

The spread-out Randstad Holland is an endless urban whole,
where programmatic fragments form a patchwork metropole.
Within this composition, new force-lines are proposed,
as a permanent transition the patchwork is composed.
The power of the existing is combined with future needs,
as exemplary fragments were imbedded in the fields.

(W. J. Neutelings in Antwerpen, De Singel, 1990)

PATCHWORK METROPOLIS

Un modello teorico per il progetto
dei territori contemporanei

Università degli Studi di Cagliari
XXVIII Ciclo di Dottorato in Architettura
Settore disciplinare ICAR 14 - ICAR 21

Dottorando

Carlo Pisano

Tutor

Prof. Giorgio Peghin (Università di Cagliari)
Prof.ssa Paola Viganò (Università Iuav di Venezia - EPFL Losanna)

ABSTRACT

In 1989 the young Dutch architect Willem Jan Neutelings developed a project for the area in between Rotterdam and the Hague that was going to face, in the following years, a huge increment of population and activities. In this context Neutelings proposed his personal reinterpretation of the urban form called “De Tapijtmetrool” or “Patchwork Metropolis”¹.

The analyses of his work has been the *methodological pretext* to further investigate the different declinations of the figure of the Patchwork in the urban discipline from its origins, mainly related with the work of “The Regional Planning Association of America” and ecologists such as Richard T.T. Forman, until today.

Interpreted as a general manifesto or as the explanation of a specific territorial configuration, the patchwork discourse crosses many of the preeminent topics of the modernity – the figure of the fragment, the issue of the peripheral condition and the territorial layout of the contemporary city – but also many other metaphors and researches – cities in between, the territory as a palimpsests, the city territory, the città diffusa, the archipelago city – preserving and enriching each time its precious ambiguity.

As a project of coexistence, the patchwork deserves a preeminent role in the contemporary urban discourse, for the willingness to seek an order, even if a weak one, in a territory which is apparently missing it and to address one of the most important themes of the entire Western culture: the relationship between the one and the multiple².

1 The project has been published with a double title, De Tapijtmetrool in dutch, which literally means The Carpet Metropolis, and Patchwork Metropolis in english.

2 See Secchi, B., 2007. *Prima lezione di urbanistica*. Laterza, Roma ; Bari, p.78.

INDICE

	12	Introduzione / Introduction
Parte 1	28	De Tapijtmetropool. W. J. Neutelings 1989
	36	<i>Inserto 1 La pubblicazione del progetto 1989</i>
	48	1.1 Il progetto e la sua pubblicazione <i>Il South-Wing Holland come un patchwork; Le nuove patch dello Zuidrand.</i>
	60	<i>Intervista 1 Willem Jan Neutelings</i>
	66	1.2 The enlightened prince of suburbia <i>Dirty realism. Koolhaas e le sue influenze; La Nevelstad belga come riferimento: Concorso "Barcellona Housing and City", 1989; "Taller Princeton", UPC Barcelona, 1992; "The Ring Culture", 1986.</i>
	80	<i>Intervista 2 Michiel Debaene</i>
	84	1.3 Amnistia per l'ambiente costruito <i>Colloquium "Fragmented Spaces", KU Leuven 1989; Master "Projectar la Perifèria", UPC Barcelona, 1991-92; Il caso olandese. Tra nuovi paradigmi e vecchi nemici,</i>

“The Netherlands Now As Design”, 1986; West 8, AIR Alexander, 1993; OMA, Deltametropool, 2002; LABR 2014 “Atelier Brabantstad”; Oltre la città compatta. Il caso belga e francese, Concorso “Hoog-Kortrijk”, 1990; “Missione Banlieues 89”, 1983-89; Gruppo 75021 “Appel pour une métropole nommée Paris”, 1988.

Parte 2 120 **La condizione urbana allargata**

126 *Intervista 3 Bernardo Secchi*

130 **2.1 L’Arcipelago**

O. M. Ungers, Die Stadt in der Stadt, 1977, Hermann Jansen, “Greater Berlin”, 1910; Karl Friedrich Schinkel, Havel Landscape; Neighborhood units, Clarence A. Perry, “Regional Survey of New York and its Environs”, 1922; Modello cellulare e policentrismo, Erich Groeden, “Inflation der Grossstade”, 1923; Eliel Saarinen, progetto per la Grande Helsinki, 1918; Walter Crystaller, Teoria delle località centrali, 1933; Thomas Sieverts, Zwischenstadt, 1997.

146 **2.2 Il Tappeto**

Frank Lloyd Wright, Broadacre City, 1932-1958, “The Disappearing City”, 1932; “When Democracy Builds”, 1945; “The Living City”, 1958; Ludwig Hilberseimer, The New Regional Pattern, 1944, “Highrise city”; “The Metropolis as a Garden-City”; “Decentralized City”; Andrea Branzi, Agronica, 1995, Archizoom Associati, “No-Stop City”, 1969.

162 **2.3 Il Mosaico**

The Regional Planning Association of America, Patrick Geddes, “Valley Section”, 1909; Lewis Mumford, “Green Matrix”, 1969; La geotecnica di Benton MacKaye, “Appalachian Trail”, 1921; “Piano per Pittsburg”, 1925; Il mosaico in urbanistica, Richard T.T. Forman, “Land Mosaics”, 1995; Edward Soja, “Exopolis”, 1989, Morfotipologie territoriali.

Parte 3 176 **La costruzione del modello**

184 **3.1 Patch**

Frammento, Colin Rowe e Fred Koetter, “Collage city”, 1978; Pattern, Christopher Alexander, “A Pattern Language”, 1977; Parte, Carlo Aymonino, “Lo studio dei fenomeni urbani”, 1977; Patch, Richard T.T. Forman, “Land Mosaics”, 1995.

202 *Intervista 4 Bruno de Meulder*

208 3.2 Patch dynamics

Kevin Lynch, "The image of the city", 1960; Grahame Shane, Georgian Great Estates; Ernest Burgess e Robert Park; M.R.G. Conzans, Planned Unit Development; Frits Palmboom, "Landschap En Verstedelijking Tussen Den Haag En Rotterdam", 1990.

218 *Inserito 2 In between the patchwork. A way to explore*

226 3.3 Network

Network continui e network discreti, Albert Pope, "Ladders", 1996; Bernardo Secchi e Paola Viganò, Pipes and Sponge, 2006; Sulle tracce dei network discreti, Maria Chiara Tosi e Stefano Munarin, "Tracce di città", 2002; Stefano Boeri e Arturo Lanzani, "Gli orizzonti della città diffusa", 1992; Francesco Indovina, "Dalla città diffusa all'arcipelago metropolitano", 2009; Thomas Sieverts, Zwischenstadt, 2003. Francois Ascher, Métapolis, 1995.

238 *Intervista 5 Daan Zandbelt*

244 3.4 Patchwork

Modalità associative, Bernardo Secchi, Piano di recupero di Iolo-Garduna, 1988; Paola Viganò, "La città elementare", 1999; David Grahame Shane, "Recombinant urbanism", 2005; Alcuni esempi Rem Koolhaas, Downtown Athletic Club, 1978, Park de la Villette, 1982, Esposizione Universale di Parigi, 1983.

258 *Intervista 6 Floris Alkemade*

264 3.5 Il modello in azione - The new urban dweller

Debord e Jorn, Naked City, 1957; Willem Jan Neutelings, Patchwork Metropolis, 1989; Rem Koolhaas, Masterplan per Melun Senart, 1987; Constant Nieuwenhuys, New Babylon, 1959-1974; Adriaan Geuze, Wildlife, 1993.

276 *Intervista 7 Dirk Sijmons*

Parte 4 282 **Verso la Patchwork Metropolis d'Olanda**

292 4.1 Da Berlage al concetto di unità di quartiere

Camillo Sitte, "Der Stadtbau nach seinen künstlerischen Grundsätzen", 1889; H. P. Berlage, Secondo piano di Amsterdam Sud, 1914; Cornelius Van Eesteren, AUP, 1934; La città per segmenti, Clarence Perry, "The Neighbourhood Unit", 1929; Alexander Bos, "De stad van de toekomst, de toekomst van de stad", 1946; Da Pendrecht al Village D. Esempi di pianificazione funzionalista, L. Stam-Beese, Pendrecht, 1949; De 8 en Opbouw, "The Organic and Open Residential District", 1932; Aldo van Eyck, "Nagele", 1954.

304 *Intervista 8 Frits Palmboom*

310 4.2 Verso una pianificazione alla scala nazionale

"Development Scheme for the West of the Country", 1958; "First National Policy Document on Spatial Planning", 1960; Thijesse Jr, Proposta per una città lineare, 1957; La seconda nota ed il Dutch compromise, "Second National Policy Document on Spatial Planning", 1966; "Cubes Map", 1966; L'applicazione della "clustered suburbanisation", Bijlmermeer, 1967; J. B. Bakema, A. van Eyck, J. Hardy e H. Hertzberger, Forum Journal, 1959; I nuovi quartieri "cauliflower"

324 *Inserto 3 Itinerari fotografici attraverso la Patchwork Metropolis*

334 4.3 Il progetto neoliberale

Bestek 81, 1981; Motivaction e The Smart-Agent Company, "Values and lifestyles approach"; La politica del Vinex, "Fourth National Policy Document on Spatial Planning - Extra", 1991; "ABC location", 1989; "Covenant on Business Parks 2010-2020", 2009; La Patchwork Metropolis ed il neoliberalismo, "Fifth National Policy Document on Spatial Planning", 2001; "National Spatial Planning Strategy", 2004;

346 Conclusioni

358 Bibliografia

374 Apparati

388 Ringraziamenti

Nella tesi sono stati utilizzati tre colori per segnalare alcune parti "speciali". In particolare lo sfondo blu indica l'inizio di una nuova parte, lo sfondo giallo è stato usato per evidenziare le interviste e quello grigio per gli inserti.

INTRODUZIONE

Come componenti intrinseche della modernità, la nozione di metropoli e quella di frammentazione sono sempre state connesse¹. Da George Simmel, che intendeva la metropoli in termini di flussi e frammentazione, fino ad Adorno, che ha evidenziato la distanza tra la modernità e l'idea di armonia estetica², l'accumulazione o la successione di frammenti sono state utilizzate come metafora interpretativa della composizione complessa e caotica della moderna metropoli. Attraversando il territorio contemporaneo si incontrano strane giustapposizioni di ricchezza e povertà, di spazi altamente produttivi e spazi abbandonati, di luoghi del piacere e luoghi del lavoro. Le differenze ed i contrasti appaiono via via più evidenti; i pezzi, di cui il territorio è composto, sembrano aver perso il loro contesto di

1 Berman, M., 1982. *All that is solid Melts into Air: The experience of modernity*. New York: Simon & Schuster, in Ghent Urban Studies Team (G.U.S.T.), 2002. *Post Ex Sub Dis.: Urban Fragmentations and Constructions*. 010 Uitgeverij, Rotterdam, p.15.

2 Adorno, T.W., 1970. *Gesammelte Schriften*, Vol. 7: Aesthetische Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp in Ghent Urban Studies Team (G.U.S.T.), 2002. *Post Ex Sub Dis.: Urban Fragmentations and Constructions*. 010 Uitgeverij, Rotterdam, p.16.

riferimento, appaiono difficilmente riconducibili ad una figura unitaria, si chiudono in se stessi, prendono le distanze dal loro intorno, generando una crescente segregazione tra attività, funzioni, gruppi sociali.

Se da un lato una parte della cultura occidentale ha cercato di contrapporsi a questo processo attraverso un atteggiamento di chiusura nel rassicurante mondo della continuità passata³, altri studiosi hanno mirato verso la sua accettazione e la trasformazione di questa condizione in un manifesto⁴.

Questa è la posizione che il giovane architetto olandese Willem Jan Neutelings assume, interpretando una porzione del territorio olandese, che si estende dall’Aia fino Rotterdam, come un *patchwork* nel quale diverse *patch* sono accostate l’una all’altra e caratterizzate ognuna da uno specifico programma funzionale e struttura fisica.

Il manifesto della “Patchwork Metropolis” del 1989 deve essere letto come parte del filone teorico-letterario dei “site specific manifestos”⁵ che nel corso degli anni ‘70 è apparso sulla scena architettonica con opere come “Learning from Las Vegas” (Venturi, Scott-Brown e Izenour, 1972), “Chicago à la Carte: The City as an Energy System” (Boyarsky, 1970), “Los Angeles: the Architecture of Four Ecologies” (Banham, 1971), “Collage City” (Rowe e Koetter, 1978) e “Delirious New York” (Koolhaas, 1978). In questi lavori alcune porzioni urbane o territoriali sono interpretate come chiavi di lettura o manifestazioni di specifici fenomeni della modernità. Il progetto di Neutelings, pertanto, non mira a delineare una città ideale ma cerca di far dialogare la figura del Patchwork con la misura e la concretezza dei materiali urbani.

3 Si veda la descrizione di Secchi delle figure della continuità e frammento in Secchi B., 2000, *Prima lezione di urbanistica*, Universale Laterza, Roma.

4 Cfr. Viganò, P., 1999. *La città elementare*. Skira - Biblioteca di architettura, Milano, p.17

5 Cfr. Hertweck F., Marot S., 2013. *The City in the City: Berlin: A Green Archipelago*. Ennetbaden: Lars Muller.

Il manifesto sulla “Patchwork Metropolis”, estremamente immaginifico e contestuale, non è dunque semplicemente il frutto dell’approccio provocatorio di un architetto appena trentenne da poco uscito dalla corte di Koolhaas. Una porzione del territorio tra l’Aia e Rotterdam diventa per Neutelings il pretesto per indagare aspetti specifici che riguardano il reale funzionamento della metropoli olandese, sempre più lontano dai modelli perseguiti dalla pianificazione tradizionale, basati sulla chiara dicotomia tra spazi costruiti e aperti. Per la prima volta in Olanda, il territorio è considerato nella sua interezza, caratterizzato dalla presenza di funzioni, attività e flussi che, seppur con intensità e significati diversi, non escludano alcuna zona dalle dinamiche metropolitane.

A partire dall’osservazione e dall’accettazione del reale stato delle cose, Neutelings sviluppa una interpretazione fenomenica e intuitiva del territorio, attraverso un linguaggio chiaro e diretto supportato dall’uso della metafora. Il *patchwork* evoca, infatti, l’immagine delle donne dell’Appalachia che iniziano il loro lavoro di rammendo senza un piano specifico, ma con una serie di linee guida declinate sulla base dei materiali a disposizione e del loro gusto personale nella giustapposizione di *patch* di differente dimensione e colore. Quello del *patchwork* è perciò un progetto di coesistenza di oggetti separati, in cui le potenzialità scaturiscono dalle relazioni tra le parti, un progetto capace di mettere in crisi le pratiche pianificatorie dei tardi anni ‘80 e di dare struttura a due rilevanti temi della contemporaneità: quello del frammento e la condizione di una urbanizzazione allargata alla scala del territorio⁶.

⁶ Per approfondire la condizione urbana allargata e la “città territorio” si veda Corboz, A., 1983. “Il territorio come palinsesto” in Viganò, P. (a cura di), 1998. Ordine sparso. Saggi sull’arte, il metodo, la città e il territorio. Milano: Franco Angeli, pp.177-191 e Corboz, A., 1990. “Verso la città territorio” in Viganò, P. (a cura di), 1998. Ordine sparso. Saggi sull’arte, il metodo, la città e il territorio. Milano: Franco Angeli, pp.214-218.

Per queste ragioni, dopo 25 anni dalla sua stesura, il lavoro di Neutelings non ha perso la sua attualità, continuando ad apparire un punto di riferimento per interpretare lo stato di fatto del territorio in cui viviamo e per prefigurare nuovi scenari di sviluppo. Questa è l'ipotesi su cui si basa la tesi, suddivisa in quattro parti ognuno dei quali aspira a dimostrare i diversi caratteri della *Patchwork Metropolis*⁷, allo scopo di trasformarla in un paradigma interpretativo e progettuale per i territori contemporanei.

Nonostante l'uso della metafora del *patchwork* in urbanistica abbia origini lontane⁸ – che raggiungono almeno il gruppo dei “The Regional Planning Association of America”⁹, passando per il lavoro dell'ecologo Richard T.T. Forman¹⁰ – la prima parte di questa tesi propone la lettura del progetto elaborato nel 1989 da Willem Jan Neutelings come il primo tentativo che ha contribuito in modo decisivo a far entrare il *patchwork* nel gergo comune, almeno tra gli urbanisti, come metafora della città contemporanea.

Questa parte approfondisce quindi gli aspetti legati alla dimensione teorica più profonda del lavoro di Neutelings, attraverso la rilettura delle sei pagine dell'articolo in cui il progetto è stato pubblicato, con un riferimento costante alle altre opere giovanili dell'*enlightened prince of suburbia*¹¹, ai suoi rapporti con Koolhaas ed al corpus di teorie ed

7 Come progetto del 1989, come metafora territoriale, come strumento analitico e progettuale.

8 Come evidenziato nel corso della seconda e terza parte di questa tesi.

9 Gruppo fondato nel 1923, tra i cui membri è possibile ricordare gli architetti ed urbanisti Clarence Stein e Henry Wright; il “forester” Benton MacKeye e l'urbanista e sociologo Lewis Mumford.

10 V. Forman, R.T.T., 1995. *Land Mosaics. The Ecologies of Landscapes and Regions*. Chambridge: University Press.

11 Vermuelen, P., 1991. “The Enlightened Prince of Suburbia”. In: Neutelings, W.J., 1991. *Willem Jan Neutelings Architect*. Rotterdam: Uitgeverij 010, p.8

interpretazioni che si stavano sviluppando in quello stesso periodo in Europa.

La seconda parte esplora le potenzialità dell'uso della metafora come sistema interpretativo e progettuale in grado di selezionare e gestire le diverse situazioni generate da una realtà territoriale complessa. I diversi contributi sono suddivisi e organizzati sulla base della loro riconducibilità a tre figure persistenti nel discorso urbanistico: quelle dell'arcipelago, del tappeto e del mosaico.

In questo contesto il ricorso alla metafora ha lo scopo, da un lato, di descrivere ciò che è ignoto o troppo complesso, nei termini di qualcosa che conosciamo e, dall'altro, di orientare le scelte progettuali e comunicarle in modo più efficace¹². Muovendosi tra policentrismo, dispersione e modelli ecologici, questa parte della tesi mira a costruire gli strumenti per una progettazione di territorio urbanizzato di vasta scala libero ed incondizionato dai canoni tradizionali che hanno a lungo individuato nel centro compatto inserito in un contesto naturale incontaminato un ideale di città da perseguire.

La terza parte prende le distanze dall'opera di Neutelings in virtù di una sorta di autonomia dell'opera rispetto all'autore¹³. In questo modo il concetto di *patchwork* può essere manipolato, diventando il punto di partenza di un autonomo modello progettuale. Abbandonando un'interpretazione filologica e accademica basata esclusivamente sulla definizione dell'autore a favore di una sua appropriazione e rielaborazione, la metafora del *patchwork* può rivelare aspetti inediti ed essere applicata in

12 Cfr. Secchi, B. e Viganò, P., 2014. "Isotropia e porosità: progetti manifesto" in Petranzan, M. (a cura di). *Bernardo Secchi, Paola Viganò. Opere recenti. Tema: porosità-isotropia' Anfione e Zeto*. n. 25, Padova, p. 19.

13 Cfr. Eco, U., 1990. *I limiti dell'interpretazione*. Bompiani, Milano, opera citata in Viganò, P., 2010. *Territorio dell'urbanistica. Il progetto come produttore di conoscenza*. Officina, Roma, p.63

contesti diversi capaci di trasformarla e ricostruirla¹⁴.

La terza parte affronta la definizione e la ricostruzione del modello del *patchwork* attraverso il riconoscimento e l'interpretazione di alcuni caratteri, estratti principalmente dalla teoria strutturalista¹⁵. In primo luogo saranno definite le unità elementari (le *patch*), intese come entità discrete all'interno del territorio, dotate di un'intrinseca tendenza alla trasformazione sulla base delle relazioni che scaturiscono tra loro e con il substrato ecologico sul quale insistono (*patch dynamics*). Di seguito sarà descritta la struttura di supporto primaria (il *network*), come matrice sulla quale le unità, aggregate secondo razionalità e sintassi diverse, formano una struttura complessa (il *patchwork*). Sarà infine approfondito il legame che sussiste tra la società, i metodi produttivi e, più in generale, un certo stile di vita contemporaneo e il modello del *patchwork*, che si configura come chiave interpretativa del territorio fisicamente strutturato e soprattutto del modo di vivere e di muoversi in esso (*urban dweller*).

La quarta parte ha lo scopo di mostrare come il territorio olandese risulti un caso studio particolarmente efficace per individuare la particolare configurazione descritta da Neutelings, assumendo i caratteri di “prototipo”¹⁶ della Patchwork Metropolis.

Come per Francesco Indovina il territorio veneto appariva

14 Ivi.

15 Per una descrizione più approfondita dello Strutturalismo si veda la terza parte di questa tesi, in particolare l'introduzione.

16 Si noti a questo riguardo la distanza esistente tra il concetto di città archetipo e quello di città prototipo: se la prima fissa la propria rappresentazione in un luogo mitico (la Roma Barocca o Las Vegas), la seconda è costituita da un protocollo che si costruisce a partire dall'interazione tra un principio insediativo generico e le condizioni specifiche del luogo al quale viene imposto (la griglia romana è considerato un esempio classico). Si veda in particolare la ricerca intitolata Project on the City sviluppata da Rem Koolhaas per l'Harvard Design School's ed in parte pubblicata in Koolhaas, R., et. als. 2000. Mutations, Actar, Barcellona.

alla fine degli anni '80 come il luogo che, per ragioni storiche (centuriazione romana), economiche (la diffusione della piccola e media impresa) e geografiche (una vasta area pianeggiante punteggiata da diverse città di medie dimensioni, delle quali nessuna ha mai acquisito i caratteri di metropoli), assumeva i caratteri prototipici della sua “città diffusa”¹⁷ – le cui tracce da quel momento si iniziarono a ritrovare in altri territori europei – così l’Olanda, a causa di altrettante condizioni specifiche, di cui cercherò di evidenziare le tappe principali, ha assunto i caratteri di prototipo della “Patchwork Metropolis”.

Questa parte aspira, pertanto, a mostrare il *patchwork* in azione, ripercorrendo una serie di tappe significative nella storia della pianificazione, nelle vicende politiche e nello sviluppo della società che hanno determinato una progressiva trasformazione del territorio olandese sin dai primi anni del XX secolo.

Il susseguirsi di queste tappe è avvenuto sullo sfondo di tre costanti che caratterizzano il caso olandese e ne giustificano la predisposizione verso una particolare configurazione che in seguito Neutelings definirà “Patchwork Metropolis”: la particolare condizione geografica (formazione dei polder); la forte dimensione collettiva che interessa tutti i settori e in particolar modo la pianificazione (*moral geography*); la ricerca costante di un equilibrio tra la dimensione congestionata della metropoli e quella inafferrabile della dispersione (*dutch compromise*).

Lo sviluppo urbanistico dell’Olanda si può interpretare, dunque, come una sorta di processo ciclico, in cui questi *leitmotif* sono stati declinati volta per volta su scale e con modalità differenti, anche sulla base dall’evoluzione del contesto culturale pianificatorio e architettonico europeo.

Da queste premesse, si cercherà, infine, di riconoscere gli elementi e i meccanismi di funzionamento tipici del modello del *patchwork*, così come definito nella terza parte,

17 V. Indovina, F., 1990. La città diffusa (a cura di), Quaderno Daest n. 1, IUAV, Venezia.

nel processo di formazione del territorio olandese dal 1901, anno del primo Housing Act, fino alla costruzione della contemporanea metropoli neoliberale, che ha, curiosamente, assunto alcuni dei caratteri evidenziati da Neutelings come propri precetti.

Come ci ricorda Secchi¹, la letteratura sulla città contemporanea è immensa ma forse le descrizioni tecnicamente pertinenti non sono così numerose quanto comunemente si ritiene. La città contemporanea sembra, infatti, offrire una fiera resistenza alla descrizione, sembra rifuggire ogni tentativo di rinchiuderla in una forma o uno schema assoluto. Spesso, la letteratura si è riferita alla città contemporanea nei termini di frammento, eterogeneità, discontinuità, focalizzandosi su alcune sue proprietà, di frequente intese in modo negativo, o verso il suo essere diversa rispetto alla città moderna e, ancor più, alla città antica. Per queste ragioni la figura del *patchwork* e l'operazione elaborata da Neutelings sono degne di nota, per la volontà di ricercare un ordine, sia pur debole, in un territorio che ne è apparentemente privo e di affrontare uno dei più importanti temi dell'intera cultura occidentale: il rapporto tra l'uno e il molteplice².

1 Secchi, B., 2007. *Prima lezione di urbanistica*. Laterza, Roma ; Bari, p.77.

2 Ibidem. p. 78

INTRODUCTION

As inherent part of modernity, the notion of the metropolis and fragmentation has always been closely connected from the first¹. From Georg Simmel, who intended the metropolis in terms of flows and fragmentation, to Adorno, that highlighted the distance between modernity and the idea of harmonic aesthetic completion², the juxtaposition, accumulation, or succession of fragments has been intended as an intimate quality of the modern metropolis able to interpret its complex and chaotic composition.

A ride through the contemporary territory discloses strange juxtapositions of wealth and poverty, of highly productive areas and abandoned spaces, places of pleasure and places of work. The differences and the contrasts appear gradually more evident; the pieces, of which the territory is composed,

1 Berman, M., 1982. *All that is solid Melts into Air: The experience of modernity*. New York: Simon & Schuster, in Ghent Urban Studies Team (G.U.S.T.), 2002. *Post Ex Sub Dis.: Urban Fragmentations and Constructions*. 010 Uitgeverij, Rotterdam, p.15.

2 Adorno, T.W., 1970. *Gesammelte Schriften*, Vol. 7: Aesthetische Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp in Ghent Urban Studies Team (G.U.S.T.), 2002. *Post Ex Sub Dis.: Urban Fragmentations and Constructions*. 010 Uitgeverij, Rotterdam, p.16.

seem to have lost their context, appear hardly ascribable to a single unitary figure, they are taking distance from their surroundings, causing a growing segregation of activities, functions and social groups.

While a part of Western culture has tried to counteract this process by withdrawing itself in the reassuring universe of past continuity³, other scholars have accepted this condition turning it into a manifesto⁴.

This is the position that the young Dutch architect Willem Jan Neutelings assumes as a starting point, interpreting a portion of the Dutch territory, which stretches from The Hague to Rotterdam, as a patchwork in which different patches are juxtaposed to one another and each one is characterized by a specific functional program and physical structure.

The 1989 manifesto of the “Patchwork Metropolis” should be read as part of the theoretical and literary tradition of “site specific Manifestos”⁵ that during the 70s appeared on the architectural scene with works such as “Learning from Las Vegas” (Venturi, Scott-Brown and Izenour, 1972), “Chicago à la Carte: the City as an Energy System” (Boyarsky, 1970), “Los Angeles: the Architecture of Four Ecologies” (Banham, 1971), “Collage City” (Rowe and Koetter, 1978) and “Delirious New York” (Koolhaas, 1978). In these works some territories are intended as interpretations or manifestations of specific phenomena of modernity. The Neutelings’ project, therefore, does not seek to outline an ideal city but aims to create a dialogue between the figure of the patchwork and the concrete measures of urban materials.

The manifesto of the “Patchwork Metropolis”, extremely

3 See the description of the “figure” of continuity and fragment in Secchi B., 2000, *Prima lezione di urbanistica*, Universale Laterza, Roma.

4 Cf. Viganò, P., 1999. *La città elementare*. Skira - Biblioteca di architettura, Milano, p.17

5 Cf. Hertweck F., Marot S., 2013. *The City in the City: Berlin: A Green Archipelago*. Ennetbaden: Lars Muller.

imaginative and contextual, is thus not simply the result of a provocative approach of a thirty years old architect that just left the Koolhaas' court. A portion of the area between The Hague and Rotterdam becomes the pretext for Neutelings to investigate specific aspects concerning the concrete operative principles of the Dutch metropolis, which is increasingly moving away from the models pursued by traditional planning, based on the clear dichotomy between built and open spaces. For the first time in the Netherlands, the territory is considered as a whole, characterized by the presence of functions, activities and flows, that, albeit different intensity and meanings, do not exclude any area from the metropolitan dynamics.

Starting from the observation and acceptance of the real lie of the land, Neutelings develops a phenomenal and intuitive interpretation of the territory, through a clear and direct language supported by the use of the metaphor. The patchwork refers, in fact, to the image of the Appalachian women who start their work, of mending patches of different size and color, without a specific plan, but with a set of guidelines adjusted to the available raw materials and their personal taste. The patchwork is therefore the project of coexistence of separate objects, able to undermines the regional-planning practices of the late 80s and give structure to two relevant contemporary topics: the concept of fragment and the enlarged condition of the city-territory⁶.

For these reasons, after 25 years from its completion, the Neutelings' work has not lost its relevance today, still acting as a benchmark able to interpret the physical condition in which we live and to envisage new scenarios of development. This is the assumption on which the thesis is built, divided into four chapters, each aims to demonstrate the different

6 See Corboz, A., 1983. "Il territorio come palinsesto" in Viganò, P. (a cura di), 1998. *Ordine sparso. Saggi sull'arte, il metodo, la città e il territorio*. Milano: Franco Angeli, pp.177-191 and Corboz, A., 1990. "Verso la città territorio" in Viganò, P. (a cura di), 1998. *Ordine sparso. Saggi sull'arte, il metodo, la città e il territorio*. Milano: Franco Angeli, pp.214-218.

characters of the Patchwork Metropolis⁷, to transform it into an interpretive and design paradigm for contemporary territories.

Despite the use of the patchwork's metaphor in urbanism has distant origins - reaching at least the group of "The Regional Planning Association of America"⁸, passing through the work of the environmentalist Richard T.T. Forman⁹ - the first chapter proposes the reading of the 1989 project of Willem Jan Neutelings as the first attempt to bring the patchwork into the footlights, at least among urban planners, as a metaphor of the contemporary city. This chapter examines the deeper theoretical dimension of the Neutelings' work, through a rereading of the six pages of the article in which the project has been published, with a constant reference to the other early works of the "enlightened prince of suburbia"¹⁰, to his relation with Rem Koolhaas and with the corpus of theories and interpretations that were developing in the same period in Europe.

The second chapter explores the potentialities of the use of the metaphor as an interpretative and planning system to select and manage the different situations generated by a complex territorial reality. The different contributions are divided and organized based on their amenability to be traced back to three persistent figures in the urban discourse: the archipelago, the carpet and the mosaic.

7 As a project, as a territorial metaphor, as an analytical and design instrument.

8 Founded in 1923, the group included within its members: the architects and urbanists Clarence Stein e Henry Wright; the "forester" Benton MacKeye and the urbanist and sociologist Lewis Mumford.

9 See Forman, R.T.T., 1995. *Land Mosaics. The Ecologies of Landscapes and Regions*. Chambridge: University Press.

10 Vermuelen, P., 1991. "The Enlightened Prince of Suburbia". In: Neutelings, W.J., 1991. *Willem Jan Neutelings Architect*. Rotterdam: Uitgeverij 010, p.8

In this context, the use of metaphor is aimed, on the one hand, to describe what is unknown or too complex, in terms of something we know and, on the other hand, to guide the design choices and communicate them in more effective way¹¹. Moving between polycentricism, dispersion and ecological models, this chapter aims to build the tools for the design of an urbanized territory, free from the traditional criteria that have long identified the compact center inserted into an untouched natural setting as the perfect urban model.

The third chapter overcomes the work of Neutelings by virtue of a kind of autonomy of the work from the author¹². In this way the concept of patchwork can be manipulated, becoming the starting point of an autonomous design model. Abandoning the academic and philological interpretation, based solely on the author's definition, in favor of its appropriation and reworking, the patchwork metaphor may reveal new aspects and be applied in different contexts able to transform and reconstruct it¹³.

The chapter deals with the definition and the reconstruction of the patchwork model through the recognition and interpretation of some characters, drawn mainly from the structuralist theory¹⁴. Firstly are recognised the elementary units (patches), designed as discrete entities within the territory, characterized by an inherent tendency to the transformation based on the relations between them and

11 Cf. Secchi, B. e Viganò, P., 2014. "Isotropia e porosità: progetti manifesto" in Petranzan, M. (a cura di). *Bernardo Secchi, Paola Viganò. Opere recenti. Tema: porosità-isotropia' Anfione e Zeto*. n. 25, Padova, p. 19.

12 Cf. Eco, U., 1990. *I limiti dell'interpretazione*. Bompiani, Milano, as cited in Viganò, P., 2010. *Territorio dell'urbanistica. Il progetto come produttore di conoscenza*. Officina, Roma, p.63

13 Ivi.

14 The Structuralism is examined in the third part of this thesis, in particular in the introduction. a Per una descrizione più approfondita dello Strutturalismo si veda la terza parte di questa tesi, in particolare l'introduzione.

with the ecological substrate on which they insist (patch dynamics). Successively will be described the primary support structure (the network), as a matrix on which the units, aggregated according to different syntax and rationalities, form a complex structure (patchwork). Ultimately will be deepened the relations that exists between the society, the production methods and, more generally, a peculiar contemporary lifestyle and the patchwork model, which is used to interpret both, the physical territorial structure and the way in which we live and move on it (urban dweller).

The fourth chapter aims to show how the Dutch territory is a particularly effective case study to identify the particular configuration described by Neutelings, offering itself as a sort of prototype¹⁵ of the Patchwork Metropolis.

As the Veneto region appeared to Francesco Indovina, in the late 80s, the place that, for historical (Roman centuriatio), economic (the spread of small and medium enterprises) and geographic (a vast plain dotted with several medium-sized cities, of which no one has ever acquired metropolitan characters) reasons, assumed the prototypical characters of his “città diffusa”¹⁶ – whose traces, from that time, began to be found in other European territories – so the Netherlands, due to many specific conditions, of which I will try to highlight the most important, can assume the prototype characters of “Patchwork Metropolis”.

This chapter, therefore, aims to show the patchwork in action, going through several milestones in the history of planning, in the political events and the evolution of the

¹⁵ Notice the difference between the concept of archetype and prototype: the first sets its own representation in a mythical place (the Baroque Rome or Las Vegas), the second is built from the interaction between a settlement principle and the specific condition of the place on which it is superposed (the Roman grid is a typical example). See the research of Rem Koolhaas “Project on the City” developed for the Harvard Design School published in Koolhaas, R., et. als. 2000. *Mutations*, Actar, Barcellona.

¹⁶ See Indovina, F., 1990. *La città diffusa* (a cura di), Quaderno Daest n. 1, IUAV, Venezia.

society, which have led to a gradual transformation of the Dutch territory since the early years of the twentieth century.

The succession of these stages took place on the background of three constants that characterize the Dutch case and prove its predisposition towards a particular configuration defined by Neutelings as “Patchwork Metropolis”: the particular geographical condition (polder formation); the strong collective dimension that affects all sectors and particularly the urban planning (moral geography); the constant research for a balance between the size of the congested metropolis and the urban dispersion (Dutch compromise).

The Dutch urban development can be interpreted, therefore, as a kind of cyclical process in which these *leitmotif* were differently declined.

On this basis, the chapter will seek to recognize the elements and the typical working mechanisms of the patchwork model, as defined in the third chapter, through the formation process of the Dutch territory since 1901, the year of the first Housing Act, until the construction of the contemporary neoliberal metropolis, which, curiously, assumed some of the characters highlighted by Neutelings as its precepts.

According to Secchi¹⁷, the literature on the contemporary city is immense but perhaps the technically relevant descriptions are not as numerous as commonly believed. The contemporary city seems, in fact, to offer fierce resistance to the description; it seems to spurn any attempt to reduce it into one single form or an absolute scheme. Frequently literature has referred to the contemporary city in terms of fragment, heterogeneity, discontinuities, focusing on some of its properties, often understood in a negative way, or based on its being different from the modern city and, even

¹⁷ Secchi, B., 2007. *Prima lezione di urbanistica*. Laterza, Roma ; Bari, p.77.

more, from the ancient one. For these reasons, the figure of the patchwork and the operation processed by Neutelings are noteworthy, for the willingness to seek an order, even if a weak one, in a territory which is apparently missing it and face one of the most important themes of the entire Western culture: the relationship between the one and the multiple¹⁸.