

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ*Академик Е. М. БАБОСОВ***ВОЗРАСТАЮЩАЯ ЗНАЧИМОСТЬ КУЛЬТУРЫ В ПРЕОДОЛЕНИИ КОРРУПЦИИ***Институт социологии НАН Беларуси, Минск**Поступило 26.11.2014*

Специфическая особенность культуры выражается в том, что она представляет собой своеобразное социально-духовное и критическое зеркало, всматриваясь в которое человек стремится не только увидеть свое лицо – внимательный, задумчивый или насмешливый взгляд, свою прическу, одежду, жесты, но и сделать их лучше и для себя, и для окружающих людей. В нашем современном обществе, в котором чрезмерно широкое распространение приобрели жажда быстрого (преимущественно материального) успеха, снижение значимости честного и напряженного труда, разгул взяточничества и коррупции, идеалы, нормы и ценности культуры выступают прямым антиподом низменных преступных коррупционных действий [1].

Для пресечения таких устремлений и деяний, конечно же, очень важно своевременное, оперативное эффективное применение многообразной палитры административно-правовых мероприятий, имеющихся в арсенале властных, управленческих, контрольных и правоохранительных органов. Но чтобы добиться не разового, кратковременного, но длительно действующего успеха в преодолении коррупции и в ее искоренении, отнюдь не всегда достаточно неотвратимо карающей преступников силы закона. Такой успех может быть достигнут только в органичном взаимодополнении справедливого наказания за коррупционные деяния бесчестных лиц с целенаправленным и последовательным воспитанием формирующейся и развивающейся личности, начиная с детсадовского возраста в духе категорического неприятия и отвержения любой попытки получения незаконного вознаграждения (желаемой игрушки, высокого признания и одобрения, заманчивой должности и др.) за счет других людей из компании сверстников, из соучеников, коллег по работе и даже незнакомых людей.

Об этом приходится напоминать в связи с тем, что большинство людей, обеспокоенных крупномасштабным распространением коррупционной преступности, принимающих и осуществляющих практические решения с целью противодействия коррупции, чаще всего считают необходимым активизировать применение уголовно-правовых санкций в отношении лиц, совершающих коррупционные действия. Соглашаясь с правомочностью и обоснованностью таких позиций, считаю необходимым обратить внимание на желательность более эффективной работы по преодолению «вируса» коррупции и в другом, социокультурном, направлении. Следует принимать во внимание, что именно культура своими лучшими творениями формирует у человека жизненные ориентации на ценности истины, добра, справедливости, долга. Поэтому именно она может стать лучшим эффективным социальным лекарством, способным вырвать конкретную личность из липких, втягивающих ее в теньта бездуховных, меркантильных отношений купли-продажи, и тем самым превратиться в мощную «социальную инъекцию», преодолевающую широко распространенный «вирус» коррупции.

Напомним, что великий русский писатель Ф. М. Достоевский в своем писательском дневнике гневно бичевал чиновников, которые исполняют свои служебные обязанности «за деньги», подносимые им обратившимися за помощью или услугой просителями. Самый гнусный и отвратительный поступок, не имеющий ничего общего с человечностью, – это «взятка», так что служба обращалась не в дела, а в «обделывание делишек» [2]. В многоаспектном многоуровневом социальном феномене, каковым является коррупция, взятка – наиболее распространенное и тривиальное проявление должностной преступности, которая в обширном реестре конкретных незаконных деяний тесно связана с противоправным использованием должностного статуса. Кор-

рупция, в своей сущности, – это корыстное использование должностным лицом прав, связанных с выполнением своих обязанностей, в целях личного обогащения посредством получения денежных средств, дорогостоящих подарков, различных услуг, незаконного перераспределения общественных ресурсов и фондов – финансовых, материальных, природных, интеллектуальных. В классической комедии Кондрата Крапивы «Хто смяецца апошнім» средствами сатиры создан впечатляющий образ околонуучного проходимца Горлохвацкаго, использующего должность руководителя научного учреждения в личных корыстных целях. Разоблачающий и осуждающий потенциал талантливой критической интерпретации данного образа и его восприятия-оценки окружающими сотрудниками, воплощенной в театральных постановках и кинематографе, приобретает новые грани актуальности в наши дни. Ведь и сегодня в исследовательских учреждениях выявляется множество фактов приписок, принуждаемого «соавторства» и других должностных злоупотреблений, являющихся в своей сущности, в отличие от взятки, более утонченными, завуалированными формами коррупционности сотрудников как принимающих, так и осуществляющих «благодарственные подношения» должностному лицу. Подобного рода явления встречаются и в торговле, образовании, здравоохранении. А это во многом объясняется тем, что в нашей культуре, особенно бытовой, весьма размыты границы между взяткой и другими «подношениями» руководителю или специалисту и тем, что рассматривается нередко как благодарность. Так, многими нашими согражданами считается просто неприличным прийти на прием к врачу и не принести ему коробку конфет (или крепкий напиток, если врач мужского пола).

Повышение значимости культуры в антикоррупционной деятельности заключается в том, чтобы средствами художественной литературы, театра, кино, выступлениями СМИ формировать у граждан, особенно подрастающего поколения, не просто пассивную форму – «не давать взяток», но и – это гораздо важнее – активное неприятие, осуждение и противодействие всем формам коррупционной преступности.

Возрастание роли культуры диктуется распространенностью в мнениях и поведении многих наших сограждан представлений о необходимости «благодарить» должностное лицо за положительное решение интересующего человека вопроса, в том числе и посредством взятки. Проводимые Институтом социологии НАН Беларуси исследования показывают, что из более двух тысяч респондентов, высказывающих свое отношение к неслужебным материальным вознаграждениям должностных лиц («благодарности»), 19,8 % утверждают: «Если вопрос решен в мою пользу, то я должен отблагодарить». Причем нередко мотивируют такую позицию следующим образом: «Приходится давать взятку, иначе ничего не добьешься». Кстати, только треть опрошенных высказалась в том смысле, что любые «подношения» недопустимы ни в коем случае, но больше трети уклонились от ответа на данный вопрос.

Обратим внимание на одно примечательное обстоятельство: из общего массива опрошенных практически каждый 10-й откровенно признался, что в течение последнего года ему приходилось делать незаконное вознаграждение работникам власти и управления. Чаще всего были вынуждены делать это предприниматели (22 %), домохозяйки (19,4 %), служащие и специалисты производственной сферы (13,6 %), а также руководители не только низового и среднего звена (13,4 %).

В процессе социологического опроса выяснилось: чаще всего «благодарят» мздоимцев валютой, подарком или услугой. Так, валютой расплачиваются со своими «благодетелями» из чиновничьего мира руководители различных организаций (8,3 %), предприниматели (5,1 %), работающие пенсионеры (3,7 %). Предпочитают в таких случаях обойтись подарком сотрудники правоохранительных органов (12,4 %), предприниматели (9,3 %) и домохозяйки (15 %). Отдают предпочтение услуге как способу «отблагодарить» должностное лицо домохозяйки (4,1 %), сотрудники правоохранительных органов (3,0 %) и предприниматели (5,0 %). Наиболее часто в коррупционных сделках жертвой вымогательства со стороны должностных лиц выступают предприниматели (11,2 % от общей численности опрошенных из их среды), студенты (4,9 %). Однако потерпевшие от вымогательства со стороны должностных лиц очень редко в подобных случаях обращались в вышестоящие органы власти и управления. Чаще всего так действовали домохозяйки (8,7 %), рабочие (5,4 %), военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов (9,4 %). Обращаться с обжалованием незаконных действий работников власти и управления, подталкивающих заявителей и просителей к взяткодательству, считают бесполезным делом 11,3 % от об-

шего количества опрошенных. Среди предпринимателей количество таких мнений возрастает до 21,7 %, руководителей – до 16,4 %, работающих пенсионеров – до 13,5 %.

Из всего изложенного можно сделать определенный вывод: при всей важности и необходимости ужесточения государственно-правовых механизмов пресечения коррупции, необходимо данное направление антикоррупционной деятельности органично соединять с более широким использованием социокультурных факторов. Кроме того, следует принимать во внимание и такой интересный факт: более трети респондентов (35,2 %) утверждают, что наряду с правоохранительными и контрольными органами в борьбу с коррупцией должен включаться каждый гражданин.

Правомерность и актуальность более активного использования в антикоррупционной деятельности социокультурных факторов, поддерживаемая многими нашими соотечественниками, по мере движения от намерений к практическим действиям приобретает своеобразный «затухающий» характер. Такая ситуация в большой степени детерминируется низким уровнем нравственной и правовой культуры. Нельзя забывать, что для так называемого рядового гражданина пока еще взятка нередко является единственным надежным способом решить жизненно важную проблему, в том числе возникающую на вполне законном интересе. Для преодоления проявляющейся в данном случае инерционности мышления и поведения многих наших сограждан в отношении к коррупционным сделкам следует принимать более целенаправленные и активные действия по ряду взаимосвязанных направлений. Наиболее значимыми из них представляются:

последовательное и непреложное формирование в общественном мнении и повседневном поведении всех групп населения, прежде всего подростков и юношества, честности и скромности, нетерпимого отношения к подношениям незаслуженных подарков и вознаграждений, особенно материальных, к любым коррупционным действиям;

скоординированное проведение учебными заведениями, средствами массовой информации, общественными организациями разнообразных мероприятий, ориентированных на антикоррупционное образование и воспитание; основная задача здесь – создать в общностях учащихся и студентов, а затем и у взрослых людей, ценностную среду с антикоррупционным правовым и нравственным сознанием и поведением;

формирование и развитие у разных социальных групп умения и навыков обеспечивать и отстаивать свои права (личностные, групповые, общественные) в реальной жизнедеятельности, в том числе и во взаимоотношениях с властями, правоохранительными, контрольными, здравоохранительными, образовательными, коммерческими и иными структурами, уполномоченными принимать и реализовать те или иные решения; обеспечивать реализацию конституционно закрепленных прав, свобод и ответственности личности во всех сферах ее деятельности.

Формирование и совершенствование устойчивых правовых знаний и практически реализуемой правовой культуры различных групп населения может стать успешной и достигающей желаемого результата только в том случае, когда эта многогранная работа исследовательских организаций и учреждений образования, правоохранительных органов, общественных организаций, средств массовой информации будет черпать свои идеи, сюжеты, энергию воспитательных усилий из обширнейшего арсенала фундаментальных ценностей национальной и мировой культуры. Именно поэтому значимость культуры во всем богатстве ее сюжетов, форм, способов проявления существенно возрастает в преодолении коррупции в современном обществе.

Литература

1. Совещание о совершенствовании законодательства по борьбе с коррупцией // Официальный портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/soveshanie-overshenstvovani-zakonodatelstva-po-borbe-s-korrupsiej-9414/ – Дата доступа: 10.03.2015.

2. Достоевский Ф. М. Дневник писателя за 1876 год // Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 24. Ленинград, 1982. С. 148.

3. Бабосов Е. М. Пресечение коррупции в Беларуси – важнейший фактор успешной модернизации страны. Минск, 2014. С. 201–224.

Ye. M. BABOSOV

babosov@yandex.ru

GROWING IMPORTANCE OF CULTURE IN OVERCOMING CORRUPTION

Summary

The features of culture in the context of its importance in overcoming corruption are marked. On the basis of the results of sociological research four major trends of cultural values in the anti-corruption campaign are highlighted.