

# Evaluación de las actuaciones existentes de mejora de condiciones de vida en los asentamientos informales de Nairobi, Kenia

La reforma del sector de agua en Kenia, su influencia en las Tecnologías Apropriadas y la articulación de los actores de cooperación al desarrollo en la ciudad de Nairobi

**Joaquín Alonso Pazos**  
**2009**



A Emma y Beate,



## Agradecimientos

---

A mis amigos, que me acompañaron en los últimos años y durante el Master compartiendo mis inquietudes y esperanzas.

A mis padres, por confiar y apoyarme en mi decisión de volver a la universidad.

Al tutor, por haberme dado la oportunidad de hacer esta tesina y de haberme guiado hasta el resultado final.

Al Centre de Cooperación para el Desarrollo de la UPC (CCD) por financiar el viaje a Kenia.

A Emma y Beate, a quien dedico este trabajo.

**Título: Evaluación de las actuaciones existentes de la mejora de condiciones de vida en los asentamientos informales de Nairobi, Kenia.**

**Autor: Joaquín Alonso Pazos**

**Tutor: Francesc Magrinyà**

## **Resumen**

---

El estudio que aquí se presenta se enmarca dentro del Master en Sostenibilidad y el proyecto de investigación Agua y Servicios urbanos en África y América Latina del Grup de Recerca en Cooperació per al Desenvolupament Humà (GRECDH-UPC), a través de un viaje de investigación durante el mes de marzo 2009 a la capital de Kenia, Nairobi.

La tesina se divide en cuatro grandes partes, dónde en la primera se sitúa al lector en el país y en el estado de arte de la investigación aplicada, en la segunda parte se realiza un análisis de la evolución de la organización institucional del sector de agua y de la articulación de los actores involucrados. En la tercera parte se realiza un análisis de las Tecnologías Apropriadas y de las articulaciones de actores de cooperación en cinco casos de estudios, y en la cuarta parte se analiza como las actuaciones y articulaciones de los actores se enmarcan dentro del cambio hacia en el desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

En primer lugar, se analizan cuales son los cambios en la organización institucional que ha generado la reforma del sector de agua de Kenia y se determinan como influye en la articulación de los actores del sector en el entorno urbano, específicamente para las poblaciones en los asentamientos informales.

A continuación se analizan cinco actuaciones en los asentamientos informales de Nairobi y se determinan las graduaciones de las Tecnologías Apropriadas asociadas a los servicios del abastecimiento de agua y del saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi.

Se quiere determinar cuales son los factores que influyen en el orden de la implementación de las diferentes tipologías. El orden vendrá influenciado principalmente por tres factores: según la distancia del asentamiento a la conexión de la red; del operador que gestiona la tecnología; y de la capacidad económica de las familias. Se identifican diferentes enfoques nuevos para acercar los servicios a las poblaciones pobres, las cuales por su novedad están pendientes de mostrar su buen funcionamiento.

Por otra parte, se analizan los diferentes actores involucrados en la cooperación al desarrollo en la ciudad de Nairobi con el objetivo de estudiar las diversas articulaciones de actores que se han dado en los proyectos estudiados. De esta forma se determinan cuales han sido buenas prácticas de articulaciones de actores, que serán aquellas que están teniendo mayor impacto en el desarrollo del asentamiento, que muestran el potencial de réplicado a escalas mayores y que aportan sostenibilidad económica para asegurar su continuidad en el futuro.

Finalmente se realiza un análisis ampliado, integrando los resultados de los previos análisis y comprobando la pertinencia de estos con el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos para las poblaciones pobres. A través de este análisis se determinará la graduación de los ámbitos de actuación para alcanzar el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos identificando el papel decisivo de los actores del ámbito de gobernanza.

**Títol: Avaluació de las actuaciones existents de millora de les condicions de vida dels assentaments informals de Nairobi, Kenia.**

**Autor: Joaquín Alonso Pazos**

**Tutor: Francesc Magrinyà**

## **Resum**

---

L'estudi que aquí es presenta s'emmarca en el Màster en Sostenibilitat i el projecte d'investigació Aigua i Serveis urbans a l'Àfrica i l'Amèrica Llatina del Grup de Recerca en Cooperació per al Desenvolupament Humà (GRECDH-UPC), a través d'un viatge d'investigació durant el mes de març 2009 a la capital de Kenya, Nairobi.

La tesina es divideix en quatre grans parts; a la primera es situa al lector al país i a l'estat de l'art de la investigació aplicada, a la segona part es realitza un anàlisi de l'evolució de l'organització institucional del sector de l'aigua i de l'articulació dels actors involucrats. A la tercera part es realitza una anàlisi de les Tecnologies Apropiadades i les articulacions d'actors de cooperació en cinc casos d'estudi, i a la quarta part s'analitza com les actuacions i articulacions dels actors s'emmarquen dins del canvi cap al desenvolupament sostenible dels serveis urbans.

En primer lloc, s'analitzen quins són els canvis en l'organització institucional que ha generat la reforma del sector de l'aigua de Kenya i es determina com influeix en l'articulació dels actors del sector en l'entorn urbà, específicament per a les poblacions dels assentaments informals.

A continuació s'analitzen cinc actuacions als assentaments informals de Nairobi i es determinen les graduacions de les Tecnologies Apropiadades associades als serveis de proveïment d'aigua i de sanejament dels assentaments informals de Nairobi.

Es vol determinar quins són els factors que influeixen en l'ordre de la implementació de les diferents tipologies. L'ordre vindrà influenciat principalment per tres factors: de la distància de l'assentament de la connexió de la xarxa; de l'operador que gestiona la tecnologia; i de la capacitat econòmica de les famílies. S'identifiquen diferents enfocaments nous per a acostar els serveis a les poblacions pobres, les quals per la seva recent aplicació estan pendents de mostrar el seu bon funcionament.

Per altra banda, s'analitzen els diferents actors involucrats en la cooperació al desenvolupament a la ciutat de Nairobi amb l'objectiu d'estudiar les diverses articulacions d'actors que s'han donat en els projectes estudiats. D'aquesta manera es determinen quines han estat bones pràctiques d'articulacions d'actors, que seran aquelles que estan tenint major impacte en el desenvolupament de l'assentament, que mostren el potencial de rèplica a escales majors i que aporten sostenibilitat econòmica per a assegurar la seva continuïtat en el futur.

Finalment es realitza un anàlisi ampliat, integrant els resultats de les anàlisis prèvies i comprovant la pertinència d'aquests amb el canvi cap al desenvolupament sostenible dels serveis urbans per a les poblacions pobres. A través d'aquesta anàlisi es determinarà la graduació dels àmbits d'actuació per a arribar al canvi cap al desenvolupament sostenible dels serveis urbans identificant el paper decisiu dels actors en l'àmbit de governança.

**Title: Evaluation of the current projects of improvement of the living conditions of the informal settlements of Nairobi, Kenya.**

**Author: Joaquín Alonso Pazos**

**Tutor: Francesc Magrinyà**

## **Abstract**

---

This study forms part of the Master's Degree in Sustainability and research project of the Research Group on Development Cooperation and Human Development (GRECDH-UPC). It is the result of a research trip to the capital of Kenya, Nairobi in March 2009.

The thesis splits into four big parts. The first part introduces the reader to the country and status quo of applied research. The second part analyses the evolution of the institutional organization of the water sector and of the articulation of the implicated actors. The third part analyses the appropriate technologies and the actors' articulations of cooperation in five case studies. In the fourth part it examines how projects and the actors' articulations can be integrated within the change toward the sustainable development of urban services.

In the first place, we examine the changes in the institutional organization generated by the reform of the water sector of Kenya and determine how it influences the articulation of the actors of the sector within the urban area, specifically for the population of informal settlements.

Following on from that we examine five case studies at Nairobi's informal settlements and determine the graduations of the Appropriate Technologies correlated with the services of water supply and sanitation at Nairobi's informal settlements.

We determine the factors that influence the order of implementation of the different typologies. The order is primarily influenced by three factors: the distance of the settlement to the connection of the network; the operator that manages the technology; and the economic capacity of the families. We identify different new focuses that aim to bring services closer to poor populations.

On the other hand, we examine the different actors involved in the cooperation for the development at Nairobi's city to study the different actors' articulations in the different case studies. By doing so, we would like to determine which ones have proven to be good practices of actors' articulations, which ones will be those with the biggest impact on the development of the settlement, that show the potential of replication on a bigger scale and contribute to economic sustainability to assure continuity in the future.

Finally we make a distended analysis, integrating the results of the previous analysis and prove the pertinence of these related to the change toward the sustainable development of the urban services for the poor population. We determine the graduation of the different areas to achieve the change toward sustainable development of the urban services identifying the important role of the actors of the area of governance.



## Índice Tesina

INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
--	---

**PARTE 1****CONTEXTO DE ESTUDIO****I. Estado de Arte y Marco de referencia de la Tesina ..... 19**

1. Estado de arte.....	20
<i>a. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el acceso agua y saneamiento, y el entorno pobre urbano</i> .....	20
<i>b. La gestión de los servicios de agua y saneamiento: pública o privada</i> .....	20
<i>c. Análisis de la gestión de los servicios de agua y saneamiento</i> .....	22
<i>d. El papel de los pequeños proveedores: tipologías y perfiles</i> .....	24
<i>e. Modelos locales de la gestión de los servicios de agua y saneamiento</i> .....	26
<i>f. La regulación de los servicios de agua y saneamiento, su adaptación con enfoque en las poblaciones pobres</i> .....	30
<i>g. El slum upgrading y el enfoque multidimensional para la mejora de las condiciones de vida</i> .....	31

**II. Historia y Evolución de la ciudad..... 35**

1. De parada de tren a capital de país.....	35
2. Las intervenciones en los asentamientos informales en Kenia .....	38

**PARTE 2****ANÁLISIS DE LA REFORMA DEL SECTOR DEL AGUA Y DE LOS ACTORES EN EL SECTOR****I. La gestión del agua, criterios de la buena gobernanza..... 40**

1. Modelos de gestión privada, pública y comunitaria .....	40
--	----

**II. Evolución temporal de la organización institucional del sector de agua .. 42**

1. El sector de agua en Kenia antes de la reforma.....	42
2. La reforma y la nueva organización institucional del sector .....	43
<i>a. El Ministerio de Agua y Recursos Hídricos (MWI)</i> .....	45
<i>b. La Autoridad de Gestión de Recursos Hídricos (WRMA)</i> .....	45
<i>c. La Junta Reguladora de los Servicios (WSRB)</i> .....	46
<i>d. El Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF)</i> .....	46

<i>e. Las Juntas de los Servicios de Agua (WSBs)</i> .....	47
<i>f. Los Proveedores de los Servicios de Agua (WSPs)</i> .....	48
<i>g. La compañía pública de Agua: Nairobi City Water &amp; Sewerage Company</i> .....	49

### **III. La articulación de los actores involucrados en la reforma del sector .51**

1. La agencia Bilateral GTZ a nivel gubernamental.....	51
2. Las organizaciones internacionales a nivel gubernamental y técnico.....	52
3. De la elaboración a la implementación de la reforma. El proceso de transformación de los actores involucrados .....	52

## **PARTE 3**

### **ANÁLISIS DE LAS TECNOLOGÍAS APROPIADAS Y ACTORES EN LOS PROYECTOS DE LOS SERVICIOS URBANOS DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES**

#### **I. Análisis de las tecnologías apropiadas y actores de los proyectos en los asentamientos informales ..... 67**

1. Agua y Saneamiento para la población pobre urbana.....	67
2. Criterios y marco de análisis de los casos de estudio .....	70
3. Selección de los casos de estudio: Estudio de la tecnología apropiada y la articulación de los actores.....	71
4. Análisis de los casos de estudio .....	74
<i>A. El caso de Umande Trust, Katwekera, Kibera. La instalación de Bio-centros y puntos de agua</i> .....	74
<i>B. El caso de Pamoja Trust, Mathare II. La renovación de bloques de letrinas y puntos de agua</i> .....	83
<i>C. El caso de Maji Na Ufanisi, Kiambiu. La Instalación de bloques de letrinas y puntos de agua</i> .....	91
<i>D. El caso de ITDG, Lunga Lungu, Mukuru. La intensificación de la red y la instalación de bloques de letrinas con puntos de agua</i> .....	97
<i>E. El caso de UN-Habitat y Maji Na Ufanisi, Soweto East, Kibera. El Slum upgrading y la instalación de bloques de letrinas y puntos de agua</i> .....	104
5. Evaluación de los casos de estudio.....	110
<i>a. La articulación de los actores</i> .....	110
<i>b. Las tecnologías apropiadas y las actuaciones de mejora de calidad de vida en los casos de estudio</i> .....	114
<i>c. Los casos de estudio y la estrategia del slum upgrading</i> .....	120

## **PARTE 4**

### **ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE MEJORA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA SOCIEDAD POBRE URBANA**

#### **I. La sociedad pobre urbana y el desarrollo sostenible ..... 125**

1. El reto del desarrollo sostenible. Marco analítico .....	125
<i>a. Las dimensiones de cambio</i> .....	126
<i>b. Los enfoques de transición: optimización, mejora y rediseño-renovación</i> .....	127
<i>c. La articulación de los actores y el cambio del sistema</i> .....	127

<i>d. La renovación de sistemas en la práctica gubernamental</i> .....	129
<b>II. Análisis de las actuaciones estudiadas y las dimensiones de cambio hacia el Desarrollo Sostenible</b> .....	<b>131</b>
1. Las dimensiones de cambio y las actuaciones en los asentamientos informales.....	131
<i>a. La dimensión integral de Cultura-Estructura-Tecnología y las actuaciones en los asentamientos informales</i> .....	131
<i>b. Los enfoques de transición y las actuaciones en los asentamientos informales</i> ....	132
<i>c. La articulación de los actores en los asentamientos informales y el cambio del sistema</i> .....	133
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>137</b>
1. La gestión del agua y la evolución temporal de la organización institucional del sector de agua en Kenia .....	137
2. La articulación de los actores involucrados en la reforma del sector de agua .....	139
3. La graduación de las Tecnologías Apropriadas asociadas al agua y saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi.....	140
4. La articulación de los actores en los asentamientos informales de Nairobi .....	143
5. La pertinencia de las actuaciones, el papel de los actores y el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos .....	144
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>147</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>151</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>153</b>
<b>I. Relación de entrevistas realizadas</b> .....	<b>153</b>
1. Reunión con Joseph P. Kimani, Nairobi City Water and Sewerage Company .....	154
2. Reunión con Eng. Muguna, Dept. of Informal Settlement, NCWSC .....	156
3. Reunión con Kenneth Owuocha, Athi WSB .....	159
4. Reunión con Sheillah I. Karimi, WSTF .....	161
5. Reunión con Josiah Omotto, Umande Trust.....	162
6. Reunión con Jake Makau, Pamoja Trust .....	168
7. Reunión con Joseph Osoo, Pamoja Trust .....	174
8. Reunión con Elisabeth K. Wamera, Maji Na Ufanisi .....	176
9. Reunión con Paul Chege, ITDG - Practical Action Kenya .....	180
11. Reunión con Peter Murigi, WSUP .....	188
12. Reunión con Christian Riek, ECO SAN .....	191
13. Reunión con Kerubo Okioga, Centre on Housing Rights and Evictions .....	192
14. Reunión con Esther Kodhek, CORDAID .....	197
15. Reunión con Peter Mutoro, KEWASNET .....	199
16. Reunión con Jamillah Mwanjisi, ANEW .....	201
17. Reunión con Roland Werchota, GTZ .....	203
18. Reunión con Zissimos Vergos y Sanne Willems, EU .....	205
19. Reunión con Japheth Mbuvi, WSP-AF.....	207
20. Reunión con Harrisson O. Kwach, UN-Habitat .....	210
21. Reunión con Christopher Gakahu, PNUD.....	213

<b>II. Relación de los Proyectos Visitados.....</b>	<b>211</b>
1. Visita proyecto con Umande Trust, KATWEKERA .....	218
2. Visita proyecto con Pamoja Trust, MATHARE .....	229
3. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, KIAMBIU .....	235
4. Visita proyecto con ITDG_Practical Action, MUKURU_Lunga Lunga .....	245
5. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi_UN-Habitat, SOWETO EAST .....	254
6. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, Morrison Primary School .....	264
7. Visita proyecto con ITDG_Practical Action, Star of Hoop Primary School .....	268

## ÍNDICE DE CAJAS

Caja 1: Modelos de colaboraciones entre diferentes actores en el sector de agua y saneamiento .....	28
Caja 2: El Concepto de Proyectos Urbanos.....	47
Caja 3: Guía estratégica para la mejora de la provisión de agua y saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi.....	48
Caja 4: El concepto de la “gestión delegada” en el caso de Kisumu, Kenia .....	50
Caja 5: Fases de construcción de un Bio-digestor. Caso Katwekera TOSHA .....	76
Caja 6: Proceso de mapeo del poblado como base para la implementación del proyecto. El caso de Kosovo .....	87
Caja 7: Proyecto de 27 bloques de saneamiento de la Comunidad Europea .....	90
Caja 8: Una solución práctica pero muy peligrosa – los “Flying Toilets” .....	94

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diamante de condiciones de vida .....	2
Figura 2: Tipología de mecanismos de abastecimiento de agua en asentamientos de desarrollo incompleto .....	23
Figura 3: El acceso a los servicios para los consumidores pobres .....	24
Figura 4: El acceso a los servicios de agua.....	25
Figura 5: Dinámicas del problema de los asentamientos informales urbanos .....	32
Figura 6: El enfoque multidimensional para la mejora de las condiciones de vida en las ciudades .....	34
Figura 7: La segregación de las áreas residenciales en Nairobi (1909).....	36
Figura 8: Crecimiento espacial de la ciudad de Nairobi (1900-1963).....	36
Figura 9: Distribución de la pobreza en la ciudad de Nairobi .....	37
Figura 10: Relaciones entre el poder y la rendición de cuentas .....	42
Figura 11: Organización institucional antes de la reforma del sector de agua .....	43
Figura 12: Nuevo marco institucional del sector del agua. ....	44
Figura 13: Las zonas de gestión de las Juntas de los Servicios de Agua en Kenia.....	48
Figura 14: Articulación de actores “hardware” y “software” .....	53
Figura 15: Compromiso del ciudadano en el sector del agua y saneamiento .....	56
Figura 16: La nueva organización institucional y las relaciones críticas.....	65
Figura 17: La dependencia de los usuarios de los quioscos para el acceso al agua.....	68
Figura 18: Prioridades referente al servicio de agua de los usuarios pobres y no pobres.....	69
Figura 19: Prioridades referente a la mejora de los servicios de saneamiento de los usuarios pobres y no pobres.....	69
Figura 20: Mapa de Nairobi y ubicación de los asentamientos informales.....	71
Figura 21: Proyectos dentro del asentamiento informal de Kibera, Nairobi .....	72
Figura 22: Ubicación de casos de estudio en Nairobi.....	73
Figura 23: Vista aérea del poblado de Katwekera en Kibera.....	74
Figura 24: Proyectos de Bio-centros de Umande Trust en Kenia.....	75
Figura 25: Articulación de actores en la actuación de Umande Trust en Katwekera en el TOSHA Bio-centro .....	79
Figura 26: Vista aérea del asentamiento informal de Mathare y sus poblados .....	84
Figura 27: Vista aérea del poblado de Mathare 2 .....	85
Figura 28: Documento de encuesta socio-económica del poblado .....	86
Figura 29: Articulación de actores en la actuación de Pamoja Trust en Mathare 2 .....	89
Figura 30: Vista aérea del poblado de Kiambiu .....	91
Figura 31: Articulación de actores en la actuación de Maji Na Ufanisi en Kiambiu.....	94
Figura 32: Vista aérea del poblado de Lunga Lunga, Mukuru .....	97
Figura 33: Vista aérea del asentamiento informal de Mukuru .....	98
Figura 34: La intensificación de la red in los asentamientos informales.....	99
Figura 35: Articulación de actores en la actuación de ITDG en Mukuru .....	101
Figura 36: Mapa SIG de los poblados Milimani y Lunga Lunga en el asentamiento informal de Mukuru.....	102

Figura 37: Vista aérea del poblado de Soweto East, Kibera .....	104
Figura 38: Articulación de actores en la actuación de UN-Habitat y MNU en Soweto East.....	106
Figura 39: Comparación de la articulación de los actores en los casos de estudio .....	110
Figura 40: Modelo de colaboración entre los actores del sector de agua – Variante 3.....	112
Figura 41: Opciones de abastecimiento de agua y mecanismos de saneamiento para la población en los asentamientos informales .....	115
Figura 42: Evaluación de los casos de estudio según los elementos de la estrategia del slum- upgrading.....	124
Figura 43: Las tres dimensiones interrelacionadas del cambio para el desarrollo sostenible..	126
Figura 44: Las interrelaciones de cultura, estructura y tecnología .....	126
Figura 45: Diferentes enfoques para el desarrollo sostenible y sus efectos en eco-eficiencia	127
Figura 46: Areas y beneficios para las partes involucradas en el desarrollo sostenible .....	128
Figura 47: Responsabilidades, actitudes y marco temporal de las partes involucradas en el desarrollo sostenible .....	128
Figura 48: Interacciones de Cultura-Estructura-Tecnología y el alcance en eco-eficiencia de los casos de estudio .....	132
Figura 49: Desglose del factor en eco-eficiencia de las actuaciones a diferentes niveles.....	135
Figura 50: Las actuaciones a diferentes niveles y su factor en eco-eficiencia .....	136

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1: Quiosco de venta de agua en el poblado de Katwekera, Kibera .....	80
Fotografía 2: Drenaje natural y contaminación de las tuberías de agua potable .....	80
Fotografía 3: Equipamientos antiguos de agua y saneamiento, y en estado deteriorado en el barrio de Mathare 2 .....	83
Fotografía 4: Abastecimiento de agua deficiente en el barrio de Mathare 2 .....	84
Fotografía 5: Bloque de saneamiento renovado. Punto de agua y letrinas con duchas .....	88
Fotografía 6: Proyecto de bloque de saneamiento en Kiambiu de Maji Na Ufanisi.....	93
Fotografía 7: Instalaciones de proveedores informales en Kiambiu .....	95
Fotografía 8: El empoderamiento de la comunidad y la generación de ingresos mejora los niveles económicos de la OCB de Kiambiu .....	96
Fotografía 9: Bloque de saneamiento en fase de construcción en el poblado de Lunga Lunga, Mukuru.....	100
Fotografía 10: Bloque de saneamiento en Soweto East: agua, letrinas, drenaje y recogida de residuos sólidos.....	107
Fotografía 11: Mejora de infraestructura viaria y de drenaje pluvial en el poblado de Soweto East .....	109

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Modelos estereotipos de gobernanza para servicios locales .....	41
Tabla 2: Instituciones nuevas según sus responsabilidades de gestión .....	45
Tabla 3: Casos de estudio: Datos principales de los proyectos .....	73
Tabla 4: Proyectos de Umande Trust en proceso de construcción .....	82
Tabla 5: Graduación de las tecnologías apropiadas de los servicios del abastecimiento de agua y de saneamiento en los casos de estudio .....	116
Tabla 6: Los elementos de la estrategia del slum-upgrading .....	121
Tabla 7: Evaluación de los casos de estudio según los elementos de la estrategia del slum- upgrading.....	123
Tabla 8: Datos específicos de los casos de estudio .....	134
Tabla 9: Graduación de las tecnologías apropiadas de los servicios del abastecimiento de agua y de saneamiento en los casos de estudio .....	140

## ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

AFUR:	<i>African Forum for Utility Regulation</i> , Foro africano para la regulación de los servicios públicos.
AWBS:	<i>Athi Water Services Board</i> , Junta de Servicios de Agua de la zona Athi.
BDPWS:	<i>Building Partnerships for Development in Water and Sanitation</i> , Organización sin fines de lucro, Construyendo Alianzas para el Desarrollo en Agua y Saneamiento.
CAAC:	<i>Catchment Areas Advisory Committees</i> , Comités Consultivos de las Áreas de Captación.
COHRE:	<i>Centre on Housing Rights and Evictions</i> , Asociación Internacional para los derechos de la vivienda y desalojos forzados.
CPC	<i>Community Project Cycle</i> , Ciclo de Proyecto Comunitario en zonas rurales
DFID:	<i>Department For International Development</i> , Departamento para el Desarrollo Internacional. Agencia de cooperación de Inglaterra.
EU Water Facility:	Sección de agua de la Comunidad Europea.
GTZ:	<i>Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit</i> , Cooperación Técnica de Alemania.
ITDG-Practical Action:	<i>Intermediate Technology Development Group - Practical Action</i> , ITDG - Soluciones Prácticas. Organismo internacional de cooperación técnica.
KENSUP:	<i>Kenya Slum Upgrading Programme</i> , Programa del slum-upgrading de Kenia.
KfW:	<i>Kreditanstalt für Wiederaufbau</i> , Banco Alemán para la Reconstrucción y el Desarrollo.
KWAHO:	<i>Kenya Water and Health Organisation</i> , Organización No Gubernamental de agua y salud.
MWI:	<i>Ministry of Water and Irrigation</i> , Ministerio de Recursos Hídricos y Riego.
MWRMD	<i>Ministry of Water Resources Management and Development</i> , Ministerio de Recursos de Agua y de Gestión y Desarrollo.
NCWSC:	<i>Nairobi City Water Sewerage Company</i> , Compañía Pública de Agua de Nairobi.
NWRWS:	<i>National Water Resource Management Strategy</i> , Estrategia Nacional de la Gestión de Recursos Hídricos.
NWSS:	<i>National Water Service Strategy</i> , Estrategia Nacional del Servicio de Agua.
OCB:	Organización Comunitaria de Base.
ODM:	Objetivos de Desarrollo del Milenio.
ONG:	Organización No Gubernamental.
PNUD:	Programa de desarrollo de la s Naciones Unidas.
PPP:	<i>Public-Private-Partnerships</i> , Asociaciones entre entidades públicas y privadas del sector de agua y saneamiento.
PSIRU:	<i>Public Services International Research Unit</i> , Unidad Internacional de Investigación de Servicios Públicos.
PUP:	<i>Public-Public-Partnerships</i> , asociaciones entre entidades públicas del sector de agua y Saneamiento.
SEC:	<i>Settlement Executive Committee</i> , Comité Ejecutivo del Asentamiento.

SIDA:	<i>Swedish International Development Agency</i> , Agencia Sueca de Desarrollo Internacional. Agencia de cooperación de Suecia.
UFW:	<i>Unaccounted For Water</i> , Pérdidas de agua a causa de conexiones ilegales, infraestructura deficiente y la falta de contadores.
UNEP:	<i>United Nations Environment Programme</i> , Programa de medioambiente de las Naciones Unidas.
UN-HABITAT:	<i>United Nations-Habitat</i> , Sección de vivienda de las Naciones Unidas.
UNICEF:	<i>United Nations Children's Fund</i> , Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
UNSGAB:	<i>United Nations Secretary-General's Advisory Board on water and sanitation</i> , Junta de Consejo de las Naciones Unidas de Agua y Saneamiento.
UPC:	<i>Urban Projects Concepy</i> , Concepto de Proyectos Urbanos en zonas urbanas.
WAB:	<i>Water Appeal Board</i> , Junta de Apelación de Agua.
WATERAID UK	Organización No Gubernamental de origen inglés especializada en el sector de agua y saneamiento.
WB:	<i>World Bank</i> , Banco Mundial.
WOP:	<i>Water Operator Partnerships</i> , Asociación de entidades internacionales del sector de agua.
WRMA:	<i>Water Resources Management Authority</i> , Autoridad de Gestión de Recursos Hídricos.
WRUA:	<i>Water Resources User Association</i> , Asociación de Usuarios de Recursos Hídricos.
WSB:	<i>Water Services Board</i> , Junta de los Servicios de Agua.
WSFT:	<i>Water Service Trust Fund</i> , Fondo Fiduciario de Servicios de Agua.
WSRB:	<i>Water Services Regulatory Board</i> , Junta Reguladora de los Servicios de Agua.
WSP:	<i>Water Services Provider</i> , Proveedor de Servicios de Agua.
WSS:	<i>Water and Sanitation Supply</i> , Suministro de Agua y Saneamiento.
WSUP:	<i>Water Sanitation for the Urban Poor</i> , Agua y Saneamiento para los pobres urbanos, Consorcio de diferentes organizaciones y empresas internacionales.

## Conversión de moneda

1 € = 96 Kshs (shilling kenianos)



## INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

---

El presente estudio se enmarca dentro del Master en Sostenibilidad y el proyecto de investigación Agua y Servicios urbanos en África y América Latina del Grup de Recerca en Cooperació per al Desenvolupament Humà (GRECDH) de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), a través de un viaje de investigación a la capital keniana durante el mes de marzo 2009, financiado por el Centre de Cooperació per al Desenvolupament (CCD), y como resultado del trabajo de análisis realizado desde la universidad.

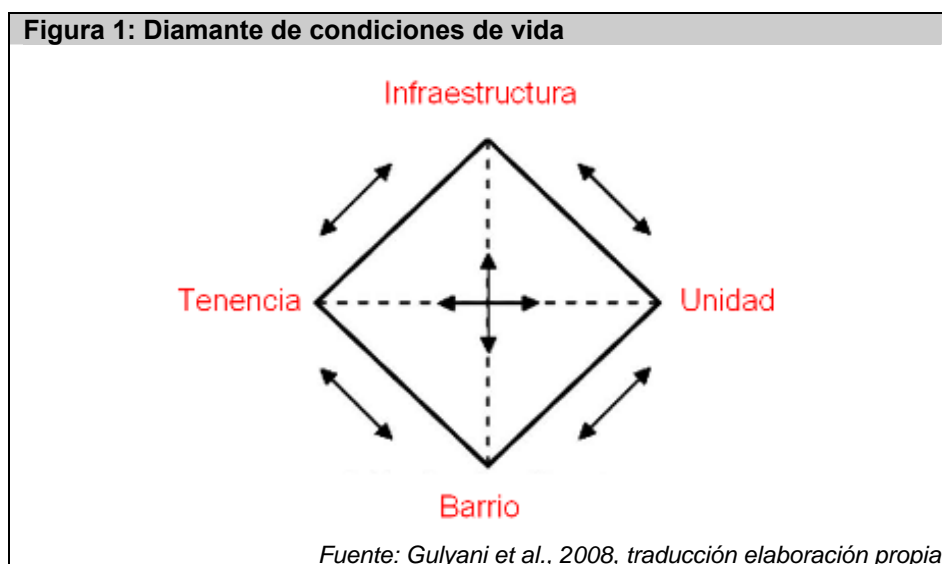
Según las Naciones Unidas el crecimiento de la población urbana se centrará en el continente africano y asiático, a la vez que la población rural descenderá. Este crecimiento de la población urbana va ligado a una creciente presión para el medio ambiente y el tejido social. En 2030 se estima que aprox. el 60 por ciento de la población mundial vivirá en asentamientos espontáneos o bien "slums". Las ciudades africanas, especialmente el caso de Nairobi, muestran a razón de este crecimiento signos de una segregación, que van ligados a un incremento de población pobre. Esta segregación se muestra también espacialmente, con la creación de asentamientos informales, sin acceso a los servicios urbanos del abastecimiento de agua y del saneamiento. Con los programas del slum-upgrading se intenta de enfocar en los problemas relacionados, resolverlos y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.

El problema no reside solamente en una cobertura insuficiente de los servicios urbanos. Más bien refleja una problemática multidimensional. El modelo conceptual para explicar las variaciones en las condiciones de vida en diferentes asentamientos informales se puede describir según el "diamante de condiciones vida" desarrollado por [Gulyani et al.](#) (2008).

Como muestra la siguiente figura la mejora de las condiciones de vida se basa en la combinación de cuatro factores:

- (1) Tenencia
- (2) Infraestructura
- (3) Calidad de la unidad (Vivienda)
- (4) Condición y ubicación del Barrio

Los 4 factores interactúan y se influyen mutuamente, son interdependientes y determinan en forma colectiva las condiciones de vida en un asentamiento.



La motivación de este estudio es centrarse en el factor de infraestructura y específicamente observar y analizar los procesos de desarrollo dentro del sector del agua y saneamiento en los asentamientos informales para el caso de la ciudad de Nairobi: **Evaluación de las soluciones intermedias y los procesos de cambio referente a la mejora de las condiciones de vida de los asentamientos informales de Nairobi, Kenia.**

En el proceso de la investigación se quieren establecer mecanismos, clasificar enfoques (técnicos y sociales), y demostrar diferentes tesis, que aporten al estado de arte de la investigación aplicada sobre proyectos de desarrollo de asentamientos informales de las ciudades en el mundo. De esta forma, **los objetivos establecidos en esta tesina** son:

1. Mostrar las diferentes actuaciones de los actores, tanto a nivel de tecnologías apropiadas como a nivel de capacitación de las poblaciones en los asentamientos informales.
2. Establecer cuales son las relaciones necesarias para una buena articulación de actores. Mostrar el papel fundamental de las instituciones gubernamentales y de la participación de la población en los asentamientos informales.
3. Determinar el papel que juegan las agencias de cooperación y las ONGs en el desarrollo de los servicios urbanos, y como estas se deben adaptar según la evolución de las circunstancias.
4. Determinar la pertinencia de las actuaciones de los diferentes actores con el enfoque en el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

Para lograr estos objetivos se aplicará la siguiente **metodología de trabajo**:

1. Entender el crecimiento histórico de la ciudad de Nairobi desde el contexto colonial. Entender los motivos del nacimiento y crecimiento de los asentamientos informales de Nairobi.
2. Conocer las actuaciones de las instituciones gubernamentales para la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones en los asentamientos informales.
3. Metodología de trabajo de campo.
  - a. Selección del ámbito de estudio.
  - b. Selección de los actores involucrados en las infraestructuras de los servicios urbanos en la ciudad (instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, agencias de cooperación y el sector privado).
  - c. Elaboración de entrevistas para los actores seleccionados.
  - d. Recopilación de información digital y en papel sobre los servicios urbanos en la ciudad.
  - e. Recopilación de información de los actores involucrados en infraestructuras de servicios urbanos en la ciudad.
4. Metodología del análisis.
  - a. Análisis evolutivo de la organización institucional del sector de agua.
  - b. Análisis de los actores involucrados en la cooperación en el país y de la pertinencia de sus actuaciones con la nueva organización institucional del sector de agua.
  - c. Análisis de la articulación de los actores involucrados en los casos de estudio.
  - d. Análisis de los casos de estudios según las tecnologías apropiadas.
  - e. Determinar la pertinencia de las actuaciones con la estrategia del slum upgrading.
  - f. Determinar la pertinencia de las actuaciones con el cambio al desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

El estudio se limita desde el año 2000 hasta la actualidad. Con la entrada en vigor de la Ley de Agua del año 2002 y la reforma del sector de agua se analiza la situación de los servicios urbanos para la población pobre en el entorno urbano y se analizan las actuaciones de los diferentes actores ofreciendo una base para el análisis de las políticas de mejora de las condiciones de vida de las poblaciones pobres urbanas.

La presente tesina se divide en 4 partes, la primera de situación y marco de referencia, la segunda de análisis de la organización institucional del sector de agua, la tercera de análisis tecnológico y de articulación de actores, y la cuarta de análisis de las actuaciones y el desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

En la primera parte definiremos el Estado de Arte sobre la investigación aplicada en proyectos de cooperación al desarrollo en las ciudades y el marco de referencia en el que se desarrolla la tesina.

A continuación se sitúa al lector en el país y concretamente en la ciudad de Nairobi, explicando de forma resumida la historia de la capital. Es necesario de realizar esta contextualización para poder comprender el nacimiento de los asentamientos informales y como las intervenciones del gobierno en los asentamientos informales en el pasado han sido problemáticas.

La segunda parte se centra en la organización institucional del sector del agua. En primer lugar se analiza el proceso de cambio institucional y los efectos esperados que tiene para las poblaciones urbanas pobres, especialmente en los asentamientos informales. A continuación se analizan los actores que están involucrados en la reforma del sector. De que manera la reforma exige la adaptación de todos los actores a este nuevo marco de actuaciones dentro del sector de agua y cuales son las dificultades que surgen en el proceso de adaptación.

La tercera parte se centra en las actuaciones concretas en los asentamientos informales. A través del análisis de diversos proyectos de diferentes actores se muestra el espectro de los diferentes enfoques existentes dentro del sector de agua y saneamiento. Por una parte se

mostrarán las diferentes Tecnologías Apropriadas y por otra parte los procesos paralelos de organización comunitaria que acompañan de forma las implementaciones tecnológicas. El análisis independiente de los casos de estudios será completado por un análisis comparativo de las articulaciones. Posterior se realiza el análisis de la graduación de las Tecnologías Apropriadas existentes. Finalmente se analiza la pertinencia de las actuaciones con la estrategia del slum upgrading.

La cuarta parte determina en primera instancia el marco analítico para el cambio al desarrollo sostenible de la sociedad urbana. Este marco analítico ofrece el análisis diferenciado de las actuaciones y de las articulaciones estudiadas, y se mostrará como los diferentes enfoques se pueden integran en el proceso del cambio al desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

---

## PARTE 1. CONTEXTO DEL ESTUDIO

### I. Estado de Arte y Marco de referencia de la Tesina

En este apartado se quiere mostrar el marco de referencia en el cual se desarrolla el presente estudio y presentar de forma resumida el estado de arte sobre la investigación aplicada en proyectos de mejora de condiciones de vida.

Primeramente analizamos las formas de gestión de agua y saneamiento, el debate existente entre la gestión pública y privada. En segundo lugar se amplía el debate con el análisis de los principios de la gestión de agua, mostrando las características principales independiente del modelo de gestión elegido. En tercer lugar se analiza el papel de los pequeños proveedores y como estos aseguran para la población pobre urbana el acceso a los servicios de agua y saneamiento. A continuación analizaremos los diferentes modelos locales de la gestión de los servicios de agua y saneamiento mostrando sus fortalezas y debilidades. Finalmente se analizan los procesos de regulación del sector de agua. Su adaptación tanto a las necesidades de los pobres como a la diversidad del mercado existente, asegurando el acceso adecuado y sostenible para la población pobre urbana.

## 1. Estado de arte

### *a. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el acceso agua y saneamiento, y el entorno pobre urbano*

La mayoría de los gobiernos del mundo y los organismos internacionales se han comprometido a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y en concreto, con el objetivo de reducir a la mitad, para el año 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y saneamiento básico.

Si este y otros objetivos relacionados se logran, miles de millones de los ciudadanos más pobres del mundo podrán vivir de forma más saludable y satisfactoria.

Aun así es necesario de remarcar que los objetivos en sí mismo no definen un enfoque específico para mejorar los servicios del agua y saneamiento para las personas que viven en la pobreza, y mucho menos garantizan que se logren las mejoras.

Los objetivos son perfectamente compatibles con reformas estructurales. Sin embargo, las condiciones y prioridades locales difieren mucho según el lugar, por lo que cualquier intento de definir un único programa internacional para la reforma del sector de agua y saneamiento está prácticamente condenado al fracaso.

La aplicación exitosa de los objetivos de agua supone reconocer las limitaciones de estos objetivos ([McGranahan y Satterthwaite](#); 2006):

- Los objetivos pueden favorecer una gestión "Top-Down".
- Los objetivos pueden perder de vista las mejoras referentes al agua y saneamiento que suceden o pueden suceder fuera del sector.
- Los objetivos pueden devaluar las importantes mejoras que todavía no alcanzan el estándar.
- Los objetivos basados en estadísticas erróneas pueden dar lugar a políticas equivocadas.

El informe de [UN-Habitat](#) (2003a), *Water and Sanitation in the World's Cities* confirma esta limitaciones. Sugiere que el número de habitantes en zonas urbanas sin suministro de agua potable y servicios de saneamiento "adecuado" pueden ser muchas veces mayor que el número estimado de población sin acceso "mejorado" al abastecimiento de agua y saneamiento. Igualmente los gobiernos sobreestiman su cobertura y el nivel de calidad, a su vez subestiman la NO-cobertura al negar la existencia de las zonas peri-urbanas informales. El problema no reside, como a menudo comentado, en una falta de recursos, sino más bien en una efectividad baja del uso y limitadas habilidades para el uso múltiple de este recurso.

Otros factores importantes son la pobreza y la inequidad que aumentan de forma constante en África. Esta pobreza va acompañada de una paralización de las sociedades urbanas y disparidades crecientes dentro de las condiciones de vida y de hogares deprimidos. Esto se une a la deficiencia por parte de las autoridades en la planificación territorial, por lo que no se ve en condiciones de reconocer y reaccionar a que una creciente proporción de la población africana se ha desplazado (y se está desplazando) a las ciudades ([Cudjoe y Okonski](#); 2006).

### *b. La gestión de los servicios de agua y saneamiento: pública o privada*

Históricamente hablando, tanto en el hemisferio norte como en el sur, el sector público ha administrado la mayor parte de los sistemas de suministro de agua del mundo. Actualmente, cerca del 95 por ciento de la gente que tiene acceso al servicio de agua lo recibe del sector público, y los recursos financieros para inversiones en agua y servicios de saneamiento se han conseguido por mecanismos públicos tradicionales de préstamos e imposición fiscal, además del cobro de derechos de usuarios. Sin embargo, desde 1990, considerando las políticas

mundiales y nacionales orientadas a restringir los préstamos y el gasto del sector público, los bancos de desarrollo y los donantes han venido promoviendo el sector privado como solución para mejorar los servicios de agua y de saneamiento de los países en desarrollo. Las empresas transnacionales del agua han obtenido numerosos contratos de explotación de los servicios de agua en los países en desarrollo. Del sector privado se ha esperado que mejore la eficiencia y aporte recursos financieros nuevos, no públicos, para satisfacer las grandes necesidades de inversiones.

Los casos de estudio analizados por el Public Services International Research Unit (PSIRU) muestran que los modelos de privatización han sido problemáticos, en particular:

- Existen confusiones referentes las responsabilidades de mantenimiento e inversiones.
- El gobierno es incapaz de regular las empresas privadas y los inversores privados han fallado en cooperar con los reguladores y aportar las inversiones prometidas.
- La dimensión internacional de las privatizaciones requiere una vigilancia especial de las regulaciones para poder monitorear las transacciones entre las operaciones domésticas y a nivel internacional.
- No queda claro si el sector realmente ha mejorado, ya que las inversiones de los donantes están vinculadas a condiciones estructurales ([Bayliss; 2001](#) y [2002](#)).

Precios altos y cuotas elevadas de corte de conexiones significan para los más pobres que son los perdedores principales de este proceso de privatización. A su vez aumenta el uso de agua no mejorada que tiene desastrosas consecuencias para la salud pública.

Los beneficiarios principales de estos contratos a su vez son las empresas privadas, que concentran sus inversiones en sistemas nuevos de colección de tarifas con contadores nuevos. Sin una regulación firme y amplia la privatización está condenada a fracasar. Teniendo en cuenta la necesidad del poder institucional que exige la privatización, otras alternativas deben ser consideradas.

El uso de condiciones y el énfasis en las necesidades de los inversores, reducen las posibilidades para la opción de una reforma pro-pública alimentando a su vez las discusiones ingenuas sobre las alternativas público o privado. ([Hall; 2002](#)). Mucha atención se le ha dado a la cuestión si los operadores públicos o privados son los más eficientes, o si asociaciones público-privadas son la mejor forma de proporcionar agua y saneamiento. Poca atención se ha dedicado a conseguir que los operadores públicos y/o privados respondan y se centren en las necesidades de los hogares urbanos de bajos ingresos cuyos servicios se deben mejorar si se quieren cumplir con los objetivos establecidos.

La cuestión clave, sería como garantizar que ambos operadores, privados y públicos, puedan proporcionar mejores servicios a las zonas de bajos ingresos, y cómo encontrar otros medios para mejorar los servicios del agua y saneamiento para los hogares privados ([McGranahan y Satterthwaite; 2006](#), [Budde y McGranahan; 2003](#), [Hall y Lobina; 2006a](#) y [2006b](#)).

Dos características importantes pone [Jaglin](#) (2004a) de relieve. En primer lugar, la distribución desigual de la privatización y la liberalización de los servicios de agua está produciendo nuevas desigualdades. Además, en las áreas de monopolios legales, la diversa intensidad de los esfuerzos por liberalizar y normalizar los servicios por una parte, la diferenciación de los servicios por otra parte, está creando fuertes disparidades intra-urbanas. Incluso se observa que la difusión de contratos de distribución hasta la fecha ha beneficiado principalmente a las grandes ciudades.

Sin un compromiso político para el acceso universal, las únicas personas con acceso a agua y saneamiento serían los que podrían permitirse el lujo de pagar lo suficiente como para que sea rentable para las empresas comerciales de suministro a ellos.

El compromiso político puede ser expresado en términos de los derechos humanos, del servicio universal, o del desarrollo, pero el desarrollo de estos servicios de forma centralizada depende de un compromiso a la acción basada en la solidaridad.

Este principio de solidaridad no está presente en las políticas que sólo buscan ampliar las oportunidades de negocios en estos u otros sectores, porque el mercado sólo puede resultar en la prestación de servicios que son rentables. La experiencia de la privatización ha eliminado cualquier ilusión de que la privatización de los servicios de alguna manera podría ser más receptiva y responsable - en las regiones con más experiencia, como América Latina, la privatización masiva se ha convertido en impopular. Si el problema de los servicios de abastecimiento de agua es la falta de influencia local, la privatización incluso empeora esta situación, propagando una reestructuración centralizada ([Hall y Lobina; 2006b](#)).

El debate internacional si es mejor para los pobres que las empresas de servicios sean públicas o privadas es engañoso. [McGranahan y Satterthwaite](#) (2006) indican que este debate plantea cuestiones a escala internacional que sólo pueden ser respondidas a nivel local. Igualmente los problemas que incomodan tanto las empresas públicas como privadas se ven ignoradas. El debate centra la atención en una gran red de servicios públicos, implicando una distinción mucha más exacta entre los servicios que en realidad existe, cuando sistemas pequeños pueden ser más importantes para los grupos pobres. De este modo se ignoran cuestiones de gobernanza de la gestión del agua que abarcan tanto los sectores públicos como privados.

A continuación será necesario realizar un análisis de los principios de la gestión del agua, mostrando las características principales independiente del modelo de gestión elegido.

### *c. Análisis de la gestión de los servicios de agua y saneamiento*

Muchos de los obstáculos a la mejora del abastecimiento de agua y saneamiento no tienen nada que ver con si los operadores de servicios públicos son privados o públicos. Un sector público que tiene dificultades para crear un entorno normativo para las empresas de servicios públicos probablemente tenga semejantes problemas con los servicios privados.

Los residentes con inseguridad de tenencia, que por ejemplo viven en lugares difíciles de alcanzar y que carecen de fondos suficientes para invertir en las conexiones, pueden tener los mismos problemas para convencer a empresas privadas como a empresas de servicios públicos para conectarlos.

Por otra parte, las empresas de servicios públicos pueden ser obligadas a enfrentarse a los principios del mercado, mientras que las empresas privadas pueden ser protegidas de estas mismas presiones - la distinción entre privado y los servicios públicos no es tan sencilla como a menudo se comenta.

Un amplio énfasis en la gestión del agua no sólo debe centrar la atención en las formas institucionales a través de las cuales el agua y el saneamiento son administrados, sino que también debería ayudar a asegurar que las opciones institucionales no se reduzcan a la elección del público versus privado.

[McGranahan y Satterthwaite](#) (2006) presentan los modelos estereotipados de público (planificación), privado (mercado) y los enfoques comunitarios. Es útil reconocer las lógicas diferentes que operan en estos tres dominios, igualmente es importante reconocer que muchos de las más importantes opciones combinan dos o más de estos modelos. Si bien los modelos del mercado y comunitarios puede parecer distinto al modelo de planificación del gobierno, el gobierno y la gobernanza son fundamentales para los tres.

Sistemas híbridos son la norma en muchas partes del mundo. De hecho, la propiedad privada de un gran abastecimiento de agua y saneamiento de redes es poco frecuente. En cualquier caso, las grandes compañías de agua privadas aprovechan la planificación pública para organizar sus propias operaciones, y su toma de decisiones puede ser tan jerárquica como en cualquier burocracia gubernamental.

La gestión municipal de agua y saneamiento implica típicamente los procesos de planificación, los mecanismos de mercado y organiza iniciativas locales que se combinan para determinar si los pobres urbanos pueden tener la esperanza de obtener mejoras en sus servicios de agua y saneamiento.

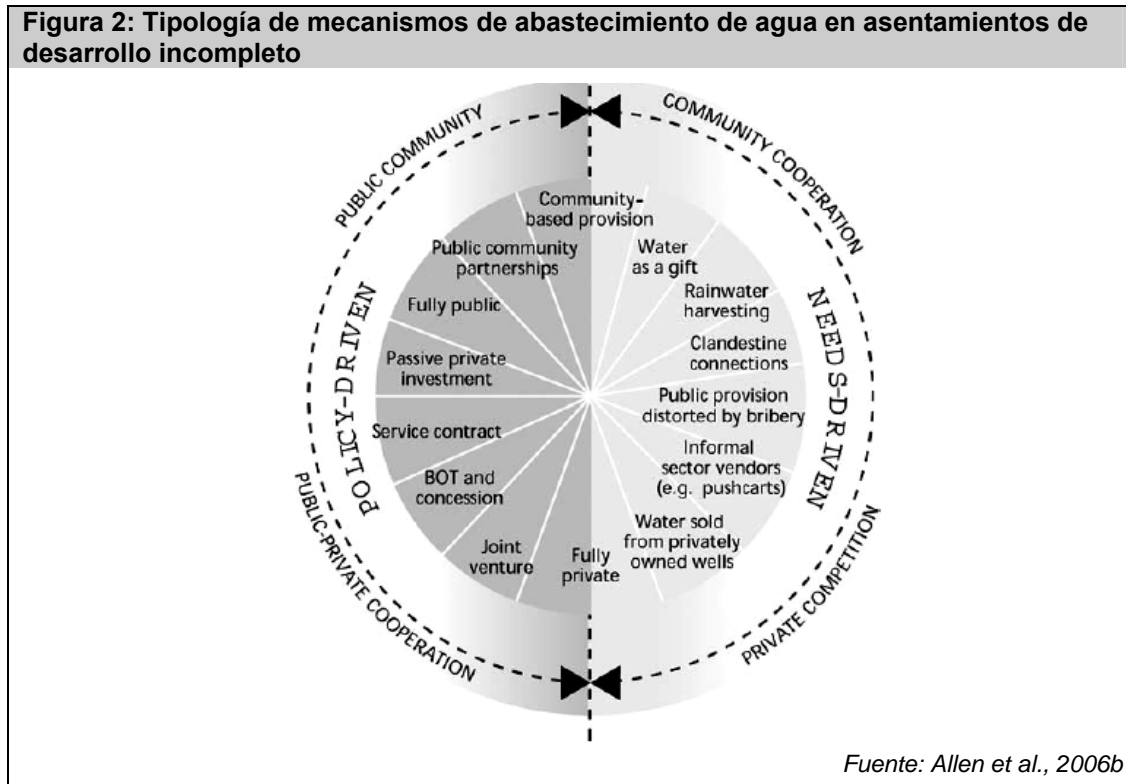
Hay un acuerdo generalizado de que la falta de agua y saneamiento es, al menos en parte, un fracaso de la gestión. Por lo menos superficialmente, existe también un acuerdo generalizado sobre una serie de características de la crítica que la buena gestión de abastecimiento de agua y saneamiento debe tener.

Estos enfoques deben ser: abierto y transparente, incluyente y comunicativo, coherente e integrador, equitativo y ético. A su vez el funcionamiento debe asegurar una buena rendición de cuentas y ser eficiente, sensible y sostenible. En cierta medida, estos principios reflejan que existe conocimiento en el sector del agua, y responden a las debilidades pre-existentes en los sistemas de gestión de agua y saneamiento ([McGranahan y Satterthwaite](#); 2006, [Cudjoe y Okonski](#), 2006).

Un marco para la gestión del agua, haciendo hincapié en cómo los diferentes elementos de una buena gestión debe estar vinculado a las necesidades y prioridades de los ciudadanos, se elaboró en el último informe del [UN-Habitat](#) (2003a).



Un marco similar que hace hincapié en el papel de la negociación para garantizar que los servicios de agua funcionen mejor para los pobres se ha desarrollado para el Informe sobre el Desarrollo Mundial. Estos marcos se basan en la idea de que las demandas de necesidad de mejora provienen del propio pueblo, y que el nivel de mejoría dependerá de la influencia que los residentes pueden ejercer a los proveedores de servicios, ya sea directamente o a través del gobierno. Tal como las empresas privadas tienen más probabilidades de salir con éxito de una competencia leal en el mercado, igualmente se puede esperar un resultado bueno, si los contratos con las empresas privadas se derivan de una competencia leal a una escala de política local.



Con un enfoque parecido Allen *et al.* (2006a) muestran a través del concepto de “la rueda de abastecimiento de agua y de saneamiento” (Figura 2), los roles de los sectores público, privado y comunitario en el suministro de agua y saneamiento y la medida en que esas funciones se basan en acuerdos de cooperación en todos los sectores y a diferentes escalas. Cada sector está lejos de ser homogéneo: el sector público puede contener agencias estatales altamente centralizados o descentralizados; el sector privado puede participar a través de empresas que van desde los que operan en el marco del sector formal hasta los vendedores informales que operan exclusivamente en el plano local, el sector de la comunidad podría implicar organizaciones formales, estatales o ONG con apoyo de regímenes o cooperativas establecidas entre los residentes.

La complejidad de las prácticas de abastecimiento de agua y saneamiento vistas sobre el terreno, poco a poco conduce a cambios en los debates entre los actores influyentes y comentaristas acerca de las diferentes funciones que el gobierno y otros actores desempeñan, o deberían desempeñar en el suministro de infraestructura básica.

A su vez Allen *et al.* (2006) amplían este análisis e introducen una diferenciación adicional con respecto a las formas concretas en que la población urbana tiene acceso al agua potable y saneamiento, identificando una diversidad de prácticas y arreglos. Algunos de ellos son formales, los mecanismos "impulsados por la política" (*political driven*) de apoyo de disposiciones institucionales del gobierno. Otras operan sobre la base de la solidaridad, la reciprocidad o necesidad. Estos se pueden caracterizar como "impulsados por las necesidades" (*needs driven*) y responden a la amplia gama de acuerdos en virtud de la cual los pobres tengan acceso al agua, a menudo con poco o ningún apoyo por parte del gobierno, sus políticas y recursos.

En el apartado (e) volveremos sobre este aspecto mostrando posibles relaciones entre los ciudadanos, proveedores y el gobierno. Antes analizaremos el papel de los proveedores pequeños y como estos aseguran para la población pobre urbana el acceso a los servicios de agua y saneamiento.

*d. El papel de los pequeños proveedores: tipologías y perfiles*

Las comunidades periurbanas y en general las comunidades de los pobres urbanos son los últimos en recibir los servicios de agua y saneamiento, electricidad, etc. Sin embargo, como en todos los tipos de comunidades, sus residentes deben encontrar todos los días el agua para cubrir sus necesidades. Incluso cuando el abastecimiento de agua y las redes de alcantarillado llegan a los barrios pobres, las conexiones son a menudo inaccesibles.

Las redes municipales públicas, los servicios sanitarios públicos, baños públicos se mantienen por lo general mal, si no están fuera de servicio por completo. No es de extrañar, por lo tanto, que la mayoría de los residentes de estas comunidades (aprox. 75 por ciento) reciben agua a través de otras vías que no son de la red directa y comprenden el servicio de agua y saneamiento de los pequeños proveedores privados que ofrecen lo que los proveedores públicos y/o privados no pueden o no quieren proporcionar.

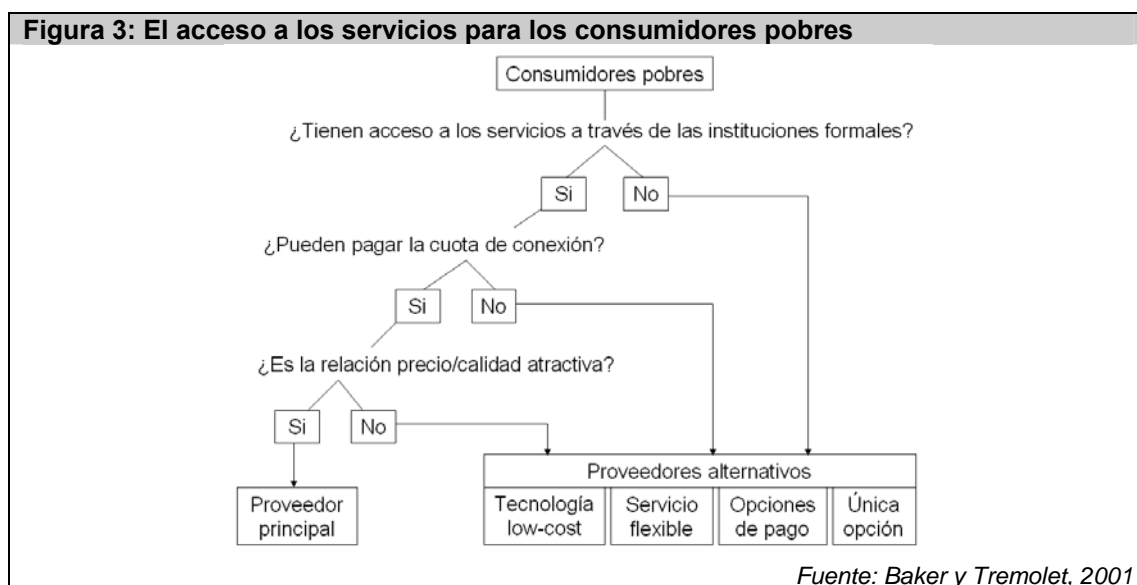
Para entender quienes son estos proveedores independientes, la gama de servicios que ofrecen y los elementos clave de su éxito se han realizado múltiples programas de investigación. Haremos referencia a [Snell \(1998\)](#), [Collignon \(1999\)](#), [Solo \(1999\)](#), [Baker y Tremolet \(2000\)](#), [Collignon y Vézina \(2000\)](#), [Harris \(2001\)](#), [Kariuki \(2001\)](#), [Albu y Nijru \(2002\)](#), [Conan \(2003\)](#), [Conan y Paniagua \(2003\)](#), [Kjellén y McGranahan \(2006\)](#).

A continuación se muestran las diferentes tipologías y perfiles de estos proveedores, sus características principales, las oportunidades que representan y las limitaciones que sufren estos proveedores y a su vez las comunidades afectadas.

Como factores que influyen la situación desfavorable identifican [Albu y Nijru \(2006\)](#):

- La pobreza de la población urbana, la falta de medios de la municipalidad.
- El prejuicio político.
- La falta de estatus legal de los asentamientos, asociado a la ocupación de tierra.
- La no extensión de la red: Problemas a la hora de la financiación de la red secundaria, es decir la conexión en hogares e instalaciones de contadores.

A través del siguiente diagrama (Figura 3), [Baker and Tremolet \(2001\)](#) muestran como las comunidades pobres se ven forzados a recurrir a proveedores alternativos.



Como cuestiones claves identifican [Kjellén y McGranahan \(2006\)](#):

- Cómo operan los vendedores de agua?
- Qué efectivo son en responder a las demandas de los pobres?
- Qué se puede hacer para aumentar la efectividad de estos sistemas de venta de agua?
- Cómo contribuyen a la mejora de los servicios de los proveedores pequeños informales a alcanzar las metas establecidas a nivel internacional (ODM)?

Antes de analizar las diferentes tipologías de proveedores existentes nombramos aquí ciertos prejuicios que sufren de forma estereotípica estos proveedores:

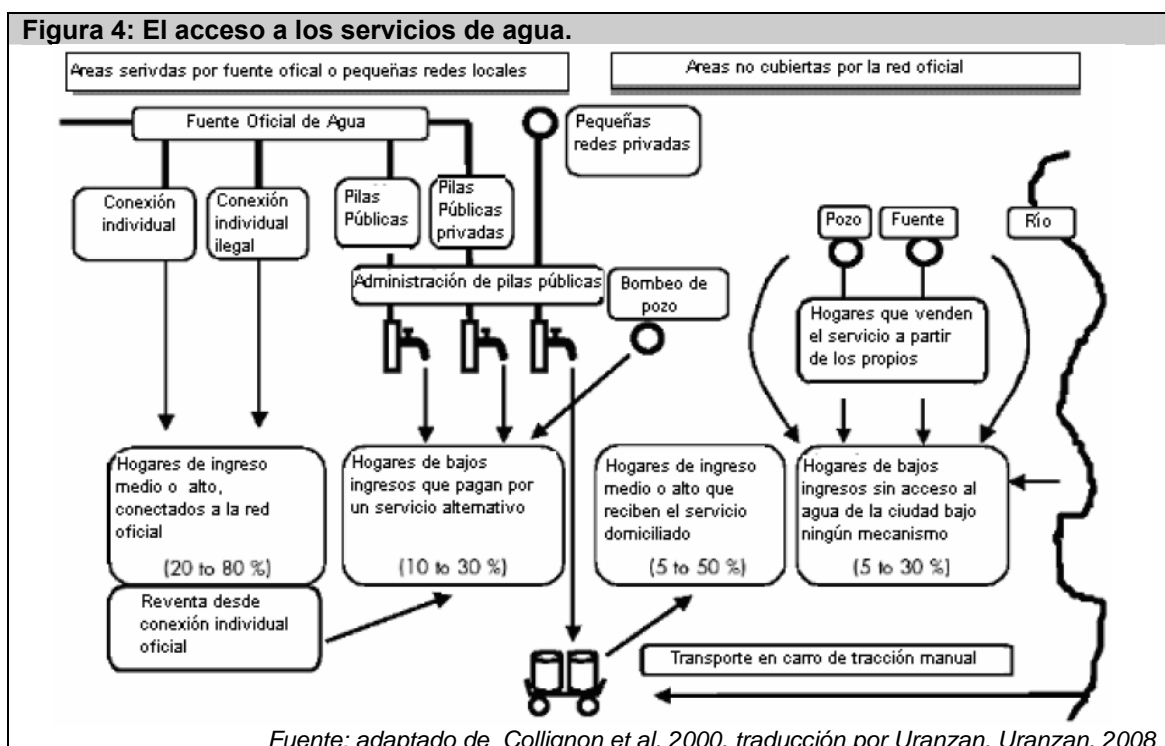
- Generan problemas en general.
- Con sus tarifas altas explotan a los pobres.
- La calidad de agua y los servicios son bajos.
- Se les acusa de conexiones ilegales.

Los resultados de los estudios a su vez muestran que la realidad difiere mucho:

- Los operadores informales desempeñan un gran papel en el suministro de agua / servicios en comunidades de bajos ingresos.
- Los precios son relativamente altos, pero responden directamente a la demanda del consumidor y a su disposición a pagar por estos servicios.
- Los proveedores son eficientes.
- Crean empleo que asegura que el dinero quede dentro de la comunidad /economía local.

Es decir que a menudo estos proveedores son la única opción para los pobres de conseguir el agua que diariamente necesitan. Supone por lo tanto el reto principal de entender mejor a estos proveedores, su funcionamiento para hacer posible la colaboración y crear soluciones favorables (Win-Win-solutions) para todas las partes involucradas, los consumidores, los servicios públicos de agua y saneamiento, las autoridades públicas y finalmente los proveedores informales.

A la hora de identificar modelos o categorías de proveedores, [Collignon y Vézina \(2000\)](#) diferencian entre actividades dentro (on-network) y fuera (off-network) de la red pública, mostrando, a causa de las grandes diferencias socioeconómicas dentro de las ciudades, la posibilidad de sistemas paralelos:



Como proceso evolutivo, incrementando tanto el grado de efectividad (tecnología, precios y calidad) como alcance geográfico y demográfico, se observa como el servicio pasa de los cargadores individuales de agua (en la mayoría mujeres), por carreteros, al suministro por tanques alcanzando finalmente su máximo alcance con el establecimiento de redes secundarias. Es importante entender que no existe un solo modelo de abastecimiento de agua y saneamiento. La ventaja de los proveedores independientes es que desarrollan modelos apropiados para que cumplan con las circunstancias y necesidades individuales y locales.

Los proveedores informales crecen en general más rápido que el servicio público y en correlación con la población. Su efectividad operativa se muestra a través de una recuperación de los costes al 100 por ciento con unos valores técnicos favorables (pérdidas de agua, UFW < 5 por ciento), asegurando su sostenibilidad económica.

El sector informal de saneamiento es probablemente más grande que el de agua pero falta más información sobre este. Aquí no es suficiente con la aportación de soluciones técnicas, es necesario de iniciar un proceso de sensibilización por parte de la población.

Los vendedores no dependen del sector público y el sector público a su vez depende de estos vendedores para alcanzar a los barrios marginados. Incluso donde existe escasez de agua los vendedores privados logran conseguir fuentes propias. A su vez los proveedores no excluyen grupos, y alcanzan grupos de altos y bajos ingresos. Si los servicios públicos no les imponen limitaciones, como pueden ser tarifas altamente subvencionadas o formas legales, los proveedores informales alcanzan incluso la clase media, que está conectada a la red pública.

No existen fronteras geográficas, y si existe la necesidad también abastecen en zonas cubiertas. Por lo que no solamente se deben considerar como "socorristas", encuentran nuevos mercados, reduciendo su impacto a medida que el sector público mejora sus servicios.

Su presencia se basa en que cumplen mejor con las exigencias y necesidades que los monopolios a gran escala:

- Tienen precios de mercado.
- Respetan la disposición a pagar (facturación y créditos diarios).
- Proveen soluciones apropiadas (técnicas) según la situación local.
- Asumen los riesgos de inversión.
- Alcanzan a los pobres.

Aun así estos proveedores tienen ciertas necesidades claves que deben ser consideradas, como son:

- El acceso adecuado a fuentes seguras (sin interrupciones) a precios justos.
- La protección legal y física para su equipo de transporte (tanques, bidones).
- El acceso a tecnología innovadora con costes de inversión reducida, mejorando la efectividad laboral.
- Un servicio financiero: mini-créditos y leasing.
- La existencia de sistemas para el monitoreo y control de calidad del agua.

Nada de esto se está cumpliendo, las experiencias y conocimientos de las ONGs y grupos de comunidades deben hacerse oír y contribuir en el proceso de negociación.

A continuación, mostraremos los posibles modelos de colaboración, sus ventajas y debilidades.

#### *e. Modelos locales de la gestión de los servicios de agua y saneamiento*

Muchas de las iniciativas que mejoraron y ampliaron el suministro de agua y saneamiento no son proyectos de agua y saneamiento sino iniciativas a través de las cuales los hogares pobres de las zonas urbanas desarrollan mejor calidad y viviendas más seguras - por ejemplo, mediante la mejora de asentamientos ilegales y regularización de tenencia de hogar o planes de servicios.

Estas fueron a menudo apoyadas por préstamos que ayudaron a los hogares o a las organizaciones comunitarias para financiar la mejora del suministro de agua y saneamiento o para financiar el desarrollo de nuevos hogares con una mejor disposición. Algunas de estas iniciativas condujeron a una eficacia mayor y medios mucho menos costosos para desarrollar la

infraestructura principal a la que la mayor parte de la comunidad de agua y saneamientos en las zonas urbanas necesita ser integrada.

Por lo tanto, el apoyo externo para estos a mayor escala, no requiere niveles de financiación externa que no son realistas. Pero sí implica cambios importantes en cómo los gobiernos locales y los organismos internacionales trabajan con los grupos pobres de las zonas urbanas. La mayoría de las iniciativas muestran la posibilidad como los grupos urbanos pobres y sus organizaciones puedan influir en lo que se hace y puedan participar ([McGranahan y Mitlin; 2005](#)).

En particular en ciudades en desarrollo, el punto es a la vez de fomentar el acceso a la infraestructura para que muchos hogares que aún no cuentan con conexiones y para mantener la conexión de los que tienen dificultades para pagar sus facturas. En los barrios pobres, la "participación" de los residentes es la expresión que describe ese compromiso ([Hall y Lobina; 2006b](#)).

Con la participación se entiende la democracia local, la vinculación del modelo de gobernanza territorial urbano para la promoción de la rendición de cuentas del gobierno local y la participación de los ciudadanos ([Jaglin; 2002](#)).

Basado en la doctrina de la subsidiariedad que conduce a la sustitución de los órganos centralizados desacreditados de distribución local y los acuerdos más amplios para cubrir todas las partes interesadas en una política urbana, proyecto o servicio, la participación tiene tres objetivos principales:

- Un mejor acceso a la demanda de la población, en particular con la ayuda de "expertos locales".
- Promover la flexibilidad y fomentar el aprendizaje, con la ayuda de mediadores locales.
- Garantizar el compromiso a largo plazo de los interesados (especialmente a través de tener una participación financiera) para los sistemas de gestión local, sobre la base de una acción conjunta, la negociación y el reparto de costes entre los miembros del grupo de interés.

Por lo tanto, las prácticas cubiertas por el término "participación" dentro del abastecimiento de agua en África, los proyectos y las políticas son a la vez diversas y amplias, ya que pueden ser individuales o colectivas, informales o supervisadas.

Estas organizaciones comunitarias, Organizaciones Comunitarias de Base (OCBs), se basan en formas muy diversas de organización: a partir de simples acuerdos con los comités del punto de agua o contratos de arrendamiento formales con las asociaciones de usuarios responsables de tuberías.

En consecuencia, la participación se define menos por sus métodos de organización que por su objetivo, una consolidación gradual de los sistemas de abastecimiento territorialmente organizados destinados al acceso universal al agua. La idea es a la vez controlar la dinámica de participación y la vinculación de los grupos al sistema dominante, con el objetivo de ampliar el servicio comercial.

El objetivo es montar instituciones a una escala apropiada que puedan gestionar el conjunto comunal (grupo de usuarios) y proveer a estos con un canal de expresión y representación en zonas urbanas, donde soluciones individuales se han mostrado temporalmente o bien permanente no adaptables/aplicables.

Dejando atrás las "políticas sociales de abastecimiento de agua" esta forma/modelo lleva a los ciudadanos, más que a la democracia, a situarse dentro del mercado. Posibilitando el aprendizaje de sistemas de "user-pay-systems", promoviendo representación y "comportamiento" que une los elementos de responsabilidad individual y colectiva con el pago

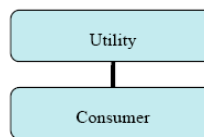
A continuación se muestra un análisis realizado por el BPDWS ([Brocklehurst; 2004](#)) indicando los posibles modelos de colaboraciones entre diversas partes para asegurar el acceso al agua y saneamiento. Estos modelos son analizados según dos características:

- Las responsabilidades correspondientes a la ONGs y
- Las responsabilidades correspondientes a los servicios públicos y los gobiernos

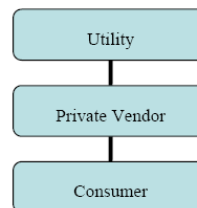
En el marco de este informe no será posible mostrar el resultado completo de este análisis, simplemente se nombrarán los diferentes modelos identificados.

**Caja 1: Modelos de colaboraciones entre diferentes actores en el sector de agua y saneamiento**

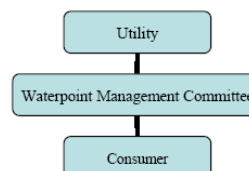
El modelo ideal y más simple se define como la relación directa entre los servicios públicos (utility) y el consumidor.



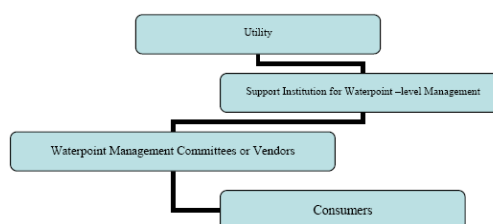
Variante 1:  
La venta de agua a través de un proveedor privado.



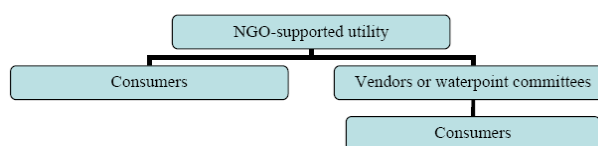
Variante 2:  
La venta de agua a través de organizaciones comunitarias (OCBs) o vendedores formales.



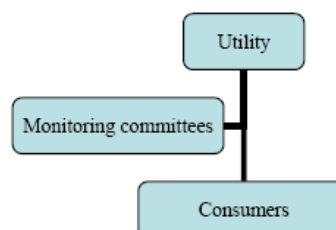
Variante 3:  
La venta de agua con apoyo de una organización adicional, como puede ser una federación de comités de gestión de agua.



Variante 4:  
El servicio organizado por una ONG. En el caso de la falta de abastecimiento por completo por parte de los servicios públicos.



Variante 5:  
Esta variante es semejante al modelo ideal, con la diferencial que se ha creado una organización comunitaria que no está directamente involucrada en la prestación. Esta organización se ocupa del monitoreo de las prestaciones del proveedor.



Fuente: Brocklehurst, 2004

A los arriba mencionados modelos se debe agregar otro camino con el que se puede compartir con otros proveedores experiencias, buenas prácticas y logros dentro de los servicios públicos (Cann y Jones; 2006 y Miranda; 2007): Las asociaciones públicas-públicas (PUP).

Las PUP posibilita a los servicios públicos individuales a colaborar - a corto plazo - conjuntamente para obtener experiencias y conocimientos en un área específica y - a largo plazo - una colaboración más general entre servicios, mejorando el rendimiento en ciertas áreas de operación y organización. Estas asociaciones actúan en todas clases y escalas, tanto de forma técnica (bombeo y tuberías, etc.) como en la gestión de estos sistemas. Como beneficios se pueden identificar:

- Para el destinatario: Consejo y apoyo de ingenieros y gestión, con costes reducidos en un ambiente de colaboración y ayuda.
- Para la parte que ofrece la colaboración: la promoción de sus propios servicios y el cumplimiento de la motivación de ayudar a otros, completado con la experiencia de aprendizaje personal.

Las PUP tienen que operar sin ánimo de lucro y deben recuperar solamente sus costes de acción. Pueden tomar diferentes formas de actuación, dependiendo de las necesidades y el contexto individual y sus circunstancias, actuar a diferentes escalas como son:

- Nivel nacional-nacional: (PUPs domestic): Servicios públicos ofrecen ayuda dentro del mismo país a otros servicios públicos.
- Nivel Internacional: (N – N, N – S, S – S, S – N).
- Nivel nacional especial: Servicios públicos con comunidades.

Su efectividad de costes y la habilidad de transmitir conocimiento, la ayuda de especialistas en vez de reguladores que desconocen el sector, caracterizan a esta forma de colaboración. Ofrece a los gobiernos, servicios públicos y a los consumidores nuevos caminos de creación de capacidades dentro de los servicios de agua que no dependen del sector privado.

Como barreras se identifican la falta de fuentes centrales de información o mecanismos donde los servicios públicos se puedan encontrar y compartir experiencias. La falta de recursos para pagar a los que ofrecen estas colaboraciones y restricciones a nivel financiero que impiden colaboraciones y gastos fuera de su área geográfica se suman a la barrera principal, el reconocimiento reducido por los donantes de las ventajas de estas asociaciones.

Los autores nombran como posibles caminos a emprender, la creación de instituciones internacionales para apoyar a las PUP, parecidas a las que se crearon para apoyar a las asociaciones públicas privadas (PPP). A su vez aprovechar nuevos modelos de asociaciones como las asociaciones WOP (Water Operator Partnerships), promovidas por el UNSGAB (UN secretary-general's advisory board on water and sanitation), las cuales son semejantes a las PUP, con la posibilidad de la participación de empresas privadas, sin ánimo de lucro. Aunque en este caso se teme que estas asociaciones seguramente crearán más confusión dentro de los nuevos caminos a emprender.

Si los ODM se han de cumplir, se necesitan relaciones más equitativas entre los grupos pobres urbanos, los gobiernos locales y los proveedores del agua y saneamiento. Esto significa un cambio de patrocinio convencional a base de relaciones que son más transparentes, rendir cuentas a los grupos pobres de las zonas urbanas y dentro de la ley. Este es el cambio que ha de impregnar a todos los niveles - desde la unidad política más baja (la comunidad votante), a la ciudad, los municipios y los gobiernos nacionales.

Independiente cual de los modelos se quiera elegir, será necesario de englobarlos dentro de un marco legal teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Centrarse en las personas que sufren inadecuado abastecimiento de agua y saneamiento.
- Aprovechar los procesos comunitarios que muestran nuevos caminos para ampliar la escala.
- La meta de agua y saneamiento no se podrá alcanzar por acciones separadas de esquemas comunitarios, los gobiernos o agencias de desarrollo.
- La importancia de lo local, del monitoreo local para establecer la calidad y extender esta para alcanzar la meta (ODM).
- El uso de mecanismos del mercado para alcanzar las metas sociales.

A continuación analizaremos los procesos de regulación. Una regulación que respete tanto las necesidades de los pobres como la diversidad del mercado y que asegure el acceso para la población del África Subsahariana al agua y saneamiento de forma sostenible.

*f. La regulación de los servicios de agua y saneamiento, su adaptación con enfoque en las poblaciones pobres*

La diversidad de las sociedades urbanas representa un reto de primer orden para los gobiernos locales y para las instituciones de control de las redes de servicio urbanas. Los problemas observados ponen de manifiesto que la existencia de una red unificada ya no basta para responder adecuadamente a la diversidad de la sociedad urbana ([Jaglin; 2004a](#)).

Las reformas observadas en el pasado, en el pretexto de crear más competitividad, se usaron para dismantelar el papel histórico del gobierno como desarrollador de infraestructuras.

Los objetivos de las reformas son:

- Aumento de productividad empresarial
- Reducción de gastos públicos
- Recuperar la confianza de los inversores y mejorar las prestaciones

El aumento de ganancia prevalece ante la protección de los consumidores. Conseguir inversiones para expandir la red y cumplir con las necesidades de los consumidores que puedan pagar las tarifas pesa más que alcanzar a los pobres que hasta la fecha no tienen acceso a la red.

Falta por lo tanto una definición clara de la posición de los servicios públicos en las sociedades urbanas ([Jaglin; 2002](#)).

Como ha podido mostrar el informe, los pequeños proveedores informales son los que realmente abastecen las poblaciones pobres con agua y saneamiento, por lo que es necesario de reconocer e incluir a estos en los procesos de reforma.

El "modelo" que parece que está surgiendo en muchas ciudades es el de una reforma de los servicios públicos, con o sin la participación del sector privado, desde la responsabilidad inmediata de garantizar la accesibilidad de los hogares pobres a la red, abandonando a los operadores pequeños independientes. Los defensores de este modelo están divididos en dos grupos. Aquellos para quienes este lanzamiento es una solución temporal, que no requiere la reglamentación de los dispositivos. Y esos que, por el contrario, buscando la previsión de una situación sostenible, sugieren regular la economía informal de los servicios de agua a través de asociaciones entre operadores convencionales, proveedores pequeños locales y la población ([Jaglin; 2004b](#)).

Semejante a la cuestión planteada si es mejor para los pobres que las empresas de servicios sean públicas o privadas, centrarse en un debate si los proveedores independientes deben seguir actuando o deben ser regulados, es engañoso. La cuestión crítica reside más bien en la creación de nuevos enlaces, especialmente con las comunidades pobres y proveer financiación o capacidades dentro de los servicios públicos para conseguir esto, requiriendo una mejora de su eficiencia.

El reto es por lo tanto: ni promover o suprimir la venta de agua o suprimir las asociaciones públicas-privadas con los servicios públicos, sino mejorar los accesos inadecuados, con soluciones locales y efectivas, incluyendo posibilidades como la venta con proveedores independientes si supone una solución apropiada.

A continuación se resumen, algunas propuestas claves provenientes de diferentes trabajos de investigación realizados, indicando acciones necesarias para asegurar que las reformas y regulaciones favorezcan a las comunidades pobres. Haciendo referencia a [Baker y Trémolet \(2000\)](#), [Cross y Morel \(2005\)](#), [GTZ \(2006\)](#), los principales puntos son:

- El estatus informal/ilegal de las comunidades requiere acción inmediata.
- La reforma de los estándares técnicos y de servicio: centrarse en los "outputs" y menos en "inputs".
- Apoyar la innovación: sistemas comunales, redes sobre tierra, arreglos más flexibles.
- Reducir los costes de conexiones y simplificar los trámites de conexiones.
- Mejorar los procesos de desconexión y los derechos de los consumidores /clientes.
- Mejorar el derecho a abstracción de agua (solo pocos operadores privados tienen derecho impidiendo la ampliación de la oferta).
- Mejorar el mercado de vendedores secundarios (Las autoridades públicas impiden la competitividad).
- Las comunidades de bajo ingresos son un mercado complejo, precisa una variedad de soluciones.



- Tarifas: permitir la subvención cruzada interna, fomentar la competencia en el mercado con un marco legal centrado en la calidad del agua.
- Crear la capacidad de divulgación dentro de la comunidad.

Se pueden observar varios ejemplos recientes de reformas del sector de agua y saneamiento en países del África Subsahariana, como son Ruanda, Kenia, Zambia y Mozambique. El BPDWS ha organizado un taller para reunir a los responsables de las reformas de estos países con el intento de crear una plataforma de aprendizaje basándose en las experiencias y lecciones adquiridas.

Como dificultades principales a la hora de aplicar las nuevas reformas se detectaron:

- La regulación se centra principalmente en los proveedores grandes, que en general solamente cubren un 50 por ciento de la población.
- La influencia política reduce la efectividad.

No obstante el análisis identifica la regulación como herramienta decisiva para aumentar la accesibilidad de los servicios de agua y saneamiento para las comunidades pobres. Igualmente se observa que la regulación puede introducir obstáculos importantes para los pobres, forzando a los proveedores independientes a la ilegalidad ignorando la posibilidad de reducir la brecha de cobertura a causa de un servicio insuficiente de las instituciones públicas.

El marco regulador puede tener un impacto sustancial en formar y mejorar las asociaciones entre diferentes partes de interés. La intención es aprovechar las lecciones aprendidas y revisar otros marcos reguladores de otros países. En este contexto se está estableciendo un foro específico para la regulación del sector del agua y saneamiento: AFUR (African Forum for Utility Regulation), con dos objetivos principales:

- Dar acceso a información específica a través de la cooperación con otras partes de interés (municipalidades, ONG, CBO).
- Compartir la experiencia como regular a los proveedores pequeños, aprovechando los arreglos locales institucionales existentes.

#### *g. El slum upgrading y el enfoque multidimensional para la mejora de las condiciones de vida*

El informe titulado “*The challenge of slums*”<sup>1</sup> de [UN-Habitat](#) (2003b) estimó que en el año 2001 aproximadamente 870 millones de personas en los países en vía de desarrollo vivirían en barrios precarios urbanos (*slums*). Si la tendencia continúa desenfrenada, el informe argumenta que el número de residentes en estos barrios crecerá para el 2020 a 1.500 millones. Esta parte de la población mundial vive en viviendas de mala calidad con aprovisionamiento inadecuado de agua, saneamiento y drenaje, con servicios mínimos tanto sociales como de infraestructura. Como consecuencia, sus vidas y bienestar sufren la amenaza continua. Las condiciones de vida de la población pobre urbana además están forzadas por la ausencia de fuentes confiables de generación de ingresos.

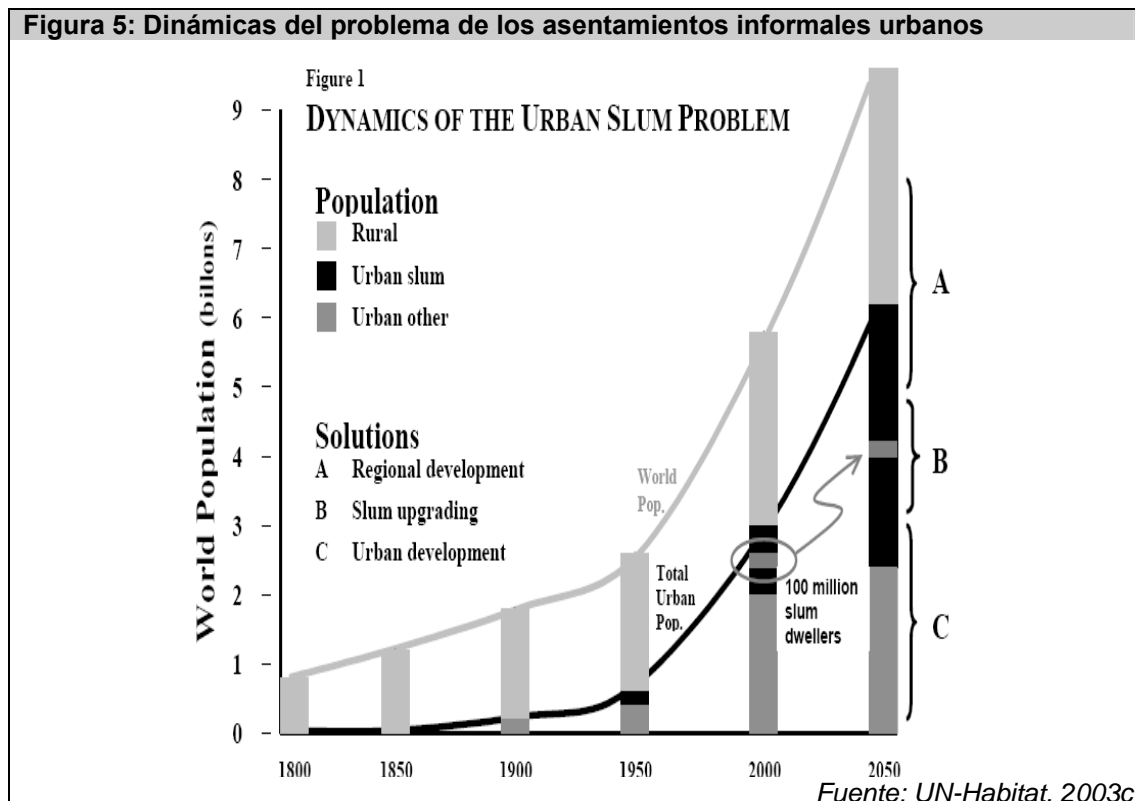
El proceso de urbanización de la población mundial se realiza a una velocidad que los gobiernos de las ciudades no pueden seguir. El movimiento de la zona rural a la urbana va ligado a un crecimiento de los barrios precarios. La población proveniente del entorno rural es acogida por estos barrios, creando presiones tanto para el medioambiente como para las autoridades locales. Esta población es pobre y su situación no mejora.

Las autoridades de las ciudades no reconocen a la mayoría de la gente que vive en los *slums* y los condena a un estatus ilegal. Las ciudades no muestran iniciativas de planificación urbana para mejorar las condiciones en estos barrios por lo que las poblaciones afectadas ven limitadas sus posibilidades de mejorar su nefasta situación.

---

<sup>1</sup> “El reto de los barrios precarios”

**Figura 5: Dinámicas del problema de los asentamientos informales urbanos**



La dinámica del problema de los asentamientos informales requiere un enfoque diversificado. Una necesidad básica para todas las personas que vive en las ciudades es el refugio. Tal como muestra la figura 5, las ciudades exigen una actuación múltiple: la planificación urbana ligada a una actuación de mejora de los barrios precarios. Como primer paso los gobiernos locales deben reconocer a toda la población que reside en su ámbito de administración lo cual puede y finalmente debe traducirse en la legalización de la tenencia de las tierras y/o residencias ocupadas.

#### El papel de los gobiernos

Los gobiernos nacionales y locales de los países en vías de desarrollo juegan un papel importante en la provisión de la vivienda urbana y de servicio. A pesar del requisito legal y social para suministrar la vivienda y los servicios básicos, muchos gobiernos son incapaces de cumplir con estas obligaciones por las debilidades administrativas, financieras e institucionales. A menudo el fracaso de la resolución de los problemas de vivienda y servicios muestra el intento deliberado por parte de los responsables para controlar la proliferación de los barrios precarios o excluir a los pobres de las zonas urbanas.

A pesar de la actuación a menudo inadecuada del gobierno, éste tiene el potencial para cumplir con las necesidades de la población urbana. Aun así prevalecen sus debilidades perturbando su habilidad para lograr objetivos de la vivienda urbana y de los servicios (Otiso; 2003). Estas incluyen (1) una estructura inflexible, jerárquica y administrativa a menudo incapaz de responder a las necesidades particulares de la población pobre urbana; (2) la asignación desacertada de recursos debido a la corrupción y/o el nepotismo; (3) un registro inadecuado de la vivienda accesible para los pobres sin mostrar incentivos sustanciales; (4) la imposición de estándares para la vivienda e infraestructura inadecuados que limitan el acceso para la población pobre a obtener una vivienda; (5) su incapacidad de relacionarse de forma eficaz con el sector informal; (6) la falta de una visión en relación con proyectos de gran escala; y (7) la dominación por lobbys que aprovechan su poder político para realzar sus intereses a expensas de los pobres.

#### Políticas de mejora de condiciones de vida

La rehabilitación o mejora de las condiciones de vida en los barrios precarios (slum upgrading) aborda diferentes problemas. Sin embargo no existe una sola fórmula correcta de proceder. Cualquier proceso de mejora requiere un análisis cuidadoso de la situación local y la adaptación a sus circunstancias singulares. La mejora está sujeta a la toma de decisiones locales y puede incluir tanto soluciones de mejoras técnicas como de ámbito socio-político ([Fekade; 2000](#)).

A continuación se indican los ámbitos más comunes en los cuales actúan los programas de mejora ([Langford et al.; \(2005\)](#)):

- La legalización del estatus de la tenencia de terreno y casas, la regularización incluye acuerdos de alquiler para asegurar la tenencia.
- La provisión o la mejora de los servicios técnicos como son la gestión del agua, el saneamiento, la electricidad, el tramado vial, el alumbrado público, etc.
- La provisión o la mejora de la infraestructura social como escuelas, clínicas, centros comunales, espacios comunes, zonas verdes, etc.
- La mejora física del ambiente construido, incluyendo la rehabilitación /mejora de las viviendas existentes.
- La construcción de unidades nuevas de viviendas (la construcción de unidades nuevas pueden pero no necesariamente forman parte de los programas de mejora. A menudo la rehabilitación de las unidades existentes es más efectiva y puede ser alcanzado con costes reducidos a través de la legalización del estatus de tenencia o regularización de los acuerdos de alquiler).
- El diseño de planes del desarrollo urbano (incluyendo, por ejemplo, la nueva disposición de espacios y planes urbanos según las necesidades de infraestructura, aunque actuar dentro de los patrones existentes es generalmente menos disruptivo para las redes comunales. Esta medida podría conllevar a la re-localización de algunos residentes).
- Cambios en el marco regulatorio para satisfacer mejor las necesidades y las oportunidades disponibles para los pobres.
- Medidas de densificación (por ejemplo las viviendas de varios pisos), para proteger tierra productiva ante la ocupación por asentamientos. Igualmente se considera la de-densificación con una re-localización parcial de la población.

Diversos enfoques se han implementado en el pasado para resolver los problemas, haciendo énfasis en la tenencia de las viviendas ([De Soto; 2000](#)), énfasis en el apoyo al alquiler de las viviendas ([Gilbert; 2003](#)) y a una escala más amplia haciendo énfasis en la mejora de las infraestructuras ([Gulyani et al.; 2002](#)). Todos estos enfoques han sido independientes y por consecuencia sin éxito. Como última solución a los problemas los gobiernos promueven una política extrema, el desalojo de las viviendas, con el objetivo de “limpiar” la zona afectada y empezar de “cero”.

Según el estudio realizado por el “Grupo Asesor sobre Desalojos Forzados”<sup>2</sup> ([UN-Habitat; 2007](#)), los desalojos forzados han aumentado en los pasados tres años de forma dramática, tanto en frecuencia como en número y en el nivel de violencia. Los desalojos forzados parecen haberse convertido en una práctica común en lugar de aplicar políticas urbanas sociales y sostenibles.

El enfoque multidimensional

Los diferentes enfoques de mejora de las condiciones de vida de la población urbana, en especial la de los barrios precarios muestran dificultades tanto a nivel de eficiencia como de eficacia, por lo que existe la necesidad de un enfoque mejorado.

El estudio realizado por Gulyani y Bassett ([2007](#)), analiza en base de una investigación de diferentes programas de mejora qué enfoques se han podido implementar con éxito y cuales no. Focaliza la atención en dos aspectos cruciales a la hora de determinar las condiciones de vida en barrios precarios - la tenencia y la infraestructura. Considera que ambos factores están fuertemente relacionados y deben ser comprendidos como parte de un conjunto. El trabajo

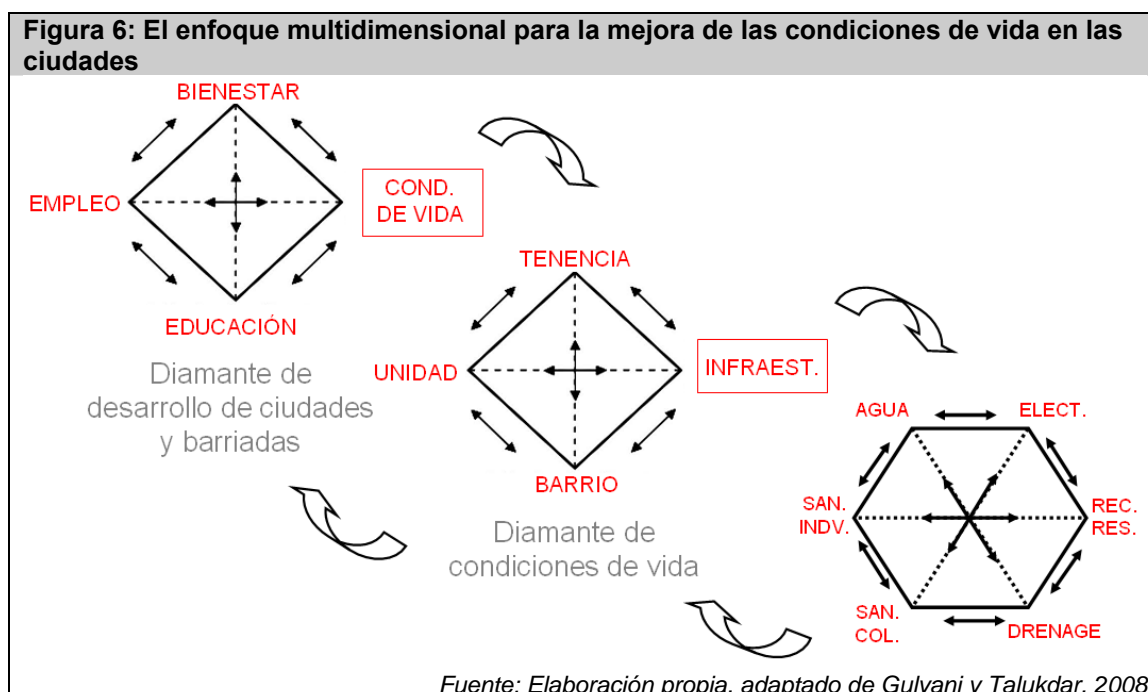
---

<sup>2</sup> “El Advisory Group on Forced Evictions” (AGFE en sus siglas inglesas) en su informe para UN-Habitat, afirma que entre 2003 y 2006 han tenido lugar diferentes desalojos forzados en más de 60 países.

realizado muestra que las condiciones de vida dependen igualmente de dos factores adicionales que son la unidad de la vivienda y el equipamiento del barrio mismo.

La calidad de las condiciones de vida en cualquier ámbito (no solamente en los barrios precarios) puede ser conceptualizada como un diamante de cuatro dimensiones, con la tenencia, la infraestructura, la unidad, y el barrio. Estos factores interactúan con cada uno de los otros para determinar de forma colectiva el resultado. Las cuatro dimensiones igualmente representan puntos de entrada o intervención. La acción en cualquiera de estas dimensiones afecta a los demás y cambia la calidad global de las condiciones de vida en un asentamiento concreto. Finalmente, muchas de estas dimensiones cambian con el paso del tiempo, pueden mejorar o empeorar, por lo que las condiciones de vida varían de acuerdo con los cambios.

No se trata de discutir y decidir cual de las variables deben priorizarse. Las condiciones de vida son una mezcla de cuatro factores interdependientes, son dinámicas, y el contexto es de suma importancia. Esto significa que el punto "correcto" de entrada o la combinación de puntos de entrada, dependerá del contexto y la naturaleza de vinculaciones entre las dimensiones diversas del lugar en concreto. Sería un error discutir sobre la prioridad de cualquiera de las dimensiones, ignorando el contexto y el reconocimiento de como se afectan de forma mutua.



A una escala más amplia (figura 6), el marco analítico del diamante ofrece un paso hacia una teoría más completa de las condiciones de vida y de su dinámica, ya que facilita una comprensión multidimensional de la calidad de vida, mostrando las interacciones entre las variables con el paso del tiempo, y ayuda a explicar las variaciones en diferentes contextos. Nos permite ver más allá de la noción simplista de que los barrios precarios son de forma homogénea pobre, y permite que los análisis comparativos puedan revelar por qué difieren entre ellos.

El diamante puede ser una herramienta útil para decidir dónde intervenir y cómo. Gulyani y Talukdar (2008), por ejemplo, revelan a través del estudio de las barriadas de Nairobi en Kenia, qué asentamientos se encuentran en peor situación, cuál de las cuatro dimensiones exige en primera instancia la atención y acción, y qué aspectos de una dimensión deben ser trabajados (con relación a la tenencia, por ejemplo, la falta de tenencia en si, el alquiler en relación con la ocupación por propietarios y la amenaza de desalojos forzados que afectan a la calidad de las condiciones de vida).

## II. Historia y Evolución de la ciudad

### 1. De parada de tren a capital de país

---

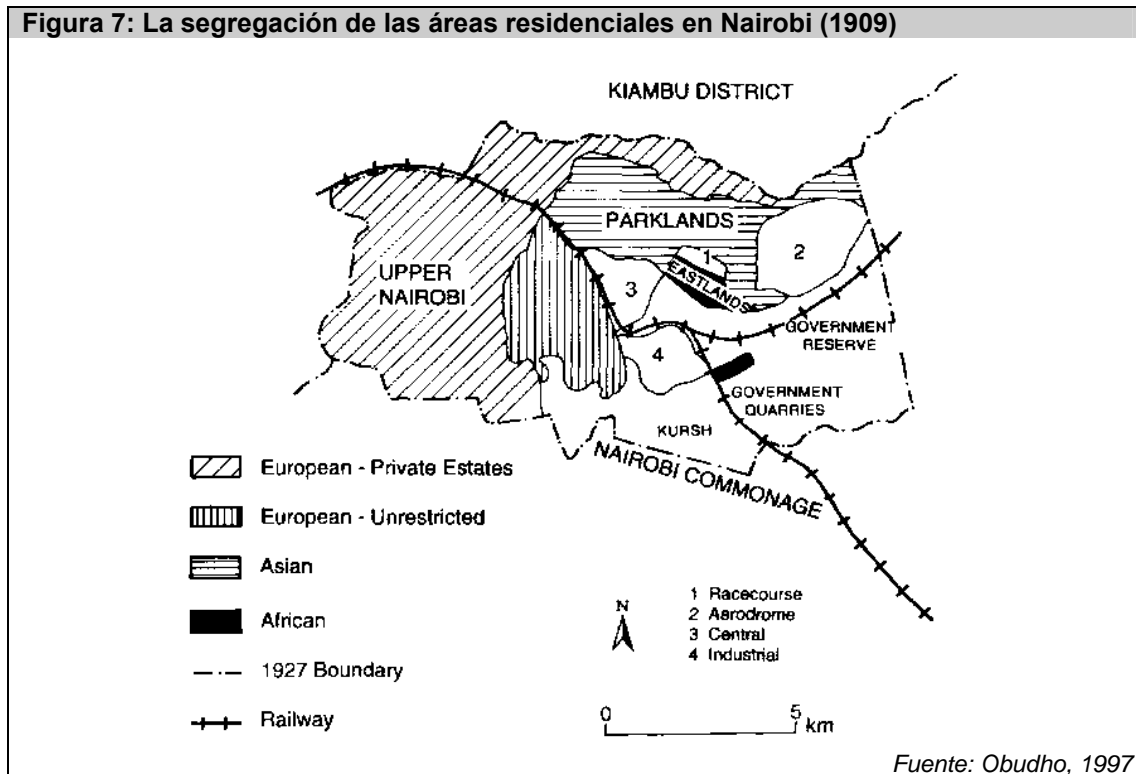
#### *a. La historia del desarrollo espacial de Nairobi*

Semejante a otras capitales en países en vía al desarrollo, Nairobi fue creada como un resultado directo de la colonización. Fue denominada como pueblo en 1899 con una población de 10,000 hab. con una superficie de aprox. 18 km<sup>2</sup>. En 1905 el protectorado británico de África Este cambió el cuartel general de la compañía nacional de tren (Kenya Uganda Railway, KUR) de Mombasa a Nairobi, y estableció a Nairobi como la ciudad principal en África Oriental.

Planes diseñados e implementados por los colonos británicos para Nairobi zonificaron sistemáticamente a la ciudad en áreas raciales para europeos, obreros inmigrantes de origen indio y africanos nativos (ver figura 7). La práctica colonial de planificación residencial basada en la segregación racial creó un patrón de distribución terrestre desigual que persiste hasta la fecha. La segregación colonial dividió la ciudad en cuatro sectores bien definidos: El sector asiático, el sector africano, el sector europeo y los sectores comerciales. El sector europeo recibió grandes cantidades de tierra resultando en una densidad reducida de personas por

hectárea mientras que las áreas africanas adquirieron menos tierra que se refleja en una alta densidad.

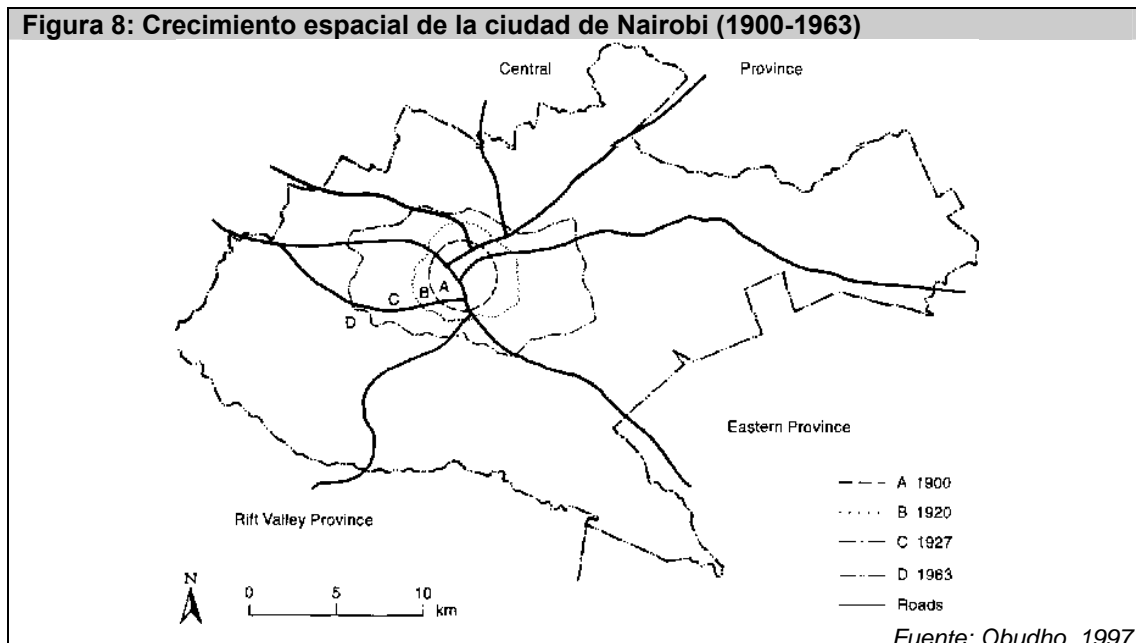
**Figura 7: La segregación de las áreas residenciales en Nairobi (1909)**



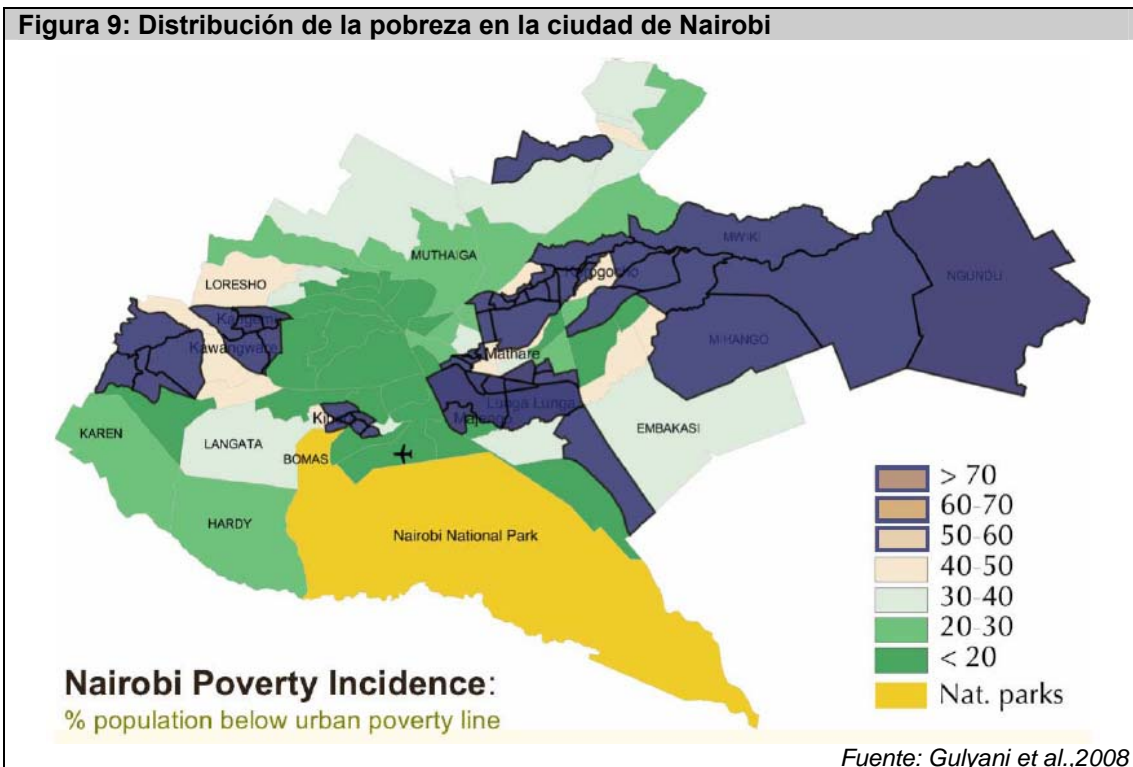
*b. El nacimiento de los asentamientos informales (1903-2009)*

El desarrollo espacial de Nairobi (ver figura 8) ha seguido en términos generales los patrones de la segregación establecidos por los británicos. La disparidad en la densidad y las dotaciones terrestres continúa hasta la fecha en forma de una segregación socio-económica. Las clases de ingreso elevado representan solamente el 10 por ciento de los hogares pero ocupan el 64 por ciento del terreno residencial, mientras que los hogares de ingresos bajos constituyen el 60 por ciento de la población que a su vez solamente ocupan el 6 por ciento del terreno residencial en la ciudad.

**Figura 8: Crecimiento espacial de la ciudad de Nairobi (1900-1963)**



La segregación socio-económica de Nairobi fue acompañada por un crecimiento acelerado de la población. El crecimiento demográfico, unido a los factores como la pobreza, el desempleo y el empleo informal, el reasentamiento forzado, y la provisión inadecuada de una vivienda han conducido a la concentración de la población pobre en determinadas zonas de la ciudad y la proliferación de asentamientos informales. Como consecuencia, más de la mitad de la población de Nairobi (3 Millones de hab.) vive actualmente en asentamientos informales distribuido por toda la zona de la ciudad (ver figura 9).



*c. La política de Tierra en Kenia y cómo afectó a los asentamientos informales*

La situación para los habitantes de los asentamientos informales en Nairobi está afectada por las complejidades de la distribución y la regulación de las tierras en Kenia. Debido a las leyes coloniales, el sistema actual de tenencia de tierra en Kenia se traduce en una combinación a menudo ambigua de derechos patrimoniales ingleses y leyes tradicionales africanas. Durante la colonización, la Corona Británica se ha apropiado de grandes superficies que tenían como consecuencia el desplazamiento de los africanos indígenas. Cuando Kenia alcanzó en 1963 su independencia, heredó los patrimonios reales como parte del reembarque de poder, haciendo por consiguiente al gobierno uno de los terratenientes más grande del país (Otiso; 2003).

Desafortunadamente, el dominio territorial del gobierno ha sido utilizado como una herramienta política. Líderes y políticos comenzaron a asignar patrimonio público a dueños privados para conseguir apoyo político, igualmente se asignaron terreno público para su propio uso. Esta práctica alcanzó su pico en los '90. Muchas de las dotaciones ilegales de tierra sucedieron durante el liderazgo largo e seguido del presidente Moi y su partido Kenya African National Union (KANU). Incluso el gobierno del presidente Kibaki y su coalición (Rainbow Coalition), que fue elegido en 2002 y promocionaba una plataforma para la transparencia referente a los asuntos de tierra, no se libra de acusaciones.

Los asentamientos informales a menudo han sido el principal blanco de los procesos de expropiación de tierras teniendo como resultado el desplazamiento de muchos grupos de ingresos bajos dentro del ámbito de la ciudad. La dotación ilegal de tierra ha conducido además en muchos asentamientos informales a la creación de dueños de estructuras "ausentes". Los dueños de estructuras a menudo no viven en los asentamientos y recaudan alquiler de un gran

número de chabolas situadas en los asentamientos informales. Estas prácticas se ven reforzadas por las buenas relaciones con políticos influyentes. Como consecuencia, gran parte de los hogares en los asentamientos informales son inquilinos de dueños de estructuras ausentes. Temiendo que se pierdan sus fuentes de ingreso representan una oposición importante a la hora de implementar proyectos de mejora en los asentamientos informales. A este hecho se suma el riesgo de desalojos forzados a gran escala, que fue una práctica común en los ´90.

## 2. Las intervenciones en los asentamientos informales en Kenia

Durante las últimas cinco décadas, ha habido en Kenia varios intentos para solucionar los numerosos asentamientos, pasando de la demolición y desalojos forzados a proyectos de tenencia y servicios. Los Proyectos de mejora (slum upgrading), pueden reflejarse de diferentes formas, siendo de forma más simple, la provisión de un paquete de servicios básicos que pueden incluir el acceso adecuado a agua, saneamiento adecuado, la legalización de terreno ocupado por las poblaciones residentes en los asentamientos informales y la construcción de viviendas permanentes.

En términos generales, los expertos y los residentes señalan que los programas de mejora a gran escala ejecutados por el gobierno o las ONGs internacionales no han logrado de integrar en la fase planificadora y de diseño del “upgrading”, la compleja relación entre los dueños de las estructuras y el inquilino mismo ([Gulyani et al.](#); 2008). Igualmente las intervenciones en los asentamientos informales a menudo ignoran, a la hora de diseñar las soluciones, las necesidades y las capacidades de la población. En algunos proyectos, la población ha sido reacomodada o desplazada, mientras que en otros casos la población vendió sus viviendas mejoradas a grupos de ingreso más altos porque no podían pagar los alquileres ([Allam et al.](#); 2005).

### *a. La limpieza de los asentamientos informales y la provisión de la vivienda pública (Los ´60 y comienzos de los ´70)*

Tras la independencia en 1963, el gobierno de Kenia empezó a tomar un papel importante dentro del sector de la vivienda impulsando la ejecución y la provisión de la vivienda pública subsidiada. El gobierno comenzó planes ambiciosos para asegurar que cada familia en Kenia viva en una unidad urbana aceptable. Esta unidad se definió por tener dos cuartos, una cocina separada y un inodoro, acomodando un máximo de cinco ocupantes. A su vez las estructuras existentes que no cumplían estos estándares fueron demolidas. Como resultado de esta política, muchos habitantes de los asentamientos informales fueron desplazados y a su vez el número de asentamientos informales en la ciudad continuó creciendo. El programa resultó ser muy ambicioso sin cumplir con sus propósitos resultando en un alto número de desplazados y un número reducido de nuevas viviendas, de las cuales favoreció principalmente a los grupos de medio y alto ingresos, pasando por alto a los grupos de ingresos bajos.

### *b. Los programas de viviendas y servicios (los ´70)*

Las deficiencias en la provisión de viviendas en los ´60 condujeron al gobierno de Kenia a seguir en las siguientes décadas con el mismo enfoque. Los proyectos fueron diseñados para cumplir con las necesidades básicas de las poblaciones mientras que aspiraban a la recuperación de los costes, promoviendo la sostenibilidad económica. El proyecto más grande emprendido en esta fase de política de intervención fue el proyecto “Dandora Community Development”.

El proyecto Dandora, que intentaba crear 6,000 instalaciones para beneficiar a los hogares de bajo ingreso en Nairobi, fue aclamado como una historia de éxito en los documentos del Banco Mundial, especialmente referente al aspecto de la recuperación de costes. Sin embargo, diferentes investigaciones revelan que en primer lugar, el proyecto no alcanzó los niveles de



recuperación de costes esperados, en segundo lugar, fue abandonado por varios beneficiarios y en tercer lugar, fue planificado por el Housing Development Department sin cualquier aporte de los beneficiarios potenciales ([Allam et al, 2005](#)).

*c. La seguridad de la tenencia y la mejora física (los '80)*

La siguiente fase de las intervenciones en los asentamientos informales en Kenia y Nairobi se basó en un análisis retrospectivo de las intervenciones anteriores. Los estudios comenzaron a mostrar que los programas de viviendas y servicios no alcanzaban a las poblaciones meta y que muchas unidades dirigidas a los grupos de bajos ingresos estaban siendo comprada por particulares de ingresos altos. Mientras que los éxitos de este enfoque (que se centraba en la seguridad de la tenencia y un “upgrading” planificado) se basaban en el uso de una estructura de gobierno existente, faltaba la participación de la comunidad en las primeras fases de la planificación, mostrando las mismas carencias de los proyectos anteriores.

*d. Permitiendo un acercamiento (los '90)*

A finales de los '80 y durante los '90, las agencias internacionales lideradas por el Banco Mundial promovieron el enfoque de la capacitación para el sector de la vivienda. En vez de asumir el papel del principal proveedor de vivienda, los gobiernos fueron alentados para crear incentivos y políticas que fomenten y faciliten mejoras dentro del sector a través de la participación del sector privado y las ONGs. Como proyectos característicos se nombran aquí el proyecto de Mathare 4A Development en Nairobi y el proyecto de Tanzania-Bondeni Community lands Trust en Voi ([Otiso, 2003](#)).

El repaso histórico demuestra que las intervenciones en los asentamientos informales de Nairobi en el pasado han sido problemáticas. Mientras que obtuvieron ciertos éxitos proveyendo infraestructuras para la población pobre urbana, la negligencia de la complejidad referente a la relación entre los propietarios de las estructuras y los inquilinos, así como las necesidades básicas de la población meta ha limitado este éxito.

## PARTE 2.

### ANÁLISIS DE LAS INSTITUCIONES EN EL SECTOR DE AGUA Y LA REFORMA DEL SECTOR

Esta parte se centra en la organización institucional del sector del agua. En primer lugar se determinan las características de la buena gobernanza en la gestión del agua para analizar posterior el proceso de cambio institucional del sector de agua en Kenia y las instituciones nuevas que surgieron de esta reforma. A continuación se analiza la articulación de los actores que están involucrados en esta reforma del sector. De que manera la reforma exige la adaptación de todos los actores a este nuevo marco de actuaciones dentro del sector de agua y cuales son las dificultades que surgen en el proceso de adaptación.

#### I. La gestión del agua, criterios de la buena gobernanza

##### 1. Modelos de gestión privada, pública y comunitaria

En lugares donde el acceso al agua y saneamiento no es adecuado se impone la opinión generalizada de que una buena gobernanza debe resultar en la mejora de estos servicios. Desafortunadamente, esta afirmación no necesariamente provee una agenda clara a seguir. Comparado con la promoción de un aumento de inversión en la infraestructura de agua y de saneamiento, la promoción de un mejor gobierno puede parecer imprecisa. Por mucho tiempo predominaba la tendencia a seleccionar un modelo particular para la gestión del agua y saneamiento, promoviendo este modelo como intrínsecamente mejor que los demás. Estos modelos seguían tendencias políticas que tienen poco que ver con las lecciones aprendidas dentro del sector de agua.

Muchas características de la gestión referente al acceso inadecuado al agua y saneamiento no reflejan asuntos del sector mismo, más bien guardan relación entre otros como pueden ser la tenencia, la seguridad de la vivienda, la regulación de los mercados de alquiler, las responsabilidades y los derechos medioambientales y la base política para la organización comunitaria. De modo semejante, existen numerosos enfoques a través de los cuales las poblaciones pobres urbanas pueden mejorar el acceso al agua y saneamiento, incluyendo los programas del “upgrading”, los programas de ahorro y crédito que ayudan a mejorar la situación de las poblaciones pobres, dando la posibilidad a mejorar los hogares y la localización de terrenos disponibles y accesibles.

El enfoque de la gobernanza del sector de agua no debe reducir la atención a las formas institucionales a través de las cuales se gestiona el agua y el saneamiento. Igualmente debe

asegurar que las opciones institucionales no se reduzcan a la elección entre la gestión pública y privada, ignorando la provisión comunitaria. En la siguiente tabla se muestran los modelos estereotipos de la gestión pública (la planificación), privada (mercado) y el enfoque comunitario (comunidad). Es útil de reconocer las diferentes lógicas de estos tres dominios, igualmente es importante de reconocer que muchas de las opciones más importantes combinan dos o más de estos modelos. Además, mientras que el mercado y los modelos comunitarios parezcan distintos al modelo planificador del gobierno, este último y la gobernanza son centrales para todo los tres.

**Tabla 1: Modelos estereotipos de gobernanza para servicios locales**

	<b>Planificación</b>	<b>Mercado</b>	<b>Comunidad</b>
<b>Propietario</b>	Gobierno	Empresa privada	Usuario
<b>Gestor</b>	Gobierno	Empresa privada	Usuario
<b>Role de consumidor</b>	Ciudadano	Cliente	Miembros de la comunidad
<b>Estructura organizativa</b>	Servicio civil	Cliente	Asociación / red
<b>Mecanismos de rendición de cuenta</b>	Jerarquía	Contrato	Normas comunitarias
<b>Responsables de decisión</b>	Administradores, expertos, funcionarios	Individuos, expertos, compañías	Líderes y miembros de las organizaciones comunitarias
<b>Metas de los responsables</b>	Reducir riesgo. Cumplir con los requisitos legales	Maximizar los beneficios y la eficiencia	Servir a la comunidad/ Intereses del líder. Actuación efectiva
<b>Incentivos para una buena prestación</b>	Retroalimentación por los votantes	Señales de los precios, Opinión del cliente	Normas comunitarias y metas establecidas. Opinión de comunidad y sanciones
<b>Sanciones por un servicio deficiente</b>	La autoridad del estado influida por el voto electoral	Pérdidas económicas.	Necesidades de sustento presión social
<b>Participación de clientes</b>	Colectivo, Top-down	Individual	Colectivo, Bottom-up
<b>Modelo de gestión asociado</b>	Servicio de propiedad municipal	Servicio de propiedad privada	Cooperativa comunitaria

*Fuente: McGranahan; 2006, traducción elaboración propia*

En la práctica, los servicios públicos pueden estar expuestos a las presiones del mercado, o bien los servicios de propiedad privada deben seguir los planes del gobierno. En muchas partes de mundo la norma son sistemas híbridos. La actualidad muestra que los servicios de propiedad privada son reducidos. En todo caso, las grandes compañías privadas de agua también aplican procedimientos de planificación para organizar sus operaciones, y sus decisiones pueden ser tan jerárquicas como en cualquier administración gubernamental.

Por lo tanto, la gestión municipal del agua y saneamiento debe involucrar procesos de planificación, mecanismos del mercado e iniciativas de organizaciones locales, que se combinan con el objetivo que la población pobre urbana pueda esperar de obtener mejoras en relación a los servicios de agua y saneamiento. Idealmente, los gobiernos deberían ser responsables de apoyar los procesos de gobernanza que benefician sus ciudadanos.

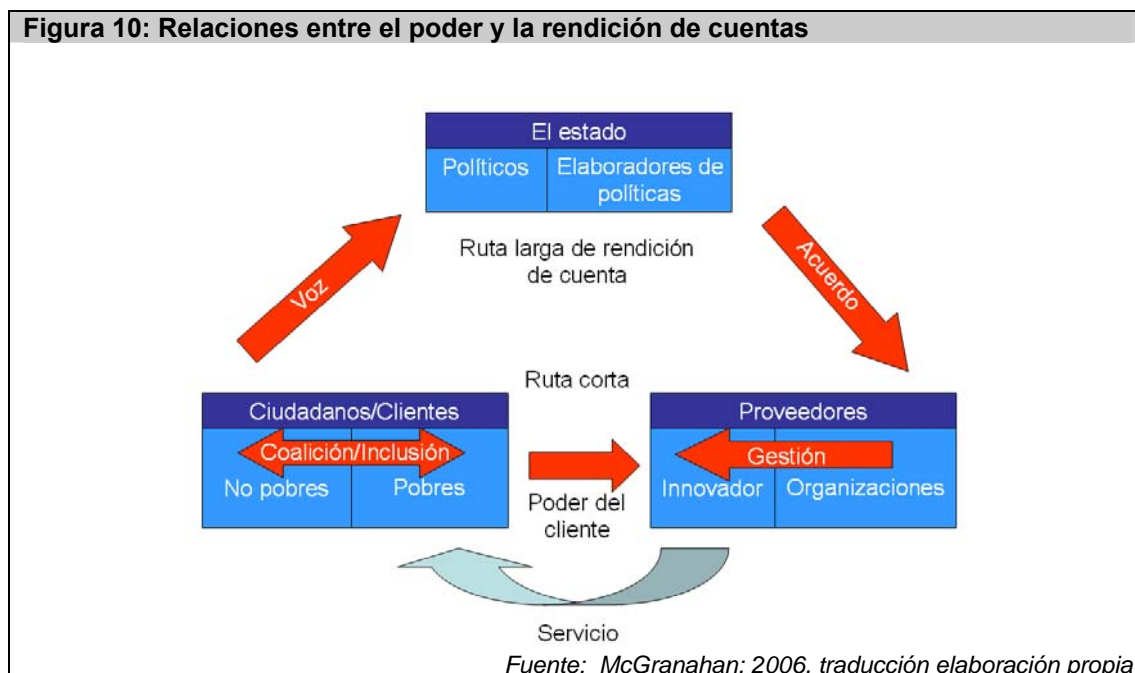
Basándonos en el enfoque de que la demanda para la mejora debe provenir de las poblaciones mismas, el nivel de mejora dependerá de la influencia que los residentes puedan ejercer en los proveedores de los servicios, ya sea directamente o a través del gobierno. No se trata de decidir si los proveedores son o deberían ser privados o públicos, aunque enfatizando en la importancia de las decisiones de ámbito político en relación a las poblaciones

desfavorecidas, los cambios no deberían ser conducidos por una agenda internacional, más bien por procesos locales.

En la siguiente figura (10) se muestran las relaciones entre "clientes /ciudadanos", "proveedores" y "el estado". Distingue entre dos rutas de responsabilidad: La ruta corta, a través de la cual la población desfavorecida influye directamente en el proveedor, y la ruta larga por medio de la cual la población influye en los políticos y elaboradores de las políticas, los cuales a su vez influyen en los proveedores.

De este modo, colocando a la población pobre en el centro de gravedad, el enfoque provee un mecanismo útil que controla y guía las actuaciones de los diferentes actores del sector de agua y saneamiento para que sus intereses coincidan con los de la población pobre.

**Figura 10: Relaciones entre el poder y la rendición de cuentas**



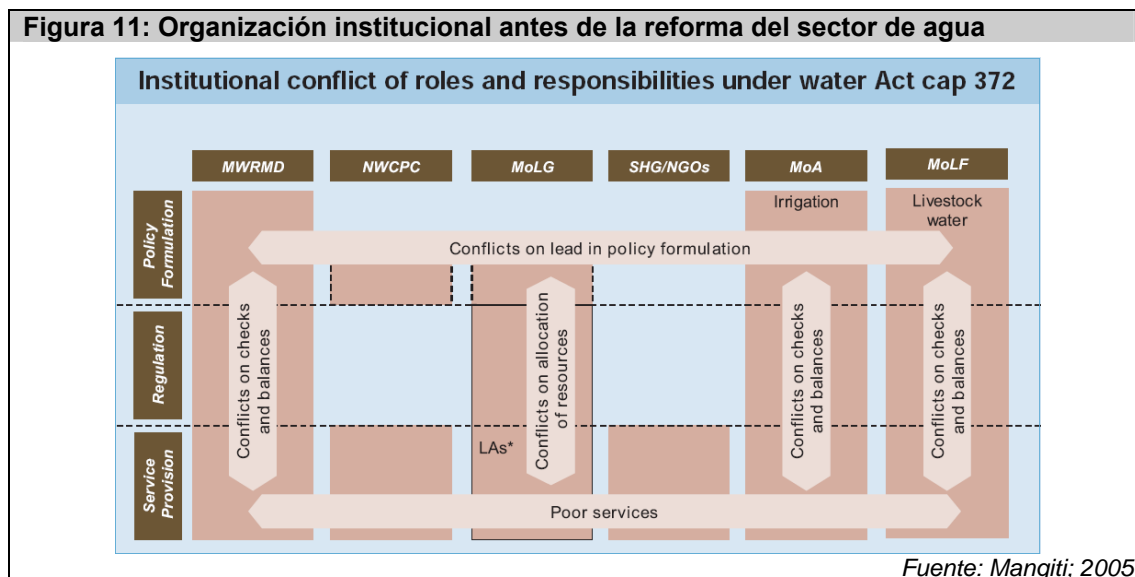
## II. Evolución temporal de la organización institucional del sector de agua

### 1. El sector de agua en Kenia antes de la reforma

Hasta el comienzo de la década presente el sector keniano de agua se caracterizaba por instituciones fuertemente centralizadas. Los recursos de agua fueron escasos y las instituciones del sector de agua eran débiles y mostraban habilidades de gestión inadecuadas, fondos insuficientes para la rehabilitación de la infraestructura y para las reinversiones en el sector. A nivel operativo la gestión fue deficiente y el sector recurría a tecnologías inapropiadas, ligado a una coordinación débil entre las instituciones del sector ([MWI](#), 2007b y [K'akumu](#), 2004).

La siguiente figura muestra de forma esquemática la organización institucional antes de la reforma del sector de agua.

**Figura 11: Organización institucional antes de la reforma del sector de agua**



Los principales retos con relación a las aptitudes del sector y las estructuras institucionales fueron:

- **La degradación de la infraestructura:** una gestión ineficiente reflejándose en la baja cobertura. Escasas inversiones en el mantenimiento representaban la principal razón para esta baja cobertura en el subsector (aprox. 50 por ciento). Las pérdidas físicas y comerciales (UFW) de agua alcanzaban el 60 por ciento de la producción.
- **Un servicio de saneamiento deficiente:** la situación del ámbito de saneamiento en Kenia es más que insatisfactorio. En muchas áreas la infraestructura de saneamiento es ausente o no cubre la demanda ni cumple con los estándares básicos.
- **La gestión insuficiente de los recursos hídricos:** la organización institucional antigua no distingue entre la gestión de los recursos hídricos y los servicios de agua y saneamiento. Gran parte de los recursos financieros se dirigen hacia los servicios de agua sin considerar la gestión de los recursos hídricos.
- **Las deficiencias institucionales:** Los mandatos y las responsabilidades de las diferentes instituciones no están claramente definidas causando traslapes de actividades.
- **La falta de un marco legislativo para gestionar el sector de agua:** No existen políticas de agua coherentes a nivel nacional. El sector de agua se guía por prioridades establecidas en los planes nacionales de desarrollo de cinco años.
- **La falta de datos fiables para monitorear los ODM:** Los datos sobre el acceso al agua y saneamiento, en particular en los asentamientos urbanos de la población pobre, se basan más en estimaciones que en una base de datos fiable.

## 2. La reforma y la nueva organización institucional del sector

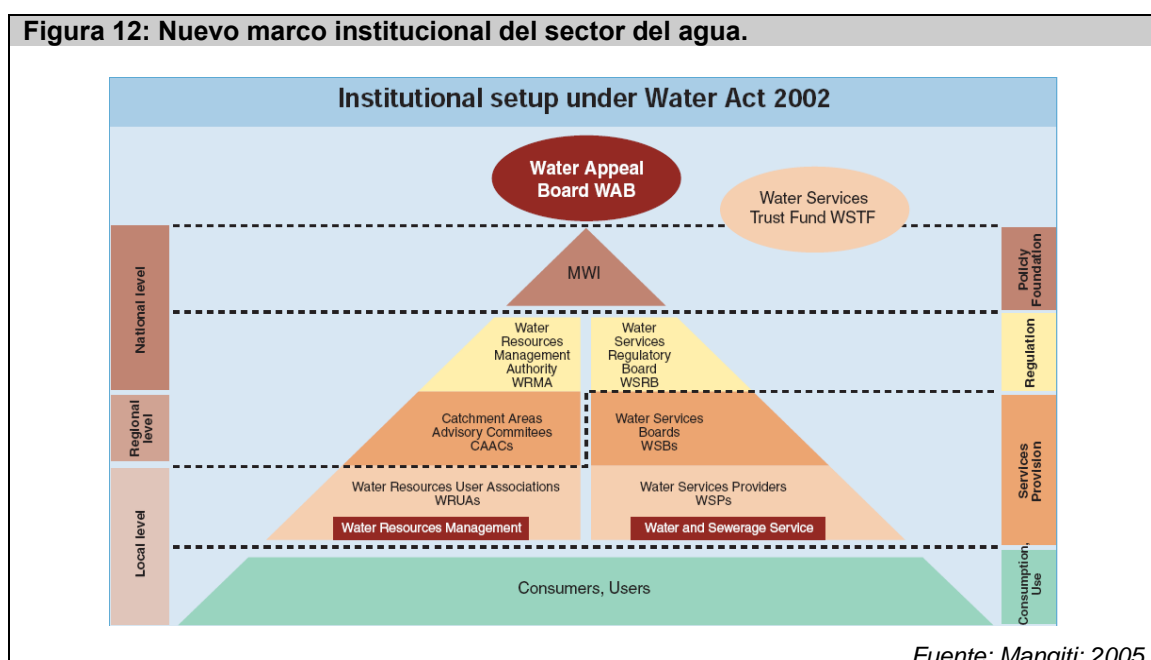
Las deficiencias del pasado en el sector requirieron conceptos y soluciones nuevas que hagan frente a la creciente demanda de los servicios de agua y saneamiento y de la gestión de los recursos de agua. A finales de los años '90 el Ministerio de Agua inició la reforma del sector de agua en respuesta a la presión de la opinión pública y en busca de soluciones duraderas para los múltiples problemas del sector (MWI, 2007a).

Los elementos conceptuales de la reforma del sector de agua son:

- **El establecimiento de una institución regulatoria autónoma:** Las tarifas, las licencias y los contratos serán determinados y monitoreados por una autoridad reguladora autónoma. La provisión del servicio se formalizará confiando en normas y estándares.
- **El establecimiento de una entidad de resolución de conflicto a nivel central.**
- **La delegación de poderes y la descentralización de funciones** hacia el nivel regional y local, eliminando las debilidades de la gerencia centralizada del sector.
- **La separación entre la legislación y la determinación de política, la regulación, la propiedad de los recursos y la operación de las instalaciones de agua y saneamiento:** La separación de funciones favorece la supervisión e implementación autónoma de los mandatos en los diversos niveles institucionales. La supervisión y la determinación de políticas se separan de la provisión de servicio.
- **La separación en dos subsectores:** el Abastecimiento de Agua y Saneamiento y la Gestión de los Recursos Hídricos:
- **El establecimiento de instituciones autónomas** del sector con propios presupuestos, obligaciones de actuación, recursos humanos y la gestión controlada a través de una Junta Directiva de partes interesadas.
- **El establecimiento de proveedores públicos comercializados** aplicando economías de escala y creando aglomeraciones (clusters) en el ámbito urbano.
- **Todos los recursos de la superficie y de agua subterránea pasan a ser propiedad del gobierno.** La explotación se rige a través de permisos y la fijación de precios de agua: La gestión de los recursos de agua se basa en las áreas de captación y no en las fronteras administrativas.

La ley de Agua de 2002 prevé un ambiente institucional completamente nuevo, tal como muestra la siguiente figura. La separación principal de responsabilidades es la que el sector público determinará la política, regulará y planificará pero no estará involucrado en la gestión de abastecimiento y del servicio. La provisión de servicio estará en manos del sector privado. El ministerio de recursos de agua y desarrollo (MWRMD, Ministry of Water Resources Management and Development) regulará y establecerá la visión estratégica de planificación a través de siete Juntas de Servicios de Agua (WSBs).

**Figura 12: Nuevo marco institucional del sector del agua.**



Con la Ley de Agua 2002 se establecieron las siguientes instituciones:

**Tabla 2: Instituciones nuevas según sus responsabilidades de gestión**

Gestión de la Provisión de Agua y Saneamiento	Gestión del Recurso Hídrico
La Autoridad Reguladora de los Servicios de Agua (WSRB)	La Autoridad de la Gestión de los Recursos de Agua (WRMA)
Las Junta de los Servicios de Agua (WSBs)	Los Comités Consultivos de las Áreas de Captación (CAACs)
Los Proveedores de Agua (WSPs)	Las Asociaciones de Usuarios de los Recursos de Agua (WRUAs)
El Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF)	

*Fuente: elaboración propia*

La ley de Agua 2002 estableció la **Junta Reguladora de los Servicios** (WSRB) para fijar los estándares y regular el subsector; la **Junta de Apelación de Agua** (WAB) para emitir juicio sobre disputas; siete **Juntas de Servicio de Agua** (WSBs) son responsables de la provisión eficiente y económica de los servicios de agua; los **Proveedores de Servicios de Agua** (WSPs) actúan como agentes de las WSBs en la provisión de los servicios de agua y del saneamiento; el **Fondo Fiduciario de Servicios de Agua** (WSTF) para financiar inversiones con enfoque a las poblaciones pobres y la **Autoridad de Gestión de Recursos Hídricos** (WRMA) para gestionar y proteger los recursos hídricos de Kenia. Los **Comités Consultivos de las Áreas de Captación** (CAAC) apoyan a la WRMA a nivel regional. Las **Asociaciones de Usuarios de los Recursos de Agua** (WRUAs) se establecieron como un medio para la gestión cooperativa de los recursos hídricos y la resolución de conflictos a nivel de sub-captación.

A continuación se analizarán con más detalle las instituciones más importantes de este nuevo marco institucional. La descripción de las funciones de estas instituciones ([Haki Jami Trust, 2008](#)) se completa con los comentarios críticos por parte de los diferentes actores del sector, expresados en las entrevistas realizadas durante la estancia en Nairobi en el mes de marzo 2009.

#### **a. El Ministerio de Agua y Recursos Hídricos (MWI)**

El Ministerio de Agua y Recursos Hídricos Irrigación (MWI) es el ministerio responsable para la gestión global de los recursos hídricos y de las políticas de gobierno a nivel nacional en el sector de agua. El Ministerio fue establecido en enero del 2003 con el objetivo de conservar, gestionar y proteger los recursos de agua para el desarrollo socio-económico.

Con la reforma del sector de agua, el MWI transfirió desde mediados de 2005 la gestión de la operación de los servicios de agua a la Junta Reguladora de los Servicios de Agua (WSRB). El ministerio y otras empresas estatales que estaban involucradas en el abastecimiento de agua, transfirieron sus equipamientos de abastecimiento de agua a las respectivas Juntas de Servicio de Agua (WSBs). Las ONGs, OCBs y otros grupos comunitarios están obligados a establecer acuerdos con las respectivas WSBs en relación al uso de los equipamientos de abastecimiento de agua.

El Ministerio es responsable de asegurar que las instituciones del sector que agua colaboren de forma coordinada. Además es responsable de asegurar que se movilicen y se usen correctamente los fondos a nivel nacional.

#### **b. La Autoridad de Gestión de Recursos Hídricos (WRMA)**

El mandato general de la WRMA es proteger y conservar los recursos de agua. Los recursos de agua para los propósitos de la Ley de Agua incluyen lagos, estanques, pantanos, ríos, aguas superficiales como subterráneas.

La WRMA está también autorizada para recibir y determinar solicitudes para permisos de abastecimiento de agua y monitorear su conformidad. Actualmente están establecidas en Kenia seis oficinas regionales. Las responsabilidades de la WRMA se extienden hasta la gestión de la captación del agua. La Ley de Agua establece a los Comités Consultivos de las Áreas de Captación (CAAC) cuyas funciones principales son aconsejar a la WRMA en la conservación y el uso de los recursos hídricos. Se espera también de la WRMA que implemente políticas y estrategias referentes a la gestión de recursos hídricos. La WRMA apoya la participación pública en la gestión de recursos hídricos, a través de la formación y la facilitación de los CAACs y el establecimiento y la facilitación de Asociaciones de Usuarios de Recursos Hídricos (WRUAs).

### ***c. La Junta Reguladora de los Servicios (WSRB)***

La Junta Reguladora de los Servicios fue establecida con la Ley de Agua y entró en funcionamiento en marzo del 2003. Las funciones del WSRB incluyen la emisión de licencias a las Juntas de Servicio de Agua (WSBs) y aprueba los acuerdos de abastecimiento entre los WSBs y los Proveedores de Agua (WSPs). Los WSPs son las entidades que abastecen directamente a los consumidores. La WSRB es responsable de asegurar que el servicio y abastecimiento sea eficiente y cumpla con las expectativas de los consumidores a través de la regulación y el monitoreo de las WSBs y de los WSPs. La WSRB supervisa la implementación de las políticas y estrategias referente a la provisión de los servicios de agua y de saneamiento, estas políticas incluyen la Estrategia Nacional de Servicios de Agua (2007 - 2015), el Plan de Implementación con Enfoque a los Pobres de Agua y Saneamiento (PIIP-WSS). Para estandarizar el abastecimiento, la WSRB tiene la responsabilidad de establecer las guías tarifarias.

El desarrollo de las guías tarifarias representa una de las funciones claves de la WSRB. Estas guías tarifarias representan la base a partir de la cual las tarifas son determinadas y a partir de las cuales la Junta revisará, aprobará y ajustará las tarifas con el paso del tiempo. Igualmente fijan los requisitos y los procedimientos que las WSBs y los WSPs deben seguir para ajustes de tarifas.

Con el desarrollo de las guías tarifarias la WSRB trata de balancear los intereses comerciales, sociales y ecológicos, asegurando el acceso para todos y a su vez asegurar que las WSBs y los WSPs puedan recuperar los costes. Por eso las guías tarifarias toman en consideración la sostenibilidad económica, el derecho humano al agua, la eficiencia y la conservación de agua. Los intereses de los WSPs se tienen en cuenta asegurando que puedan recuperar sus costes mientras que los intereses de los consumidores se reflejan en la aplicación de tarifas apropiadas en los quioscos de agua para un consumo mínimo de 20 litros por día y persona.

### ***d. El Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF)***

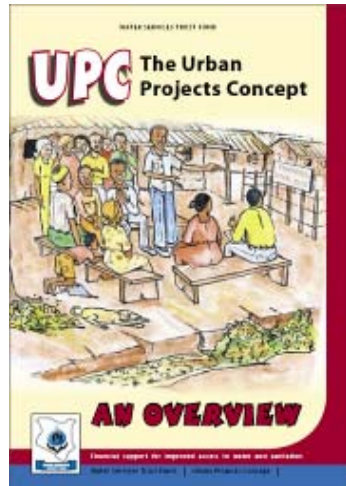
La Ley de Agua prevé el establecimiento del Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (Water Service Trust Fund - WSTF). La financiación de este fondo proviene de tres fuentes: los créditos parlamentarios, las donaciones/subvenciones y los pagos reglamentarios como son los impuestos de los usuarios del agua y de los proveedores. El objetivo del Fondo es ayudar a financiar el abastecimiento de agua en las zonas de Kenia que están sin servicios adecuado.

El WSTF trabaja con las WSBs para identificar las áreas prioritarias que pueden aprovecharse del fondo. El WSTF tiene los siguientes factores en cuenta: el nivel de inversión en la infraestructura de agua y saneamiento, la calidad de los servicios de agua y los niveles de cobertura de saneamiento.

El WSTF desarrolló e implementa con éxito el Ciclo de Proyectos Comunitarios (CPC) para las áreas rurales y actualmente realiza los primeros intentos de implementación del Concepto de Proyectos Urbanos (UPC) para cubrir las zonas urbanas. El UPC se encuentra todavía en su etapa piloto con proyectos en diferentes zonas del país (ver caja 2). Se espera que alcance las ciudades grandes como Nairobi a finales del año 2009. El financiamiento de estos proyectos será a través de los WSPs para extender los servicios de agua y saneamiento a los asentamientos informales en las zonas urbanas.



### Caja 2: El Concepto de Proyectos Urbanos



Los objetivos del Concepto de Proyectos Urbanos (UPC):

El UPC define las obligaciones y las responsabilidades de los diferentes actores dentro del marco de los proyectos financiados por el Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF).

Presenta además los procedimientos, las líneas directivas y las herramientas necesarias para:

- La preparación de propuestas de proyectos
- La implementación de proyectos otorgados por el WSTF
- Involucrar a las comunidades urbanas durante todas las fases de implementación del proyecto
- La gestión de la infraestructura de los proyectos de forma sostenible
- Evaluar el impacto y la prestación del proyecto

Fuente: WSTF; 2009

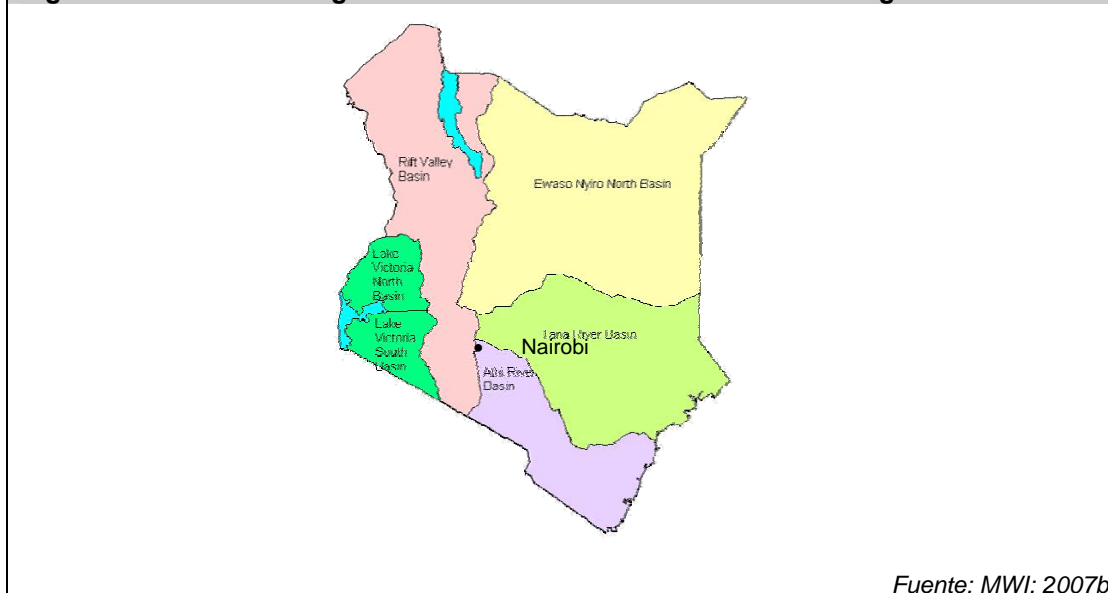
#### e. Las Juntas de los Servicios de Agua (WSBs)

Las WSBs son responsables de la provisión de los servicios de agua y del saneamiento dentro de sus áreas de cobertura y son autorizadas por la WSRB. Igualmente son responsables de contratar a los WSPs para la provisión de los servicios de agua. Los WSBs revisan las propuestas de tarifas de los servicios de los WSPs antes de la sumisión a la WSRB. En la actualidad están establecidos siete WSBs en todo el país.(ver figura 13).

La Junta de Servicios de la zona Athi (AWSB) sirve a la ciudad de Nairobi y a sus alrededores. Las principales responsabilidades de AWSB son:

- Expandir la cobertura con enfoque hacia los asentamientos informales urbanos y la población rural pobre.
- Contribuir en la reducción de la pobreza, promover la equidad de género, sensibilizar a las comunidades en las actuaciones de buenas prácticas de higiene y conservar el medio ambiente.
- Contratar a los WSPs y asegurar que estos cumplan con las siguientes obligaciones:
  - Implementar el monitoreo de la calidad de agua.
  - Asegurar que se apliquen sistemas adecuados de mantenimiento y procedimientos para minimizar las interrupciones del suministro.
  - Asegurar sistemas precisos y eficientes de facturación.
  - Asegurar que las actividades están enfocadas en el cliente.
- Monitorear y evaluar las actuaciones de los WSPs

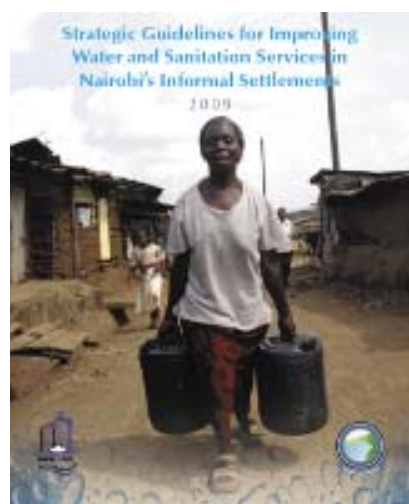
**Figura 13: Las zonas de gestión de las Juntas de los Servicios de Agua en Kenia**



La Athi-WSB ha desarrollado unas guías directivas estratégicas para mejorar la provisión de los servicios de agua en los asentamientos informales de Nairobi. El objetivo general de esta Guía Directiva es aumentar la cobertura y el acceso sostenible y seguro a los servicios de agua y de saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi (Ver caja 3).

Por una parte pretende guiar las acciones de los proveedores locales de agua, promover las asociaciones entre los principales actores, y aumentar la previsibilidad y transparencia de las intervenciones en el sector de agua y saneamiento para los beneficiarios y los socios. La Guía Directiva provee una guía para la planificación de programas y estrategias específicas en los asentamientos, incluyendo líneas cronológicas, metas y costes.

**Caja 3: Guía estratégica para la mejora de la provisión de agua y saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi**



La guía estratégica para la mejora de la provisión de los servicios muestra el resultado de la colaboración entre la WSB de Athi y el proveedor principal de la zona de Nairobi (NCWSC). Se centra específicamente en los asentamientos informales de Nairobi. Incluye una breve visión del sector (las institucionales, asuntos legales y reguladores), y una visión general de la situación en los asentamientos informales de Nairobi. Provee algunas preferencias para soluciones técnicas, e incluso, se presenta una serie de principios diseñados para la construcción de un marco conceptual para las intervenciones. Finalmente, estos principios se traducen en un modelo estratégico de acción para las actuaciones en los asentamientos informales.

Fuente: Athi-WSB; 2009

**f. Los Proveedores de los Servicios de Agua (WSPs)**

Las funciones de los WSPs incluyen la provisión directa de los servicios de agua y saneamiento, y el desarrollo, rehabilitación y mantenimiento de los equipamientos de agua y saneamiento de la WSB. Con la Ley de Agua los WSPs pueden ser compañías, ONGs,

individuos (personas) u organizaciones. Las leyes de Kenia definen el concepto "persona" como una persona legal o natural. Por lo que los grupos comunitarios que pretenden ser Proveedores de Servicios de Agua, deben estar formalmente registrados para alcanzar el estatus de persona legal.

#### ***g. La compañía pública de Agua: Nairobi City Water & Sewerage Company (NCWSC)***

La NCWSC es el principal WSP en el área Nairobi y abastece aprox. el 85 por ciento de la población de Nairobi ([COHRE](#), 2007). El NCWSC se formó asumiendo el control de provisión de agua y saneamiento del antiguo Departamento de Agua y Alcantarillado del Concejo Municipal de Nairobi. La NCWSC adquirió la responsabilidad institucional para la instalación y mantenimiento de las infraestructuras de agua y saneamiento, mientras que la Athi-WSB permanece responsable para la infraestructura troncal de la red.

La NCWSC estableció en el año 2008 el **Departamento de Asentamientos Informales** (DAI) que enfoca en el abastecimiento de agua y saneamiento en los asentamientos informales. En coordinación con la Athi-WSB, la NCWSC se centra específicamente en la extensión de los servicios en los asentamientos informales construyendo quioscos de agua y bloques de saneamiento (letrinas y baños).

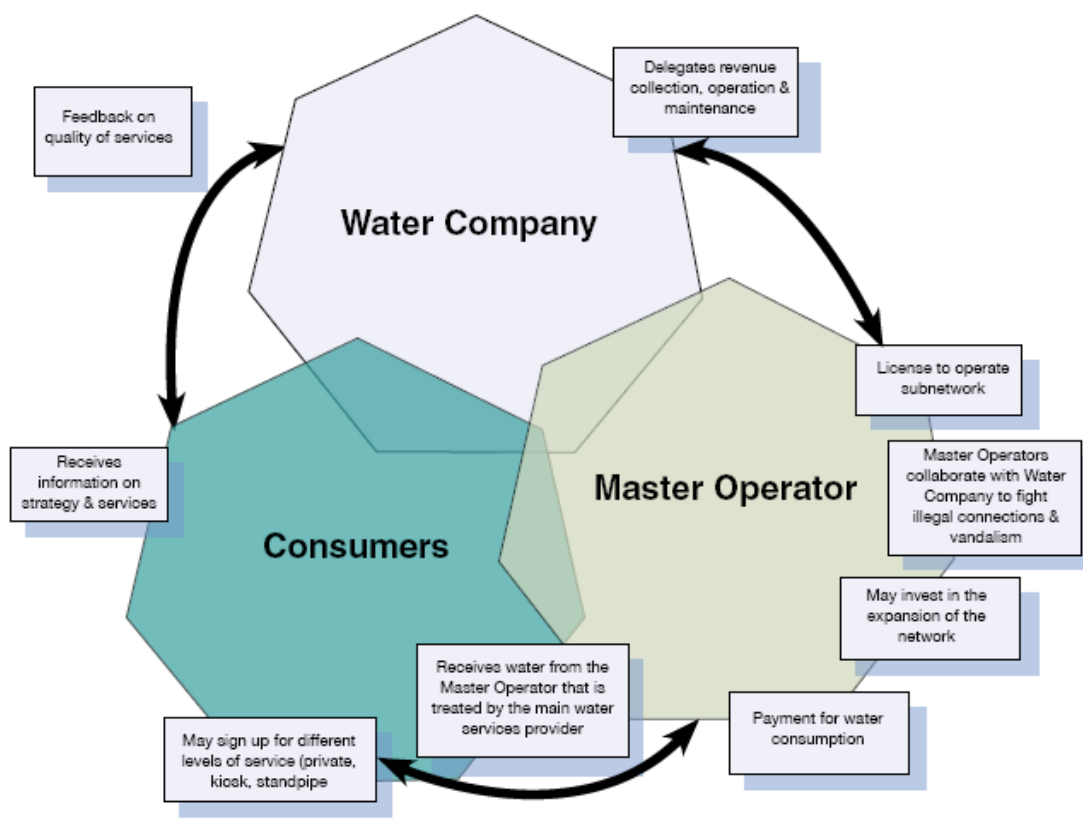
Individuos y Organizaciones Comunitarias de Base (OCBs) pueden solicitar a la NCWSC la instalación de puntos de agua en los asentamientos informales. El solicitante debe pagar un importe de Kshs. 1,100 para la instalación de un contador, Kshs. 6,000 para una conexión comercial (por ejemplo un quiosco) o Kshs. 1,200 para una conexión residencial.

En el caso que una OCB quiera gestionar un punto de venta de agua, será necesario de mostrarle a la NCWSC que la OCB está correctamente inscrita.

En la actualidad la NCWSC no tiene los recursos financieros ni humanos para gestionar los quioscos de agua en los asentamientos informales. Por lo que está desarrollando el concepto de la "gestión delegada" (Delegated Management Model), permitiendo a los individuos y a las OCBs de gestionar los quioscos de agua en nombre de la compañía.

En la zona de Nairobi, este concepto aún está en su fase piloto. En otras zonas del país se está implementando el concepto de la "gestión delegada" con éxito, obteniendo buenos resultados. El Banco Mundial presentó recientemente un informe ([Castro](#); 2009) en el cual se describen experiencias adquiridas en el caso de estudio localizado en Kisumu, la tercera ciudad más grande de Kenia (ver caja 4).

**Caja 4: El concepto de la “gestión delegada” en el caso de Kisumu, Kenia**



El concepto de “gestión delegada” (Delegated Management Model – DMM) representa un enfoque técnico para la gestión del abastecimiento de agua en los asentamientos informales de forma segura y accesible. En este enfoque, la compañía de agua vende agua a granel a los contratistas comunitarios, los cuales se lo venden a los hogares directamente o a los vendedores de quioscos. El principal WSP de agua le propone a los contratistas, llamados “operadores maestros” (MOs), una tarifa de suministro a granel. A su vez, los MOs son responsables del mantenimiento de las instalaciones secundarias, como por ejemplo la reparación de pequeñas fugas.

Como ventaja principal se identifica una mejora en la actuación técnica y financiera de los servicios públicos de agua, y la delegación de la relación con el cliente a los operadores exclusivos o a las OCBs.

A través de este modelo de gestión delegada se les permite a los servicios públicos enfocarse más en la calidad del suministro de agua. Para los residentes de los asentamientos informales, las ventajas se muestran en la reducción de la distancia hacia los puntos de agua y la reducción de los costes, y ampliación en la oferta de opciones de servicio. El informe del Banco Mundial describe en detalle un proyecto piloto en Nyalenda, el asentamiento informal más grande de Kisumu. Aunque el DMM en Nyalenda está enfocado hacia los consumidores de bajos ingresos y en comparación con otros ejemplos se implementa a una escala más pequeña los factores críticos para el éxito permanecen. Propone las siguientes recomendaciones para aumentar de escala el modelo en Kisumu y duplicarlo en Kenia y otros países:

Los factores para asegurar el éxito y posibilitar el salto de escala incluyen: (a) la amplia transparencia en el proceso de la convocatoria; (b) la necesidad de acuerdos contractuales claros; y (c) la necesidad de incentivos económicos adecuados para todas las partes.

*Fuente: Castro, 2009*

### III. La articulación de los actores involucrados en la reforma del sector

Este capítulo analiza con más detalle la articulación de los diferentes actores, realizando en primera instancia la diferenciación de diferentes grupos de actores. Esta diferenciación en grupos de actores se basa en el origen, la escala y ámbito de actuación de los actores.

Se distinguen los siguientes grupos de actores: Intervención externa, es decir las agencias Multi- y Bilaterales; el sector público con las diferentes instituciones del sector y la sociedad civil, subdividida en tres grupos, las ONGs internacionales que se centran en la implementación, las ONGs nacionales las cuales figuran como principales implementadores y las organizaciones tanto internacionales como nacionales que se centran en la buena gobernanza. Este último grupo apoya a las diferentes organizaciones en el cumplimiento de los derechos humanos para las poblaciones, corresponde por lo tanto al ámbito “software”, diferenciándose del ámbito “hardware” que corresponde a la implementación de los proyectos e infraestructuras.

El análisis enfoca en el rol de los actores en relación con la reforma del sector de agua y refleja, apoyándose en las entrevistas realizadas durante la estancia en la ciudad de Nairobi, los puntos críticos de la reforma del sector de agua y su nueva organización institucional.

#### 1. La agencia Bilateral GTZ a nivel gubernamental

La GTZ ha apoyado en el pasado en diferentes países de África del Este diversas reformas del sector de agua y saneamiento. La reforma exitosa del sector en Zambia figura como buen ejemplo. La reforma en Zambia muestra similitudes con la de Kenia, aunque en Zambia no se han creado las Juntas de Servicio de Agua. Por el tamaño del país no fue necesario ampliar la complejidad de la organización institucional.

La reforma del sector de agua en Kenia se traduce en el ámbito urbano en la comercialización del sector, sin tratarse de una privatización como la que estuvo promoviendo en el pasado el Banco Mundial. Más bien se denomina un “acercamiento similar a la privatización” (private sector like approach).

El enfoque central de la cooperación Keniata-Alemana es la reforma del sector agua. La Cooperación al Desarrollo Alemana (CAD) ha apoyado el proceso de esta reforma desde su etapa inicial y a todos los niveles, cubriendo tanto el sector político (macro), las prestación de servicios (meso) y los consumidores de agua (micro) como los subsectores del Suministro de Agua y Saneamiento (WSS) y la Gestión de los Recursos Hídricos (WRM). Los principales objetivos de la Cooperación Alemana en el sector agua son la implementación exitosa de la reforma del sector, incluyendo la operatividad de la nueva política y Ley del Agua, y el funcionamiento sostenible de las instituciones nuevas del sector. Estas medidas tienen la intención de alcanzar una mejora en el acceso al agua para la población en ciudades secundarias, la mejora de la calidad y la eficiencia en la prestación de Servicios de WSS, el funcionamiento sostenible de la infraestructura de abastecimiento de agua y saneamiento, y una mejora en el sistema de la gestión de los recursos hídricos ([Katiu Katua, 2007](#)).

La Cooperación Alemana al Desarrollo ha contribuido considerablemente en el proceso de reforma del sector dando consejos a nivel político e institucional al Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (MWI) y a otras instituciones relevantes, apoyando por ejemplo, a la Junta Reguladora de los Servicios de Agua (WSRB) en desarrollar guías de tarifas, en la implementación de un sistema de información sectorial, etc., y al Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (MWI) en la formulación de estrategias sectoriales nacionales tales como las estrategias nacionales de la Gestión de Recursos Hídricos (NWRWS) y la Estrategia Nacional del Servicio de Agua (NWSS). Uno de los principales objetivos del apoyo de Alemania en estas áreas es fortalecer el enfoque hacia la población pobre con el énfasis en las áreas urbanas.

La asistencia de Alemania al proceso de reforma del sector ha sido complementada por el desarrollo de capacidades por las nuevas instituciones en los niveles meso y micro, establecidas con la Ley del Agua de 2002. El apoyo técnico a las WSBs y los WSPs en los niveles meso han tenido lugar en la zona del Lago Victoria Central, Norte y Sur. En el pasado se ha brindado apoyo económico al desarrollo de sistemas de suministro de agua y

saneamiento en diferentes ciudades secundarias. Actualmente se otorgan préstamos para equipos de oficina en las oficinas de las Juntas de Servicio de Agua (WSBs) y de las Autoridades de Gestión de Recursos de Agua del Lago Victoria Norte. Además se apoya el desarrollo y la rehabilitación del agua potable y de la infraestructura de saneamiento en ciudades secundarias de esta área, incluyendo Eldoret – el cuarto centro urbano más grande de Kenia.

Se están llevando a cabo primeros proyectos piloto en las áreas peri-urbanas de Naivasa, y en el área de Nairobi en colaboración con el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF).

## 2. Las organizaciones internacionales a nivel gubernamental y técnico

Los socios del desarrollo apoyan las reformas al sector agua por medio de financiamiento coordinado. Alemania figura actualmente como principal donante. El apoyo de los donantes está alineado con la reforma nacional del sector y se ha comprometido a contribuir a las estrategias con enfoque hacia la población pobre, los enfoques basados en los derechos humanos y otras intervenciones que apoyan la prestación de servicios a los pobres. Dentro de estos objetivos generales, se ha hecho un mapeo de las intervenciones y se ha intentado de cubrir aquellas áreas donde el gobierno de Kenia exprese una demanda para la cooperación con el fin de evitar duplicaciones ([Katiu Katua](#), 2007). En esta etapa, el acceso al agua en los asentamientos informales urbanos más grandes está siendo atendido por algunas iniciativas de UNICEF (Gestión del Agua para Ciudades Africanas), UN-Habitat (Proyecto Kisumu de Agua y Saneamiento), y AFD (Proyecto Mombasa de Agua y Saneamiento). El Banco Alemán para la Reconstrucción y el Desarrollo (KfW) apoya el suministro de agua en Malindi y el acceso a saneamiento básico en Eldoret. Sólo UNICEF se dirige específicamente a los barrios marginales urbanos.

## 3. De la elaboración a la implementación de la reforma. El proceso de transformación de los actores involucrados

Más allá de la simple descripción de los diferentes actores y su aportación al proceso de la reforma del sector se reflejarán a continuación los puntos de vista de estos actores con relación a la reforma, su efectividad y como afecta a las diferentes organizaciones en el desarrollo de sus políticas. El análisis comienza con los puntos de vista de las organizaciones internacionales de intervención externa, seguido por las instituciones del sector público, para finalizar con el grupo de actores que pertenecen a las ONGs inter-, y nacionales. La figura 14 muestra de forma resumida esta articulación de grupos de actores. El capítulo finaliza con la representación del esquema simplificado de la nueva organización institucional, indicando los puntos críticos como resultado del análisis.

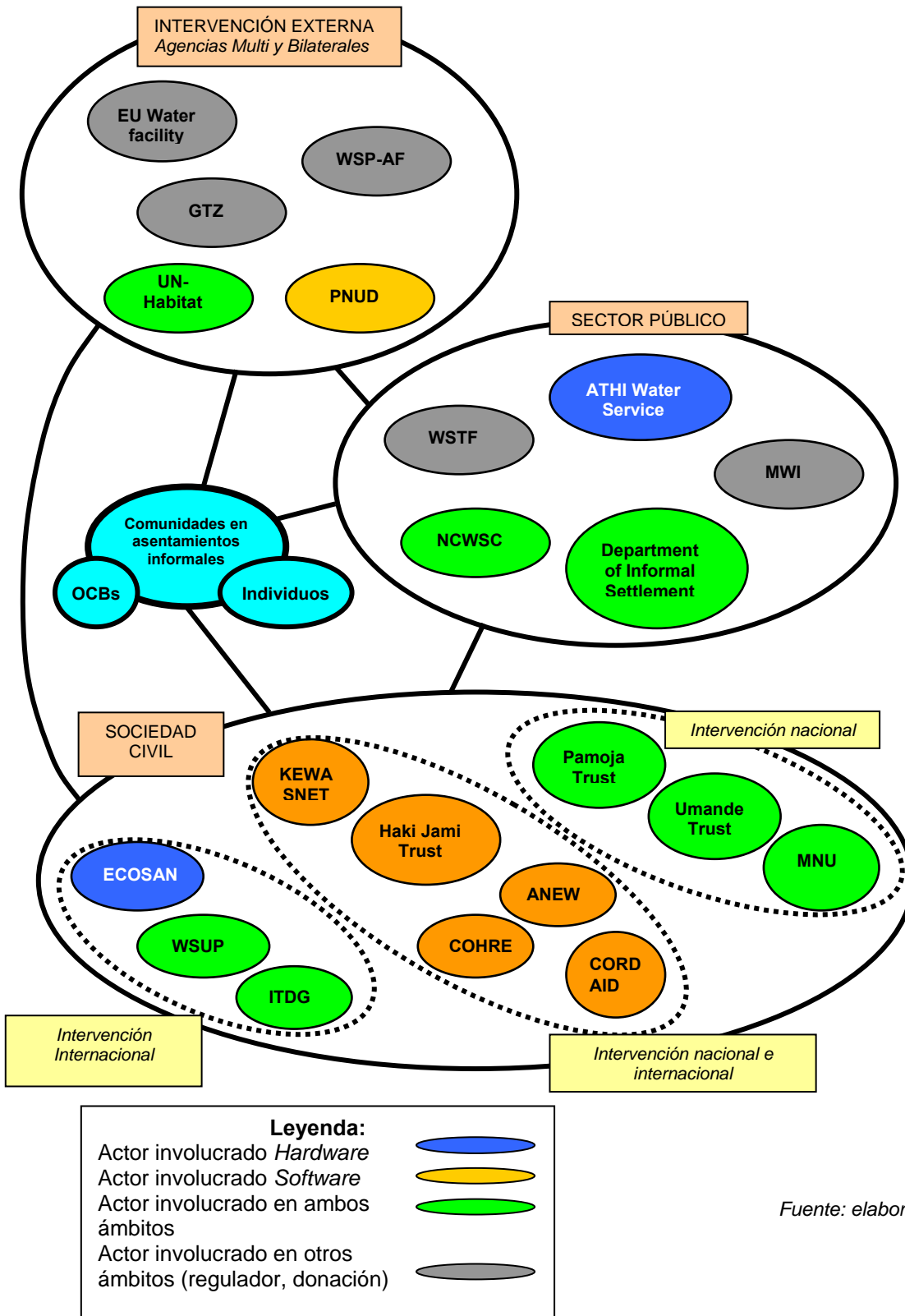
El grupo de “Intervención Externa” se compone por la EU-Water Facility, la sección de agua de la Comunidad Europea, el Banco Mundial con la sección de agua y saneamiento en África (WSP-AF), la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GTZ), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la sección de Vivienda de las Naciones Unidas (UN-Habitat).

El grupo del “Sector Público” se compone por el Ministerio de los Recursos Hídricos y Riego (MWI), el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF), la Junta de Servicios de Agua de la zona de Athi (Athi-WSB), la compañía pública de agua de la ciudad de Nairobi (NCWSC) y el departamento de los asentamientos informales (DAI), que pertenece a la compañía de agua de Nairobi.

El grupo más grande de los actores entrevistados, la “sociedad civil” se compone por el subgrupo de “intervención internacional”: el consorcio internacional Water Sanitation for the Urban Poor (WSUP), las ONGs Ecosan, que pertenece a la cooperación alemana y ITDG-Practical Action. Estas organizaciones se centran en la implementación y pertenecen por lo tanto al ámbito del “hardware”. El subgrupo de “intervención nacional” se compone por las

ONGs Umande Trust, Pamoja Trust y Maji Na Ufanisi. Estas organizaciones actúan tanto en el ámbito de implementación (hardware) como en el de la capacitación social y empoderamiento (software). El grupo de la sociedad civil se completa por las organizaciones que no implementan proyectos y que se dedican exclusivamente a la capacitación social de los actores y el cumplimiento de los derechos humanos (software), representado por las organizaciones COHRE, Haki Jami Trust, CORDAID, KEWASNET y ANEW.

Figura 14: Articulación de actores “hardware” y “software”



Fuente: elaboración propia

### ***El grupo de intervención externa:***

Para la GTZ, el objetivo de la reforma es crear socios (shareholder) dentro del sector, aplicando los mecanismos de la privatización (ver anexo [17. GTZ](#), entrevista personal, 11 de marzo 2009). Uno de los organismos más importantes representa en este sentido la Junta Reguladora de los Servicios (WSRB). No solo regula las negociaciones de las inversiones, además interfiere en las negociaciones de las tarifas entre la WSB y el WSP. Estas últimas no solo deben justificar los costes sino también sus prestaciones, especialmente hacia las poblaciones pobres.

Los WSP deben cumplir con las siguientes 4 competencias:

- Profesionalidad en términos de mercado,
- Ofrecer la posibilidad de subvenciones cruzadas,
- La recuperación de los costes (Operación + Mantenimiento) y
- La transparencia en su gestión.

Otro cambio fundamental representa la creación del Fondo Fiduciario de los servicios de Agua (WSTF) el cual, a diferencia de la gestión en el pasado es un organismo que debe únicamente asegurar fondos para las comunidades pobres. Una institución que hasta la fecha no existía y menos se había pensado en ello. De aquí surgen las dos líneas de acción: El CPC (Community Project Cycle) y el UPC (Urban Project Concept). Del UPC surgen claramente los quioscos, los cuales aseguran la calidad del agua, precios accesibles, un servicio correcto (horas x día y presión) y una accesibilidad apropiada. Se ha creado un fondo importante que cubre los costes estimados (6-10 €/por persona) para la construcción de los quioscos.

Es decir, hablamos de una “comercialización socialmente responsable”, que cumple por su naturaleza con los derechos humanos. El quiosco le ofrece al consumidor de poder elegir. En cualquier momento puede elegir si quiere adquirir el agua del quiosco o del vendedor “de turno”. Pero el quiosco le ofrece agua a un precio estable que no depende del azar del vendedor.

Naturalmente este enfoque no se libra de críticas. Una crítica importante tiene que ver con el operador del quiosco. El agua viene subvencionada a un precio establecido por la ley, pero el operador tiene que vivir de su negocio por lo cual al precio final del agua se le debe sumar los costes de salario del operador. Esto sube los precios pero no debe significar que no exista una transparencia de estos costes. Según la GTZ, los quioscos deben cumplir con los siguientes criterios:

- Deben tener precios fijos/estables y transparentes (incluso escrito en la pared del quiosco),
- Debe aprovecharse para la sensibilización de la población en cuestiones de higiene y SIDA & VIH, y
- Como mínimo el 50por ciento de los quioscos debe ser gestionados por mujeres.

La GTZ es consciente que la reforma ha creado organismos que aún tienen que mostrar que funcionan bien. Se refiere especialmente a la transparencia con relación a la transferencia de los fondos. En el pasado se ha mostrado como ciertos ministerios desvían estos fondos a otros sectores.

Referente a la cuestión quien debe obtener una licencia como WSP, la GTZ tiene claro que las OCBs no son apropiadas, aunque la ley lo permita. Considera que las OCBs deben centrarse en su rol clave, el cual es apoyar al organismo regulador (WSRB). La gestión que incube un WSP tiene una base de mercado y por lo tanto debe ser una empresa privada. Una persona única.

La GTZ apoya la labor del WSRB a través de los programas de Water Action Programs. Como buen ejemplo se refieren a la reforma en Zambia. Ahí se han creado los Water Watch Groups (WWPs). Las demandas y quejas deben ir directamente a los WSPs o bien al WSRB. Si los consumidores notan que no llegan las quejas/demandas deben actuar los WWPs, asegurando de esta forma que las demandas tengan su fuerza y alcancen su objetivo. Es necesario de valorar bien al WSRB. Solamente este tiene el poder de transmitir a través de informes las quejas al ministerio y a la WSB. Estas a su vez podrán apoyarse a la hora de las negociaciones de tarifas con los WSP en estas demandas y exigir el cumplimiento de los mandatos respectivos.

Por lo tanto, las OCBs tienen un papel importante como refuerzo de la voz de los consumidores, y es aquí donde las OCBs pueden actuar y responsabilizarse para el cumplimiento de los Derechos Humanos



La **Comunidad Europea** (CE) (ver anexo [18. EU-Water Facility](#), entrevista personal, 12 marzo de 2009) enfoca dentro de sus actuaciones en el sector del agua en la unión de los actores claves. La CE convoca con frecuencia reuniones con los actores del sector del agua y saneamiento. Trata de solucionar conjuntamente las cuestiones claves:

- ¿Cómo se deben licenciar a los WSPs, es la WSB la responsable?
- ¿Qué requerimientos deben cumplir los WSPs para que puedan trabajar con la WSB?
- ¿Qué fechas definitivas se deben cumplir para que la reforma del sector del agua y el WSB cumpla con sus propósitos?

Referente al WSTF, comenta que existe una brecha importante a la hora de transmitir la información al exterior. Igualmente los diversos actores del sector muestran poco interés en conocer y entender la nueva organización institucional. La EC considera que la reforma sigue estando en la fase de transición ya que, por ejemplo el WSTF está desarrollando nuevas alternativas de gestión (UPC).

A la CE no le convence el concepto de OCBs como WSPs. Consideran que las OCBs están lejos de cumplir con los requisitos en términos de empresarios de mercado. Más bien se deben considerar como empresarios sociales. Referente a las ONGs opina que difícilmente se puede entender que estas organizaciones intenten de organizar y preparar a las comunidades para que estas puedan conseguir la recuperación de los costes. Incluso es ingenuo de pensar que, partiendo de un mundo que se creó con la subvención pública, se piense que esta parte del sector pueda superar la pobreza con enfoques comunitarios.

El gran problema son, con referencia al actor principal, el sector público, los políticos, que no se ven ligados con la población. La EC intenta por lo tanto colaborar con las WSBs. Apoyar el enfoque de la regulación delegada y analizar si trabajan bien.

Referente a los WSPs y las OCBs como operadores de agua, resalta la diferencia de los enfoques culturales. Opina que en la actualidad se encuentran las OCBs y los WSPs en cierta medida "perdidos". Los WSPs actuales tienen una visión muy distorsionada, ignorando la realidad en los asentamientos informales. A su vez duda de cómo poder organizar a una comunidad que se ha crecido en un entorno de supervivencia, que exige la improvisación continua, y que ahora debe cumplir con exigencias rígidas en un entorno de mercado que no permite tal flexibilidad en la actitud de vivir.

Los objetivos establecidos por el **Banco Mundial** y su sección de agua y saneamiento (WSP-AF) no se refieren solamente a las actuaciones de los servicios públicos (ver anexo [19. WSP-AF](#), entrevista personal, 19 marzo de 2009). Encubren igualmente a la junta reguladora, enfocan por lo tanto en la gestión a largo plazo. Opina que en términos de compromisos, los servicios públicos aún no están preparados. Las pérdidas (UFW) son elevadas que principalmente reside en las conexiones ilegales. Referente al saneamiento trabajan a diferentes niveles. Por una parte apoyan al desarrollo de políticas y medidas de regulación. Mejorar por lo tanto también la eficiencia del personal y de las empresas dentro del sector. Por otra parte enfocan en la implementación de tecnologías apropiadas que se adaptan a las circunstancias del área a actuar.

En los '90 ya han trabajado en Kibera, uno de los asentamientos informales más grandes de Nairobi, con proyectos de agua y saneamiento, instalando tuberías nuevas. Ahora enfocan más en la colaboración con las comunidades. Darles apoyo con una componente social. Diseñando modelos nuevos de distribución. Es decir, que a lo largo de los años se han desplazado al ámbito de la organización de las comunidades y a mejorar las facilidades de saneamiento. No se dedican a la implementación, más bien a mostrar y ayudar a gestionar el sector.

El gobierno debe actuar desde la posición de líder, el que guía las actuaciones. Antes de la reforma, las ONGs actuaban cada una por sí sola y generaban más desorden que orden. Es preciso de partir de una mirada holística, la necesidad de coordinación. El actor crítico es el gobierno y los servicios públicos, ellos deben organizar todos los actores. Según el Banco Mundial la reforma es muy clara y actúa a dos niveles:

- (1) El desarrollo de políticas y la gestión del abastecimiento.
- (2) La gestión de los recursos hídricos y la gestión del abastecimiento directo.

Aun así se pueden solapar los mandatos como es el caso del MWI y las WSBs. El MWI concede licencias a los WSBs según sus criterios, tras haber calculado los recursos y siempre

teniendo en cuenta la protección de los recursos hídricos. Los WSBs se rigen por las distancias, intentando de reducir sus costes de extracción, lo cual no siempre puede solucionarse fácilmente.

Referente a las ONGs opinan que estas deben entrar en la fase de transformación, centrándose solamente en el apoyo de las actividades del gobierno o de los WSPs. Tal como lo indica la ley de Agua, ya no deben recibir dinero del WSTF. Solo los WSPs reciben dinero que invierten en los proyectos de las comunidades pobres.

En el futuro es necesario de desanimar cada vez más a los donantes de invertir en las ONGs. Guiar estas inversiones al WSTF de forma centralizada, para no perturbar el sistema establecido. Las ONGs se deben adaptar para encajar en este sistema, aprender a participar en convocatorias y competir. De forma simultánea, la población debe ser involucrada en este proceso de transformación. Expresar su opinión sobre las prestaciones de los diversos actores y los diferentes enfoques de estos. Un buen ejemplo es la realización de las encuestas de satisfacción de los consumidores (Citizens Report Card) (MWI, 2007b). Esta iniciativa proviene del Ministerio de Recursos Hídricos y Riego y recibe el apoyo de diversos actores, especialmente del Banco Mundial. La siguiente figura muestra el resultado de una conferencia que organizó el Banco Mundial presentando los resultados de dicha encuesta.

**Figura 15: Compromiso del ciudadano en el sector del agua y saneamiento**



Fuente: Rop, 2007, traducción elaboración propia

El PNUD colabora a nivel nacional con diversas municipalidades enfocando en la gobernanza del sector (ver anexo 21. PNUD, entrevista personal, 24 de marzo 2009).

Referente a la adquisición de fondos colabora con la agencia sueca para la cooperación (SIDA), la cual lleva el liderazgo del grupo de donantes, por lo que es su obligación y responsabilidad de coordinar a estos actores para que no se dupliquen los proyectos y los esfuerzos. Que las inversiones y los indicadores sean todos coherentes, y no crean más confusión. Para la implementación de las propuestas colabora con socios locales, como es en el caso de Nairobi, con KWAHO (Kenya Water For Health Organisation), una organización del sector de agua que se centra en la salud e higiene). Se centra en la capacitación de las instituciones, específicamente del personal responsable de las WSBs. Realizan tareas de supervisión técnica para asegurar el cumplimiento de los mandatos establecidos. Colaboran por lo tanto con el MWI y la asociación de anticorrupción de Kenia, uniendo diferentes actores para asegurar su buen funcionamiento. En la fase inicial se está elaborando una base de datos con toda la información relevante. Los indicadores son los que usan el ministerio de agua y los donantes. Opinan que especialmente el MWI es el que debe coordinar esta elaboración de datos, para que no se duplique esta labor. La información comprende datos sobre la gestión del agua, quién y dónde se encuentran los focos de corrupción. Crear más transparencia en el sector.

Apoyan a la “Citizens Report Card”, una herramienta que permite reunir información sobre los servicios de los diferentes proveedores, además informa de cómo se han tratado las quejas de las comunidades. Qué reacción ha provocado y cómo se intenta de resolver estas deficiencias por parte de los proveedores. Con la elaboración de indicadores de servicios, a través del “people reporting” se puede analizar el impacto de los proyectos.

Referente a las tarifas de agua y saneamiento en el ámbito urbano el PNUD colabora con el WSRB. Enfoca en el proceso de establecer estas tarifas y asegurar que no se abuse de los consumidores. Analiza el porqué de las subidas de las tarifas y de los costes, quién no está cumpliendo con sus deberes y quién está alterando el sistema. Los WSPs no pueden justificar sus costes teniendo unos valores altos de UFW. Provieniendo estas pérdidas de infraestructuras deficientes que alteran innecesariamente los costes de O + M. Antes de exigir una subida de tarifas los WSPs deben cumplir con un servicio correcto, tanto técnico como social.

Referente al papel de las ONGs el PNUD considera a este actor como muy importante, que ofrece una opinión independiente en casos que otras partes se hayan asociados. Aún así hay que tener en cuenta la dinámica del sector, refiriéndose a que en la actualidad estamos en una fase de capacitación de la sociedad y de las instituciones mismas. Es decir el rol de las ONGs va cambiando y siempre será necesario que la sociedad civil apoye a la comunidad.

Como último actor de este grupo nombramos al **UN-Habitat** (ver anexo [20. UN-Habitat](#), entrevista personal, 17 de marzo 2009). Esta organización se ha incluido en este grupo ya que colabora desde el año 2004 con el gobierno de Kenia. Ha concertado un acuerdo de entendimiento (MOU), por lo que se ha creado el secretariado del Programa del Slum Upgrading de Kenia (KENSUP), y se fijó como objetivo la mejora y rehabilitación de los asentamientos informales, para llegar a unos estándares aceptables.

Referente a la reforma del sector de agua considera que la relación entre los actores no ha cambiado mucho, más bien está más claro, especialmente en relación a la colaboración con la Athi-WSB y los WSPs. A través de la reforma del sector se ha mejorado la definición de las funciones de las diferentes instituciones. Departamentos nuevos como el Departamento de Asentamientos Informales (DAI) están conectados con el secretariado del KENSUP, pero el UN-Habitat no colabora directamente con este. Referente a la iniciativa del WSTF, el UPC, considera que cada institución debe ir su camino. Aun así, en las zonas urbanas la población sufre un alto nivel de fatiga. Muchas de las ONGs no tienen una agenda clara, más bien realizan labores de “cosmética”. Lo hacen porque les genera dinero y la posibilidad de existir. Esto se muestra en los indicadores de estas ONGs, la participación de la población/comunidad a la hora de presentarse cuando viene el donante. A su vez, cuando el UN-Habitat los invita para las reuniones conjuntas no aparecen ya que el UN-Habitat no les ofrece en primera instancia fondos.

### ***El grupo del sector público:***

El **Fondo Fiduciario de Servicios de Agua** (WSTF) considera a la reforma como éxito (ver anexo [4. WSTF](#), entrevista personal, 17 de marzo 2009). Antes de la reforma el gobierno central era el que gestionaba los fondos de forma centralizada. Repartía los fondos a las diferentes administraciones provinciales. Cada administración determinaba “a su antojo” cómo y dónde invertía estos fondos. No se preocupaba de apoyar las zonas difíciles, como son los asentamientos informales. Solamente invertía en zonas y sistemas de los cuales tenía asegurado la venta de agua, es decir en zonas en donde podía recuperar estas inversiones. Con la reforma se ha creado el WSTF, con el objetivo principal de asegurar el acceso al agua y saneamiento para las poblaciones en los asentamientos informales. Con la reforma, en el ámbito urbano solamente a través de los WSPs se puede solicitar la ayuda del fondo. Las ONGs ya no pueden recibir directamente dinero. Los WSPs igualmente son responsables de la identificación de las poblaciones urbanas que necesitan el apoyo del fondo. Los indicadores de identificación de estas poblaciones comprenden los ámbitos de:

- Acceso al agua y saneamiento
- Nivel de infraestructura
- Seguridad de tenencia de terreno y hogar
- Otros indicadores socioeconómicos

Con el UPC se introduce al WSP a la hora de solicitar, repartir y gestionar los fondos para los proyectos de mejora dentro del ámbito de agua y saneamiento. Se quiere promover que los WSPs consideren a las poblaciones de los asentamientos informales como un mercado nuevo con un gran potencial.

Con relación a las políticas de las tarifas colabora con el WSRB y se intenta de asegurar que las poblaciones no sean explotadas. Referente al saneamiento, consideran que el sector aún se encuentra en el comienzo. La idea es de cobrar a través de los costes del agua a su vez los costes de saneamiento.

Como institución financiadora de proyectos no sólo ofrece y reparte dinero, sino que pretenden y debe realizar una tarea de monitoreo. Un monitoreo de cerca. En este sentido, guiar a los WSPs en sus actuaciones y controlar en diferentes ámbitos (sociales y técnicos) si los proyectos se están realizando bien. El WSTF tiene establecido una persona que es un técnico de campo, "Field-monitor". Su actuación solapa en este sentido con la de los WSPs, pero más bien a nivel de control y no de implementación. Quieren asegurar que los fondos solamente vayan directamente a los WSPs. Las ONGs podrán crear sus propios fondos, pero el WSTF no puede, según su mandato, colaborar con estas organizaciones. Las ONGs, siendo organizaciones de apoyo, deben colaborar directamente con los WSPs.

Por parte de la **Junta de Servicios de Agua** de la Zona Athi (AWSB) consideran que la reforma ya ha tomado forma, aunque no todos los actores entienden completamente lo que significa esta reforma. Se refiere a las políticas que se tienen que desarrollar, siempre partiendo de las políticas que establece la reforma. El AWSB se reunió con los diferentes grupos ministeriales para que todos sepan y coincidan con sus planes y no sea necesario de "reinventar la rueda de nuevo". En términos generales consideran que están avanzando y que la reforma está en buen camino (on track).

Una reforma siempre significa cambios y estos representan nuevos retos. En el pasado el MWI llevaba también la implementación, ahora debe centrarse en establecer las políticas y la Athi-WSB en la implementación. La colaboración con el MWI es necesaria para unir los diferentes municipios y asegurar los recursos necesarios para las diferentes WSBs. El Athi-WSB recibe por ejemplo el 80 por ciento de sus recursos hídricos del Thinka-embalse, el resto proviene de otras áreas de otras WSBs.

Consideran que los WSPs deben seguir las instrucciones de los WSBs y nunca al revés (ver anexo [3. Athi-WSB](#), entrevista personal, 23 de marzo 2009). Lo importante es de realizar un acercamiento coordinado que se refleje en el uso efectivo de los recursos, refiriéndose al personal, el recurso hídrico y el conocimiento técnico de todos los actores. Consideran que el plan estratégico recientemente presentado y el concepto de la intensificación de la red (network intensification) representa el único camino a emprender.

Referente a las tarifas consideran que es una cuestión política. La última revisión de las tarifas se realizó en el año 1998. Está claro que el recurso del agua debe ser pagado, con la reforma del sector se ha establecido en este sentido un marco legal. En el pasado las compañías de agua exigían según sus costes al WSB unas tarifas que cubran estos costes. Ahora es más bien un proceso de consulta: Los WSPs hacen unas propuestas al WSB indicándole las tarifas nuevas. Tras una valoración de esta propuesta, revisando las prestaciones/servicios de los WSPs, a través de encuestas como la del 2007, Encuesta del Consumidor (Water Consumer Survey), que realiza el gobierno, el WSB transmite la propuesta al WSRB, el cual toma la decisión final.

Referente a las ONGs, consideran que aportan cosas buenas, pero que también hacen mucho "ruido". Con la reforma del sector su rol ha cambiado. En el pasado existía un "vacío" que estas ONGs cubrían. Ahora con la reforma, las instituciones salen reforzadas y con más espacio para actuar por lo que ya no necesitan a las ONGs para entrar y actuar en los asentamientos informales, o bien en zonas donde tenían dificultades de actuar.

La **compañía de agua de Nairobi** (NCWSC) como principal proveedor (WSP) de la ciudad de Nairobi aprovecha la reforma y ha creado un departamento específico para los asentamientos informales, donde pueden acudir todas las organizaciones existentes en estos asentamientos. Han centralizado esta sección para que los actores tengan un sólo representante de la NCWSC y para poder llevar a cabo las políticas adecuadas. Especialmente para las organizaciones esto significa que se tienen que unir y colaborar (ver anexo [1. NCWSC](#), entrevista personal, 5 de marzo 2009).

Con la reforma la NCWSC está obligada a dar servicio a los pobres de forma efectiva, pero dependen de las diferentes instituciones del gobierno. No obstante las OCBs tienen que dirigirse en primera línea a la NCWSC para pedir asistencia para nuevas inversiones. También pueden solicitar esta ayuda directamente al Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF). Aún así el WSTF pedirá una justificación de la NCWSC, por lo que finalmente pasa la solicitud por esta última.

El **Departamento para los Asentamientos Informales (DAI)** representa un producto directo de la reforma del sector. Fue establecido en junio 2008 dentro de la compañía de agua de Nairobi, es por lo tanto una institución muy joven. Su mandato es intervenir en los asentamientos informales, asegurar el acceso de la población al agua y saneamiento. Fue creado por la NCWSC, por que vio la necesidad de un departamento específico. La intención es de unir a todos los actores que intervienen en estos asentamientos, siendo las ONGs, OCBs, el AWSB, el Banco Mundial y la Comunidad Europea (ver anexo [2. DAI](#), entrevista personal. 13 de marzo 2009)

Considera que la calidad del agua no es factor problemático en Nairobi. La calidad del agua buena. Refiriéndose a los estándares predomina el tema de los precios, que siempre deben depender de la demanda. El Departamento de Asentamientos Informales (DAI) pretende de bajar los precios del agua y a su vez incrementar la accesibilidad al agua. El precio actual es de 4 shilling / 20 litros. La meta es alcanzar 2 shilling / 20 litros y poder recaudar dinero para invertir en sectores transversales como son la educación y reducción de la pobreza. Referente a la accesibilidad deben mejorar la situación acercar los puntos de agua más a las personas.

La colaboración con las ONGs es buena. Hay mucho espacio de actuar en los asentamientos y la demanda es muy grande, por lo que no interfieren las diferentes organizaciones y menos minan el trabajo de este departamento. Durante los siguientes 2-3 años la demanda será tan grande que no habrá problemas en este sentido. A su vez el DAI intenta de contactar y colaborar con las ONGs dentro del sector del agua y saneamiento.

Antes de la reforma existía un gran vacío con referencia a la labor dentro de los asentamientos informales. Las ONGs llenaban este vacío. Ahora el gobierno reconoce a estas ONGs y a su labor. Las reconoce como socios y las ONGs apoyan al gobierno en sus tareas.

Antes de la reforma no se reconocían a las OCBs como posibles socios. Ahora el gobierno considera que las OCBs son necesarias ya que el gobierno no alcanza a la población en estas zonas. Reconoce a las OCBs como operadores de agua. Las OCBs reciben el agua de diferentes WSPs. Si las OCBs están organizadas son una ayuda para la mejora de la situación de la población en los asentamientos.

La NCWSC como WSP, conecta y suministra agua a los quioscos de agua. Instala los contadores e intenta de establecer un acuerdo de contrato. No es una licencia. Una licencia es diferente y requiere demasiados temas legales. El acuerdo es más bien un acuerdo (Memorandum of Understanding - MOU). Aquí se establecen criterios de precios, tarifas y costes, y de gestión de operación y mantenimiento (O+M).

El NCWSC tiene el mandato de dar licencias, no necesita remitirse al WSB, pero no da licencias, prefiere los MOUs, los acuerdos contractuales. Se establecen tarifas planas: 10 Kshs/m<sup>3</sup>. En el futuro quieren llegar a poder servir agua a granel con su precio correspondiente reducido. En la actualidad esto aún no es posible, porque las OCBs no están lo suficientemente organizados. El problema reside en las personas, o bien en el estatus legal de las OCBs. Por lo que deben intervenir las ONGs cuando la NCWSC quiere colaborar con las OCBs. Las ONGs apoyan tanto a la NCWSC como a las OCBs en el proceso de establecer los MOUs. Es importante de poder diferenciar entre OCBs que son nuevas y también otras que tienen un enfoque diferente, ya que estas OCBs finalmente no podrán cumplir con las responsabilidades acordadas. En general las OCBs siguen las indicaciones de las ONGs. A partir de ahí la NCWSC interviene.

En relación al control de los precios de agua, considera que solamente se puede asegurar con la ley del mercado. Las OCBs también contribuyen como mecanismo de control, a través de establecer los MOUs. Aún así la NCWSC opina que solamente con el aumento progresivo de puntos de venta de agua en los asentamientos, los precios existentes se podrán bajar. Los vendedores individuales e informales suponen en este sentido un problema porque dificultan la apertura de nuevos puntos de agua.

### **El grupo de la sociedad civil: Intervenciones internacionales**

El consorcio de organizaciones internacionales, **Water Services for the Urban Poor (WSUP)** colabora desde poco con una de las principales ONGs nacionales, Umande Trust (ver anexo [11. WSUP](#), entrevista personal, 11 de marzo 2009). Desde su experiencia en los asentamientos informales de Nairobi, considera que la Athi-WSB necesita la colaboración de las OCBs para poder penetrar en estos asentamientos. Es por eso que el WSP local ha creado el DAI para gestionar esta colaboración. Colaboran con las OCBs porque creen que estas deben ser las responsables de la implementación de los proyectos. Para asegurar la sostenibilidad del sistema deben operar tanto con las OCBs como los vendedores informales. Las OCBs podrán hacer la presión necesaria para que se garanticen los precios y la calidad del servicio (accesibilidad). En este sentido las OCBs deben organizarse y establecer un plan de negocio.

Referente a la gestión económica han creado el Sanitation Development Trust Fund, estableciendo dos líneas separadas: las micro-finanzas y las cooperativas de ahorro (Saving cooperative – Umande SACCO).

En relación con el UPC que está desarrollando el WSP-AF, tienen conocimiento de éste y esperan a que puedan participar cuando este llegue a Nairobi. Referente al Delegated Master Operator Model (DMM) que se está implementando en Kisumu, consideran que es un enfoque bueno y que se está preparando las comunidades para implementarlo en Nairobi. Se están construyendo las arquetas principales y posteriormente la arqueta comunitaria con los diferentes contadores. En Kibera es necesario que las OCBs estén más capacitadas.

Referente a la base de datos que esta estableciendo la ONG Pamoja Trust comentan que WSUP esta realizando algo parecido.

El **EcoSan** pertenece a la cooperación alemana y enfoca específicamente en el saneamiento y la construcción de centros de digestión natural (ver anexo [12. Ecosan](#), entrevista personal, 23 de marzo 2009). Esta organización pretende de implementar nuevos proyectos, proyectos pilotos, que posterior sean entregados al gobierno para poder replicarlos a grande escala.

Consideran que la reforma del sector ha contribuido a la mejora del sector pero que con relación al saneamiento aún queda mucho que hacer. El Ecosan considera que en el ámbito de saneamiento no es tan fácil de gestionar un centro como por ejemplo un quiosco. No es necesariamente la cuestión si tiene que ser la comunidad o un individuo particular que gestiona el centro. Más bien debe estar claro qué criterios se han establecido en el momento de la adjudicación. Establecer también los procesos de sustitución del correspondiente si este no cumple con lo establecido. Estos temas deben estar muy bien definidos. La gestión de un centro exige una capacitación técnica intensiva y esto representa un reto importante para las comunidades. El Ecosan promueve que la gestión sea en el mejor de los casos un individuo privado que se rija por los criterios del mercado, cumpliendo con una convocatoria abierta y transparente.

Referente a la colaboración con las ONGs opinan que tras la reforma las ONGs siguen con sus políticas de forma muy descoordinadas. Incluso se puede decir que algunas ONGs manejan los fondos con poca transparencia. Además, muchas ONGs, han desarrollado en el pasado un concepto propio para realizar sus proyectos y que se niegan ahora a adaptarse a la reforma o bien a implementar nuevos conceptos mas integrales. Incluso considera que algunas ONGs no quieren aceptar que la actuación de una ONG debe ser temporal y no debe transformarse en un negocio eterno.

La ONG internacional **ITDG-Practical Action** se centra Kenia en los asentamientos informales, específicamente en el ámbito de agua y saneamiento. Apoya el plan Estratégico Urbano del UN-Habitat y enfoca en la realización de proyectos pilotos para que posterior se integren en las políticas de las WSBs y WSPs locales (ver anexo [9. ITDG-Practical Action](#), entrevista personal, 5 de marzo 2009).

Considera que a través de la reforma del sector del agua se observa un cambio, un acercamiento de coordinación. Existe por lo tanto la posibilidad de transmitir las lecciones aprendidas a otras instituciones, como por ejemplo a la NCWSC, de forma que estas puedan apreciar los cambios que combina el derecho al agua y la autogestión de agua y saneamiento por la comunidad. La integración de los programas de Practical Action en las políticas de la NCWSC y el AWSB se refleja en la creación de nuevos modelos para mejorar la situación actual.

Referente a las ONGs, es necesario de darle suficiente espacio para que éstas puedan realizar proyectos pilotos y crear modelos (tanto sociales como tecnológicos). Permitir la investigación y la evaluación de estos modelos y a su vez desarrollar capacidades de todos los actores y catalizar el proceso de forma responsable. Apoyar por lo tanto la buena gobernabilidad y cerrar la brecha entre la comunidad y la compañía.

Las ONGs deben centrarse en el rol de asesor sin desplazar a los actores claves y sin querer asumir su papel. En este sentido deben ayudar a que las comunidades levanten la voz y sean atendidas por el gobierno y las ONGs, siendo actores externos, deben actuar como grupos de presión (lobby) tanto a nivel práctico como político (cross lobby).

Para asegurar asociaciones sostenibles es necesario de fortalecer y anclar las instituciones comunitarias a un nivel mas bajo con sistemas gubernamentales. Por ejemplo: ministerios de desarrollo local, que una los diferentes grupos. Es necesario de crear una base de datos, no solo de Nairobi, sino de todas las ciudades, también de las ciudades pequeñas. La NCWSC debe dar asistencia técnica a las OCBs y licenciar grupos de trabajo, y mostrar y replicar los diferentes modelos que funcionan en el resto del país.

La colaboración con las OCBs es crítica. Algunas OCBs ya existen hace tiempo y han colaborado con los vendedores de agua, otras fueron creadas por las ONGs. El peligro con las OCB es que se forman de manera espontánea (reactiva). Ante todo es necesario de hacer una evaluación de base: comprobar cual de los actores son OCBs, cuanto tiempo llevan actuando. Las OCBs se pueden transformar en organizaciones, esto es favorable, pero siempre existe el riesgo de que sean solo una empresa con ánimo de lucro.

En Nairobi los vendedores de agua se agruparon y presionan a la NCWSC. Los vendedores de agua son actores importantes y en cierta medida “un mal necesario”. Ya han existido y han invertido mucho en la infraestructura. Al principio se pensaba que los vendedores informales iban a desaparecer. Esto no ocurrió, por las dinámicas existentes en los barrios: no hay conexiones de los servicios públicos, ni contadores. La forma de cobro es inapropiada y no hay confianza hacia la empresa pública. Según ITDG-Practical Action, el camino a emprender es en primera instancia regular a los vendedores independientes y los precios, y a su vez mejorar los modelos de colaboración y los equipamientos técnicos aplicando tecnologías innovadoras.

### ***El grupo de la sociedad civil: Intervenciones nacionales***

La ONG nacional Umande Trust se centra en los asentamientos informales de Nairobi y Kisumu (ver anexo 5. Umande Trust, entrevista personal, 2 de marzo 2009). Consideran que con la reforma del sector y la descentralización que supone, permite transmitir mejor las demandas de las comunidades de los asentamientos. Si el gobierno consigue de aumentar la conciencia de la población para la higiene y el saneamiento logra uno de los objetivos principales.

Referente a las subvenciones y ayudas financieras consideran que el problema principal es la transparencia. Se debe ampliar la transparencia y mejorar la rendición de cuentas. Gestionar mejor a donde van dirigidos estas ayudas. De cómo el ministerio recibe estas ayudas y cómo estas se reparten posteriormente. Proponen que el reparto sea mucho más participativo. Hasta la fecha el gobierno decide como se reparten los fondos y cuanto puede valer un proyecto. Las comunidades (OCBs) deben recibir más capacitación para presentar al gobierno sus necesidades diferenciadas referentes a los fondos.

Umande Trust considera que es necesario de aumentar la presión hacia el gobierno para que trabaje tanto con los vendedores privados de agua y colabore también con las comunidades (OCBs). La existencia de corrupción dificulta esta labor.

Independiente de la reforma del sector considera que falta un “Masterplan” que genere confianza y no confusión como lo están generando las acciones aisladas de las diferentes organizaciones. El establecimiento de este “Masterplan” tiene que ir acompañado de un aumento de técnicos locales adecuadamente capacitados, sino no se logrará de reducir la pobreza en estos asentamientos.

La ONG nacional **Pamoja Trust** se centra en los asentamientos informales de Nairobi (ver anexo 6. Pamoja Trust, entrevista personal, 9 y 11 de marzo 2009). Colaboran estrechamente con el Banco Mundial y la WSB a través de la elaboración de una base de datos de los asentamientos informales. Es necesario de identificar mejor a todos los actores y movilizar estos con respecto a la distribución de los beneficios de las actuaciones.

Considera que la reforma ofrece oportunidades pero no necesariamente cambios reales. Algunas personas se quieren aprovechar de la reforma y crear situaciones injustas. Por ejemplo la asociación Maji Bora Kibera quiso aprovecharse de la situación, creando un cartel monopolizado. Esto ocurre porque al cuerpo regulador le faltan las capacidades de control necesarias.

Pamoja Trust está desarrollando modelos de distribución dentro del ámbito de agua y saneamiento en los asentamientos informales. Le muestra a la WSRB y a la NCWSC como se puede organizar a la comunidad y como se puede colaborar con esta. Diferencia entre dos modelos diferentes:

El modelo del “Masteroperador” (vendedor de quiosco con un contador principal) y un concepto nuevo, la asociación de usuarios de agua (Water User Association (WUA)). Esta asociación se forma por todos los usuarios / consumidores. Pamoja Trust realiza este proyecto piloto y redacta un informe que se presenta a la NCWSC y a la Athi-WSB para que se replique este modelo en otros asentamientos informales.

Referente a la colaboración de las ONGs y el gobierno considera que no es suficiente si las ONGs ofrecen inversiones para el sector de Agua y Saneamiento, si no se asegura una conexión con las autoridades que asegura la sostenibilidad de los proyectos. En el pasado las ONGs invertían y creaban proyectos que en cierta manera les pertenecían, lo cual se traducía en un desinterés por parte de la administración local.

Igualmente las ONGs se deben centrar en la movilización de la comunidad, el monitoreo /evaluación de los proyectos, que debe hacer parte del programa del gobierno y deben controlar los estándares de agua y saneamiento. Asegurar en este sentido que se cumplan con los derechos humanos al agua.

Considera que existe una discusión importante referente a los precios de agua que sigue sin resolver. Las tarifas en los asentamientos no están claras. El conflicto comienza cuando interfieren los intermediarios, los vendedores de los quioscos. El precio del agua en los bloques de asentamientos es de 20 litros = 2 Kshs lo que significa  $1\text{m}^3 = 100\text{ Kshs}$ . Y el WSP les vende el agua a 10-12 Kshs x  $1\text{m}^3$ . Por lo que estos vendedores tienen una ganancia desproporcionada de aprox. 90 Kshs x  $1\text{m}^3$ .

La ONG **Maji Na Ufanisi** (ver anexo [8. Maji Na Ufanisi](#), entrevista personal, 10 de marzo 2009) opina que desde la reforma la colaboración entre la NCSWC y las ONGs es más intensa. La reforma ha simplificado y mejorado las relaciones y colaboraciones. Son más fáciles de establecer y mantener. Aun así no se ha establecido un mecanismo claro de licenciar a las OCBs como proveedores, especialmente referente a los precios de agua. Si no pueden ser proveedores tampoco tienen el derecho de comprar agua a precios de granel. En este sentido es necesario capacitar más a las OCBs y conseguir que las OCBs puedan ser proveedores oficiales de agua.

### ***El grupo de la sociedad civil: Intervenciones nacionales e internacionales (software)***

Este subgrupo se define en primera instancia por no pertenecer al grupo de organizaciones que están directamente involucradas en la implementación de los proyectos. Más bien actúan en el ámbito de la abogacía y gobernanza. Las opiniones referentes a la reforma del sector obtenidas en las diferentes entrevistas realizadas con estos actores se resumen a continuación (ver entrevistas personales, anexos [13. COHRE](#), [14. CORDAID](#), [15. KEWASNET](#) y [16. ANEW](#)):

La ONG **COHRE** (Centre on Housing Rights and Evictions) se centra en los derechos al agua. Desde el enfoque surgen tres líneas principales de actuación: La capacitación de la comunidad (Community Capacity Building), la reforma de las políticas (Policy Legal Reform) y los estándares internacionales (International Standard Setting). Colabora en Nairobi con las ONGs locales Haki Jami Trust y Umande Trust ([COHRE](#), 2007). Desde 2007 se dirige al gobierno para exigir el cumplimiento de las necesidades de las poblaciones en general y específicamente de las poblaciones pobres. A través de reuniones específicas con los representantes del gobierno, sean la NCWSC, la Athi-WSB, el WSTF y los diferentes representantes de la sociedad civil, las OCBs, se crea una plataforma de comunicación.

El trabajo se ha iniciado en el año 2007 por lo que es aún demasiado pronto para poder tomar conclusiones si este enfoque obtendrá los resultados esperados. La abogacía para las organizaciones de implementación (hardware) siempre será más fácil de evaluar.



Referente a la capacitación de la comunidad se manifiestan los primeros resultados: La mejora de la capacidad de organización de las comunidades. En el pasado predominaba solamente el negocio y la estructura de gobernanza dentro de la OCB. Las OCBs se han hecho más transparentes. Se puede observar que existe una voluntad incrementada para hablar sobre los carteles, principalmente porque los socios se sienten más protegidos. Se observa un incremento del conocimiento referente a las leyes y derechos. Esto se mide a través de los contenidos de los talleres. Es decir el vocabulario usado por los participantes es más adecuado. Lo cual permite expresar mejor las necesidades, enfocando en la calidad de agua, la seguridad de agua (género) y la asequibilidad.

Igualmente considera que las ONGs deben enfatizar en la transmisión mejorada de sus políticas actuales. Las OCBs deben exigir más información de las ONGs, tanto de los presupuestos, la duración de los proyectos y las estrategias de los programas. A su vez los gobiernos deberían estar más abiertos a las recomendaciones de las ONGs. Es necesario de ampliar la lista de ONGs con las que interactúan los gobiernos. En la práctica son siempre las mismas ONGs que se reúnen con las instituciones. En cierto sentido existe una jerarquía que se puede describir como grupos específicos de ONGs, dándole preferencia a las organizaciones del ámbito hardware. Con frecuencia faltan las organizaciones que enfatizan en la abogacía (software).

Referente a la reforma del sector consideran que las instituciones a mayor escala, como son el MWI, el WSTF y la Athi-WSB no han cambiado su enfoque. Aunque la NCWSC haya creado el DAI, no existe una relación entre el DAI y la Athi-WSB. Por esta misma razón, COHRE intenta de reunir a todos los actores en una sola mesa y discutir todos los temas sin que ninguna institución delegue la responsabilidad a una institución no presente.

Otra organización en este ámbito representa **CORDAID**. Esta organización internacional surge del ámbito cristiano (faith based) y lucha para el cumplimiento de los derechos humanos. Los sectores dentro del ámbito urbano son: el apoyo a la provisión de los recursos y servicios para las poblaciones, y el apoyo de programas de juventud, como fuentes de ingresos y educación.

Trabajan por lo tanto a través de sus socios, e intentan de unir y conectar a diferentes actores, sean del ámbito software (derechos y capacitación) como hardware (implementación). Siempre apoyando a recaudar los fondos necesarios.

Referente a la reforma considera que la ley no especifica como se deben tratar a los proveedores ya existentes. Es decir a las ONGs, OCBs, OFBs e incluso a los pequeños proveedores informales. Todos estos actores han realizado inversiones en el pasado. Sin estos actores, antes de la reforma una gran parte de la población no habría obtenido agua. La ley no deja claro a quién se le concede una licencia como WSP. La cuestión es crítica ya que incube a las poblaciones residentes en los asentamientos informales. La NCWSC tiene problemas de alcanzar estas poblaciones, no puede o no quiere. Por lo tanto no consigue establecer lazos con estos proveedores/actores existentes. Además, a la hora de exigirle a la NCWSC de dar licencias, ésta se niega y dice que no tiene competencia para esto. Debe ser el WSB quien tiene el derecho/mandato. Existe una confusión importante.

A su vez, el organismo regulador, el WSRB, está demasiado "lejos" de estos actores e incluso de la población. Representa la única posibilidad de aclarar esta confusión.

La conexión con la Athi-WSB está establecida pero las demandas/quejas no alcanzan al WSRB. Aun así consideran que la ley es buena, ofrece espacio para quejas y crea esperanza en la población y las organizaciones.

Pero el sistema no funciona bien. Debe mostrar que trabaja con más enfoque a las poblaciones pobres. Es necesario de ampliar la información, compartir información sobre cómo funciona la ley, qué mandatos da a quien y cómo puede favorecer a las organizaciones que colaboran con la población (OCBs, OFBs, ONGs).

Referente a los fondos del WSTF comenta que no queda claro, cuántas ONGs/OCBs han y están recibiendo apoyo de este fondo. ¿Cuánto y de dónde procede este dinero?, ¿Quiénes son los donantes?

Referente al último punto nombramos aquí la organización **KEWASANET**, un grupo de OCBs que se han juntado desde hace 1-2 años con el propósito de hacer presión "lobbying" a las instituciones a favor de las OCBs en el sector del agua. Actúan tanto en el ámbito rural como urbano.

En primera línea se centran en la mejora de la gobernabilidad dentro del sector de agua. Asegurar que todos los actores se reúnan y asegurar que por lo menos el 50 por ciento de los esfuerzos y recursos que tienen las instituciones se apliquen a las comunidades pobres en los

asentamientos informales. Comprende tanto temas transversales, como de género y la comunicación entre los actores. Referente a la comunicación, intensificar esta entre las diferentes instituciones, como son el MWI, la WSB y los WSPs, y con las poblaciones pobres. Enfocan en dos puntos importantes; referente al abastecimiento, exigen tener acceso a la agenda, tener conocimiento sobre la disponibilidad y asegurar la asequibilidad. Por otro lado exigen tener conocimiento sobre la disponibilidad de los recursos hídricos y de su gestión.

Están estableciendo una base de datos (who is who), de dónde provienen los fondos y quién los recibe, y en qué cantidades. Además apoyan la iniciativa del gobierno (MWI), el cual está realizando encuestas periódicas (Citizens Report Card) sobre las prestaciones de los WSPs y el nivel de satisfacción de la población (MWI, 2007b).

Con la reforma del sector, KEWASNET se centra ahora más en el rol de facilitar y apoyar a la comunidad de usuarios. El entendimiento ampliado y correcto de la reforma del sector. ¿Qué es o que está sucediendo? ¿Qué oportunidades y responsabilidades se ofrecen? Además monitorea y evalúa la implementación de la reforma. En este sentido considera que las ONGs no deberían ofrecer un servicio directo, no deberían implementar ellas mismas. Más bien deberían, de forma indirecta, contribuir en la abogacía, a nivel técnico, social, corrupción, etc.

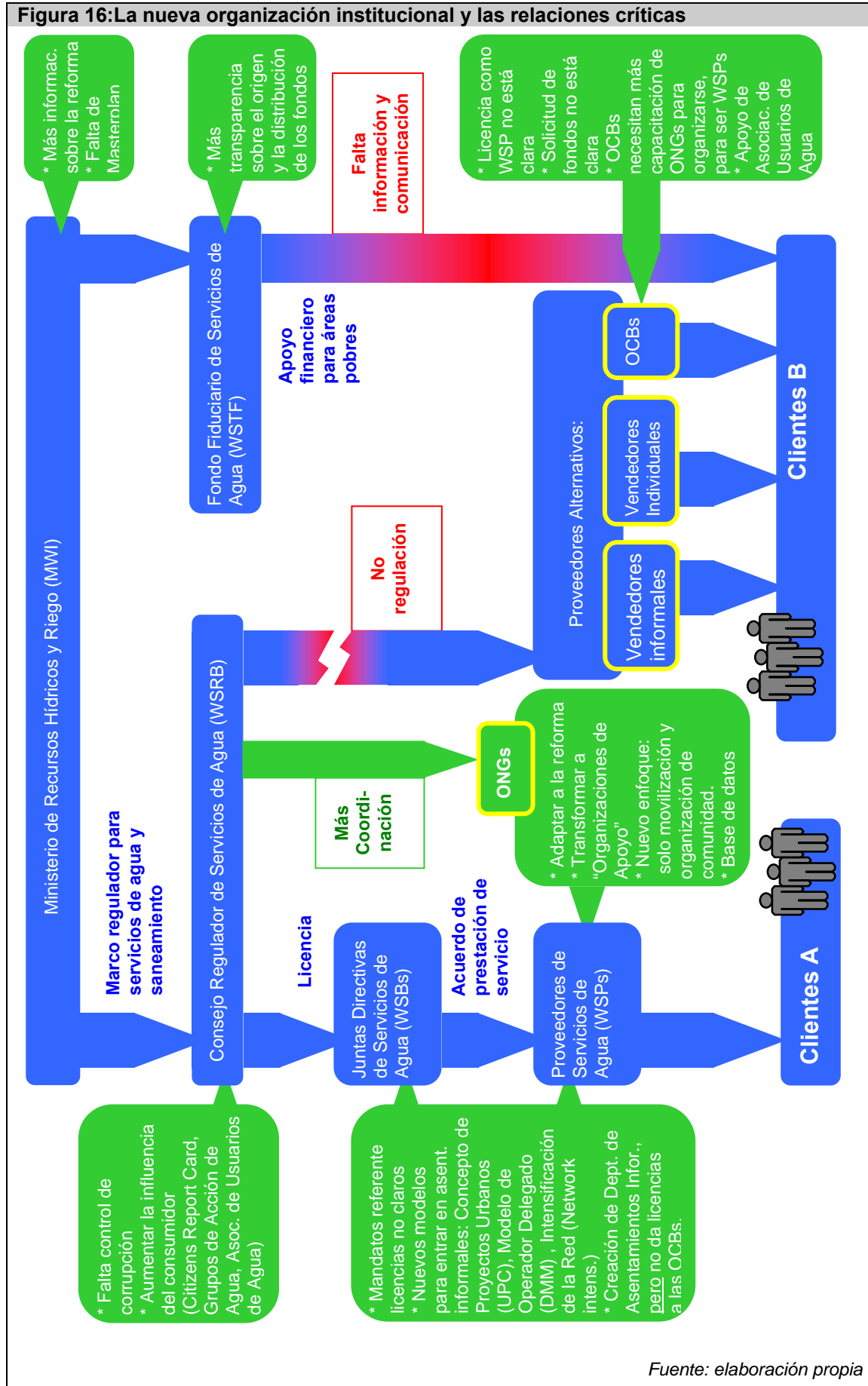
Apoyan a los WAGs (Los grupos de acción en el sector de agua). Es una réplica de un grupo existente en Zambia. El mandato de este grupo es el análisis y refuerzo de la colaboración entre la comunidad y el WSRB. A través de reuniones se juntan los actores en una misma mesa, se conocen, se intercambian y expresan sus objetivos y problemas. Comprueban las prestaciones de los WSPs. En primera línea el proceso es que las WAGs se reúnan con los WSPs para exigirles el cumplimiento de su mandato, obligaciones tanto técnicas como sociales. Si este camino no logra alcanzar el objetivo, las WAGs pueden dirigirse directamente a la WSRB y presionar a través de esta institución a los WSPs.

De último se refleja la opinión de la ONG **ANEW** (African Civil Society Network on water and sanitation). ANEW representa una plataforma en red dentro del sector de Agua y Saneamiento que cubre toda África. Tiene 200 miembros y se centra más que en la implementación en el monitoreo de las ONGs, creando plataformas a todas las escalas. En comparación con una ONG, ANEW enfoca más en el “qué está ocurriendo en la base?” Monitorea las actividades. Qué actividades no tienen éxito y cuestiona el porque. A partir de ahí informa a los gobiernos nacionales como locales. Sus objetivos son la mejora de las actuaciones de las ONGs, apoyarlas y a su vez apoyar a los gobiernos en su colaboración con las organizaciones de la sociedad civil (ONGs, OCBs). Define como orden de metas: El derecho al acceso al agua y saneamiento y la capacitación de la población a la hora de la elección de las tecnologías apropiadas que aseguran el acceso.

La reforma del sector de agua en Kenia ha creado un marco legal favorable para la expansión y la mejora de los servicios de agua y de saneamiento. Mientras que todavía se encuentra en las primeras etapas de implementación, ya se pueden observar mejoras en el servicio de agua y saneamiento. Sin embargo, a pesar de los avances legales debido a las reformas, la población pobre - especialmente la que reside en los asentamientos informales, tiene una cobertura de agua y de saneamiento muy reducida. Esto muestra, en parte, el fracaso histórico y contemporáneo para involucrar a los pobres en el desarrollo del proceso de la reforma del sector de agua, así como la falta de acceso a la información acerca las reformas y las oportunidades para su participación en su implementación.

En la siguiente figura se muestra la nueva organización institucional de forma simplificada indicando los enfoques y puntos críticos identificados en el análisis de los diferentes actores del sector de agua.

**Figura 16: La nueva organización institucional y las relaciones críticas**



Fuente: elaboración propia

## **PARTE 3.**

### **ANÁLISIS DE LAS TECNOLOGÍAS Y ACTORES EN LOS PROYECTOS DE LOS SERVICIOS URBANOS EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES**

Para el análisis de los casos de estudio según las tecnologías apropiadas y la articulación de los actores se presentan primeramente los datos más significativos en relación al agua y saneamiento en la ciudad de Nairobi y en los asentamientos informales. Se realiza posteriormente un mapeo de los asentamientos informales a nivel de ciudad. A continuación se analiza con más detalle el asentamiento informal de Kibera que reúne gran número de las actuaciones y actores dentro del sector de agua y saneamiento. En base a este mapeo previo se eligen cinco casos de estudio representativos para el sector.

El análisis de los casos sigue un patrón previamente establecido, que finaliza con la comparación de los casos según la graduación de la Tecnología Apropiada. Esta graduación se basa en tres criterios: La pertinencia de la actuación, la intervención en el nivel apropiado; la eficacia, la inversión apropiada de los fondos obteniendo el máximo rendimiento y la eficacia, la definición de la estrategia apropiada para la intervención y su ejecución correcta.

El análisis de la articulación de los actores de forma independiente se completa con la comparación entre todos los casos, identificando semejanzas y criterios de una buena colaboración. Finalmente se comparan las actuaciones de los casos de estudio estudiados con la estrategia del slum upgrading.

## I. Análisis de las tecnologías apropiadas y actores de los proyectos en los asentamientos informales

### 1. Agua y Saneamiento para la población pobre urbana

Comparado con la población urbana, cual es la diferencia en términos de servicios de agua y saneamiento que recibe la población pobre de las empresas públicas y de los proveedores informales. A continuación se presentan los resultados de los informes elaborados por el Banco Mundial (Gulyani *et al.* [2005a](#), [2005b](#), [2006](#)) y de las encuestas realizadas por el gobierno de Kenia, la Citizens Report Card ([MWI](#), 2007b).

Los informes del Banco Mundial se basan en la encuesta realizada de aproximadamente 700 hogares, examinando el uso de agua y los costes unitarios en tres ciudades de Kenia. Además analiza la disponibilidad de la población sin conexión a la red, a pagar para recibir los servicios a través de conexiones de hogar o bien a través de quioscos de venta de agua. La "Citizens Report Card" (CRC) encargada por el Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (MWI) se realizó en colaboración con la sección de agua y saneamiento del Banco Mundial y diferentes organizaciones de la sociedad civil. Amplía los datos adquiridos de los informes del Banco Mundial, mostrando el grado de satisfacción de la población pobre urbana en relación a los servicios de agua y saneamiento.

La presentación de los datos se centrará en el caso de Nairobi, aun así se mostrarán para su comparación los datos respectivos de las ciudades Kisumu y Mombasa.

En términos generales la situación actual de abastecimiento de agua en las tres ciudades kenianas Nairobi, Mombasa, y Kisumu es inadecuada. Aunque la mitad de los hogares que participaron en las encuestas del Banco Mundial tiene acceso a una conexión privada de agua, sólo el 5 por ciento de estos pertenecen a la población pobre. Los hogares pobres dependen por lo tanto de fuentes de agua alternativas y emplean en promedio 42 minutos en recoger agua (comparados con los hogares menos pobres que solamente emplean 15 minutos).

El consumo medio de agua por día y por persona es de 33 y 44 litros para hogares pobres y menos pobres, respectivamente. Comparado con otros estudios realizados en el pasado, estos datos representan una bajada importante en el uso del agua, especialmente de los hogares conectados menos pobres. Referente a los costes por unidad, tanto para las poblaciones pobres como para las menos pobres, los costes son muy altos, y no se detecta una diferencia estadísticamente significativa referente a la media de los costes por unidad entre ambos grupos. Los hogares pagan por término medio 260 Kshs/m<sup>3</sup> (2.7 €/m<sup>3</sup>)<sup>3</sup>.

Como resultado del empeoramiento de las prestaciones de los servicios públicos, ambos grupos, los pobres y los menos pobres están consumiendo menos agua y a su vez pagando costes por unidad altos. De ahí que las encuestas muestran que los hogares no están satisfechos con los servicios de abastecimiento de agua y que la mayoría de la población afectada identifica la mejora de la red de abastecimiento como principal factor a desarrollar.

Referente a las opciones de mejora de los servicios asociado con las tarifas, la mayoría de los hogares desconectados de la red optan por aumentar la tarifa si reciben un servicio mejorado, como puede ser un quiosco, una conexión en el patio (yard tap) o una conexión privada. De estos hogares, el 43 por ciento opta por conexiones privadas, el 35 por ciento por conexiones en el patio, y el 22 por ciento por un servicio mejorado de quioscos.

Los informes identifican tres variables que influyen en las preferencias de los hogares referentes a la elección entre las tres opciones de abastecimiento: (a) el coste por unidad de agua, (b) el consumo actual de agua, y (c) la calidad de la vivienda.

Referente a la decisión para optar y pagar por un cambio de la forma actual del servicio, tres factores se consideran significativos: (a) el coste por unidad actual de agua, (b) el consumo

<sup>3</sup> Conversión de moneda: 96 Kshs equivale a 1 € (datos de marzo 2009)

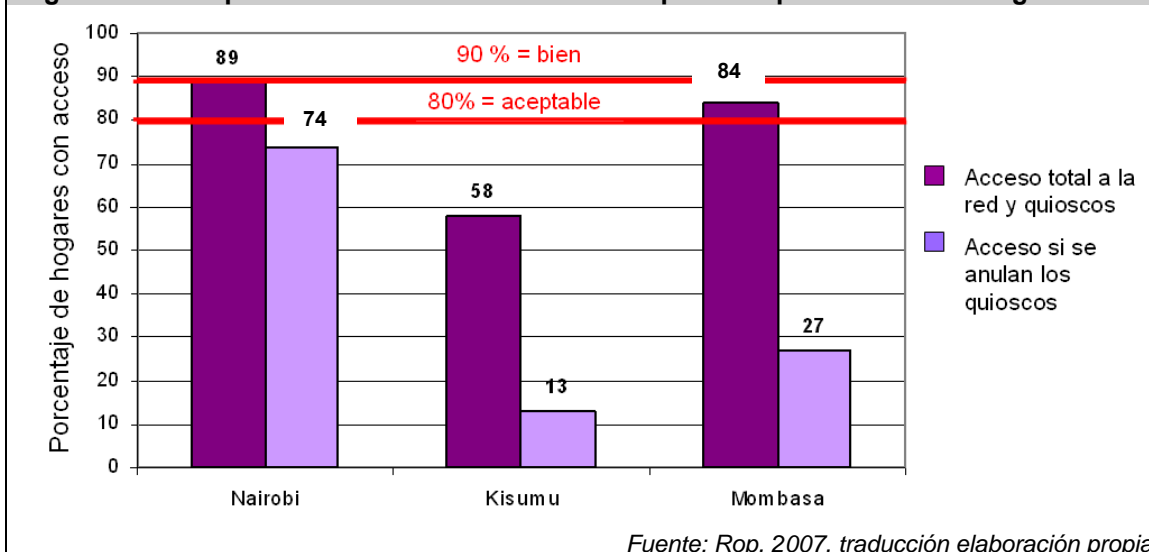
actual de agua, y (c) el tiempo diariamente empleado en recoger agua. El informe identifica que un hogar prefiere con mayor probabilidad de mantener su estatus actual de abastecimiento de agua, cuanto más reducido sea su coste por unidad de agua, cuanto más reducido sea su nivel de uso de agua per capita, o cuanto más largo sea el tiempo que emplea diariamente en recoger agua.

En contraste a diversos estudios previos que enfocaban más en la demanda de las poblaciones en el ámbito rural, en el ámbito urbano los factores económicos como el precio y la cantidad, en vez de las variables socioeconómicas como el nivel de educación y el género, influyen más a la hora de decidir si un hogar quiere conectarse a la red o bien escoger una de las otras opciones posibles.

Mientras los quioscos pueden ser una estrategia apropiada, accesible y preferida para servir a las poblaciones pobres, en los tres centros urbanos de Kenia los informes identifican que los quioscos representan la opción de "mejora" menos preferida entre los hogares urbanos desconectados. Los usuarios de quioscos actuales continúan usándolos solamente porque no tienen otra alternativa o la capacidad de pago para una alternativa mejor. Los hogares informan que los quioscos no les ofrecen una comodidad adecuada (una distancia demasiado grande y el tiempo de espera demasiado largo); son más caros que otras opciones, en promedio una garrafa de 20 litros cuesta 4.1 Kshs o 2.1 €/m<sup>3</sup>, teniendo en cuenta que la tarifa de subsidio del gobierno es de 0.12 €/m<sup>3</sup>. Por lo que los informes identifican que los subsidios pensados para los clientes de estos quioscos, de los cuales el 77 por ciento son pobres, no los alcanza.

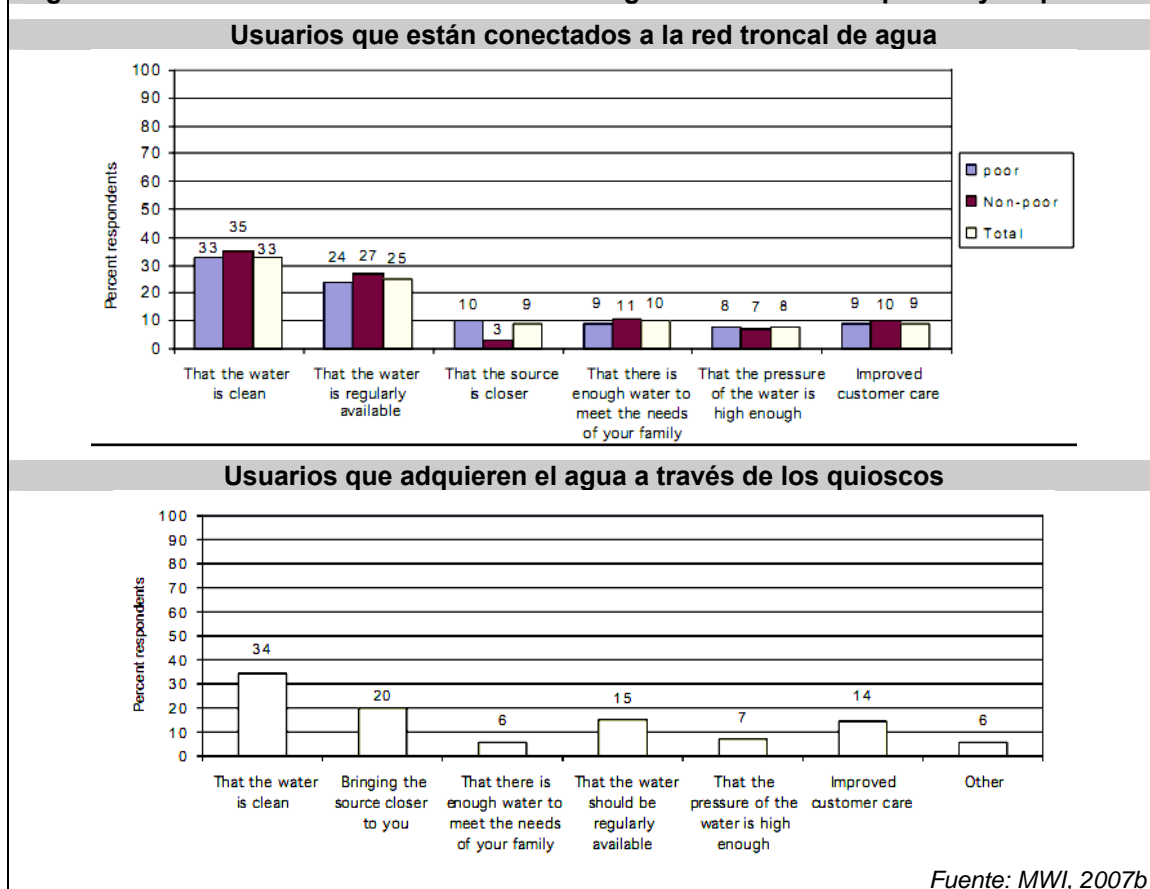
La siguiente figura (17) muestra la actual dependencia de los usuarios para acceder al agua a través de los quioscos. Sin los quioscos los valores de cobertura se reducirían a nivel inaceptables. Los datos de Nairobi muestran mejores resultados que las otras ciudades. Aun así cabe comentar que para la población pobre en los asentamientos informales, los valores de cobertura y dependencia de los quioscos son similares a los valores de la ciudad de Kisumu. La ciudad de Kisumu es una de las ciudades más pobres en Kenia y el porcentaje de población urbana que vive en asentamientos informales supera incluso a los valores de Nairobi.

**Figura 17: La dependencia de los usuarios de los quioscos para el acceso al agua**



Los resultados adquiridos en la CRC se muestran en la siguiente figura (18). Referente al abastecimiento de agua, la población que está conectada a la red tiene dos preferencias. Por una parte que el agua sea limpia (calidad) y por otra parte que el acceso al agua sea más continuo. Los usuarios que dependen de los quioscos priorizan que la calidad del agua mejore, la distancia a los quioscos se reduzca y que el acceso al agua sea más continuo.

**Figura 18: Prioridades referente al servicio de agua de los usuarios pobres y no pobres**

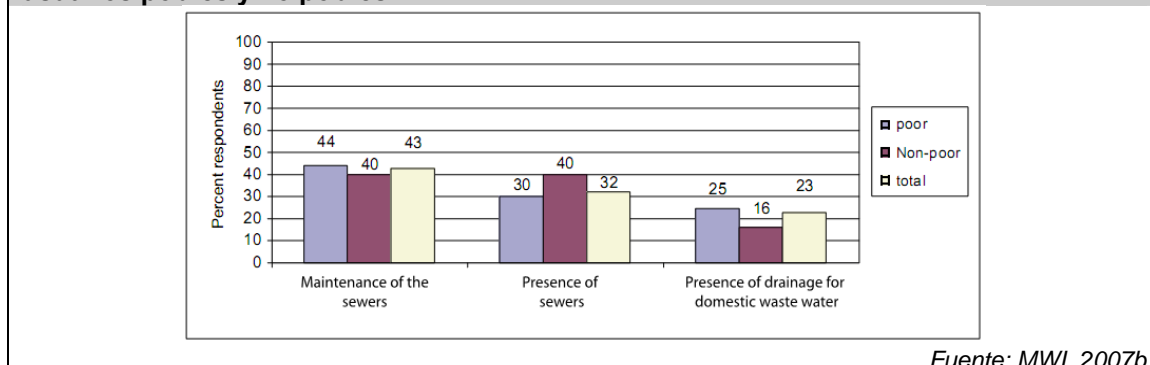


Fuente: MWI, 2007b

Referente al saneamiento, los resultados de la CRC determinan que la satisfacción de los usuarios pobres es baja, alcanzando solamente el 45 por ciento, en comparación con el porcentaje de la población menos pobre, que alcanza el 74 por ciento. En términos generales la satisfacción referente al servicio de saneamiento es menor en comparación con la del abastecimiento de agua.

Con relación a las áreas de prioridad de mejora, la mayoría de los usuarios exigen una mejora en el mantenimiento de los equipamientos (43 %), seguido por el 33 por ciento que prioriza la mejora del acceso al saneamiento y el 23 por ciento que prioriza la existencia de instalaciones de drenaje para el saneamiento doméstico. Referente a los equipamientos de las letrinas, su accesibilidad y limpieza, se indica que existe una satisfacción alta (66 %). En términos generales un número considerable de usuarios solicita una mayor accesibilidad a las letrinas públicas (49%), mientras que el 29 por ciento solicita apoyo para el vaciado de las letrinas de hoyo.

**Figura 19: Prioridades referente a la mejora de los servicios de saneamiento de los usuarios pobres y no pobres**



Fuente: MWI, 2007b

## 2. Criterios y marco de análisis de los casos de estudio

---

El estudio de los proyectos se realizará según un esquema que facilita su análisis y la evaluación individual como la evaluación entre los casos mismos. El esquema empleado para la evaluación se divide en cuatro apartados: contexto; origen y precedentes del proyecto; la tecnología implementada y la articulación de los actores; y la evaluación del proyecto y las perspectivas.

### *i. Contexto*

En este apartado se enmarca al lector con la caracterización del barrio en el que se implementa el proyecto. A través del perfil geográfico, demográfico y una vista aérea de la zona a estudiar se describen las circunstancias del proyecto. Dependiendo de la disponibilidad de información se completa este apartado con datos referente a los servicios urbanos existentes.

### *ii. Origen y precedentes del proyecto*

El origen del proyecto depende del actor principal, refiriéndonos aquí a la ONG local o internacional que inicia y promueve la implementación. Sus orígenes, estructura y actuaciones previas junto a su nivel de experticia y ámbito de actuación se describen en este apartado. Igualmente se presenta una breve descripción de los actores con los que han colaborado hasta la fecha.

### *iii. La tecnología implementada y la articulación de los actores*

Con el análisis de la tecnología implementada nos centramos en el caso de estudio y se presenta de forma detallada el enfoque del proyecto y el nivel tecnológico. A continuación se realiza el estudio de la articulación de los actores. Para este estudio se elaboró una matriz de relaciones entre los actores y sus funciones, diferenciando a nivel de actor entre su origen y a nivel de funciones entre financiamiento, planificación, implementación y gestión. En este subcapítulo se muestra el mapeo de los actores. En el anexo II de la relación de los proyectos visitados se muestran las matrices. El análisis de los temas transversales que abarca cada caso completa este apartado.

### *iv. El valor añadido de la actuación y sus perspectivas*

El análisis del caso de estudio se completa con la evaluación de su aportación a la mejora de la calidad de vida de las poblaciones afectadas y se reflejan las perspectivas y futuros planes de la ONG, identificando los retos.

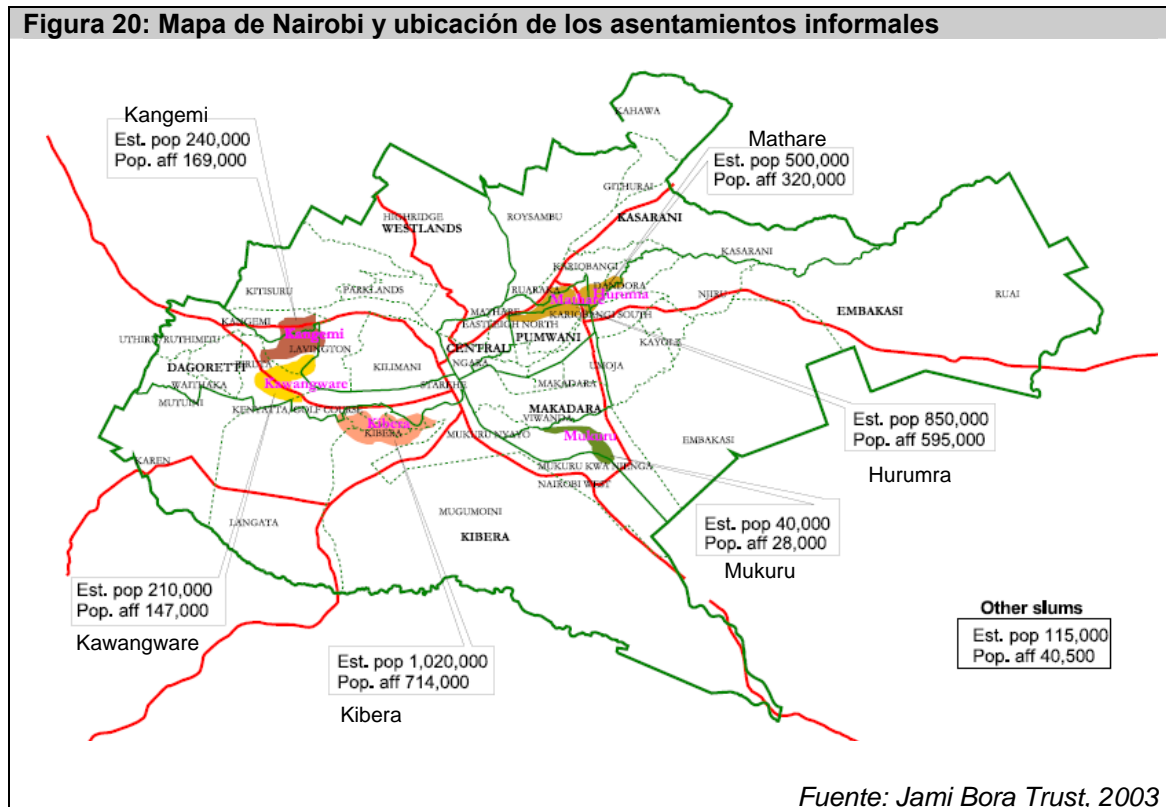
El análisis individual de los casos de estudio finaliza con una comparación de las articulaciones de los actores y el análisis comparativo de las actuaciones según la pertinencia, la eficacia y la eficiencia de las tecnologías apropiadas, diferenciando entre los ámbitos de agua y saneamiento. Se completa el análisis con la evaluación de los casos de estudio con relación a la estrategia del slum upgrading.



### 3. Selección de los casos de estudio: Estudio de la tecnología apropiada y la articulación de los actores

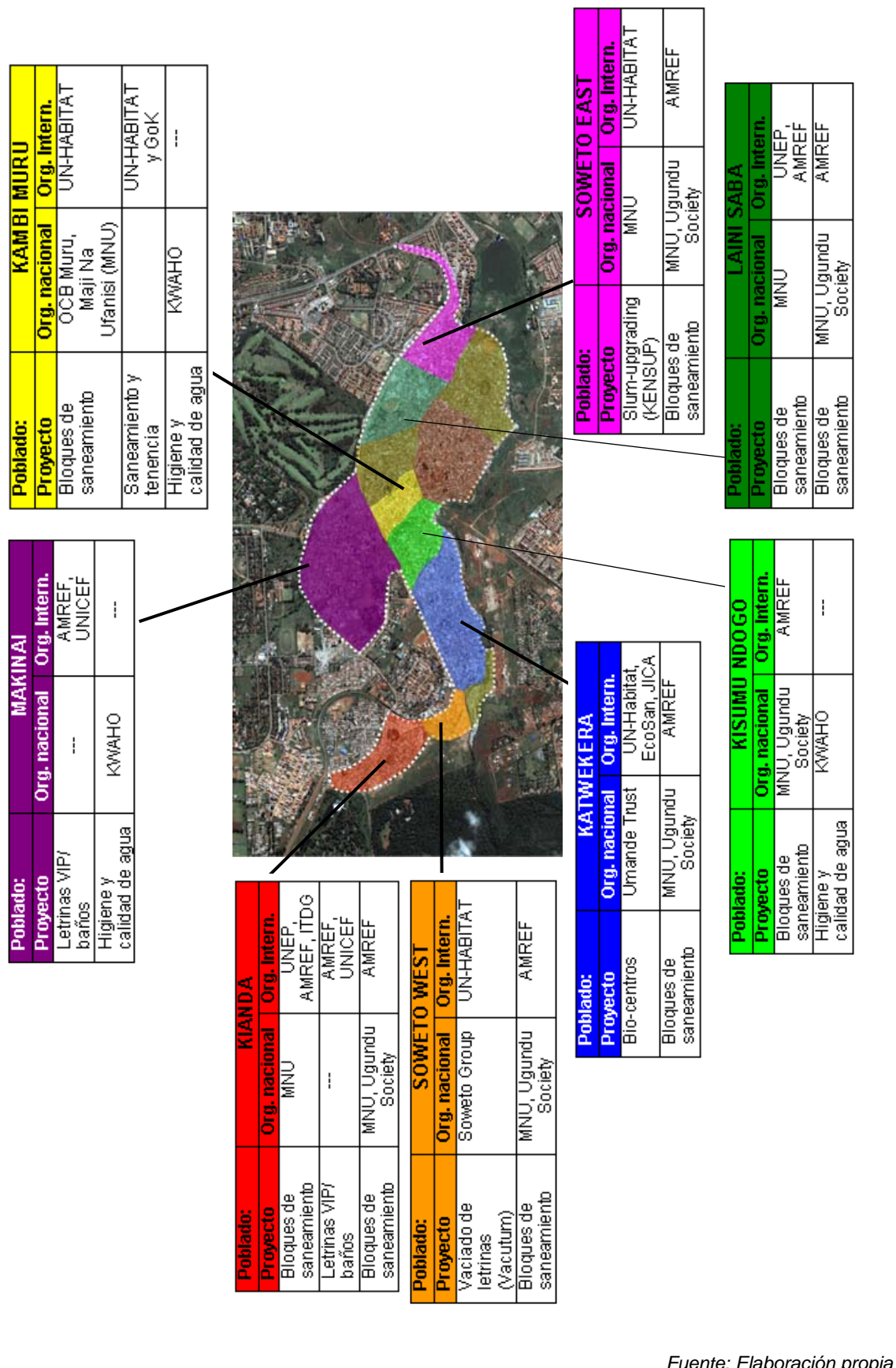
En base a la literatura estudiada se ha realizado un mapeo de la ciudad de Nairobi y específicamente del asentamiento informal de Kibera. El mapeo muestra la identificación y la ubicación de los asentamientos informales en la provincia de Nairobi. Kibera representa por su tamaño demográfico, su gran número de actores y proyectos de mejora de condiciones de vida un caso en particular, por lo que recibe aquí una atención especial. A continuación se muestra un mapa de la provincia de Nairobi y la ubicación de los asentamientos informales ubicados en la provincia de Nairobi (ver figura 20).

**Figura 20: Mapa de Nairobi y ubicación de los asentamientos informales**



En la siguiente figura (21) se refleja el estudio más detallado del asentamiento de Kibera indicando los actores tanto internacionales como nacionales, y los proyectos que se están y se han implementado en los diferentes poblados de Kibera.

**Figura 21: Proyectos dentro del asentamiento informal de Kibera, Nairobi**



Fuente: Elaboración propia

El estudio de casos de este trabajo no puede abarcar la multitud de proyectos existentes por lo que se ha realizado una selección. Para cubrir tanto la diversidad de los actores y los niveles de tecnología implementada se eligió en primera instancia a los actores más activos dentro del sector de agua y saneamiento. A partir de ahí la selección de los proyectos forma un grupo de proyectos de los cuales dos se ubican en el asentamiento informal de Kibera y los tres restantes se ubican en diferentes partes de la ciudad.

A continuación se muestra en la figura 22 y en tabla 3 la ubicación de los casos de estudio indicando los actores principales y el ámbito del proyecto a estudiar.

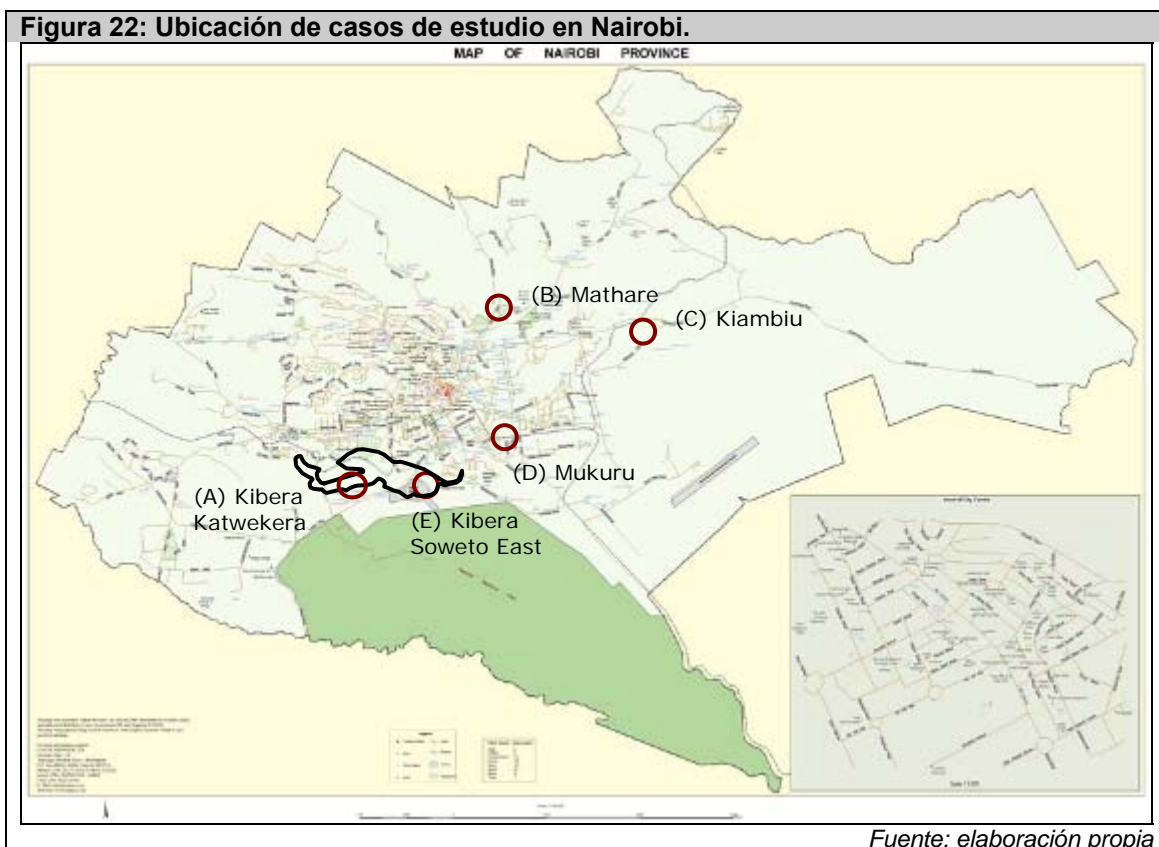


Tabla 3: Casos de estudio: Datos principales de los proyectos

Nº Proyecto	ONG local	Ámbito técnico del proyecto	Ubicación proyecto	Socios principales
A	Umande Trust	Instalación de equipamientos de Agua y Saneamiento ( <b>Bio-digestor</b> )	Katwekera (Kibera)	AWSB, NCWSC, WSUP, GTZ-Ecosan, Pamoja T.
B	Pamoja Trust	<b>Renovación</b> de equipamientos de Agua y Saneamiento	Mathare	AWSB, NCWSC, Banco Mundial
C	Maji Na Ufanisi	Instalación de equipamientos de Agua y Saneamiento	Kiambiu	Water Aid UK, NCWSC
D	ITDG-Practical Action UK	Instalación de equip. de Agua y Saneamiento ( <b>Network intensification</b> )	Mukuru Lunga Lunga	AWSB, NCWSC, Banco Mundial, KEWI
E	Maji Na Ufanisi	Instalación de equip. de Agua y Saneamiento ( <b>KENSUP</b> )	Soweto East (Kibera)	UN-Habitat, Gobierno de Kenia, NCWSC, Kenya Pow.

Fuente: elaboración propia

## 4. Análisis de los casos de estudio

### A. El caso de Umande Trust, Katwekera, Kibera. La instalación de Bio-centros y puntos de agua

#### i. Contexto

El poblado Katwekera está ubicado en el barrio de Kibera en el suroeste de la ciudad. El asentamiento informal de Kibera cubre una superficie de 250 hectáreas con una población estimada de 1.000.000 de habitantes. Alberga aprox. el 30 por ciento de la población que vive en los asentamientos informales de Nairobi. Katwekera se encuentra en la parte superior de Kibera limitado en el sur por la línea de ferrocarriles de Nairobi-Kisumu y en el norte por un centro comercial de la ciudad (ver figura 23).

Katwekera es uno de los poblados más densos de Kibera, con aprox. 4000 personas por hectárea y con un promedio de 5 personas por hogar (10 m<sup>2</sup>). La ocupación territorial es alta y comparado con otros poblados de Kibera ofrece menos espacio para nuevas construcciones. Según los datos del censo de 2007 y recientes informes realizados por la ONG internacional COHRE (*Centre on Housing Rights and Evictions*), (COHRE; 2007), el barrio cuenta con 120.000 habitantes con una superficie de aprox. 95 ha, por lo tanto con una densidad de 1250 hab./ha.

El poblado está caracterizado por una alta diversidad de tribus residentes que se reflejó durante los disturbios postelectorales de enero 2008 en un alto grado de violencia abarcando diversos poblados vecinos. Con las revueltas post-electorales, aproximadamente un 5 por ciento de la población de Kibera se ha desplazado a otros asentamientos. Las violencias afectaron además a otros ámbitos, como la paralización del tráfico viario entre la costa y alcanzó otras partes del país (Mombasa y Kisumu).

**Figura 23: Vista aérea del poblado de Katwekera en Kibera**



Fuente: Google Earth, abril 2009.

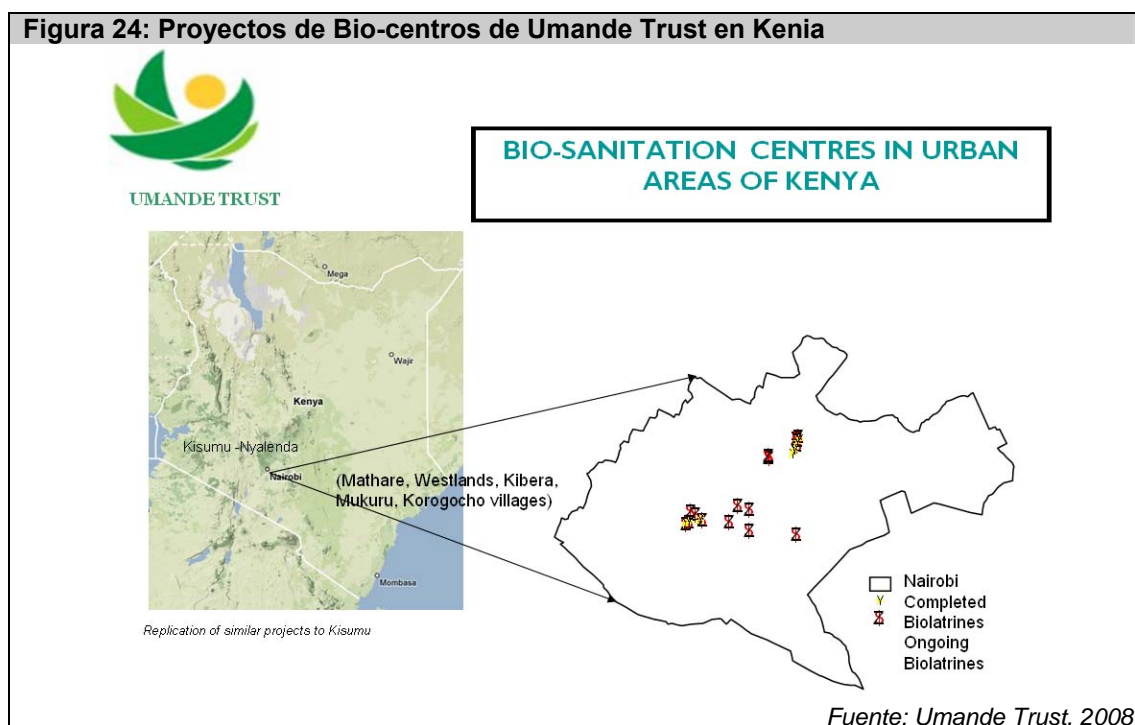
#### ii. Origen y procedentes de proyecto

La Organización No Gubernamental (ONG), el fondo Umande (UMANDE TRUST) es relativamente joven. Se ha establecido en el año 2004 y actúa en Kenia en diferentes ciudades. En Nairobi implementa proyectos en Katwekera (Kibera), Mukuru y diferentes asentamientos

informales más pequeños. En Kisumu en Dago, Mkendwa y Kanyakwar. Aunque la organización se ha establecido hace solamente 4 años, los responsables y el personal técnico ya llevan trabajando desde varios años en el sector del agua y saneamiento. El equipo principal se compone de 3 ingenieros de agua y saneamiento, 2 arquitectos y 4 técnicos de instalaciones y construcción. Las funciones del personal no se reducen solamente a su ámbito específico. Todos participan de forma transversal en los tres sectores, que son agua, saneamiento y la construcción de las instalaciones (Ver anexo [5. Umande Trust](#), entrevista personal, 2 de marzo de 2009 y [Umande Trust](#), 2006).

Umande Trust centra sus esfuerzos en la región de Nairobi en Katwekera por ser uno de los poblados menos desarrollados dentro del asentamiento informal de Kibera. Actualmente tienen varios proyectos en ejecución y tienen previsto de finalizar para mayo de 2009 aprox. 40 centros de Bio-digestores (figura 24). Hasta la fecha se han centrado en la creación y el apoderamiento de la comunidad. Han alcanzado aprox. 10.000 personas. A través de reuniones tanto individuales como comunitarias se identifican las necesidades prioritarias de la comunidad. Ha iniciado su trabajo a través de la identificación de las necesidades y ha implementado el proyecto piloto Katwekera TOSHA Group con 3 Bio-centros, 4 quioscos de agua y 20 letrinas "on-plot" junto con la promoción de higiene y capacitación de la comunidad. En la fase de up-scaling se centrarán más en la capacitación en colaboración con la compañía pública de Agua de Nairobi (Nairobi City Water Sewerage Company - NCWSC).

Figura 24: Proyectos de Bio-centros de Umande Trust en Kenia



### iii. La tecnología y articulación de los actores

A continuación se presenta el proyecto piloto y la actividad principal de la ONG Umande Trust, el centro de Bio-digestor. El origen de este diseño proviene de la India, donde se han realizado diferentes proyectos con el enfoque de la "gestión de saneamiento descentralizada". En términos generales cabe comentar que esta instalación va más allá de proveer a la población solamente con un bloque de duchas y lavabos, pretende de mejorar la calidad de vida de las personas tanto a nivel de agua y saneamiento como a nivel de empoderamiento comunitario.

El concepto de Bio-digestor comprende la instalación de letrinas y baños gestionados por la comunidad. Los excrementos se almacenan en un depósito subterráneo en el cual se crea a través de la digestión de los excrementos un gas (metano). Este gas será usado para la combustión, es decir calentar agua. El líquido que se genera durante el uso del Bio-digestor

pasa por diversas fases de depuración para integrarlo finalmente de forma controlada al entorno natural.

En el caso de estudio, la ONG Umande Trust ha colaborado para la construcción del Bio-digestor con la organización Ecosan de la Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), la cual está intentando de introducir esta tecnología en Kenia. Esta colaboración se comentará más en adelante con más detalle.

Todos los Bio-digestores se estructuran de forma semejante, dependiendo del presupuesto del proyecto se realizan una o dos plantas aparte de la planta baja. A continuación se muestran las fases de construcción del Bio-digestor del grupo Katwekera TOSHA (*Total Sanitation and Hygiene Access*). En términos generales se puede decir que los costes de la construcción de un Bio-centro alcanzan el importe de 1 Millón de Kshs, aproximadamente 10.000 €<sup>4</sup>.

Fases de planificación y construcción de un Bio-centro:

(1) Antes de comenzar con la construcción se realizan una labor de mapeo de la comunidad. A través de diversas entrevistas con la comunidad vecina y la creación de una base de datos de los grupos comunitarios organizados, o bien organizaciones comunitarias de base (OCBs) existentes dentro del asentamiento informal. Umande Trust realiza además una labor de identificación de la demanda de la comunidad. La comunidad define qué clase de instalación ve necesario, es decir, sólo un Bio digestor o también un quiosco de agua. Un factor importante es la disponibilidad de espacio. La comunidad se reúne con los propietarios de las viviendas (structure owner) para llegar a un acuerdo para poder derrumbar las casetas y crear el espacio necesario. En este sentido se ofrecen dos posibilidades, o bien la comunidad le compra al propietario las viviendas o bien, siendo un caso menos frecuente, el propietario dona estas viviendas a la comunidad y reduce así la inversión necesaria para la OCB.

(2) Se asegura que los sitios de la futura construcción, adquiridos por las OCBs, tienen el visto bueno de la administración local.

(3) Se establecen equipos comunitarios de gestión y de responsabilidad del proyecto. De esta forma se involucra un gran número de residentes y se asegura el buen funcionamiento del proceso de construcción.

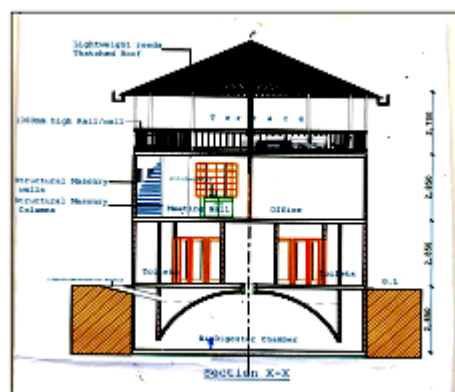
(4) Se realiza un entrenamiento en PHAST (Programa participativo de Higiene y Saneamiento), de la planificación comercial, y de la operación y mantenimiento (O+M) del Bio-centro.

(5) De forma paralela se preparan los diseños arquitectónicos, los dibujos y presupuestos, y se elaboran los planos específicos para cada uno de los sitios.

(6) Como última fase antes de comenzar la construcción se realiza la sumisión de los diseños para su aprobación por el Consejo Municipal de Nairobi, el departamento de planificación.

(7) Finalmente se comienza con la construcción que incluye la excavación, la subestructura y las obras de la superestructura con los acabados correspondientes.

#### Caja 5: Fases de construcción de un Bio-digestor. Caso Katwekera TOSHA



Sección de un Bio-centro con los cuatro niveles: El depósito subterráneo, la planta baja, las oficinas y el espacio comunitario abierto.

Fuente imagen: Umande Trust, 2008

<sup>4</sup> Conversión de moneda: 96 Kshs equivale a 1 € (datos de marzo 2009)

Plano de planta baja de un Bio-centro con las letrinas y los accesos a las plantas superiores



En la primera fase se realiza la construcción del depósito en el que se depositan los excrementos que a través de la digestión producen biogas (gas metano). Este gas se aprovecha para el uso doméstico, es decir calentar agua o bien cocinar.



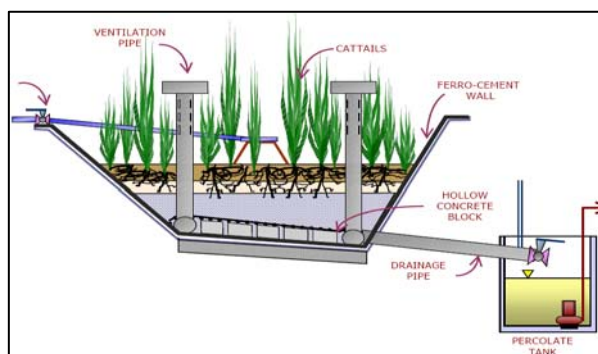
Arriba se muestran tanto la maqueta y una imagen del proyecto realizado: KATWEKERA TOSHA BIO-CENTRE.

Fuente imágenes: obtención propia y Umande Trust, 2008

Abajo se muestran las instalaciones, las letrinas y la cocina que usa el combustible producido en el tanque subterráneo. Cabe comentar que el día de la visita la generación de combustible estaba a un nivel muy bajo. Como razón principal se nombra aquí el uso limitado por la comunidad y las deficiencias técnicas que sufre el sistema (ventilación deficiente).



A la izquierda se muestra una imagen conceptual de la última fase del proceso de la instalación de este proyecto: La depuración natural de los líquidos sobrantes del Bio-digester. Esta planta se instaló en colaboración con la organización EU-GTZ-EcoSan. Esta fase no tuvo el éxito esperado. Por parte de Umande Trust se comenta que los técnicos de la GTZ no han estudiado bien las circunstancias del terreno y el técnico de la GTZ argumenta que el proyecto falla por falta de suficiente flujo de agua. Comenta que por el ahorro consumo de agua por parte de la comunidad, el grupo TOSHA, no se alcanza el flujo mínimo y necesario para asegurar un buen funcionamiento de la planta depuradora.



*Fuente imágenes: obtención propia y Umande Trust, 2008*

Cada Bio-digester tiene más que socios o partes interesadas, socios accionistas (shareholder). Con esto nos referimos a la gestión de los centros. La gestión está al 100 por cien en manos de la comunidad. Para asegurar por parte de los miembros de la comunidad un compromiso real, se decidió de hacer estos propietarios del centro. De esta forma los miembros de la comunidad están interesados en que el centro funcione y que se mantenga bien. Los beneficios recaudados se reparten de forma equitativa entre todos los miembros. Para cumplir con la rendición de cuentas se realiza en cada centro una reunión mensual. Este proceso lo acompaña Umande Trust con reuniones semanales con los responsables de las comunidades para comprobar su estado. Cada centro tiene establecido su propio plan estratégico (Business Plan).

La ONG Umande Trust considera el aspecto de los presupuestos como muy delicado y exige un enfoque nuevo por parte del gobierno. La financiación requerida para esta clase de proyectos proviene en gran parte del gobierno. La creación de un fondo específico, como es el WSTF, se valora de forma positiva por parte de la comunidad. No obstante no se ha establecido una comunicación abierta entre la comunidad y este fondo. Falta información referente las cantidades disponibles y según qué criterios se reparten estos fondos. En el caso que la comunidad solicita la financiación de un proyecto, a menudo le falta información sobre los criterios que debe cumplir para entrar en la convocatoria. En este sentido, el WSTF solamente ofrece apoyo económico para proyectos que coincidan con las políticas establecidas, que no siempre coinciden con las demandas de la comunidad. Además, a falta de datos



específicos, no es posible de realizar una previsión de adquisición de posibles fondos para el futuro.

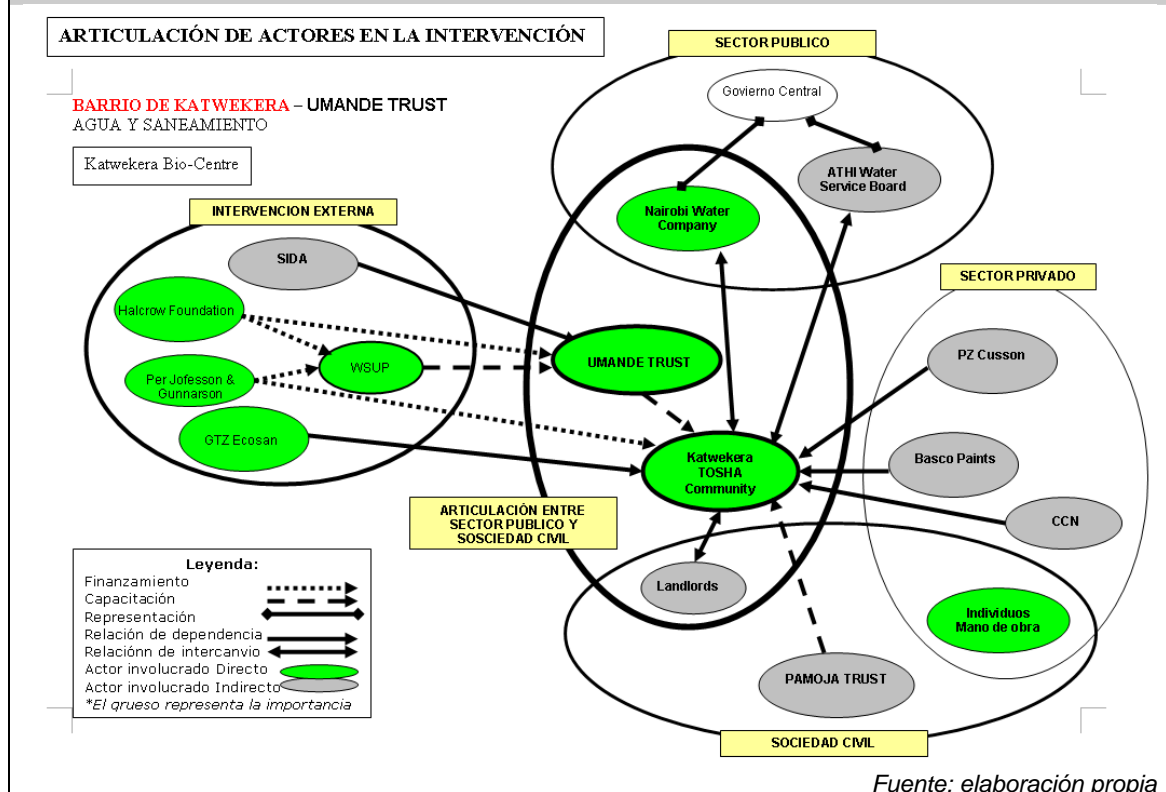
A razón de estas dificultades, Umande Trust promueve el presupuesto de la comunidad (People Budget), que comprende la gestión e identificación del presupuesto según las necesidades de la comunidad misma. De esta manera la comunidad presenta y propone a la administración correspondiente el proyecto y presupuesto necesario.

A continuación se muestra en la figura 25 la articulación de los actores del proyecto del Bio-centro Katwekera TOSHA. El papel de Umande Trust es amplio. En primera instancia es responsable de establecer el contacto con la comunidad y capacitar a esta para que pueda expresar sus necesidades. Con apoyo de otra ONG local, siendo en este caso Pamoja Trust, se capacita la comunidad para que localizar y adquirir el espacio necesario para la construcción. Por lo que la comunidad negociará con el propietario del terreno las condiciones de adquisición. La financiación del proyecto depende de diferentes actores. Por un lado los donantes externos como son la agencia sueca SIDA y diversas fundaciones internacionales (Halcrow Foundation y Per Jofesson Gunnarson), las cuales son representadas por el consorcio WSUP (Water and Sanitation for the Urban Poor). Por otro lado el gobierno contribuye en la financiación representado por la WSB de Athi y la compañía local de agua (NCWSC). Estas dos últimas contribuyen tanto económicamente como en forma de materiales, como por ejemplo la entrega de tanques de abastecimiento de agua (AWSB) y la conexión del Bio-centro a la red de agua (NCWSC). El consorcio WSUP contribuye aparte del apoyo económico con el apoyo técnico del proyecto. Para completar la intervención externa, se nombra aquí la organización Eco-San. La aportación de esta organización es exclusivamente de ámbito técnico, acompañando el proceso constructivo del proyecto.

Una vez finalizados los preparativos administrativos, comienza la construcción del Bio-centro. Gran parte de la construcción será realizada por la comunidad misma. Solamente algunas partidas específicas se subcontratarán a diversas empresas del sector privado.

La gestión del Bio-centro está en manos de la comunidad, acompañado de Umande Trust que realiza la tarea de monitoreo y apoyo técnico de gestión de operación y mantenimiento.

**Figura 25: Articulación de actores en la actuación de Umande Trust en Katwekera en el TOSHA Bio-centro**



#### *iv. El valor añadido de la actuación y sus perspectivas*

El proyecto de Katwekera Bio-Centro incluye tanto el ámbito de agua como de saneamiento.

##### *a. El abastecimiento de agua*

Referente al abastecimiento de agua, la ONG Umande Trust aplica dos tipos de instalaciones. El Bio-centro que va equipado con un tanque de agua y una caseta de venta de agua. En el caso que de falta de espacio o bien de falta de fondos necesarios, la ONG opta por construir quioscos simples de venta de agua (ver imagen 1). De forma simultánea a la construcción del quiosco de agua se construye un espacio adicional, el cual será usado como comercio. La idea es de ofrecerle a la comunidad de esta forma una nueva fuente de ingresos. La siguiente imagen muestra un quiosco de venta de agua en fase de construcción.

El tanque de almacenamiento de agua irá colocado encima de la construcción. En la actualidad los quioscos de agua no van equipados de un sistema de drenaje. Consideran que estos sistemas son necesarios pero que han comprobado que a lo largo del tiempo se estropean al atascarse con los residuos sólidos. Umande Trust no trata el ámbito de la recogida de residuos sólidos y tampoco tienen pensado de iniciar colaboraciones con otros actores de este ámbito. En este sentido el enfoque "uni-dimensional" es crítico porque el drenaje natural se atasca con los residuos sólidos y peligra el abastecimiento de agua (ver imagen 2). Seguramente en el futuro tendrán que ampliarse las actuaciones al ámbito de recogida de residuos sólidos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos.

**Fotografía 1: Quiosco de venta de agua en el poblado de Katwekera, Kibera**



*Fuente: obtención propia, marzo 2009*

**Fotografía 2: Drenaje natural y contaminación de las tuberías de agua potable**



*Fuente: obtención propia, marzo 2009*

##### *b. El saneamiento – letrinas y la higiene personal*

Umande Trust considera que la labor de sensibilización y capacitación de la población local en términos de higiene es fundamental. Según la ONG Umande Trust se están logrando buenos resultados. La población asiste a los cursos de higiene (PHAST) y las instalaciones de higiene personal se están usando, refiriéndonos aquí tanto a las letrinas como a las instalaciones para lavar las manos. Aun así resalta la ONG que este aumento en la conciencia de la población para la higiene y saneamiento no va acompañado de un aumento de instalaciones. Por parte del gobierno se está apoyando la labor de sensibilización pero a su vez no facilita suficiente apoyo económico para la construcción de suficientes instalaciones (letrinas) que correspondan a la demanda despertada en la comunidad. En este sentido los resultados alcanzados en términos de sensibilización y capacitación de higiene corren el riesgo de perderse. Igualmente critica la ONG, que el gobierno no promueve una tecnología de saneamiento en particular, por

lo que aparecen en el asentamiento informal, incluso en un mismo poblado, diferentes tipos con diferentes niveles de calidad que generan más confusión entre las diferentes organizaciones y comunidades locales. Nos referimos aquí a la presencia de Bio-centros y a su vez la instalación de bloques de saneamiento (letrinas y baños) que no necesariamente están conectados a la red troncal y contaminan de esta manera al medioambiente.

Referente a los precios de agua y saneamiento, Umande Trust comenta que los precios alcanzados reflejan por una parte la disponibilidad a pagar de la población y por otra parte corresponden a los costes de operación y mantenimiento de los centros y de los quioscos. El precio de uso de los baños asciende a 3 Kshs y el de una garrafa de 20 litros de agua asciende a 2 Kshs.

A continuación se enumeran y se comentarán los diferentes factores que la ONG Umande Trust nombra y que considera como ventajas de los proyectos de los Bio-centros:

- *La reducción en su conjunto de los costes y el aumento la asequibilidad al saneamiento adecuado.*  
La construcción combinada de un bloque de letrinas y un quiosco de venta de agua reduce los costes de construcción y especialmente los costes de adquisición de terreno.
- *No ocupa tanto sitio como letrinas individuales de hogar.*  
Al ser un bloque de varias letrinas es posible de construir más letrinas en un espacio reducido. Al tratarse de una construcción circular se reduce el espacio necesario. Además ofrece la construcción de espacios comunitarios que se usan como oficinas o se alquilan a terceros.
- *Presenta una posible fuente de generación de ingreso para comunidad.*  
La construcción combinada de letrinas y baños se refleja en un aumento de uso por parte de la población. Con la construcción y el alquiler del espacio adicional, como representan las oficinas y la sala de reunión, se genera una nueva fuente de ingresos.
- *No requiere la conexión a la red principal del alcantarillado.*  
La independencia del sistema de la red principal del alcantarillado supone en primera instancia una ventaja. Reduce los costes de construcción y los pasos administrativos, que serían necesarios para conectarse a la red. No obstante se debe tener en cuenta que este sistema aislado requiere una solución especial para la depuración de las aguas fecales, lo cual no siempre se alcanza desarrollar correctamente.
- *Representa una alternativa ecológicamente apropiada y minimiza la contaminación de las aguas subterráneas.*  
Esta alternativa solamente será apropiada si se logra de implementar todas las fases del sistema proyectadas. La depuración de las aguas fecales corresponde a la última fase del sistema. En la visita de campo no se ha podido apreciar esta fase, por lo que es de suponer que las aguas se vierten directamente al entorno, lo cual no corresponde a una alternativa ecológicamente apropiada.
- *Provee una fuente ambientalmente apropiada de producción de energía.*  
La producción de gas metano y el uso a nivel doméstico corresponden a una fuente ambientalmente apropiada. No obstante, teniendo en cuenta las dificultades técnicas que muestran los proyectos visitados y los reducidos niveles de producción de gas, es cuestionable si los costes de inversión han sido empleados de forma eficiente.

Como barreras y/o desventajas se pueden identificar:

- *La provisión de letrinas públicas administradas por la comunidad no están aceptadas como soluciones mejoradas desde el punto de vista de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).*  
Este punto muestra en cierta manera la rigidez de los enfoques en los que se basan los ODM. Es cierto que las letrinas públicas no corresponden a los objetivos establecidos por los ODM. Pero tampoco es viable que la población tenga a corto plazo una letrina en cada

hogar, por lo que se pueden considerar a las letrinas públicas como un primer paso hacia la mejora de las condiciones de vida de estas poblaciones. Igualmente se debe valorar de forma positiva el grado de sensibilización de higiene adquirida que muestra la persona cuando usa las letrinas públicas

- *La construcción de letrinas públicas gestionadas por la comunidad ha llevado a que algunos propietarios de viviendas cierren sus letrinas por lo que no aumenta la oferta real de letrinas en Kibera.*

Esta desventaja muestra que no es suficiente de construir nuevas equipamientos sin involucrar a todos los actores. En este caso, los propietarios de letrinas se ven ignorados por la comunidad y de la ONG. En el futuro será necesario de incluirlos en el proceso del proyecto desde el principio con el resultado que colaboren y finalmente aumente la oferta de instalaciones sanitarias.

Referente a la replica y ampliación de escala (scaling-up) de esta iniciativa, nombra la ONG Umande Trust una barrera principal. La falta de espacio disponible. Umande Trust opina que aquí deben cambiar su rol, quieren delegar esta tarea a la comunidad misma. Opinan que su tarea consiste en capacitar y concienciar a la comunidad, para que esta misma se dirija directamente al gobierno y exija la creación de espacio y la financiación de los proyectos.

Comenta Umande Trust, que sus planes para el año 2009 consisten en realizar 40 Bio-digestores nuevos en Katwekera. De estas 40 Uds. el gobierno (el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF) y la Junta de Servicios de Agua - AWSB) se comprometió a financiar la mitad de los proyectos. El resto del presupuesto se obtiene de colaboraciones con diferentes agencias, organizaciones y fondos.

Tal como se comentó arriba la ONG WSUP, que representa un consorcio de diferentes organizaciones internacionales de desarrollo, ha entrado con fuerza en el poblado de Katwekera y se ha asociado con la ONG Umande Trust (ver anexo 11. [WSUP](#), entrevista personal, 16 de marzo 2009).

Como objetivos se han propuesto de reducir a través de estos proyectos en 3 años a la mitad la cobertura deficiente de agua y saneamiento. De forma resumida se enumeran en la tabla 4 los proyectos que están en proceso de construcción y que se finalizarán durante el año 2009:

**Tabla 4: Proyectos de Umande Trust en proceso de construcción**

<b>Organización colaboradora</b>	<b>Número y ubicación de proyectos</b>
<b>Athi WSB</b>	20 en Nairobi
<b>GOAL</b>	3 en Mukuru y 2 en Korogocho
<b>UNEP</b>	1 en Huruma
<b>Jossefsson and Torbjorn Fund</b>	1 en Kibera, 1 en Mathare, 1 en Kibagare y 1 en Mukuru
<b>SIDA</b>	1 en Kisumu, 1 en Mathare y 1 en Kibera
<b>WSUP</b>	3 en Kibera
<b>Halcrow fund</b>	1 en Kibera

*Fuente: elaboración propia a partir de Umande Trust, 2008*

## B. El caso de Pamoja Trust, Mathare II. La renovación de bloques de letrinas y puntos de agua

### i. Contexto

El asentamiento informal de Mathare tiene aprox. 150,000 habitantes y fue uno de los barrios en los que el gobierno de Kenia en el pasado, los ´70, llevó a cabo diferentes proyectos de mejora de condiciones de vida. Como ejemplo nombramos el proyecto Mathare 4B que enfocaba en la construcción de viviendas ([Allam et al., 2005](#)). El asentamiento informal de Mathare se divide en diferentes poblados como muestra la figura 26. El caso de estudio se centra en el poblado Mathare 2, que está limitado en el sur por la zona de viviendas construidas en los ´70 y en el norte por el río Mathare (ver figura 26 y 27).

El terreno es de propiedad pública, excepto una zona que fue recientemente adquirida por una comunidad religiosa islámica. A razón de esta privatización del terreno, los habitantes fueron obligados a desplazarse y sus casas fueron derrumbadas. La población fue desplazada a una zona nueva y se creó un poblado nuevo, Kososvo, enfrente de Mathare 2. Este poblado muestra una estructuración más ordenada, no obstante su alta densidad y la falta de servicios siguen caracterizando el poblado como asentamiento informal.

En Mathare se han realizado en el pasado diferentes proyectos de mejora, proveyendo a la población con viviendas sociales y una multitud de bloques de letrinas y baño. Con el paso del tiempo estas instalaciones públicas pasaron de mano pública a mano privada con la consecuencia que las instalaciones no se mantuvieron adecuadamente y deterioraron. Además, aprovechándose de la falta de espacio y viviendas, los propietarios privados cambiaron la función de estas instalaciones a viviendas. Del número total de bloques de letrinas y baños (aprox. 175), en la actualidad solamente funcionan aprox. 10. Estos bloques se encuentran igualmente en un estado deteriorado (ver imagen 3) y no están conectados a la red de alcantarillado que pasa justo por debajo del asentamiento informal (Ver anexos 6. y 7. Pamoja Trust, entrevistas personales, [9](#) y [11](#) de marzo de 2009). El abastecimiento de agua y el servicio de saneamiento se pueden considerar como muy deficientes.

**Fotografía 3: Equipamientos antiguos de agua y saneamiento, y en estado deteriorado en el barrio de Mathare 2**



*Fuente: obtención propia*

El abastecimiento de agua para el poblado muestra deficiencias tanto a nivel de calidad como de cantidad. Como muestran la siguiente imagen (4), el abastecimiento de agua para la población del barrio de Mathare 2 se asegura a través de unas pocas tuberías de diámetro reducido. Estas conexiones fueron realizadas en el pasado por proveedores informales. A la derecha se puede observar como la población hace uso de una conexión informal que está situada en el límite del poblado. Los usos son diversos, tanto para agua de boca como para lavar la ropa.

**Fotografía 4: Abastecimiento de agua deficiente en el barrio de Mathare 2**



*Fuente: obtención propia*

La figuras 26 y 27 muestran el asentamiento informal completo de Mathare y específicamente la ubicación de Mathare 2.

**Figura 26: Vista aérea del asentamiento informal de Mathare y sus poblados**



*Fuente: Pamoja Trust, 2009<sup>a</sup>*

**Figura 27: Vista aérea del poblado de Mathare 2**



Fuente: Google Earth, abril 2009

## ii. Origen y procedentes de proyecto

La década de los '90 fue un tiempo particular para los habitantes de los asentamientos informales en Nairobi. Las demoliciones, las acciones de desalojos forzados y la expropiación de tierras fueron comunes y la violencia en los barrios bajos se extendió. Durante este período, emergió una coalición suelta de residentes de los asentamientos afectada por las acciones de desalojo y demoliciones, llamándose Muungano Wa Wanavijiji y comenzó a oponerse a estas acciones.

Muungano wa Wanavijiji fue visualizado como una organización que le daría al habitante pobre urbano una plataforma para organizarse en contra de las acciones de desalojo, así como representante de los derechos como ciudadano.

Los grupos de Muungano Wa Wanavijiji comenzaron a emerger en varios barrios en Nairobi y las ONGs participantes comenzaron a reconocer la necesidad de una organización específica para apoyar el crecimiento de una red. Se esperaba que con la construcción de redes de organizaciones, Muungano Wa Wanavijiji se ocupara específicamente de los asuntos de la propiedad de la tierra a un nivel político y que se involucrara en la promoción, la provisión de servicios y la seguridad de tenencia ([Allam et al., 2005](#)).

La ONG Pamoja Trust nació de una serie de talleres y diálogos que trataban del rol y la necesidad de una ONG de apoyo. Pamoja Trust, que significa "trabajar hombro a hombro", se formó en el año 2000. La mayor parte de su personal original forma parte de organizaciones que han colaborado en el Consejo Político Terrestre (*Land Caucus*) y en el movimiento Muungano Wa Wanavijiji. La misión de la organización es "promover el desarrollo de estructuras organizativas" de comunidades pobres urbanas para que estas accedan a terreno, refugio y servicios, asegurando la mejora de calidad de vida ([Pamoja Trust, 2009b](#)).

Pamoja Trust recibe financiación de diferentes donantes como son la Fundación Ford, Homeless International y WaterAid UK. Colabora con ITDG-Practical Action, el UNHABITAT, el Banco Mundial y el Gobierno de Kenia.

Jane Weru, es la directora ejecutiva de Pamoja Trust y es miembro del United Nations Millennium Task Force que se centra en la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de los asentamientos informales. En 2004 Pamoja Trust lanzó el fondo Akiba Mashinani Trust (AMT), una entidad que ofrece préstamos de negocios para proyectos de la comunidad (Ver anexo Pamoja Trust, entrevistas personales, 9 y 11 de marzo de 2009).

Pamoja Trust actúa solamente en el área urbana de Kenia. Dentro de los asentamientos informales sus actividades principales son:

(1) La organización de la población residente, es decir crear una estructura comunitaria afectando gran número de ámbitos. Ámbitos que implican tanto a los miembros de las comunidades como al resto del asentamiento, es decir de género, apoyo organizativo dentro de la comunidad y de apoyo administrativo con el ayuntamiento.

(2) La creación de esquemas de ahorro (shaving shemes), abiertos tanto a los residentes del poblado como a los propietarios de las viviendas (structure owners). A través de la creación de esquemas de ahorro la comunidad aprende a como gestionar los ahorros de forma comunitaria y además apoya al proceso de cohesión social dentro de la comunidad.

Los principales ámbitos en los que trabaja Pamoja Trust son el agua y saneamiento, la recogida de residuos sólidos y la construcción de viviendas.

Colabora con más de 600 grupos comunitarios en los asentamientos informales. Dentro de estos grupos se pueden diferenciar dos niveles: los grupos que ya están organizados y que están implementando proyectos y los grupos que aún no están organizados y están en el proceso de organizarse.

Pamoja Trust inicia este proceso a través de las encuestas socio-económicas del poblado y sus residentes (ver figura 28: enumeration form). Esto se traduce en un mapeo físico del barrio. Incluye las casas, infraestructuras y proveedores existentes, tanto formales como informales.

Este proceso de enumeración es una labor muy importante. Como principales interesados se nombran aquí el Banco Mundial y las instituciones nacionales como son el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF). Con esta base de datos es posible de analizar la situación actual (quien tiene acceso formal e informal a los servicios) y además provee información para la gestión de futuros proyectos. Para poder solicitar en el futuro subvenciones del fondo o bien del WSP local, sea por parte de Pamoja Trust o directamente de la población, será imprescindible de justificar la demanda, lo cual se hará a través de los datos obtenidos por la enumeración.

La siguiente figura muestra el formulario de encuesta que se usa para realizar el mapeo físico del asentamiento. El resultado de este proceso se refleja en un mapa digital del poblado (ver caja 6).

**Figura 28: Documento de encuesta socio-económica del poblado**

Portada de formulario de encuesta:

Página ejemplo de encuesta:

La encuesta está dividida en tres grandes apartados:

Datos socio-económicos y de tenencia, de servicios de agua y saneamiento, de residuos sólidos y datos de consumo de energía.

Fuente: Pamoja Trust, 2009c

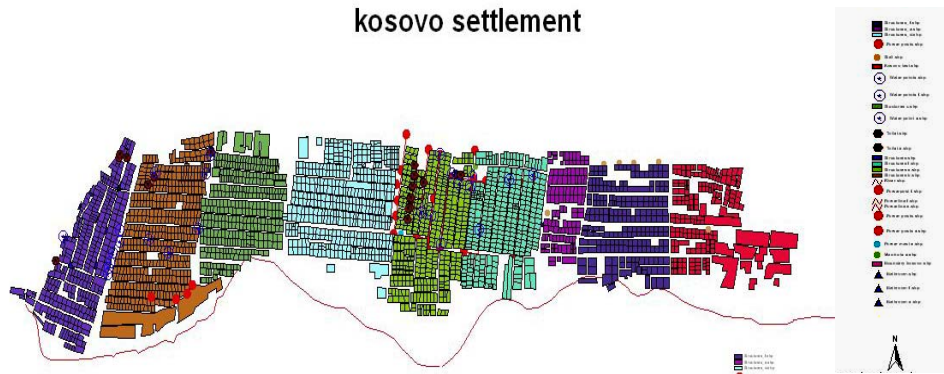


**Caja 6: Proceso de mapeo del poblado como base para la implementación del proyecto. El caso de Kosovo**

- (1) Creación de un equipo de trabajo de la comunidad del barrio
- (2) Definición de clusters (subdivisión del barrio en grupos de hogares que tengan características semejantes, principalmente de ámbito físico: actividades comerciales, tenencia, características residenciales). En este caso se crearon 9 Clusters (A, B, C...)
- (3) Juntar 2 hasta 3 clusters en grupos nuevos (Zona A = Clusters A+B+C). A través de la creación de diferentes zonas (Zona A, B, C,...), se apoya el proceso de cohesión dentro del barrio.
- (4) Por zona se empiezan a definir las necesidades: cuantos puntos de agua, etc.
- (5) Capacitación de la Zona A en términos de herramientas de encuestas y de mapeo. La población de la Zona A capacita posteriormente a la siguiente zona, etc. Se crean de esta forma equipos especializados, de mapeo, encuestas, etc.
- (6) Realización de enumeración de los edificios (shuks numbering)
- (7) La realización de un mapa del terreno usando sistemas de información geográfica (SIG) que a su vez se usará para comprobar si las consultas que se hicieron durante las encuestas corresponden a la realidad.



kosovo settlement



Fuente: Pamoja Trust, 2009a

*iii. La tecnología y articulación de los actores*

El proyecto de Mathare 2 comprende la renovación de bloques de letrinas y lavabos ya existentes, por lo que el nivel de innovación tecnológica no es muy alto. La labor de renovación es responsabilidad de la comunidad que ha sido organizada y capacitada por Pamoja Trust. La renovación comprende tanto la reparación de las instalaciones como la conexión de la instalación a la red de alcantarillado y la mejora de la conexión a la red de agua potable. Además se ha capacitado a la comunidad para que gestione adecuadamente este centro, tanto a nivel de mantenimiento como a nivel de gestión económica.

En las siguientes imágenes se muestran las instalaciones recién renovadas y en funcionamiento.

**Fotografía 5: Bloque de saneamiento renovado. Punto de agua y letrinas con duchas**



Los bloques de saneamiento tienen las siguientes características. Cada género tiene 5 aseos y 2 aseos combinados con ducha. 3 pilas de lavabos y un tanque de agua con una capacidad de 3000 litros. En la entrada se encuentra el cuarto de cobrar y las arquetas de registro. Aquí también se encuentran todas las llaves de corte de agua.

*Fuente: obtención propia*

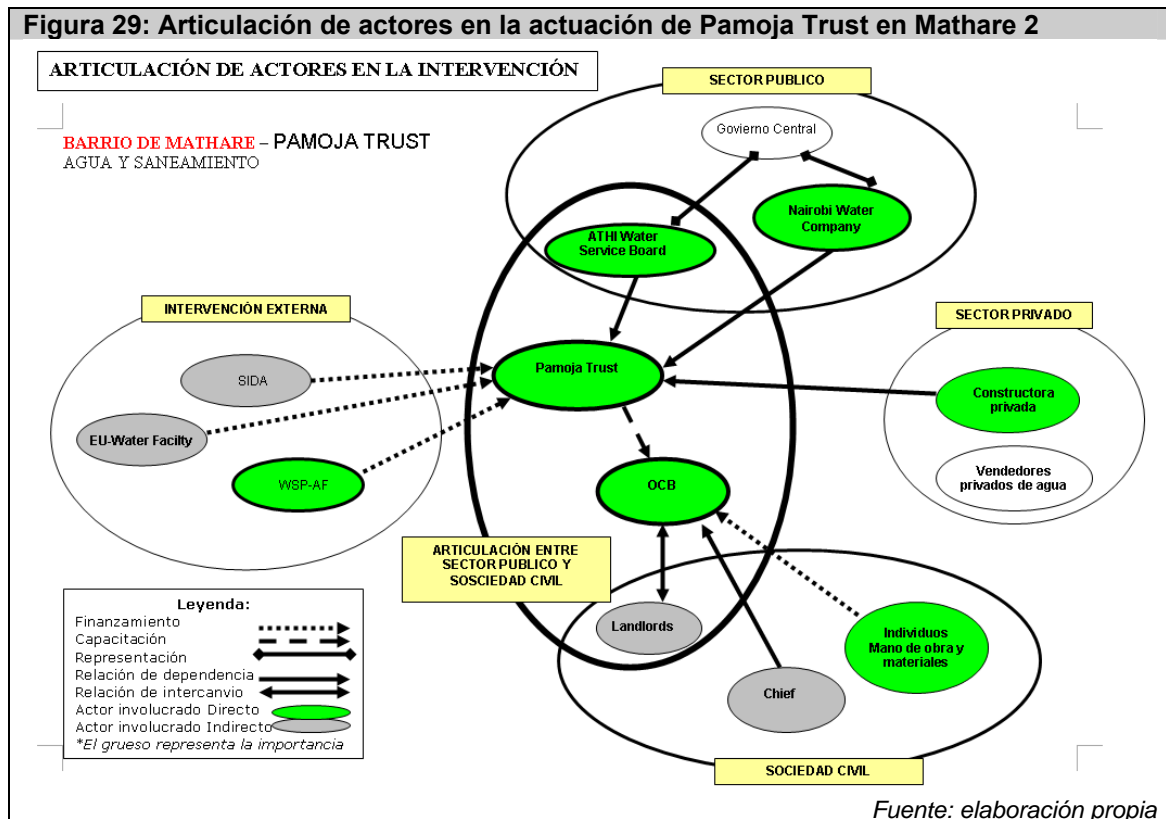
A continuación se muestra la articulación de los actores del proyecto de Mathare 2 (ver figura 29). El papel de Pamoja Trust es amplio y abarca desde el apoyo para la localización de fondos, coordinando de las diferentes agencias y organizaciones de cooperación; el proceso de planificación como de ejecución a través de la capacitación de la comunidad. Las instituciones internacionales colaboran en este proyecto a través de la contribución directa de fondos. Los principales donantes son la agencia sueca para el desarrollo (SIDA), el Banco Mundial y la Comunidad Europea. Pamoja Trust contribuye dando apoyo a la comunidad para que esta tenga acceso a micro-créditos. Por parte de la comunidad, esta contribuye con materiales de obra.

Las instituciones públicas, la Junta de Servicios de Agua (AWSB) y la compañía local de agua (NCWSC), participan en varios ámbitos. Por una parte participan en la toma de decisiones y el apoyo legal de la actuación. Por otra parte, colaboran en la fase de implementación, dando apoyo técnico y monitoreando la ejecución, y facilitan equipamiento, como es el tanque de abastecimiento (NCWSC). La contribución de la NCWSC incluye igualmente la gestión de la red y el apoyo en el mantenimiento de las instalaciones.

El sector privado está representado por una empresa constructora que realiza las labores que requieren una mano de obra especializada, en este caso labores de fontanería.

La comunidad del poblado está presente en cada uno de los ámbitos del proyecto. Desde la financiación, la planificación y la ejecución misma del proyecto. Especialmente en la fase inicial del proyecto, negocia con los propietarios de las instalaciones el cambio de propiedad, es decir, la comunidad compra las instalaciones y adquiere el derecho de realizar obras. Finalmente es responsable de la gestión y del mantenimiento del bloque de saneamiento.

**Figura 29: Articulación de actores en la actuación de Pamoja Trust en Mathare 2**



*iv. El valor añadido de la actuación y sus perspectivas*

Como lecciones principales Pamoja Trust identifica dos ámbitos:

(1) Todos los temas de agua y saneamiento están ligados a la tenencia del terreno (land ownership). O bien el terreno es público o de propiedad privada. En principio el terreno es público. La época de los '90 ha sido una década muy corrupta. Gran parte del terreno público se ha transformado en propiedad privada. Por lo que surge el siguiente enfoque para resolver esta problemática:

- a. Averiguar bien quién es el propietario del terreno, y posterior
- b. Reunir a todas las partes (propietarios y residentes) e intentar de resolver la problemática de la propiedad.

(2) Los problemas en el ámbito de agua y saneamiento son graves y deben resolverse urgentemente! Actualmente el Banco Mundial y la Comunidad Europea (EU Water Facility) están invirtiendo grandes cantidades en este ámbito. Pamoja Trust colabora con estas organizaciones y comparte con ellas las bases de datos generadas. En este sentido se está realizando una labor de investigación, averiguando qué datos son necesarios e imprescindibles para mejorar los resultados de los proyectos. Aquí también se aprovechan los resultados de los proyectos realizados del pasado.

Hasta el año 2000 el gobierno no reconocía la existencia de los asentamientos informales por lo cual todo este proceso se encuentra en la fase inicial. Pamoja Trust entiende que debe aprender de las lecciones aprendidas y que los objetivos establecidos representan un reto importante tanto para las organizaciones internacionales como nacionales y la comunidad misma.

Por parte de Pamoja Trust existen diferentes formas de evaluar los procesos en los asentamientos.

- (1) *El cambio físico: La mejora de la cobertura dentro de los asentamientos informales.*

Pamoja Trust ha comenzado en 6 barrios diferentes con el "housing-upgrading". La meta es conectar todos los hogares a la red principal, tanto de agua como de saneamiento. Hasta la fecha tienen 120 casas completadas.

En el asentamiento informal de Mathare 2, la empresa local de agua (NCWSC) está instalando la tubería principal, la cual va a abastecer aprox. 1000 hogares. Las casas aún no están conectadas a esta tubería. La conexión individual cuesta aprox. 5000 Kshs (incluido el contador). Los primeros 10 m de tubería desde el hogar son responsabilidad del particular (aprox. 10 m). La distancia restante hasta llegar a la tubería principal es responsabilidad de la empresa pública, aquí NCWSC.

En la actualidad Pamoja Trust está construyendo en 4 asentamientos informales bloques de saneamiento (abolution blocks) con equipamientos comunitarios.

*(2) Cambio social: Crear conexión entre los donantes (EC y BM) y las comunidades de agua.* Pamoja Trust ofrece una base de datos (enumeration data base, [Pamoja Trust](#); 2009c) y prepara la adquisición del espacio físico donde los donantes podrán contribuir a la instalación de los bloques de saneamiento. La colaboración con los propietarios de las viviendas y la administración provincial es de suma importancia. Esta labor se está realizando en 27 asentamientos informales. El programa comenzó en el año 2009 y tiene una duración de 5 años (ver caja 7).

De modo genérico el proceso se constituye en los siguientes pasos: El donante, aquí la Comunidad Europea ofrece fondos a la AWSB. Esta institución busca empresas constructoras (contractors) que puedan ejecutar los proyectos. Tras la implementación del proyecto, la construcción pasa a ser propiedad de la NCWSC, la cual gestiona las instalaciones con las OCBs locales.

#### **Caja 7: Proyecto de 27 bloques de saneamiento de la Comunidad Europea**

En 2006 Pamoja Trust se reunió con el gobierno de Kenia y realizaron una búsqueda de fondos e identificación de los asentamientos. Además se han realizado encuestas para identificar las necesidades prioritarias de las comunidades. Posteriormente se inició la fase de negociaciones. En 2009 se comenzó finalmente con la implementación de los 27 bloques de saneamiento. La fecha límite de realización es Junio 2014. La idea es que la Comunidad Europea (CE) financie la instalación de la tubería principal en la ciudad de Nairobi. Donde esta atraviesa los asentamientos informales se conectarán los hogares respectivos. La CE colabora principalmente con Pamoja Trust y Maji Na Ufanisi que representa otra ONG importante en el sector de agua y saneamiento.

Respecto a las conexiones de los hogares, Pamoja Trust está realizando una labor importante de búsqueda de fondos para los consumidores individuales, para que estos puedan adquirir micro-créditos y puedan pagar las conexiones individuales.

*Fuente: Pamoja Trust, entrevista personal, 9 de marzo de 2009*

## C. El caso de Maji Na Ufanisi, Kiambiu. La Instalación de bloques de letrinas y puntos de agua

### i. Contexto

El poblado de Kiambiu se encuentra en el norte de la ciudad. Está limitado en el norte por el aeropuerto militar de Nairobi y en el sur por el río Nairobi. La densidad del poblado es, comparada con la de Kibera o Mathare, menor, lo cual se traduce en un estado más limpio y aparentemente más estructurado. La existencia del río de Nairobi y la red de saneamiento principal que pasa por debajo del asentamiento influyen de forma determinante en el número y tipología de letrinas. El número de letrinas de hoyo es reducido y la mayoría de letrinas están conectadas a la red del alcantarillado.

La población residente proviene de pocas tribus lo cual se refleja en un nivel organizativo y de cohesión alta. Aun así, este poblado también sufrió durante los disturbios post-electorales, pero las violencias no afectaron a las instalaciones existentes.

**Figura 30: Vista aérea del poblado de Kiambiu**



Fuente: Google Earth, abril 2009

### ii. Origen y procedentes de proyecto

La ONG inglesa WATERAID UK trabajó en Kenia durante 3 años hasta salir del país en el año 1997. La ONG Maji Na Ufanisi se creó en esta fase y ha relevado a la ONG inglesa siguiendo los pasos de WaterAid UK. Maji Na Ufanisi actúa tanto en el ámbito rural como urbano, en zonas áridas y semiáridas, siempre con el enfoque de la preservación del recurso de agua. Actúa en el ámbito rural en 13 poblados en el sector de agua y saneamiento con un enfoque específico medioambiental. Además actúa en escuelas a través de programas de

sensibilización de higiene (PHAST). Esta última línea es la más joven de todas. También tienen establecido una línea de actuación de recogida de residuos sólidos.

En el ámbito urbano trabajan en Nairobi y otras ciudades más pequeñas. Sus fondos provienen de la agencia inglesa para el desarrollo (DFID) y a final del año se prevé que la agencia sueca para el desarrollo (SIDA) también aporte fondos, específicamente para proyectos en Kisumu y Mombasa. Maji Na Ufanisi se ha centrado en Nairobi en los asentamientos informales de Kangewi y Kibera. Fuera de Nairobi actúan en Kiambu y Mukuru (Ver anexo 8. [Maji Na Ufanisi](#), entrevista personal, 10 de marzo de 2009). Los proyectos de Maji Na Ufanisi se centran en la construcción de bloques de saneamiento que incluyen puntos de venta de agua y letrinas en combinación con duchas (ver imagen 6).

### *iii. La tecnología y articulación de los actores*

A nivel nacional se han establecido grupos de trabajo del sector (Sector Working Groups). Comprenden la unión de todos los actores (Instituciones gubernamentales /ONGs /Fondos/ Agencias Bi-y Multilaterales/ el sector privado/OCBs). En estos grupos se toman las decisiones claves según el ámbito: Alimentación, Agua y Saneamiento, Higiene y Tecnología. Se crea por lo tanto un foro para compartir los conocimientos con todos los actores existentes y los que en el futuro quieran colaborar. Los grupos de trabajo se establecieron hace 2-3 años y fueron creados por el antiguo Ministerio de Agua y Salud, el cual ahora está dividido en dos diferentes ministerios: el Ministerio de Salud y el Ministerio de Recursos Hídricos y Riego. Los miembros de los grupos se citan cada 3 meses y establecen planos para todo el país, tanto a nivel técnico como social. Está abierto a todas las organizaciones y reúne unas 70-100 personas. Finalmente el gobierno debe aprobar las propuestas que formulan estos grupos.

A nivel de proyecto, Maji Na Ufanisi divide el proceso en las siguientes fases:

- (1) Identificación de las Organizaciones Comunitarias de Base (OCBs) ya existentes.
- (2) Capacitación de estas OCBs para que se consideren como socios de las ONGs.
- (3) La creación de una cuenta en el banco y primeras reuniones sobre asuntos de agua y saneamiento y de gestión económica.
- (4) Realización de una primera inversión por parte de la población.
- (5) Identificación del terreno donde se tiene previsto de implementar el proyecto. Aquí el papel de las OCBs es muy importante, ya que solamente estas pueden contactar con los propietarios de los terrenos y pueden presionar estos para que cedan el espacio requerido.
- (6) La capacitación técnica y el uso de los “conocimientos técnicos” existentes de la población / comunidad local. La comunidad misma construye los bloques. No intervienen constructoras externas. Maji Na Ufanisi diferencia entre trabajos que exigen diferentes niveles de formación. Según formación pagan o no pagan la labor realizada.
- (7) El dinero generado y reunido por la comunidad se deposita en la cuenta del banco y se crea un esquema de ahorro (wellfare-accounts). Esta cuenta se considera como un fondo pequeño particular para financiar inversiones más pequeñas y puntuales.
- (8) Después de cierto tiempo, cuando la comunidad vea necesario de realizar proyectos que requieran inversiones más grandes, se dirigen al banco. Este comprueba si la OCB tiene capacidades para gestionar el crédito solicitado. La OCB lo demuestra con el historial de su cuenta corriente y obtiene con ayuda de Maji Na Ufanisi, la cual ofrece el aval necesario, el micro crédito solicitado.

**Fotografía 6: Proyecto de bloque de saneamiento en Kiambiu de Maji Na Ufanisi**



**Precios y recibos para el uso de las instalaciones**

**Letrina y ducha en el bloque de saneamiento**



*Fuente: obtención propia*

Referente a la articulación de los actores (ver figura 31) se nombran en primera instancia a los propietarios de las viviendas (structure owners), los cuales, según Maji Na Ufanisi, muestran gran interés en participar en las actuaciones de la ONG. Consideran que con la mejora de los equipamientos en la vecindad pueden aumentar los precios de alquiler y además quieren colaborar en la gestión de los bloques de saneamiento. Las OCBs prefieren que los propietarios no colaboren, ya que a la hora de distribuir las ganancias de los bloques se crean discusiones innecesarias. Los propietarios de las estructuras son empresarios y doblan los precios de las viviendas después de que se ha instalado un bloque de saneamiento. Los terratenientes ausentes (absent landlords), representan otro actor importante. Puede ser el “chief” del barrio, por ejemplo un político local de las administraciones provinciales. Este actor influye a la hora de la toma de decisiones. Es decir, cuando se va a decidir en qué lugar se pretende de construir un bloque de saneamiento y por lo tanto que viviendas se deben derrumbar. En este sentido, las OCBs y Maji Na Ufanisi se ven obligados a negociar también con los propietarios ausentes.

Para asegurar que los bloques de saneamiento funcionen bien, están abiertos a cada persona. Los miembros de la comunidad reciben una carta de miembro y pagan menos por el uso que otras personas que no son miembros de la OCB.

Se establece un memorando de entendimiento (Memorandum of Understanding - MOU) entre los diferentes actores que comprende el establecimiento de las condiciones de gestión.

Para poder conseguir el espacio necesario para el bloque de saneamiento la OCB se organiza con ayuda de Maji Na Ufanisi para poder posteriormente negociar / presionar a los propietarios de las viviendas o los terratenientes. Maji Na Ufanisi prefiere usar la expresión de “propietario de espacio” (space owner) ya que considera que la tierra es en realidad de propiedad pública. Estos “propietarios de espacio” han adquirido el terreno en el pasado de forma ilegal. El objetivo de Maji Na Ufanisi es que en el futuro no tenga que intervenir en la negociación con el propietario del espacio.

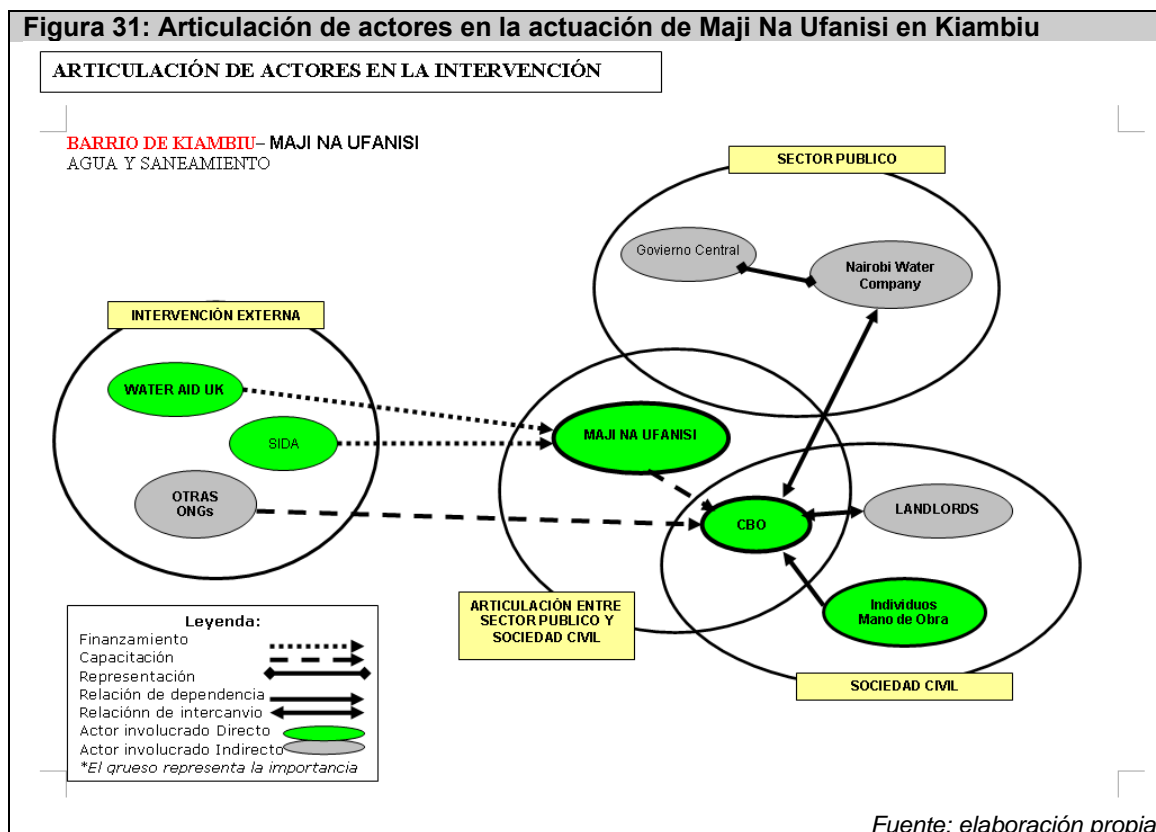
El financiamiento del proyecto de Kiambiu proviene en gran parte de la agencia sueca (SIDA) y de la ONG inglesa WaterAid UK. La OCB aporta aproximadamente el 30 por ciento de los

costes del proyecto a través de micro-créditos. La empresa pública de agua (NCWSC) contribuye a través de la donación del tanque de almacenamiento de agua.

En la fase de planificación, la OCB colabora con la administración local, con Maji Na Ufanisi y otras ONGs más pequeñas. Tal como se ha comentado arriba, en las fases de implementación y de gestión, solamente intervienen Maji Na Ufanisi y los miembros de la OCB.

Las funciones de los actores están claramente definidas. Aun así Maji Na Ufanisi tiene problemas en influir en las políticas del gobierno. Más que influir, quieren que se prioricen en las políticas del gobierno las comunidades pobres.

A continuación se muestra la articulación de los actores del proyecto de Kiambiu.



#### iv. El valor añadido de la actuación y sus perspectivas

Según Maji Na Ufanisi la situación ha mejorado especialmente en los poblados pequeños:

- Con los bloques de saneamiento han desaparecido las famosas “flying toilets”.

La construcción de nuevos equipamientos de saneamiento va acompañada de un proceso de sensibilización y capacitación de la población en relación con la higiene. Con la oferta mejorada de letrinas y la concienciación de la población, el fenómeno de las “flying toilets” se está reduciendo (ver caja 8).

#### **Caja 8: Una solución práctica pero muy peligrosa – los “Flying Toilets”**

Con los famosos “flying toilets” (inodoros voladores) se denominan de forma familiar el uso de bolsas plásticas para la defecación, las cuáles se tiran en zanjas, en el borde del camino, o simplemente tan lejos como es posible.

El fenómeno de las “flying toilets” está asociado en particular con los asentamientos informales de Nairobi, especialmente Kibera. La alta densidad y la falta de equipamiento sanitario obliga a la población a recurrir a soluciones como estas. Según el informe del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas United (Human Development Report 2006), dos de cada tres habitantes de Kibera identifican a las “flying toilets” como el modo primario disponible de eliminación de excrementos.

Fuente: PNUD, 2006



- *Se ha logrado de traer el agua más cerca a la población.*  
Para reducir las distancias se elige estratégicamente la ubicación de los bloques de saneamiento. El número de bloques aumenta y la población hace uso de estas instalaciones.
- *Con referencia al medioambiente se logra el mantenimiento correcto.*  
Casi todos los bloques están conectados a la red de alcantarillado. Aun así esta circunstancia solo se da a razón de la existencia de la red troncal mismo por debajo del poblado. En los casos que esta tubería principal no está cerca, las aguas fecales se vierten sin haberlas depuradas.
- *Los precios de agua han bajado sustancialmente.*  
La siguiente imagen (7) muestra dos ejemplos de proveedores informales. Tanto el proveedor de agua como el del bloque de letrinas ha construido su “negocio” cerca de los bloques de saneamiento de Maji Na Ufanisi. Han observado que la población usa estas instalaciones y que la OCB que gestiona el bloque de saneamiento esta consiguiendo beneficios considerables. Al principio los precios de estos proveedores informales eran más altos pero con el tiempo fueron adaptándose a los de la OCB y los precios bajaron.

**Fotografía 7: Instalaciones de proveedores informales en Kiambiu**



Agua



Saneamiento

Fuente: obtención propia

Otros indicadores surgen de diferentes actividades realizadas por la comunidad que no pertenecen directamente al ámbito del abastecimiento de agua y saneamiento:

- *La generación de ingresos mejorando los niveles económicos de la comunidad.*
- *El empoderamiento de la población, teniendo mayor acceso a micro-créditos.*  
La comunidad de Kiambiu está gestionando los bloques de saneamiento con mucho éxito. De los beneficios que obtienen están alquilando una oficina y han comprado material de oficina, entre otras un ordenador y una fotocopiadora (ver fotografía 8). Además están negociando, con apoyo de un despacho de abogados, la compra de terreno de propietarios ausentes para poder construir más bloques de saneamiento.
- *En el ámbito de higiene, ha mejorado tanto en los bloques como también en los hogares y en las escuelas.*  
Los usuarios y los niños están usando las instalaciones adecuadamente y se lavan las manos.
- *El acceso al agua y saneamiento para las mujeres y personas discapacitadas.*  
Se han reducido las distancias a las instalaciones y se han despejado y mejorado los accesos a estas.

**Fotografía 8: El empoderamiento de la comunidad y la generación de ingresos mejora los niveles económicos de la OCB de Kiambiu**



*Fuente: obtención propia*

Maji Na Ufanisi colabora estrechamente con la compañía de agua (NCWSC). Esta a su vez destruye las conexiones ilegales de los vendedores informales. Por lo que los vendedores de agua acuden a las instalaciones generadas por las OCBs. Maji Na Ufanisi intentó de colaborar con una asociación de vendedores informales (Maji Bora Kibera), pero se creó un conflicto de intereses con las OCBs, por lo que decidieron de finalizar esta colaboración. La asociación Maji Bora Kibera se creó con el apoyo del Banco Mundial, con la intención de organizar y regular el sector de proveedores informales. Este proyecto no tuvo mucho éxito. Los precios no han bajado, más bien se observó que la asociación se aprovechó de las circunstancias y creó un cartel. Con la subida de los precios incluso ha bajado la calidad de las instalaciones y los cortes de agua fueron más frecuentes.

Maji Na Ufanisi reconoce que tiene que ampliar las capacidades de las OCBs, con el objetivo de que estas obtengan más reconocimiento de NCWSC.

Referente a las ONGs y la necesidad de entregar los proyectos a las comunidades, Maji Na Ufanisi ha elaborado una estrategia de salida (exit strategy). Esta estrategia comprende como primer paso la valoración de la labor realizada (el bloque de saneamiento). Es decir que se valúa en términos de dinero el valor de la construcción y este importe se reparte en forma de acciones entre los miembros de la comunidad. Los miembros se convierten en "accionistas" (shareholder) del proyecto. Según los años de antigüedad del miembro en la OCB, este tiene la posibilidad a obtener más "acciones". Un miembro de la comunidad puede optar por mudarse del barrio y sigue siendo accionista del proyecto, por lo tanto sigue recibiendo un dividendo. Se garantiza el compromiso a que funcione el bloque de saneamiento. Maji Na Ufanisi vende su parte tras la realización del proyecto.

## D. El caso de ITDG, Lunga Lunga, Mukuru. La intensificación de la red y la instalación de bloques de letrinas con puntos de agua

### i. Contexto

El poblado Lunga Lunga se encuentra en el asentamiento informal de Mukuru. En el norte del asentamiento se encuentra una zona industrial de la capital Nairobi. En el sur el asentamiento se ve limitado por zonas residenciales de medio y alto nivel (ver figura 32). La densidad es reducida que se traduce comparado con otros asentamientos, como por ejemplo en Kibera o Mathare, en viviendas más grandes (20-30 m<sup>2</sup>).

A la hora de visitar el proyecto se puede ver otro proyecto de ONGs local. En este caso es un Bio-centro de la ONG Umande Trust en la entrada del poblado (ver anexo 4. ITDG, proyectos visitados, 20 marzo 2009).

**Figura 32: Vista aérea del poblado de Lunga Lunga, Mukuru**



Fuente: Google Earth, abril 2009.

### ii. Origen y procedentes de proyecto

ITDG-Practical Action UK es una ONG inglesa que actúa a nivel mundial en 7 regiones diferentes. En Kenia tiene su oficina central de la región East África, que incluye la gestión de otros países que no necesariamente pertenecen a la zona de África Este. Entre otros países se nombran Zimbabwe, Malawi, Zambia, Mozambique. En el norte de Sudan (Kartuum) tienen otra oficina que les sirve como apoyo. Igualmente tienen presencia en Latina America, actuando en Perú y Ecuador. En Asia tienen una oficina en Sri Lanka, Bangladesh y en el Nepal (Ver anexo 9. [ITDG-Practical Action](#), entrevista personal, 05 de marzo de 2009).

Referente a la estructura de Practical Action diferencian entre la gama de Practical Action Consulting, que les permite compartir lecciones aprendidas con otras instituciones o ONGs y la gama de Practical Action Technology, centrándose en el conocimiento tecnológico como son el desarrollo de sistemas de información técnica y programas específicos, con el fin de proveer enlaces entre los diferentes actores.

Desde 1980 trabaja en los asentamientos informales. Se centran en diferentes aspectos, como son el acceso a servicios de infraestructura: Agua / Saneamiento / Viviendas / Energía / Residuos sólidos, y la mejora de gobernanza en relación con la participación de la comunidad en los servicios urbanos.

En Kenya se han centrado en los asentamientos informales claves de Nairobi: Kibera (Agua (A) /Saneamiento (S)), Korosho (A/S, principal S), Mukuru (Lunga Lunga section) (principalmente A /S) y presentan estudios sobre proyectos realizados para apoyar nuevos proyectos.

En ciudades satélites de Nairobi actúan en: Mewoko (Athiriver) y en las afueras de Nairobi trabajan en otros 7 asentamientos informales (A/S/RS), en Kitari desde 2001 (A/S). En Kisumu actúan recientemente en 2 asentamientos informales, en colaboración con el UN-Habitat y la ONG nacional Umande Trust. Practical Action apoya al Plan Estratégico Urbano (Urban Strategic Planning) dentro de la agenda del UN-Habitat.

En la zona rural enfoca más bien en la reducción de la vulnerabilidad de la población rural (Zona Masai y Norte de Kenia).

En la siguiente imagen se muestran los diferentes barrios y el área que comprende el asentamiento informal de Mukuru en los cuales Practical Action está realizando proyectos de agua y saneamiento.

**Figura 33: Vista aérea del asentamiento informal de Mukuru**



*Fuente: Elaboración propia a partir de Practical Action, Google Earth, Octubre 2007.*

### *iii. La tecnología y articulación de los actores*

En colaboración con la compañía pública de agua, la NCWSC, se está implementando el concepto de “intensificación de la red”, que abarca tanto el abastecimiento de agua como la instalación de nuevos equipamientos sanitarios, como son los bloques de letrinas y baños. El proyecto recibe fondos de la Comunidad Europea, la EC - Water Facility. Todas las instalaciones sanitarias nuevas se conectarán a la red de alcantarillado.

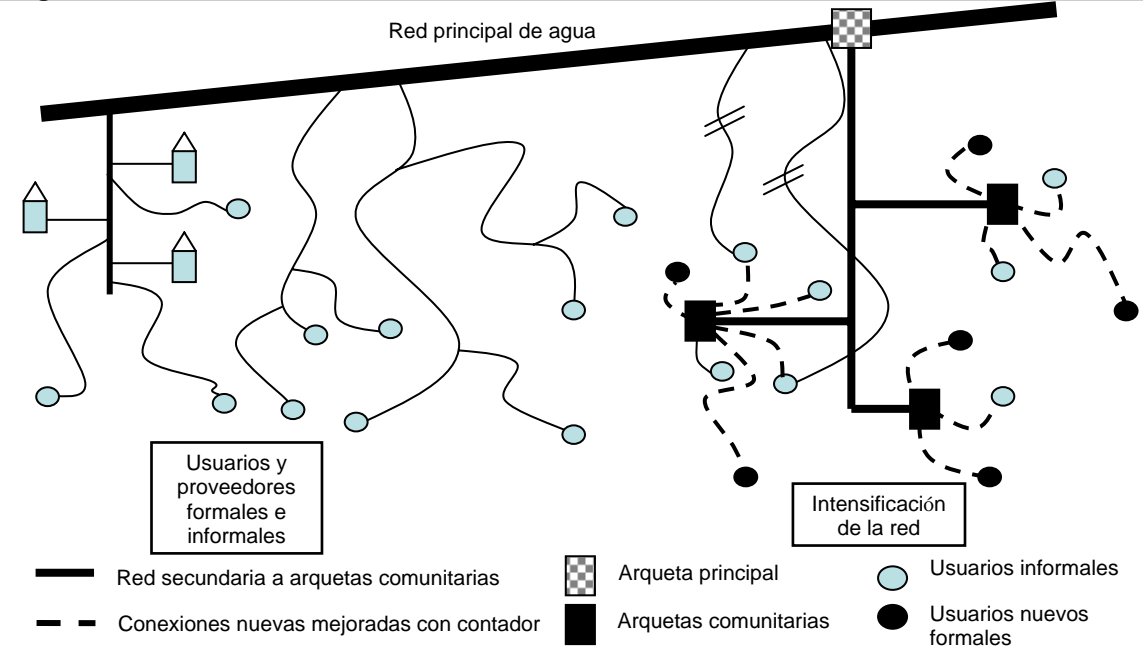
Practical Action es consciente que con la construcción de un bloque de saneamiento no puede alcanzar todo el poblado, más bien, prevén que de un bloque de letrinas se beneficiarán aprox. 200 personas. Tanto la distancia como la capacidad de la instalación son factores que limitan el número de beneficiarios. Dependiendo de los fondos y del espacio disponible se harán réplicas de este proyecto.

A la hora de identificar las necesidades de la comunidad se mostró que la comunidad vio necesario de instalar una nueva oficina de reunión. Se aprovechó la disponibilidad de los fondos y se construyó un centro nuevo que ofrece igualmente un despacho para los técnicos de la NCWSC.

El proyecto técnico para el abastecimiento de agua se basa en la “intensificación de la red”, entendiendo con este término la integración de los vendedores informales existentes en la red formal. El proyecto comprende la instalación de una arqueta principal que conecta la red troncal con las diferentes arquetas secundarias. La arqueta principal dispone de los 10 contadores principales de los poblados de Mukuru. Desde ahí se distribuye a las arquetas secundarias o bien comunitarias que a su vez ofrece espacio para la instalación de 26 contadores nuevos. La idea es que los proveedores pequeños, ya sean proveedores informales ya existentes o bien nuevos proveedores formales, tengan la posibilidad de conectarse a esta arqueta comunitaria. Como ventajas se nombran los siguientes aspectos:

La arqueta secundaria está mucho mas cerca e integrada en el poblado mismo, por lo que las inversiones requeridas de los proveedores pequeños se reducen y se supone que así podrán invertir más en tuberías con una mejor calidad lo cual se traduce en una mejora de calidad de agua. Igualmente se reducen así las pérdidas de agua (Unaccounted for Water – UFW), ya que se espera que las conexiones ilegales se reducirán. Un punto importante en este sentido es que la gestión de esta arqueta la lleva la comunidad misma. La comunidad tiene un interés propio en que este sistema funcione y que no existan más conexiones ilegales. Para la compañía de agua (NCWSC) esto supone un incremento de ingresos, la disminución de UFW y la descentralización de la gestión. La siguiente figura (34) muestra el concepto de la “intensificación de la red”.

**Figura 34: La intensificación de la red in los asentamientos informales**



Fuente: elaboración propia

**Arqueta principal para todo el asentamiento de Mukuru y la arqueta comunitaria en construcción**



Fuente: obtención propia

El concepto de la “intensificación de la red” coincide con la política que está promoviendo el Banco Mundial. Aunque esta organización no esté presente en este proyecto, colabora intensivamente con la Junta de Servicios de Agua (Athi Water Service Board) y la compañía pública de agua de Nairobi (NCWSC). Han elaborado un plan estratégico que fomenta esta práctica de intensificación de la red para que se pueda repetir en otros asentamientos (ver [Athi-WSB, 2009](#)).

En las siguientes imágenes (9) se muestra la construcción del bloque de saneamiento con 2+2 aseos y 1+1 baños, los cuales también se usarán como aseos.

Se instaló un tanque de almacenamiento de 15000 l. Este tanque lo suministra el Athi-Water Service Board, siendo el propietario de la instalación. La comunidad tiene la obligación de gestionar y mantener el centro. Los materiales de construcción son caros pero muestran en cierta medida la permanencia de la instalación. Está previsto de instalar otro tanque en el tejado del centro, el cual se pagará con las ganancias obtenidas del centro.

**Fotografía 9: Bloque de saneamiento en fase de construcción en el poblado de Lunga Lunga, Mukuru**

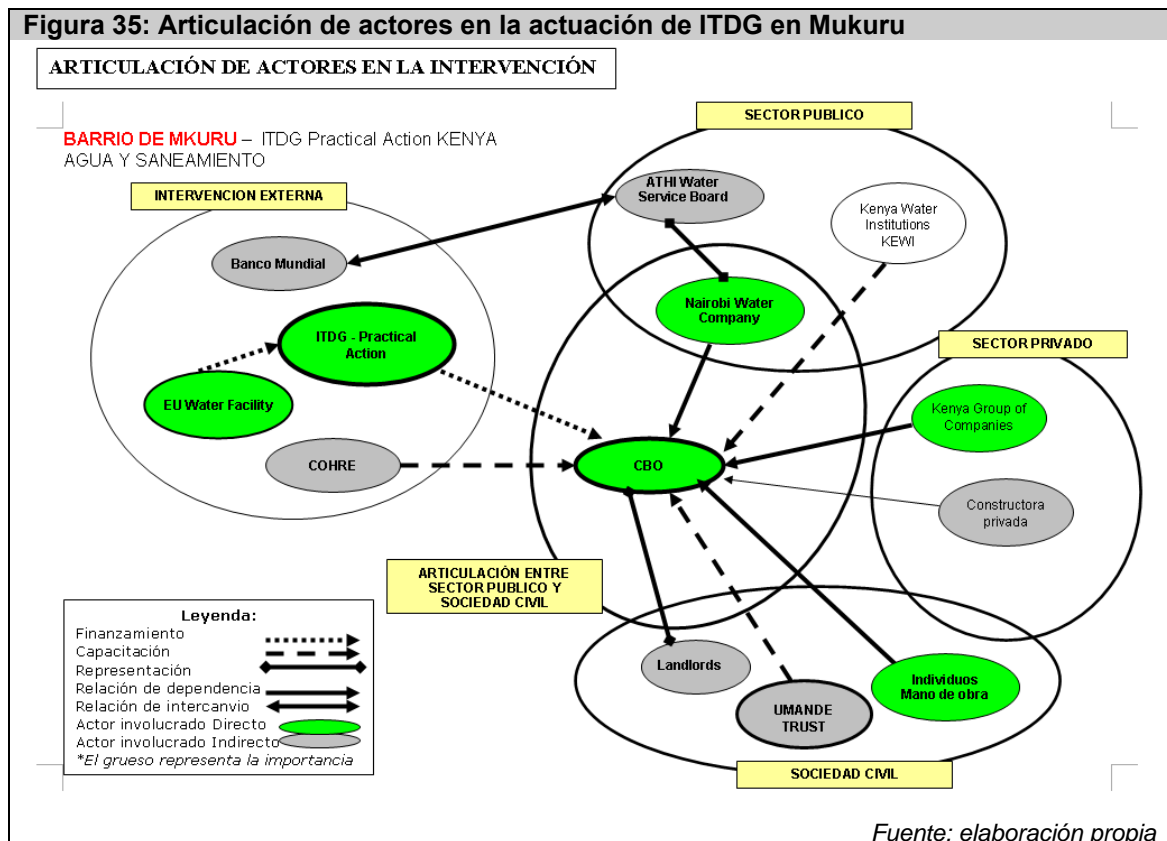


**Desagües del bloque de saneamiento (izquierda) y la arqueta de control de la red de alcantarillado que pasa cerca de las nuevas instalaciones (derecha)**



*Fuente: obtención propia*

A continuación se muestra en la figura 35 la articulación de los actores del proyecto de Lunga Lunga situado en el asentamiento informal de Mukuru.



La labor de ITDG-Practical Action en el proyecto abarca tanto la financiación, el planeamiento y la ejecución. Referente a la financiación contribuye junto con la EU Water Facility y la compañía de agua local (NCWSC) directamente al proyecto. Esta última proporciona los tanques de agua y la instalación hasta las arquetas secundarias. La comunidad contribuye a través de microcréditos, y en forma de aporte de materiales de construcción y mano de obra. Actualmente ITDG está negociando con una empresa constructora privada, la cual aportará financiamiento en base de préstamos.

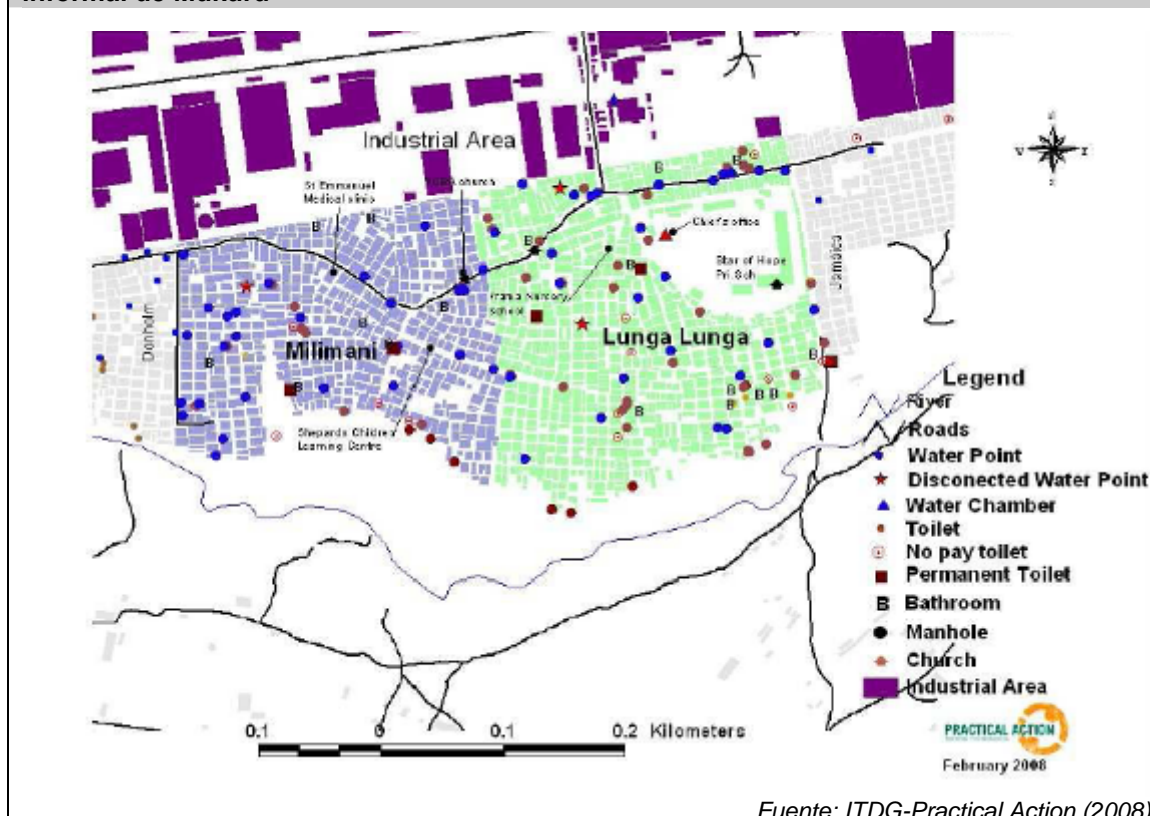
En el ámbito de planeamiento se involucran tanto la NCWSC como la Athi-WSB participando en la toma de decisiones y proporcionando el marco legal para el proyecto. Aquí entran otros dos actores, la ONG Umande Trust y la organización internacional COHRE. Ambos colaboran con la comunidad y apoyan esta en la identificación de las necesidades y la toma de decisiones, a través de la capacitación.

En la fase de implementación colabora ITDG con la comunidad, la cual recibe además apoyo técnico de la compañía de agua (NCWSC) y en forma de materiales de construcción de un grupo de compañías privadas.

La gestión de las instalaciones construidas la realiza la OCB en colaboración con la compañía de agua (NCWSC).

Semejante a las actuaciones de la ONG Pamoja Trust, la ONG Practical Action realiza una labor intensiva de encuestas (enumeration), aprovechando las tecnologías avanzadas como son los sistemas de información geográfica (SIG). La siguiente imagen (36) muestra el resultado del proceso de enumeración y mapeo de dos poblados del asentamiento de Mukuru. Estos datos fueron realizados en el año 2008 y presentados en el marco del informe final de análisis y evaluación del asentamiento informal de Mukuru (ITDG-Practical Action; 2008).

**Figura 36: Mapa SIG de los poblados Milimani y Lunga Lunga en el asentamiento informal de Mukuru**



Fuente: ITDG-Practical Action (2008)

iv. *El valor añadido de la actuación y sus perspectivas*

Con este proyecto Practical Action logra alcanzar diferentes objetivos establecidos:

- *La coordinación de las actuaciones para cubrir las necesidades del acceso al agua.* Colabora con diferentes ONGs de diversos ámbitos (COHRE; Umande Trust) coordinando sus esfuerzos. A través de las encuestas de la comunidad y de los mapeos identifican las necesidades de la comunidad.
- *La ampliación de la concienciación de la comunidad con relación al derecho al agua.* En colaboración con la ONG COHRE se capacita a la población y se amplía la información sobre la ley del Agua 2002 y los derechos que tiene la población en relación al agua.
- *La integración de los programas de Practical Action en las políticas de NCWSC y AWSB, reflejándose en la colaboración y creación de nuevos modelos para mejorar la situación actual, refiriéndose aquí a la implementación de la estrategia de la intensificación de la red.*
- *La comunidad puede gestionar de forma descentralizada los sistemas de abastecimiento. En este sentido, la gestión delegada de agua y saneamiento.*
- *Existe la posibilidad de transmitir las lecciones aprendidas a otras instituciones (NCWSC), de forma que estas puedan apreciar los cambios que combina el derecho al agua y la autogestión de agua y saneamiento. Se da la posibilidad replicar los proyectos a mayor escala (scaling-up).*

La ONG ITDG colabora con las instituciones y organizaciones locales para que estas observen de qué forma y con que tecnologías se pueden alcanzar buenos resultados. A partir de ahí,



ITDG colabora y apoya a estas instituciones a la hora de preparar y realizar proyectos similares en otros asentamientos.

Practical Action procura de evitar que sean los únicos que pueden realizar esta clase de proyectos. Les muestran a las OCBs como Practical Action y la NCWSC colaboran y motivan a las OCBs a que inicien la colaboración con la NCWSC. En este sentido presionan a la NCWSC para que esta descentralice el servicio de agua y saneamiento, lo cual se traduce en la creación de una oficina explícita dentro del poblado que ofrece la comunicación directa entre la comunidad y la NCWSC. De esta forma el papel de Practical Action se limita a la implementación del proyecto piloto, posibilitando la salida del proyecto sin poner en peligro los buenos resultados conseguidos y la sostenibilidad del proyecto.

## E. El caso de UN-Habitat y Maji Na Ufanisi, Soweto East, Kibera. El Slum upgrading y la instalación de bloques de letrinas y puntos de agua

### i. Contexto

El poblado Soweto East está ubicado en el asentamiento informal de Kibera en el suroeste de la ciudad. Comparado con Katwekera es menos denso y menos politizado. Durante los disturbios post-electorales se mostró como un barrio organizado con pocos incidentes. En el norte está limitado por la vía de tren y en el sur por el río.

Por sus características demográficas y geográficas, está cerca y tiene buen acceso a la ciudad, el poblado ha sido en el pasado objeto de diferentes actuaciones de desarrollo. La ONG Maji Na Ufanisi ha realizado aquí en el pasado diferentes proyectos de agua y saneamiento. En la actualidad estas instalaciones siguen existentes y en funcionamiento.

**Figura 37: Vista aérea del poblado de Soweto East, Kibera**



Fuente: Google Earth, abril 2009

### ii. Origen y procedentes de proyecto

En el año 2004 el UN-Habitat ha concertado con el gobierno de Kenia un acuerdo de entendimiento (Memorandum of Understanding), con el cual se fijó la mejora y rehabilitación de los asentamientos informales en Kenia, para llegar a unos estándares aceptables. Se trata de un programa piloto a través del cual se están recogiendo lecciones.

En el pasado los esfuerzos fallaron, porque tenían un enfoque erróneo. La población rechazó los proyectos porque no fue consultada antes de que las organizaciones implementaran "sus" proyectos. Para poder construir nuevos equipamientos o viviendas, es necesario de crear espacio libre. Es decir, las casas existentes deben ser derrumbadas y la población afectada debe buscar un hogar nuevo durante la fase de implementación del proyecto. No existía una estrategia referente a cómo se podía desplazar temporalmente a las personas y volver a integrarlas en los asentamientos reformados. Se podría hablar de un desalojo formalizado (Ver anexo 20. [UN-Habitat](#), entrevista personal, 17 de marzo de 2009).

En la actualidad el enfoque y la estrategia han cambiado. El punto de entrada se ha fijado en base a una encuesta realizada por el UN-Habitat en colaboración con el gobierno. En esta se observó que el tema de una casa segura solamente logró el 10º puesto. La población da prioridad al acceso de agua y saneamiento.

El Proyecto integral de agua y saneamiento de Kibera (Kibera WATSAN) hace parte del programa Agua para las ciudades africanas (Water for African City Phase II - WAC II) con el objetivo de apoyar a las comunidades pobres del poblado Soweto East de Kibera.

El proyecto se centra en la mejora de las condiciones de vida de la población de Soweto East, a través de iniciativas basadas en la comunidad dando apoyo en la gestión de agua, saneamiento y de residuos sólidos. El proyecto contribuye al programa del slum upgrading de Kenia (Kenya Slum Upgrading Programme - KENSUP) que es una iniciativa colaborativa entre el Gobierno de Kenia y el UN-HÁBITAT ([UN-Habitat](#), 2008).

El proyecto visitado en Soweto East tiene los siguientes objetivos específicos:

- (1) Apoyo de la comunidad para mejorar el acceso al agua y saneamiento
- (2) Apoyo de la comunidad para mejorar el sistema de drenaje
- (3) Iniciar la recogida de residuos sólidos de hogar a hogar y la implementación de iniciativas de reciclaje
- (4) Posibilitar y ampliar el conocimiento básico de la comunidad en el sector de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs)
- (5) Introducir y popularizar dentro de la comunidad un sistema no- motorizado (sistema de transporte con bicicletas) para la mejora de las condiciones de vida a través de la generación de ingresos
- (6) Establecer y fortalecer el marco gubernamental para regular la distribución y la accesibilidad al agua y saneamiento.

La visita del proyecto se ha centrado en el ámbito de agua y saneamiento, por lo que no se han estudiado con más detalle las iniciativas de recogida de residuos sólidos, del sistema no-motorizado y de los TICs.

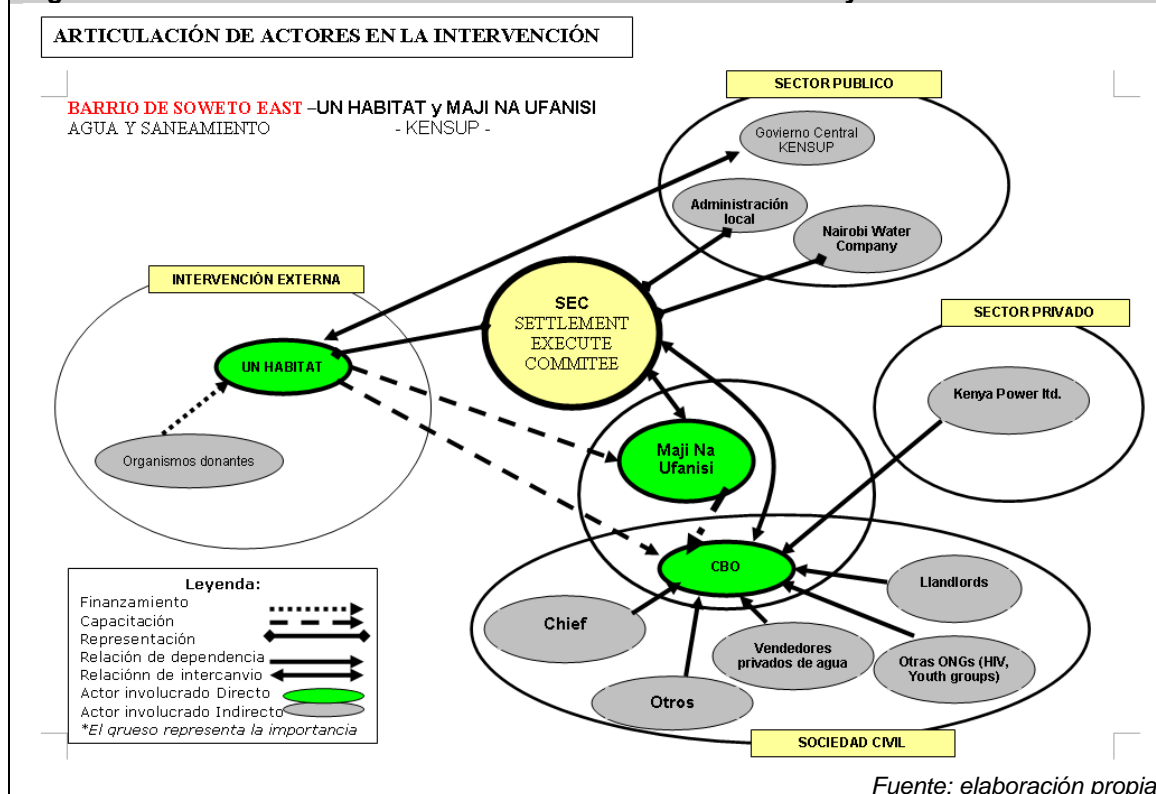
### *iii. La tecnología y articulación de los actores*

A continuación se muestra en la figura 38 la articulación de los actores del proyecto de Kiambiu. El papel de UN-Habitat en colaboración con Maji Na Ufanisi abarca desde el apoyo económico, la coordinación de las diferentes organizaciones públicas y privadas, y la capacitación de la comunidad.

La financiación del proyecto proviene de la contribución directa del gobierno de Kenia y de los donantes internacionales que colaboran con el UN-Habitat. En forma de materiales de obra y mano de obra contribuye la comunidad, la cual también se organiza para aportar dinero con micro-créditos. La compañía de agua (NCWSC) contribuye a través de la donación de los tanques de almacenamiento de agua y la instalación de las tuberías desde la red principal. El proyecto, con su enfoque integral, intenta abarcar diferentes ámbitos, por lo que se está instalando las conexiones de electricidad. La compañía nacional de energía, Kenya Power Ltd, contribuye en este sentido con la aportación del equipamiento necesario.

En la fase de planificación, el gobierno de Kenia colabora con la ONG Maji Na Ufanisi y los diferentes actores. Para asegurar la sostenibilidad del proyecto, se ha creado el Comité Ejecutivo del Asentamiento (Settlement Executive Committee - SEC), en el cual todos los actores tienen la posibilidad de influir y aportar en el proyecto. Este comité regula y organiza todas las actividades que comprenden la ejecución del proyecto, y la gestión durante y posterior a la construcción. Más adelante se analizará este comité con más detalle.

**Figura 38: Articulación de actores en la actuación de UN-Habitat y MNU en Soweto East**



Como principal enfoque el UN-Habitat considera que la población misma debe realizar todas las construcciones e instalaciones. Gran parte de la población de Kibera trabaja en el sector industrial o de la construcción e instalaciones. No existe la necesidad de contratar a otras empresas externas. Es necesario de diferenciar entre personal cualificado y el que no lo está. Colaboran con la ONG Maji Na Ufanisi y la comunidad. La elección de Maji Na Ufanisi como ONG principal para la implementación se ha realizado a través de una convocatoria pública (UN-Habitat, 2006). De la misma manera se ha elegido al personal proveniente del asentamiento para la realización de las labores. De esta forma se creó un compromiso real, es decir una estructura social.

En este sentido se ha creado el Comité Ejecutivo del Asentamiento. En Soweto East se compone de aprox. 36 miembros, representando diferentes grupos de interés. Entre otros se reúnen en este comité representantes de las comunidades, los propietarios de los terrenos (landlords), los propietarios de las viviendas (structure owners), las organizaciones de fe (OFBs), las OCBs, el gobierno, etc.

Es importante de diferenciar entre los actores y como pueden influir a la hora de implementar los proyectos. Referente a Pamoja Trust, una ONG que realiza proyectos semejantes, el UN-Habitat se distancia claramente.

Pamoja Trust actúa como cualquier otra ONG. Crea grupos de ahorro (savingsgroups), que finalmente solo tienen un objetivo, ganar dinero, suponen un negocio más para la ONG, ya que las contribuciones generan un dividendo que por una parte regresa a la comunidad pero también se desvía a la ONG.

Para muchas ONGs las poblaciones en los asentamientos informales no son más que “una vaca que se puede exprimir (milking cow)” sin que se vea un final de este proceso (ver anexo 20. UN-Habitat, entrevista personal, 17 marzo 2009). La población de los asentamientos informales está muy cansada. Durante muchos años han actuado diferentes ONGs sin tener éxito, lo cual se refleja en la poca confianza que muestra la población en nuevas propuestas.

El UN-Habitat, a diferencia de las otras ONGs, no regala las donaciones. Más bien parte de la idea que la población debe y puede realizar todas las actividades por si misma, que aseguren una salida de su situación actual.

Este enfoque es muy diferente al de otras ONGs por lo que a la hora de implementar el proyecto del slum upgrading se encuentran con grupos adversos. Como ejemplo se puede nombrar el grupo FORUM, el cual estuvo manipulando de forma negativa la colaboración con la comunidad. Movilizó a la comunidad contra el proyecto y generó incluso tensiones dentro la comunidad misma. El UN-Habitat logró de romper este movimiento, ofreciendo a todos los miembros del grupo FORUM la posibilidad de colaborar. Introdujo sistemas rotativos de participación en las obras, permitiendo que todos obtengan beneficios.

La colaboración con las diferentes ONGs y otras organizaciones pasa previamente por una convocatoria oficial y abierta ([UN-Habitat](#); 2006). Igualmente es necesario de realizar un análisis detenido de las organizaciones y carteles existentes. Como carteles no solamente nos referimos a *Maji Bora Kibera* del sector de agua, también existen en el Sector de electricidad. Es necesario de romper con los mecanismos corruptos existentes. UN-Habitat colabora con la compañía nacional de electricidad Kenya Power. Fue necesario de instalar nuevas acometidas, las cuales están controladas por la comunidad y no por la compañía misma. Por lo tanto se trata de un control interno por la comunidad, el “*intern policing*”.

Referente al gobierno, la burocracia existente es lenta y muy rígida. Otras organizaciones, como el WSUP, que son un consorcio de diferentes organizaciones y empresas extranjeras, tienen un mandato muy claro y la colaboración es más fácil.

El proceso de la actuación comienza con la capacitación de la comunidad, tanto a nivel organizativo como técnico. A su vez se realiza una parcelación (clustering) del poblado. En el caso de Soweto East se definieron 4 sectores (A-D). A partir de ahí comienzan los proyectos. Es importante de resaltar que los proyectos no son gratis. Todos deben cooperar y en cierto sentido “ganarse” la participación (*buy in the property*). En las 4 áreas se han instalado 8 (4 x 2) bloques de saneamiento con un tanque de agua de 10000 litros por bloque. Todos los bloques están conectados al sistema de alcantarillado (ver imagen 10). Este sistema atraviesa el asentamiento informal de Kibera y funciona. El último de los 8 bloques está sin acabar ya que es diferente a los demás. Es más complejo, al integrar a parte de los equipamientos de saneamiento y agua, un centro de TICs, incluyendo información sobre tecnologías de agua y saneamiento y un centro de investigación comunitaria.

El proceso de construcción del bloque se desglosa en los siguientes pasos:

- (1) La identificación del espacio para las instalaciones
- (2) El derrumbe de las letrinas simples (pit letrinas) (En el caso del centro de TICs fue necesario de derrumbar 13 Uds.)
- (3) Vaciado y relleno de los hoyos de las letrinas (Entre tanto se ofrecen letrinas temporales para sostener la oferta sanitaria)
- (4) Construcción de las nuevas instalaciones

A través del SEC la comunidad organiza todo y contribuye en cada momento por lo que se anulan los roces incontrolados entre la población y los demás actores. La capacidad del los tanques es de 10000 litros asegurando el abastecimiento de la población incluso cuando haya cortes de agua durante un día. Como ventaja adicional se “rompe” el mercado de los vendedores informales, al reducir la dependencia de la comunidad de éstos.

**Fotografía 10: Bloque de saneamiento en Soweto East: agua, letrinas, drenaje y recogida de residuos sólidos**



**Abajo el drenaje pluvial y el punto de venta de agua gestionado por las mujeres. A la izquierda los precios indicados según el uso.**



**Abajo, impresiones del interior del bloque de saneamiento**



*Fuente: obtención propia*

El proyecto comenzó en el año 2005 con la identificación de la comunidad y el establecimiento del SEC. Se realizaron encuestas socio-económicas. Además se ha definido un límite de población. Es decir que ya no se ha permitido la entrada / asentamiento de nuevos individuos. Por una parte para asegurar la capacidad del sistema y por otra parte para generar un sentimiento estable de comunidad. En este sentido se reparten cartas de identidad a los miembros de la comunidad, lo cual refuerza la cohesión en el poblado.

En el 2007, tras haber establecido una relación firme con los técnicos del gobierno, se comenzó con la implementación del proyecto. Para mejorar la situación, el proyecto incluye la construcción de una carretera de 2.5 Km. de largo en la entrada del poblado, un sistema de drenaje de aguas pluviales de 1.8 Km. de largo y la mejora de dos puentes peatonales para mejorar la movilidad de las personas dentro de Soweto East. Al mismo tiempo que se ha comenzado con la construcción de los bloques de saneamiento, se ha comenzado con la mejora del acceso, es decir, la creación de carreteras con un ancho de 12 metros: (2+2+3+3+2+2): 3+3 metros de calzada, 2+2 de vía peatonal y 2+2 drenaje lateral (ver imagen 11). No todos los sitios (espacios viales ya existentes) ofrecen este espacio por lo que este proyecto exige el derrumbe de diferentes viviendas. El gobierno y también la comunidad parten de la idea que para lograr nuevos estándares en agua y saneamiento, estas infraestructuras son necesarias.

**Fotografía 11: Mejora de infraestructura viaria y de drenaje pluvial en el poblado de Soweto East**



*Fuente: obtención propia*

La mejora del saneamiento se alcanza a través de la construcción de bloques de agua y saneamiento comunitarios (los complejos incluyen letrinas mejoradas, baños y puntos de agua en posiciones estratégicas, conectados a la red de alcantarillado. Esta implementación va acompañada de un programa de sensibilización y recogida de residuos sólidos de puerta en puerta.

El proyecto en Soweto East intenta además de popularizar un sistema no motorizado de transporte, el Proyecto de Transporte de Bicicleta de Kibera (Kibera Bicycle Transport Project, KBTP)". El proyecto apoya a los artesanos locales en el diseño y la fabricación de sistemas de remolque de bicicletas / triciclos para el multiuso por la comunidad local y la mejora del transporte local.

*iv. El valor añadido de la actuación y sus perspectivas*

Como resultados alcanzados a través del proyecto se pueden identificar:

- El acuerdo de cooperación con la ONG local Maji Na Ufanisi para la implementación del proyecto.
- La movilización de la comunidad según la zonificación del poblado Soweto East (el pueblo está dividido en cuatro zonas).
- La labor del diseño de las infraestructuras propuestas, la formación de la comunidad y la adquisición de los materiales de comunicación está completada
- El prototipo para el sistema de transporte no-motorizado está desarrollado y se están realizando las primeras pruebas
- Se ha finalizado la limpieza y preparativos de la parcela del futuro centro de TICs.
- La construcción de la infraestructura mejorada se han iniciado y siguen tal como se ha proyectado.

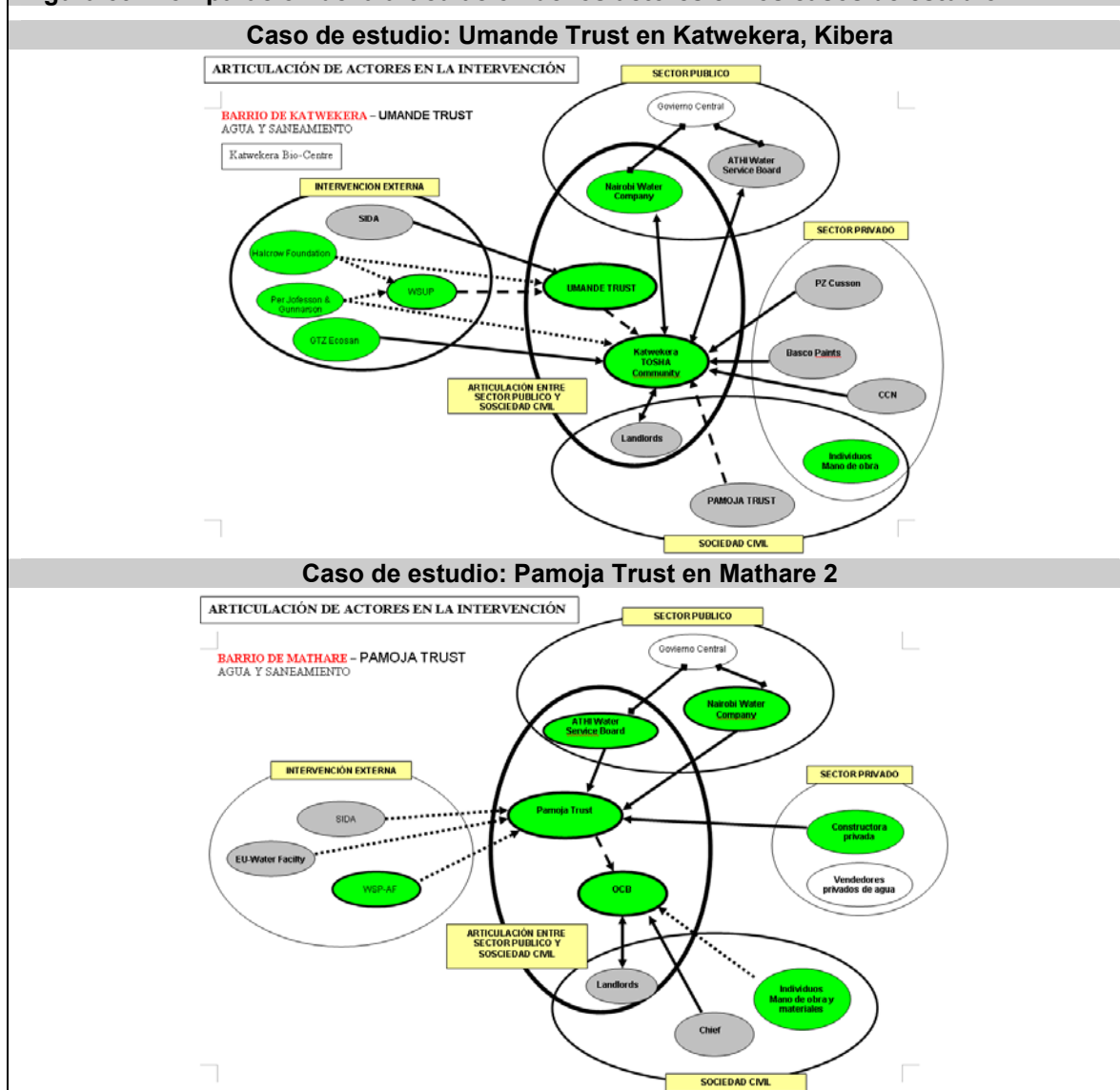
## 5. Evaluación de los casos de estudio

El análisis de los casos de estudio se completa en este capítulo con la comparación y evaluación de los casos a tres diferentes niveles. En primera instancia se compararan y evalúan las articulaciones de los actores según los modelos de colaboración identificados en el Estado de Arte. Posterior se evalúan las actuaciones según su graduación a nivel de las Tecnologías Apropriadas, y finalmente se analiza la congruencia de las actuaciones estudiadas con los elementos de la estrategia del slum upgrading. Para el análisis se hace uso de las entrevistas realizadas y las matrices de relaciones entre los actores y funciones, las cuales se adjuntan en el [anexo II](#) con la relación de los proyectos visitados.

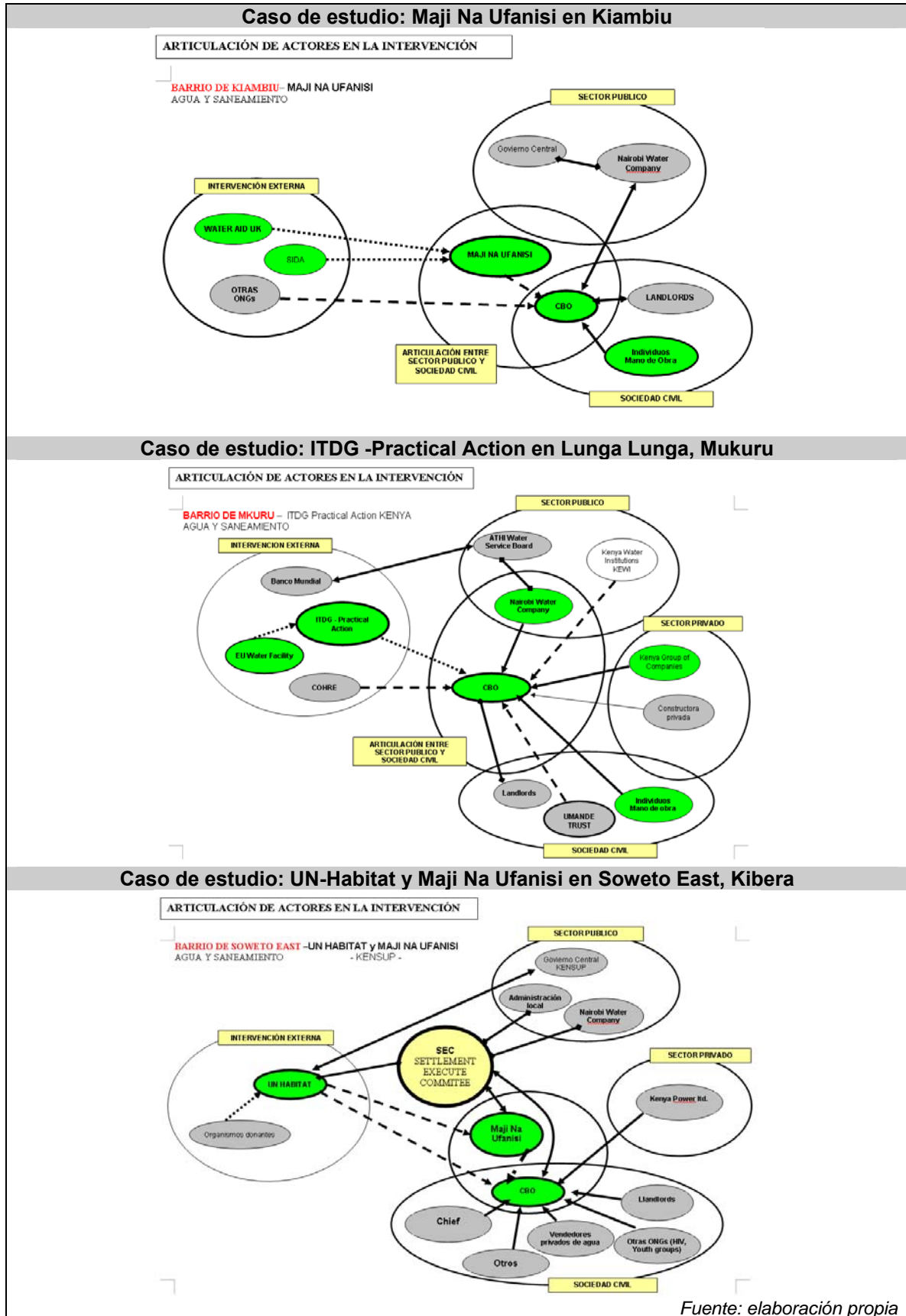
### a. La articulación de los actores

La articulación de los actores difiere mucho según el caso de estudio. A continuación se realiza una comparación y evaluación de las articulaciones con el propósito de identificar las ventajas y desventajas de los modelos de colaboración aplicados, y si en su conjunto se muestra un patrón referente a las actuaciones en los asentamientos informales (figura 39).

**Figura 39: Comparación de la articulación de los actores en los casos de estudio**



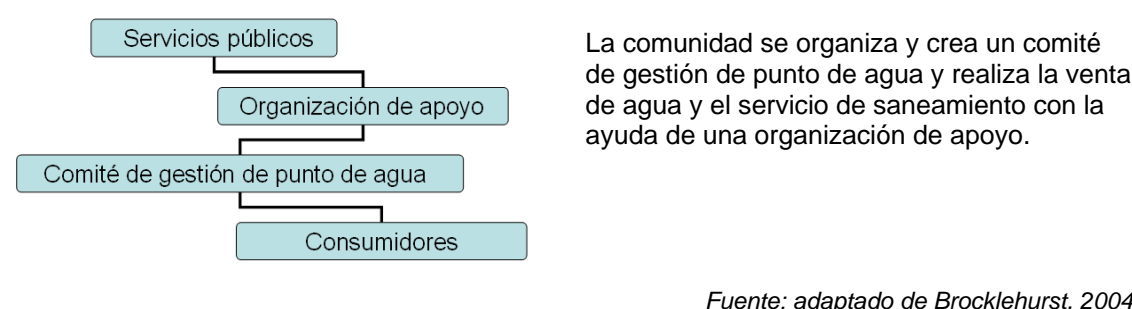




En el Estado de Arte se han analizado los modelos locales de la gestión de los servicios de agua y saneamiento. En base a esta identificación de los modelos de colaboración entre los diferentes actores en el sector de agua y saneamiento se realiza a continuación el análisis de las articulaciones de los actores de los casos de estudio. A primera vista no coinciden los modelos con las articulaciones identificadas. No obstante se pueden reconocer semejanzas que proporcionan la base para el análisis.

En todos los casos estudiados la empresa local de servicios de agua y saneamiento no sirve directamente a la población pobre. Semejante a la variante 3 de los modelos de colaboración (ver figura 40), la gestión del agua y saneamiento se realiza con apoyo de una organización adicional, actuando como interlocutor entre la empresa local de servicios y el consumidor, representado por el comité de gestión de punto de agua.

**Figura 40: Modelo de colaboración entre los actores del sector de agua – Variante 3**



El apoyo que da esta organización puede reflejarse en

- la localización de fondos
- como intermediario entre la comunidad y el sector público o privado
- apoyo en la abogacía
- asistencia en la gestión tanto a nivel técnico como social.

En todos los casos de estudio analizados esta organización de apoyo está representada por una ONG local (Umande Trust, Pamoja Trust o Maji Na Ufanisi) o bien de ámbito internacional como es el caso de ITDG-Practical Action. Con respecto a la localización de fondos, las estrategias no difieren mucho ya que existe una gran dependencia de las instituciones internacionales que proporcionan las donaciones. Únicamente se observan diferencias referentes a la forma de como la comunidad o bien OCB contribuye a la financiación del proyecto. Dependiendo del nivel organizativo de la OCB, su contribución varía desde la aportación de materiales de obra o bien la mano de obra, hasta la contribución a través de préstamos de microcréditos. En el caso de la OCB que colabora con Maji Na Ufanisi en Kiambu, la contribución puede alcanzar volúmenes importantes (30 por ciento del total del proyecto).

En todos los casos las instituciones gubernamentales, aquí la compañía de agua (NCWSC) y la Junta de Servicios de Agua (Athi-WSB), contribuyen en la financiación de los proyectos. Estas por su parte reciben apoyo directo del Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF). En ninguno de los casos estudiados los beneficiarios de los proyectos reciben directamente fondos del WSTF.

En algunos casos, como en el proyecto de Umande Trust y de ITDG-Practical Action, el sector privado contribuye en la financiación de los proyectos. No obstante se puede constatar que no existe realmente una relación estable con este sector y que el sector privado aún no considera esta clase de proyectos y la población en los asentamientos informales como un mercado nuevo y atractivo para invertir.

A nivel de planificación de los proyectos, se observan grandes diferencias entre los casos de estudio. Aquí influye de forma determinante el enfoque de la ONG que apoya y gestiona el proyecto. El caso de Pamoja Trust en particular, muestra como la ONG interviene en todos los procesos de la planificación creando una dependencia importante entre la OCB y la ONG. Esta dependencia puede crear dificultades a la hora que se termine el proyecto y la ONG debe "salir" del proyecto. Por una parte la OCB no estará preparada para gestionar el proyecto por si

misma y se pone en peligro la sostenibilidad del proyecto, y por otra parte no se asegura que la OCB sea capaz de gestionar la planificación de nuevos proyectos de forma autónoma. En contraposición, el caso de estudio del UN-Habitat en colaboración con Maji Na Ufanisi muestra un enfoque diferente. La creación de un comité de ejecución del asentamiento (SEC), en el cual se reúne a todos los actores pertinentes, asegura que el peso de la ONG, aquí el de Maji Na Ufanisi, sea limitado, reduciendo la dependencia y empoderando a la comunidad. Los casos de estudio de Umande Trust e ITDG-Practical Action pueden considerarse como versiones intermedias. En ambos casos las ONGs intervienen y apoyan a la OCB en el proceso de planificación pero se puede identificar un equilibrio en las responsabilidades. En líneas generales esta situación corresponde al patrón de colaboración que debe cumplir la articulación entre la comunidad y las ONGs.

Referente a la colaboración entre las ONGs y las instituciones gubernamentales, y el desarrollo de nuevos proyectos y enfoques, el caso de ITDG-Practical Action muestra una relación desarrollada, en el sentido que la ONG está apoyando al gobierno en su nueva estrategia para la mejora del servicio en los asentamientos informales ([AWSB](#), 2009). La implementación de quioscos, como se observa en todos los casos estudiados, también se basa en una política promovida por el gobierno, aquí el WSTF ([UPC](#), 2009), pero no exige una relación y colaboración tan desarrollada como en el caso de ITDG-Practical Action. El concepto de quioscos ya existía y los cambios propuestos por el WSTF enfocan más bien en la regulación del mercado existente que de introducir un nuevo modelo de gestión.

Cabe comentar que únicamente en el caso de estudio de Umande Trust se identifica la participación directa y explícita de una organización del ámbito “software”. Como se ha visto en la parte 2 de este documento, el ámbito de “software” es de suma importancia. La organización COHRE, basándose en el cumplimiento del derecho humano al agua, interviene y ofrece apoyo a la hora de la identificación de las necesidades y durante el proceso de la toma de decisiones.

En la fase de implementación el papel de los actores es en todos los casos de estudio similar. Las ONGs apoyan este proceso a nivel técnico, tanto en la capacitación de la población como en el monitoreo de la ejecución. Es decir que a este nivel la experticia de las ONGs juega un papel importante y necesario.

Una vez implementado el proyecto, se observa que en todos los casos de estudio que la gestión de operación y mantenimiento pasa a ser responsabilidad de la OCB. Los casos del UN-Habitat con Maji Na Ufanisi, de Pamoja Trust y de ITDG-Practical Action representan ejemplos en los cuales tanto la comunidad como la empresa local de agua (NCWSC) colaboran en todos los procesos de la fase de implementación, lo cual demuestra la integración de los proyectos en las políticas del gobierno.

En el caso de Pamoja Trust y de ITDG-Practical Action, colaboran con la NCWSC, la Athi-WSB y el Banco Mundial preparando e implementando el plan estratégico para los asentamientos informales ([AWSB](#), 2009). En el caso del UN-Habitat y Maji Na Ufanisi, estas organizaciones colaboran en el programa del slum upgrading ([KENSUP](#), 2009). Esto demuestra como la existencia de un planeamiento previamente establecido asegura la colaboración de todos los actores.

Se puede considerar que este modelo de colaboración se ha establecido en la articulación de los actores mostrándose como el más apropiado. No obstante se pueden identificar ciertas debilidades, siendo uno de los principales problemas de este modelo la carga adicional de costes que las instituciones de apoyo financiero deben sostener. Las ONGs podrán financiar el proyecto a corto-medio plazo, pero cualquier proyecto que se alarga en el tiempo, creará una dependencia de las agencias externas, especialmente si no se logra de adaptar el proceso de financiación como lo prevé la reforma, aprovechando y apoyándose en el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua.

Igualmente puede crearse confusión referente a los mandatos de los actores. La organización de apoyo debe tener un papel claramente definido para que no se dupliquen las actuaciones con las de otras organizaciones o bien instituciones. La corrupción a nivel local y la debilidad en la gestión del proyecto pueden minar las ventajas de este modelo.

En este sentido, las instituciones gubernamentales deben enfatizar en el reconocimiento de las organizaciones de apoyo y mejorar la colaboración con estas. Las organizaciones de apoyo, a su vez, deben asegurar que sus mandatos están claramente definidos, estableciendo una estructura robusta y transparente tanto a nivel interno como hacia el resto de actores. Teniendo en cuenta la reforma del sector de agua y como la política afecta a las ONGs, estas últimas deben fortalecer el ámbito de “software”, dando apoyo al servicio de las instituciones gubernamentales y especialmente enfocar más en el apoyo de las comunidades a nivel de abogacía y asistencia técnica como social, y dedicarse menos a la implementación de los proyectos.

## **b. Las tecnologías apropiadas y las actuaciones de mejora de calidad de vida en los casos de estudio**

El análisis de las actuaciones estudiadas con relación al concepto de las “Tecnologías Apropiadas” exige en primera instancia definir bien a que nos referimos con este concepto. En este sentido se transcribe aquí, traducido del catalán, una definición acertada del concepto de las Tecnologías Apropiadas por Francesc Magrinyà ([Magrinyà](#), 2006):

*La ingeniería está asociada a las tecnologías, que son el conocimiento puesto al servicio de las personas a través de técnicas o instrumentos. A partir de la ciencia y de una sociedad dada, veremos como esta sociedad o comunidad es capaz de implementar técnicas que desarrollen el conocimiento de su servicio. Los países del Sur han sido empobrecidos por los países del Norte, en grande parte a través de las tecnologías importadas. En este sentido, es necesario analizar previamente, si las tecnologías implementadas están al servicio de la comunidad y mejoran su calidad de vida, o más bien están impuestas por los países desarrollados. Enfocado desde la cooperación para el desarrollo humano, se tendrá que aplicar, y especialmente difundir, tecnologías apropiadas para la comunidad receptora.*

*Esto quiere decir que previamente hace falta establecer una identificación de las necesidades a través de un proceso participativo de la comunidad, y posteriormente analizar cuales son los objetos tecnológicos que hacen falta de implementar. Si no es así, la cooperación no tiene sentido.*

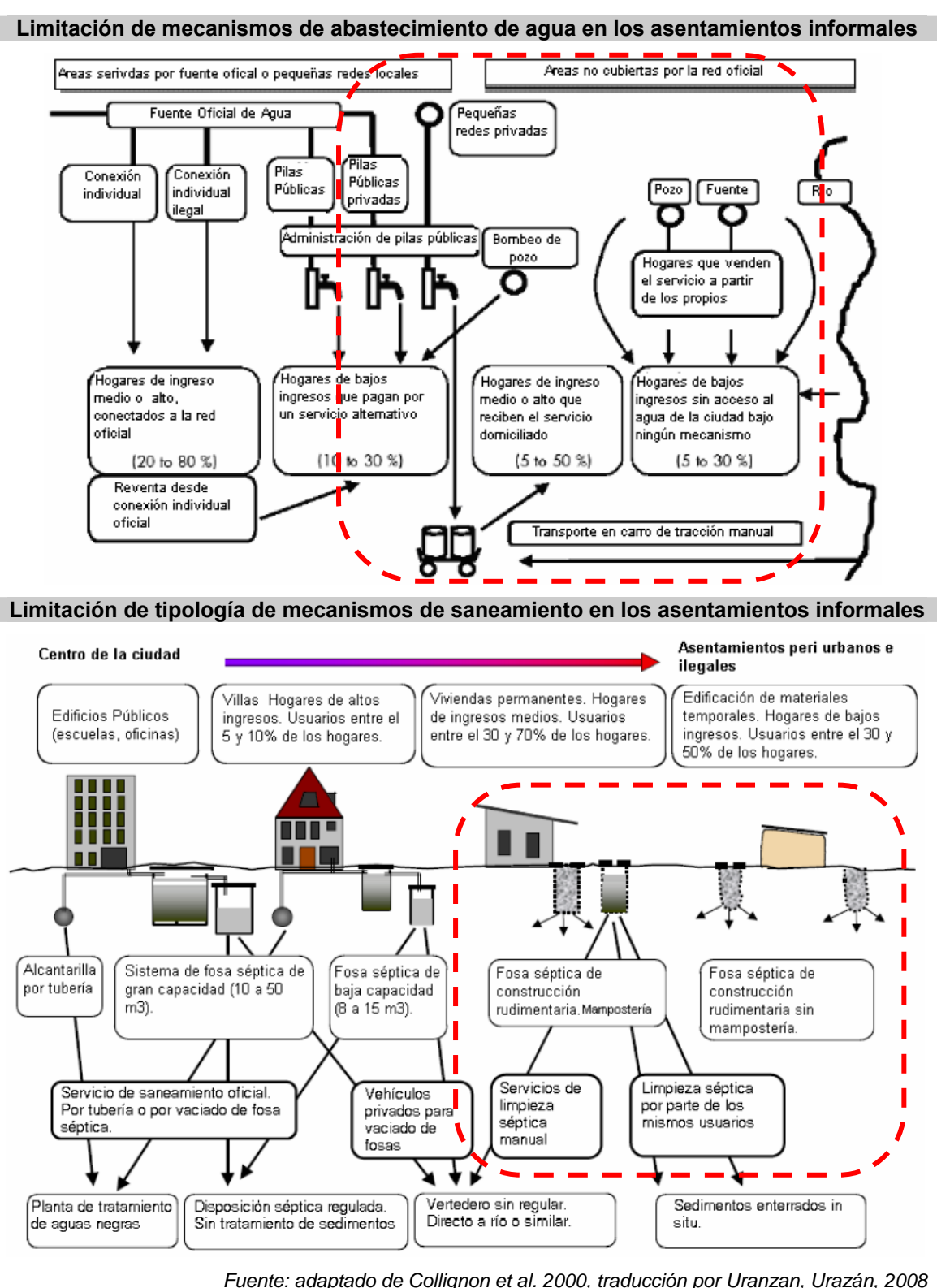
*En la mayoría de casos, hablar de **tecnología apropiada** implica la difusión de innovaciones hasta cierto punto tradicionales, pero en la cual se ha potenciado una organización de la comunidad para poner la tecnología al servicio de la población. Lo más pertinente y eficaz es analizar la capacidad de adquirir y desarrollar conocimientos especializados que ya existen, pero que pueden ser asumidos por la comunidad. E.F. Schumacher, que introdujo el concepto de tecnología intermedia (origen de lo que hoy denominamos tecnología apropiada), y creador de ITDG (Intermediate Technology Development Group - Grupo de desarrollo tecnológico intermediario), comentaba en una de las obras referentes de la cooperación: “Todas las personas siempre han sabido como ayudarse a sí mismas. La cuestión es como ayudarlos para que se ayuden a si mismos. En síntesis, identificar lo que la gente ya hace, y ayudarlos a hacerlo mejor, estudiar sus necesidades y ayudarlos para que se ayuden mutuamente.” (Schumacher, “Small is beautiful”, 1973).*

*Un proyecto debe ser en primer lugar pertinente, es decir que la tecnología a implementar sea apropiable por parte de la comunidad, es decir, que responda a la demanda de las necesidades propias de la comunidad. A continuación, hace falta identificar con precisión el objeto técnico adecuado a introducir y el proceso para que la comunidad lo utilice como propio. Para evaluar este proceso se utilizan los conceptos de eficacia y de eficiencia.*

Para facilitar la evaluación de los casos de estudio se diferenciará entre los ámbitos del abastecimiento de agua y el saneamiento. No obstante será necesario de incluir otros ámbitos que influyen de forma determinante en la evaluación, siendo estos la recogida de residuos sólidos y el drenaje pluvial o ámbitos menos técnicos como el de la gobernanza.

A través de las siguientes figuras se muestra para los casos del abastecimiento de agua y los servicios del saneamiento, como la población en los asentamientos informales ya de antemano sólo puede elegir entre un número reducido de tipologías para cubrir sus necesidades.

**Figura 41: Opciones de abastecimiento de agua y mecanismos de saneamiento para la población en los asentamientos informales**



En los asentamientos informales visitados de Nairobi se puede identificar una graduación de las tecnologías en el servicio de abastecimiento de agua, que sigue el siguiente orden: pozos,

la venta ambulante, conexiones ilegales, venta del vecino, venta en quioscos que se presenta en diferentes combinaciones (individual/asociaciones/OCBs).

Referente a la graduación de las tecnologías existentes en el servicio de saneamiento se pueden identificar: "flying toilets", letrinas simples de hoyo, letrinas ventiladas sin conexión a la red, letrinas ventiladas con ducha y conectadas a la red y los Bio-centros que son independiente de la red. Similar al servicio de abastecimiento de agua existen diferentes combinaciones de gestión de las letrinas. O bien están gestionadas por individuos privados, por asociaciones de vendedores privados o bien por OCBs.

La siguiente tabla (5) muestra la graduación de las tecnologías apropiadas de los servicios. Se indican además las ONGs que actúan a diferentes niveles, tal como se detallará a continuación.

**Tabla 5: Graduación de las tecnologías apropiadas de los servicios del abastecimiento de agua y de saneamiento en los casos de estudio**

-	Nivel	Abastecimiento de agua	Saneamiento	Nivel	+	
		Tecnología	Tecnología			
	1	Pozos	"Flying Toilets"	0		
	2 <sup>a</sup>	Venta ambulante	Letrinas simples de hoyo	1		
	2B	Conexiones ilegales	Letrinas ventiladas sin conexión a la red - <b>Maji Na Ufanisi</b>	1A		
	2C	Venta del vecino	Letrinas ventiladas con duchas sin conexión a la red - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi</b> - <b>ITDG</b>	1B		
	3A	Venta en quioscos (individual)	Letrinas ventiladas con duchas y conectadas a la red - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi/UN-Habitat</b> - <b>ITDG</b>	2		
	3B	Venta en quioscos (asociaciones)				
	3C	Venta en quioscos (OCBs) - <b>Umande Trust</b> - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi/UN-Habitat</b> - <b>ITDG</b>				
	4A	Intensificación de red - <b>ITDG</b>				
			Bio-centros - <b>Umande Trust</b>	3		- / +

Fuente: elaboración propia

**La pertinencia, eficacia y eficiencia de las tecnologías en los casos de estudio:**

En todos los casos estudiados la comunidad tiene la posibilidad de expresar sus necesidades. Se aprecia que las ONGs enfocan en los procesos de capacitación de la comunidad para asegurar que se identifiquen correctamente las necesidades y que las actuaciones respondan a la demanda expresada.

En términos generales, las necesidades de las comunidades de los diferentes casos de estudio son semejantes. A través del proceso de identificación por parte de las ONGs y como resultado de las encuestas realizadas (Citizens Report Card) por parte del Ministerio de Recursos Hídricos y Riego se pueden resumir las demandas en:

**a. En el ámbito de abastecimiento de agua:**

- Una buena calidad de agua
- La reducción de la distancia a las fuentes de agua
- Suficiente agua para beber y los usos domésticos

- Un suministro continuo y con suficiente presión
- La mejora de la atención a las quejas y
- Un precio accesible que cumpla con las demandas anteriormente nombradas

**b. En el ámbito de saneamiento:**

- Una ampliación de la existencia de instalaciones
- Una mejora del acceso a las instalaciones
- Una mejora en el mantenimiento de los equipamientos
- Un precio accesible que cumpla con las demandas anteriormente nombradas

Aquí es necesario de nombrar otras demandas, las cuales de forma indirecta están relacionadas a los ámbitos del agua y saneamiento. Por un lado la mejora del drenaje de aguas pluviales y de aguas provenientes del uso doméstico que va ligado a las instalaciones para la recogida de residuos sólidos que pueden afectar negativamente al sistema de drenaje. Por otro lado, la necesidad de capacitación, no solo en términos de capacidad técnica, también en términos de abogacía y gobernanza. La comunidad debe estar informada, comprender y poder aprovechar los mecanismos que le ofrece la reforma del sector del agua, y buscar, en este sentido, la co-producción con las instituciones. Igualmente debe tenerse en cuenta el factor de la tenencia, que influye de forma determinante en la elección de las tecnologías a implementar.

El caso de estudio de Umande Trust representa un caso en particular. Referente al abastecimiento de agua la ONG enfoca en la construcción de puntos de venta de agua, es decir quioscos aislados o bien en combinación con los Bio-centros. Cumple en este sentido con la demanda de la comunidad. A través de los tanques de almacenamiento de agua incluso influye en factores que están fuera de su alcance, como son los cortes de agua de la empresa local de agua (NCWSC).

En el caso de saneamiento la tecnología implementada, los Bio-centros, no encaja en la graduación identificada de las tecnologías apropiadas. Más bien muestra como un concepto o bien una tecnología fue elegida e impuesta de organizaciones internacionales de la cooperación por su grado de innovación y menos por razones de demanda. Los Bio-centros representan una tecnología apropiada, especialmente en zonas rurales en las cuales la conexión de las letrinas a la red no se dará en el futuro próximo o bien nunca. En zonas como representan los asentamientos informales, el objetivo debe ser siempre el de instalar equipamientos que en el futuro se podrán conectar a la red. Los Bio-centros representan por si mismo una tecnología que se basa en la independencia de la red de alcantarillado, lo cual se debe valorar en primera instancia positivo, ya que intenta de reducir la carga para el sistema de alcantarillado. Pero se basan igualmente en el concepto del “ciclo cerrado”, es decir, la depuración natural de las aguas fecales y la desviación de las aguas depuradas al entorno natural. En el caso de Kibera no se dan estas circunstancias. Por un lado no funciona la depuración natural a razón de un flujo insuficiente de agua, espacio limitado para la depuración natural y un entorno natural, el río Ngong, que ya muestra niveles altos de contaminación con una capacidad limitada para soportar nuevos flujos de aguas fecales, incluso si muestran un nivel bajo de contaminación. Además, el concepto del Bio-centro cuenta con que los restos de materia orgánica entren en un proceso de reuso, en forma de fertilizante natural. Similar a la depuración natural, en la actualidad predominan las barreras para la implementación de este proceso. Los Bio-centros están ubicados de tal forma que es imposible acceder a ellos con vehículos motorizados para poder transportar la materia orgánica a su nuevo destino. A su vez no existe una demanda real para esta clase de fertilizante. Finalmente podemos constatar que Umande Trust no trata el sector de la recogida de residuos sólidos por lo que sus intentos de drenaje pluvial tampoco alcanzan los objetivos establecidos.

Se valora, no obstante, la iniciativa para implementar una nueva forma de producción de energía, como lo representa el biogas. Igualmente se aprecia el valor añadido que representan las construcciones mismas, por ofrecer espacio adicional para la comunidad. En este sentido también se debe mencionar que la ONG acompaña la implementación de esta tecnología con un proceso importante de capacitación, tanto a nivel técnico como social. Capacita a la comunidad para que esta pueda expresar mejor sus necesidades. Con esto nos referimos al proceso de capacitación acompañado por la ONG COHRE, la cual enfoca en el cumplimiento de los derechos humanos, informando a la comunidad sobre la reforma del agua y los derechos que tiene esta, sea como cliente o bien ciudadano.

El caso de Pamoja Trust cumple a través de la renovación de bloques de saneamiento (letrinas y duchas en combinación con quioscos de agua) con las necesidades de la comunidad. Aunque no construya nuevos equipamientos aumenta el número de estos y reduce de esta forma la distancia a los puntos de agua. Similar al resto de los casos estudiados, instalan tanques de almacenamiento asegurando el suministro y ofrecen un servicio a un precio que corresponde a la disponibilidad de la comunidad a pagar. En general, el precio para una garrafa de 20 litros de agua asciende a 3 Kshs. La conexión de los equipamientos renovados a la red troncal se realiza con material mejorado (tuberías metálicas) y todas las conexiones tienen un contador. Se valora positivo que la gestión de los equipamientos está en manos de la comunidad, la cual ha sido apropiadamente capacitada.

En el caso de saneamiento la tecnología implementada encaja en la graduación. Las letrinas y duchas de uso público representan la tecnología más apropiada teniendo en cuenta las circunstancias demográficas y geográficas de los asentamientos informales en Nairobi. Se conectan las instalaciones a la red de alcantarillado, en el caso que esta se encuentra cerca y los presupuestos lo permiten.

El proceso de encuestas (enumeration process) establecido por Pamoja Trust, representa una herramienta apropiada para crear por un lado una cohesión dentro del poblado mismo, y por el otro lado representa una herramienta eficiente para la colaboración con las instituciones gubernamentales y instituciones para el desarrollo. Ofrece con este proceso una base imprescindible para que las actuaciones en el futuro sean más eficaces y se implementen más eficiente.

Similar al caso de Pamoja Trust, la ONG Maji Na Ufansi se centra en los bloques de saneamiento (letrinas, duchas y punto de venta de agua). Tanto en el caso de agua como de saneamiento cumplen con las necesidades de la comunidad. En el caso del abastecimiento de agua eligen estratégicamente la ubicación de los bloques de saneamiento, de la forma que las distancias se reducen y la accesibilidad sea aceptable. Todas las instalaciones están equipadas con un tanque de almacenamiento de agua. En el caso de Kiambiu, la capacidad de estos tanques es mayor comparado con el caso de Mathare 2. El tipo de construcción del centro permite la instalación de un tamaño más grande. Los centros son gestionados por la comunidad y se construye un sistema de drenaje pluvial. Los precios responden a la disponibilidad de la comunidad de pagar e incluso influyen de forma positiva en los precios del “mercado”, obligando a los proveedores informales a reducir sus precios.

En el caso de saneamiento, los bloques representan una solución tecnológicamente apropiada. Están conectados a la red de alcantarillado existente y su mantenimiento es correcto. Igualmente se observan precios accesibles para la comunidad la cual aprovecha las nuevas instalaciones con frecuencia, generando beneficios considerables para la OCB que gestiona el bloque. A esto se suma el proceso de actuación de la ONG. Al no contratar empresas externas para la construcción de las instalaciones y habiendo elaborado una “estrategia de salida” asegura que la comunidad se apropie al cien por cien del proyecto y asegura así la sostenibilidad del proyecto mismo. También se valora favorable el grado de gestión adquirida por la comunidad. La ONG capacitó con éxito a la comunidad para que esta negocie con los terratenientes y propietarios de las viviendas, y se inicie un proceso de replicación del proyecto de forma autónoma.

El caso de ITDG-Practical Action se integra similar al caso de estudio de Maji Na Ufansi en la graduación de las tecnologías apropiadas, con la diferencia que introduce con el proyecto en Mukuru un escalón nuevo en la graduación. En el caso del abastecimiento de agua, esta ONG está implementando el concepto de la “intensificación de la red”. Por lo que no solamente cumple con las demandas de la población, sino que logra de integrar a los proveedores existentes del sector. Más allá de instalar nuevos equipamientos y reducir de esta forma las distancias a las fuentes de agua, y asegurar el suministro y la continuidad del servicio (instala 2 tanques de gran capacidad por centro), respeta la existencia de los proveedores informales. A través de la construcción secundaria ofrece a estos proveedores la posibilidad de conectarse a la red formal sin que se genere un conflicto de “competencia desigual”. Por un lado se amplía la oferta para la comunidad y por lo tanto la competencia, por el otro lado se incentiva a los proveedores antiguos o bien nuevos, a invertir más en la calidad de la infraestructura (tuberías, empalmes), mejorando finalmente la calidad del agua.



Referente al servicio de saneamiento, la tecnología implementada es muy similar a los otros casos. Se amplía la oferta y los accesos son buenos. La gestión y el mantenimiento están en manos de la comunidad lo cual es favorable y los precios corresponden a la disponibilidad de la población a pagar. Similar al caso de Umande Trust, ITDG-Practical Action colabora con otras ONGs, también del ámbito “software”, ofreciendo una plataforma de intercambio de experiencias. Genera confianza en el sector, tanto a nivel institucional como en el de las ONGs, para posibilitar la réplica de los proyectos (scaling up) o bien seguir con el desarrollo de nuevas tecnologías apropiadas, pasar en este sentido al siguiente escalón de la graduación, la conexión en el patio o bien en el hogar mismo.

Tanto en el caso del abastecimiento y de saneamiento el proyecto de de UN-Habitat muestra similitudes con el caso de Maji Na Ufanisi. Al colaborar con la ONG Maji Na Ufanisi, la tecnología implementada es idéntica. No obstante, el caso de UN-Habitat muestra por su origen, el enfoque del slum upgrading, unas diferencias que aquí deben ser nombradas. Su enfoque integral logra de unir diversas tecnologías de diferentes ámbitos y asegura de esta forma la apropiación de la tecnología por la población. Se valora este enfoque, aunque en el caso de la recogida de residuos sólidos la tecnología en cierto sentido se adelanta. La iniciativa de crear un programa de recogida de residuos sólidos y unir este programa con un proyecto de transporte no-motorizado que a su vez representa una nueva fuente de ingresos para la comunidad se valora positivo. Aun así esta iniciativa “se salta” un escalón importante en la graduación de la tecnología apropiada. Es importante destacar que cualquier tecnología apropiada debe no solamente cumplir con las demandas mencionadas de la comunidad, igualmente debe tener en cuenta las circunstancias de su entorno a una escala más grande. En el caso de los residuos sólidos, se puede constatar que la ciudad de Nairobi aún no tiene preparado un espacio que sirva como vertedero, por lo que la iniciativa no podrá alcanzar sus objetivos y la tecnología es en este sentido inapropiada. La labor de sensibilización referente a la recogida de residuos sólidos se debe valorar positiva y seguramente se mostrará favorable en el medio-largo plazo.

### *c. Los casos de estudio y la estrategia del slum upgrading*

En el contexto del slum upgrading se pueden identificar dos enfoques de programas – el desarrollo del gobierno local y el desarrollo conducido por la comunidad (“local government development” y “community driven development”) que han funcionado en el pasado independiente de cada uno. Sin embargo son complementarios, mientras que uno se centra y elabora estructuras a nivel gubernamental el otro ofrece soluciones y valores concretos de infraestructura y servicios, a menudo con la integración de la comunidad en el proceso ([Gulyani et al.](#); 2008).

Teniendo en cuenta ciertas modificaciones, la combinación de ambos enfoques debería resultar en un aumento de los beneficios en comparación con los beneficios de enfoques incoordinados e independientes de cada uno. Especialmente el upgrading representa el ámbito de actuación y unión en el cual ambos enfoques deben mostrar sus fortalezas. Tal enlace puede ofrecer al upgrading de proporcionar el cambio de escala de forma sistemática e integrarlo a nivel institucional.

La estrategia del upgrading debe constar de los siguientes cinco elementos relacionados, aunque cada uno de estos es técnicamente una decisión independiente del diseño, hay sinergias importantes entre ellos.

Como primero se puede constatar que los esfuerzos que mejora deberían enlazar explícitamente la infraestructura de los asentamientos informales con la red de infraestructura trocal de la ciudad y además con los programas de servicios y mantenimiento de la ciudad.

En segundo lugar, es imperativo que el upgrading se vuelva programático y no continúe a través y como proyectos esporádicos (tanto a escala grande o pequeña). Para ser programático estos esfuerzos requerirán: un planeamiento a largo plazo, normativas financiadoras previsible, normativas concensuadas y operativamente simples, y la capacidad de los actores a diferentes escalas. Al igual que en algunos programas exitosos de gobernabilidad local, las agencias para el desarrollo podrían colaborar, aportando recursos acordados a un fondo común, y operar en un plan o enfoque acordado.

Tercero, los programas deberían hacer parte de las políticas del gobierno. Es decir, deberían ser canalizados a través del gobierno y no a través de estructuras paralelas como a menudo se observa en proyectos conducidos por la comunidad, y el financiamiento, preferentemente, deberían surgir de los fondos gubernamentales. Los organismos oficiales municipales o locales así como también las empresas de servicio público deberían estar obligados a no sólo dar y mantener servicios en los asentamientos informales, sino que también promover estos esfuerzos en su trabajo. Esto puede requerir un cambio en los mandatos y los incentivos, así como también la necesidad de reforzar la experticia y capacidad local.

Cuarto, los programas de mejora deberían adoptar un acercamiento conducido por la comunidad o conducido por la demanda - los usuarios deberían ser incentivados a dar instrucciones y establecer las prioridades e influenciar el contenido sectorial de las iniciativas. Influir en los niveles de estándares y opciones de servicio para asegurar mayor aceptabilidad y realzar la sensibilidad. Para facilitar la interacción y los aportes comunales, los gobiernos posiblemente necesitarán colaborar con y apoyar a diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Quinto y último, buscando un equilibrio estable, el upgrading debe incorporar consideraciones de cara a las existencias de abastecimiento del sector, como son las restricciones y asuntos técnicos y, especialmente, las realidades fiscales. En este sentido, las comunidades podrían, por ejemplo, tener la posibilidad de elegir dentro de una selección de diferentes opciones de inversión.

A continuación se realiza el análisis comparativo de los cinco estudios de casos en relación con los elementos establecidos de la estrategia del slum upgrading. De forma resumida la tabla 6 muestra los cinco elementos que corresponden a:

**Tabla 6: Los elementos de la estrategia del slum-upgrading**

Nº	Elemento de estrategia del slum upgrading
1	Enlace de la infraestructura a la red troncal y programas de servicio y mantenimiento de la ciudad
2	Programático y no proyectos esporádicos tanto a nivel técnico como de fondos
3	Los programas hacen parte de las políticas del gobierno, no estructuras paralelas
4	Los programas adoptan enfoque comunitario, conducido por la demanda
5	Incorporación de consideraciones en relación a las existencias de abastecimiento del sector, las comunidades tienen la posibilidad a elegir dentro de una selección de diferentes opciones técnicas y financieras

Fuente: elaboración propia a partir de Gulyani (2008)

**1. La infraestructura creada enlaza con la red troncal y programas de servicio y mantenimiento de la ciudad.**

*A. El caso de Umande Trust, Katwekera, Kibera. La instalación de Bio-centros y puntos de agua*

En el ámbito de agua, los quioscos de venta de agua están conectados a la red troncal de agua por lo que se cumple este elemento. En el ámbito de saneamiento, la solución propuesta y realizada por la ONG Umande Trust, la construcción de Bio-centros, representa con su enfoque del saneamiento descentralizado un caso en particular. El enfoque parte y busca la independencia de la red troncal. A primera vista este enfoque no se contradice necesariamente con el elemento de la estrategia del slum upgrading si logra alcanzar sus objetivos, la reducción de la carga para el sistema de saneamiento troncal y la depuración de las aguas fecales. Se ha comprobado que el sistema en la actualidad no funciona tal como se ha establecido.

*B. El caso de Pamoja Trust, Mathare II. La renovación de bloques de letrinas y puntos de agua*  
Tanto en el ámbito de agua y saneamiento las actuaciones de Pamoja Trust buscan el enlace con la red troncal. Como se ha visto en el caso de Mathare 2, incluso muestran un esfuerzo importante para poder conectar los equipamientos renovados a la red troncal, a pesar de la negativa de la empresa pública de los servicios.

*C. El caso de Maji Na Ufanisi, Kiambiu. La Instalación de bloques de letrinas y puntos de agua*  
En el ámbito de agua, los quioscos de venta de agua están conectados a la red troncal de agua por lo que se cumple este elemento. En el ámbito de saneamiento, el enfoque de la actuación también coincide con el criterio del slum upgrading. No obstante se ha de comentar que solamente se conectan las instalaciones a la red troncal si las circunstancias geográficas lo permiten, es decir si las distancias de los bloques de saneamiento a la red troncal no exigen grandes inversiones. Esto demuestra que no representa un criterio obligatorio dentro del enfoque de esta ONG.

*D. El caso de ITDG, Lunga Lunga, Mukuru. La intensificación de la red y la instalación de bloques de letrinas con puntos de agua*

En el ámbito de agua, las actuaciones de esta ONG cumplen con las características del slum upgrading. Igualmente se puede observar que en el ámbito de saneamiento se enlaza con la red troncal. Parecido al caso de Maji Na Ufanisi, las circunstancias geográficas, la cercanía de la red troncal del alcantarillado, favorece el cumplimiento de este elemento.

*E. El caso de UN-Habitat y Maji Na Ufanisi, Soweto East, Kibera. El Slum-upgrading y la instalación de bloques de letrinas y puntos de agua*

Tanto en el ámbito de agua y saneamiento las actuaciones de UN-Habitat en colaboración con Maji Na Ufanisi buscan el enlace con la red troncal, coinciden por lo tanto con la característica del slum upgrading. Incluso se puede constatar que las actuaciones impulsan la ampliación de las infraestructuras principales, como es el caso de mejora del acceso viario y especialmente las actuaciones en el ámbito de la recogida de residuos sólidos, para la cual queda pendiente de establecer una infraestructura principal.

## **2. La actuación tiene tanto a nivel técnico como económico carácter programático y esporádico.**

Este elemento se refiere más que a las actuaciones individuales en el campo al enfoque del gobierno y de las agencias de cooperación. Hasta que punto existe un marco legal que ofrezca mecanismos institucionales, y guía las actuaciones a nivel técnico y las colaboraciones de las diferentes organizaciones de cooperación con enfoque hacia las poblaciones pobres. Como se ha visto en la parte 2 de este documento se están preparando e implementado estos mecanismos (UPC y Informal Settlement Strategy). Por lo que la evaluación de las actuaciones de los casos de estudio se refiere al nivel de integración de estos en los mecanismos presentes.

### *A. El caso de Umande Trust, Katwekera, Kibera. La instalación de Bio-centros y puntos de agua*

A nivel técnico la instalación diferenciamos entre el ámbito de agua y de saneamiento. Referente al ámbito de agua sus actuaciones coinciden con los procesos establecidos por el gobierno. En el ámbito de saneamiento, los proyectos de los Bio-centros muestran un enfoque programático desde el punto de vista de la ONG Umande Trust, ya que esta se ha especializado en esta tecnología. Aun así no se integra en el programa establecido por el gobierno. A nivel económico tampoco muestran una integración completa. La dependencia de organizaciones donantes de carácter internacional es grande. Aunque la creación de esquemas de ahorro a nivel de comunidad (SACCOS) no entran en los programas del gobierno, se deben valorar como iniciativas positivas, ya que fortalecen el poder adquisitivo de la comunidad y pueden reducir las inversiones necesarias que debe proporcionar el Fondo Fiduciario de Servicio de Agua (WSTF).

### *B. El caso de Pamoja Trust, Mathare 2. La renovación de bloques de letrinas y puntos de agua*

La actuación de esta ONG se integra en el enfoque programático del gobierno. Aporta considerablemente, a través de la creación de una base de datos de las poblaciones de los asentamientos, a los mecanismos del gobierno. En el caso de Pamoja Trust, la creación de esquemas de ahorro debe valorarse con precaución. Sin una transparencia adecuada, los resultados alcanzados son críticos.

### *C. El caso de Maji Na Ufanisi, Kiambiu. La instalación de bloques de letrinas y puntos de agua*

Las actuaciones de la ONG Maji Na Ufanisi cumplen con esta característica del slum upgrading. No obstante no se realiza un acercamiento explícito a la programación del gobierno. Se considera favorable la estrategia de salida que establece esta ONG, lo cual muestra su enfoque programático.

### *D. El caso de ITDG, Lunga Lungu, Mukuru. La intensificación de la red y la instalación de bloques de letrinas con puntos de agua*

Con el propósito de implementar nuevos enfoques que sirvan a otros actores como referente, la ONG ITDG opera como pionero para la implementación de proyectos que en el futuro adquieren un aspecto programático.

### *E. El caso de UN-Habitat y Maji Na Ufanisi, Soweto East, Kibera. El Slum-upgrading y la instalación de bloques de letrinas y puntos de agua*

Con el programa de slum upgrading, KENSUP, el UN-Habitat se basa en un acuerdo establecido con el gobierno de Kenia por lo que es programático tanto a nivel técnico como de fondos.

## **3. La actuación pertenece a un programa que a su vez hace parte de las políticas del gobierno y no crea estructuras paralelas.**

La actuación de UN-Habitat se basa en un acuerdo establecido con el gobierno, pero a nivel local se diferencia de las políticas y programas establecidos, por lo que se crea en cierta manera una estructura paralela. La actuación de Umande Trust no logra integrarse en las políticas del gobierno, más bien refleja iniciativas de instituciones internacionales, con lo cual se crean estructuras paralelas. Sin embargo las actuaciones observadas en los restantes casos de estudio pertenecen a un programa establecido por las instituciones gubernamentales y específicamente de ámbito municipal, lo cual se valora positivo.

#### 4. La actuación adopta un enfoque comunitario, conducido por la demanda.

En todos los casos de estudio las actuaciones cumplen con este requisito, las comunidades son las que definen las prioridades de sus necesidades. Seguramente existen matices, como se ha comentado en el capítulo anterior al comparar las articulaciones de los actores. Cabe comentar que la demanda no solo se debe referir a los servicios urbanos. Igualmente debemos integrar aquí la necesidad de la comunidad de poder influir las políticas gubernamentales. En este sentido los casos de Maji Na Ufanisi y del Un-Habitat involucran a la comunidad en el proceso de capacitación institucional por lo cumplen explícitamente con esta característica del slum upgrading.

#### 5. La actuación incorpora consideraciones en relación a la existencia de abastecimiento del sector y las comunidades tienen la posibilidad a elegir dentro de una selección de diferentes opciones técnicas y financieras.

Similar al segundo elemento de la estrategia del slum upgrading, el quinto elemento exige integrar a todos los casos de estudio en la evaluación a la vez. En su conjunto las actuaciones muestran una diversidad apreciable de opciones de las cuales las comunidades pueden elegir. Referente a las opciones técnicas las ONGs colaboran con diversas instituciones nacionales e internacionales ofreciendo diferentes soluciones. No obstante, la especialización técnica, como es el caso de Umande Trust con los Bio-centros limita la posibilidad para la comunidad a elegir una solución técnica. Referente a las opciones financieras, existen diversas posibilidades. Aun así no se presentan como un conjunto de opciones de las cuales las comunidades puedan elegir, más bien surgen las diferentes opciones financieras de los diferentes enfoques de las ONGs y de las relaciones establecidas con las diferentes instituciones nacionales e internacionales. En este sentido las comunidades no tienen la posibilidad a elegir entre diferentes opciones financieras.

La tabla 7 y la figura 42 muestran de forma resumida el resultado del análisis según los elementos de la estrategia del slum upgrading.

Este análisis tiene carácter principalmente cualitativo y debe considerarse como análisis complementario al análisis de las articulaciones de los actores como del análisis de la graduación de las Tecnologías Apropriadas. En la siguiente parte de este documento se hará el intento de integrar estos análisis de diferentes enfoques y niveles en un solo marco analítico.

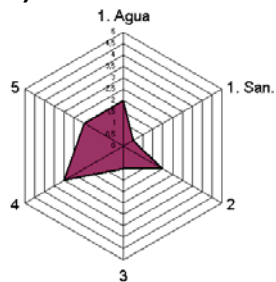
**Tabla 7: Evaluación de los casos de estudio según los elementos de la estrategia del slum-upgrading**

ONG	(A) Umande Trust	(B) Pamoja Trust	(C) Maji Na Ufanisi (MNU)	(D) ITDG	(E) UN-Habitat y MNU
Elemento					
1. Agua	2	1,5	2	3	4
1.Saneamiento	0,5	2	2,5	3	3
2	2	3	3	4	3,5
3	1	3	3	2,5	3
4	3	3	4	4	3
5	2	2	2	2	2

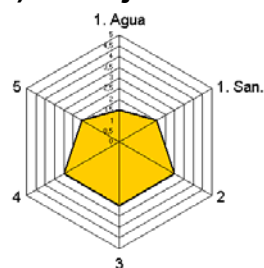
Nota: (0) no cumple con el elemento de la estrategia del slum upgrading; (5) cumple en su totalidad con la estrategia del slum upgrading.

**Figura 42: Evaluación de los casos de estudio según los elementos de la estrategia del slum-upgrading**

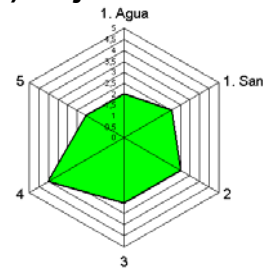
**(A) Umande Trust**



**(B) Pamoja Trust**



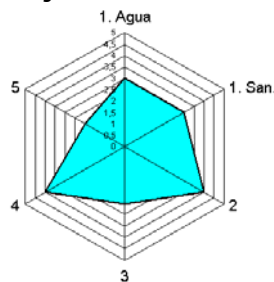
**(C) Maji Na Ufanisi**



**(D) ITDG- Practical Action**



**(E) UN-Habitat y Maji Na Ufanisi**



**Leyenda:**

- Elemento 1: Conexión a la red Agua y Saneamiento
- Elemento 2: Actuación tiene enfoque programático, más que de proyecto
- Elemento 3: Forma parte de política del gobierno
- Elemento 4: Actuación tiene enfoque comunitario
- Elemento 5: La comunidad tiene posibilidades de elegir (opciones técnicas, económicas)

**Valoración:**

- (0) no cumple con el elemento de la estrategia del slum upgrading;
- (5) cumple en su totalidad con la estrategia del slum upgrading.

*Fuente: elaboración propia*

## PARTE 4.

### ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE MEJORA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE

#### I. La sociedad pobre urbana y el desarrollo sostenible

En la segunda y tercera parte de este documento hemos realizado el análisis de la evolución de la organización institucional del sector de agua y de las actuaciones existentes en los asentamientos informales, y de que manera aportan a la mejora de las condiciones de vida de la población pobre urbana. Estas partes se han basado en el enfoque del Grup de Recerca en Cooperació per al Desenvolupament Humà (GRECDH). La tesina que aquí se presenta se enmarca además dentro del Master en Sostenibilidad, con lo cual se pretende a continuación de integrar el análisis realizado en un marco analítico ampliado. Este marco analítico ofrece un análisis más sistémico, demostrando la correlación y ponderación de las actuaciones estudiadas con el Desarrollo Sostenible, y hasta que punto las actuaciones estudiadas van enfocadas a un cambio estructural del sistema, necesario para alcanzar un Desarrollo Humano Sostenible.

#### 1. El reto del desarrollo sostenible. Marco analítico

"Cumplir con las necesidades de las poblaciones del presente y las generaciones futuras" requiere según el informe de Brundtland acciones tanto a corto como medio y largo plazo. Como futuras generaciones podemos prácticamente comprender un período de alrededor de 50 años. Considerando el crecimiento casi inevitable de la población mundial, el crecimiento deseado de bienestar per cápita en el norte y en el sur, y la reducción deseada (o necesaria) de la presión medioambiental desde los niveles locales hasta globales, un desarrollo sostenible que cubre las necesidades de las personas, requerirá mejoras radicales en relación a la eco-eficiencia<sup>5</sup>.

Este requisito exige una renovación fundamental en los sistemas (tecnológicos) que cubran las necesidades humanas. Teniendo en cuenta que la renovación fundamental del sistema requiere varias décadas para evolucionar del "concepto" al "mercado", es necesario que se inicie cuanto antes con innovaciones renovadoras para alcanzar este reto ([Jansen](#); 2003).

Es improbable que la mejora de la eco-eficiencia por sí sola, que continuará siendo un elemento esencial para el desarrollo sostenible, sea suficiente a largo plazo para satisfacer las necesidades. Se nombran entre otras dos razones:

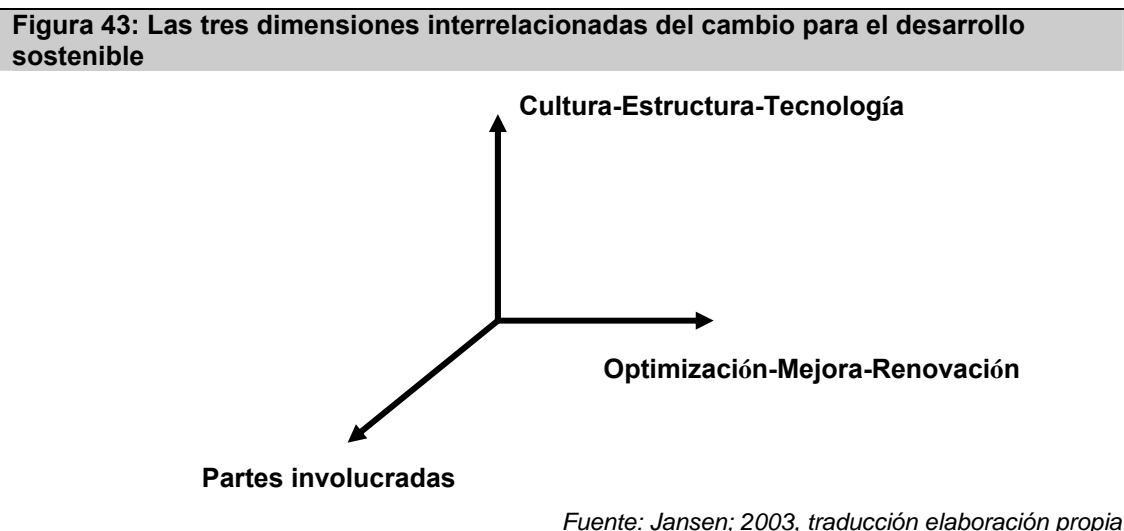
- El informe sobre el desarrollo Sostenible "Nuestro futuro común" identifica tres principios interconectados los cuales se pueden resumir en: la eco-eficiencia, la justicia social a niveles inter- y intra-generacionales y la participación en la toma de decisión.
- Aunque el crecimiento de bienestar mostrará efectos favorables, este no se podrá prolongar de forma interminable. Igualmente la eficiencia ecológica chocará a largo plazo con los límites de la capacidad ecológica del planeta tierra.

<sup>5</sup> Con la eco-eficiencia se entiende la eficiencia en el uso del medio ambiente en general (el uso de materiales, espacio y biodiversidad).

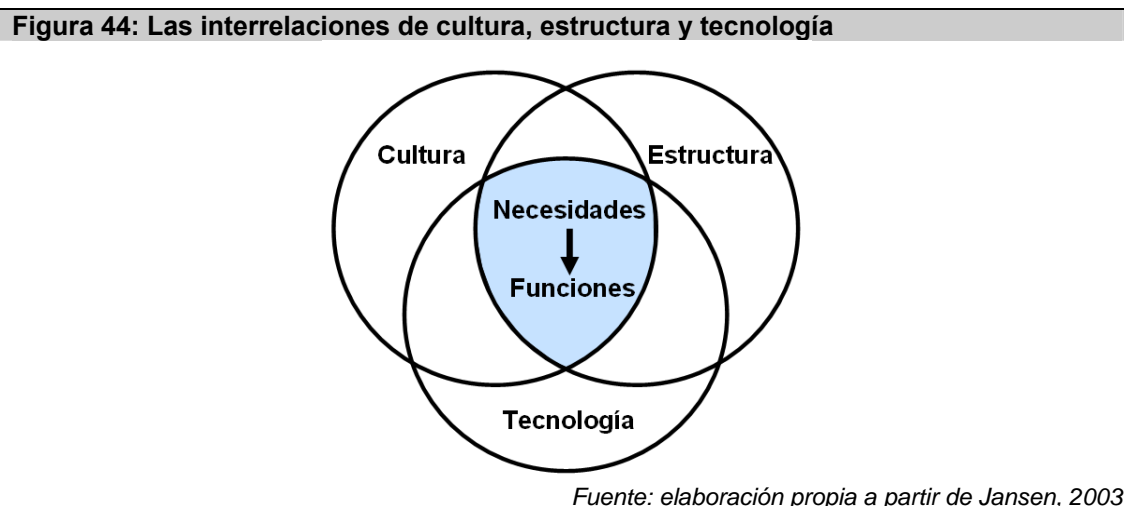
La renovación del sistema se describe por lo tanto en un concepto que integra elementos o bien dimensiones culturales, estructurales y tecnológicas.

### a. Las dimensiones de cambio

En el proceso de cambio hacia hábitos según el desarrollo sostenible podemos distinguir entre tres dimensiones interrelacionadas (ver figura 43):



La mejora en eco-eficiencia debe ayudar a cumplir mejor las necesidades de las personas, desde simples necesidades hasta complejos sistemas tecnológicos. Lograr esta meta requerirá cambios importantes referentes a las interrelaciones de la cultura, la estructura institucional y la tecnología (figura 44).



- La **Cultura** se refiere a la justificación de las necesidades básicas. Surge del concepto de la *suficiencia* para alcanzar una vida digna.
- La **Estructura** se refiere a la satisfacción de estas necesidades de forma *eficaz*. Depende en gran medida de las estructuras sociales, institucionales y del mercado existente.
- La **Tecnología** se refiere a la *eficiencia* de las técnicas implementadas para alcanzar los objetivos establecidos. Depende de los equipamientos tecnológicos y de las capacidades de los actores.



### b. Los enfoques de transición: optimización, mejora y rediseño-renovación

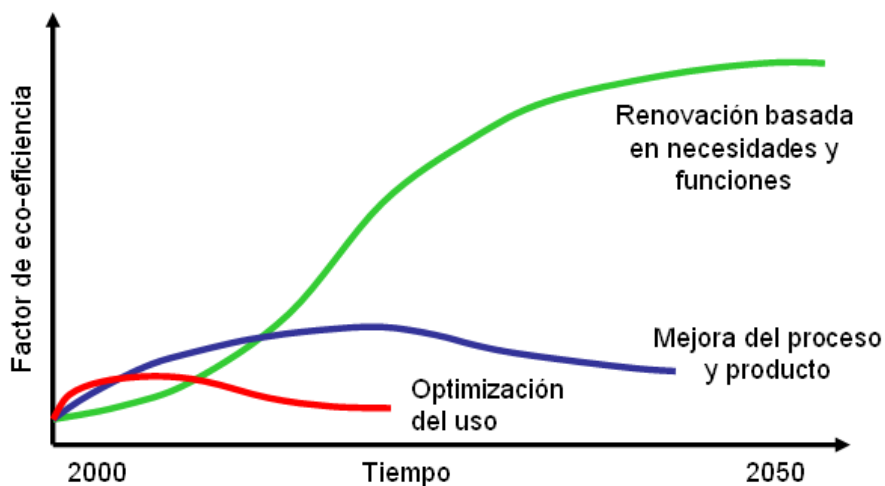
Las mejoras en la eco-eficiencia deben tener en cuenta los límites del tiempo para la toma de decisiones y las acciones de las comunidades, empresas y los gobiernos. Refleja un enfoque que fomenta la transición a través de tres caminos paralelos como muestra la figura 45.

1. La **optimización** del sistema que involucra cambios en los procesos operacionales a través de la administración de calidad, el mantenimiento, la auditoría, la eficiencia, etc. En un período reducido y con un efecto en eco-eficiencia esperado limitado.

2. La **mejora** del sistema que no afecta las estructuras fundamentales y las tecnologías pero que consigue cambios incrementales en el producto a través de la revisión, la reorganización y el rediseño en un período de medio-largo plazo y con un efecto en eco-eficiencia esperado que supera la optimización.

3. La **renovación** del sistema a través de los cambios drásticos que surgen de la investigación y que afectan fundamentalmente a la estructura, cultura y tecnología en un período de tiempo de aprox. 20 años. Una renovación decisiva de la tecnología exige la redefinición de los enfoques existentes del desarrollo de tecnología y del desarrollo de nuevos enfoques a una escala que pueda producir incrementos en la eco-eficiencia, que superen tanto la optimización como la mejora de los sistemas. El período de tiempo de este enfoque corresponde por una parte al alcance de tiempo de las acciones y por otra parte al alcance de tiempo de sus resultados. Estos tres enfoques son complementarios. Con los primeros dos se debe ganar tiempo para desarrollar el tercero.

**Figura 45: Diferentes enfoques para el desarrollo sostenible y sus efectos en eco-eficiencia**



Fuente: Jansen; 2003, traducción elaboración propia

### c. La articulación de los actores y el cambio del sistema

La renovación de sistemas sólo es posible si parte de la cooperación directa entre los actores pertinentes que agrupamos de la siguiente forma:

- Las instituciones gubernamentales.
- Las empresas privadas.
- La ciencia y la tecnología.
- Las ONGs, incluyendo a los consumidores y las comunidades locales.

Estos actores actúan y deben rendir cuenta a su propio ámbito. Para asegurar la amplia participación de los actores en la renovación de los sistemas, es necesario que cada actor reconozca la posibilidad para beneficiarse dentro de su ámbito de esta renovación. A su vez las partes interesadas deben confiar en el balance de importancia y de su posición. Por lo que las responsabilidades específicas, las actitudes y el plazo de acción deben ser consideradas en el proceso de la renovación de los sistemas. La figura 46 muestra las áreas de actuación y los beneficios que pueden esperar del desarrollo sostenible.

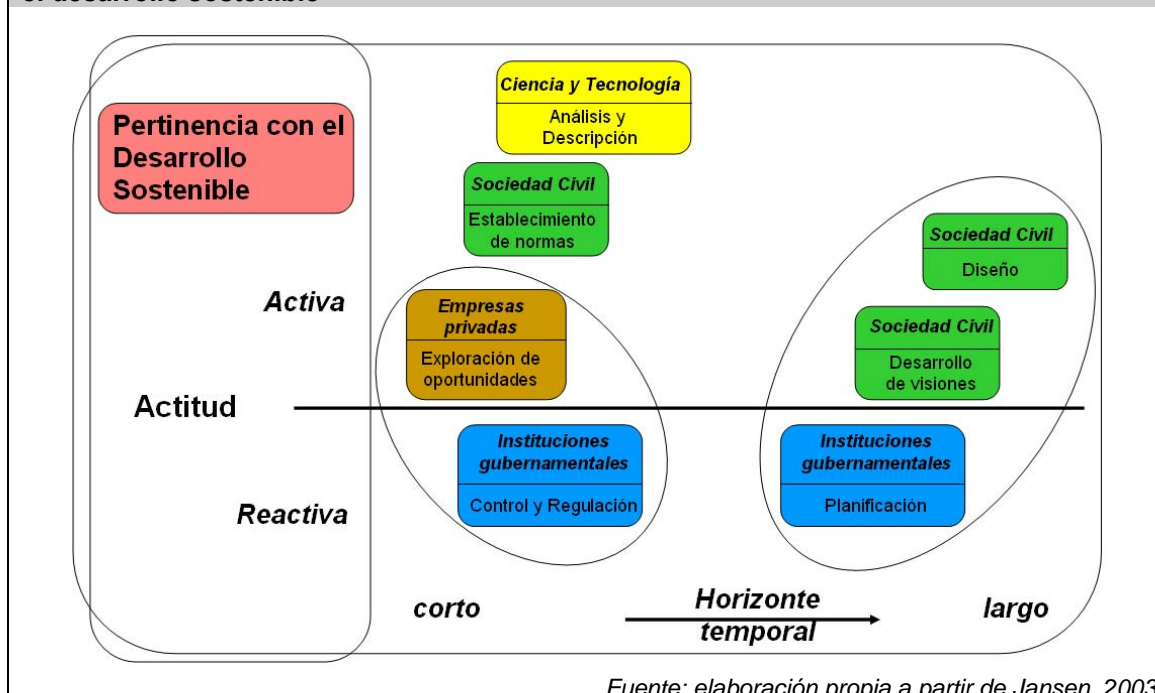
**Figura 46: Áreas y beneficios para las partes involucradas en el desarrollo sostenible**

<b>Partes involucradas</b>	Empresas privadas	Instituciones gubernamentales	Ciencia y Tecnología	Consumidores (sociedad civil y ONGs)
<b>Áreas de actuación</b>	Mercado	Políticas	Mundo científico	Público
<b>Beneficios</b>	Ganancias económicas	Poder	Reconocimiento	Influencia y Apoyo

*Fuente: elaboración propia a partir de Jansen, 2003*

La figura 47 muestra las responsabilidades específicas, las actitudes y el marco temporal de las actuaciones de los diferentes actores involucrados en el desarrollo sostenible.

**Figura 47: Responsabilidades, actitudes y marco temporal de las partes involucradas en el desarrollo sostenible**



Las instituciones gubernamentales den por lo tanto controlar especialmente las actuaciones del mercado que se centra en con sus actividades en los beneficios a corto plazo. A su vez las instituciones gubernamentales deben colaborar y responder a las acciones de la sociedad civil, la cual debe definir y desarrollar nuevas visiones y diseños a largo plazo.

El concepto de “futuras generaciones” se basa en la necesidad de lograr la renovación del sistema en un plazo de aprox. 20 -50 años. El desarrollo de una renovación fundamental del sistema requiere varias décadas para pasar del “concepto” al “mercado”. Dado estas características, iniciar procesos de renovación de sistemas exige hacerle frente a las siguientes preguntas y conflictos:

- ¿Cómo manejar las incertidumbres involucradas en los riesgos y las tendencias a largo plazo, incluyendo las variaciones en las percepciones de riesgo que se basan en la estimación variable de los análisis normativos y científicos, y de las expectativas futuras?
- ¿Qué formas y roles nuevos de cooperación entre el mercado, la ciencia y la tecnología, el gobierno y las ONGs serán necesarios y cómo podrán mostrar estos grupos sus fortalezas específicas, sus debilidades y sus responsabilidades?
- ¿Cómo involucrar a las partes interesadas? y
- ¿Cómo conectar la competencia y la necesidad de cooperación?

En la renovación de los sistemas todos los aspectos de la sostenibilidad, tanto físicos, económicos y sociales están en juego, y requieren transparencia y participación durante todo el proceso.

El diseño de procesos de innovación para la renovación se extiende de procesos de “up-scaling” hasta procesos supranacionales, combinando las lecciones aprendidas. La integración de diferentes ámbitos de conocimiento (disciplinas, sectores, instituciones) resulta ser una condición básica para obtener resultados viables y procesos de desarrollo con amplio apoyo. Este diseño debe superar diferentes barreras y describir las actitudes necesarias de los actores y de las partes interesadas para iniciar procesos sustanciales de innovación.

Las orientaciones futuras pueden ser desarrolladas a través de enfoques “top-down” como “botton-up”. El enfoque “bottom-up” indica las condiciones deseadas, dando referencia para los niveles más altos, pero se ve limitado a un ámbito reducido sin relacionarse con otras orientaciones. El enfoque “top-down” indica los límites del sistema y puede ser esencial para ganar una visión general de las tendencias dominantes en la sociedad y del gobierno. Ambos enfoques son complementarios, sin embargo, la comunicación entre las partes interesadas es esencial.

Para poder realizar una renovación de sistema deben superarse diferentes barreras:

- La falta de habilidad y/o la voluntad del sector privado para desarrollar una planificación estratégica a largo plazo.
- El enfoque de priorizar los beneficios a corto plazo tanto en el sector privado como público.
- Enfoques tradicionales en relación a la construcción de infraestructuras urbanas que bloquean el desarrollo de nuevas políticas y tecnologías eco-eficientes.
- La resistencia inherente de los organismos burocráticos tanto públicos como privados para un cambio a gran escala.

Es importante de resaltar que la falta de conocimiento de los pasos, los procesos (políticos) y los instrumentos necesarios no se identifican como barreras. Estos están ampliamente disponibles.

La puesta en práctica de la renovación de sistemas puede mostrar diferentes tensiones, entre otras resalta:

***Las competencias políticas ↔ la democracia formal de representación ↔ la participación:***

En la existente cultura política, las tensiones pueden formarse entre la toma de decisiones de forma participativa, que tiene lugar en la renovación de sistemas y las instituciones formales. En los procesos participativos, los gobiernos pueden aceptar obligaciones de las partes interesadas. En el enfoque con orientación hacia el futuro, el gobierno debería comprometerse a facilitar el marco legal sin reclamar más influencia que otros participantes.

***d. La renovación de sistemas en la práctica gubernamental***

Las políticas que promueven la renovación de sistemas difieren esencialmente de las tradicionales políticas medioambientales, que enfocan más bien hacia la optimización y la mejora de sistemas.

El grado de incertidumbre, el alcance de las acciones, el cambio del proceso de producción hacia el cumplimiento de las necesidades sugieren una actitud y papel diferente del gobierno.

Comparada con la optimización y la mejora del sistema, la renovación de sistemas se caracteriza por uno marco temporal ampliado, un alto grado de incertidumbre, altos niveles de complejidad, el compromiso de muchos actores, y las interacciones fuertes entre la tecnología, la estructura y la cultura. Esto exige un enfoque gubernamental diferente que crea las condiciones para el desarrollo sostenible.

El enfoque tecnológico proveerá para el futuro estándares que pueden conducir a la optimización y la mejora de sistemas a medio-largo plazo, pero no estimulará a las partes interesadas a emprender caminos arriesgados hacia una renovación del sistema. El Gobierno, por ejemplo, puede prohibir que el sector privado actúe irresponsable, pero no les puede ordenar a que acepten los futuros riesgos del desarrollo.

En este contexto, las instituciones gubernamentales deben jugar un papel decisivo haciendo frente a los dilemas y nuevas cuestiones.

Esto requiere un papel dinámico y más activo del gobierno con relación a:

- La responsabilidad para el desarrollo de orientaciones futuras compartidas, como base para establecer programas de renovación de sistemas a largo plazo.
- El riesgo compartido con el sector privado y de ciencia y tecnología en los programas de desarrollo de renovación de sistemas a largo plazo.
- La participación en y la organización de cooperaciones entre actores claves.
- Desarrollar estructuras y oportunidades que facilitan la participación de actores de la sociedad civil.

## II. Análisis de las actuaciones estudiadas y las dimensiones de cambio hacia el Desarrollo Sostenible

### 1. Las dimensiones de cambio y las actuaciones en los asentamientos informales

#### *a. La dimensión integral de Cultura-Estructura-Tecnología y las actuaciones en los asentamientos informales*

La dimensión **Cultura-Estructura-Tecnología** representa la primera dimensión del marco analítico y se basa en el principio de la justicia social a niveles inter- e intra-generacionales. Identificar y satisfacer las necesidades de todos los actores de la sociedad, especialmente de las necesidades de las poblaciones pobres urbanas.

Desde el concepto de la suficiencia para alcanzar una vida digna, surge la justificación de las necesidades, que aquí englobamos en el término de la **Cultura**. En este sentido el derecho humano al agua y saneamiento significa la progresiva consecución de:

- Agua segura y en suficiente cantidad para los usos personales y domésticos esenciales;
- Instalaciones de agua y saneamiento adecuadas y culturalmente aceptables, accesibles para cada hogar, centro educativo y lugar de trabajo y
- Agua y saneamiento económicamente asequibles.

Como cualquier otro derecho humano, el derecho al agua y saneamiento se orienta por un conjunto de principios, siendo estos la no discriminación e inclusión de grupos vulnerables, la participación y empoderamiento de las poblaciones pobres, y transparencia y rendición de cuentas. Los principios de la estrategia del slum upgrading presentados muestran similitudes en este aspecto al indicar la necesidad de programas de mejora que adopten un acercamiento conducido por la comunidad o conducido por la demanda - los usuarios deberían ser incentivados a dar instrucciones y establecer las prioridades e influenciar el contenido sectorial de las iniciativas. Influir por lo tanto en los niveles de estándares y opciones de servicio para asegurar mayor aceptabilidad y realzar la sensibilidad.

Para facilitar esta interacción y los aportes comunitarios, los gobiernos necesitarán colaborar con y apoyar a diferentes organizaciones de la sociedad civil.

La colaboración debe apoyarse en un marco legal, una **Estructura** que facilite esta interacción. En parte 2 de este documento se analizó la reforma del sector del agua en Kenia, la cual se basa en la comercialización socialmente responsable, la rehabilitación y expansión de los sistemas, y la inclusión de soluciones de bajo coste para los colectivos pobres (puntos comunitarios de agua y de saneamiento). Se están adoptando distintas iniciativas hacia los sectores más desfavorecidos, entre ellas la iniciativa del “concepto de proyectos urbanos-UPC” promovido por el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua y la “estrategia para la mejora de la provisión de agua y saneamiento en los asentamientos informales” a cargo de la Junta de Servicios de Agua de la zona Athi. La reforma del sector del agua ha revitalizado las instituciones públicas encargadas de esta área y ha mejorado sustancialmente su eficiencia. Provee una base para que las actuaciones de los diferentes actores adquieran en el futuro un carácter programático y las aportaciones de las agencias para el desarrollo se guíen de forma coordinada en las zonas más necesitadas. Igualmente crea el espacio necesario para que las actuaciones hagan parte de las políticas del gobierno. El apoyo de las organizaciones del ámbito “software”, como lo está dando entre otras la organización COHRE, abre el camino a que las comunidades, más que adaptarse a las nuevas reglas establecidas, busquen la co-producción con las instituciones. Esta co-producción, analizada en más detalle por [Mitlin](#) (2008),

ayuda a lograr el cambio a través de reconocer la necesidad para reconceptualizar la provisión del servicio como un proceso de construcción social en la cual los actores en sistemas auto-estructurados negocian las normas y los marcos institucionales. La co-producción ofrece la oportunidad de tratar las debilidades sistémicas del modelo de provisión para identificar soluciones nuevas que apoyen la práctica democrática local así como la de servicios mejorados.

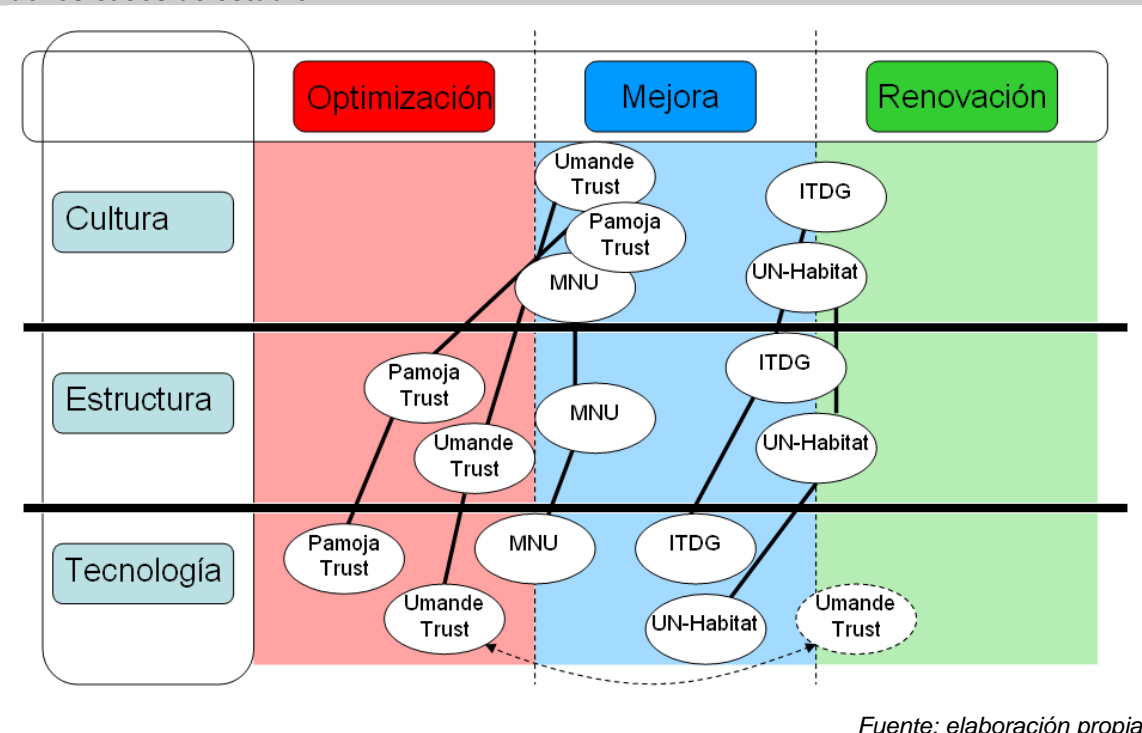
Referente a la **Tecnología**, es decir la eficiencia de las técnicas implementadas para alcanzar los objetivos establecidos y cubrir las necesidades, los casos de estudio analizados muestran una graduación. En el ámbito del abastecimiento de agua identificamos un consenso entre las ONGs y las instituciones gubernamentales referente a la técnica más eficiente para cubrir las necesidades. Solamente la organización ITDG muestra un enfoque ampliado. Con la “intensificación de la red” y en cierto modo el concepto del “operador delegado” logra integrar también las necesidades de los proveedores informales. En el caso de saneamiento se identifica igualmente una enfoque concensuado. Los bloques de letrinas y duchas públicas predominan en este sentido. El caso de los Bio-centros de Umande Trust muestra un enfoque diferenciado y ampliado, ya que busca de cubrir las necesidades energéticas de la comunidad.

*b. Los enfoques de transición y las actuaciones en los asentamientos informales*

Para fomentar la transición hacia el desarrollo sostenible se deben considerar diferentes caminos que tienen en cuenta los límites de tiempo para la toma de decisiones y las actuaciones que surgen de la colaboración entre los diferentes actores. Se diferencian entre la optimización, la mejora y la renovación del sistema. Estos caminos alcanzan diferentes niveles en eco-eficiencia en diferentes espacios temporales. Alcanzar un alto nivel en eco-eficiencia exige la interacción intensiva de los elementos de la primera dimensión (cultura-estructura-tecnología).

El análisis de las actuaciones en relación a las dimensiones de estructura-cultura-tecnología y optimización-mejora-renovación se refleja en la figura 48.

**Figura 48: Interacciones de Cultura-Estructura-Tecnología y el alcance en eco-eficiencia de los casos de estudio**



El caso de estudio de **Umande Trust** representa un caso en particular. A nivel **tecnológico** promueve de forma ambiciosa la introducción de un sistema de saneamiento descentralizado en un ámbito urbano. Esta iniciativa se puede considerar un cambio suficientemente drástico para ubicarlo dentro de los caminos *mejora* y *renovación*. El ejemplo de los Bio-centros se ubica a su vez a nivel de implementación técnica en el camino de *optimización*, considerando los resultados limitados de estas instalaciones (poca producción de energía a razón del uso reducido de las instalaciones) y la falta de completar el ciclo del proceso, es decir, la conexión de estos Bio-centros a una planta depuradora natural y el reuso de la masa orgánica en otros “mercados”. Muestra a nivel de **estructura** una cooperación sectorial parcialmente desarrollada. En relación a la adquisición de fondos se apoya más en los donantes internacionales que en las instituciones existentes de ámbito nacional. Por otra parte logra reunir a diferentes actores inter- como nacionales dentro del ámbito de la capacitación social de las comunidades (*optimización-mejora*). Se muestra proactivo a nivel de **cultura** promoviendo el cumplimiento del derecho humano al agua, se ubica en el camino de la *mejora*.

El caso de estudio de **Pamoja Trust** se ubica en términos de **estructura** en el camino de *optimización-mejora* al iniciar nuevos procesos mejorados con el establecimiento de una base de datos justificada. A nivel **tecnológico** enfoca en la mejora de las instalaciones, ampliando la eficiencia sin influir en el rediseño de los procesos del abastecimiento de agua y saneamiento, por lo que se considera como *optimización*. A nivel de **cultura** logra a través del uso de encuestas socio-económicas establecer una base mejorada para el análisis de la demanda de la comunidad, se ubica por lo tanto en la *mejora*.

El caso de **Maji Na Ufanisi** cumple a nivel de **estructura** con los criterios de optimización (ahorro de costes, regulativo, construcción de una imagen) e incluso se muestra activo en la cooperación sectorial con lo cual se ubica en el camino de *mejora*. A nivel de **cultura** se ubica también en el camino de la *mejora*, ya que apoya procesos ambiciosos de la comunidad y muestra una iniciativa proactiva con la estrategia de salida. A nivel de **tecnología** no afecta a las estructuras fundamentales, y tampoco va más allá de cambios en los procesos operacionales a través de la administración de calidad, el mantenimiento y la gestión económica. Se ubica por lo tanto en el camino de la *optimización-mejora*.

El caso de **ITDG-Practical Action** representa con su enfoque de la “intensificación de la red” a nivel de **cultura** ambicioso y visionario a la vez. Se ubica en el camino *mejora-renovación*. Igualmente se muestra muy cooperativo a nivel de **estructura**, buscando por ejemplo la regulación progresiva de los vendedores informales, por lo que se ubica en el camino de la *mejora-renovación*. A nivel de **tecnología** participa en el rediseño de nuevos procesos ubicándose en el camino de la *mejora*.

El caso de **UN-Habitat** se refleja por su enfoque integral y proactivo del slum upgrading como un caso que se ubica tanto a nivel de **estructura** y de **cultura** en el camino de la *mejora-renovación*. A nivel de **tecnología** consigue cambios incrementales en el producto a través de la revisión, la reorganización y el rediseño en un período de medio-largo plazo y con un efecto en eco-eficiencia esperado que supera la optimización, y se ubica en la *mejora*.

### *c. La articulación de los actores en los asentamientos informales y el cambio del sistema*

En la parte 2 y 3 de este documento se han analizado las articulaciones de los actores de forma independiente según la organización institucional y las actuaciones de ámbito tecnológico en los asentamientos informales.

Promover una renovación de sistemas exige tanto un enfoque tecnológico que proveerá para el futuro estándares que pueden conducir a la optimización y la mejora de sistemas a medio-largo plazo y a su vez requiere un papel dinámico y más activo de las instituciones gubernamentales para estimular a todos los actores a emprender caminos arriesgados hacia una renovación del sistema. Por eso se analiza a continuación la articulación de los actores de forma transversal.

La reforma del sector del agua ha creado por un lado un marco institucional que posibilita la clara definición e identificación de los mandatos de los diferentes actores. Se han creado diferentes instituciones con enfoque a las poblaciones desfavorecidas, como representa el Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF) que asegura un apoyo financiero para las áreas pobres y sin un acceso adecuado a los servicios de agua y saneamiento. El departamento para los asentamientos informales fue creado por el principal Proveedor de Servicios de Agua de la ciudad de Nairobi, la NCSWC. Esta iniciativa surge directamente del nuevo mandato que tiene esta empresa y que vio necesario de crear una institución específica que enfoque en las poblaciones en los asentamientos informales. En la fase de implementación, no obstante, se muestran dificultades que surgen de la falta de información sobre el funcionamiento del nuevo marco institucional y la falta de confianza de los diferentes actores en posicionarse e interactuar de forma proactiva hacia un cambio de sistema. La reforma propone y exige de las instituciones gubernamentales, las ONGs y las comunidades nuevas formas y roles de cooperación. El análisis de los actores muestra que en la actualidad estas nuevas funciones solamente han sido concebidas y parcialmente integradas en las políticas y actitudes de los diferentes actores.

Por otro lado, a nivel tecnológico el análisis muestra que tampoco se está consiguiendo de abrir un camino a la renovación del sistema. Se identifican buenas iniciativas como el concepto de proyectos urbanos (UPC) del Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua y la estrategia para la mejora de los servicios en los asentamientos informales del Banco Mundial, pero que no necesariamente surgen y reflejan una colaboración entre los actores. Más bien predomina la competencia y menos la necesidad de colaboración entre los actores, específicamente referente a la adquisición de fondos pero también con relación a los diferentes enfoques de implementación técnica que existen de forma simultánea y crean cierta confusión dentro del sector.

Únicamente la presencia de las organizaciones que enfocan en el ámbito “software” muestra un acercamiento transversal. Enfocan en la participación de la comunidad en la toma de decisiones, elevando a este actor en el centro de gravedad del modelo de provisión. Este enfoque ofrece de esta forma que se identifiquen las debilidades del modelo y a través de la co-producción compartir y minimizar los riesgos con todos los actores y sectores.

La co-producción de la comunidad tanto a nivel político como técnico representa la posibilidad de desarrollar nuevas orientaciones futuras a través del enfoque “bottom-up” asegurando a las instituciones gubernamentales una base “real”, para que sus políticas, que corresponden al enfoque “top-down”, conduzcan en un plazo medio-largo a la creación de una plataforma que sirva a largo plazo para el cambio hacia el desarrollo sostenible.

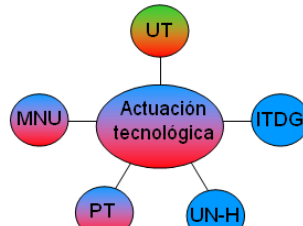
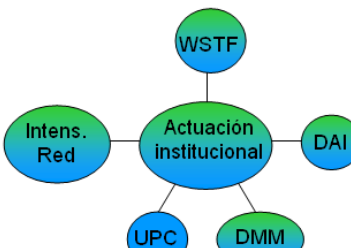
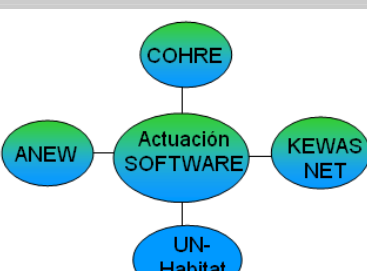
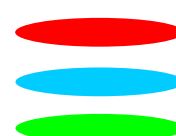
El resultado del análisis de las actuaciones según su nivel en eco-eficiencia se resume en las siguientes figuras. Tabla 8 resume los datos específicos de los casos de estudio para destacar en figura 49 las aportaciones de estos casos según los niveles de actuación tecnológica, institucional y de “software” y su ubicación en el proceso de cambio hacia el desarrollo sostenible:

**Tabla 8: Datos específicos de los casos de estudio**

Proyecto	ONG local	Ámbito técnico del proyecto	Ubicación proyecto	Socios principales
<b>A</b>	<b>Umande Trust</b>	<b><i>Quioscos de agua y Bio-digestor</i></b>	Katwekera (Kibera)	AWSB, NCWSC, WSUP, Ecosan.
<b>B</b>	<b>Pamoja Trust</b>	<b><i>Renovación de equipamientos</i></b>	Mathare	AWSB, NCWSC, Banco Mundial
<b>C</b>	<b>Maji Na Ufanisi</b>	<b><i>Instalación de equipamientos</i></b>	Kiambiu	Water Aid UK, NCWSC
<b>D</b>	<b>ITDG- Practical Action UK</b>	<b><i>Instalación de equipamientos (Network intensification)</i></b>	Mukuru Lunga Lunga	AWSB, NCWSC, Banco Mundial
<b>E</b>	<b>Maji Na Ufanisi</b>	<b><i>Instalación de equipamientos (KENSUP)</i></b>	Soweto East (Kibera)	<b>UN-Habitat,</b> Gobierno de Kenia, NCWSC



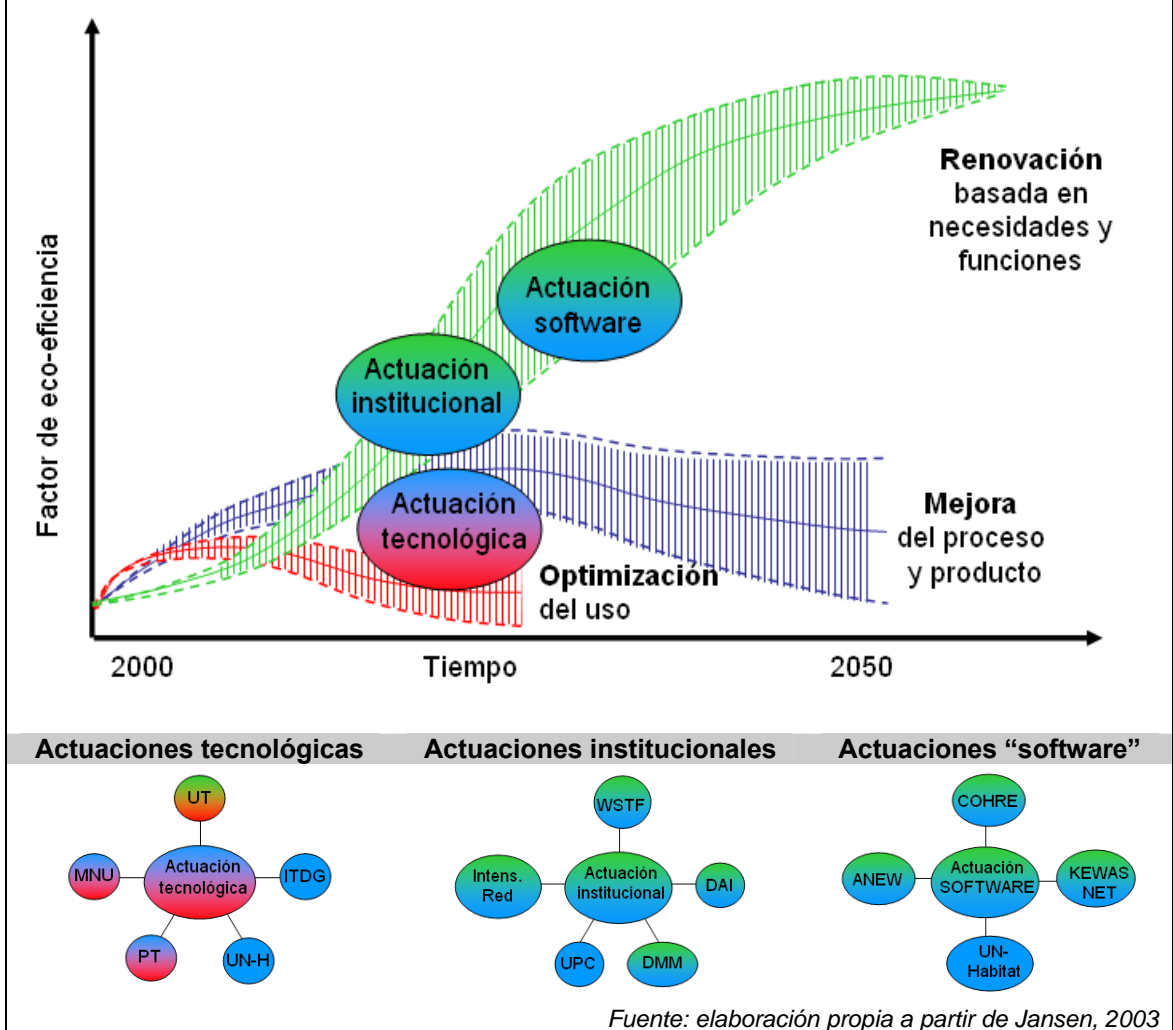
**Figura 49: Desglose del factor en eco-eficiencia de las actuaciones a diferentes niveles**

Actuación tecnológica	
	<b>Umande Trust (UT):</b> Bio-centros
	<b>Maji Na Ufanisi (MNU) Y Pamoja Trust (PT):</b> Bloques de saneamiento
	<b>ITDG:</b> Proyectos pilotos - intensificación de la red
	<b>UN-Habitat:</b> Slum-upgrading integral
Actuación institucional	
	<b>WSTF:</b> Fondos específicos para los pobres
	<b>DAI:</b> Departamento de agua específico para asentamientos informales
	<b>UPC:</b> Proyectos específicos para los pobres urb.
	<b>Intens. Red:</b> Ampliación de la red a los Asent. Informales y regulación de los vendedores informales
	<b>DMM:</b> Inclusión de las OCBs en la gestión de puntos de venta de agua
Actuación "software"	
	<b>COHRE:</b> Capacitación de comunidad en el derecho al agua y co-producción con gobierno
	<b>KEWASNET:</b> La unión de la sociedad civil en red y co-producción con gobierno a nivel nacional
	<b>ANEW:</b> La unión de la sociedad civil en red y co-producción con gobiernos a nivel Pan-Africano
	<b>UN-Habitat:</b> Establecimiento de "Comités de ejecución de asentamientos (SEC) y conexión con el gobierno
	<p><b>Optimización del sistema:</b> Cambios en los procesos operacionales</p> <p><b>Mejora del sistema:</b> Cambios incrementales en el resultado a través del rediseño de los procesos</p> <p><b>Renovación del sistema:</b> Cambios que afectan fundamentalmente a la cultura, estructura y tecnología</p>

Fuente: elaboración propia

La siguiente figura (50) muestra la evaluación final integrando a los tres niveles de actuación y su efecto en eco-eficiencia. Las actuaciones tecnológicas se ubican entre la optimización y la mejora. Sus efectos en eco-eficiencia y en este sentido cumplir a corto plazo con las necesidades de las poblaciones pobres urbanas provee la base para los siguientes niveles. Las actuaciones institucionales y del ámbito de "software". Para incrementar y asegurar los efectos en eco-eficiencia de las actuaciones tecnológicas es necesario de integrarlas en las actuaciones a nivel institucional. El gobierno asegura con el establecimiento de nuevas instituciones el control y la regulación de las actuaciones tecnológicas y financieras. La co-producción entre todos los niveles se fomenta a través de la capacitación y concienciación en la participación de la sociedad civil, resultando en un cambio imprescindible del sistema para lograr un desarrollo sostenible de los servicios urbanos y de la sociedad pobre urbana.

**Figura 50: Las actuaciones a diferentes niveles y su factor en eco-eficiencia**



---

## CONCLUSIONES

---

Las conclusiones de este trabajo se dividen en cinco grandes temas: los dos primeros están ligados con la gestión y la organización institucional del sector del agua, los siguientes dos con la implementación de los proyectos y el último va ligado con el cambio hacia el desarrollo sostenible de la gestión de los servicios urbanos. En primer lugar analizaremos la evolución de la organización institucional del sector de agua como resultado de la reforma del sector. En segundo lugar determinaremos los resultados de esta reforma y como influye en la articulación de los actores tanto a nivel institucional como a nivel de cooperación para el desarrollo. A continuación enfocaremos en las actuaciones en los asentamientos informales y determinaremos la graduación de las Tecnologías Apropriadas para analizar posterior la articulación de los actores y determinar que modelos de actuación se están aplicando con éxito. Finalmente integraremos los resultados de los cuatro análisis a un enfoque ampliado y analizaremos su pertinencia con el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

### 1. La gestión del agua y la evolución temporal de la organización institucional del sector de agua en Kenia

---

Alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio para el año 2015, en concreto reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso al agua potable y saneamiento básico exige de los gobiernos en primera instancia el reconocimiento de estas poblaciones sin acceso.

El reconocimiento de estas poblaciones desfavorecidas, en su mayoría ubicadas en el ámbito urbano y en los asentamientos informales, debe reflejarse en una organización institucional del sector de agua y saneamiento que supere la polarización entre los modelos de gestión pública o privada que ignoran a otros modelos de gestión como representa la gestión comunitaria con un enfoque hacia las poblaciones desfavorecidas.

El análisis de los modelos de gestión realizado en este trabajo determina la importancia fundamental de la relación entre la comunidad, los proveedores y las instituciones gubernamentales para asegurar el acceso adecuado al agua y saneamiento.

Las relaciones entre "clientes /ciudadanos", "proveedores" y "el estado" deben establecerse de tal forma que la población desfavorecida pueda influir directamente en el proveedor, y a su vez influir en los políticos y elaboradores de las políticas, los cuales a su vez influyen en los proveedores. De este modo, colocando a la población desfavorecida en el centro de gravedad, se crea un mecanismo útil que controla y guía las actuaciones de los diferentes actores del sector de agua y saneamiento para que sus intereses coincidan con los de la población desfavorecida.

El sector de agua de Kenia mostró antes de la reforma en el año 2002 grandes deficiencias referentes a la gestión del abastecimiento de agua y saneamiento, lo cual se traducía en unos niveles bajos de cobertura, especialmente de la población pobre. La población pobre, residente en los asentamientos informales no estaba reflejada en las bases de datos del gobierno, por lo que este tampoco se veía obligado de abastecer a estas poblaciones.

En el pasado la organización institucional de Kenia gestionaba de forma centralizada los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento, y de los recursos hídricos en un solo ministerio. La falta de inversiones necesarias para ampliar la red y una política que no atendía a las necesidades de las poblaciones pobres representaban las principales barreras para cumplir con el objetivo de ofrecer un servicio adecuado a todos los ciudadanos del país.

Con la reforma del sector de agua, a través de la Ley de Agua 2002, se descentralizó la organización institucional del sector, separando la gestión de los recursos hídricos de la gestión de los servicios, creando nuevas instituciones con mandatos claramente definidos y además

directamente enfocadas en las comunidades pobres. Destaca la creación del **Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua (WSTF)** que da apoyo financiero a las áreas pobres. Por un lado asegura que se realicen inversiones del gobierno directamente en las zonas precarias, como representan los asentamientos informales y por otro lado ofrece a los donantes internacionales la posibilidad de invertir en proyectos específicos del sector de agua y que están gestionados por el gobierno. Con la creación de este fondo se quieren gestionar de forma coordinada las donaciones y desincentivar a las instituciones donantes a apoyar directamente a las organizaciones no gubernamentales (ONGs) del sector. Estas ONGs no siempre están siguiendo las políticas establecidas por el gobierno y crean con sus proyectos aislados estructuras paralelas que pueden minar los esfuerzos del gobierno.

Del WSTF surgen dos líneas de acción: El CPC (Community Project Cycle) en el ámbito rural y el UPC (Urban Project Concept) en el ámbito urbano. Del UPC surgen claramente los quioscos, los cuales aseguran la calidad del agua, precios accesibles, un servicio correcto (horas x día y con una presión adecuada), y una accesibilidad apropiada. Se ha creado un fondo importante que cubre los costes estimados (6-10 €/por persona) para la construcción de los quioscos.

Para poder gestionar las actuaciones en los asentamientos informales, se ha creado el **Departamento para los Asentamientos Informales** que pertenece a la empresa pública de los servicios de Agua de la ciudad de Nairobi (NCWSC). Este departamento ofrece por un lado a la población información sobre sus futuras actuaciones en los asentamientos, es decir las conexiones planeadas o bien los cortes de agua que se harán y por otro lado ofrece a las ONGs, que colaboran con la comunidad e implementan proyectos de agua y saneamiento, un espacio de encuentro con otras organizaciones y especialmente con las instituciones gubernamentales.

La organización institucional del sector de agua en Kenia se describe tras la reforma como una **comercialización socialmente responsable** del sector, donde la comunidad adquiere un papel reforzado, con la posibilidad de poder expresar sus necesidades y participar en el desarrollo de las políticas del sector.

El Ministerio de Recursos Hídricos (MWI) encargó un censo específico de las poblaciones desfavorecidas para identificar sus necesidades y demandas. Según los resultados de este censo el Fondo Fiduciario de los Servicios de Agua establece los presupuestos necesarios y define los proyectos a realizar. El trabajo determina que las ONGs y la comunidad en los asentamientos informales no reciben suficiente información sobre las cantidades y formas de distribución de estos fondos.

Otro punto crítico de la nueva organización institucional es la contratación de Proveedores de Servicios de Agua. Aunque la ley establece un mecanismo concreto para la contratación de nuevos proveedores, existe una confusión importante referente a este asunto. El proveedor principal en la zona de Nairobi es la NCWSC y debe en colaboración con la Junta de Servicios de Agua (Athi-WSB) identificar a nuevos proveedores y darles la licencia necesaria. En la actualidad no se está realizando este proceso. Las organizaciones comunitarias de base (OCBs), las cuales representan una asociación organizada de la comunidad solicitan una licencia de proveedor para poder abastecer a su comunidad con unos precios de proveedor. La NCWSC se está negando a dar licencias, argumentando que estas OCBs no están suficientemente organizadas para gestionar la labor de un proveedor. En realidad muchas OCBs ya están lo suficiente organizadas pero no adquieren las licencias porque supondría una pérdida para la NCWSC, ya que esta tendría que venderles el agua a tarifa de granel y no de consumidor individual. Las quejas por parte de la comunidad y de las diferentes ONGs que están involucradas en estos procesos no consiguen llegar a la institución responsable de solucionar estos conflictos, la Junta Reguladora de los Servicios de Agua (WSRB). La principal razón es la existente corrupción en el sector.

En este sentido, el proceso de transición que se inició con la reforma muestra que un cambio en la organización institucional no es suficiente y que requiere una ampliación de las contribuciones de los actores dentro y fuera del sector. Aunque se establezcan los mecanismos correctos, como es caso de la organización institucional del sector de agua en Kenia, el cumplimiento de los mandatos exige la participación de la comunidad de forma activa para asegurar el buen funcionamiento de las instituciones.

---

## 2. La articulación de los actores involucrados en la reforma del sector de agua

---

La reforma del sector de agua y saneamiento influye directamente en tres grupos de actores del sector: las instituciones gubernamentales, las ONGs y la comunidad residente en los asentamientos informales.

Las instituciones públicas y es especial el proveedor de los servicios de agua (WSP), la compañía pública de agua, tienen la obligación de abastecer a las poblaciones en los asentamientos informales y deben considerar a estas poblaciones como un nuevo mercado a servir. El cumplimiento de este mandato tanto a nivel de cobertura como de calidad de agua y de accesibilidad para la población se asegura a través del establecimiento de diferentes mecanismos institucionales e indirectamente a través de la existencia de diferentes ONGs que tienen su origen en el ámbito de la gobernanza (software).

Por el lado institucional está **la Junta Reguladora de los Servicios** (WSRB) que no sólo regula las negociaciones de las inversiones en el sector de agua, además interfiere en las negociaciones de las tarifas entre la Junta de Servicios de Agua (WSB) y el WSP. Estas últimas no sólo deben justificar los costes sino también sus prestaciones, especialmente hacia las poblaciones pobres.

Los WSP deben cumplir con las siguientes competencias: profesionalidad en términos de mercado, ofrecer la posibilidad de subvenciones cruzadas, la recuperación de los costes (Operación + Mantenimiento) y la transparencia en su gestión.

La GTZ ofrece apoyo a esta junta y el PNUD apoya al Ministerio de Recursos Hídricos y Riego en la lucha contra la corrupción en el sector.

Por el lado de la sociedad civil existen diferentes organizaciones del ámbito de gobernanza que informan a la población desfavorecida sobre el funcionamiento de la nueva organización institucional y capacita a la población para que ésta pueda exigir el cumplimiento de los mandatos de las diferentes instituciones. Se identifica un grupo de ONGs que se centran en esta labor, como son las ONGs internacionales COHRE y CordAid y de origen nacional Haki Jami Trust y Kewasnet. De este grupo de organizaciones surgen **los WAGs, grupos de acción para el sector de agua** que tienen como mandato el análisis y el refuerzo de la colaboración entre la comunidad y la Junta Reguladora de los Servicios. Estas organizaciones se ven reforzadas en sus mandatos por el cambio de la organización institucional que representa la reforma.

Las ONGs que se dedican principalmente a la implementación de los proyectos de mejora de calidad de la vida en los asentamientos informales forman el grupo de actores que más se debe adaptar a la nueva organización institucional. La reforma exige de este grupo la transformación a organizaciones que se centran en el apoyo social de la comunidad, y adopten el papel de interlocutor entre las instituciones gubernamentales y las poblaciones en los asentamientos informales. La localización de fondos para los proyectos deja de ser una de las funciones principales de este grupo. La capacitación de la comunidad a la hora de la elección de las opciones tecnológicas y el cumplimiento del derecho al acceso al agua y saneamiento debe representar su enfoque principal. Se han identificado diferentes casos en los cuales las ONGs muestran cierta rigidez para adaptarse a este nuevo marco de actuación e impiden el buen funcionamiento de la nueva organización institucional.

La reforma exige de la comunidad en los asentamientos informales que se integre con un nuevo papel en el resto de la sociedad urbana. Adquiere la responsabilidad como consumidor, que considera al agua como un recurso natural limitado que precisa una gestión adecuada y a su vez como usuario, de exigir el derecho a recibir un servicio adecuado cumpliendo con las obligaciones respectivas como ciudadano. Las comunidades muestran dificultades para adaptarse a las nuevas reglas establecidas y para buscar la co-producción con las instituciones. Se encuentran en el comienzo del proceso de capacitación para que puedan colaborar con las instituciones gubernamentales e identificar soluciones nuevas para un servicio urbano mejorado.

### 3. La graduación de las Tecnologías Apropriadas asociadas al agua y saneamiento en los asentamientos informales de Nairobi

Las diferentes Tecnologías Apropriadas asociadas al agua y saneamiento en los asentamientos informales siguen una graduación lógica según tres factores principales. Según la distancia del asentamiento a la red que distingue entre la conexión de los equipamientos a la red primaria o secundaria y los equipamientos sin conexión a la red. Según el operador que gestiona la tecnología, sea público o privado. Y según el nivel económico de la población que va ligado a las características demográficas del asentamiento y su capacidad económica. Estos factores se combinan en mayor o menor grado según el servicio de agua o saneamiento.

**Tabla 9: Graduación de las tecnologías apropiadas de los servicios del abastecimiento de agua y de saneamiento en los casos de estudio**

-	Nivel	Abastecimiento de agua Tecnología	Saneamiento Tecnología	Nivel	+
	1	Pozos	"Flying Toilets"	0	
	2 <sup>a</sup>	Venta ambulante	Letrinas simples de hoyo	1	
	2B	Conexiones ilegales	Letrinas ventiladas sin conexión a la red - <b>Maji Na Ufanisi</b>	1A	
	2C	Venta del vecino	Letrinas ventiladas con duchas sin conexión a la red - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi</b> - <b>ITDG</b>	1B	
	3A	Venta en quioscos (individual)	Letrinas ventiladas con duchas y conectadas a la red - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi/UN-Habitat</b> - <b>ITDG</b>	2	+
	3B	Venta en quioscos (asociaciones)			
	3C	Venta en quioscos (OCBs) - <b>Umande Trust</b> - <b>Pamoja Trust</b> - <b>Maji Na Ufanisi/UN-Habitat</b> - <b>ITDG</b>			- / +
	4A	Intensificación de red - <b>ITDG</b>	Bio-centros - <b>Umande Trust</b>	3	

Fuente: elaboración propia

Para el caso del **Abastecimiento de Agua**, se han identificado diferentes categorías para la graduación de estas tecnologías, diferenciando entre tecnologías dentro (on-network) y fuera (off-network) de la red pública, mostrando, a causa de las grandes diferencias socio-económicas dentro de la ciudad, la posibilidad de sistemas paralelos.

En el caso de los asentamientos de Nairobi la graduación de las tecnologías en el servicio de abastecimiento de agua sigue el siguiente orden: pozos, venta ambulante, conexiones ilegales y venta del vecino, venta en quioscos de proveedores individuales o asociados, venta en quioscos de organizaciones comunitarias de base (OCBs) y venta en quioscos gestionados por OCBs que están conectados a la red secundaria.

La provisión con pozos representa el escalón más bajo en la graduación y menos desarrollado en los asentamientos informales. La alta densidad demográfica en los poblados y el alto grado

de contaminación de las aguas subterráneas hacen que esta tecnología se aplique solamente en casos aislados.

El siguiente paso es la venta ambulante, con carreteros móviles de tanques de agua. Esta tecnología se encuentra en todos los asentamientos visitados. La fuente es en este caso una conexión ilegal que sirve igualmente para los siguientes escalones de la graduación de tecnologías usadas. Tanto los carreteros como los individuos que venden agua desde su hogar o desde un punto de agua / quiosco a los vecinos son operadores privados. Estos operadores cobran un coste extra al valor del agua para el transporte en el caso de los carreteros o bien por la simple razón que el punto de venta es el único en la vecindad.

La venta en quioscos gestionados por asociaciones representa el siguiente paso. En el caso de Kibera, la asociación Maji Bora Kibera se compone de un gran número de vendedores individuales que se asociaron y abastecen a la población a través de quioscos de agua. Representa en primera instancia una mejora en la graduación por introducir una homogenización y regulación de los diversos proveedores, pero finalmente muestra las mismas características referentes a los costes del agua para la población. Los precios y la accesibilidad al agua no mejoran, ya que la asociación se aprovecha de la situación y forma un cartel que empeora las circunstancias para la población, provocando cortes de agua y aumentando en consecuencia los precios del agua.

El siguiente escalón en la graduación representan los quioscos de agua gestionados por las OCBs. La conexión a la red principal es legal y el precio del agua se adapta a la disponibilidad a pagar de la población, alcanzando niveles inferiores a los de los vendedores individuales. La calidad del agua aumenta, ya que las conexiones se realizan en colaboración con la empresa pública de agua. Los puntos de venta de proveedores individuales y de las asociaciones se ven obligados a bajar los precios de agua para conservar su negocio. Los beneficios provenientes de la venta de agua se invierten en el mantenimiento de las instalaciones. En el caso de las OCBs estas invierten en el mantenimiento del punto de venta y en el caso de la empresa pública en la instalación de nuevos puntos de venta.

Finalmente tenemos **la intensificación de la red**, la tecnología sigue siendo la venta a través de quioscos, con la diferencia que esta tecnología promueve la integración de todos los proveedores, tanto los privados como las asociaciones y las OCBs. A través de la instalación de una red secundaria que alcanza el interior de los asentamientos, la empresa pública ofrece puntos de conexión más cerca de los hogares. De este modo todos los proveedores existentes pueden conectarse a una arqueta comunitaria que contiene un número específico de contadores. Esta tecnología no necesariamente tiene que influir en el número absoluto de puntos de venta del poblado, más bien influye en la calidad de las conexiones y finalmente en la calidad del agua. Incentiva a los vendedores individuales a invertir en la calidad de las tuberías ya que se reduce la distancia a la red y como consecuencia los costes necesarios y el precio final del agua. Semejante a la variante de los quioscos de agua gestionados por las OCBs, las OCBs tienen un papel decisivo para el éxito de esta tecnología, deben presionar a los vendedores individuales e ilegales a conectarse a esta red secundaria y asegurar el buen funcionamiento.

Se determina por lo tanto que la graduación tecnológica del abastecimiento de agua sigue el patrón **de la distancia de la conexión a la red** ligado a las divergencias entre **el operador que gestiona** el punto de venta. La venta de agua a través de quioscos, en particular los quioscos gestionados por OCBs representa la tecnología que recibe más apoyo tanto de la comunidad como de las ONGs y de las instituciones públicas. El análisis de las actuaciones estudiadas en los casos de estudio muestra que las ONGs se centran en este tipo de tecnología al representar una alternativa accesible para la población y económicamente viable para la empresa pública de agua. Reduce la distancia a los puntos de agua y genera beneficios para las comunidades que gestionan los quioscos, reduciendo la dependencia de los vendedores ilegales.

La gestión de los puntos de venta a través de OCBs representa una característica determinante para introducir el último escalón tecnológico identificado en los asentamientos informales, la intensificación de la red. Esta tecnología se basa en la organización y capacitación de la comunidad para influir en los proveedores ilegales y para el establecimiento de una colaboración entre las OCBs y la empresa pública de agua.

El **saneamiento** representa igualmente un servicio que cuenta con diferentes tecnologías según los niveles económicos de la población en el asentamiento y según la distancia a la conexión a la red.

Los primeros dos niveles, las “flying toilets” y las letrinas simples de hoyo representan las soluciones más comunes en los asentamientos informales. Los bajos niveles económicos de las familias obligan en el peor de los casos defecar al aire libre. Según la densidad demográfica en los diferentes asentamientos incluso esta práctica se ve limitada por lo que la población se ve obligada de aplicar el método de las “flying toilets”, usando bolsas de plástico para defecar y depositando estas en cualquier lugar lejos del hogar. Representan un peligro para la salud de la población semejante a las letrinas simples de hoyo las cuales son gestionadas por particulares. En términos generales estas letrinas son de propiedad privada y no están conectadas a la red.

El siguiente paso representan las letrinas ventiladas sin conexión a la red. Esta tecnología la están implementando algunas ONGs, y representan una tecnología mejorada aunque no esté conectada a la red. Esta conexión depende de la distancia del equipamiento a la red troncal del alcantarillado. A diferencia con las letrinas simples de hoyo, este nivel de tecnología muestra una mejora de los materiales empleados para la construcción y además un sistema de ventilación del depósito que mejora las circunstancias de uso reduciendo los olores. Estas instalaciones las gestionan las OCBs, lo cual se refleja en un mantenimiento mejorado y representan una fuente de ingresos adicional para la comunidad.

Los bloques de saneamiento representan el siguiente nivel de tecnología, integran a parte de las letrinas el servicio de duchas. Este nivel de tecnología se divide en dos subniveles: los equipamientos que están conectados a la red y los que no lo están. Semejante al nivel anterior la conexión depende de la existencia o bien de la distancia a la red troncal del alcantarillado. No existe una red secundaria de la red de alcantarillado que pasa por los asentamientos informales. **La combinación de letrinas y duchas** muestra una mejora importante de nivel tecnológico y finalmente de la calidad de vida de la población en los asentamientos informales. Estos bloques de saneamientos pueden estar gestionados tanto por particulares como por OCBs. Semejante al abastecimiento de agua, el suministro de agua proviene en el caso de proveedores particulares de conexiones ilegales. En el caso de OCBs las conexiones están realizadas en colaboración con la empresa pública. Esta última variante es la que se está aplicando en la mayoría de los casos estudiados.

Los precios para este servicio de duchas son mayores en comparación con el uso de las letrinas, pero el uso frecuente por parte de la población de este servicio muestra la necesidad y la disponibilidad de la población de pagar por este servicio.

De último se nombra la tecnología de los Bio-centros, que representan un nivel tecnológico particular. Esta tecnología también ofrece letrinas y duchas con la diferencia que no se pretende de conectarlas a la red de alcantarillado. Los Bio-centros representan un sistema de gestión descentralizada de saneamiento. Incorporan un sistema de bio-digestión de los excrementos. Parte del concepto de la depuración natural de las aguas fecales y de la generación de una fuente de energía natural (gas metano) a través de la digestión de la materia orgánica proveniente del uso de las letrinas. Esta tecnología no sigue la graduación identificada ya que exige unas condiciones estructurales que no se cumplen. La depuración natural de las aguas fecales parte de la existencia de un espacio donde se pueda realizar esta depuración sin crear una presión adicional para el entorno natural, y de un flujo de agua constante y suficientemente alto. En el caso estudiado del Bio-centro de Umande Trust en Kibera estas circunstancias no se dan. El Bio-centro cuenta además con el reuso de los restos de materia orgánica en forma de fertilizante natural. Similar a la depuración natural, en la actualidad predominan, aparte de las barreras culturales de los posibles usuarios de los fertilizantes naturales, las barreras estructurales para la implementación de este proceso. Los Bio-centros están ubicados en los asentamientos informales de tal forma que es imposible acceder a ellos con vehículos motorizados para poder transportar la materia orgánica a su nuevo destino. A su vez no existe una demanda real para esta clase de fertilizante.



---

#### 4. La articulación de los actores en los asentamientos informales de Nairobi

---

En la parte anterior hemos identificado las diferentes Tecnologías Apropriadas, sus niveles y el orden de prioridad en la implementación. En la siguiente parte veremos los actores implicados en los diferentes proyectos y cuales se han convertido en buenas articulaciones de actores y están generando una mejora de las condiciones de vida en los asentamientos informales.

Para definir las articulaciones de actores hemos analizado sus actuaciones durante las cuatro fases de los proyectos: el financiamiento, la planificación, la ejecución, y la gestión de operación y mantenimiento. Para poder evaluar estas actuaciones haremos uso de los tres conceptos en terminología inglesa que son ampliamente utilizadas en la investigación aplicada a nivel mundial. Por un lado tenemos los procesos *Bottom-up*, los cuales surgen de proyectos piloto a nivel local que generan un empoderamiento de las asociaciones del asentamiento para acabar transmitiéndose a nivel municipal. Por otra parte tenemos el concepto *Top-down*, que serían las actuaciones a nivel institucional del país o de la ciudad que acaban ligándose con los asentamientos. Podemos deducir que la unión de estos dos conceptos, y en este sentido la buena articulación de los actores, puede generar procesos de mejora global de las intervenciones, ya sea por parte de las ONGs Internacionales o de las Agencias de Cooperación. Cuando las articulaciones descritas llegan a convergir, se produce un proceso de *Scaling Up*, una réplica de las intervenciones locales a un nivel global

En el caso de Nairobi tenemos tres ejemplos donde esta buena articulación de actores se ha dado con éxito y están consiguiendo un proceso de *Scaling Up*, la intensificación de la red del proyecto de ITDG, la construcción de bloques de saneamiento de Pamoja Trust, el programa Kensup del UN-Habitat.

Para el caso de ITDG y el plan estratégico para los asentamientos informales, tenemos por un lado al Banco Mundial que colabora con la sección de agua de la Comunidad Europea, la EU Water Facility, en un proyecto de intensificación de la red y actúan según el concepto *Top-down* apoyando a nivel de ciudad la ampliación de la red de abastecimiento de agua. La ONG internacional ITDG colabora a nivel municipal con las instituciones públicas, la Junta de Servicio de Agua y el Proveedor de Servicios de Agua, y a nivel local directamente con las asociaciones de vecinos del poblado de Lunga Lunga en el asentamiento de Mukuru. Actúa por lo tanto según el proceso *Bottom-up*, capacitando a las comunidades en la gestión de los equipamientos y a su vez para la colaboración de estas con las instituciones públicas. La intervención representa la réplica de un proyecto piloto que ha sido implementado en otras zonas del país (Kisumu) y que ha mostrado su buen funcionamiento y representa en este sentido el proceso del *Scaling Up*.

Por otro lado tenemos la actuación de Pamoja Trust en el asentamiento de Mathare. Colabora con el Banco Mundial y la EU-Water Facility en el establecimiento de un patrón de actuación en los asentamientos informales. Las Agencias Internacionales apoyan este proceso a nivel nacional y ciudad elaborando un esquema definido para una base de datos que se usará a la hora de definir los presupuestos necesarios para las intervenciones en los asentamientos informales. A nivel local la ONG nacional Pamoja Trust esta realizando las encuestas y desarrollando un proceso de capacitación de la comunidad para que esta última pueda proveer la información necesaria para la base de datos. A nivel municipal el Departamento de Asentamientos Informales de la ciudad de Nairobi interviene como interlocutor entre las Agencias Internacionales y la ONG local. Figura en este sentido como la entidad de coordinación entre los dos procesos de *Bottom up* de la ONG local y del *Top down* de las Agencias Internacionales. Este proyecto aún está en su fase inicial y queda por ver si en el futuro esta colaboración confirma las características de una buena articulación y resulta en un proceso de *Scaling Up*, replicándose en otros asentamientos de Nairobi y en otras ciudades.

Otro ejemplo de una buena articulación de actores representa el caso de estudio del UN-Habitat en Soweto East. El proceso *Top-down* se ha establecido en el año 2004 con el

Programa del Slum-Upgrading de Kenia (KENSUP), un acuerdo a nivel nacional entre el UN-Habitat y el Gobierno de Kenia (GoK) para la mejora de las condiciones de vida en los asentamientos informales de Kenia. A nivel local el UN-Habitat colabora con la ONG nacional Maji Na Ufanisi, la cual es la responsable de capacitar a la comunidad y gestionar la implementación del proyecto. Este proceso de Bottom up va acompañado del establecimiento de un Comité de Ejecución de Asentamiento (SEC), el cual involucra a todos los actores a nivel local y municipal. Asegura de esta forma la sostenibilidad del proyecto. Para favorecer el proceso de Scaling Up de esta iniciativa, el UN-Habitat está iniciando un programa a nivel nacional, llamado “Maji-map”, mapa de agua, para establecer una base de datos de todas las ciudades, tanto secundarias y terciarias, en las cuales se puede realizar una réplica de esta buena articulación.

Vemos por lo tanto como a través de la iniciativa o bien intervención de las agencias de cooperación multilateral y en colaboración con la actuación local de una ONG nacional o internacional se generan procesos de Bottom-up y Top-down para resultar en una réplica de las experiencias piloto.

A nivel local, en el proceso Bottom up, hemos de destacar la necesidad de una organización de apoyo que tenga bien definido sus mandatos. Las organizaciones de apoyo, representadas por las ONGs nacionales o internacionales, deben asegurar que sus mandatos están claramente definidos, estableciendo una estructura robusta y transparente tanto a nivel interno como hacia el resto de actores. Teniendo en cuenta la reforma del sector de agua y como la política afecta a las ONGs, estas últimas deben fortalecer el ámbito de “software”, dando apoyo al servicio de las instituciones gubernamentales y especialmente enfocar más en el apoyo de las comunidades a nivel de abogacía y de asistencia técnica como social, y dedicarse menos a la implementación de los proyectos.

## 5. La pertinencia de las actuaciones, el papel de los actores y el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos

En las partes anteriores hemos visto como la reforma del sector del agua promueve una política enfocada a las poblaciones desfavorecidas sin un acceso adecuado a los servicios de agua y saneamiento. Hemos analizado como esta nueva organización institucional influye en la articulación de los diferentes actores, tanto a nivel institucional como en la implementación de los proyectos, determinando la graduación de las Tecnologías Apropiadas. En la siguiente parte veremos como estos diferentes análisis se integran en un sólo marco analítico para determinar su pertinencia al cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos.

El cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos se basa en un proceso de cambio de hábitos de todos los actores para aumentar **la eco-eficiencia**<sup>6</sup> de sus actuaciones y distingue entre tres dimensiones interrelacionadas: **la articulación de los actores**, las interrelaciones de **la cultura, la estructura y la tecnología**, y **los tres caminos paralelos de transición**.

El análisis de las actuaciones de los casos de estudio según las dimensiones de cultura-estructura-tecnología y los tres caminos de transición confirma los resultados obtenidos de los análisis de los casos de estudio. Incluso muestra como la actuación de Umande Trust con los Bio-centros adquiere una valoración mejorada por mostrarse innovador y desafiante para las estructuras establecidas, ofreciendo incrementos en la eco-eficiencia a una escala mayor.

Hemos visto como el marco analítico presentado es aplicable a las actuaciones de mejora de condiciones de vida en el ámbito de la cooperación y como posibilita identificar una graduación de los ámbitos de actuación para alcanzar el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos. Identifica como el ámbito de actuación tecnológica resulta imprescindible

<sup>6</sup> Con la eco-eficiencia se entiende la eficiencia en el uso del medio ambiente en general (el uso de materiales, espacio y biodiversidad).

para lograr a corto plazo una mejora de los servicios urbanos, pero que su efecto en eco-eficiencia depende en gran medida de las actuaciones a nivel institucional. Sin esta reorganización de los procesos institucionales, incluso los efectos en eco-eficiencia alcanzados por las Tecnologías Apropriadas corren el riesgo de perderse.

Para asegurar **la renovación del sistema** y en este sentido redefinir los enfoques existentes del desarrollo de tecnología y producir incrementos en la eco-eficiencia a una escala mayor, que superen tanto la optimización como la mejora del sistema, las actuaciones en el ámbito de “software” figuran como los más decisivos.

El apoyo de **las organizaciones del ámbito “software”**, posibilita que las comunidades, más que adaptarse a las nuevas reglas establecidas, busquen la co-producción con las instituciones. Reconceptualiza a la provisión del servicio como un proceso de construcción social en la cual los actores negocian las normas y los marcos institucionales, y apoya la práctica democrática local así como la de los servicios mejorados, asegurando el cambio hacia el desarrollo sostenible de los servicios urbanos y de la población pobre urbana.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBU, M.; NIJRU, C. (2002), The role of small-scale independent water provider in urban areas, *Waterlines* VOL.20 NO.3 pp. 14-16. Disponible en <http://www.waterlines.com>
- ALLAM, A.; BALIGA, N.; DEJI, G.; LENTON, A.; SUGENO, F.; WITRIOL, J. (2005), Enabling a community-led process: Pamoja Trust's approach to slum-upgrading in Nairobi, Kenya, School of International and Public Affairs, Columbia University.  
Disponible en [www.sipa.columbia.edu/academics/concentrations/epd/documents /2004-5/2005\\_EPDreport\\_Kenya.pdf](http://www.sipa.columbia.edu/academics/concentrations/epd/documents/2004-5/2005_EPDreport_Kenya.pdf)
- ALLEN, A.; DÁVILA, J D.; HOFMANN, P. (2006a), *The peri-urban water poor: citizens or consumers?* Environment and urbanization, Vol. 18, No. 2.  
Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/refs/18/2/333>
- ALLEN, A.; DÁVILA, J D.; HOFMANN, P. (2006b), *Governance of Water and Sanitation Services for the Peri-urban Poor. A Framework for Understanding and Action in Metropolitan Regions*, Development Planning Unit, UCL, London.  
Disponible en <http://www.ucl.ac.uk/dpu/pui/publications/index.html>
- BAKER, B.; TREMOLET, S. (2000), *Regulators must take small operators seriously*, World Bank. Disponible en <http://rru.worldbank.org/documents/publicpolicyjournal/220Baker-10-24.pdf>
- BAYLISS, K. (2001), *Water privatisation in Africa: lessons from three case studies*, Public Services International Research Unit, Business School, University of Greenwich, London.  
Disponible en <http://www.psiu.org/publicationsindex.asp>
- BAYLISS, K. (2002), *Water privatisation in SSA Progress, problems and policy implications*, Public Services International Research Unit, Business School, University of Greenwich, London. Disponible en <http://www.psiu.org/publicationsindex.asp>
- BROCKLEHURST, C. (2004), *Local Management Models for Water Supply and Sanitation for the Urban Poor - Draft*, Building Partnerships for Development - Water and Sanitation (BPD-WS), London. Disponible en [http://www.bpdws.org/web/w/www\\_35\\_en.aspx](http://www.bpdws.org/web/w/www_35_en.aspx)
- BUDDS, J.; McGRANAHAN, G. (2003), *Are we missing the point? Experiences from Africa, Asia and Latin America*, Environment and Urbanisation, Vol. 15 No 2 October.  
Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/abstract/15/2/87>
- CANN, V.; JONES, T. (2006), *Down the drain – How aid for water sector reform could be better spent*, World Development Movement, London.  
Disponible en <http://www.wdm.org.uk/resources/reports/listbydate.htm>
- CASTRO, V. (2009), *Improving Water Utility Services through Delegated Management, Lessons from the utility and small-scale providers in Kisumu, Kenya*, WSP-AF Serving the poor field note. Disponible en [www.wsp.org/UserFiles/file/Af-imp\\_through\\_delegated\\_mgmt.pdf](http://www.wsp.org/UserFiles/file/Af-imp_through_delegated_mgmt.pdf)
- COLLIGNON, B. (1999), *Posibilidades y límites de los proveedores privados de agua: los operadores independientes en el África francófona*, UNDP World Bank Water and Sanitation Program, Washington. Disponible en <http://www-wds.worldbank.org>
- COLLIGNON, B.; VEZINA, M. (2000), *Independent Water and Sanitation Providers in African Cities, Full Report of a Ten-Country Study*, Water and Sanitation Program, World Bank, Washington.  
Disponible en [http://www.partnershipsforwater.net/psp/tc/TC\\_Tools/010B\\_Indeppor ciento20providerspor ciento20Africa.pdf](http://www.partnershipsforwater.net/psp/tc/TC_Tools/010B_Indeppor ciento20providerspor ciento20Africa.pdf)
- CONAN, H.; PANIAGUA, M. (2003a), *The Role of Small Scale Private Water Providers in Serving the Poor*, Asian Development Bank.  
Disponible en [http://www.adb.org/Documents/Events/2003/3WWF/Role\\_of\\_SSIWPs.pdf](http://www.adb.org/Documents/Events/2003/3WWF/Role_of_SSIWPs.pdf)

- CONAN, H. (2003), *Scope and scale of small scale independent private water providers in 8 Asian cities*, Asian Development Bank.  
Disponible en [www.adb.org/Documents/Events/2003/3WWF/conan.pdf](http://www.adb.org/Documents/Events/2003/3WWF/conan.pdf)
- CROSS, P.; MOREL, A. (2005), *Pro-Poor Strategies for Urban Water Supply and Sanitation Services Delivery in Africa*, (WSP WUP),
- CUDJOE, F.; OKONSKI, K. (2006), *The reality of water provision in urban Africa*, The water revolution. Disponible en [www.sdnetwork.net/files/pdf/chapter7-cudjoe-okonski.pdf](http://www.sdnetwork.net/files/pdf/chapter7-cudjoe-okonski.pdf)
- DE SOTO, H. (2000), *The mystery of capital: Why capitalism triumphs in the West and fails everywhere else*. New York: Basic Books.
- FEKADE, W. (2000), *Deficits of formal urban land management and informal responses under rapid urban growth, an international perspective*. Habitat International, Vol. 24, pp. 127–150.  
Disponible en <http://www.elsevier.com/locate/habitatint>
- GILBERT, A. (2003), *Rental housing: An essential option for the urban poor in developing countries*. Nairobi: UN-HABITAT. Disponible en <http://www.unhabitat.org/housing/pub>
- GTZ (2006), *Accelerating Water Supply and Sanitation for the urban poor*, Conference report, Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, Nairobi.  
Disponible en <http://www.gtz.de/en/dokumente/en-wss-conference-report.pdf>
- GULYANI, S.; FARVACQUE-VITKOVIC, C.; DEBOMY, S.; CONNORS, G.; CASALIS, A.; CARROLL, A.; BANES, C. (2002), *Slum upgrading in Africa: Ten country assessment reports*. Africa Upgrading Team. Working Papers. Africa Urban and Water. Washington, DC: The World Bank.
- GULYANI, S.; TALUKDAR, D.; KARIUKI, R.M. (2005a), *Universal (Non)-service? Water Markets, Household Demand and the Poor in Urban Kenya*. Urban Studies, Vol. 42, No. 8, pp.1247-1274. Disponible en <http://usj.sagepub.com/cgi/content/abstract/42/8/1247>
- GULYANI, S.; TALUKDAR, D.; KARIUKI, R.M. (2005b), *Water for the Urban Poor: Water Markets, Household Demand, and Service Preferences in Kenya*. Water Supply and Sanitation Sector Board Discussion Paper Series, Paper 5 (32029), Kenia.  
Disponible en [http://siteresources.worldbank.org/INTWAT/Resources/4602114-1203716020124/Discussion\\_Paper\\_5.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTWAT/Resources/4602114-1203716020124/Discussion_Paper_5.pdf)
- GULYANI, S (2006), *Inside Informality: Poverty, Jobs, Housing and Services in Nairobi's Slums*. World Bank, Report No. 36347-KE, Kenia.  
Disponible en <http://www.scribd.com/doc/3883404/World-Bank-Kenya-inside-informality-poverty-jobs-housing-and-services-in-nairobis-slums>
- GULYANI, S.; BASSETT, E. M. (2007), *Retrieving the baby from the bathwater: slum upgrading in Sub-Saharan Africa*, Environment and Planning C: Government and Policy, Vol. 25, pp. 486-515. Disponible en <http://www.envplan.com/abstract.cgi?id=c4p>
- GULYANI, S.; TALUKDAR, D. (2008), *Slum Real Estate: The Low-Quality High-Price Puzzle in Nairobi's Slum Rental Market and its Implications for Theory and Practice*. World Development Vol. 36, No. 10, pp. 1916–1937.  
Disponible en <http://www.elsevier.com/locate/worlddev>
- HALL, H. (2002), *Water privatisation in Africa*, Public Services International Research Unit, Business School, University of Greenwich, London.  
Disponible en <http://www.psir.org/publicationsindex.asp>
- HALL, D.; LOBINA, E. (2006a), *Pipe dreams - The failure of the private sector to invest in water services in developing countries*, Public Services International Research Unit, Business School, University of Greenwich, London.  
Disponible en <http://www.psir.org/publicationsindex.asp>
- HALL, D.; LOBINA, E. (2006b), *Water as a public service*, Public Services International Research Unit, Business School, University of Greenwich, London.  
Disponible en <http://www.psir.org/publicationsindex.asp>

- HARRIS, C. (2001), *Regulation and Reform – Small Scale Service Provider*, World Bank, Washington. Disponible en <http://web.mit.edu/urbanupgrading/waterandsanitation/resources/powerpoint/SmallScaleServC liveHarris.ppt>
- JAGLIN, S. (2002), *The right to water versus cost recovery: participation, urban water supply and the poor in sub-Saharan Africa*, Environment and Urbanisation, Vol. 12 No 1 Abril. Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/reprint/14/1/231>
- JAGLIN, S. (2004a), *Los servicios urbanos de agua ante la heterogeneidad social en las ciudades de África Subsahariana: ¿Hacia una ingeniería espacial de la diversidad?* Cuadernos Internacionales: *Servicios Urbanos*, ESF, Vol. 3. Disponible en <http://www.cuadernos.tpdh.org/>
- JAGLIN, S. (2004b), *Vingt ans de réformes dans les services d'eau urbains d'Afrique subsaharienne : une géographie de la diversité*, Séminaire de recherche du GDR Rés-Eau-Ville. Disponible en <http://www.cybergeu.eu/index1419.html>
- JANSEN, L. (2003), *The challenge of sustainable development*. Journal of Cleaner Production Vol. 11 p. 231–245. Disponible en <http://www.sciencedirect.com/>
- K'AKUMU, A.O. (2004), *Privatization of the urban water supply in Kenya: policy options for the poor*, Environment and Urbanisation, Vol. 16 No 2 Octubre. Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/abstract/16/2/213>
- KARIUKI, M. (2001), *The role of Small Scale Provider of WWS Services*, Water and Sanitation Program, Water Utility Program, Project 5, World Bank, Washington. Disponible en [www.water-2001.de/outcome/workinggroupa/4Kariuki.ppt](http://www.water-2001.de/outcome/workinggroupa/4Kariuki.ppt)
- KATUI KATUA, M.; KHALFAN, A.; LANGFORD, M.; LÜKE, M. (2007), *Kenyan-German development cooperation in the water sector. Assessment from a human rights perspective*, GTZ. Disponible en [www.watgovernance.org/downloads/HR\\_Mission\\_report\\_finalpor ciento20\(edited\)por ciento2021por ciento20Septpor ciento20072.pdf](http://www.watgovernance.org/downloads/HR_Mission_report_finalpor ciento20(edited)por ciento2021por ciento20Septpor ciento20072.pdf)
- KJELLÉN, M.; McGRANAHAN, G. (2006), *Informal water vendors and the urban poor*, Water 3, International Institute for Environment and Development (IIED), London. Disponible en <http://www.sei.se/publications.html?task=view&catid=3&id=575>
- LANGFORD, M.; QUITZOW, L.; ROAF, V. (2005), *Human Rights and Slum-Upgrading. General Introduction and Compilation of Case Studies Slum-Upgrading*. Centre on Housing Rights and Evictions. Disponible en <http://www.chore.org>
- MAGRINYÀ TORNER, F. (2006), *Tecnologies Apropiades per al Desenvolupament Humà*, Memòria d'activitats 2006, Enginyeria Sense Fronteres (ESF), Barcelona. Diposit Legal B-26897. Disponible en [http://catalunya.ingenieriasinfronteras.org/adjuntos/cat/pdf/Memoria\\_2006\\_ESF.pdf](http://catalunya.ingenieriasinfronteras.org/adjuntos/cat/pdf/Memoria_2006_ESF.pdf)
- McGRANAHAN, G.; MITLIN, D. (2005), *Community-driven development for water and sanitation in urban areas*, Water Supply and Sanitation Collaborative Council (WSSCC), New York. Disponible en <http://www.iied.org/pubs/display.php?o=9534IIED&n=7&l=32&a=Diana>
- McGRANAHAN, G.; SATTERTHWAIT, D. (2006), *Governance and getting the private sector to provide better water and sanitation services to the urban poor*, Water 2, International Institute for Environment and Development (IIED), London. Disponible en <http://www.iied.org/pubs/display.php?o=10528IIED&n=5&l=35&a=Gpor ciento20McGranahan>
- MIRANDA, A. (2007), *Going public. Southern solutions to the global water crisis, Capítulo 6: Developing Public-Public Partnerships*, World Development Movement, London. Disponible en <http://www.wdm.org.uk/resources/reports/index.htm>
- MITLIN, D. (2008), *With and beyond the state — co-production as a route to political influence, power and transformation for grassroots organizations*, Environment and Urbanization, Vol. 20; No 2 pp. 339-360. Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/abstract/20/2/339>

OBUDHO, R. A. (1997), *Nairobi: National capital and regional hub*. En Rakodi, C. (Ed.), *The urban challenge in Africa: Growth and management of its large cities*, capítulo 9. United Nations University Press, Tokio.

Disponible en <http://www.unu.edu/unupress/unupbooks/uu26ue/uu26ue00.htm#Contents>

OTISO, K. (2003), *State, voluntary and private sector partnerships for slum upgrading and basic service delivery in Nairobi City, Kenya*. *Cities*, Vol. 20, No. 4, pp. 221–229. Disponible en <http://www.elsevier.com/locate/cities>

PNUD (2006), *Informe de desarrollo humano, Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua*, Capítulo 1, pp. 38-39. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York.

Disponible en <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2006/chapters/spanish/>

SNELL, S. (1998), *Water and sanitation services for the urban poor: Small scale providers: typology and profiles*, UNDP World Bank Water and Sanitation Program, Washington. Disponible en [http://waterwiki.net/images/f/f5/informal\\_sector\\_providers.pdf](http://waterwiki.net/images/f/f5/informal_sector_providers.pdf)

SOLO, T.M. (1999), *Small-scale entrepreneurs in the urban water and sanitation market*, *Environment and Urbanisation* Vol. 11, No. 1 January.

Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/abstract/11/1/117>

UN-HABITAT (2003a), *Water and Sanitation in the World's Cities: Local Action for Global Goals*, Earthscan: London

UN-HABITAT (2003b), *The challenge of slums, Global report on human settlements 2003*. Nairobi: Water Sanitation Program. Disponible en <http://www.unhabitat.org>

UN-HABITAT (2003c), *Strategic Vision*, The United Nations Human Settlements Programme Nairobi, Kenya

UN-HABITAT. (2007), *Forced Evictions – Towards Solutions? Second Report of the Advisory Group on Forced Evictions to the Executive Director of UN-HABITAT*. Disponible en <http://www.reliefweb.int/rw/lib.nsf/db900SID/RMOI-6ENAYN?OpenDocument>



## BIBLIOGRAFÍA

- ATHI WATER SERVICES BOARD (2009), *Strategic Guidelines for Improving Water and Sanitation Services in Nairobi's Informal Settlements*, Nairobi, Kenya. Disponible en [http://www.wsp.org/UserFiles/file/Af\\_Nairobi\\_Strategic\\_Guidelines.pdf](http://www.wsp.org/UserFiles/file/Af_Nairobi_Strategic_Guidelines.pdf)
- COHRE (2007), *The Right to Water and Sanitation in Kibera, Nairobi, Kenya- An action research report*. COHRE. Disponible en <http://www.cohre.org/kenyawater>
- GTZ (2007), *Case sheets – Focus Kenya, Regulation and Supervision in Water Supply and Sanitation (WSS)*, Division Environment and Infrastructure water. Disponible en [www.gtz.de/de/dokumente/en-casesheet-regulation-water-sanitation-kenya.pdf](http://www.gtz.de/de/dokumente/en-casesheet-regulation-water-sanitation-kenya.pdf)
- HAKIJAMI TRUST y COHRE (2008), *Summary Descriptions of Water Sector Institutions in Nairobi Kenya and their Roles*. Disponible en <http://www.cohre.org/store/attachments>
- ITDG-PRACTICAL ACTION (2008), *Information for Planning and Decision Making: Mapping Water and Sanitation Indicators within Mukuru Informal Settlements in Nairobi City: (Kingstone, Riverside, and Donholm. Soko Mjinga and Mukuru kwa Reuben Settlements) An Analysis and Evaluation Report*
- MANGITI, O (2005), *Service Provision Governance in Peri-Urban and Informal Settlements in Kenya*, Overview of Past and Present Public Governance Frameworks, Ministry of Water and Irrigation- Kenya, Presentación en taller regional, Nairobi. Disponible en <http://www.asaaf.org.zw/>
- MINISTRY OF WATER AND IRRIGATION (2007a), *Urban water & sanitation report\_Performance review report*. Nairobi, Kenya
- MINISTRY OF WATER AND IRRIGATION (2007b), *Citizens Report Card*. Nairobi, Kenya, Disponible en <http://web.worldbank.org/external/>
- PAMOJA TRUST (2009a), *Applications of GIS in Slum Mapping*, Presentación
- PAMOJA TRUST (2009b), *Community federations and city upgrading: the work of Pamoja Trust and Muungano in Kenya*, Environment and Urbanisation, Vol. 16, No. 1, pp 47-62. Disponible en <http://eau.sagepub.com/cgi/content/abstract/16/1/47>
- PAMOJA TRUST (2009c), *Informal Settlements Enumeration Form*, Plantilla de encuestas socio-económicas de asentamientos informales
- ROP, R (2007), *Citizens Voice in Water and Sanitation Reform*, WSP-AF, Presentación conferencia. Disponible en [www.afwa-hq.org/doc/pdf/wbi/kampala/14\\_Consumer\\_voice\\_presentation\\_RRop.ppt](http://www.afwa-hq.org/doc/pdf/wbi/kampala/14_Consumer_voice_presentation_RRop.ppt)
- UMANDE TRUST (2006), *From Stakeholders to Shareholders – Enlightening water and sanitation services in Nairobi's Peoples' Settlements*. Nairobi, Kenya. Disponible en <http://umande.org/holders.pdf>
- UMANDE TRUST (2008), *A best practice on Bio-sanitation centres in urban areas of Kenya*. Nairobi, Kenya, Disponible en <http://www.umande.org/publications.html>
- UN-HABITAT (2006), *UN-Habitat and Ministry of Housing Kenya Slum Upgrading Programme (Kensup)*, Terms of Reference for Sub-contract On Kibera Integrated Water, Sanitation and Waste Management Project.
- UN-HABITAT (2008), *UN-Habitat and the Kenya Slum Upgrading Programme-Strategy Document*, Nairobi, Kenya. Disponible en <http://www.unhabitat.org/pmss/getPage.asp?page=bookView&book=2602>
- WATER SERVICE TRUST FUND (2009), *Urban Projects Concept*, Concepto de Proyectos Urbanos. Disponible en [http://www.wstfkenya.org/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=17&Itemid=80](http://www.wstfkenya.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=17&Itemid=80)



## ANEXOS

I. *Relación de entrevistas realizadas*

En este anexo se muestran 21 entrevistas realizadas durante la estancia en la ciudad de Nairobi durante el mes de marzo de 2009.


Del total de las entrevistas realizadas, 3 son de agencias de cooperación multilateral, 2 son de agencias de cooperación bilateral, 6 son de ONGs Internacionales, 6 son de ONGs locales y 4 de Instituciones Gubernamentales.

Las entrevistas realizadas son las siguientes:

1. Reunión con Joseph P. Kimani, Nairobi City Water and Sewerage Company	154
2. Reunión con Eng. Muguna, Dept. of Informal Settlement, NCWSC	156
3. Reunión con Kenneth Owuocha, Athi WSB	159
4. Reunión con Sheillah I. Karimi, WSTF	161
5. Reunión con Josiah Omotto, Umande Trust	162
6. Reunión con Jake Makau, Pamoja Trust	168
7. Reunión con Joseph Osoo, Pamoja Trust	174
8. Reunión con Elisabeth K. Wamera, Maji Na Ufanisi	176
9. Reunión con Paul Chege, ITDG - Practical Action Kenya	180
10. Reunión con Francis Kage, SODIS_KWAHO	185
11. Reunión con Peter Murigi, WSUP	188
12. Reunión con Christian Riek, ECO SAN	191
13. Reunión con Kerubo Okioga, Centre on Housing Rights and Evictions	192
14. Reunión con Esther Kodhek, CORDAID	197
15. Reunión con Peter Mutoro, KEWASNET	199
16. Reunión con Jamillah Mwanjisi, ANEW	201
17. Reunión con Roland Werchota, GTZ	203
18. Reunión con Zissimos Vergos y Sanne Willems, EU	205
19. Reunión con Japheth Mbuvi, WSP-AF	207
20. Reunión con Harrisson O. Kwach, UN-Habitat	210
21. Reunión con Christopher Gakahu, PNUD	213

Las entrevistas se realizaron según un patrón previamente establecido de 3 grandes apartados: (A) Datos generales sobre la organización, (B) las Organizaciones dentro del sector de Agua y Saneamiento y (C) la reforma del sector de Agua. No obstante este patrón se fue adecuando a la organización específica a entrevistar, con lo cual las entrevistas muestran según las organizaciones un patrón modificado.

## 1. Reunión con Joseph P. Kimani, Nairobi City Water and Sewerage Company

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Joseph P. Kimani, NCWSC <b>Lugar:</b> Oficina de director técnico, Nairobi <b>Miembro GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 05 de marzo de 2009

La reunión se realizó en las oficinas de la compañía de Aguas de Nairobi. La persona a entrevistar, Sr. Kimani, es el director técnico de la empresa y principal responsable para la gestión técnica del abastecimiento de agua de la ciudad de Nairobi.

Tras una breve introducción del GRECDH y que he visitado esta misma semana a la ONG Umande Trust comienzo con las preguntas preparadas par la entrevista.

(1) ¿Puede comentar brevemente los comienzos de la Compañía de Agua de Nairobi?

*La Compañía de Agua de Nairobi se creó con la reforma del sector de agua, el Water Act 2002. La reforma surgió después de que se sumaban los problemas con el abastecimiento de agua para los ciudadanos de Nairobi o bien para cualquier ciudadano de la administración local. Uno de los problemas principales fue la inversión de los recursos. Me refiero a los ingresos, porque los departamentos que solían gestionar los servicios de agua y saneamiento recibían ingresos que no se usaban específicamente para estos departamentos. En lugar de eso, el dinero fue coleccionado y usado por las administraciones locales para otros propósitos. Si estos ingresos se traspasan a la administración de Nairobi (Nairobi City Council), no se podía asegurar que no se invirtieran en otros departamentos, sirviendo para otros usos como por ejemplo sueldos, pago de contratistas, etc. Solamente una parte reducida regresaba para que se reinvirtiera en el sistema de los servicios de agua. Según la reforma del sector Water Act), las administraciones locales están obligadas a tener o crear una compañía independiente para gestionar los servicios de agua de forma separada. El Nairobi City Council se decidió de crear su propia compañía, siendo esta la Compañía de Agua de Nairobi.*

(2) ¿Cuál área está actualmente abasteciendo en Nairobi? ¿En toda la ciudad de Nairobi?

*Sí, se supone que abastecemos a toda la ciudad, al menos que no haya problemas. Fuera de la ciudad, está la Junta Directiva de Agua de Athi (Athi Water Services Board). Existen diversas compañías y según la reforma del sector se han identificado diferentes actores.*

(3) ¿Es su compañía responsable para la provisión de agua para los residentes de Kibera?

*Sí, pertenecen a Nairobi.*

(4) En mi visita en Kibera me fijé que diversas tuberías de agua potable cruzaban el sistema de alcantarillado y me parecía que existía un alto riesgo de contaminación del agua. ¿Su compañía comprueba estos puntos críticos?

*Ahora mismo lo le se decir, pero seguramente no son tuberías que hemos instalado nosotros.*

(5) Existen diferentes puntos de agua que pertenecen a diferentes vendedores individuales de agua en Kibera. ¿La compañía les da licencias de actividad a estos vendedores?

*No en absoluto. Únicamente vendemos contadores a proveedores para que vendan agua desde los puntos de agua que hemos instalado nosotros mismos.*

(6) ¿Colabora su compañía con otras organizaciones que proveen agua en Kibera?

*No. Nuestra compañía es la única que lleva el abastecimiento de agua en Kibera.*

(7) ¿Le preocupada a su compañía que se estén realizando pozos en Kibera? Resulta que algunos vendedores venden agua de fuentes desconocidas.

*No, no nos preocupa. A nosotros solamente nos interesa el agua en las tuberías y con eso me refiero a las conexiones ilegales. Referente a los pozos, existe otra institución, el Ministerio Integral de Agua (Integrated Ministry of Water), que lleva este tema. Aún así creo que en esta zona el agua subterráneo está contaminado y no es apropiado para el consumo.*

(8) Existe en Kibera una asociación de vendedores de agua que también gestionan los quioscos. Se llama Maji Bora Kibera (MBK). ¿Tiene usted conocimiento de esta organización?

*Sí, los conocemos.*

(9) Al parecer han entrado en una asociación con la Compañía de Agua de Nairobi (CAN). ¿Dónde puedo encontrar alguna información acerca de esta asociación?

*No podrá encontrar documentación, es decir en nuestros libros por supuesto que sí. MBK nos ha preguntado si les podemos dar asistencia por lo que la CAN colabora con MBK. Les servimos tanques de almacenamiento, instalamos las conexiones y les permitimos la venta de agua, o bien les suministramos los contadores que va ser lo mismo. Pero en ningún momento nos hemos asociado con ellos, mas bien es un acuerdo. Tampoco existe un intercambio de dinero.*

(10) ¿Cuál es el reto más grande que se enfrenta la CAN referente el abastecimiento de agua para la población de Kibera? ¿Cuáles son los planes para el futuro en Kibera?

*En definitiva reducir el UFW (Uncounted for Water). Para el futuro nos proponemos de mejorar nuestro servicio, reducir las conexiones ilegales y por su puesto reducir la pobreza de esta población.*

*En el futuro queremos reducir el robo de agua, el no-pago de las facturas, la contaminación de agua y cumplir con las necesidades de las poblaciones.*

(11) ¿Está su compañía llevando acciones para aumentar en la población el conocimiento sobre las reformas del sector de agua, me refiero aquí también a los derechos y las responsabilidades?

*Desde luego que sí. Enfocamos en la concienciación de la población. Realizamos regularmente reuniones y talleres. En general se realizan cuando algunas organizaciones lo piden o bien cuando la CAN lo ve necesario.*

(12) ¿Está su compañía llevando a cabo campañas de abogacía para asegurar que la extensión del acceso al agua saneamiento para los residentes de Kibera o que se priorice en otros asentamiento informales?

*Sí, se ha creado una planta entera en este edificio en la que trabajan técnicos específicamente formados para esta labor. Además se ha creado con la reforma del sector de agua un departamento para asentamientos informales, donde pueden acudir todas las organizaciones existentes en estos asentamientos.*

(13) Con respecto a otros actores en el sector de agua, me refiero a otras organizaciones internacionales, nacionales o locales. ¿Está su compañía trabajando referente la coordinación entre todos los actores para asegurar la maximización de los recursos y evitar la duplicación?

*Sí, mismo para esto se ha creado el departamento de asentamientos informales. Hemos centralizado esta sección para que los actores tengan un solo representante de la CAN y para poder llevar a cabo las políticas adecuadas. Especialmente para las organizaciones esto significa que se tienen que juntar y colaborar.*

(14) Respecto al financiamiento. ¿Puede comentar como se ha regulado el financiamiento de sus actuaciones?

*Como bien sabe existen los donantes. Pero la CAN no recibe directamente dinero de estas instituciones (no cash). El Athi Water Service Board, la Junta de Servicios de Agua de la zona Athi, es la institución que nos gestiona, es la que recibe directamente el dinero y que traspasa parte de su presupuesto. La CAN está obligada a dar servicio de forma efectiva a los pobres. Es nuestra obligación, pero dependemos de las diferentes instituciones del gobierno.*

*No obstante las OCBs tienen que dirigirse en primera línea a nosotros para pedir asistencia para nuevas inversiones. También pueden solicitar esta ayuda directamente al Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (Water Service Trust Fund). Aún así este fondo nos pedirá una justificación por lo que finalmente pasa la solicitud por nuestras manos.*

Finalmente me comenta que si quiero puedo realizar una entrevista con el responsable del Departamento de los Asentamientos Informales, el ing. Muguna. De ahí que haré una nueva entrevista con este ingeniero.

## 2. Reunión con Eng. Muguna, Dept. of Informal Settlement, NCWSC

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Eng. Muguna, Dept. of Informal Settlement, NWC <b>Lugar:</b> Oficina del Director de dpto, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 13 de marzo de 2009



La reunión se realizó en las oficinas de la compañía de Aguas de Nairobi. La persona a entrevistar, Sr. Nahashon Muguna, es el director del departamento de asentamientos informales dentro de la empresa de aguas Nairobi City Water and Sewerage Company (NCWSC) y principal responsable para la gestión técnica del abastecimiento de agua dentro de los asentamientos informales de la ciudad de Nairobi. La coordinadora técnica Sra. Edith Kamundi participó en la entrevista.

Tras una breve introducción presentando al GRECDH y los objetivos de la entrevista comienzo con las preguntas preparadas de la entrevista.

(1) ¿Comente por favor brevemente la función de su departamento dentro de la Compañía de Agua de Nairobi?

*El departamento de asentamientos informales fue establecido en junio 2008 dentro de la compañía de agua de Nairobi, es por lo tanto una institución muy joven. Su mandato es intervenir en los asentamientos informales, asegurar el acceso de la población al agua y saneamiento. Fue creado por la NCWSC, por que vio la necesidad de un departamento específico. La intención es de unir a todos los actores que intervienen en estos asentamientos, siendo las ONGs, OCBs, el AWSB, el Banco Mundial y la Comunidad Europea.*

*En el pasado el ASWB ha sido el único que ha intervenido en estos asentamientos. Las infraestructuras realizadas pertenecen por lo tanto al gobierno.*

*En los asentamientos las dinámicas son diferentes a las de las áreas formales, por lo que fue necesario crear un departamento específico para estas áreas de restricción.*

*El departamento se compone de un director manager, un coordinador sociólogo (Ms. Celieste, la cual conocí en la reunión con Pamoja Trust, se ocupa de contactar con las ONGs y los diferentes actores). Además está el coordinador técnico que desarrolla y supervisa las*

*infraestructuras dentro de los asentamientos informales. Aparte de estos están un número de sociólogos y técnicos que supervisan y acompañan la labor.*

(2) ¿Cuáles fueron sus mayores esfuerzos dentro de los asentamientos informales?

*El departamento ha conectado diferentes bloques de saneamiento y puntos de venta de agua. Parte de estas instalaciones ya existían y solamente fue necesario de conectarlas a la red de abastecimiento y de saneamiento. En total han conectado unos 25 bloques de saneamiento y aprox. 18 puntos de venta de agua.*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su departamento esta establecido? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?

(Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

*La calidad del agua no es un tema en Nairobi. Es buena. Hablando de estándares hay que hablar de los precios, que siempre deben depender de la demanda. El Departamento de Asentamientos Informales (DAI) pretende de bajar los precios del agua y a su vez incrementar la accesibilidad al agua. El precio actual es de 4 shilling / 20 litros. La meta es alcanzar 2 shilling / 20 litros y poder recaudar dinero para invertir en sectores transversales como son la educación y reducción de la pobreza.*

*Referente a la accesibilidad, está claro que debemos acercar los puntos de agua más a las personas. Referente a los cortes de agua, informamos a la población residente de la misma manera como en otras zonas de la ciudad.*

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual? ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs?

*En realidad hay mucho espacio y la demanda es igualmente muy grande, por lo que no interfieren las diferentes organizaciones y menos minan nuestro trabajo. Durante los siguientes 2-3 años la demanda será tan grande que no habrá problemas en este sentido. A su vez el DAI intenta de contactar y colaborar con las ONGs dentro del sector del agua y saneamiento. Antes de la reforma existía un gran vacío con referencia a la labor dentro de los asentamientos informales. Las ONGs llenaban este vacío. Ahora el gobierno reconoce a estas ONGs y a su labor. Los reconoce como socios y las ONGs apoyan al gobierno en sus tareas.*

(5) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*Antes de la reforma no se reconocían a las OCBs como posibles socios. Ahora el gobierno considera que las OCBs son necesarias ya que el gobierno no alcanza a la población en estas zonas. Reconoce a las OCBs como operadores de agua (SSProvider). Las OCBs reciben el agua de diferentes WSPs. Las OCBs son un actor importante. Si están organizadas son una ayuda para la mejora de la situación de la población en los asentamientos.*

*La NCWSC como WSP, conecta y suministra agua a los quioscos de agua. Instala los contadores e intenta de establecer un acuerdo de contrato. No es una licencia. Una licencia es diferente y requiere demasiados temas legales. El acuerdo es más bien el dicho Memorandum of Understanding (MOU). Aquí se establecen criterios de precios, tarifas y costes, y de gestión de O+M.*

*El NCWSC tiene el mandato de dar licencias, no necesita remitirse al WSB, pero no da licencias, prefiere los MOUs, los acuerdos contractuales.*

*Se establecen tarifas planas: 10Kshs/m3. En el futuro quieren llegar a poder servir agua a granel con su precio correspondiente reducido. (NOTA: en realidad debería hacerlo ya ahora, pero así ganan más dinero). Dicen que ahora aún no es posible, porque las OCBs aun no están lo suficiente organizados...*

*El problema reside en la gente, o bien en el estatus legal de las OCBs. Por lo que deben intervenir las ONGs cuando la NCWSC quiere colaborar (make deal with) con las OCBs. Las ONGs apoyan tanto a la NCWSC como a las OCBs de establecer los MOUs. Es importante de*

*poder diferenciar entre OCBs que son nuevas y también otras que tienen un enfoque diferente. En general las OCBs siguen las indicaciones de las ONGs. A partir de ahí la NCWSC interviene.*

(6) ¿Qué stakeholders están interfiriendo en los proyectos? ¿Está colaborando con Maji Bora Kibera? ¿Cómo es o fue esta colaboración?

*Maji Bora Kibera (MBK) surgió de una iniciativa del Banco Mundial. La mayoría de los vendedores de agua eran individuos particulares. La idea fue de unir estos particulares a un grupo, de forma que la información tanto a este grupo como la información desde este grupo se pueda centralizar. La información y apoyo requerida/esperado de este grupo comprendía ayuda en la medición del consumo, reparación de las instalaciones, reducción del UfW.*

*¿Qué pasó? El grupo fue incapaz de desarrollarse correctamente. Inicialmente el grupo fue un apoyo pero con el tiempo perdió la línea de actuación establecida. Se les había proporcionado tanques y otros elementos. Pero estas instalaciones no fueron mantenidas y finalmente concluimos que los vendedores no pudieron sostenerse por sí mismos. Muchos socios dejaron de ser miembros. Además se generó una inercia de cartel lo cual ha corrompido toda la iniciativa.*

*Una iniciativa semejante se ha establecido en el asentamiento informal MUKURU. Se han establecido acuerdos estables con la creación de esquemas de ahorro (saving schemes). Ahí sigue funcionando.*

*Comentan que iniciativas como estas suponen un riesgo importante, se pueden crear monopolios lo cual no ayuda en mejorar el acceso y la buena distribución de la red.*

(7) Hablando de los contadores y precios. ¿De qué manera controlan las mediciones y los precios?

*Principalmente hablamos del control de precios. Esto solamente se puede hacer con la ley del mercado. Las OCBs también contribuyen como mecanismo de control, a través de establecer los MOUs. Aún así la NCWSC opina que solamente con el aumento progresivo de puntos de venta de agua en los asentamientos, los precios existentes se podrán bajar. Los vendedores individuales suponen en este sentido un problema porque dificultan la apertura de nuevos puntos de agua.*

(8) ¿Ha intentado de dar licencias a las OCBs /ONGs? ¿De qué manera? ¿Qué requerimientos exigen?

*La NCWSC está realizando campañas de capacitación. Igual que las ONGs. Como requerimientos nombran dos:*

- *Las OCBs deben mostrar cuantos y quienes son los miembros de la OCB.*
- *Las OCBs se deben registrar en la administración provincial (chief), es decir en el ministerio de servicios sociales.*

(9) Comente por favor la relación que tiene con el Athi-WSB, el WASREB y el WSTF? ¿De qué forma gestiona la información? ¿Cómo gestiona las demandas y quejas de sus clientes?

*La NCWSC depende del AWSB y también pertenece a la municipalidad. Referente al WSTF, su mandato es de desarrollar iniciativas dentro del sector del agua y saneamiento.*

*Los diferentes cuerpos/instituciones se están creando poco a poco. La ley es del 2002 pero no se ha activado hasta el 2004. A partir de ahí se activaron también los diferentes cuerpos, como son el WSTF y WASREB.*

*Referente a la gestión de las demandas y quejas de los clientes comentan que las instituciones tienen dos diferentes mecanismos. La NCWSC ofrece su propio espacio para reclamaciones y sugerencias y la WASREB el suyo. Más no puede decirme.*


(10) ¿Qué planes tienen para el futuro? ¿Qué clase de indicadores y metas han establecido para este año y los siguientes?

*Tienen previsto de conectar hasta junio 2009, 40 bloques de saneamiento y unos 70-80 puntos de agua. Más allá siguen el plan establecido por la compañía NCWSC.*



*De último comentamos como es la gestión del agua en España. Le comento quien gestiona el agua en Barcelona y me pide que le envíe si puedo más información de AGBAR y también de Thames Water, la empresa inglesa. Le comento que estas empresas son diferentes a la suya. Lo sabe y que en esta empresa, NCWSC, se trata más que de una empresa privada de una empresa comercializada....*

### 3. Reunión con Kenneth Owuocha, Athi WSB

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Kenneth Owuocha, ATHI WSB  <b>Lugar:</b> Oficina de ATHI WSB, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 23 de marzo de 2009</p>

Llegué con un retraso de 15 min. a la reunión, a razón de una manifestación en el centro. Unos funcionarios habían creado un atasco en la rotonda principal de Nairobi.

Una vez presentado al GRECDH y los objetivos y actividades realizadas comenzamos con la entrevista. Le comento que he estado con el WSP-AF y que he visto la publicación en la que ha colaborado el mismo. Me comenta que esto es el resultado de la colaboración entre el NCWSC, el WSP-AF y el AWSB. En el pasado antes de la reforma, la municipalidad tenía la responsabilidad de la gestión. Ahora son ellos, el ATHI-WSB, quienes establecen las políticas para su área.

(1) Por favor comente su relación con los WSPs. ¿Cómo establecen los acuerdos de abastecimiento con estas empresas?

*Está claro que las WSPs deben seguir las instrucciones de los WPSs y nunca al revés. Lo importante es de realizar un acercamiento coordinado que se refleje en el uso efectivo de los recursos, refiriéndome al personal, el recurso agua mismo y el conocimiento técnico de todos los actores.*

*Comentamos que he visitado el viernes un proyecto de ITDG en Mukuru en el cual se estaba implementando el concepto de "network intensification". Comenta que esto es el único camino a emprender.*

(2) ¿Cómo y con qué criterios revisa las propuestas de los WSPs referente a las tarifas de los servicios?

*La última revisión de las tarifas se realizó en el año 1998 y está claro que el tema de las tarifas es una cuestión política. En el pasado todo se gestionaba de una forma centralizada por el MWI. En el ámbito rural el uso del agua era principal para la irrigación. En el ámbito urbano es otra cosa. Es principalmente el uso doméstico. Está claro que el recurso del agua debe ser pagado, con la WSR se ha establecido un marco legal*

*En el pasado las compañías de agua exigían según sus costes al WSB unas tarifas que cubran estos costes. Ahora esto ha cambiado. Entran dos criterios nuevos y diferentes en esta cuestión. Es más bien un proceso de consulta: Los WSPs hacen unas propuestas al WSB indicándole las tarifas nuevas. Tras una valoración de esta propuesta, revisando las prestaciones/servicios de los WSPs, a través de encuestas como la del 2007, Water Consumer Survey, realizada por el gobierno, el WSB transmite la propuesta al WASREB, el cual toma la decisión final.*

(3) Comente por favor su colaboración con el WASREB.

Ver (2).

(4) Comente por favor su colaboración con el MWI. ¿Están los mandatos claros, se solapan?

*Una reforma siempre significa cambios y estos representan nuevos retos. Antes el MWI llevaba también la implementación, ahora debe centrarse en establecer las políticas y nosotros en la implementación.*

*Referente a los recursos, el agua para Nairobi proviene de lejos. El Banco Mundial ha establecido un diagnóstico de infraestructura para África (Africa Infrastructure Diagnostic Programme). Es importante de ser consciente que las necesidades en las zonas donde están localizados los recursos son diferentes a zonas donde se usarán estos recursos, como es la de Nairobi, es decir en las zonas urbanas.*

*La colaboración con el MWI es necesaria para unir los diferentes municipios y asegurar los recursos necesarios de los diferentes WBSs. Por ejemplo el AWBS recibe el 80 por ciento del Thinkadam, el resto proviene de otras áreas de otros WBSs.*

(5) Con relación a los asentamientos informales. Comente por favor las líneas directivas que se están, se han establecido.

*La realización de estas líneas estratégicas tardó aprox. 1 año. Se establecieron los principios como por ejemplo el agua es un recurso comercial y tiene un precio. También se estableció la gestión delegada, refiriéndose a la creación de "clusters" dentro de las comunidades y la instalación de contadores. En términos de implementación se establecen opciones técnicas.*

(6) Comente por favor su colaboración con el WSP-AF y otros actores importantes.

*Tenemos muy buena relación con los diferentes actores. Especialmente con los donantes como son el Banco Mundial, la agencia francesa para el desarrollo, el WSP-AF, la EC, el AFDB y el UN-Habitat. Estos últimos están colaborando en Kibera, aparte del KENZUP que se centra principalmente en "housing". Esta colaboración es más integral e incluye también temas de infraestructuras como electricidad y carreteras.*

*Referente a las ONGs, seguramente que también hacen cosas buenas, pero también hacen mucho "ruido". Con la reforma del sector su rol ha cambiado. En el pasado existía un "vacío" que estas ONGs cubrían. Pero ahora, con la reforma, las instituciones salen reforzadas y con más espacio para actuar por lo que ya no necesitan a las ONGs para entrar/actuar en los asentamientos informales, o bien en zonas donde tenían dificultades de actuar.*

(7) Comente por favor la diferencia con la reforma del sector del agua en Zambia. Ahí no existe el WSB. ¿Por qué fue necesario de crear una institución nueva en Kenia?

*Se han realizado reformas en diferentes países vecinos, como en Uganda y Zambia. La principal razón para la separación de las responsabilidades del MWI en dos diferentes grupos es asegurar el buen funcionamiento e impedir que se "olviden" sus tareas principales. Por lo que se separaron las dos funciones claves:*

*Por un lado la propiedad (asset) junto con el desarrollo de las infraestructuras y por otro lado la implementación de estas políticas.*

(8) La reforma del sector aún se encuentra en una fase de transición. ¿En su opinión, qué cambios se deberán esperar, deben hacerse? ¿Cómo tiene el cambio climático en cuenta?


*No estoy de acuerdo, la WSR no está en una fase de transición. Ya ha tomado forma. Sí es verdad que no toda la gente entiende completamente lo que significa esta reforma. Se refiere a las políticas que se tienen que desarrollar, siempre partiendo de las políticas que establece la reforma. Se juntaron con los diferentes grupos ministeriales para que todos sepan y coincidan con sus planes y no sea necesario de "reinventar la rueda de nuevo".*

*En términos generales puedo confirmar que estamos avanzando y de buen camino (on track) con la reforma.*

Referente a mi comentario que si es necesario de establecer un marco nuevo para el saneamiento, tal como se ha establecido con el agua, me comenta que con la WSR se incluye a su vez al saneamiento. Pero que es verdad que sería bueno de establecer conjuntamente con el ministerio de salud un marco que evite la duplicación de actividades y normas.

Referente al Cambio Climático, me comenta que están intentando de capacitar a la población que vive en las áreas de donde provienen los recursos de ATHI-WSB. Una actividad es la plantación de vegetación indígena que protege a estos recursos.

#### 4. Reunión con Sheillah I. Karimi, WSTF

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Sheillah I. Karimi, WSTF  <b>Lugar:</b> Oficina de WSTF, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 17 de marzo de 2009</p>

La persona de contacto no llega y tras una llamada me indica que hable con Sheillah Karimi. En realidad me dice otro nombre y me indican otra persona. Resulta que esta última es una compañera de la carrera de Caminos de Hannover. Trabaja para una consultoría alemana "GFA Consulting Group" que colabora con la GTZ y el WSTF en la realización del nuevo UPC-Urban Project Concept. Intercambiamos nuestros datos para quedar otro día e incluso para poder hablar con su jefe, el cual es el "hombre de los quioscos" como dice la Sra. Katrin Brübach. Agradezco su oferta y me dedico a la Sra. Karimi. Esta no parece estar muy entusiasmada lo cual se confirma al comenzar la entrevista. En realidad en comprensible, de un momento al otro tener que recibir a un desconocido.

(1) ¿Cómo se ha realizado antes de la reforma del sector del agua la gestión de los fondos para el sector del agua y saneamiento? Comente por favor el rol que juega ahora con respecto a los asentamientos informales.

*Antes de la reforma el gobierno central era el que gestionaba los fondos de forma centralizada. Repartía los fondos a las diferentes administraciones provinciales. Cada administración determinaba "a su antojo" cómo y en dónde invertía estos fondos. No se preocupaba de apoyar las zonas difíciles, como son los asentamientos informales. Solamente invertía en zonas y sistemas de los cuales tenía asegurado la venta de agua, es decir en zonas en donde podía recuperar estas inversiones. Antes de la reforma existían dos instituciones separadas, con dos enfoques diferentes: el Water Research Management y Water Supply. Con la reforma estos enfoques se han unido en una sola institución, el WSTF, con el objetivo principal de asegurar el acceso al agua y saneamiento para las poblaciones en los asentamientos informales.*

(2) ¿Cómo determina el WSTF cual de los proyectos va a apoyar con sus fondos? ¿Qué clase de relación / colaboración establecen con los diferentes actores?

*Por parte del gobierno de Kenia se generan unos índices de pobreza nacional. A partir de esta lista que comprende las zonas rurales y urbanas, el WSTF define qué zonas deben recibir los fondos. En las zonas rurales esta ayuda es directa para las comunidades. Es decir una organización de soporte (Support Organisation) gestiona con la comunidad rural el fondo para los proyectos. En el ámbito urbano es diferente. Aquí, a través de los WSPs, y sólo a través de estos, se puede solicitar la ayuda del fondo. Es decir, que la ONGs ya no pueden recibir directamente dinero. Igualmente la identificación de las poblaciones urbanas que necesitan este apoyo del fondo es tarea de los WSPs.. Los indicadores de identificación de estas poblaciones comprenden ámbitos de:*

- Acceso a agua y saneamiento
- Nivel de infraestructura
- Seguridad de tenencia de terreno y hogar
- Otros indicadores socioeconómicos

(3) Entiendo que el WSP-AF está lanzando ahora el UPC. ¿Qué diferencias puede identificar con el CPC?

*Con el UPC se activa/ introduce el WSP a la hora de solicitar y gestionar/repartir los fondos entre los proyectos de mejora dentro del ámbito de agua y saneamiento. Se quiere promover que los WSPs consideren a las poblaciones de los asentamientos informales como un mercado nuevo con un gran potencial.*

(4) Comente por favor el tema de la recuperación total de los costes / la auto financiación de los proyectos dentro de los ámbitos de agua y saneamiento. ¿Existe una diferencia en estos dos ámbitos?

*Esta claro que nos referimos a los costes de O+M. con 2 KSHS x 20 litros esto se puede asegurar. Conjuntamente con el WasReb se intenta de asegurar que las poblaciones no sean explotadas. Referente al saneamiento, aún nos encontramos en el comienzo. La idea es de cobrar a través de los costes del agua a su vez los costes de saneamiento.*


(5) La reforma del sector de agua se encuentra en una fase de transición. ¿Qué barreras y oportunidades identifica? ¿Qué cambios deben realizarse o vendrán en el futuro?

*(Le comento que he leído en un informe del ministerio que el WSTF no se está centrando en su tarea principal y que se está metiendo demasiado en la implementación de los proyectos. Le pregunto si puede comentar este asunto).*

*Como institución financiadora de proyectos tiene la obligación de hacer las cosas bien. Esto significa que no sólo ofrece y reparte dinero, sino que quiere y debe realizar una tarea de monitoreo. Un monitoreo de cerca. Por ejemplo, guiar a los WSPs en sus actuaciones y controlar en diferentes ámbitos (sociales y técnicos) si los proyectos se están realizando bien. El WSTF tiene establecido una persona que es un "Field-monitor". Por lo tanto, no se trata de una implementación por sí, mas bien un control. No somos un banco, más bien una entidad comercial que quiere asegurar que sus fondos se invierten bien.*

*Igualmente queremos asegurar que los fondos solamente vayan a los WSPs. Las ONGs podrán crear sus propios fondos, pero el WSTF no puede, según su mandato, colaborar con estas organizaciones. Las ONGs, siendo organizaciones de apoyo, deben colaborar directamente con los WSPs.*

## 5. Reunión con Josiah Omotto, Umande Trust

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Josiah Omotto, Umande Trust <b>Lugar:</b> Barrio de Katwekera, Kibera, Nairobi <b>Miembro GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 02 de marzo de 2009

La reunión se ha realizado en la sede nueva de UMANDE TRUST. Inicialmente tenían alquilado un local en el centro de la ciudad pero por la simple razón de los costes de alquiler han decidido de trasladarse a un local más cerca de Kibera. Está ubicada en el límite norte del poblado Katwekera del asentamiento informal de Kibera.

Me atendió directamente el Sr. Josiah Omotto, el director y fundador de la organización UMANDE TRUST. La reunión se realizó en la oficina central en compañía del ingeniero civil Peter Murigi. Durante la entrevista resultó que este último es otra persona de contacto que está previsto de entrevistar. El Sr. Murigi colabora con la ONG inglesa *Water Sanitation for the Urban Poor* (WSUP). Tras una breve visita de las instalaciones de la sede hemos comenzado con la reunión. He explicado brevemente la misión y actividades del GRECDH.

Sr.Omotto comenta que ha nacido aquí en Kibera y que desde entonces no ha salido de aquí, siempre ha vivido o bien trabajado en Kibera. En términos generales la situación ha empeorado. La población de Kibera ha crecido constantemente y los servicios han empeorado, es decir no se han instalado servicios nuevos o ampliados, por lo que las instalaciones existentes fueron empeorando con el tiempo. Comenta que las actuaciones para mejorar la situación de los habitantes de Kibera han sido planeadas con una mirada muy a corto plazo y poco sostenibles.

La organización UMANDE TRUST es relativamente joven. Se ha establecido en el año 2004 y actúa en diferentes ciudades de Kenia. En Nairobi, actúa aparte de Katwekera (Kibera), en Mukuru y diferentes asentamientos informales más pequeños. En la ciudad de Kisumu actúa en Dago, Mkendwa y Kanyakwar. Aunque la organización se haya establecido hace solamente 4 años, los responsables y el personal técnico ya llevan trabajando desde hace varios años en este sector. Nombran a catedráticos (20 años) y diferentes técnicos (10 años). El equipo principal se compone de 3 ingenieros de agua y saneamiento, 2 arquitectos y 4 técnicos de instalaciones y construcción. Hacen énfasis en que las funciones del personal no se reducen sólo a su ámbito específico. Todos participan de forma transversal en los tres sectores, que son agua, saneamiento y la construcción de las instalaciones.

Actualmente tienen varios proyectos en obra y me comentan que tienen previsto de realizar para mayo 2009 aprox. 40 centros Bio-digestores. Este número me sorprendió y me aseguré que lo haya escuchado bien. Son 40 los que pretenden realizar. Como nota aparte pienso que esta cifra se basa en la perspectiva / propuesta de la ONG WSUP. Esta ONG apunta actualmente, según sus informes anuales, fuerte al *scaling-up*. Ya se verá hasta qué punto se cumplirán estas previsiones.

La ONG Umande Trust se ha centrado hasta la fecha en el apoderamiento de la comunidad. Han alcanzado aprox. 10.000 personas. A través de reuniones tanto individuales como comunitarias se han identificado las diferentes necesidades de la comunidad.

Referente a la reforma del sector del agua (Water Act 2002) comenta que la situación ha mejorado desde entonces. Especialmente en relación con el compromiso y la colaboración por parte de los actores.

Como gran problema identifica el tema de los presupuestos. Por una parte son muy bajos y además no van en correlación con el tamaño de las poblaciones. Kibera recibe al año solamente 72 millones de KSHS (700-800 mil hab.) en comparación con Mombasa (4,1 Bill. KSHS) y Kisumu (6,8 Bill. KSHS) con una población estimada de 700.000 y 450.000 respectivamente.

De parte de Umande Trust defienden / promueven el presupuesto de la comunidad (People Budget), que comprende la elaboración e identificación del presupuesto según las necesidades de la comunidad y que ésta propone un presupuesto con las partidas correspondientes a la administración. Opinan que el tema de los presupuestos es delicado y exige un enfoque nuevo.

Aún así, con la reforma del sector del agua (Water Sector Reform - WSR) la gestión ha mejorado. A través de la descentralización se ha creado un nuevo departamento, el Departamento para los Asentamientos Informales (DAS) que en cierta medida permite de transmitir mejor las demandas de las comunidades en estos asentamientos y además se ha creado un fondo especial para estas zonas, el Fondo Fiduciario de Servicios de Agua (WSTF). Como observación final en relación con la reforma resume que abre paso a mejoras y con la creación de un centro de información incluso crea confianza para el futuro.

La reforma enfoca según Umande Trust en los siguientes temas:

- La existencia de las diferentes sociedades
- Las dinámicas comunitarias
- La promoción de higiene
- El *marketing* social
- El compromiso reforzado por parte de todos los actores.

Umande Trust opina que si el gobierno consigue aumentar la conciencia de la población para la higiene y el saneamiento pero no se construyen bastantes instalaciones (letrinas) esta labor de promoción ha sido en vano. Igualmente critica que el gobierno no promueve una tecnología en particular, por lo que aparecen diferentes tipos e incluso niveles de calidad que generan mucha confusión.

Referente a los parámetros que usan para poder evaluar si están consiguiendo sus objetivos me responde que para ellos el lavar las manos con jabón es el punto crítico y que aquí se muestra si la promoción ha tenido éxito.

Nos centramos ahora en sus actividades técnicas, comentamos el proyecto piloto, el “Bio-centre” (BC), un bio-digestor. El origen de este diseño proviene de la India. Remarca que esta instalación, aparte de proveer a la población con un bloque de duchas y lavabos, les devuelve a las personas la dignidad y mejora de forma indirecta las condiciones de vida de las personas.

Cada BC tiene más que socios o partes interesadas, *shareholder*. La gestión de estos Bio-centre está al 100 por ciento en manos de la comunidad. Para cumplir con la rendición de cuentas se realiza en cada BC una reunión mensual y además el Umande Trust se reúne con los responsables de las comunidades para comprobar su estado. Cada BC tiene establecido su propio *Business Plan*.

#### **Proceso de construcción e instalación de un BC.**

El BC está compuesto por biogas-letrinas. Los excrementos se depositan en un tanque subterráneo donde los excrementos fermentan y producen así gas metano. Este gas se aprovecha para el uso doméstico, es decir calentar agua o bien cocinar (ver anexo de proyectos visitados). No son letrinas secas, por lo que el líquido generado debe pasar por diferentes filtros naturales hasta salir de forma “pre-depurada” del sistema. Según Umande Trust, esta agua debe reconducirse al sistema de alcantarillado para su depuración final. No me fue posible comprobar si esta última fase se está cumpliendo. Más bien refleja la previsión del futuro, ya que no he visto en toda la visita en terreno una conexión semejante.

En la planta baja se encuentran las duchas (2+2) y letrinas (3+3), una pila para lavar las manos y la caseta de cobro. Se cobra por uso unitario. Dependiendo del presupuesto el BC tiene una o dos plantas más. Si son dos plantas, la 1ª planta tiene una fachada cerrada y ofrece oficinas para la comunidad que gestiona el BC. En la planta 2 se encuentra un espacio abierto y cubierto. Este espacio es de multiuso y puede valer para cualquier forma de reunión, sea comunitaria, empresarial, etc.

Antes de la construcción de un BC Umande Trust realiza una labor de identificación de demanda de la comunidad. La comunidad define qué instalaciones son necesarias, es decir, solo un BC o también un quiosco de agua. Un factor importante es la disponibilidad de espacio. La comunidad se reúne con los propietarios de las casas (*structure owner*) para llegar a un acuerdo, es decir poder derrumbar las casetas y crear el espacio necesario.

Nota: En la literatura aparece el término *landlord* – terrateniente, nombrando este como particular que no vive en el asentamiento y tiene mucho poder a la hora de tomar decisiones y emprender cualquier actividad referente a los servicios. Umande Trust comenta que en realidad no existen estos famosos *landlords*, el terreno es público y más bien se trata de propietarios de estructuras

Para crear el espacio necesario se ofrecen dos posibilidades, o bien la comunidad le compra al propietario las estructuras, o bien, siendo un caso menos frecuente, el propietario dona estas estructuras a la comunidad y reduce así la inversión requerida.

Como ventajas de un BC se nombran:

- Reduce en su conjunto los costes y aumenta la asequibilidad a saneamiento.
- No ocupa tanto sitio como letrinas individuales de hogar.
- Presenta una posible fuente de generación de ingreso para la comunidad.
- No requiere la conexión a la red principal de alcantarillado.
- Representa una alternativa ecológicamente apropiada.
- Minimiza la contaminación de aguas subterráneas.
- Provee una fuente ambientalmente apropiada de producción de energía.

Como barreras y/o desventajas se pueden nombrar:

- La provisión de letrinas públicas administradas por la comunidad no están aceptadas como soluciones mejoradas dentro de los ODM.
- Instalaciones deficientemente mantenidas pueden incluso aumentar de contaminación de las aguas subterráneas.
- La construcción de letrinas públicas gestionadas por la comunidad ha llevado a algunos *structure owner* a cerrar sus letrinas por lo que no aumenta la oferta de letrinas en Kibera.

Referente al *scaling-up* de esta iniciativa Umande Trust nombra una barrera principal. El espacio existente. Umande Trust opina que aquí deben cambiar su rol, quieren delegar esta tarea a la comunidad misma. Opinan que su tarea consiste en capacitar y concienciar a la comunidad para que ésta misma se dirija directamente al gobierno y exija la creación de espacio y la financiación de los proyectos.

Me comentan sus planes para este año que consiste en realizar 40 BC nuevos en Katwekera. De estos 40 Uds. el gobierno se comprometió de financiar la mitad. El resto del presupuesto se obtiene de colaboraciones (partnerships) con diferentes agencias, organizaciones y fondos. En términos generales se puede decir que un BC cuesta 1 Millón de KSHS.

Tal como se comentó arriba la ONG WSUP ha entrado con fuerza en el poblado de Katwekera y se ha asociado con Umande Trust. Como meta se han propuesto de reducir a través de estos proyectos en 3 años la cobertura deficiente de agua y saneamiento al 50 por ciento.

Umande Trust comenta con referencia a las organizaciones que están trabajando en Kibera, que existe mucha competencia dentro del sector de agua y saneamiento. Esta competencia finalmente se traduce en un entorpecimiento (undermining) de los trabajos realizados por Umande Trust.

Umande Trust se ha centrado en Katwekera por ser uno de los poblados menos desarrollados. Ha iniciado su trabajo a través de la identificación de las necesidades y ha implementado el proyecto piloto Katwekera TOSHA Group con 3 Bio-centres, 4 quioscos de agua y 20 letrinas simples (on-plot) acompañado por la promoción de higiene y capacitación de la comunidad. En la fase del up-scaling se centrarán más en la capacitación y la colaboración con la compañía local de los servicios de agua (Nairobi City Water Sewerage Company-NCWSC).

Los quioscos de agua tendrán en el futuro su sistema de drenaje, aunque admiten que a menudo estos sistemas mejorados a lo largo del tiempo se estropean al atascarse con los

residuos sólidos. Umande Trust no lleva este tema y tampoco supo hacer un comentario referente a colaboraciones o caminos a solucionar este problema. Se centra en agua y saneamiento. Esto es crítico desde mi punto de vista.

Referente a las subvenciones y ayudas financieras comentan que el problema principal es la transparencia. Se debe ampliar la transparencia y mejorar la rendición de cuentas. Gestionar mejor a donde van dirigidos estas ayudas. De cómo el ministerio recibe estas ayudas y cómo estas se reparten posteriormente.

Proponen que el reparto sea mucho más participativo. Hasta la fecha el gobierno decide como se reparten los fondos y cuánto puede valer un proyecto. Umande Trust quiere capacitar a las comunidades (OCBs) para que estas puedan subdividirse y crear diferentes OCBs de diferentes ámbitos (materiales, implementación) y así preparar y proponer al gobierno sus necesidades diferenciadas referentes a los fondos.

### **Vendedores de agua individuales y vendedores de agua comunitarios**

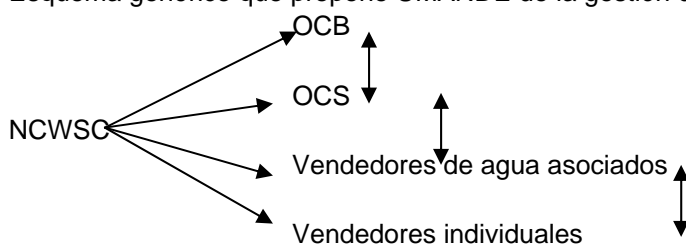
Comentan que la situación ha mejorado. A través de reuniones conjuntas se ha aumentado la transparencia referente a los precios y los precios han alcanzado unos niveles “normales”. También la calidad ha mejorado, en particular por la mejora de los materiales empleados para las tuberías.

Umande Trust está presionando al gobierno para que no sólo trabaje con los vendedores privados de agua, sino que amplíe el espectro y colabore también con las comunidades (OCBs). Comenta que existe mucha corrupción y que tanto los políticos, la policía y los vendedores privados están muy entramados.

He nombrado a la asociación Maji Bora Kibera (MBK) y he preguntado referente a la colaboración con esta asociación de vendedores de agua. Me comentan que se reúnen semanalmente con esta asociación. Como crítica principal nombran la forma centralizada de esta asociación. Esta asociación surgió de una iniciativa del Banco Mundial (WSP-AF) y representó en el inicio del proyecto un progreso ya que prometía de recuperación de costes para el gobierno. No obstante la estructura centralizada no permite la delegación de las tareas a la comunidad e impide una mejora sustancial de la situación. Umande Trust propone que se debe democratizar la gestión. Esto se traduce en permitir por parte del gobierno un aumento de vendedores, ofrecer mas contratos y reducir así el *UFW* (pérdidas de agua por conexiones ilegales y roturas).

En palabras muy claras Umande define a MBK como ladrones que solamente enfoca en la calidad de agua pero que no promueve un control de conexiones ilegales y se aprovecha de la situación, aumentando los precios de agua considerablemente. La democratización de la gestión debe llevarse a cabo a través de la integración activa de las OCBs en la venta de agua. Umande Trust igualmente está trabajando en Kisumu y comenta que ahí existe una organización parecida a la de MBK, pero que ahí la gestión es mucho más democrática, descentralizada y por lo tanto la disponibilidad, la calidad y los precios alcanzan niveles aceptables para todos.

Esquema genérico que propone UMANDE de la gestión de agua en Kibera:





Comentamos los acontecimientos violentos posteriores a las elecciones de enero 2008. En el sentido que el compromiso de la población puede sufrir ya que existe un alto grado de transición de la población. En realidad, comenta Umande Trust, esta transición es a nivel intra-Kibera. La población no sale del asentamiento, o bien del poblado. Más bien se traslada a un hogar mejorado pero queda en el poblado. Con las revueltas post-elecciones solamente un 5 por ciento se ha desplazado a otros asentamientos.

Umande Trust comenta que existe una gran confusión en todo el ámbito del *slum up-grading*. No es suficiente actuar sólo en agua y saneamiento. Igualmente el sector de la alimentación es de suma importancia. UN-Habitat lleva unos 30 años realizando proyectos de mejora en Kibera y la situación no está mejorando. Identifica la falta de un *Masterplan* que genere confianza y no confusión como lo están generando las acciones aisladas de las diferentes organizaciones. Como ejemplo nombra la línea de ferrocarriles. Se está privatizando la empresa pública de ferrocarriles. Esta empresa exige ahora un tramado libre de 15 m a lo largo de toda la línea. En el pasado se han promovido diferentes proyectos en los cuales se han creado establecimientos como comercios y quioscos de agua y letrinas. Ahora todas estas instalaciones se tendrán que derrumbar con los efectos negativos que tendrá esto para la confianza de la población en nuevos proyectos. El *Masterplan* necesita además un aumento de técnicos locales y adecuadamente capacitados, sino no se logrará de reducir la pobreza en estos asentamientos.

Referente a las normas y estándares me comentan que principalmente es necesario de promover mas transparencia referente a la buena gobernanza (*good governance*), mejorar en este sentido, la información, que sea más clara, especialmente en relación con los presupuestos y las tecnologías empleadas.

Referente a la calidad de agua comenta que existe gran confusión a la hora de realizar las pruebas. La percepción de la población difiere mucho de los resultados de los laboratorios oficiales. Los resultados de los laboratorios indican que el agua es adecuada, lo que no refleja la realidad en si ni tampoco la percepción de la población.

Enfatiza que más que los parámetros como asequibilidad y una calidad adecuada predomina un factor importante: el acceso, la disponibilidad.

Más que medir la distancia máxima de los hogares a una fuente de agua, como puede ser un quiosco de agua, que en general oscila entre 50 a 500 metros según poblado debemos fijarnos en la disponibilidad de agua. El indicador de distancia es más apropiado para el entorno rural. En Kibera el problema principal es la disponibilidad, en ciertos poblados la gente sufre un racionamiento que se traduce en un suministro de solo 2-3 veces a la semana.


Referente al tiempo de colecta de agua estiman una media de 30 minutos, resaltando que en Katwekera este tiempo se ha reducido a 5 minutos.

Como último comentario el Sr. Omotto me comentamos la gestión de financiación de los Bio-Centros. Se crean departamentos específicos para esta tarea. Las ganancias se reparten según el siguiente patrón:

Ganancia	60por ciento dividendos a la comunidad
	30por ciento Operación y Mantenimiento (O+M)
	10por ciento Sanitation Trust Fund

El *Sanitation Trust Fund* se ha creado para reducir la dependencia de fondos externos para financiar futuros proyectos.

## 6. Reunión con Jake Makau, Pamoja Trust

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)</b> <b>VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Jake Makau, Pamoja Trust <b>Lugar:</b> Oficina de Pamoja Trust, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 09 de marzo de 2009

La reunión se realizó con cierto retraso. Normal, estamos en África? Aún así llegaron, tanto Jake Makau, como la directora de la organización, Ms. Jane Weru. Me atendió Mr. Makau. Estuvimos sentados en el jardín que da a la parte de atrás del edificio.

### (A) General organización

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*Pamoja Trust actúa solamente en el área urbana de Kenya. Dentro de los asentamientos informales sus actividades principales son:*

- (1) *La organización de la población residente, es decir crear una estructura comunitaria afectando gran número de ámbitos. Ámbitos que implican tanto a los miembros de las comunidades como al resto del asentamiento.*
- (2) *Esquemas de ahorro (shaving shemes), abierto a todos los residentes como a los propietarios de las estructuras (structure owners). La creación de esquemas de ahorro se traduce en la generación de una unión social dentro de la comunidad.*

*Los principales ámbitos que toca Pamoja Trust (PAT) son agua y saneamiento, residuos sólidos y viviendas.*

*Colabora con más de 600 grupos comunitarios en los asentamientos informales. Dentro de estos grupos se pueden diferenciar dos niveles: los grupos que ya están organizados y que están implementando proyectos, y los grupos que no están organizados y están en el proceso de organizarse.*

*PAT inicia este proceso a través de la enumeración total del poblado (enumeration proces). Esto se traduce en un mapeo físico del barrio. Incluye las casas, infraestructuras y proveedores existentes, tanto formales como informales.*

*NOTA: con informal se refiere PAT a conexiones clandestinas que oficialmente el gobierno califica como UFW (pérdidas y conexiones ilegales).*

*A partir de este mapeo PAT espera de adquirir información necesaria con respecto a cómo están establecidas las relaciones/servicios en el barrio y cómo se pueden mejorar.*

*Como lecciones principales identifican dos temas:*

- (1) *Todos los temas están ligado a la **tenencia del terreno** (land ownership). O bien el terreno es público o de propiedad privada. En principio el terreno es público. La época de los 90 ha sido una década muy corrupta. Gran parte del terreno público se ha transformado en propiedad privada. Por lo que surge el siguiente enfoque para resolver esta problemática:*
  - a. *Averiguar bien quién es el propietario del terreno y posterior*
  - b. *Reunir a todas las partes (propietarios y residentes) y ver como se puede resolver la problemática.*
- (2) *El tema de **agua y saneamiento** debe resolverse **urgentemente!** Actualmente el Banco Mundial y la Comunidad Europea están invirtiendo mucho dinero en este ámbito. PAT colabora con estas partes y comparte con ellos las bases de datos que genera PAT. En este sentido se está realizando una labor de investigación, averiguando qué datos son necesarios e imprescindible para mejorar los resultados de los proyectos. Aquí también se aprovechan los resultados de los proyectos realizados.*

*Hasta el año 2000 el gobierno no reconocía la existencia de los asentamientos informales por lo cual nos encontramos en una fase inicial de este proceso, en el cual debemos aprender de*

las lecciones aprendidas, es un reto tanto para las organizaciones nacionales como internacionales.

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos han centrado específicamente?

Ver (2)

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?  
(Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

Existen varias formas de evaluar el proceso de PAT en los asentamientos.

(2) Cambio físico:

Mejora de la cobertura dentro de los asentamientos informales. PAT ha comenzado en 6 barrios diferentes con el "housing-upgrading". La meta es conectar todos los hogares a la red principal, tanto de agua como de saneamiento. Hasta la fecha tienen 120 casas completadas.

En el asentamiento inf. de Mathare se está instalando la red principal, la cual va abastecer aprox. 1000 hogares. Aún no están conectados a esta red. La conexión individual cuesta aprox. 5000 KSHS (incluido el contador). Se comprende responsabilidad del particular de pagar los primeros 10 m de tubería desde su hogar. El resto, hasta llegar a la red principal es responsabilidad de la empresa pública.

En 4 asentamientos informales PAT está construyendo bloques de saneamiento (abolution blocks) con facilidades comunitarias.

(3) Cambio social:

Crear conexión entre los donantes (EC, BM) y las comunidades de agua.

- PAT ofrece una base de datos (enumeration data base)
- Creación de espacio físico donde la EC podrá instalar los bloques de saneamiento. Colaboración con propietarios de estructuras y la administración provincial. Esta labor se está realizando por ejemplo en 27 asentamientos informales. El programa tiene una duración de 5 años, comenzando en 2009.

¿Cómo funciona? La EC pasa el dinero al AWSB. Esta institución busca empresas constructores (contractors). Tras la implementación, la construcción pasa ser propiedad de la NCWSC, la cual gestiona las instalaciones con las OCBs.

Explicación del proyecto de 27 bloques de saneamiento:

En 2006 PAT se sienta con el gobierno y realizan una búsqueda de fondos e identificación de los asentamientos, y la priorización de las comunidades. Posteriormente se inicia la fase de negociaciones, la cual puede durar mucho tiempo. En 2009, se comienza por fin con la implementación de los 27 bloques de saneamiento, fecha límite de realización, Junio 2014. La idea es que la EC financia la instalación de la red principal en la ciudad de Nairobi. Ahí donde pasa por los asentamientos informales, los hogares deben ser conectados.

La EC colabora principalmente con PAT y Maji Na Ufanisi (antiguamente Water Aid).

Referente a los precios de agua, existe una discusión importante que sigue sin resolver. Las tarifas en los asentamientos no están claras.

En Kenya el precio es 1 Litro = 12 KSHS.

Además: 1 m<sup>3</sup> a granel cuesta = 10 KSHS. Existe un acuerdo que este precio se aplica para los asentamientos informales.

El conflicto comienza cuando interfieren los intermediarios, los vendedores de los quioscos. El precio del agua en los bloques de asentamientos es de 20 litros = 2 KSHS lo que significa 1m<sup>3</sup> = 100KSHS. Por lo que estos vendedores tienen una ganancia desproporcionada de 90 KSHS x 1 m<sup>3</sup>.

Para decidir quién gestiona en los bloques la venta de agua se lleva a cabo un proceso de convocatoria. Pero en esta convocatoria solamente entran criterios de:

- El tiempo de suministro durante el día
- La gestión del mantenimiento (limpieza),

- **NO la distribución de la ganancia**

Por lo que sigue la discusión de la distribución de la ganancia y además de la gestión.  
(NOTA: por eso UMANDE TRUST quiso comentar este tema con más detalle!!)

PAT comenta que es necesario de identificar mejor a todos los actores y movilizar estos con respecto a este tema.

Otro ámbito para medir el proceso es la actuación que realiza PAT con el gobierno. PAT está desarrollando modelos de distribución dentro del ámbito de agua y saneamiento en los asentamientos informales.

PAT le muestra al Water Regulatory Board y a la NCWSC como se puede organizar a la comunidad y como se puede colaborar con esta. Diferencia entre dos modelos diferentes:

**Modelo del MASTEROPERATOR (vendedor de quiosco con un contador principal):**

El vendedor cierra un contrato con la empresa pública. Estableciendo un pago mensual. El vendedor tiene un contador principal y una arqueta con los contadores colectivos, la cual se localiza en una zona central del barrio con buen acceso para reparaciones y la medición. Los hogares están conectados y pagan según consumo y según una tarifa establecida. La tarifa corresponde a los precios recomendados por la NCWSC. Solo es una recomendación, no más!

**Nuevo modelo: Nueva estructura que pretende establecer PAT: La asociación de usuarios de agua (Water User Association (WUA)).**

Esta asociación es creada por todos los usuarios / consumidores.

- (a) La función del NCWSC es de elegir un operador de agua.
- (b) La WUA decide posterior cuanto debe recibir el operador del beneficio que genera este punto de agua/bloque de saneamiento y cuanto regresa a la comunidad. En Mathare se está aplicando este modelo como proyecto piloto.

PAT realiza este proyecto piloto y redactará un informe que presentará a la NCWSC y al AWSB para que este modelo se replique en otros asentamientos informales.

Con respecto a la demanda, PAT está realizando actuaciones de recaudación de fondos (fundraising) para consumidores individuales para que estos puedan recibir micro-créditos y puedan pagar las conexiones individuales de los hogares. El fondo alcanza un montó de 10 millones de KSHS.

El WSTF (Water Sanitation Trust Fund) se centra más en el entorno rural, aunque a partir de 2010 quiere, en colaboración con el WSP-AF (Banco Mundial), aplicar este modelo (RPC-Rural Project Cycle) en zonas urbanas (UPC). (Aquí ver también entrevista con COHRE). PTA está colaborando con el WSTF y el WSP-AF para elaborar e implementar este enfoque urbano.

**(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Está claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

El punto crítico es que las ONGs, con sus proyectos, siempre deben ser aceptados por las instituciones locales, es decir Athi WSB y NCWSC, las cuales deben tener el papel de coordinador.

No es suficiente si las ONGs ofrecen sólo inversiones para el sector de Agua y Saneamiento. Si no se asegura una conexión con las autoridades no se podrá asegurar la sostenibilidad de los proyectos.

En los inicios esta conexión no se establecía. En la actualidad mejoró la colaboración. En el pasado las ONGs invertían y creaban proyectos que en cierta manera les pertenecían, lo cual se traducía en una desatención por parte de la administración local.

(5) ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs? ¿Qué poderes y protecciones les permitirán a las ONGs de jugar un papel solidario de democracia local y nacional?

Las ONGs más que poderes tienen la responsabilidad de

- *Movilizar a la comunidad.*
- *El monitoreo /evaluación de los proyectos, que debe hacer parte del proyecto.*
- *Deben controlar los estándares de agua y saneamiento.*
- *Asegurar que se cumplan con los derechos humanos al agua.*

(6) *¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?*

*Deben y pueden aportar sus recursos, tanto técnicos y económicos para mejorar los sistemas existentes.*

(7) *¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la toma de decisiones? ¿Deberían recibir el papel de asesores, o deberían participar en reuniones públicas en las cuales los miembros de ONGs tienen el derecho, como lo hacen otros particulares, de pronunciar sus opiniones?*

*Depende:*

- *Si las autoridades locales y el cuerpo regulador están interesados (positive look) en las iniciativas comunitarias, las ONGs deben acompañar y apoyar los procesos.*
- *Si las autoridades locales y el cuerpo regulador **NO** están interesados (negative look) en las iniciativas comunitarias, las ONGs deben presionar y retar a las autoridades.*

(8) *¿Qué planes tiene su organización acerca de up-scale sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?*

*Esta claro que las ONGs son buenas para crear modelos e implementar proyectos pilotos. Pero el reto de up-scaling lo tiene el gobierno.*

*Las ONGs son importantes para crear una demanda buena. Es decir movilizar a la comunidad y crear iniciativas de juntar dinero.*

(9) *Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?*

*(a) Tal como se comentó inicialmente PAT crea diferentes clusters pequeños. 1 Cluster = 200 personas.*

*(b) Buscar OCBs representativas*

(10) *Cuénteme sobre el uso de proveedores privados en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?*

*Es un gran reto. El gobierno no quiere formalizarlos. Cerrarlos no funciona. Lo mejor es incorporarlos en el sistema, así estarán mejor reconocidos. El procedimiento es:*

*(a) Se organizan los residentes que a su vez obligan a los vendedores a integrarse en la OCB. Esto siempre implica que los operadores tendrán que reducir sus beneficios. Sólo funciona si la OCB es fuerte y puede presionar.*

*(b) Si la OCB no es fuerte hay que esperar, es decir, a que la OCB se haya organizado más y pueda hacer presión al operador.*

(11) *¿Tiene usted alguna preferencia en lo que se refiere con cual agrupación prefiere trabajar? Vendedores de agua ò OCBs?*

*Es necesario de trabajar con ambos.*

(12) *¿Qué stakeholders están interfiriendo en los proyectos?*

- *Los individuos*
- *Las OCBs*
- *Las ONGs*
- *Los proveedores indiv. de agua /san.*

- *Los propietarios de las estructuras (landlords informales). Este actor representa un reto importante. Siempre exige una negociación intensa antes de que se pueda realizar una conexión en el hogar.*
- *La NCWSC*
- *El ATHI WSB*
- *La administración provincial (District officers) (tienen un papel importante de política, en la reducción de conflictos)*
- *Los donantes (tanto bi- como multilaterales)*
- *Las fundaciones*

*Referente a la pregunta si las funciones están bien definidas: Sí, pero no siempre esto es bueno, algunos actores como los donantes quieren aplicar sus modelos ya establecidos, independiente de la situación local (blueprint). Esto alarga innecesariamente el proceso: Ejemplo: La EC: primero quieren hacer una encuesta de voluntad a pagar (recuperación de costes) y posterior una encuesta de asequibilidad en costes...*

(13) ¿Se solapan los intereses?

*Ver (12).*

(14) ¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?

*Sí, existe consenso, especialmente en relación al aumento de las capacidades por parte del Athi WSB. De esta manera el regulador es capaz de guiar las actuaciones y asegurar que sigan las políticas establecidas. Los diferentes modelos de las diferentes ONGs suponen un gran reto para el cuerpo regulador, el que debe lograr de reunirlos a un modelo único.*

*Ejemplo:*

*La EC quiere contratar la implementación de los trabajos a una constructora. PAT prefiere que lo realicen las OCBs. Por lo que la EC exige requerimientos como la responsabilidad de costes de más de 2 años de estas OCBs, que no se pueden cumplir (accountability of cost). El compromiso final se traduce en que lo hace un constructor y los trabajos que no requieren mano de obra especializada los realizan las OCBs. Esta solución no es ideal pero hasta la fecha la mejor posible.*

(15) Las intervenciones de la ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*Referente a la alta movilidad de los residentes. A parte de los acontecimientos post-electorales, los resultados de las "enumerations" muestran que un porcentaje reducido (10-15por ciento) se mueve mucho. La mayoría reside 5 o más años en el mismo barrio (cluster).*

*Es el cuerpo regulador quien tiene la mayor capacidad para establecer unas asociaciones/relaciones sostenibles. Las ONGs deben crear grupos comunitarios que a su vez se relacionan con el cuerpo regulador.*

*Por lo que es necesario de crear más OCBs y que estas sean más grandes. A través de movimientos sociales ayudar a que las OCBs se integren.*

(16) ¿Cómo integra su organización en los proyectos el sustento y los asuntos de género?

*Intentan de trabajar con todos los miembros de la comunidad. Es importante de tener en cuenta que los miembros no son profesionales. En las reuniones no solo se puede hablar de agua y saneamiento. Es necesario de ser sensible y escuchar a los problemas diarios que tienen.*

*Referente a la cuestión de género: trabajan con ambos teniendo en cuenta que los hombres son mejores para la abogacía y la negociación, pero a su vez malísimos para la gestión del dinero. Las mujeres son buenas en la gestión de los recursos económicos.*

#### **(D) La reforma /regulación de agua:**

(17) Antes de la reforma del sector de agua y aun ahora, los vendedores de agua juegan un papel importante en el abastecimiento de agua en los asentamientos informales. ¿En su

opinión, qué el papel han jugado? Por favor, comente esto con respecto a la reforma, antes y después.

*La reforma ofrece oportunidades pero no necesariamente cambios reales. Algunas personas se quieren aprovechar de la reforma y crear situaciones injustas. Por ejemplo MBK se quiere aprovechar de la situación, creando un cartel monopolizado. Esto ocurre porque al cuerpo regulador le faltan las capacidades.*

(18) ¿Con la reforma del sector de agua y la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN) en los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización? ¿Y la de otros actores?

*Sí, PAT cambio su papel. Antes fue difícil de crear una conexión entre las OCBs y las administraciones claves del sector de Agua y Saneamiento. Incluso PAT tenía problemas. Ahora, con la reforma se abren nuevos caminos para estas colaboraciones, pero sigue siendo un camino difícil.*

(19) ¿Cómo ha cambiado la relación entre los diferentes actores y la comunidad?

*Ver anterior.*


(20) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar la situación/las relaciones? ¿Qué más pueden hacer la CAN tanto en los asentamientos informales como con los proveedores independientes, las OCBs / ONGs / comunidades para mejorar la situación en los asentamientos informales?

*Los servicios públicos han realizado un gran esfuerzo. Deben realizar mas consultas de los "stakeholders". Aun así la perspectiva (Outlook) es positiva. Los servicios públicos deben dejar de buscar una solución comercial, no centrarse demasiado en esta línea.*

(21) ¿Cuál será su papel de su organización en el futuro?

*Empoderar a la comunidad.*

## 7. Reunión con Joseph Osoo, Pamoja Trust

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Joseph Osoo, Pamoja Trust <b>Lugar:</b> Barrio de MATHARE 1 y 3, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 11 de marzo de 2009

Durante la primera visita en las oficinas de Pamoja Trust me ofrecieron de visitar unas instalaciones nuevas, dos bloques de saneamiento recién renovados en los barrios de Mathare 1 y 3. Además coincide con la inauguración de ambos bloques, a la cual asistirá el embajador de Alemania, siendo esta institución el donante de los trabajos realizados.

He quedado a las 13 horas para poder hablar con alguna persona antes de que llegue el embajador, a las 14 horas. Por la mañana había realizado la reunión con ITDG, por lo cual el planning estaba bastante ajustado.

Una vez llegado en Mathare, el Sr. Kimani, un colaborador de Pamoja Trust (PT) me recogió. Resulta que Jane Weru también estaba, lo cual no resulta sorprendente, sabiendo que viene el embajador.

Antes de llegar a Mathare 1, vamos andando a lo largo de la carretera principal que limita en la parte sur este asentamiento. Se pueden ver las líneas principales que ha instalado la NCWSC. Estas líneas parten de la red principal de agua (ver foto izq. arriba), aún siendo de diámetro muy reducido representan la única fuente de agua para un barrio de aprox. 15000 habitantes!



En la imagen de abajo se puede observar como la población usa los puntos de agua no mejorados para lavar la ropa y recoger agua de boca.

### **Proyecto: Bloques de saneamiento en MATHARE 1.**

La OCB que gestiona este bloque de saneamiento se llama Muungano Group (Grupo Unido). El bloque de saneamiento ya existía. Con el dinero de la embajada se ha renovado este bloque. La renovación ha durado 1 mes. Las labores comprendían pintura y la adecuación interior, es decir la sustitución de las instalaciones existentes y la conexión a la red de alcantarillado existente. Me comentan que la NCWSC les había informado que esta línea de alcantarillado está entalonada y no se puede usar. PT ha hecho poco caso a esta noticia y lo ha conectado y supuestamente funciona. Es poco probable que NCWSC le suministre en este sentido la tapa prometida de la arqueta de conexión que necesita ser reemplazada.

La renovación solamente duró 1 mes pero antes de poder empezar con esta labor fue necesario adquirir el permiso de los propietarios de terreno y de las estructuras vecinas. Esta "lucha" duró más de 4 meses. Después de que este asunto de propiedad se había aclarado el gobierno local, el ayuntamiento de Nairobi (Nairobi City Council – NCC), ha adquirido oficialmente este terreno y la estructura correspondiente.



La entrevista se realiza con el secretario general de PT, Joseph Osoo. Comenta que en los años 70 hubo un brote de cólera por lo cual el gobierno ha construido 54 instalaciones como esta. Pero durante la década de los 90, una época marcada por la corrupción, la propiedad de las tierras y de estas instalaciones pasaron a manos privadas. Por lo que las estructuras fueron ajustadas a su nueva función, viviendas de alquiler. Con el tiempo fueron desapareciendo cada vez más estas instalaciones. En la actualidad solamente restan 15 Uds. que siguen teniendo su función inicial. Cabe comentar que no necesariamente significa que funcionen correctamente. Es más, su estado deteriorado y el mal funcionamiento suponen un alto riesgo adicional para la población residente.

Desde 2008 PT está realizando las labores de enumeración y de capacitación de las comunidades. Con el objetivo de reclamar el derecho al terreno público. Referente a la "lucha" con los *landlords*, cabe comentar que más que una lucha supone una negociación intensa, ya que los *landlords* exigen una ganancia adicional al considerar un bloque de saneamiento activo como un valor añadido para las estructuras vecinas. Por lo que estos quieren subir los precios de los alquileres y además obtener el derecho de usar ciertas instalaciones de modo privado sin pagar por su uso.

El coste de uso unitario del bloque asciende a 3 shilling y 20 l de agua cuestan 2 Kshs.


El barrio tiene unos 2500 hogares con aprox. 6 personas por hogar, en total 15000 habitantes. PT ha realizado la enumeración y dividió a Mathare en 4 clusters diferentes (Mathare 1 – 4). Este bloque de saneamiento es el único bloque en todo el cluster de Mathare 1. Teniendo en cuenta que no todos los residentes tienen bastante dinero para pagar el uso, se estima que el número de usuarios es de 10000 personas. El resto y seguramente por la noche más, seguirán con sus hábitos tradicionales, los "flying toilets".

Para poder adquirir, es decir comprarle a los landlords los terrenos y construir nuevas instalaciones semejantes es necesario espacio, que no necesariamente existe. Igualmente faltan fondos. Las comunidades tienen constancia del WSTF, que supuestamente debe facilitar esto fondos, pero la implementación del sistema es muy difícil y no les es posible adquirir fondos de esta fuente. Las instalaciones nuevas serán del tipo como he visitado en Katwekera, con una o dos plantas elevadas, ofreciendo espacio de reuniones y oficinas para las OCBs y la comunidad residente.

De último comentamos el WASREB, el cual, igual que el WSTF, existe pero que no es realmente operativo. No queda muy claro si es porque las comunidades y ONGs no tienen confianza en este. Han hecho reclamaciones pero no han recibido respuesta. Más bien me indica el Sr. Osoo que todo el sistema sigue estando corrompido, ya que la descentralización del sistema no ha impedido que la influencia política siga existente. Por lo que la corrupción sigue teniendo mucha influencia en las acciones planeadas e impiden la implementación correcta de la reforma.

Tanto el bloque de saneamiento en Mathare 1 y 3 tiene las siguientes características. Por género el bloque ofrece 5 letrinas y 2 letrinas combinadas con ducha. 3 pilas de lavabos y un tanque de agua con un volumen de 3000 litros. En la entrada se encuentra el cuarto de cobrar y las arquetas de registro. Es ahí donde también se encuentran todas las llaves de corte de agua. Cabe comentar que el consumo de agua puede aumentar bastante, ya que cada letrina tiene un tirador de agua.

## 8. Reunión con Elisabeth K. Wamera, Maji Na Ufanisi

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Elisabeth K. Wamera, Maji Na Ufanisi <b>Lugar:</b> Oficina de Maji Na Ufanisi, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 10 de marzo de 2009

Tras una breve presentación del GRECDH y de mis objetivos de la tesina se presentan tanto la representante de Maji Na Ufanisi, la Sra. Elisabeth K. Wamera, siendo Programme Officer – Community Development (Gender, HIV & Aids Mainstreaming) y la representante de ANEW (African Civil Society Network on water and sanitation), Ms. Jamillah Mwanjisi. Inicialmente tenía fijado esta mañana dos entrevistas por separado. Comentan que quieren aprovechar el tiempo y realizar la reunión junta. Lo intentamos pero al rato todos estamos bastante confusos, por lo que post-ponemos la reunión de ANEW tal como estaba previsto.

Debo comentar que la representante de Maji Na Ufanisi mostraba al principio de la entrevista cierto escepticismo, le habían pasado la tarea de hacer la reunión esta misma mañana.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*La ONG inglesa WATERAID ha trabajado en Kenya durante 3 años hasta salir del país en el año 1997. Maji Na Ufanisi (MNU) ha seguido en cierta manera su trayectoria. Actúa tanto en el ámbito rural como urbano, en zonas áridas /semiáridas, siempre con la preservación del recurso del agua. Actúa en zonas rurales en 13 poblados en el sector de agua y saneamiento pero también con enfoque medioambiental. Aparte de esto actúa en programas de agua y escuelas y la educación de higiene. Esta última línea es la más joven de todas. Además también lleva la línea de recogida de residuos sólidos.*

*En el ámbito urbano trabajan en Nairobi y otras ciudades más pequeñas. Sus fondos provienen de la agencia inglesa (DFID) y a final del año se prevé que el SIDA también aporte fondos, especialmente para Kisumu y Mombasa.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos han centrado específicamente?

*Se han centrado en Nairobi en Kangewi y Kibera. Fuera de Nairobi actúan en Kiambu y Mukuru.*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?  
(Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

*La situación ha mejorado especialmente en los poblados pequeños.*

- *Con los bloques de saneamiento han desaparecido las famosas “flying toilets”.*
- *Se ha logrado de acercar el agua a la población.*
- *Con referencia al medioambiente se logra el mantenimiento correcto (limpio).*
- *Los precios de agua y saneamiento han bajado sustancialmente.*

*Otros indicadores surgen de las actividades adicionales al agua y saneamiento que la comunidad es capaz de realizar/conseguir, como son:*

- *La gestión de los centros, tanto físicamente como económicamente. La generación de ingresos mejorando los niveles económicos de la comunidad.*

- *En el ámbito de higiene, ha mejorado no solo en los bloques sino además en los hogares y en las escuelas.*
- *Finalmente se muestra en un empoderamiento de la población, teniendo mayor acceso a micro-créditos.*
- *Igualmente debemos fijarnos en el género y las personas discapacitadas. Hasta qué punto se logra que esta parte de la sociedad tenga acceso al agua. Por lo tanto la distancia importa.*
- *La calida, la presión y el precio son igualmente importantes.*

### **(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

*MNU apoya las asociaciones públicas privadas. Obtienen fondos de diferentes fuentes, tanto de la NCWSC como de Athi-WSB. Intenta de involucrar al gobierno local en sus proyectos. Tiene claro que es necesario de actuar según las políticas establecidas por la reforma del sector de agua. Colaborar y apoyar al trabajo del gobierno.*

(5) ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs? ¿Qué poderes y protecciones les permitirán a las ONGs de jugar un papel solidario de democracia local y nacional?

*Más que a las ONGs pretenden que las OCBs dentro de los asentamientos informales obtengan poder. El gobierno tiene problemas en actuar en estos asentamientos, tal como muestra la colaboración del gobierno y UN-Habitat dentro del proyecto de Slum-upgrading KENSUP. El gobierno necesita a las ONGs ya que son más flexibles a la hora de conectar con las poblaciones meta.*

(6) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?

Ver (5).

(7) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la toma de decisiones? ¿Deberían recibir el papel de asesores, o deberían participar en reuniones públicas en las cuales los miembros de ONGs tienen el derecho, como lo hacen otros particulares, de pronunciar sus opiniones?

*Se han establecido **Sector Working Groups**. Comprenden la unión de todos los actores (Gov./ONGs/Fondos/Bi-Multil. Agencias/sector privado/OCBs). Aquí se toman las decisiones claves según el ámbito: Alimentación, Agua/Saneamiento, Higiene y Tecnología. Se crea por lo tanto un foro para compartir los conocimientos con las ONGs nuevas. Igualmente participa el ministerio de agua y de salud. Estos grupos se establecieron desde hace 2-3 años y fueron creados por el antiguo ministerio de salud, el cual ahora está dividido en el ministerio de salud y el ministerio de agua y saneamiento. Se citan cada 3 meses y establecen planos para todo el país, tanto a nivel técnico como social. Está abierto a todas las organizaciones. En general son 70-100 personas. El gobierno debe aprobar las propuestas que salen de estos grupos.*

(8) ¿Qué planes tiene su organización acerca de up-scale sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?

*Actualmente MNU se centra en la adquisición de fondos. Quieren*

- *Ampliar la cobertura en África Este (Uganda, Kenya y Tanzania)*
- *Incrementar el nº de publicaciones y crear más discusión sobre las actuaciones y dentro del sector mismo.*

(9) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

- [1] *Identificación de los grupos existentes.*
- [2] *Capacitación de estos grupos para que se vean como socios de las ONGs.*
- [3] *La creación de una cuenta en el banco. Reuniones sobre agua y saneamiento.*
- [4] *Realizar una inversión por parte de la población.*
- [5] *Identificación de terreno, aquí el papel de las OCBs es importante.*
- [6] *El uso de los "skills" de la población / comunidad. Ellos mismos construyen los bloques. No intervienen constructoras externas. MNU diferencia en trabajos que exigen diferentes niveles de formación. Según formación pagan o no pagan a los trabajadores.*
- [7] *El dinero generado se reúne y se crea un esquema de ahorro, depositando el dinero en una cuenta bancaria. (wellfare-accounts) Esta cuenta se considera como un fondo pequeño particular para financiar pequeñas inversiones.*
- [8] *Después de algún tiempo, cuando sea necesario hacer inversiones más grandes se va al banco. Este comprueba si la OCB puede gestionar dinero. Lo muestra con el historial de su propia cuenta de banco. El aval lo da en general MNU. El banco concede un micro crédito a la OCB.*

(10) Cuénteme sobre el uso de proveedores privados en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*No trabajan en general con los vendedores de agua.*

(11) ¿Tiene usted alguna preferencia en lo que se refiere con cual agrupación prefiere trabajar? Vendedores de agua ò OCBs?

*Depende,*

- (1) *MNU colabora estrechamente con la NCWSC y ésta con los vendedores de agua*
  - (2) *La NCWSC destruye las conexiones ilegales. Por lo que los vendedores de agua acuden a las instalaciones generadas por las OCBs.*
- Referente a MBK (Maji Bora Kibera). MNU intentó de colaborar con ellos pero se creó un conflicto de intereses con la OCB, por lo que decidieron de finalizar esta colaboración.*

(12) ¿Qué stakeholders están interfiriendo en los proyectos?

*Primeramente hay que nombrar a los "structure owners". Los cuales quieren entrar en estas actuaciones. Las OCBs no lo quieren. Además, a la hora de distribuir las ganancias de los bloques se crean discusiones innecesarias.*

*Los propietarios de las estructuras son empresarios y suben los precios de las estructuras cuando se ha instalado un bloque en la cercanía. Suben el precio de por ejemplo. 500KSHS/mes a 1000KSHS/mes.*

*Aparte de estos, están los "absent landlords", los terratenientes que no residen en los asentamientos. Puede ser el "chief" del barrio, siendo político local de las administraciones provinciales.*

*Para asegurar que los bloques de saneamiento funcionen bien, están abiertos para cada persona. Los miembros de la comunidad reciben una carta de miembro y pagan menos por el uso.*

*Se establece un "Memorandum of understanding" (MOU) que comprende el establecimiento de condiciones de gestión.*

*Para poder conseguir el espacio necesario para el bloque de saneamiento la OCB se organiza con ayuda de MNU para poder posteriormente negociar / presionar a los propietarios de las estructuras o del terreno. MNU prefiere usar el nombre de "space owner", propietarios de espacio. La meta final debe ser que MNU no tenga que intervenir en la negociación con el "space owner".*

*Aparte de estos actores se nombran: NCWSC, ATHI WSB, MWI, las agencias Bi- / Multilaterales.*

*Las funciones están en principio claramente definidas. Pero las ONGs tienen problemas en poder influir, influir en las políticas del gobierno. Mas que influir quieren que se prioricen ciertas políticas para las comunidades pobres.*

(13) ¿Se solapan los intereses?

*Si, desgraciadamente se duplican los roles. MNU opina que es responsabilidad del donante de definir bien los papeles de los actores.*

(14) ¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?

*En principio existe. No obstante comenta que el fenómeno de “envogue” (moda) dificulta el seguimiento de los programas ya que según la “moda” actual, los donantes ofrecen dinero o no.*

(15) Las intervenciones de la ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*MNU reconoce que tiene que ampliar las capacidades de las OCBs, con la meta de que estas sean más reconocidas por parte de NCWSC.*

*Referente a las ONGs, MNU ha elaborado una **estrategia de salida**. Esta estrategia comprende que una vez que la labor esté realizada / el bloque de saneamiento creado, se valore éste. Es decir, que se valúa en términos de dinero y que el importe se divide en forma de acciones entre los miembros de la comunidad. Los miembros se convierten en **shareholder** y se convierten en propietarios. Según los años que pertenece un miembro a la OCB tiene derecho a obtener las más **partes**. Por lo que un miembro de la comunidad incluso puede optar por mudarse del barrio, sigue teniendo **partes**, por tanto su dividendo y así continua el compromiso que funciona el bloque de saneamiento. Las ONGs se van tras la realización del proyecto y venden su parte a la comunidad.*

(16) ¿Cómo integra su organización en los proyectos el sustento y los asuntos de género?

*Ver (15).*

#### **(D) La reforma /regulación de agua:**

(17) Antes de la reforma del sector de agua y aun ahora, los vendedores de agua juegan un papel importante en el abastecimiento de agua en los asentamientos informales. ¿En su opinión, qué el papel han jugado? Por favor, comente esto con respecto a la reforma, antes y después.

*Antes de la reforma el gobierno no reconocía la existencia de las poblaciones en los asentamientos informales. Ahora las reconoce e incluso se sienta en la misma mesa para negociar las condiciones de futuras actuaciones. Desde la reforma se considera a la población como consumidores.*

*Se ha establecido un procedimiento de acceso de agua y saneamiento para los pobres en los asentamientos informales.*

*El gobierno construye una arqueta principal con un contador principal. Esta conexión proviene de la red principal que abastece a las zonas “formales”. A partir de esta arqueta es responsabilidad de las ONGs de construir una arqueta con multi-contadores de las diferentes comunidades.*

(18) ¿Con la reforma del sector de agua y la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN) en los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización? ¿Y la de otros actores?

*Desde la reforma la colaboración es más intensa. La reforma ha simplificado y mejorado las relaciones y colaboraciones. Son más fáciles de establecer y mantener.*

*La NCWSC, por ejemplo les “regala” los tanques de almacenamiento. Con la simple razón que espera que el agua se vaya a pagar. Las OCBs son consumidores. MNU opina que antes de la reforma la NCWSC era pública, ahora es privada.*

(19) ¿Cómo ha cambiado la relación entre los diferentes actores y la comunidad?

*Ver anterior.*

(20) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar la situación/las relaciones? ¿Qué más pueden hacer la CAN tanto en los asentamientos informales como con los proveedores independientes, las OCBs / ONGs / comunidades para mejorar la situación en los asentamientos informales?


*En la reforma no se ha establecido que se abastezca a las OCBs que trabajan con el agua, sino solamente a las poblaciones.*

*MNU exige que las OCBs también puedan ser consideradas como proveedores de agua. Más que nada por el precio del agua. (OCBs as Water Service Provider).*

(21) ¿Cuál será su papel de su organización en el futuro?

*Capacitar más a las OCBs y conseguir que las OCBs puedan ser proveedores oficiales de agua.*

## 9. Reunión con Paul Chege, ITDG - Practical Action Kenya

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Paul Chege, ITDG - Practical Action Kenya <b>Lugar:</b> Sede de Practical Action Kenya, Nairobi <b>Miembro GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 05 de marzo de 2009

La reunión se realizó en la sede principal de la ONG ITDG Practical Action Kenya. La persona a entrevistar, Sr. Paul Chege, es el Coordinador del área de África Éste y principal responsable para la gestión técnica de los proyectos que realiza y gestiona Practical Action (PA) en esta zona.

Tras una breve introducción presentando al GRECDH y que he visitado esta misma mañana a la compañía de Agua de Nairobi y esta semana a la ONG Umande Trust comienzo con las preguntas preparadas de la entrevista.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*Practical Action (PA) actúa en 7 regiones:*

*Kenya: Oficina región East Africa, incluyendo otras países que no sean necesariamente de East África.*

*Zimbabwe: Malawi, Sambia, Mozambique (W/S)*

*Sudan: Kartuum office (Northern Sudan)*

*L. America: Peru/Lima (Ecuador/Lima)*

*Asia: Oficina Sri Lanka (India)*

*Bangladesh: Nepal*

*Estructura: PA Consulting: permite PA cubrir / compartir lecciones aprendidas en otras áreas de sus oficinas*

*PA Tecnología: Sistema de información técnica. Programas y tecnología, provee enlaces.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos se han centrado específicamente?

*Desde 1980 trabaja en los asentamientos informales con diferentes aspectos:*

*El acceso a servicios de infraestructura: Agua / Saneamiento / Viviendas / Energía / Residuos sólidos. Mejor gobernanza en relación con la recogida de residuos sólidos (participación en servicios urbanos).*

*En Kenya se han centrado en los asentamientos claves de*

**Nairobi:** Kibera (A/S), Korosho (A/S, principal S), Mukuru (Lunga Lunga) (A principal/S) y estudios sobre proyectos realizados para apoyar nuevos proyectos.

**Fuera del centro,** en ciudades satélites como Mewoko (Athiriver)

**Fuera de Nairobi,**

Mkuru, (trabaja en los 7 asentamientos informales (A/S/RS)

Kitari, desde 2001 hasta la fecha (A/S)

Kisumu (reciente), 2 asentamientos informales, en colaboración con UN-Habitat y Umande Trust.

PA apoya el Urban Strategic Planning dentro de la agenda del UN-Habitat.

*En la zona rural trabaja más con la reducción de la vulnerabilidad de las comunidades (Zona Masai y Norte de Kenia).*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?

*Sí, la situación mejoró en*

- *La coordinación en cubrir las necesidades al acceso a agua*
- *La ampliación de la concienciación de la comunidad respecto al derecho al agua*
- *La integración de los programas de PA en las políticas de la NCWSC y el AWSB, reflejándose en la colaboración y creando nuevos modelos para mejorar la situación actual. La forma de colaborar: creación de programas de gestión: especialmente referente al derecho al agua.*
- *La gestión descentralizada de la comunidad..*
- *Un enfoque mejorado: Agua y saneamiento delegado. Ejemplo: Mukuru- A/S proyecto.*
- *Se da la posibilidad de scaling-up*

*Existe la posibilidad de transmitir las lecciones aprendidas a otras instituciones como por ejemplo la NCWSC, de forma que estas puedan apreciar los cambios que combina el derecho al agua y la autogestión de agua y saneamiento por la comunidad.*

### **(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

- *Intentamos de evitar que PA son los únicos que pueden lograr/realizar estos trabajos. Mostrar a las OCBs que PA y NCWSC colaboran y que las comunidades colaboren con la NCWSC.*
- *Presionar a la NCWSC de descentralizar el servicio:*
- *Crear una oficina explícita: el contacto directo y mostrar la cara de la compañía y no solo la de PA*

(5) ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs? ¿Qué poderes y protecciones les permitirán a las ONGs de jugar un papel solidario de democracia local y nacional?

- *Es necesario de darle espacio a las ONGs para que éstas puedan realizar proyectos pilotos y crear modelos (tanto sociales como tecnológicos)*
- *Permitir la investigación y la evaluación de estos modelos.*

- *Permitir que estas lecciones aprendidas se transmitan a la compañía (NCWSC) y a las comunidades, y que se puedan aplicar por las comunidades.*
- *Desarrollar capacidades y catalizar el proceso para acelerar el proceso de forma responsable*
- *Poder y responsabilidad:*
  - *Apoyar la buena gobernabilidad. Cerrar la brecha entre la comunidad y la compañía*
  - *Demostrar prácticas de buena gobernabilidad*
  - *Demostrar el buen funcionamiento de los procesos*

(6) *¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de servicios de modo que apoyen una buena administración local?*

- *Buscar nuevas fuentes de fondos, que sean rápidos y flexibles*
- *Pilotear una idea con la cual el gobierno tiene dudas.*

(7) *¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la toma de decisiones? ¿Deberían recibir el papel de asesores, o deberían participar en reuniones públicas en las cuales los miembros de las ONGs tienen el derecho, como lo hacen otros particulares, de pronunciar sus opiniones?*

*Deben llevar el rol de asesor sin desplazar a los actores claves y sin querer asumir su papel. Aun así deben:*

1. *Ayudar a que las comunidades levanten la voz y sena atendidas por el gobierno*
2. *Las ONGs, siendo actores exteriores, deben actuar como grupos de presión (lobby) tanto a nivel práctico como político (Cross lobby).*

(8) *¿Qué planes tiene su organización acerca del up-scaling de sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?*

*A parte de usar los modelos que funcionan, intentar de de mover hacia*

- *Influir más a los gobiernos a través de la colaboración con otras ONGs.*
- *Probar los proyectos y replicarlos*

*Referente a MBK, sí hemos contactado con ellos en Kianda, más bien a través del Comité de desarrollo de asentamientos informales (Slum Development Comité).*

(9) *¿Qué partes de interés (stakeholders) están interfiriendo en los proyectos?*

<i>OCBs</i>	<i>las actuaciones se solapan y se replican*</i>
<i>ONGs</i>	<i>las actuaciones se solapan y se replican*</i>
<i>Individuales</i>	<i>funciones claras</i>
<i>WSB</i>	<i>funciones claras</i>
<i>NWC</i>	<i>funciones claras</i>
<i>AWSB</i>	<i>funciones claras</i>

*\* Los mandatos difieren*

- *ONGs: La forma de trabajar, algunos quieren colaborar, otros solo ven la competencia*
- *OCBs: tienen poca coordinación, trabajan con 2-3 ONGs a la vez, por que ven la posibilidad de adquirir diferentes fuentes de financiamiento.*

(10) *¿Se solapan los intereses?*

*A través de la reforma del sector del agua se está observando un cambio, un acercamiento de coordinación. La reforma obliga a dar suministro a todas las poblaciones, sin discriminación. Además se ofrecen más recursos, a través del WSTF y la recuperación de costes para la compañía con el cobro de las facturas. Especialmente en Nairobi se puede apreciar esta mejora.*

(11) *¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?*



*Sí. Se mejoró la accesibilidad a los fondos y la localización de estos.*

(12) Las intervenciones de las ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*El sistema está cambiando. La gente se queda en los asentamientos. El movimiento se paraliza. Para asegurar asociaciones sostenibles es necesario*

[1]

- *Fortalecer y anclar las instituciones comunitarias a un nivel mas bajo con sistemas gubernamentales. Por ejemplo: ministerios de desarrollo local, que una los diferentes grupos. Aquí un buen ejemplo es el Departamento de Asentamientos Informales (DAS).*
- *Es necesario de crear una base de datos, no solo de Nairobi, sino de todas las ciudades, también las pequeñas.*
- *La NCWSC debe dar asistencia técnica a las OCBs.*
- *Licenciar grupos de trabajo como por ejemplo los de la recogida de residuos sólidos.*
- *Mostrar y replicar los diferentes modelos que funcionan en el resto del país.*

[2]

*Privatizar, es decir no solo enfocar en el ámbito social. Actuar en la comercialización de los servicios. Unir el tema de sustentos con la provisión de servicios*

(13) ¿Cómo integra su organización en los proyectos el sustento y los asuntos de género?

*Sí, ver tb. 12*

### **OCBs en agua y saneamiento:**

(14) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales.

*Ver 16.*

(15) ¿Cómo se ha llegado a aprovechar las OCBs? ¿Están estas OCBs colaborando con los vendedores /proveedores?

*Ver 16.*

(16) ¿Tiene usted alguna preferencia en lo que se refiere con cual agrupación prefiere trabajar? Vendedores de agua u OCBs?

*La mezcla es importante. Algunas OCBs ya existen hace tiempo y han colaborado con los vendedores de agua, otras fueron creadas por las ONGs. En Nairobi los vendedores se agruparon y presionan (lobby) a la NCWSC. Los vendedores de agua son actores importantes. Siempre existieron, ganan dinero y dan un servicio.*

*Los vendedores son un mal necesario (evil necessary). Ya han existido y han invertido. Son emprendedores.*

*El peligro con las OCB es que se forman de forma espontánea (reactiva). Hay que tener cuidado. Se forman porque aparecen las ONGs.*

*Ante todo es necesario hacer una evaluación de base (Baseline assesment): comprobar cual de los actores son OCBs, cuanto tiempo llevan actuando, y si ya llevan tiempo, colaborar, si son jóvenes es un alto riesgo de que los recursos se pierdan.*

*La base de pensamiento tiene que coincidir, balancear el enfoque (balance the approach), por lo tanto, cada servicio debe ser autosostenible (every service has to pay for it self).*

*Revisar cuantas OCBs sobreviven.*

*Las OCBs se pueden transformar en organizaciones, esto es favorable, pero siempre existe el riesgo de que sean solo una empresa con ánimo de lucro.*

*Es necesario de buscar un **enfoque integrador**: sustento y comercial, por lo que puede haber dos formas de transformarse: un cooperativa o una empresa pequeña.*

**(C) La reforma del sector de agua:**

(17) Antes de la reforma del sector de agua y aún ahora, los vendedores de agua juegan un papel importante en el abastecimiento de agua en los asentamientos informales. ¿En su opinión, qué papel han jugado? Por favor, comente esto con respecto a la reforma, antes y después.

*Al principio se pensaba que los vendedores informales iban a desaparecer. Esto no ocurrió, por las dinámicas existentes en los barrios:*

*Los vendedores independientes siguen existiendo porque:*

- *No hay conexiones de los servicios públicos*
- *No hay contadores*
- *La forma de cobro es inapropiada*
- *No hay confianza hacia la empresa pública*
- *El alto grado de transición*
- *Los propietarios de las estructuras*

*El camino a emprender es:*

1. *Regular a los vendedores independientes*
2. *Mejorar los modelos de colaboración y mejorar las facilidades técnicas aplicando tecnologías innovadoras*
3. *Regular el precio*

(18) ¿Con la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN) en la escena de los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización?

*Ambos se hicieron socios creando nuevos modelos de abastecimiento.*

(19) ¿Cómo será, desde su punto de vista "objetivo", la relación entre los proveedores de agua y la empresa pública después de la reforma?

*En el futuro se irán a subcontratar a los vendedores informales*

(20) ¿Con qué perspectiva miran los vendedores ahora la CAN?

*Con una actitud más positiva. En el pasado se esquivaban y molestaban. Ahora se está creando una relación de cliente- consumidor.*


(21) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar sus relaciones?

*Le da contadores a los vendedores = equivale a un contrato.*

(22) ¿Qué más pueden hacer tanto la CAN como los proveedores independientes para mejorar la situación en los asentamientos informales?

*Capacitar y entrenar a las comunidades en relación con la gestión y almacenamiento de agua, en la reparación de las instalaciones y en las prácticas de gestión de empresas.*

## 10. Reunión con Francis Kage, SODIS\_KWAHO

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Francis Kage, SODIS-KWAHO  <b>Lugar:</b> Oficina de KWAHO, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 16 de marzo de 2009</p>

Me recibe el Sr. Francis Kage y no la responsable de KWAHO misma. El Sr. Kage es responsable para el proyecto SODIS y no para el acceso de agua y saneamiento. Esto supone que no podemos hablar de todo. Aún así se ofrece de darme toda la información posible. Es una pena, aún así decido de hacer la entrevista. Le presento brevemente el GRECDH y los objetivos de la investigación y comenzamos con la entrevista. Algunas preguntas quedan sin responder porque no pudo comentarlas.

**(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*Me indica que en la página web se puede encontrar mucha información. Brevemente me comenta que KWAHO es una ONG que existe desde 1976.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos se han centrado específicamente?

*El centro SODIS REFERENCE CENTRE se ha abierto hace un año, pero el programa de Sodis ya existe desde hace 4 años. El equipo es pequeño, siendo 3 técnicos de comunicación y abogacía, el técnico del programa e implementación (Sr. Francis) y el asistente que apoya la labor de campo. El mandato principal es ofrecer apoyo técnico a todos los proyectos de Sodis. En Kenia están actuando en 3 diferentes lugares:*

*Nairobi – Kibera-Mukuru-Project  
Oeste de Kenya - Kisumu – Nyanlinda  
Este de Kenya - Wajir*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras? (Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

*No comenta*

**(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

*KWAHO es una ONG que recibe el dinero a través del WSTF y que colabora con el gobierno, dando apoyo en sus actividades en los asentamientos informales.*

*Tras la reforma del sector la ONG es identificada como organización de servicio (OS), es decir organiza a las OCBs existentes mejorando su capacidad organizativa.*

*Los WSBs y WSPs tienen dificultades de identificar a las comunidades por lo que necesitan la colaboración de las OSs, como es KWAHO, para movilizar a las comunidades y apoyar la*

*implementación de los proyectos. Otras organizaciones, como el UNDP colaboran con el gobierno para identificar otras OSs que le ayuden al gobierno en cumplir con su mandato. El SODIS colabora con la NCWSC. La compañía suministra tanques de almacenamiento de agua. SODIS da apoyo con la identificación de las comunidades. Las comunidades deben ser los responsables de ofrecer el espacio / terreno necesario. A su vez deben adquirir capacidades referentes a la organización interna y operación + mantenimiento.*

(5) ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs? ¿Qué poderes y protecciones les permitirán a las ONGs de jugar un papel solidario de democracia local y nacional?

Ver (4)

(6) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?

Ver (4)

(7) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la toma de decisiones? ¿Deberían recibir el papel de asesores, o deberían participar en reuniones públicas en las cuales los miembros de ONGs tienen el derecho, como lo hacen otros particulares, de pronunciar sus opiniones?

Ver (4)

(8) ¿Qué planes tiene su organización acerca de *up-scale* sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?

*Tienen establecido un plan estratégico de 5 años que comprende el tiempo entre 2009-2014. Me indican que la página web contiene más información referente al plan estratégico. KWAHO está implementado un programa de WASH en el área de Njanga, representando uno de los socios de implementación. A su vez el UNDP lleva el tema de la gobernabilidad de agua, tocando temas de la educación y concienciación / sensibilización. En este sentido KWAHO está estableciendo varios SODIS REFERENCE CENTRE en todo el Este de África.*

(9) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*En la colaboración con OCBs es importante diferenciar si estas OCBs ya existen o bien es necesario de establecerlas. En el último caso exige una labor de identificación importante. Es necesario de manejar a todos los actores, los viejos del barrio, los líderes, las administraciones provinciales, los técnicos públicos de salud, el ministerio de agua, etc. Reuniendo todos estos actores es necesario de definir bien los objetivos a alcanzar. Sucesivamente es necesario de convencer al gobierno de estas necesidades y posibilitar que la comunidad se integre de forma sostenible en el proyecto (buy in)*

(10) Cuénteme sobre el uso de proveedores privados en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*Hablando de SODIS, intentan de contactar y colaborar con los vendedores de agua. A través de ellos es posible de promover y vender los productos y la tecnología. Una tarea importante para SODIS consiste en la concienciación de la contaminación secundaria. Promoviendo el mantenimiento correcto de los tanques de almacenamiento (pintar y cubrir correctamente).*

(11) ¿Tiene usted alguna preferencia en lo que se refiere con cual agrupación prefiere trabajar? Vendedores de agua ò OCBs?

No.

(12) ¿Qué *stakeholders* están interfiriendo en los proyectos?

*Aparte de la colaboración con el gobierno y la NCWSC nombramos a las organizaciones que ofrecen los fondos. El WSTF y ADA (Austrian Development Agency). Esta última colaboración terminó en feb. 2009. Ahora adquieren fondos del EAWAG /SANDEC (Suizos). La federación suiza apoya mucho la investigación sobre SODIS. Ellos fueron los que iniciaron el establecimiento de los SODIS REFERENCE CENTRE. Posteriormente se instalaron en Kenia los diferentes centros de referencia. Aparte de estas organizaciones colaboran con muchas más. (Ver web). Destaca la colaboración con el UNICEF, en un proyecto piloto, el Sodis Wiagil proyect.*

(13) ¿Se solapan los intereses?

*Más que solapar el problema reside en que la burocracia hace que la labor sea lenta y pesada. El WSTF tiene dificultades de dirigir sus fondos a las comunidades, OCBs. A través de las ONGs este proceso se agiliza, aun así es necesario de identificar bien como se decide el reparto y quién recibe finalmente el apoyo por el WSTF.*

(14) ¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?

*Ver (13).*

(15) Las intervenciones de la ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*La migración de la población supone un reto para nosotros pero no sólo tiene aspectos negativos. Si la población que ha seguido la promoción exitosamente se desplaza significa que seguramente transmitirá sus nuevos conocimientos a otras poblaciones. Referente a la salida de una ONG, es imprescindible que se asegure que la comunidad haya integrado al 100por ciento el proyecto (ownership and commitment). Un buen ejemplo es el proyecto Wanyo-water-proyect. KWAHO ha salido del proyecto y el proyecto sigue funcionando.*

(16) ¿Cómo integra su organización en los proyectos el sustento y los asuntos de género?

*Parecido a la cruz roja (CRC) KWAHO ha desarrollado su propia estrategia. La nombran HUMASA (ver Web).*

#### **(D) La reforma /regulación de agua:**

(17) Antes de la reforma del sector de agua y aun ahora, los vendedores de agua juegan un papel importante en el abastecimiento de agua en los asentamientos informales. ¿En su opinión, qué el papel han jugado? Por favor, comente esto con respecto a la reforma, antes y después.

*Está claro que todos debemos cambiar. Debemos establecer nuevas estrategias que se adopten a las circunstancias nuevas. Buscar un papel nuevo en un ambiente nuevo. Para esto KWAHO está realizando su propio DAFO, identificando sus debilidades y fortalezas con referencia a la WSR.*

(18) ¿Con la reforma del sector de agua y la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN) en los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización? ¿Y la de otros actores?

*En términos generales se puede decir que con la reforma el papel es más oficial, ha adquirido un estatus más firme y claro.*

(19) ¿Cómo ha cambiado la relación entre los diferentes actores y la comunidad?

*Ver (18).*


(20) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar la situación/las relaciones? ¿Qué más pueden hacer la CAN tanto en los asentamientos informales como con los proveedores independientes, las OCBs / ONGs / comunidades para mejorar la situación en los asentamientos informales?

*Todos los actores deben desarrollar más conciencia y sensibilidad con referencia a las comunidades en los asentamientos. Estas últimas a su vez deben concienciarse igualmente y capacitarse más en referencia a los derechos al agua. Intensificar por lo tanto la colaboración y presión entre los WSPs y las comunidades para que ambos conozcan y cumplan con sus deberes y responsabilidades respectivas.*

(21) ¿Cuál será su papel de su organización en el futuro?

*Es importante de enfatizar en el compartir de la información. Un ejemplo bueno es la asociación KEWASNET. Conjuntamente con otros actores como el ministerio de agua y el WSP-AF del Banco Mundial se apoyan los dichos "Steering Comités" o también iniciativas como el ESHWAG (Environmental Sanitation and Hygiene Working Group) y el WSSCC, un programa de abogacía dentro del ámbito de agua y saneamiento e higiene (Advocacy sourcebook in Water, Sanitation and Hygiene).*

## 11. Reunión con Peter Murigi, WSUP

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Peter Murigi, WSUP <b>Lugar:</b> oficina de Umande Trust, Kibera, Nairobi <b>Miembro GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 16 de marzo de 2009

En la reunión con Umande Trust ya me habían presentado al Sr. Peter Murigi, por lo cual no fue necesario presentarle el GRECDH y mis objetivos de la investigación. No obstante le comento que veía necesario de reunirme con la ONG en particular porque representan una organización aparte. Por lo que la reunión estaría enfocada en las actividades particulares de WSUP (Water and Sanitation for the Urban Poor).

Las preguntas de la entrevista son diferentes a las de otras entrevistas, más bien le comento los temas que salieron en otras reuniones.

WSUP es un consorcio de varias organizaciones. Es una empresa privada sin ánimo de lucro.

El consorcio está formado por:

- Care International UK (delegación local de Kenia)
- La fundación Halcrow Group Ltd.
- Water Aid (Maji Na Ufanisi en Kenia)
- Water for People
- Empresas privadas (Themes Water UK)
- Cranfield University
- WWF
- Borealis and Bourgoe

A nivel local WSUP está asociado con Umande Trust (UT) como principal implementador de las actuaciones de WSUP.

WSUP ha comenzado en Kenia en junio 2008 y hasta enero 2009 han realizado

- 3 Bio-centre
- 20 letrinas simples

- 4 quioscos de agua
- Trabajos de mejora de drenaje
- Promoción de higiene
- Capacitación de OCBs, personal de UT y de la compañía de agua NCWSC.

Todas estas actividades en los poblados de Katwekera y Soweto West (74000) en Kibera. En Soweto West solamente realizaron quioscos de agua.

Actualmente se encuentran en la fase de desarrollo. Es decir comenzaron con la fase piloto. A esta le seguirá la fase de up-scaling. La fase de desarrollo durará hasta marzo 2010 y comprende principalmente la capacitación para entrar en la última fase.

Además, a nivel local colabora con

- NCWSC – A través de un MOU colabora con esta compañía en términos de capacitación del personal. En este sentido le ofrecen a la NCWSC de enviar a dos miembros de estos a la universidad de Cranfield a un entrenamiento específico de capacitación.
- Athi-WSB – esta institución da apoyo logístico y además provee a los proyectos con tanques de almacenamiento.
- NCC – el ayuntamiento es el que aprueba los proyectos
- NEMA – controla y aprueba la evaluación de los impactos medioambientales de los proyectos.
- OCBs – responsables de la implementación de los proyectos
- Los vendedores de agua. Es importante resaltar que se construyen los quioscos de agua tanto para la gestión posterior por las OCBs y también por los vendedores mismos. Comenta que para asegurar la sostenibilidad del sistema ambos deben operar. Las OCBs podrán hacer la presión necesaria para que se garanticen los precios, la calidad del servicio (accesibilidad). Para esto las OCBs deben organizarse y establecer igualmente un Business Plan.

Referente a la gestión económica me comenta que han creado el Sanitation Development Trust Fund. Se han establecido dos líneas separadas:

- Las micro-finanzas y
- Las cooperativas de ahorro (Saving cooperative – Umande SACCO).

Se une a la reunión el Sr. William Misati, el cual lleva la línea de finanzas dentro del grupo de Umande Trust. Este se ofrece de dar una breve explicación como está establecida la línea de Umande SACCO. Umande SACCO se ha establecido y registrado en enero 2007. Tiene como principal tarea de gestionar las contribuciones y ahorros de la comunidad y además de las aportaciones de Umande Trust.

Actualmente los resultados son buenos, es decir por 100 KSHS de contribución adquieren tras medio año el triple!, 300 KSHS, con lo que el individuo que ha aportado este dinero podrá pagar el micro crédito que ha pedido.

En la actualidad tienen 208 socios. Los miembros son personas individuales y pueden representar tanto a comunidades, OCBs, etc. Es mejor que sea un individuo ya que la gestión y las responsabilidades están más claras. En general  $\frac{3}{4}$  de los socios pertenecen a OCBs. A parte de los 208 miembros otros 22 socios nuevos están aprovechando las instalaciones del SACCO.

En términos generales se puede confirmar que el proyecto es un éxito. Una vez al mes se realiza la asamblea general de socios. La primera fue en 2008 con aprox. 72 miembros. La siguiente se realizará en abril 2009.

Sigo la reunión con Peter Murigi.

Referente a la colaboración con el NEMA-UNEP, me comenta que han trabajado en el Nairobi-Dam-Proyector. Han realizado diferentes actividades en el Water-River-Basin, desde la recogida de residuos sólidos hasta la oxigenación y mejora de la calidad del agua.

Los Bio-centro son por si mismo autónomos y no es necesario de conectarlos al alcantarillado. Los líquidos que sobran de forma reducida en estos centros se usan como fertilizantes para la agricultura. No me pudo decir cuanta cantidad producen, esto varía mucho del uso.

Referente a la conexión de los bloques de letrinas a la red de saneamiento me comenta que están construyendo arquetas que posterior, en una fase más adelantada, se podrán conectar al

alcantarillado público. Resulta que la compañía municipal le ha propuesto esta solución con lo cual es muy probable que en algunos meses esto se realice.

El Athi-WSB es la institución que le ofrece a los WSPs, como es la NCWSC, el dinero para estas labores de mejora de las condiciones de vida de las poblaciones en los asentamientos informales. AWBSB necesita la colaboración de las OCBs para poder penetrar en estos asentamientos. Es por eso que el WSP local ha creado el DAI para gestionar esta colaboración.

Todos los actores se han reunido en un "Steering Comitee", el cual se reúne 1 vez al mes. Es bastante joven ya que existe desde junio 2008. Dentro de este comité estratégico se encuentran los siguientes miembros (número de representantes):

Athi- Water Service Board (1)  
Nairobi City Water Sewerage Company (1)  
Umande Trust (1)  
La administración local (el Chief) (1)  
Los mayores del poblado (Village elders) (1)  
El WSUP (equipo local) (1)  
Vendedores de agua (2)  
Organizaciones Comunitarias de Base (5)  
Ayuntamiento de Nairobi (NCC - Nairobi City Council) (1)  
NEMA (National Environment Management Authority) (1)  
Care International (Delegación Kenia) (1)  
Water Sanitation Programme del Banco Mundial (1)

La agenda de este comité trata tanto la gestión de las actividades realizadas como a realizar, como pueden ser el reparto de fondos y temas transversales (crosscutting issues). Todo siempre relacionado con Katwekera y Soweto West.

Se está estableciendo un comité semejante en Nawasha, una ciudad pequeña en el centro de Kenia. Ahí WSUP tiene otro empleado semejante a Nairobi (Sr. Kariuki Mugo).

Referente a la colaboración con las OCBs comenta que la OCB debe

- estar constituida oficialmente
- registrada en la administración provincial, en el ministerio de cultura, género y servicios sociales
- estar organizada para que pueda gestionar O+M.

El WSUP está igualmente colaborando con el grupo TOSHA – Toto Sanitation Higiene Access Group, aparte de este esta colaborando con otros más, todos en Katwekera.

Referente a KEWASNET, comenta que Umande Trust es socio de esta red. WSUP lo será en el futuro, por ahora solamente se hacen conocer en esta red.


Referente al UPC que está desarrollando el WSP-AF, tienen conocimiento de éste y esperan a que puedan participar cuando este llegue a Nairobi. Actualmente se ha lanzado la primera convocatoria en la zona del lago Victoria.

Referente a los logros en Kisumu, el Delegated Master Operator Model (DMOM), me comenta que esto se está preparando aquí también. Se están construyendo las arquetas principales y posteriormente la arqueta comunitaria con los diferentes contadores. Comenta que en Kibera es necesario que las OCBs estén más capacitadas. Desde la arqueta comunitaria se conectan los quioscos, hogares y otras instalaciones como pueden ser escuelas y hoteles. La gestión la realiza el Master-operador, el cual puede ser una persona individual o una OCB.

Referente a la labor realizada por Pamoja Trust, que realizan Baseline-data, me comenta que ellos esto no lo realizan. Más bien hacen "scooping-studies", los cuales se realizan cada 3 meses y se informan a los socios de los resultados



## 12. Reunión con Christian Riek, ECO SAN

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)</b> <b>VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Christian Riek, ECO SAN <b>Lugar:</b> Oficina de ECO SAN, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 23 de marzo de 2009

La reunión con el ECOSAN se ha realizado en un entorno más relajado. Tras unas 20 entrevistas en oficinas fuimos a comer por el medio día. Me recibe el técnico responsable, el Sr. Christian Riek. También es alemán lo que le da a la reunión un toque más relajado. Resulta que fuimos a un comedor típico de la zona. No comimos con tenedor y cuchillo, más bien con las manos por lo que fue imposible de hacer apuntes. La entrevista fue de todas formas muy interesante e informativa. A continuación se muestra un resumen de la conversación.

Ecosan está desarrollando desde 2007 unas tecnologías de saneamiento parecidas como las que está implementando Umande Trust en Katwekera. El concepto no lo inventaron ellos, sino que proviene de la India. El concepto entero comprende no solo el Bio-centre, además intenta de cerrar completamente el ciclo de agua. Es decir con la depuración descentralizada (decentralized wastemanagement). Actualmente están trabajando en Mero, una ciudad pequeña en el norte del país.

El concepto entiende que con la generación de residuos se genere una nueva fuente de energía (metano) y que el consumo de agua se reduzca considerablemente al crear un ciclo cerrado de agua. Es decir el agua que se usa para los aseos se depura con un sistema natural. Esta agua se vuelve a usar para los aseos. En Katwekera, el ejemplo del grupo TOSHA, es polémico. No tienen bastante agua, está bien de ahorrar agua, pero algo es necesario. Igualmente actualmente es una ilusión de poder usar la materia orgánica como fertilizante. Para que esto sea posible se tendrá que realizar una gran labor de sensibilización en la comunidad. Incluso será necesario de establecer un proceso, un mercado que esté interesado en este producto.

Referente a mi pregunta si sabe si la planta de depuración de Nairobi funciona y que niveles de saturación se están alcanzando me comenta que seguramente está lejos de llegar a sus límites. Es más, seguramente solamente está a un nivel de 20 por ciento. Gran parte de las aguas negras alcanzan el río sin haber sido depuradas. Por lo que la capacidad de la planta no es un tema. Mas bien la gestión de ésta. No se está gestionando bien. Por eso mismo quieren crear/ implementar el concepto de gestión descentralizada para no tener que apoyarse en un sistema poco operativo. Claro está que el sistema propuesto tiene que ser mejorado. Tiene que ser un concepto integral que se sostenga con diferentes soluciones a la vez.

El Ecosan comenta que en el ámbito de saneamiento no es tan fácil de gestionar un centro como por ejemplo un quiosco. No es necesariamente la cuestión si tiene que ser la comunidad o un individuo particular que gestiona el centro. Más bien debe estar claro qué criterios se han establecido en el momento de la adjudicación. Establecer también los procesos de sustitución del correspondiente si este no cumple con lo establecido. Las cosas deben estar claras en este sentido.

La gestión de un centro exige una capacitación técnica intensiva y esto representa un reto importante para las comunidades. El Ecosan promueve que la gestión sea en el mejor de los casos un individuo privado que se rija por los criterios del mercado, cumpliendo con una convocatoria abierta y transparente.

Por parte de la construcción del centro mismo, el ECOSAN identifica también grandes retos. En la actualidad están en una fase de aprendizaje. El proyecto está previsto de finalizar en diciembre 2008. Tal como están las cosas seguramente se alargará el proyecto. La idea no es solamente de implementar un concepto nuevo y ya está. Quieren establecer un proceso sostenible. La integración del proyecto en las políticas del sector de agua debe no solo encajar sino que se debe promover un cambio de paradigma en todos los ámbitos. Teniendo presente

las presiones que genera el cambio climático para los recursos de agua, la reducción de la demanda y de la contaminación es esencial.

Actualmente están desarrollando los planos y el proceso de convocatoria para que se presenten empresas constructoras locales. El proyecto que están implementando es un proyecto piloto que se refiere también a la capacitación del personal en la obra. En el pasado las tareas del Ecosan incluían a parte del diseño también a la dirección de obra. Tanto el gobierno como los constructores tienen grandes deficiencias referentes a esta tarea. Por lo que están capacitando a los constructores y a los técnicos de las administraciones a gestionarse ellos mismo. Es un tema de calidad de materiales y de ejecución.

Los fondos los obtienen por parte de la Unión Europea y del SIDA. Una parte de los fondos de SIDA se desvían directamente al WSTF para que este pueda invertir en actuaciones que sean igual de importante y contribuyan al sector.

Una vez finalizada esta fase de capacitación, quieren asegurar y establecer un mercado firme que sea capaz de realizar estos proyectos según planos, que no exija un monitoreo tan intensivo como se está realizando en la actualidad.

Me comenta que actualmente no se puede obtener mucha información de los procesos que se están haciendo en Kenia. Cuando hayan finalizado el proyecto harán los informes necesarios (*Ver aquí experiencias de la India*).

Cambiamos de tema y nos centramos en la colaboración con las ONGs. Me confirma que las principales ONGs en Nairobi son Umande Trust, Pamoja Trust y Maji Na Ufanisi. De ITDG no ha escuchado mucho. En realidad me parece que ni los conoce. Incluso referente al concepto de estos últimos, de implementar nuevos proyectos y divulgar estos conocimientos en la "red" de las ONGs, gobiernos y agencias donantes, que coincide con la mentalidad de Ecosan, desconoce que otras ONGs también la comparten. Lo digo, porque me comenta que las ONGs siguen con sus políticas de forma muy descoordinadas. Incluso se puede decir que algunas ONGs, como por ejemplo Pamoja Trust, está realizando una labor importante en Mathare, a su vez reciben también mucho dinero de los donantes y que no queda muy claro como se reparte, se invierte este dinero. Resulta que esta ONG posee unas instalaciones (coches, etc.) impresionantes que indican que no va todo demasiado "limpio". Falta cierta transparencia y además me comenta que muchas ONGs, también Pamoja Trust, han desarrollado un concepto propio de realizar sus proyectos y que se niegan ahora a adaptarse a la reforma o bien a implementar nuevos conceptos más integrales. Finalmente tenemos que tener claro que la actuación de una ONG debe ser temporal y no debe significar un negocio eterno.

### 13. Reunión con Kerubo Okioga, Centre on Housing Rights and Evictions

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)</b> <b>VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Kerubo Okioga, COHRE - Haki Jamii Trust <b>Lugar:</b> Oficina de Haki Jamii Trust, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 06 de marzo de 2009



La reunión con Haki Jamii Trust estaba planeada de realizarse con la Sra. Caroline. El director de Haki Jamii Trust está de viaje por lo que habíamos acordado previamente esta persona de contacto. Aún así resulta que no me recibe Caroline, sino la señora Kerugo Okioga. Resulta que es la persona de contacto de COHRE con la cual he acordado de entrevistarme el próximo día 7 de abril 2009. Tanto ella como yo nos alegramos de poder adelantar la cita, ya que posiblemente ella no podría atender a esta.

Le presento brevemente el GRECDH y los objetivos de mi investigación. Le comento igualmente que el pasado noviembre 2009 he conocido a Conrad durante las jornadas de agua en Barcelona. Me confirma que Conrad ya no colabora con Haki Jamii Trust y que su plaza aún no está cubierta. En este sentido ella misma, siendo de otra organización (COHRE) está

llevando en cierta manera esta labor hasta que se cubra el puesto con otra persona. Aprovechamos en este sentido la entrevista para intercambiar los conocimientos y opiniones de ambas organizaciones, tanto de Haki Jamii Trust como de COHRE.

Antes de empezar la entrevista le confirmo que el próximo martes me reuniré con Maji Na Ufanisi. A lo que me comenta que esta empresa es la seguidora de Water Aid en Kenya (Nairobi) y que sin falta debería aprovechar y reunirme con ANEW (Africa Civil Society Network on Water and Sanitation), en concreto con la Sra. Jamillah Mwanjisi.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*COHRE (Centre on Housing Rights and Evictions) tiene su sede Ginebra, Suiza y tiene como principales enfoques los derechos de vivienda con una subdivisión en género y los derechos a la vivienda, los desalojos forzados y el derecho a la vivienda y el agua y saneamiento y el derecho a la vivienda. Los primeros dos enfoques se han llevado desde 2002, con la diferencia que el agua y saneamiento se esta llevando en Kenia desde 2007.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos se han centrado específicamente?

*Desde el enfoque del programa para el derecho al agua (right to water programme) surgen tres líneas principales de actuación:*

- 1. La capacitación de la comunidad (Community Capacity Building)*
- 2. La reforma de las políticas (Policy Legal Reform)*
- 3. Estándares internacionales (International Standard Setting)*

*En Kibera se centran principalmente en la primera línea de actuación. Representa su línea de entrada. Al ser COHRE una organización internacional se ha juntado con Haki Jamii Trust como socio nacional y medio para la implementación de las actuaciones.*

*COHRE no pretende de crear asociaciones con las instituciones nacionales/locales (gobierno), más bien trabaja con las comunidades para que estas a su vez puedan crear estas asociaciones.*

*Conjuntamente con Haki Jamii Trust se centran en la abogacía (advocay) con el enfoque de los derechos al agua.*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos? ¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?

*Comenta que en primera instancia es necesario de diferenciar dos tipos de organizaciones. Usa el concepto de soft- y hardware. Con la primera se refiere a la labor que realiza COHRE, la abogacía y con la última se refiere a las organizaciones que se centran en la implementación física de las instalaciones, es decir pozos, quioscos, tuberías, etc.*

*Desde 200,7 COHRE se ha dirigido al gobierno para exigir el cumplimiento del derecho al cumplimiento de las necesidades de las poblaciones en general y específicamente de las poblaciones pobres.*

*A través de reuniones específicas con los representantes del gobierno, sean la NCWSC, el AWSB, el WSTF y los diferentes representantes de la sociedad civil, las OCBs, se crea una plataforma de comunicación.*

*La NCWSC está representada por el Departamento de Asentamientos informales (DAS) que puede y debe dar la información exigida y necesaria a las OCBs sobre los mandatos del NCWSC.*

*El trabajo se ha iniciado en el año 2007 por lo que es aún demasiado pronto para poder tomar conclusiones si este enfoque obtendrá los resultados esperados. La abogacía para las organizaciones de hardware siempre será más fácil de evaluar.*

*Dentro de las tres líneas de actuación / áreas anteriormente nombradas los impactos medibles hasta la fecha se encuentran en la primera línea: Community Capacity Building.*

*Como beneficios y resultados se manifiestan:*

- *La mejora de la capacidad de organización de las comunidades. En el pasado predominaba solamente el negocio y la estructura de gobernanza dentro de la OCB. Las OCBs se han hecho más transparentes. Se puede observar que existe una voluntad incrementada para hablar sobre los carteles, principalmente porque los socios se sienten más protegidos.*
- *El incremento del conocimiento referente a las leyes y derechos. Esto se mide a través de los contenidos de los talleres. Es decir el vocabulario usado por los participantes es más adecuado. Lo cual permite expresar mejor y de forma mas definida las necesidades, enfocando en la calidad de agua, la seguridad de agua (género) y la asequibilidad (€).*

*Se refleja en la creación de recomendaciones por parte de la comunidad dirigidas a las instituciones, haciendo presión.*

*Lo que no se logra integrar en estas demandas son dos aspectos importantes:*

*Las desconexiones y las conexiones ilegales. Principalmente por la simple razón que muchos de los socios están involucrados en estas actividades informales.*

*Nos encontramos en una transición en la que el UFW (Uncounted For Water) sigue siendo el tema principal para las instituciones y a su vez para las OCBs. A la hora de poder denunciar estas prácticas ilegales predomina factores influyentes:*

- *Como consumidor, el miedo que ellos mismos pierdan las conexiones o*
- *Como vendedor informal, exigen que se les asegure una compensación para sus inversiones realizadas antes de que las declaren. Esto por su puesto muestra un conflicto importante ya que para el gobierno estas actuaciones fueron y son ilegales y una recompensa no se admite.*

*COHRE ve como reto principal de poner en las reuniones sobre la mesa el asunto del UFW.*

#### **(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

*Para COHRE la tarea principal se traduce en presionar a la NCWSC que priorice la implementación de las leyes con enfoque a las comunidades pobres. Que esta compañía no desvíe la atención a otras comunidades ya servidas y que a través de las OCBs, que han sido capacitadas, impulsar la voluntad política.*

*Desde luego sería contraproducente de ver a las ONGs como competidores, más bien deben ser comprendidos como medio para redirigir la energía hacia las comunidades pobres.*

(5) ¿Qué poderes, si es el caso, deberían ser transferidos a las ONGs? ¿Qué poderes y protecciones les permitirán a las ONGs de jugar un papel solidario de democracia local y nacional?

*A través de la ONGs entra mucho dinero. Este flujo necesita una mejora tanto en términos de coordinación como de transparencia. Con la reforma del sector de agua (Water Act 2002) se ha logrado de definir mejor las funciones de las diferentes instituciones, reflejándose en un espacio ampliado y más democrático.*

(6) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?

*Las ONGs deben enfatizar en la transmisión mejorada de sus políticas actuales. Las OCBs deben exigir más información de las ONGs, tanto de los presupuestos, la duración de los proyectos y las estrategias de los programas.*

(7) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la toma de decisiones? ¿Deberían recibir el papel de asesores, o deberían participar en reuniones públicas en las cuales los miembros de ONGs tienen el derecho, como lo hacen otros particulares, de pronunciar sus opiniones?

*Los gobiernos deberían estar más abiertos a las recomendaciones de las ONGs. Es necesario de ampliar la lista de ONGs con las que interactúan los gobiernos. En la práctica son siempre las mismas ONGs que se reúnen con las instituciones. En cierto sentido existe una jerarquía que se puede describir como grupos específicos de ONGs, dándole preferencia a las organizaciones del ámbito hardware. Con frecuencia faltan las organizaciones que enfatizan en la abogacía (software).*

(8) ¿Qué planes tiene su organización acerca de *up-scale* sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?

*COHRE ha comenzado hace muy poco tiempo (2007) con el enfoque de la capacitación (capacity-building), y al ser del ámbito software, es necesario de esperar. En el 2008 se intentó de mejorar las herramientas de representación y transmisión de estas capacidades adquiridas. En el 2009 se supone que se podrán ver los primeros frutos de esta iniciativa. Dentro del sector de agua y saneamiento se ha trabajado con 5 comunidades en 5 barrios diferentes y se mostró que existe una brecha amplia en relación a la comunicación.*

(9) ¿Qué stakeholders están interfiriendo en los proyectos?

*Ver arriba.*

(10) ¿Se solapan los intereses?

*Ver arriba.*

(11) ¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?

*Aún nos encontramos al principio del camino. El acercamiento a través del derecho humano al agua es aún muy nuevo. Tanto las comunidades tienen dudas sobre lo que incube este acercamiento que intenta hacer entender COHRE. Por parte del gobierno, el tema aún está en el aire, de forma difusa, y a su vez sufre demasiada interferencia política (intereses de individuos políticos).*

(12) Las intervenciones de las ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*Asumir que la población de Kibera tenga una alta movilidad no refleja la realidad. En realidad la gente se asienta ahí y vive por mucho tiempo en los mismos sitios. Las OCBs creadas se componen de gente que no se muda tan rápido y además tienen las instalaciones necesarias para llevar a cabo actuaciones en el sector de agua y saneamiento. Han invertido mucho dinero en estas instalaciones y por eso no se mueven tanto como se está comentando en general.*

*Para poder establecer asociaciones sostenibles a largo plazo es necesario de ver a las OCBs tal como son, un grupo organizado de individuos con un interés comercial.*

*Esto supone para COHRE un desafío importante. Las OCBs se mueven principalmente con el propósito de hacer un beneficio y COHRE a su vez parte del derecho al agua. Aún así es más difícil organizar y reunir a consumidores individuales con sus diferentes intereses que a una OCB que se guía por el ánimo de lucro.*

*COHRE prefiere trabajar con las OCBs porque finalmente tienen más legitimidad ante el gobierno que el simple individuo.*

*El ánimo de lucro de las OCBs es aceptado en su totalidad por COHRE, con la premisa que la ganancia debe volver a integrarse en el sistema, es decir en las instalaciones que generaron estos beneficios.*

*Para alcanzar asociaciones permanentes COHRE se centra en dos estrategias:*

- 1. La creación de capacidades para comprometerse con el sector del agua*
- 2. Proveer la información necesaria a las OCBs sobre el mandato de la NCWSC, en especial del Departamento de los Asentamientos Informales.*

*En este sentido, con la reforma del sector, se está implementando por parte del gobierno un enfoque que proviene del entorno rural, el Community Project Cycle. El **Urban Project***

**Concept** (UPC, representa la versión en el entorno urbano) ofrece a las OCBs un fondo comunitario para la extensión de los servicios.

(13) ¿Cómo integra su organización en los proyectos el sustento y los asuntos de género?

*Si, ver arriba.*

**(C) OCBs en agua y saneamiento:**

(14) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales.

*Ver (16).*

(15) ¿Cómo se ha llegado a aprovechar las OCBs? ¿Están estas OCBs colaborando con los vendedores /proveedores?

*Ver (16).*

(16) ¿Tiene usted alguna preferencia en lo que se refiere con cual agrupación prefiere trabajar? Vendedores de agua ò OCBs?

*Trabajar con las ONGs es más fácil, pero a su vez es necesario de trabajar con el actor clave, que son las OCBs.*

**(D) La reforma /regulación de agua:**

(17) Antes de la reforma del sector de agua y aun ahora, los vendedores de agua juegan un papel importante en el abastecimiento de agua en los asentamientos informales. ¿En su opinión, qué el papel han jugado? Por favor, comente esto con respecto a la reforma, antes y después.

*La NCWSC pretende de formalizar su relación con los proveedores informales. El proceso lo define COHRE de poco noble, pero que a través del DAI se ofrece un espacio bueno. Aún así, las instituciones a mayor escala, como son el MWI / WSTF / AWSB no han cambiado en su enfoque (Business as usual). Es verdad que el NCWSC ofrece el DAI pero no existe una relación entre el DAI y el AWSB. Por esta misma razón, COHRE intenta de reunir a todos los actores en una sola mesa y discutir todos los temas sin que alguna institución delegue la responsabilidad a una institución no presente.*

(18) ¿Con la reforma del sector de agua y la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN-NCWSC) en los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización?

*El papel no ha cambiado para COHRE, es más, nos encontramos al principio del camino del derecho humano al agua. Con la reforma del sector del agua la labor solamente se ha hecho más fácil.*

(19) ¿Cómo ha cambiado la relación entre los diferentes actores y la comunidad?

*La relación es más abierta. Se realizan más reuniones comunes. Desde su punto de vista las ONGs y las OCBs lograron ser socios equilibrados.*


(20) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar la situación/las relaciones? ¿Qué más pueden hacer tanto la CAN como los proveedores independientes, las OCBs / ONGs / comunidades para mejorar la situación en los asentamientos informales?

*Es necesario de ampliar la mirada y ver el contexto nacional. Comparado con 1990 se produjo un cambio dramático. Antes era imposible que una ONG sea un socio equivalente del gobierno. Que colaboren. Antes sólo estaban las instituciones donantes, ahora se ha creado un nuevo espacio. El sector del agua representa la vanguardia en adoptar el concepto del enfoque en base de los derechos al agua.*

(21) ¿Cuál será su papel de su organización en el futuro?

*COHRE seguirá en la línea establecida. Es necesario que pase tiempo para ver como se desarrolla el camino emprendido. Me indica que ofrecen más información en la página web de COHRE. Un documento interesante es el The Water Sanitation Sector Concept & Implementation Plan (WSSC+IP), 2008. Igualmente el Ministerio de Agua y Irrigación (Ministry of Water and Irrigation) ofrecen información en este sentido.*

## 14. Reunión con Esther Kodhek, CORDAID

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Esther Kodhek, CORDAID  <b>Lugar:</b> Oficina de CORDAID, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 12 de marzo de 2009</p>

La cita se concertó a las 9 de la mañana. Por algún descuido mío pensé que iba ser a las 10 de la mañana. La Sra. Esther Kodhek estaba por lo tanto algo molesta y me comenta que a las 11.30 tiene otra reunión. Le comento que seré breve e iré al grano. Le presento brevemente el objetivo de mi investigación y lo que hace el GRECDH. Igualmente le cometo de mis actividades, entrevistas realizadas y las visitas realizadas y previstas.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha. ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos?

*CORDAID es una organización con base holandesa que se centra principalmente en la recaudación de fondos. Es decir que no es una organización que implementa proyectos. Más bien colabora con otras organizaciones como Maji Na Ufanisi. Son una ONGs que surge del ámbito cristiano. (faith based) y lucha para el cumplimiento de los DD.HH.. Los sectores dentro del ámbito urbano son:*

- *El apoyo a la provisión de los recursos y servicios para las poblaciones.*
- *El apoyo de programas de juventud, como fuentes de ingresos y educación.*

*Trabajan por lo tanto a través de sus socios, e intentan de unir y conectar a diferentes actores, sean del ámbito software (derechos y capacitación) como hardware (implementación). Siempre a través apoyando a recaudar los fondos necesarios. Igualmente muestran esfuerzos en el ámbito de “lobbing y advocacy”*

(2) Por favor cuénteme como ve usted la reforma del sector de agua y como ha cambiado su rol.

*Antes de la reforma el gobierno de Kenia era el único proveedor de agua para el total de la población. Todo esta centralizado y solo éste podía dar licencias. Era por lo tanto la*

*responsabilidad absoluta del gobierno de proveer a la población con agua. Aunque no estaba claro si también incluía a la población pobre, por ejemplo en los asentamientos informales. La reforma es, según lo que está establecido sobre papel, una buena ley. Solamente que actualmente se muestran los problemas a la hora de implementarla, porque tiene diversos puntos que no están bien definidos.*

*Por ejemplo la cuestión crítica/clave: Pueden las OCBs obtener licencias para ser WSPs? Según la ley debería ser posible. Es decir, el Water Act 2002 promueve la ampliación de nuevos actores dentro del sector de la provisión/abastecimiento, especialmente de los WSPs.*

*El Athi WSB le ha dado el mandato al WSP NCWSC de proveer a toda la ciudad. La ley no especifica como se deben tratar a los proveedores ya existentes. Es decir a las ONGs, OCBs, OFBs e incluso a los pequeños proveedores (informales). Todos estos actores han realizado inversiones en el pasado. Sin estos actores antes de la reforma una gran parte de la población no habría obtenido agua. ¿Como tratar a estos actores? La ley no deja claro a quién se le concede una licencia como WSP. La cuestión es crítica ya que incube a las poblaciones residentes en los asentamientos informales. La NCWSC tiene problemas de alcanzar estas poblaciones, no puede y/o no quiere. Por lo tanto no consigue establecer lazos con estos proveedores/actores existentes. Además, a la hora de exigirle a la NCWSC de dar licencias, ésta se niega y dice que no tiene competencia para esto. Debe ser el WSB quien tiene el derecho/mandato. Existe una confusión importante.*

*A su vez, el organismo regulador, el WSRB, está demasiado "lejos" de estos actores e incluso de la población. Representa la única posibilidad de aclarar esta confusión.*

*La conexión con el ATHI-WSB está establecida pero las demandas/quejas no alcanzan al WSRB. La ley como ha comentado es buena, ofrece espacio para quejas y crea esperanza en la población y organizaciones.*

*Pero el sistema no funciona bien. Debe mostrar que trabaja con más enfoque a las poblaciones pobres. Para esto se creó entre otras. Es necesario de ampliar la información, compartir información sobre cómo funciona la ley, que mandatos da a quien y como puede favorecer a las organizaciones que colaboran con la población (OCBs, OFBs, ONGs).*

*Referente a estas organizaciones CORDAID opina que éstas deben combinar más sus fortalezas y actuaciones. Las organizaciones de diferentes ámbitos (soft- y hardware) aún no lograron de unir sus fuerzas. No es suficiente que una organización como COHRE actúe sola dentro de su ámbito. Debe integrarse en la labor de las organizaciones de implementación. En este sentido falta mucho trabajo por realizar. No existen canales efectivos de transmisión de información que combinen las actuaciones. Solo juntos podrán mostrar/presionar a los organismos clave (AWSB y WSRB) como está la situación y como mejorarla.*

(3) Su organización se centra en el ámbito de adquisición de fondos. Por favor comente como ve usted tras la reforma del sector de agua el rol y actividades del Water Service Trust Fund (WSTF).

*El WSTF recibe sus fondos del gobierno y de los donantes internacionales. Este dinero debe dedicarse principalmente para proyectos que actúan sobre las poblaciones pobres. Es la herramienta clave para los pobres. Igualmente ofrece la posibilidad de dar fondos a la NCWSC, para que ésta amplíe la red en los asentamientos informales.*

*CORDAID no contribuye en este fondo. Por la simple razón que su mandato no lo permite. Al ser un fondo gubernamental, solamente el gobierno de Holanda puede contribuir en este fondo. CORDAID solo apoya a ONGs, OCBs y organizaciones semejantes.*

*Lo que no queda claro es, cuántas ONGs/OCBs han y están recibiendo apoyo de este fondo. ¿Cuánto y de dónde procede este dinero?, ¿Quiénes son los donantes?*

*CORDAID, para resumir,*

- 1. se centra en recaudar fondos (fundraising) para apoyar a los proyectos de sus socios.*
- 2. Intenta de juntar las partes interesadas y compartir la información necesaria, para poder entender las sinergias existentes.*
- 3. Hace "lobbying" para ayudar a que las organizaciones se hagan oír.*

*Referente al último punto nombra a la organización KEWASANET, un grupo de OCBs que se ha juntado desde hace 1-2 años con el propósito de hacer lobbying para las OCBs en el sector*



del agua. Actúan tanto en el ámbito rural como urbano. Para poder conocer esta gente mejor, entender como trabaja y como hacen presión al WSRB me indica que contacte a KARA (Kenyan Alliance of Resident Associations), el jefe ejecutivo se llama Stephen Mutoro. Esta persona me podrá dar más información con referencia a KEWASANET.


Ya de último le comento qué actores pretendo de visitar en los siguientes días, especialmente nombro al ingeniero Muguna del Departamento de asentamientos informales, y si tiene alguna pregunta en especial que le quisiera hacer. Las siguientes dos cuestiones se nombran:

En primera instancia no tiene claro si realmente se están aplicando las tarifas correctas. Es consciente de que las tarifas para los asentamientos Informales están subvencionadas pero, ¿Cómo se refleja el control por parte de la NCWSC, que las tarifas a granel que se establecen en la ley, realmente no se eleven a un nivel insoportable para esta población?

Está claro que los operadores de los quioscos tienen que cargar cierto impuesto, ya que dan un servicio y posiblemente también ha invertido algo para la instalación, pero ¿Cómo aseguran que no se multiplique x 10 el precio? ¿Qué mecanismos de control aplican?

¿Qué intentos, qué planes tiene la NCWSC de dar licencias a las OCBs / ONGs? Especialmente si no pueden o no quieren controlar y colaborar con estas organizaciones.

## 15. Reunión con Peter Mutoro, KEWASNET

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Peter Mutoro, KEWASNET_KARA  <b>Lugar:</b> Oficina de KARA, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 19 de marzo de 2009</p>

El Sr. Mutoro es el director de KARA (Kenya Alliance of Resident Associations) y a su vez el director de KEWASNET (Kenya Water and Sanitation Network). Me concedió una entrevista muy breve de aprox. 30 min. El contacto lo obtuve por parte de la ONG Cordaid. Se ha modificado la guía de la entrevista, adaptándose a tiempo reducido y a la organización.

(1) ¿Cuáles han sido sus mayores esfuerzos dentro del sector de agua y específicamente en los asentamientos informales?

En primera línea nos centramos en mejorar la gobernabilidad dentro del sector de agua. Asegurar que todos los actores se reúnan y asegurar que por lo menos el 50 por ciento que los esfuerzos y recursos que tienen las instituciones se apliquen a las comunidades pobres en los asentamientos informales.

Esto comprende tanto temas transversales, como de género como la comunicación entre los actores. Asegurar que la eficiencia de los recursos mejore, conseguir más con los mismos recursos. Referente a la comunicación, intensificar esta entre las diferentes instituciones, como son el MWI, el WSB y los WSPs y con las poblaciones pobres.

Enfocamos en dos puntos importantes:

- Referente al abastecimiento exigimos tener acceso a la agenda, tener conocimiento sobre la disponibilidad y asegurar la asequibilidad.
- Por otro lado exigimos tener conocimiento sobre la disponibilidad de los recursos hídricos, su gestión.

Crear por lo tanto concienciación también en la comunidad sobre estos temas. Facilitar coordinación entre los diferentes actores. Estamos estableciendo una base de datos (who is who) y de dónde provienen los fondos y quién los recibe, en qué cantidad.

*Con esta información pretendemos de crear más integridad y abogacía. Presionar tanto las instituciones gubernamentales como nuestros propios socios.*

*Recién hemos establecido con nuestros miembros un plan estratégico para los siguientes 3 años, identificando nuestros objetivos referentes a nuestra colaboración pero también a temas transversales como el Cambio Climático*

(2) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos?  
¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?

*Sí, desde luego que ha mejorado.*

*(1) Es fácil de ver como las condiciones de las personas mejoró.*

*(2) Estamos evitando que se solapen nuestros esfuerzos, reduciendo los costes y recursos.*

*(3) Los actores están desarrollando conexiones fuertes y estables.*

*Tanto a nivel público, gubernamental (MWI), como privado (Kenya Water Industry Association) y a nivel de los donantes (Water Sector Technical Group).*

(3) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?  
¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?

*Importante es que las funciones/roles de las ONGs estén claramente definidas. El gobierno recibe los impuestos de la comunidad y da un servicio por esto. Los donantes dan dinero para implementar estos proyectos. Igualmente el sector privado invierte en estos proyectos. Las ONGs, la sociedad civil debe centrarse en la abogacía, hacer presión a todos los niveles anteriormente nombrados y también en su propio nivel.*

*Las ONGs no deberían ofrecer un servicio directo, no deberían implementar ellas mismas. Más bien deberían de forma indirecta contribuir en la abogacía, a nivel técnico, social, corrupción, etc.*

(4) Con la entrada en vigor de la reforma del sector de agua y la aplicación en los asentamientos informales. ¿Cuál es el rol de las ONGs, de su organización? ¿Ha cambiado este rol? ¿Y el de su organización?

*KEWASNET se centra ahora más en el rol de facilitar y apoyar a la comunidad de usuarios. El entendimiento ampliado y correcto de la reforma del sector. ¿Qué es o que está sucediendo? ¿Qué oportunidades y responsabilidades se ofrecen? Además monitorea y evalúa la implementación de la reforma.*

(5) Por favor comente los Water Watch Groups (WWGs) y los Water Action Groups (WAGs) con referencia a su organización. ¿Cuál es el rol de su organización en relación con estos grupos?

*Los WWGs se crearon en Zambia. En un taller con diferentes donantes, especialmente la GTZ, hemos estudiado esta agrupación para replicarla en Kenia. Aquí la llamamos WAGs, pero tienen el mismo mandato. Un grupo de comunidades que colabora con el WASREB. Analiza y refuerza la colaboración entre la comunidad y el WASREB. A través de reuniones se juntan los actores en una misma mesa, se conocen, se intercambian y expresan sus objetivos y problemas. Comprueban las prestaciones de los WSPs.*

*En primera línea el proceso es que las WAGs se reúnan con los WSPs para exigirles el cumplimiento de su mandato, obligaciones tanto técnicas como sociales. Si este camino no logra alcanzar el objetivo, las WAGs pueden dirigirse directamente al WASREB y presionar a través de esta junta/institución a los WSPs.*

(6) En su opinión, ¿existe un consenso en relación de cómo seguir adelante?


*Sí, creo que sí, incluso a diferentes niveles.*

*(1) Todos queremos mejorar la situación en el sector de agua y saneamiento.*

*(2) Hacer abogacía tanto al sector público, privado y donantes*

*(3) Colaboramos con ANEW que nos ofrece llegar a un consenso a nivel PAN africano.*

## 16. Reunión con Jamillah Mwanjisi, ANEW

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Jamillah Mwanjisi, ANEW <b>Lugar:</b> Oficina de Maji Na Ufanisi, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 10 de marzo de 2009

Tras una breve presentación del GRECDH y de mis objetivos de la tesina se presentan tanto la representante de Maji Na Ufanisi, la Sra. Elisabeth K. Wamera, siendo Programme Officer – Community Development (Gender, HIV & Aids Mainstreaming) y la representante de ANEW (African Civil Society Network on water and sanitation), Ms. Jamillah Mwanjisi. Inicialmente tenía fijado esta mañana dos entrevistas por separado. Comentan que quieren aprovechar el tiempo y realizar la reunión junta. Lo intentamos pero al rato todos estamos bastante confusos, por lo que post-ponemos la reunión de ANEW tal como estaba previsto.

**(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*ANEW representa una plataforma en red dentro del sector de Agua y Saneamiento que cubre toda África. Tiene 200 miembros y se centra más que en la implementación en el monitoreo de las ONGs creando plataformas a todas las escalas. En comparación con una ONG, ANEW enfoca más en el “qué está ocurriendo en la base?” Monitorea las actividades. Qué actividades no tienen éxito y cuestiona el porque. A partir de ahí informa a los gobiernos nacionales como locales. Sus objetivos son la mejora de las actuaciones de las ONGs, hacer las más sostenibles y apoyar a los gobiernos en su labor con las organizaciones de la sociedad civil (ONGs, OCBs).*

*Considera que aún se encuentran en la fase inicial, a un nivel básico. Define como orden de metas:*

- (1) El derecho al acceso al agua y saneamiento*
- (2) Capacitar e incluir a la población a la hora de la elección de las tecnologías apropiadas que aseguran el acceso. Por lo que hablar de estándares es secundario.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos?

*ANEW ha establecido 4 divisiones en toda África, teniendo en Nairobi la central y la sede de África Este.*

(3) Comente por favor con más detalle la red que ha establecido a nivel Pan-africano. ¿Cómo transmiten los conocimientos a los diferentes países?

*Uno de los retos importantes es la comunicación entre los diferentes países. Actualmente usan inglés y francés. En el futuro quieren ampliar a portugués. Han establecido 4 sedes para estar más cerca de las poblaciones.*

*La red crea documentación sobre estudios de caso. Con su boletín electrónico y reuniones asegura la transmisión del conocimiento adquirido.*

*ANEW recibe sus fondos principalmente de la CE (en los últimos 3 años). Aparte de la CE la ONGs Water Aid y la agencia gubernamental inglesa DFID apoyan a ANEW. Los fondos de la CE son para la creación de capacidades de las ONGs. De parte inglesa se usan los fondos para la rendición de cuenta y la labor de transparencia.*

(4) ¿A nivel de país, cómo transmite a la sociedad civil con la información y cómo monitorea las necesidades de esta?

Ver (3).

(5) ¿Cómo colabora con otras redes o plataformas, si es que lo hace? ¿Y con el gobierno?

*Las OCBs son las que más experiencia tiene en movilizarse. En Kibera se ha creado por ejemplo el KEWASANET, que organiza a las ONGs y a las OCBs.*

*Colaboran con FRESHWATERNETWORK y FANCA (L América). La meta es de apoyar a las campañas en los diferentes lugares. Crear una colaboración Sur-Sur.*

*Referente al gobierno, se centran en la abogacía. Intentan de colaborar a todos los niveles. Igualmente están colaborando en el AMCOW (African Ministry Council of Water and Sanitation). Ofrecen consejo a nivel político en el sector del agua y saneamiento. Con el MOU (Memorandum of understanding) y las ONGs intentan de alzar la voz de la sociedad. Intentan de llevar las informaciones a todos os niveles.*

*Reducir la brecha y mostrar los fallos de los proyectos, tanto a nivel técnico como a nivel de identificación de las necesidades de las poblaciones.*

*La plataforma sirve a dos niveles:*

*Externo:*

*Exige una discusión abierta con todos los actores antes de que se tomen decisiones.*

*Interno:*

*Capacitar el lenguaje de la sociedad civil.*

*En comparación con COHRE quieren ir más allá. Enseñar a las comunidades como funcionan los fondos. El acercamiento es parecido, con la diferencia que quieren trabajar más sobre el la manera cómo se puede influir mejor, cuáles son los procesos importantes.*

(6) Comente por favor su sistema de información y los mecanismos de alerta que indican en la documentación que ofrece en su página web?

*Comenta el ejemplo de la actuación del Banco Mundial. Cuando quisieron realizar un proyecto de un embalse en Uganda. Organizan una campaña. Hacen incidencia.*

*ANEW también colabora con el AFDB, el cual tiene problemas y a menudo mete la pata! Ayuda a través del AMCOW.*


*Retos para el futuro:*

*(1) Las ONGs necesitan mejorar sus capacidades.*

*(2) ANEW reconoce sus debilidades. Tienen que mejorar sus procesos de actuación y ampliar la investigación. Posiblemente colaborar con instituciones académicas u otras instituciones, para ampliar su nivel técnico. Comparten con el UN-Habitat información, pero no es una colaboración formal.*

- *ANEW debe organizarse más.*
- *Adquirir más presencia en los países.*
- *Mejorar la capacidad de abogacía.*
- *Ampliar la investigación*

## 17. Reunión con Roland Werchota, GTZ

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Roland Werchota, GTZ <b>Lugar:</b> Oficina de la GTZ, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 11 de marzo de 2009

La cita se había concertado con el Sr. Andre Lammerding en la 9ª planta del Water Service Regulatory Board (WSRB). Esta institución es la que lleva la regulación del sector de agua. Desafortunadamente el Sr. Lammerding no estaba en su despacho. Me indicaron que vaya directamente a la oficina de la GTZ, la que se ubica en el ministerio de Agua. Está a una manzana de aquí. Llegado ahí me recibe un compañero del Sr. Lammerding. El Sr. Tomas Schneider, el cual acaba de empezar a trabajar en la GTZ. Me comenta que el Sr. Lammerding enfermó y que intentó de localizarme sin éxito. Le comento que mi teléfono español está apagado. Le dejo mi nº local. Además le comento brevemente mis objetivos de la investigación. Le dejo mi carta de presentación. En este momento se pasa el Sr. Roland Wertocha, el director de la GTZ en Kenya (África del Este). Inicialmente había contactado a esta persona, la cual me había reenviado al Sr. Lammerding. El Sr. Werchota se alegra de mis conocimientos alemanes y se ofrece de reunirse ahora mismo, unos 20 minutos. Cabe comentar que el Sr. Werchota es el director y no me planteo de hacerle todas las preguntas preparadas. Mas bien comencé con una breve explicación del GRECDH y el enfoque que tiene mi trabajo o bien el enfoque que he obtenido hasta la fecha. Las ONGs y las OCBs en el agua y saneamiento. Comenté también nuevos enfoques que la GTZ misma nombra en sus propios documentos sobre el sector de agua y saneamiento.

Queda pendiente de realizar otra visita para consultar al departamento de la GTZ que llevan el proyecto de ECO-SAN. Están en la 3ª planta del mismo edificio.

**(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha. ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos?

Más que responder a esta pregunta el Sr. Werchota comienza su “discurso” (no me refiero al contenido, mas bien a la forma de diálogo) con un comentario fuerte y a su vez muy claro. *“Las ONGs solamente existen porque están ganando dinero, mejor dicho, están con esa línea de capacitación de las comunidades porque les da trabajo. Pero le digo claramente que no contribuyen nada bueno al sector. Lo único que podemos hacer es empoderar al gobierno. Solo este camino puede ofrecer y proveer un cambio real”.*

La entrevista se desarrolló de forma muy libre por lo que tampoco he podido apuntar todos los comentarios. Aún así intento de reflejar la línea de la entrevista y la opinión del Sr. Werchota. Cabe comentar que lleva muchos años en el sector y ha acompañado la reforma del sector desde su comienzo.

*Lo que intentamos es crear cambios a una escala que sean sostenibles. Los proveedores pequeños informales no tienen sentido. Apoyar a estos actores en el sector es “disparar a ciegas al bosque”. El enfoque que apoyamos nosotros con la reforma no diferencia entre rico y pobre. En este sentido cumple con el acercamiento de los derechos humanos. Pero aquí ya acaba este punto. Está claro que si cumplimos con nuestros objetivos, la mejora de la calidad del agua, el servicio, la cobertura, mejoraremos la calidad de vida de todos y cumplimos con los derechos humanos.*

A continuación realiza un breve repaso de la reforma del sector del agua. Enfatiza que se centran en el ámbito urbano y que no cabe duda que el enfoque de las comunidades, como

proveedores, aquí no funciona. Hace una referencia a la gestión del sector en el Norte Global. “¿Acaso en las ciudades de España la gestión del agua la llevan cooperativas o OCBs?”. La labor de las ONGs la clasifica contraproducente e incontrolada y que no sigue las líneas establecidas por la reforma del sector de agua.

Un buen ejemplo de cómo se ha implementado una reforma en el sector del agua se puede encontrar en Zambia. Aquí, en comparación con Kenia, no se han creado WSPs y se le ha dado toda la responsabilidad de gestión a los WSBs.

Vamos al caso de Kenia:

La reforma del sector de agua, en el ámbito urbano, se traduce en una comercialización del sector, no siendo una privatización como la estuvo promoviendo el Banco Mundial (BM), sino más bien con un acercamiento parecido. Lo denomina “*private sector like approach*”. Con respecto a las políticas de privatización del BM comenta que a parte de sus éxitos dudosos muestran un error importante. A las grandes multinacionales no se les podía exigir de servir a las comunidades pobres. Esto solo les dificultaría la labor a estas empresas. “*Nuestro enfoque no hace esta diferenciación*”. La meta de la reforma es crear accionistas (shareholder), aplicando los mecanismos de la privatización.

En Kenia se han creado los Water Service Boards (WSBs) y los Water Service Provider (WSPs). En otros países no fue necesario de crear los WSB, pero cada país difiere y tampoco lo ve tan mal que estos últimos existan. Aún así es necesario de crear “cluster” para que a nivel de WSPs no existan demasiados y el sector se haga incontrolable. Los WSPs reciben mandatos claros que deben cumplir: la mejora de la recuperación de costes (O+M) y la mejora de la calidad del servicio (del agua misma y del contacto con los consumidores).

A su vez se ha creado un organismo de suma importancia. El Water Service Regulatory Board (WSRB), el regulador que no solamente debe regular las negociaciones de inversiones, además interfiere en las negociaciones de tarifas entre el WSB y el WSP, las cuales no solamente deben justificarse por los costes de los WSP sino también por su prestación. Es por lo tanto el organismo clave en esta reforma. Mas adelante volvemos a comentar su rol. Aparte de todo esto sigue existiendo el Ministerio de agua y riego (MWI) que sigue siendo el ministerio principal del sector.

Volviendo a los WSPs, a estos se les impone el cumplimiento de indicadores de prestación, en especial hacia las poblaciones pobres.

Otro cambio fundamental representa la creación del Water Service Trust Fund (WSTF) el cual, a diferencia de la gestión en el pasado es un organismo que debe únicamente asegurar fondos para las comunidades pobres. Algo que hasta la fecha no existía y menos se había pensado en ello. De aquí surgen las dos líneas de acción: El CPC (Community Project Cycle) y el UPC (Urban Project Concept). Del UPC surgen claramente los quioscos, los cuales aseguran la calidad del agua, precios accesibles, un servicio correcto (horas x día y presión) y una accesibilidad apropiada. Se ha creado un fondo importante que cubre los costes estimados (6-10 €/por persona) de construcción de quioscos necesarios.

Es decir, hablamos de una “comercialización socialmente responsable”, que cumple por su naturaleza con los derechos humanos. El quiosco le ofrece al consumidor de poder elegir. En cualquier momento puede elegir si quiere adquirir el agua del quiosco o del vendedor de turno. Pero el quiosco le ofrece agua a precio estable que no depende del azar del vendedor.

Naturalmente este enfoque no se libra de críticas. Una crítica importante tiene que ver con el operador del quiosco. El agua viene subvencionada a un precio establecido por la ley, pero el operador tiene que vivir de su negocio por lo cual al precio final del agua se le debe sumar los costes de salario del operador. Esto sube los precios pero no debe significar que no exista una transparencia de estos costes. Los quioscos deben cumplir con los siguientes criterios:

- Debe tener precios fijos/estables y transparentes (incluso escrito en la pared del quiosco)
- Debe valer / usarse para la sensibilización de higiene y SIDA & VIH y
- Un mínimo de 50por ciento de los quioscos debe ser gestionados por mujeres

Nombra otro ejemplo bueno. Desde 20 años se está trabajando en Burkina Faso con quioscos y se está alcanzando una cobertura del 90por ciento. El 40por ciento se alcanza con la red pública que llega a los hogares. El 50por ciento restante se cubre a través de los quioscos.

Estamos hablando por lo tanto de un mercado social en el sector del agua.

La GTZ es consciente que la reforma ha creado organismos que tienen que mostrar que funcionan bien. Se refiere a la transparencia, especialmente a la transferencia de los fondos. La reforma ha descentralizado la gestión de un recurso público, como lo es el agua. Ciertas instituciones como la municipalidad opinan que los fondos que deben recibir los WSPs o las ONGs/OCBs a través del WSTF pertenecen al público y por lo tanto tienen derecho a ciertos "intereses de préstamo". Es decir cobran hasta un 20 por ciento de intereses internos. Desafortunadamente este dinero se usa para otros usos, es decir no vuelven a entrar en el sector del agua y saneamiento. Más bien se usan para pagar sueldos y costes de otros ministerios. Es decir que el monto real de los fondos se reduce considerablemente.

Referente a la cuestión quien debe obtener una licencia como WSP, la GTZ tiene claro que las OCBs no son apropiadas. Dice apropiadas, no que la ley no lo permita. Opina que las OCBs deben centrarse en su rol clave, el cual es apoyar al organismo regulador (WSRB). La gestión que incube un WSP tiene una base de mercado y por lo tanto debe ser una empresa privada. Una persona única.

La GTZ apoya la labor del WSRB a través de los programas de Water Action Programs.

Nombra otra vez como buen ejemplo a la reforma en Zambia. Ahí se han creado los Water Watch Groups (WWPs). Las demandas y quejas deben ir directamente a los WSP o bien al WSRB. Si los consumidores notan que no llegan las quejas/demandas deben actuar los WWPs, asegurando que las demandas tengan su fuerza y alcancen su objetivo. Es necesario de valorar bien al WSRB. Solamente este tiene el poder de transmitir a través de informes las quejas al ministerio y/ al WSB. Estos a su vez podrán apoyarse a la hora de las negociaciones de tarifas con los WSP en estas demandas y exigir el cumplimiento de los mandatos.


Por lo tanto, las OCBs tienen un papel importante como refuerzo de la voz de los consumidores (Konsumentenverstärkung), y es aquí donde ellas (OCBs) pueden actuar y responsabilizarse para el cumplimiento de los DD.HH.

Resumiendo, los WSP deben cumplir con las siguientes 4 competencias:

- Profesionalidad en términos de mercado
- La posibilidad de subvenciones cruzadas
- La recuperación de los costes (O+M)
- La transparencia en su gestión (accountability)

Comenta que el WSP-AF / BM ha comenzado con un nuevo programa que parece prometedor, el **Community Run System**.

## 18. Reunión con Zissimos Vergos y Sanne Willems, EU

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Zissimos Vergos y Sanne Willems, EU  <b>Lugar:</b> Oficina de la CE, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 12 de marzo de 2009</p>

La cita se concertó a las 14:30 de la tarde. Estuvieron presentes tanto el consejero y director de la sección de infraestructuras, el Sr. Zissimos Vergos como la manager de proyectos, la Sra. Sanne Willems. Esta última se ha incorporado desde hace un mes, por lo que la reunión se lleva a cabo entre los tres.

La entrevista se ha realizado de una forma bastante libre. Resulta que mismo ayer la CE ha reunido a todos los *stakeholders* con los que trabaja para poder discutir las diferentes políticas y opiniones existentes. Sí, también yo lo lamento. Resulta que tras comentar esta reunión y después que habíamos intercambiado algunas opiniones también lo lamentaron que no me han informado. Hubiese sido una buena oportunidad de escuchar las opiniones de los actores. Aún

así me comenta que no estuvieron todos. Faltó un actor importante, el representante del Water Service Trust Fund (WSTF), es a decir casi el más importante de los actores nacionales/locales. La Sra. Willems se ofreció de contactar a los actores si tengo un interés de hablar con uno en particular. Agradezco la posibilidad y contactaré con el WSTF. Posiblemente consiga las presentaciones de los ponentes del día anterior.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha. ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos?

La EC tiene como sectores centrales a la agricultura y el comercio. El sector del agua no representa un sector central para la EC. Aún así lleva unos 15 proyectos en este sector.

El primer lanzamiento (1st call) ha reunido a diferentes ONGs y UNICEF. En el segundo lanzamiento (2nd call) ha reunido al Banco Mundial, el Athi WSB y el WSTF. Aparte de esto llevan la línea de investigación. Dentro de estos "calls" existen diferentes proyectos, tanto de ámbito rural como urbano, siendo el primero el que tuvo hasta la fecha más importancia.

La unión de estos actores es el fondo de la CE. Tal como se comenta en la introducción de la entrevista, la CE ha convocado el pasado miércoles a unos 30 actores dentro del sector del agua y saneamiento. Para la reunión se les ha pedido a los actores de preparar una presentación que responda a la siguiente pregunta:

- ¿Cómo se deben licenciar los WSPs, el WSB es el responsable?
- ¿Qué requerimientos deben cumplir los WSPs para que puedan trabajar con el WSB?
- ¿Qué fechas definitivas se deben cumplir para que la reforma del sector del agua y el WSB cumpla con sus propósitos?

Referente al WSTF, comenta que el banco al desarrollo alemán, el KfW, está colaborando estrechamente con el WSTF. Este año se ha lanzado la convocatoria del UPC, el Urban Project Cycle. Comentan que referente al WSTF existe una brecha importante a la hora de transmitir la información al exterior. Pero también falta interés del exterior a exigir esta información.

Aparte de las cuestiones claves de la reunión la CE lleva el rol de unir a los diferentes actores, incluso presentarlos ya que parece que no se conocen realmente.

Actualmente el WSTF está desarrollando nuevas alternativas de gestión. Esto muestra que la reforma sigue estando en la fase de transición.

Igualmente comenta que la UNICEF colabora fuertemente con ellos. Aprovechan que estos están haciendo mucho en el sector de agua y saneamiento, especialmente en términos de capacitación y de la reforma del sector.

Otro grupo importante de donantes es el Water Sector Technical Group. Este grupo se cita cada 2 meses con el enfoque en Kenya, formando un grupo de asistencia a la coordinación.

(2) Por favor cuénteme como ve usted la reforma del sector de agua y la integración de las OCBs como operadores de agua.

Como todos, la CE no le convence la idea de las OCBs como WSPs. Opinan que las OCBs están lejos de cumplir con los requisitos en términos de empresarios. Más bien se deben considerar como empresarios sociales, ni más ni menos. Referente a las ONGs opina que difícilmente se puede entender que estas organizaciones intenten de organizar y preparar a las comunidades para que estas puedan conseguir la recuperación de los costes. Incluso es ingenuo de pensar que, partiendo de un mundo que se creó con la subvención pública, se piense que esta parte del sector pueda superar la pobreza con enfoques comunitarios.

El gran problema es, con referencia al actor principal, que el sector público, los políticos, que estos no se ven ligados con la población.

La EC intenta por lo tanto colaborar con los WSBs. Apoyar el enfoque del "delegated regulation" y analizar si trabajan bien.


Referente a los WSPs y las OCBs como operadores de agua, resalta la diferencia de los enfoques culturales. Opina que en la actualidad se encuentran las OCBs y los WSPs "lost in translation". Los WSPs actuales tienen una visión muy distorsionada ignorando la realidad en los asentamientos informales.



Como último comentario expresa la duda de cómo se cree de poder organizar a una comunidad que se ha crecido en un entorno de supervivencia que exige la improvisación continua, y que ahora debe cumplir con exigencias rígidas de un entorno de mercado que no permite tal flexibilidad en la actitud de vivir...

Aquí ya, debo confesarlo, el tema de la reunión se amplió a una escala más general. Discutiendo el enfoque general de los proyectos, el marco lógico como herramienta y la sociedad actual en sí...

## 19. Reunión con Japheth Mbuvi, WSP-AF

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Japheth Mbuvi, WSP-AF  <b>Lugar:</b> Oficina de WSP-AF, Banco Mundial, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 19 de marzo de 2009</p>

Me recibe el Sr. Japheth Mbuvi que es el especialista de agua y saneamiento para la zona de Kenya. Antes de comenzar se presenta igualmente el especialista senior de este departamento, el Sr. Dennis Mwanza, que dirige mas bien toda la zona África Este. Ambos están muy interesado y les presento el GRECDH y las entrevistas y proyectos que visitado.

Comenzamos con la entrevista tras un corto comentario del Sr. Mwanza, el cual se retira al comentarle que me centro en esta investigación principalmente en Kenya.

Le comento al Sr. Mbuvi que he estudiado los datos que muestra la página web por lo que le pido que se centre en las actuaciones en los asentamientos informales y la ciudad.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha.

*Los objetivos establecidos por el WSP-AF (Water Sanitation Program-Africa) no se refieren solamente a las actuaciones de los servicios públicos. Encubren igualmente a la junta reguladora. Nos enfocamos por lo tanto en la gestión a largo plazo.*

*Como indicadores manejamos la mejora de la calidad y la instalación de contadores. Igualmente tratamos la mejora del sistema del alcantarillado y las facilidades de saneamiento.*

*En términos de compromisos, los servicios públicos (utilities) aún no están preparados. Los valores de UfW son elevados que principalmente reside en las conexiones ilegales. Parece como si esta imagen se va repitiendo en muchos países, como si fuera un modelo establecido.*

*Referente al saneamiento trabajamos a diferentes niveles. Por una parte apoyamos el desarrollo de políticas y medidas de regulación. Mejorar por lo tanto también la eficiencia del personal y empresas dentro del sector. Por otra parte enfocamos en la implementación de tecnologías que se adapten a las circunstancias del área a actuar.*

(2) ¿Cuáles han sido sus principales esfuerzos en los asentamientos informales? ¿En cuál de los asentamientos han centrado específicamente?

*En los 90ta ya hemos trabajado en Kibera, con proyectos de agua y saneamiento, instalando tuberías nuevas. Ahora enfocamos más en la colaboración con las comunidades. Darles apoyo con una componente social. Diseñando modelos nuevos de distribución. Es decir que a lo largo de los años nos hemos desplazado al ámbito de la organización de las comunidades y a mejorar las facilidades de saneamiento. No nos dedicamos a la implementación, más bien a mostrar y ayudar a gestionar el sector.*

(3) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos?  
¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?  
(Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

*Existen diferentes tipos de saneamiento mejorado. No es lo mismo tener una instalación de saneamiento pública como instalaciones públicas gestionadas y compartidas por la comunidad. Estas últimas no solamente se gestionan diferente sino que tampoco son valoradas dentro de los ODM, aun representando una mejora importante para la comunidad.*

*Existen muchos ejemplos en los cuales se muestra que estas instalaciones son capaces de recuperar los costes de O+M. Incluso, nombremos el ejemplo de Maji Na Ufanisi en Kiambiu, las OCBs generan ingresos que les permiten hacer adquisiciones nuevas, comprando terreno y casas. En este sentido es necesario que se genere un cambio de mentalidad. Estos sistemas funcionan bien.*

*En la actualidad el WSP-AF esta gestionando 3 proyectos grandes. En la zona del LVWSB, el AWSB y el COSWSB (Mombasa). En todos los tres diseñan procesos reguladores e instalaciones de agua y saneamiento.*

### **(B) Las ONGs en agua y saneamiento:**

(4) Esta claro que las ONGs pueden tener un papel importante. ¿Cómo pueden actuar de la mejor manera sin minar las recientes tendencias democráticas de descentralización actual?

*Es importante que las ONGs se centren en lo que mejor saben. Contactar con las comunidades y llegar ahí donde otras instituciones no llegan. El ejemplo de Pamoja Trust, con la elaboración de una base de datos de las circunstancias actuales es muy importante. La población puede que muda a menudo pero las estructuras quedan donde están. Es decir, no es tanto el nombre de la persona sino el número que importa. Y este último, la estructura de los asentamientos, no varían tanto sobre el tiempo.*

*Referente al enfoque integral de UN-Habitat, que incluye a otras infraestructura, como carreteras, comenta que entiende el enfoque pero que representa un aumento innecesario de complejidad. El agua y saneamiento son los factores claves de entrada. Una vez establecido y aprobado con éxito estas infraestructuras, será posible de movilizar a las comunidades que se dediquen a estos temas. Es más bien un tema de capacidades espaciales. Por ejemplo, los residuos sólidos, podemos actuar en este sector, organizar grupos de recogida, pero falta el espacio para los vertederos.*

*El gobierno debe actuar desde la posición de líder, el que guía las actuaciones, Antes de la reforma las ONGs actuaban cada una por si sola y generaban más desorden que orden. Es preciso de partir de una mirada holística, la necesidad de coordinación. El actor crítico es el gobierno y los servicios públicos, ellos deben organizar todos los actores. Con la reforma estamos en buen camino. Los WSBs les dan el mandato a los WSPs de abastecer a toda la población, solamente estos tienen el mandato.*

*Referente a la reforma comenta que muchas personas opinan que la reforma o bien ya está finalizada o bien se han creado demasiadas instituciones nuevas. Está claro que al ser humano no le gustan las reformas. Prefiere que todo quede como está. La reforma es muy clara, actúa a dos niveles.*

[1] El desarrollo de políticas y la gestión del abastecimiento.

[2] La gestión de los recursos hídricos y la gestión del abastecimiento directo.

En ambos niveles define un marco regulador muy claro.

Aun así, y pienso que está bien así, se solapan los mandatos.

Por ejemplo:

El MWI y los WSBs

*EL MIW concede licencias a los WSBs según sus criterios, tras haber calculado los recursos y siempre teniendo en cuenta la protección de los recursos de agua. Los WSBs se rigen por las distancias, intentando de reducir sus costes de extracción.*

*Otro ejemplo que nombra confirma el conflicto que surgió durante la reunión con el WSTF. El conflicto con los WSPs, que se genera a la hora que el WSTF quiere influir en el proceso de implementación, para asegurar sus inversiones.*

(5) Cuénteme sobre el uso de proveedores privados en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*La idea es de regular a los vendedores con el objetivo de mejorar la calidad del servicio/agua e incrementar la eficiencia del recurso agua.*

*Le comento el ejemplo de Maji Bora Kibera, que al parecer no lograron alcanzar el objetivo establecido y que ahora van más bien por libre.*

*Me comenta que esta iniciativa surgió de la idea que:*

*[1] sería mas fácil de regular a los vendedores informales y*

*[2] se crearía una asociación con una voz única con más peso en colaboración con los servicios públicos.*

*Aunque no se haya logrado el objetivo, esta iniciativa muestra un principio para emprender el proceso de regulación. Seguramente el enfoque es correcto y el proceso se tiene que mejorar.*

(6) ¿Cómo deberían estar involucradas las ONGs en la provisión de los servicios de modo que apoyen una buena administración local?

*Las ONGs deben entrar en la fase de transformación, centrándose solamente en el apoyo de las actividades del gobierno o de los WSPs. Tal como lo indica la WSR, ya no deben recibir dinero del WSTF. Solo los WSPs reciben dinero que invierten en los proyectos de las comunidades.*

*En este sentido nombra el SWAP (Sector Wide Approach to Planning) en el sector de agua y saneamiento.*

*Desanimar cada vez más a los donantes de invertir en las ONGs. Guiar estas inversiones al WSTF de forma centralizada, para no desestabilizar el sistema establecido. Las ONGs se deben adaptar para encajar en este sistema. En este sentido las ONGs deben aprender a participar en convocatorias y competir.*

(7) Cuénteme sobre el uso de OCBs en los servicios de agua y saneamiento en los asentamientos informales. ¿Cómo se realiza este uso?

*El Community Run System ha obtenido buenos logros en el ámbito rural. En el ámbito urbano se ofrecen las OCBs, las cuales representan comunidades con valores semejantes lo que facilita la gestión. Además estas comunidades son capaces de auto-regularse, me refiero a regular los proveedores individuales.*

(8) ¿Cuál será el papel de su organización en el futuro?

*Nos queremos centrar en la intensificación de la red y en la regulación de esta.*


*Hasta la fecha tenemos la red principal de los servicios públicos. Esta red pasa a lo largo de los asentamientos. Desde ahí se conectan los puntos de venta a través de conexiones de baja calidad y de forma desordenada. Estos pueden ser puntos legales (quioscos) o bien informales. Es necesario de ampliar la red formal con tuberías de alta calidad, que penetren en las áreas. Esto tiene dos ventajas:*

*Por una se reducen los costes de conexiones de los vendedores a esta red secundaria y además será más fácil para los servicios públicos de regular los vendedores, es decir el UfW. No necesariamente se tienen que generar nuevos puntos de agua.*

*Es importante de enfatizar que el mercado podrá regular por si solo la demanda y la calidad de los servicios (precios, accesibilidad).*

*En el futuro, tras la intensificación de la red (red secundaria), se podrá implementar la reforma tal como está prevista, sirviendo a los vendedores con precios a granel. Esto es una de las obligaciones del gobierno, a la cual el WSP-AF ofrece su apoyo.*

## 20. Reunión con Harrison O. Kwach, UN-Habitat

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)</b> <b>VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Harrison O. Kwach, UN-Habitat <b>Lugar:</b> Oficina de UN-Habitat, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 17 de marzo de 2009

Me recibe el Sr. Harrison O. Kwach, que es el “National Projects Officer” dentro del UN-Habitat. Su jefe, el Sr. Graham Alabaster finalmente no me atendió que creo que fue mejor así. Lo digo porque nos hemos saludado un momento y me pareció demasiado liado. La entrevista se realizó en un ambiente relajado. Resulta que el propietario del *guesthouse* trabaja en la oficina de enfrente y la presentación tuvo un toque bastante agradable. Le presento brevemente el GRECDH y los objetivos de mi investigación. Igualmente le comento que he revisado hasta cierto punto las actuaciones del UN-Habitat por lo que tampoco tenemos que revisar todo con mucho detalle. Más bien le pido que nos centremos en Kibera-Soweto East.

### **(A) General organización**

(1) Por favor cuénteme sobre su Organización/ONG y el papel que tiene en Kenia hasta la fecha, especialmente en los asentamientos informales como Kibera. Puede comentar el KENSUP-Kenya Slum Up-grading Project?

*El fenómeno de la urbanización genera una presión insoportable para las administraciones de las ciudades, superan las capacidades de estas. Especialmente en los asentamientos informales se generan problemas referentes a los servicios y la tenencia. En el año 2004 el UN-Habitat a concertado con el gobierno de Kenia un MOU, con el cual se fijó la mejora y rehabilitación de los asentamientos informales, para llegar a unos estándares aceptables. Estamos por lo tanto en una fase de piloto, en la cual estamos recogiendo lecciones aprendidas.*

*En el pasado los esfuerzos fallaron, por que tenían un enfoque erróneo. La población rechazó los proyectos porque no fueron consultados antes de que las organizaciones implementaran “sus” proyectos. No existía una estrategia como se podía desplazar a las personas y volver a integrarlas en los asentamientos reformados. Incluso podríamos hablar de un desalojo formalizado.*

*Ahora el enfoque, la estrategia ha cambiado. El punto de entrada se ha fijado en base a una encuesta realizada. En ésta se observó que el tema de una casa segura solamente logró el 10º puesto. En primera posición se encuentra el agua y saneamiento.*

(2) ¿Ha mejorado la situación desde que su organización está actuando en los asentamientos?  
¿Cuáles son los parámetros que indican estas mejoras?  
(Agua y Saneamiento: Precio / Calidad / Tiempo / Accesibilidad)

Ver (1).

### **(B) Focus Kibera – Soweto East**

(3) ¿Cuáles han sido sus esfuerzos dentro de Kibera, Soweto este?

Ver (1).

(4) ¿Aplican algún “masterplan” para coordinar su trabajo y el de otras organizaciones dentro de los asentamientos informales?

Como principal enfoque tenemos que la población misma debe realizar todas las construcciones e instalaciones. Gran parte de la población de Kibera trabaja en la industria, construcción e instalaciones. No existe la necesidad de contratar a otras empresas. Seguramente hay que diferenciar entre personal cualificado y el que no lo está. Colaboramos con Maji Na Ufanisi (MNU) y la comunidad. La elección de MNU se ha realizado a través de una convocatoria. Lo mismo se ha realizado para elegir al personal proveniente del asentamiento mismo. Sólo así se crea un compromiso real, es decir una estructura social. Para eso se ha creado el SEC (Settlement Executive Committee). En Soweto el SEC reúne aprox. 36 miembros, representando diferentes grupos de interés. Los miembros son entre otros las comunidades mismas, los landlords, structureowner, FBOs OCBs, etc..

El proceso de la actuación comienza con la capacitación de la comunidad, tanto a nivel organizativo como técnico.

A la vez se realiza un "clustering" del poblado. Aquí se definieron 4 sectores (A-D).

A partir de ahí comienzan los proyectos. Es importante de resaltar que los proyectos no son gratis. Todos deben cooperar y en cierto sentido "ganarse" la participación (buy in the property) (Ver aquí tb. los apuntes de Maji Na Ufanisi). En estas 4 áreas se han instalado 8 (4 x 2 x cluster) bloques de saneamiento con un tanque de agua de 10000 litros. Todos los bloques están conectados a la red de saneamiento. Este sistema atraviesa el área de Kibera y funciona. El último de los 8 bloques está sin acabar ya que es diferente a los demás. Es más complejo al integrar, a parte de las facilidades de saneamiento y agua, un centro informático sobre tecnologías de agua y saneamiento y un centro de investigación comunitaria.

El proceso es el siguiente:

- (1) Búsqueda de espacio
- (2) Derrumbe de las letrinas simples (pit letrinas) (Aquí fueron 13 Uds.)
- (3) Vaciado y relleno de los hoyos de las letrinas
- (3ª) Entre tanto se ofrecen letrinas temporales para sostener la oferta sanitaria.
- (4) Construcción de las nuevas instalaciones

A través del SEC la comunidad organiza todo y contribuye en cada momento por lo que se anulan los roces entre la población y los demás actores. La capacidad de los tanques es de 10000 litros asegurando el abastecimiento de la población incluso cuando haya cortes de agua durante un día y además rompe el mercado al crear más independencia en relación con los otros vendedores de agua.

El proyecto comenzó en el año 2005 con la identificación de la comunidad y el establecimiento del SEC. Se realizaron enumeraciones socio-económicas. Además se ha definido un límite de población. Es decir que ya no se ha permitido la entrada / asentamiento de nuevos individuos. Una, por la capacidad del sistema y por otra para generar un sentimiento de comunidad estable, se reparten cartas de identidad.

En el 2007, tras haber establecido una conexión firme con los técnicos del gobierno, se comienza con la implementación. También se ha comenzado con la mejora del acceso, es decir, la creación de carreteras con un ancho de 12 metros: (2+2+3+3+2+2). 6 metros de calzada, 2+2 de camino peatonal y 2+2 drenaje lateral. Esta claro que no todos los sitios ofrecen este espacio y que este proyecto exige el derrumbe de más estructuras. Pero el gobierno y también la comunidad parten de la idea que para lograr nuevos estándares en agua y saneamiento, estas infraestructuras son necesarias.

- (5) ¿Qué planes tiene su organización acerca de up-scale sus actividades? ¿Opina que será necesario de asociarse con otras organizaciones, OCBs, proveedores de agua y las empresas de servicio público? ¿Qué opina en este sentido de Maji Bora Kibera?

Es importante de diferenciar entre los actores y como pueden influir a la hora de implementar los proyectos. Referente a Pamoja Trust, una ONG que en primera instancia realiza proyectos semejantes, el UN-Habitat se distancia claramente.

El Pamoja Trust actúa como cualquier otra ONG. Se crean savinggroups, que finalmente solo tienen un objetivo, de ganar dinero, un negocio más, ya que las contribuciones generan un dividendo que por una parte regresa a la comunidad pero también se desvía a la ONG.

Comenta que para muchas ONGs los asentamientos informales no son más que "una vaca que se puede exprimir (milking cow)" sin que se vea un final de este proceso. La realidad es que la

*población está muy cansada. Durante muchos años han actuado diferentes ONGs sin tener éxito, lo cual se refleja en la poca confianza que tiene la población en la actualidad.*

*El UN-Habitat, a diferencia de las otras ONGs, no da donaciones. Más bien parte de la idea que la población debe y puede realizar todas las actividades por sí misma, que aseguren una salida de su situación actual.*

*Este enfoque es muy diferente al de otras ONGs por lo que a la hora de implementar el Slum-Upgrading Project se encuentran con grupos adversos. Me comenta el ejemplo del grupo FORUM, el cual estaba manipulando de forma negativa la colaboración con la comunidad. Movilizaba la comunidad contra el proyecto y generaba tensiones dentro la comunidad misma. Identifica claramente a Pamoja Trust, que estaba detrás de esta acción. El UN-Habitat logró de romper este movimiento, ofreciéndoles a todos los miembros del grupo FORUM la posibilidad de colaborar. Introdujo sistemas rotativos de participación en las obras, permitiendo que todos obtengan se beneficien.*

*La colaboración con las diferentes ONGs/organizaciones pasa previamente por una convocatoria oficial y abierta. Igualmente fue necesario de realizar un análisis detenido de las organizaciones, carteles existentes. Como carteles no solamente se refiere a Maji Bora Kibera, también en el ámbito de la electricidad, romper con los mecanismos corruptos existentes. UN-Habitat colabora con la compañía de electricidad Kenya Power. Fue necesario de instalar nuevas acometidas, las cuales están controladas por la comunidad y no por la compañía misma. Por lo tanto se generó una "policía interna de la comunidad" (intern policing).*

*Referente al gobierno. La burocracia existente es lenta y poca flexible, lo cual que la labor sea espesa.*

*Otras organizaciones, como el WSUP (Water and Sanitation for the Poor), que son un consorcio de diferentes organizaciones y empresas extranjeras, tienen un mandato muy claro y la colaboración es más fácil.*

(6) ¿Existe consenso referente al mejor camino como proceder a un mejor futuro?  
¿Se solapan los intereses de los diferentes actores?

*Para poder replicar los éxitos alcanzados, el UN-Habitat se apoyará en los SECs. Solamente de esta forma se logra una base sostenible. A esta fase le sigue la de la convocatoria abierta que exige de los participantes el cumplimiento de criterios bien definidos. Una competencia legal y abierta. (Ver documento de Convocatoria de UN-Habitat).*

(7) Las intervenciones de la ONGs tienen un marco temporal definido y los residentes de los asentamientos tienen una alta movilidad. ¿Qué clase de asociaciones se deben establecer para crear asociaciones sostenibles?

*El UN-Habitat ha creado una estrategia de salida, de entrega, que no crea ninguna confusión. Esta estrategia está igualmente definida a la hora de la convocatoria.*

### **(C) La reforma /regulación de agua:**

(8) ¿Con la reforma del sector de agua y la entrada de la Compañía de Agua de Nairobi (CAN) en los asentamientos, cuál es el papel de las ONGs / de su organización? ¿Cómo ha cambiado el papel de su organización? ¿Y la de otros actores?

*En realidad la relación no ha cambiado, más bien está más clara, con referencia a la colaboración con e AWSB y los WSPs. A través de la WSR se ha mejorado la definición de las funciones de las diferentes instituciones. El UN-Habitat ha creado un MOU con el gobierno de Kenia, por lo que se ha creado un secretariado de KENSUP, el cual se considera autónomo. Departamentos nuevos como el Departamento de Asentamientos Informales están conectados a este secretariado, pero el UN-Habitat no colabora directamente con este.*

(9) ¿Cómo ha cambiado la relación entre los diferentes actores y la comunidad?

Ver (8).

(10) En su opinión ¿Qué está haciendo la CAN para mejorar la situación/las relaciones? ¿Qué más pueden hacer la CAN tanto en los asentamientos informales como con los proveedores independientes, las OCBs / ONGs / comunidades para mejorar la situación en los asentamientos informales?

Ver (8).


(11) Se está lanzando el UPC. ¿Qué opina usted de este enfoque? ¿Es realista?

*El UN-Habitat considera que cada uno debe ir su camino. Aun así comenta que en las zonas urbanas la población sufre un alto nivel de fatiga. Muchas de las ONGs no tienen una agenda clara, más bien realizan labores de “cosmética”. Lo hacen porque les genera dinero y la posibilidad de existir. Esto se muestra en los indicadores de estas ONGs, la participación de la población/comunidad a la hora de presentarse cuando viene el donante. A su vez, cuando el UN-Habitat los invita para las reuniones conjuntas no aparecen. Si le ofrecería dinero estarían todos presentes.*

(12) La reforma del sector se encuentra aún en la fase de transición. ¿Cuál será su papel de su organización en el futuro?

*Seguir con los SEC y las convocatorias y con el enfoque integral del Slum-Upgrading: Agua y saneamiento, tenencia, casas y otras infraestructuras.*

## 21. Reunión con Christopher Gakahu, PNUD

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<p><b>Visita:</b> Christopher Gakahu, PNUD  <b>Lugar:</b> Oficina de PNUD, Nairobi  <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso  <b>Fecha:</b> 24 de marzo de 2009</p>

Me recibe el Sr. C. Gakahu, el asistente del programa de sostenibilidad (energía y medio ambiente). Me comenta que no existe un programa específico de agua, más bien está integrado indirectamente en el programa de conservación de los bosques, el medioambiente. Le comento que he estudiado el informe que han publicado en el año 2007 sobre la gobernabilidad del agua y que me gustaría que me comente ciertos aspectos de este informe. Una vez presentado al GRECDH y los objetivos y actividades realizadas comenzamos con la entrevista.

Nota: como en otras ocasiones, la persona de la entrevista no estaba muy animada. Mostró interés en la organización del GRECDH pero según sus respuestas me pareció bastante desinteresado. Claro está que esta organización interactúa más bien con instituciones gubernamentales y menos con instituciones de investigación como representa el GRECDH.

(1) Por favor comente su labor en referencia con el refuerzo de capacidades y la mejora del sector del agua y el derecho básico al agua. ¿Qué clase de parámetros les sirven como indicadores?

*El UNDP colabora con la organización SIDA y para la implementación busca socios locales, como es el caso aquí, a KWAHO. A parte de los informes que le nombré su labor se centra en el entrenamiento de las instituciones de los derechos, las personas responsables de los WSBs. Realizan tareas de supervisión técnica para asegurar el cumplimiento de los mandatos establecidos. Colaboran por lo tanto con el MWI y la asociación anticorrupción de Kenia, uniendo diferentes actores para asegurar su buen funcionamiento.*

*Tras el informe del año 2006 del UNDP, surgió una iniciativa nueva, un proyecto piloto. Este proyecto tendrá lugar en Bondo. Bondo es una ciudad pequeña en el entorno rural. Las actividades comprenden el trabajo de campo, monitoreo de las actividades, coordinación de los actores y actividades, y asegurar el buen uso de los recursos locales. Las actividades se refieren a la capacitación de la población, de las instituciones y organizaciones con el objetivo de lograr la gestión óptima del recurso agua. En la fase inicial se está elaborando una base de datos con toda la información relevante. Los indicadores son los que usan el ministerio de agua y los donantes. Especialmente el ministerio es el que debe coordinar esta elaboración de datos, para que no se duplique esta labor. La información comprende datos sobre la gestión del agua, quién y dónde se encuentran los focos de corrupción. Crear más transparencia en el sector. El proyecto empezó en 2007 y se comenzará con la implementación dentro de unos meses. La duración de la implementación se estima que será de aprox. 2 años.*

*Para la implementación se ha escogido a una ONG/organización ya existente. Un requerimiento importante fue que esta organización haya alcanzado un cierto grado de capacitación. El objetivo es de mostrar a través de este proyecto a las instituciones como son los WSBs, como se debe atacar el tema de la corrupción y crear un referente que sea sostenible sobre el tiempo, incluso tras la salida del UNDP y los otros actores. Igualmente se espera que las instituciones que hasta la fecha aportan solamente una pequeña parte (fondos) aumenten su participación y no sea necesario que el UNDP guíe este proceso.*

(2) ¿Cuáles son sus mayores retos a los que se enfrenta?

*SIDA lleva el liderazgo del grupo de donantes, por lo que es su obligación y responsabilidad de coordinar a estos actores para que no se dupliquen los proyectos y los esfuerzos. Que las inversiones y los indicadores sean todos coherentes, y no crean más confusión.*

(3) Hablando de la creación de una base de datos, ¿Hasta qué punto colabora con el UN-Habitat? Entiendo que están elaborando un mapa de Agua para Kenia. ¿Con quién más colabora usted en este sentido?

*Si, es correcto, el UN-Habitat está colaborando con el UNDP. El Maji-Mapa será por lo tanto complementario a la labor que se está realizando en el proyecto piloto. La coordinación es un factor importante. La colaboración con KWAHO exige un análisis detallado de la forma de trabajo de esta organización. Se realiza un análisis de sus capacidades. Esta claro que no sólo se trata de colaborar con esta organización, además se intenta de mejorar sus debilidades que pueda tener, como son en los ámbitos de gestión administrativa, financiera y de los proyectos mismos.*

(4) Por favor comente la iniciativa de la CRC (Citizens Report Card) y el LASDAP (Local Authorities Service Delivery Action Plans). ¿Y la del forum de consumidores?

*La CRC es una herramienta buena no solo para reunir información sobre los servicios de los diferentes proveedores, además muestra como se han tratado las quejas de las comunidades. Qué reacción ha provocado y cómo se intenta de resolver por parte de los proveedores estas deficiencias. Con la elaboración de indicadores de servicios, a través del "people reporting" se puede analizar el impacto de los proyectos.*

(5) El tema de las tarifas es un gran tema y principalmente de ámbito político. ¿Cómo integra esta cuestión en sus actividades? ¿Colabora con alguna institución?

*Esta claro que necesitamos un cambio de mentalidad. El agua no puede ser tratada como se hizo en el pasado. En el ámbito rural no se está pagando por el agua. La población lo consigue a través de sus propias fuentes. No tienen la necesidad de recibir un servicio a través de un proveedor como es el caso en el ámbito urbano. Hasta que punto los proveedores en el ámbito rural deben ser empresas sociales o empresas puras y duras?*

*Las empresas tienen que recuperar sus costes, sin duda, pero no pueden justificar sus costes teniendo unos valores altos de UfW. Y no estamos hablando de conexiones ilegales, estamos hablando de infraestructuras deficientes que alteran innecesariamente los costes de O + M. Antes de exigir una subida de tarifas deben cumplir con un servicio correcto, tanto técnico como social.*



*El UNDP colabora referente a las tarifas con el WASREB. Enfoca en el proceso de establecer estas tarifas y asegura que no se abuse de los consumidores. Analiza el por qué de las subidas de las tarifas y de los costes, quién no está cumpliendo con sus deberes y quién está alterando el sistema.*

(6) Hablando sobre el rol de las ONGs. ¿En su opinión, están transformándose, adaptándose al nuevo enfoque del derecho básico al agua y dejando atrás la implementación como lo está exigiendo la reforma del sector?

*La sociedad civil siempre debe estar integrada en los procesos, independiente del ámbito que estemos tratando, sea agua y saneamiento u otro. Representa el agente de cambio que le da la voz a la comunidad. Por lo que siguen y serán necesarios, ofrecen una opinión independiente en casos que otras partes se hayan asociados.*

*Aún así debemos tener en cuenta que el sector es dinámico. Me refiero a que en el pasado no existía la privatización del sector y fue necesario de movilizar la comunidad para que exprese su opinión. Ahora estamos en una fase de capacitación de esta última y de las instituciones mismas. Es decir el rol va cambiando y siempre será necesario que la sociedad civil apoye a la comunidad.*



## II. *Relación de los Proyectos Visitados*

En este anexo se muestran 7 visitas realizadas de proyectos de diferentes actores durante la estancia en la ciudad de Nairobi durante el mes de marzo de 2009. Esta información proviene directamente del campo.

Los proyectos visitados son los siguientes:

1. Visita proyecto con Umande Trust, KATWEKERA .....	218
2. Visita proyecto con Pamoja Trust, MATHARE.....	229
3. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, KIAMBIU.....	235
4. Visita proyecto con ITDG_Practical Action, MUKURU_Lunga Lunga .....	245
5. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi_UN-Habitat, SOWETO EAST .....	254
6. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, Morrisson Primary School .....	264
7. Visita proyecto con ITDG_Practical Action, Star of Hoop Primary School .....	268

## 1. Visita proyecto con Umande Trust, KATWEKERA

**GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)  
VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009**



**Visita:** Umande Trust  
**Lugar:** Barrio de Katwekera, Kibera, Nairobi  
**Miembro GRECDH:** Joaquín Alonso  
**Fecha:** 02 de marzo de 2009

La visita de los proyectos realizados por Umande Trust (UT) se realiza con el ingeniero principal de los bio-sistemas, el Sr. Michael Francis y los dos técnicos de agua, el Sr. Kelvin Bai Lugaka y Sr. Lari Obiya. Actualmente estamos en la temporada seca por lo que la población sufre escasez de agua. Los precios de las instalaciones ascienden en general entre 2 -5 Shilling por uso.

### Fotos de la Visita

Entrada en Kibera – poblado KATWEKERA



A la izquierda intentos de agricultura urbana en la entrada principal de KATWEKERA.

Abajo, la línea ferroviaria que limita por el norte el poblado de KATWEKERA



**Primer proyecto – Proyecto piloto – KATWEKERA TOSHA GROUP**



Arriba la entrada principal del Bio-centro. Dos entradas, por la izquierda varones, por la derecha mujeres.

A la izquierda el tanque de almacenamiento de agua que provee tanto agua para los baños y duchas como para el lavado de manos.



Abajo la instalación del *community cooker*. El gas proveniente del bio-digestor se aprovecha para calentar agua.



Arriba izquierda, el indicador de capacidad, dependiendo del uso del Bio-centro. Actualmente no se está alcanzando la capacidad máxima. Incluso se está muy por debajo de lo esperado. Resulta que tienen diversas dificultades para que funcione la instalación.

Abajo las duchas y letrinas. En total 2 duchas y 3 letrinas por género.



Las tres letrinas por género sólo tienen una cisterna común. Se ahorra agua y pero también se reduce el líquido necesario para el biodigestor, es decir la producción de gas metano.



En las dos plantas superiores se encuentran los espacios comunes que se pueden alquilar. La

primera planta ofrece espacios cerrados para la comunidad y OCB del centro. La segunda planta ofrece un espacio que se puede alquilar para diversos usos, incluso como hotel. En general la OCB usa este espacio para sus reuniones semanales con Umande Trust y diferentes partes interesadas.



Vista panorámica del poblado KATWEKERA desde la segunda planta del Bio-centro TOSHA Group.



A la izquierda la línea ferroviaria que limita KATWEKERA por la parte del norte.

Abajo un centro escolar enfrente del Bio-centro, ligando la educación con la higiene.



### Segundo proyecto en KATWEKERA – JASHO LETU Bio-Centre



Este centro está a punto de abrir. La inauguración ha sido hace muy poco. Falta hacer algunos repasos. Este centro solamente tiene una planta porque faltaba dinero para hacer más, y no porque la comunidad no veía la necesidad de más espacio comunitario. El coste de este centro asciende a aprox. 1.2 Millones. KES aparte de la aportación de mano de obra por parte de la comunidad.

Abajo se ve un quiosco de agua en construcción. A parte de la venta de agua se aprovechará como tienda para la venta de diferentes productos. La idea es de ofrecer de esta forma una fuente de ingresos añadida.



De camino al siguiente proyecto pasamos por un puesto de venta de agua que no es gestionado por la comunidad. Probablemente de un vendedor particular que ha adquirido un tanque de almacenamiento de la compañía de agua (NCWSC). El precio es de 100 KES x garrafa de 20 litros. El tanque tiene una capacidad de 2300 litros.



### Tercer proyecto en KATWEKERA – NYAHARWA Savers Community Bio-Centre



Parecido a los proyectos anteriores, este bio-centro tiene por género dos duchas y 3 letrinas. Igualmente tiene el dicho “community-flush” que reduce el consumo de agua. En comparación con el primer proyecto, TOSHA Group, se ha mejorado el sistema de ventilación lo que se aprecia al no detectar olores desagradables.

Para poder construir este centro fue necesario de crear espacio. Tanto las estructuras de viviendas como las letrinas tuvieron que dar paso a la construcción. Referente a las letrinas cabe comentar que no se están destruyendo todas a la

vez. Me comentan que esto se hace de forma escalada. Si se derrumbarían todas a la vez, la comunidad no tendría la posibilidad de integrarse en un proceso de capacitación de higiene. Igualmente esto supondría la reducción en términos absolutos de la oferta de letrinas, aunque gran parte de las letrinas existentes están en un estado deteriorado y representan un riesgo para la salud de la población residente.

En las siguientes imágenes se pueden ver el Bio-centro y las letrinas antiguas. Algunas de estas letrinas han sido destruidas o bien cerradas.





Arriba se ve el Bio-centro entre las letrinas antiguas.

A la izquierda los restos de una letrina que se ha derrumbado.



A la derecha la placa de inauguración.

Abajo una letrina dentro del Bio-centro.



Abajo las instalaciones: letrinas y duchas y la pila de lavado de manos.



Las instalaciones las mantiene el comité de la comunidad que se cita 1 vez por semana para gestionar temas de dinero, rendición de cuentas y la transparencia dentro de la OCB. Por parte de Umande Trust una persona responsable, en este caso el organizador de comunidades, el Sr. Misati acompaña las reuniones.



En el fondo de la imagen a la izquierda se pueden ver nuevas edificaciones que han sido construidas en el contexto del KENSUP. Estas viviendas supuestamente se ofrecieron a los visitantes de KATWEKERA para que esta población se desplace y se pueda crear espacio dentro del barrio y hacer construcciones nuevas dentro del poblado. El proyecto no esta teniendo el previsto. Los alquileres de las viviendas nuevas ascienden a aprox. 8000-10000 KES sin incluir los gastos indirectos como agua, luz y gas. Los gastos indirectos ascienden a aprox. 1000 KES. Si tenemos en cuenta que

la población de Katwekera en general paga 1000-2000 KES de alquiler para sus barracas y en total gana unos 8000 KES al mes, no es de sorprender que la gente no se haga uso de estas instalaciones nuevas. Queda pendiente de contrastar esta información con otras fuentes, en este caso el UN-Habitat, que supuestamente lleva este proyecto/programa.

**Cuarto proyecto en KATWEKERA – Kibera kids Youth Project (KIDYOT) Bio-Centre**

En las siguientes imágenes se puede observar como se está finalizando la primera fase de este proyecto: El tanque subterráneo del bio-digestor. Están trayendo ahora los materiales para hacer la solera. El suministro de materiales se realiza a través de carretillas. No es posible entrar con camiones de amplia carga. A la izquierda se pueden ver los huecos principales: la salida de gas en el centro y las diferentes entradas para las descargas de las letrinas.



En las siguientes imágenes se ven las dos arquetas de la acometida de agua. A la izquierda la acometida con contador principal y a la derecha la arqueta con los contadores individuales de las comunidades para los puntos de agua y el bio-centro.



### Quinto proyecto en KATWEKERA – (Sin nombre)

Este proyecto comprende solamente la construcción de un punto de agua, es decir un quiosco con su tanque de almacenamiento en el techo. Este tanque lo suministra la NCWSC de forma gratuita. A parte de la venta de agua está previsto de establecer una tienda pequeña, como fuente de ingresos añadida. El quiosco aún se encuentra en fase de construcción. La ubicación de este quiosco muestra lo difícil que es de encontrar espacio adecuado. No es difícil imaginar como la población tendrá que hacer cola en un espacio tan reducido.



Decidimos regresar a la oficina de Umande Trust. Me comentan que hay unos 5 centros más acabados o en fase de construcción. Está claro que para alcanzar los 40 Bio-centros que comentaba el Sr. Omotto deben empeñarse a fondo.

De camino a la oficina nos encontramos con otro centro de saneamiento con un punto de venta de agua. Estas instalaciones pertenecen a otras comunidades o bien vendedores particulares. Umande Trust no ha interferido en estas instalaciones y no me pueden comentar nada a respecto.



Nos cruzamos con unos carreteros de agua, los cuales tienen dificultades de controlar la carga. El terreno es bastante precipitado y está en malas condiciones. Les hemos preguntado cuanto vale el agua y comentan que lo venden a 15 KES x 20 litros.



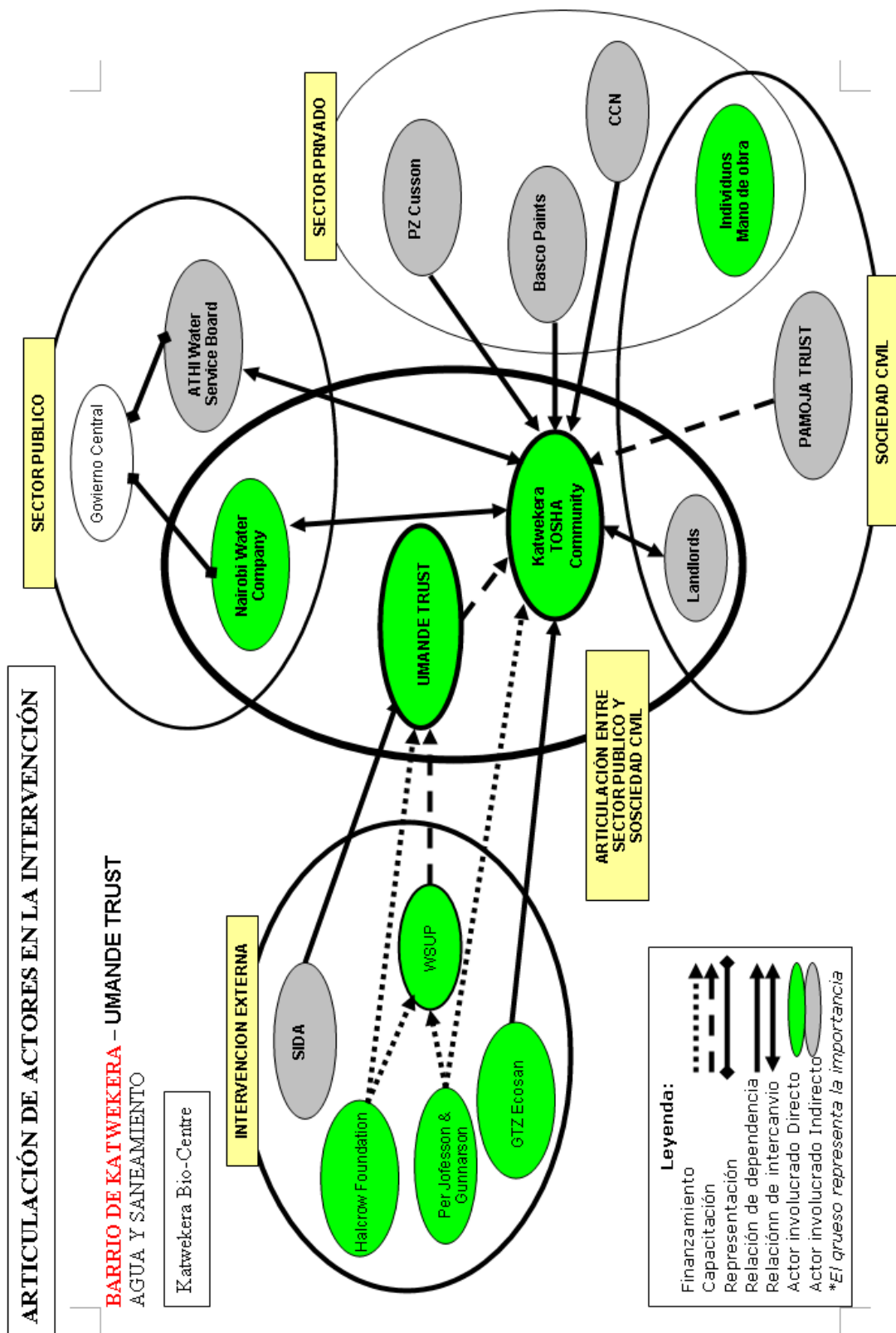
De último mencionamos a la asociación de vendedores Maji Bora Kibera (MBK). Me comentan que MBK en realidad sólo se ha enfocado en la calidad del agua. Reciben el agua directamente de la NCWSC. Pero no han reducido el UfW y los precios tampoco han bajado, es más, se aprovechan de la situación y suben los precios.

**Tabla 10: Matriz de relación entre actores y funciones - Caso de estudio: Umande Trust-Katwekera**

		<b>RELACIÓN ENTRE ACTORES &amp; FUNCIONES</b>																
		Financiación			Planificación						Ejecución				Gestión			
Actores	Umande Trust_KATWEKERA	Contribución monetaria directa	Préstamos de Micro-créditos	Contribuciones en especies / mano de obra	Negociación de espacio	Identificación de necesidades	Decisión de prioridades	Capacitación institucional - Advocacy	Seguimiento de animación social	Creación de un marco legal de regulación de la participación en la toma de decisiones	Aportación de apoyo técnico	Ejecución obra civil / Infraestructura	Capacitación técnica	Seguimiento de la ejecución de la obra	Gestión de los socios de la red	Cobro servicios de la red	Mantenimiento y reparaciones	
		Externo	SIDA							X		X	X					
	GTZ Eco San								X		X		X	X				
	Nairobi Water Company (utility)			X						X								
	Athi WSB			X														
	Halcrow foundation	X											X					
	Per Josefsson & Torbjorn Gunnarsson	X																
	PZ Cussons			X														
	Basco Paints			X														
	CBO KATWEKERA TOSHA Community			X	X	X	X		X			X		X		X	X	
	PAMOJA TRUST								X		X							
	CCN												X					
	Shelter Forum	X																
	UMANDE TRUST	X									X	X	X	X				


Fuente: elaboración propia

Figura 51: Mapeo de actores - Caso de estudio: Umande Trust-Katwekera



Fuente: elaboración propia

## 2. Visita proyecto con Pamoja Trust, MATHARE

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Esther Waikuru, Maji Na Ufanisi <b>Lugar:</b> Soweto-East, Kibera, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 18 de marzo de 2009

### Proyecto: Bloques de saneamiento en MATHARE 1.

La OCB que gestiona este bloque de saneamiento se llama Muungano Group (grupo unido). El bloque de saneamiento ya existía. Con el dinero de la embajada se ha renovado este bloque. La renovación ha durado 1 mes. Las labores comprendían pintura y la adecuación interior, es decir la sustitución de las instalaciones existentes y la conexión al alcantarillado existente. Me comentan que la NCWSC les había informado que esta línea de alcantarillado está entalonada y no se puede usar. Pamoja Trust ha hecho poco caso a esta noticia y lo ha conectado y supuestamente funciona. Es poco probable que la NCWSC le suministre en este sentido la tapa de la arqueta de conexión que necesita ser reemplazada (ver foto).

La renovación solamente duró 1 mes pero antes de poder empezar con esta labor fue necesario adquirir el permiso de los propietarios de terreno y de las estructuras vecinas. Esta "lucha" duró más de 4 meses. Después de que este asunto de propiedad se había aclarado el gobierno local, NCC, ha adquirido oficialmente este terreno y la estructura correspondiente.

Tanto el bloque de saneamiento en Mathare 1 y 3 tiene las siguientes características. Cada género tiene 5 aseos y 2 aseos combinados con ducha. 3 pilas de lavabos y un tanque de agua de un volumen de 3000 litros. En la entrada se encuentra el cuarto de cobrar y en el las arquetas de registro. Es ahí donde también se encuentran todas las llaves de corte de agua. Cabe comentar que el consumo de agua puede aumentar bastante, ya que cada letrina tiene u tirador de agua.

A continuación se muestran los dos bloques de saneamiento y fotos del entorno.



La conexión al alcantarillado público y la tapa de la arqueta rota, pendiente de reemplazar.



### Imágenes del bloque de saneamiento de Mathare 1

La acometida de agua para el bloque.





**Imágenes del bloque de saneamiento en Mathare 2:**



Abajo se pueden ver las instalaciones que no han sido renovadas o bien que están sin funcionar.

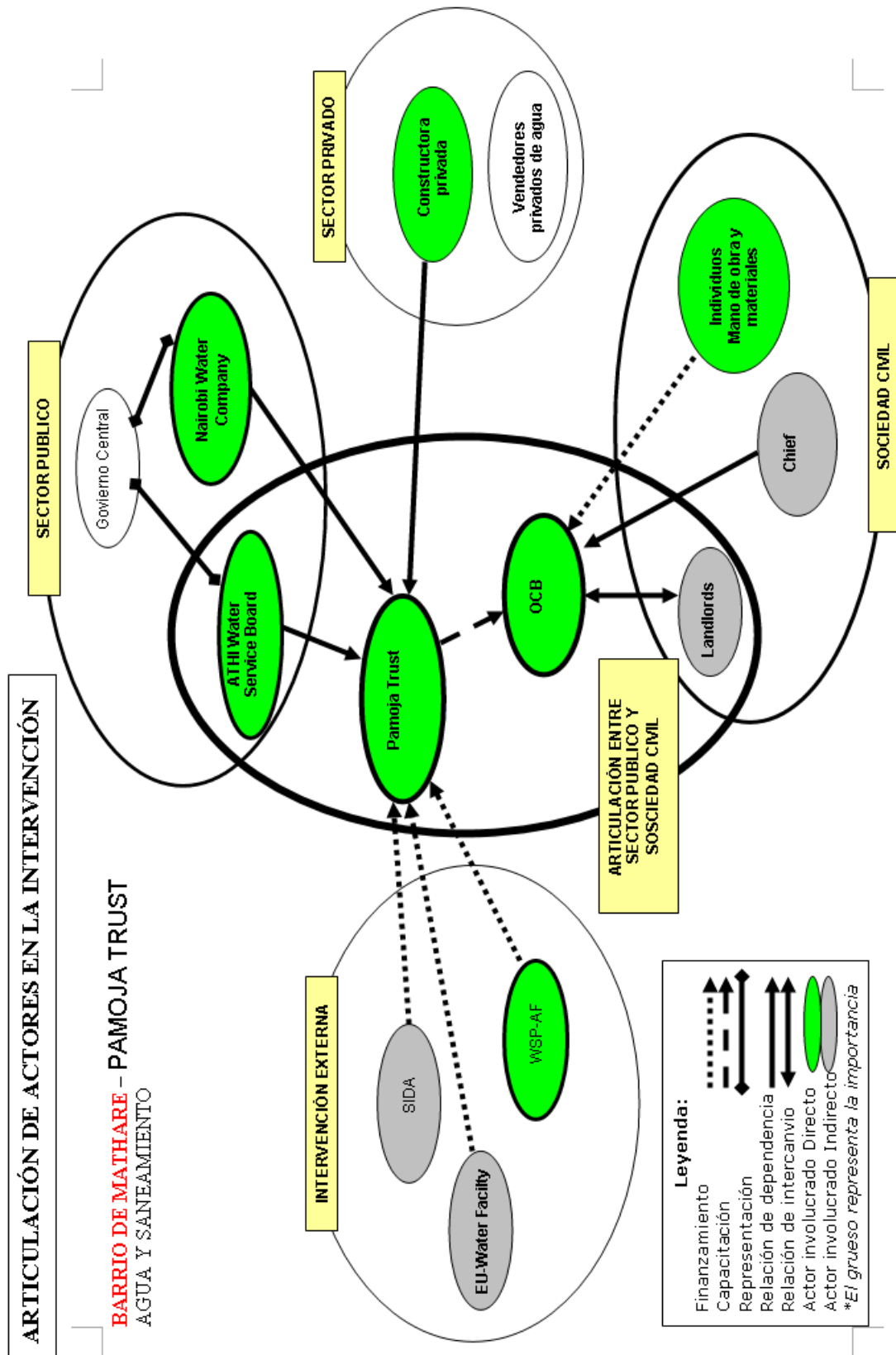


**Tabla 11: Matriz de relación entre actores y funciones - Caso de estudio Pamoja Trust-Mathare 2**

Pamoja Trust_MATAHRE		RELACIÓN ENTRE ACTORES & FUNCIONES																	
		Financiación			Planificación						Ejecución				Gestión				
Categoría	Actores	Contribución monetaria directa	Préstamos de Micro-créditos	Contribuciones en especies / mano de obra	Identificación de necesidades	Decisión de prioridades	Capacitación institucional - Advocacy	Seguimiento de animación social	Creación de un marco legal de regulación de la participación en la toma de decisiones	Aportación de apoyo técnico	Ejecución obra civil / Infraestructura	Capacitación técnica	Seguimiento de la ejecución de la obra	Gestión de los socios de la red	Cobro servicios de la red	Mantenimiento y reparaciones			
		Externo	Unión Europea	X															
WSP-AF (Banco Mundial)	X																		
SIDA	X																		
Público	ATHI Water Service Board					X			X	X			X	X					
	Nairobi Water Company (servicios públicos)					X			X	X			X	X					
Privado	Constructor privado																		
Soledad Civil	CBOs	X		X	X	X			X				X			X			
	ONG Pamoja Trust	X		X	X	X			X				X						


Fuente: elaboración propia

Figura 52: Mapeo de actores - Caso de estudio: Pamoja Trust-Mathare 2



Fuente: elaboración propia

### 3. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, KIAMBIU

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)</b> <b>VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Esther Waikuru, Maji Na Ufanisi <b>Lugar:</b> Kiambiu, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 18 de marzo de 2009

Seguimos con la visita de proyectos. Después de haber visto el proyecto en Soweto East en Kibera vamos al asentamiento de Kiambiu. En el caso de Kiambiu, MNU colabora con una OCB local alcanzando ampliamente los objetivos, generando incluso beneficios para la comunidad. En total se han construido 4 bloques de saneamiento en el poblado de Kiambiu. Los beneficios obtenidos del primer bloque les permite a la OCB de aportar el 50 % de los costes para los siguientes bloques. Les permite adquirir casas de viviendas y alquilar una oficina de un terrateniente que no vive en el asentamiento. Como muestran las imágenes incluso adquirieron un equipamiento de oficina avanzado. Estas instalaciones inicialmente se han usado por personal especialidad externo, pero tras la capacitación de la comunidad y un MOU con una asesoría, las instalaciones cada vez más son usadas por los miembros propios de la comunidad. La priorización de las necesidades fue tomada por la comunidad misma. Al parecer, la fotocopiadora fue una de las necesidades principales, como usos mencionan fotocopias de papeles de interés administrativo y de gestión interna.

La OCB se llama Kiambiu Safi Group y existe desde 1999. En total son 181 miembros integrando las 4 zonas en las que se dividió el asentamiento. Por zona se construyó un bloque de saneamiento con un punto de venta de agua. En cada bloque se han instalado 2 tanques, cada uno con una capacidad de 15000 l. Comentan que solamente así podrán asegurar un abastecimiento que sea independiente de los cortes de agua. Los bloques se han inaugurado en el año 2003.

Se prevé que un bloque de saneamiento abastece unas 2500-3000 personas

El mismo día de la visita el presidente consejero de la OCB, Peter Musonga, se ofrece de realizar una corta entrevista y me comenta que esta tarde se tendrán que ir al centro. Tienen una cita con el abogado y una inmobiliaria. Resulta que es un landlord / structure owner, con el cual quieren cerrar un acuerdo MOU para realizar una transferencia de propiedad de diversas casas y el terreno respectivo. Me comenta que esta transferencia se lleva negociando desde hace un año. El dinero proviene de los beneficios que adquieren de la gestión de los bloques de saneamiento.

Tras la compra de los terrenos, la construcción de las instalaciones se realiza por la comunidad propia o bien por una empresa constructora externa subcontratada.

En el pasado el proveedor de agua (WSP), NCWSC, les vendía el agua a 40 kes x 1 m<sup>3</sup>, ahora este precio se ha rebajado a 10 kes x 1 m<sup>3</sup>. Me confirman que tienen una relación buena con la NCWSC. Para alcanzar este acuerdo y esta buena relación fue necesario de realizar diferentes reuniones en las oficinas de la NCWSC. Para cualquier asunto, incluso para discrepancias en la facturación, la comunidad consigue de resolverlo en base de dialogo y reuniones, alcanzando el objetivo final, un servicio mejorado.

A parte de estas instalaciones MNU colabora desde 2002 con diferentes escuelas y comunidades creyentes promoviendo la higiene, usando las metodologías del PHAST y SHEE.

A continuación se mostrarán las imágenes realizadas de los proyectos que realizó MNU con la OCB Kiambiu Safi Group.

### Bloque 1 en Kiambiu Zona 1



El bloque de saneamiento ofrece 6 + 6 aseos y 2 + 2 baños. Tiene un punto de agua con dos tanques de agua de 15000 l cada uno.

El centro sirve a 2500 personas, durante el fin de semana incluso se duplica el uso y alcanzan unos 5000 usuarios. El coste de la instalación asciende a aprox. 2 millones de Kes.

La comunidad igualmente gestiona la recogida de residuos sólidos, considera que es una buena fuente de ingresos.

En la foto de arriba se ve la ventilación de las letrinas y las arquetas de estas.

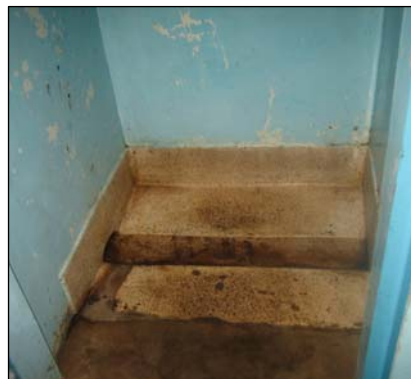


A la izquierda se muestran la entrada del centro y la caseta de cobro que a su vez es el punto de venta de agua.

Abajo se muestran los datos de apertura del centro.



Las siguientes imágenes muestran las instalaciones en el interior del bloque de saneamiento.





Se puede apreciar que el estado de las instalaciones ya muestra deficiencias con respecto a la higiene y mantenimiento. Seguramente esto también proviene del uso intensivo que reciben.

En la imagen de abajo se muestra como un particular ha establecido su propio punto de venta. Aquí se muestra influencia del mercado.



A la izquierda se muestra un tanque dañado que ya no sirve. Durante las violencias post-electorales hubo diferentes fuegos en el poblado. La gente quiso usar el agua de estos tanques para apagar el fuego. Al ver que no salía bastante agua a través de los grifos, hicieron agujeros por lo que el tanque dejó de valer para posteriores usos.



De camino al segundo bloque de saneamiento se puede observar que la densidad en el poblado es menor a la de Kibera.



La carretera tiene aspecto de avenida comercial, que ofrece a los residentes vender y comprar todo tipo de artículos.



Las siguientes imágenes muestran la diversidad del estado del drenaje pluvial. Al parecer no sigue un patrón. Algunas áreas muestran un estado mejorado y otras siguen en un estado precario.



Pasamos por un centro de promoción de higiene y de prevención de SIDA/VIH. Me comentan que la comunidad colabora con este centro.



A la izquierda se muestra una arqueta que nos indica que por debajo de la carretera va la red de saneamiento. Me comentan que se trata de la red principal de la ciudad de Nairobi. Es la única de la ciudad. Tiene unas dimensiones de 8x8 metros. La ciudad de Nairobi solamente tiene una planta de depuración para toda la ciudad. No me pueden decir en que estado se encuentra esta planta, si ya ha alcanzado su capacidad o bien si se está planeando de ampliarla.



**Bloque 2 en Kiambiu Zona 2**

Los bloques de saneamiento son todos iguales, es decir ofrecen las mismas instalaciones.

De lejos ya se puede apreciar la posición del segundo bloque de saneamiento. Kiambiu es un asentamiento bastante pequeño por lo que es posible visitar tres de los 4 bloques.

Resulta interesante que mismo enfrente del bloque de saneamiento con su punto de venta de agua se haya establecido un vendedor informal. Me comentan que inicialmente vendía el agua a un precio más caro pero que ahora lo vende al mismo precio.



A la izquierda la caseta de cobro y el punto de venta de agua del vendedor informal.

Abajo imágenes del interior de las instalaciones.



### Bloque 3 en Kiambiu Zona 3

Los bloques de saneamiento son todos iguales, es decir ofrecen las mismas instalaciones.



En el interior de la caseta de cobro las llaves de corte y el contador del agua de boca.



El contador general de agua para el bloque de saneamiento está ubicado fuera. No me pudieron comentar porque uno está asegurado y el otro no.

Abajo en las imágenes se puede ver el interior de la caseta y los recibos preparados para el cobro de los servicios.





Arriba la caseta de cobro y los grifos de agua de venta de agua. Abajo imágenes del interior del bloque de saneamiento que están bastante mal cuidadas.



A la izquierda se muestra el espacio para el lavado de ropa o loza. En otros ejemplos vistos se ha creado un espacio mas apropiado para esta tarea.





En el exterior se puede ver una letrina antigua que ya no se está usando. En principio es una letrina de hoyo, pero en este caso han aprovechado la ubicación y conectado directamente a la tubería principal de saneamiento.

Abajo se muestra un letrero que indica la ubicación de una cooperativa de ahorro (SACCO). Resulta que inicialmente se había creado y gestionado independiente de la comunidad del bloque de saneamiento. Ahora se han juntado y se gestiona conjuntamente.



El último bloque está ubicado en la zona 4 y decidimos de volver a las oficinas de la comunidad. De camino a la oficina pasamos por un bloque de saneamiento "informal". El propietario observó que la OCB está obteniendo unos ingresos importantes y decidió de establecer su propio bloque de saneamiento. Claro que las instalaciones son deficientes, tanto las acometidas como seguramente también el interior.



Abajo se muestra el edificio donde está ubicada la oficina de la comunidad. La OCB alquila el espacio de un propietario que no vive en el asentamiento.

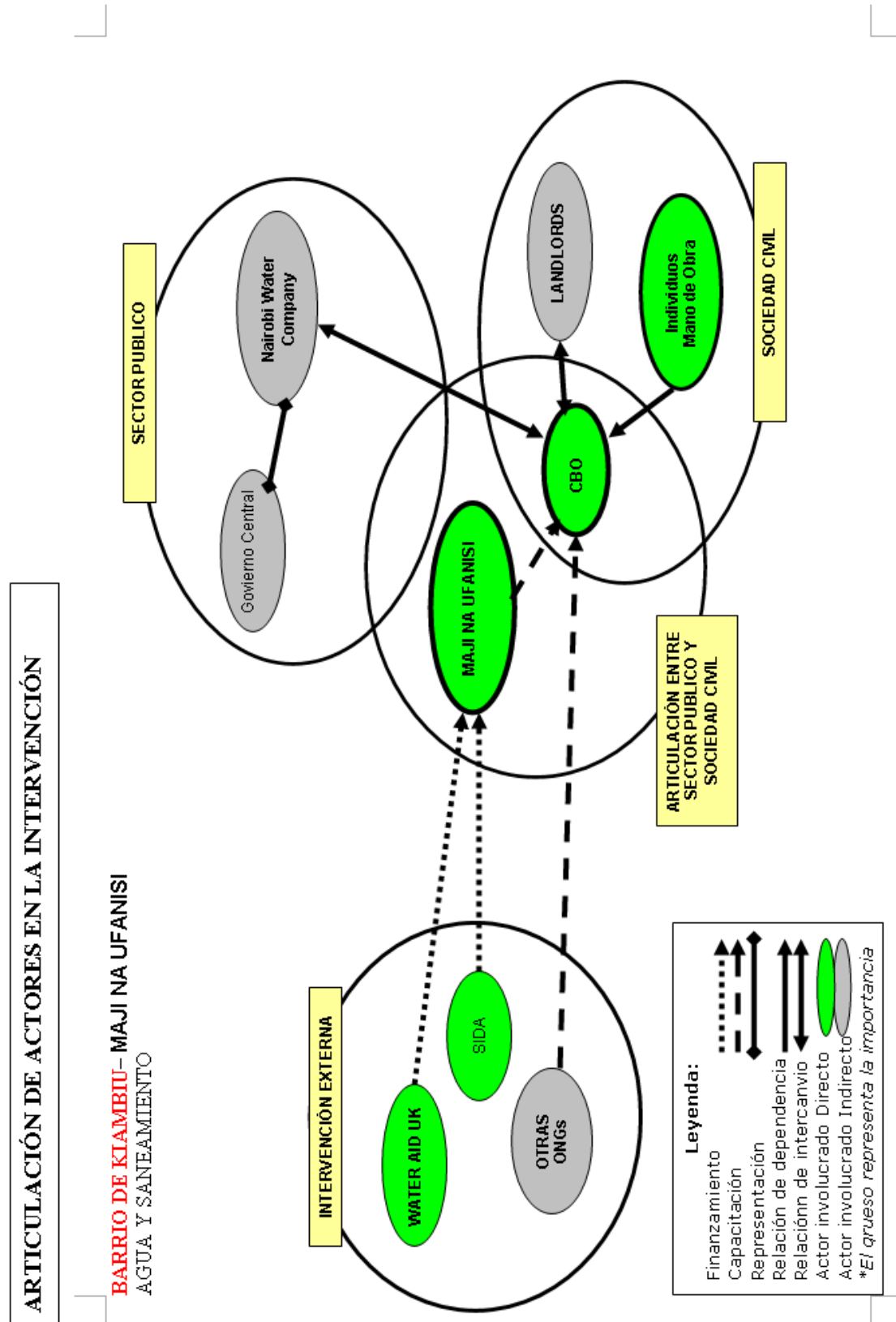


**Tabla 12: Matriz de relación entre actores y funciones - Caso de estudio: Maji Na Ufanisi-Kiambiu**

		<b>RELACIÓN ENTRE ACTORES &amp; FUNCIONES</b>																	
		Financiación			Planificación						Ejecución				Gestión				
Maji Na Ufanisi_Kiambiu		Contribución monetaria directa	Préstamos de Micro-créditos	Contribuciones en especies / mano de obra	Identificación de necesidades	Decisión de prioridades	Capacitación institucional - Advocacy	Seguimiento de animación social	Creación de un marco legal de regulación de la participación en la toma de decisiones	Aportación de apoyo técnico	Ejecución obra civil / Infraestructura	Capacitación técnica	Seguimiento de la ejecución de la obra	Gestión de los socios de la red	Cobro servicios de la red	Mantenimiento y reparaciones			
Externo	SIDA	X																	
	Water Aid Uk	X																	
Público	NCWSC (nota: sólo ofrecieron espacio)			X															
	Administración municipal							X											
Privado																			
Sociedad Civil	Maji Na Ufanisi		X		X		X				X	X	X						
	OCB local (contribución 30% costes)		X	X	X	X	X						X	X	X	X			
	Terratenientes (venden terreno y estructuras)			X															
	Otras ONGs															X			


Fuente: elaboración propia

Figura 53: Mapeo de actores – Caso de estudio: Maji Na Ufanisi – Kiambu



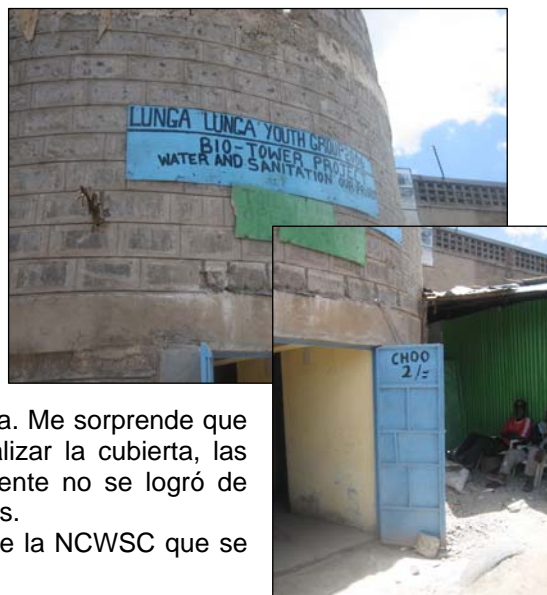
Fuente: elaboración propia

#### 4. Visita proyecto con ITDG\_Practical Action, MUKURU\_Lunga Lunga

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Ms. Mónica Nderitu, ITDG_Practical Action <b>Lugar:</b> Mukuru_Lunga Lunga, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 20 de marzo de 2009

Me recibe la Sra Mónica Nderitu, que es la “Community Organiser” de ITDG Practical Action. Esta previsto de realizar la visita en Lunga Lunga, que pertenece al asentamiento informal de Mukuru. También está presente el Sr. Patrick Muteshi, técnico del Departamento de Asentamientos Informales de la Compañía de Agua de Nairobi. Resulta que llego más tarde que ellos al poblado ya que la reunión con la comunidad local se adelantado y Mónica ya no se encontraba en las oficinas de ITDG cuando había llegado. Me organizaron un medio de transporte nuevo, por lo que llego una hora más tarde al poblado.

En la entrada del poblado me encuentro con un proyecto de una ONG ya conocida, Umande Trust. Al parecer han realizado un proyecto similar como hemos visto en Katwekera, un Bio-centro. Este centro está ubicado en la entrada misma del poblado y las circunstancias obligaron a construir un centro de dimensiones reducidas.



El concepto es igual al que vimos en Katwekera. Me sorprende que a pesar de su estado inacabado, falta de realizar la cubierta, las instalaciones ya se estén usando. Probablemente no se logró de movilizar a la comunidad y los fondos necesarios.

A lo largo de la visita me comenta el técnico de la NCWSC que se están realizando en Mukuru 8 Bio-centros.



En la entrada del poblado se puede identificar otro cartel de obra. Ahora si se trata del proyecto al que vine a visitar. Tal como lo había comentado el coordinador del área de ITDG, el Sr. Paul Chege, el proyecto se encuentra en plena fase de implementación.

El objetivo y los actores principales quedan bien identificados.

Una vez llegado al poblado me comentan que nos encontramos en el sub-poblado Lunga Lunga. En total, el asentamiento informal de Mukuru está dividido en 20 sub-poblados. Se trata de un proyecto piloto que abarca aparte de Lunga Lunga también a Riverside y Donholm, con un total de 67000 habitantes.



Me comentan que la comunidad ha expresado que para mejorar y poder gestionar las instalaciones nuevas sería necesario un centro nuevo. Como se puede ver se ha cumplido esta demanda. Se aprovechó y se construyó un centro con tres oficinas: 1 para los vendedores de agua, 1 para el jefe del poblado (Chief) y 1 para la compañía de agua de Nairobi.

A la izquierda se puede ver el estado deteriorado de las oficinas antiguas.

La Sra. Mónica estaba reunida con unos cuantos representantes de los poblados para preparar la reunión con el jefe. Tras unos momentos finaliza esta reunión y comenzamos con la visita de campo.

Al final de la visita nos uniremos a la reunión del poblado. Están 11 de 20 representantes de los poblados presentes, más el chief y 2 estudiantes de la universidad de Nairobi. Estas dos últimas (M. Maina y A Menya) están realizando su proyecto final de carrera en el departamento de Planificación urbana regional. Conjuntamente con las poblaciones están generando un plano urbano del poblado. Resulta que ITDG tiene un acuerdo con esta universidad y les paga para esta labor.





El proyecto tiene como objetivo la implementación de varios bloques de saneamiento y la instalación de una red secundaria de abastecimiento de agua.

En la imagen de abajo se muestra una de las 10 arquetas comunitarias para los contadores que se van a instalar en el poblado. En esta arqueta se instalarán 26 contadores.



Abajo se muestran las arquetas principales con los 10 contadores principales para las arquetas comunitarias de distribución.



Resaltan las conexiones informales en forma de “espagueti” que hasta la fecha están conectada a la red principal.

Cuando se haya finalizado el proyecto estas conexiones en teoría ya no se usarán.

Resulta que este proyecto refleja exactamente el concepto de “Network Intensification” como lo explicaba el Sr. Mbuvi, del Banco Mundial. La idea es de penetrar más en los asentamientos informales con conexiones formales. Esta labor la realiza la compañía de agua (NCWSC) en colaboración de una ONG, en este caso ITDG. Habiendo reducido la distancia a los diferentes puntos de venta existentes se quiere incitar a estos proveedores de conectarse a las arquetas de distribución, usando materiales mejorados, como pueden ser tuberías de acero galvanizado. Los costes y la propiedad de la conexión desde la arqueta principal a la arqueta de distribución queda en manos de la compañía de agua. La gestión de medir y mantener es tarea de la comunidad. Todos los costes a partir de la arqueta de distribución va a cargo de los vendedores de agua particular o bien la comunidad.

Referente al saneamiento me comentan que están realizando un total de 5 bloques de saneamiento. 2 de estos bloques ya se están construyendo. El proceso comenzó en enero 2007 con la movilización de la comunidad, a principios del año 2008 han comenzado con la construcción misma. El tamaño de los bloques varía, 2 de ellos son grandes al ofrecer diferentes funciones, a parte de un punto de venta de agua, los aseos y los baños ofrece un espacio para el lavado de ropa.



De camino al bloque de saneamiento las siguientes imágenes muestran la situación actual del poblado.

En algunos sitios se han realizado labores de drenaje pluvial. No obstante esto no refleja el estado general del poblado. En las siguientes imágenes se muestran las características “normales” del poblado. Cabe comentar que las casas son más grandes (9 x 3m, 9x6 m) en comparación con otros asentamientos y la densidad es inferior.



Pasamos por un punto de venta informal, antes de alcanzar el proyecto a visitar.



En las fotos de abajo se muestra la construcción del bloque de saneamiento con 2+2 aseos y 1+1 baños, los cuales también se usarán como aseos.

Además se instaló un tanque de almacenamiento de 15000 l. Este tanque lo suministra el Athi-Water Service Board, siendo el propietario de la instalación. La comunidad tiene la obligación de gestionar y mantenerlo el centro. Los materiales de construcción son caros pero muestra en cierta medida la permanencia de esta instalación. Está planeado de instalar otro tanque en el tejado del centro, el cual se pagará con las ganancias obtenidas del centro.

El ITDG prevé que aprox. unas 200 personas harán uso de este centro. Me comentan que por criterios de distancia no pueden esperar que el número de usuarios sea mayor. Esta comunidad fue la que llevó la negociación con los propietarios del terreno y que finalmente les vendió el terreno.

En la siguiente imagen se puede apreciar el entorno del bloque de saneamiento.



El tanque de 15000 l encima de la bancada realizada por ITDG.



La construcción del bloque de saneamiento con materiales permanentes y resistentes



En las imágenes de abajo los desagües del bloque y la arqueta de control que indica la existencia de la tubería de saneamiento. En general los residentes realizan sus necesidades al aire libre. Comentan que aquí el fenómeno de las "flying toilets" no se observa, existe suficiente espacio tal como se refleja en la imagen.



De vuelta a la oficina central de la comunidad pasamos por varias instalaciones existentes de proveedores individuales informales.



Un punto de venta informal de agua en condiciones precarias.

Nos cruzamos con un bloque de saneamiento montado y gestionado por otro particular. Como muestran las imágenes los precios son mayores comparados con otras instalaciones visitadas y de los que se establecerán en el bloque nuevo de ITDG.



Abajo otra instalación existente de un particular. Cabe comentar que ya en Kiambiu se pudo observar el fenómeno de la réplica por parte de individuos privados. Al observar que los bloques funcionan, es decir la población residente los usa y paga por este servicio, rápidamente montan un negocio propio.

Las imágenes de Lunga Lunga a su vez muestran que probablemente estas instalaciones informales ya existían antes del comienzo del proyecto de ITDG.

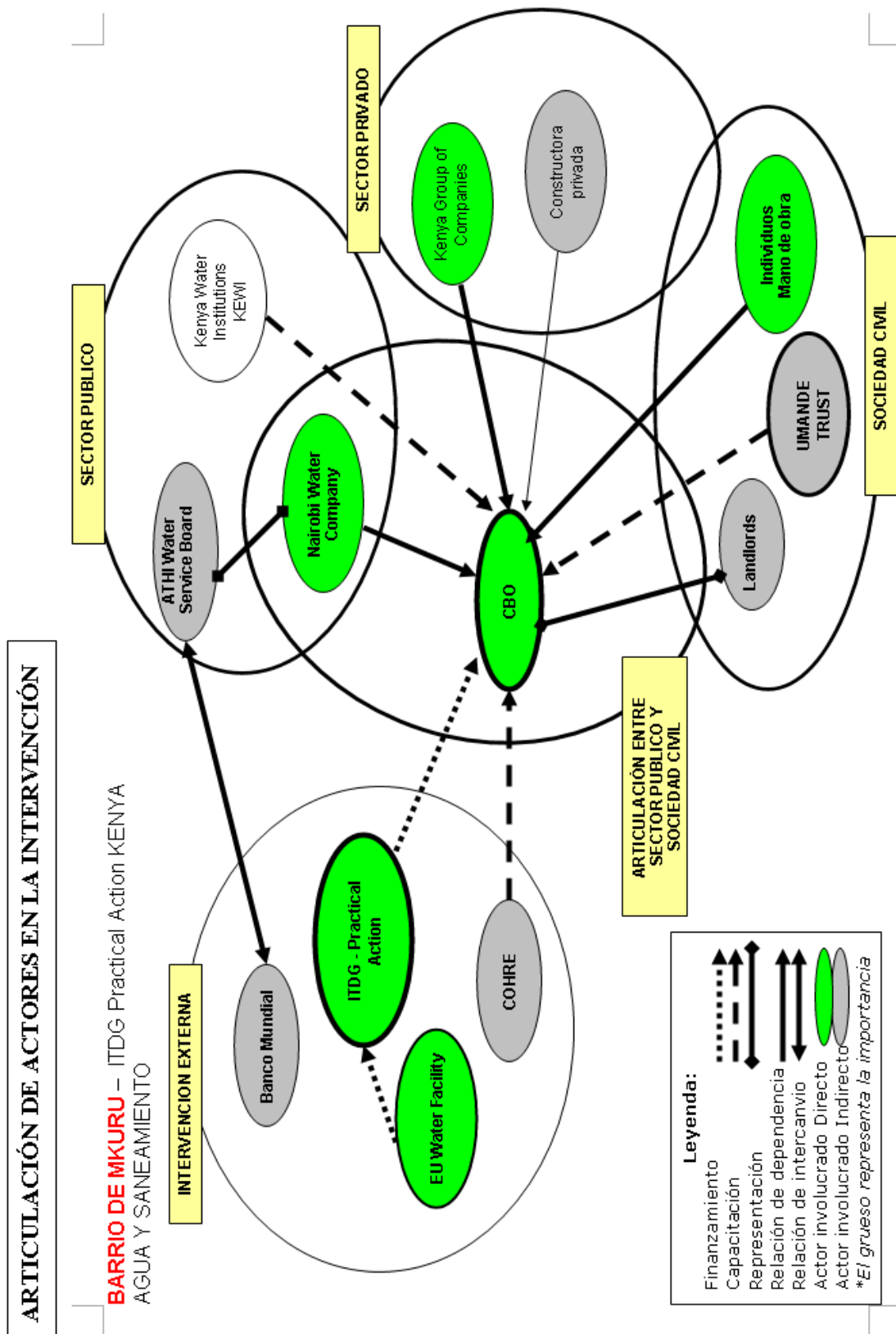


**Tabla 13: Matriz de relación entre actores y funciones – Caso de estudio: ITDG-Practical Action: Mukuru-Lunga Lunga**

		<b>RELACIÓN ENTRE ACTORES &amp; FUNCIONES</b>														
		Financiación			Planificación					Ejecución				Gestión		
		Contribución monetaria directa	Préstamos de Micro-créditos	Contribuciones en especies / mano de obra	Identificación de necesidades	Decisión de prioridades	Capacitación institucional - Advocacy	Seguimiento de animación social	Creación de un marco legal de regulación de la participación en la toma de decisiones	Aportación de apoyo técnico	Ejecución obra civil / Infraestructura	Capacitación técnica	Seguimiento de la ejecución de la obra	Gestión de los socios de la red	Cobro servicios de la red	Mantenimiento y reparaciones
<b>Externo</b>	ITDG Practical Action	X	X		X		X	X	X	X		X	X	X		
	EU- Water Facility	X														
<b>Público</b>	Nairobi Water Company (servicios públicos)	X						X	X	X				X	X	X
	Athi WSB (no muy visible)								X							
	Kenya Water institution (KEWVI)											X				
<b>Privado</b>	Kenwater group of Companies (plástica/bloques)													X		
	Private constructor (pendiente de negociar)		X													
<b>Sociedad Civil</b>	OCBs	X	X	X	X	X			X	X				X	X	X
	COHRE				X	X										
	UMANDE TRUST				X	X										


Fuente: elaboración propia

Figura 54: Mapeo de actores – Caso de estudio: ITDG-Practical Action: Mukuru-Lunga Lunga



Fuente: elaboración propia

## 5. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi\_UN-Habitat, SOWETO EAST

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Esther Waikuru, Maji Na Ufanisi <b>Lugar:</b> Soweto-East, Kibera, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 18 de marzo de 2009

Me recibe la Sra Esther Waikuru, que es la “Community Organiser” de Maji Na Ufanisi. Está previsto de realizar la visita de Kiambiu y de Soweto East. En ambos proyectos la ONG Maji Na Ufanisi (MNU) actúa como implementador de los proyectos de agua y saneamiento. En el caso de Soweto-East, MNU colabora con el UN-Habitat, el cual esta a su vez colaborando con el gobierno central de Kenya en el marco del programa KENSUP.

Resulta que el medio de transporte de MNU está averiado, por lo que nos vemos obligados de ir en taxi. Resulta que yo tendré que pagarle al pobre taxista todo este viaje. Por lo menos ve zonas en las que tampoco se atrevería el mismo a entrar con el taxi.

A continuación se mostrarán las imágenes realizadas de los proyectos en los que MNU colabora con el UN-Habitat.

En la reunión de ayer con el UN-Habitat se han comentado muchas de las cosas que se verán ahora por lo que la visita no aporta datos nuevos. El poblado de Soweto está dividido en dos: Soweto East y Soweto West. El proyecto se está implementando en Soweto-East. Se ha elegido este poblado porque es uno de los más pequeños, con aprox. 70.000 habitantes y además la comunidad está bastante bien organizada.



Entramos al poblado por una carretera bastante ancha no mejorada. Este tramo se está preparando para que el gobierno local conjuntamente con el UN-Habitat empiecen con la construcción de un nuevo tramado. Como se puede ver se ha creado el espacio necesario: 12 m de ancho.

Fue necesario de derrumbar un cierto número de estructuras existentes para ofrecer los 12 m necesarios. De cada lado 2 m de drenaje pluvial, 2 m de vía peatonal y 3 m de calzada para vehículos motorizados.





En las siguientes fotos de abajo se ve el tramo ya finalizado que enlaza con la entrada al poblado.



La obra se realiza dentro del programa KENSUP, una colaboración del gobierno de Kenia y el UN-Habitat. Los trabajos se subcontrataron a una empresa privada.

En las siguientes imágenes se puede ver el tramo acabado con el drenaje pluvial conectado a la red pública del alcantarillado.



En la entrada del poblado se encuentran las oficinas instaladas del UN-Habitat.



Todo tiene un aspecto muy organizado. En la acera de enfrente incluso se ha instalado un espacio que sirve de almacén de materiales. La gestión de este almacén lo llevan unas mujeres.



Para llegar a los bloques de saneamiento y puntos de venta de agua salimos de la carretera principal y nos metemos en caminos secundarios, pasando por diferentes instalaciones de drenaje pluvial. Resulta que estas instalaciones no pertenecen al proyecto KENSUP. Se han realizado en un proyecto previo de Maji Na Ufanisi. Esta ONG ya realizaba aquí proyectos antes de la colaboración con el UN-Habitat.



#### **Primer proyecto visitado, Centro de investigación y logística.**

Antes de comenzar con la implementación de los bloques de saneamiento fue necesario de dividir el poblado Kiambiu en 4 zonas (A-D). De esta forma se simplifica la labor, creando 4 sub-poblados (cluster) con sus propias comunidades organizadas. El programa comprende la instalación de 8 bloques nuevos de agua saneamiento, 2 por zona. 7 de estos ya están finalizados y operativos. El último está en fase de construcción. Este bloque será diferente. Está ubicado en la entrada del poblado y acogerá a parte de las instalaciones sanitarias un centro de investigación, ofreciendo instalaciones informáticas y de logística.

En las siguientes imágenes se puede ver como antes de poder empezar con la obra es necesario de derrumbar las letrinas existentes. Se trata de letrinas simples de hoyo, por lo que es necesario de vaciar y rellenar el espacio con material de alta resistencia. Para no reducir la oferta de saneamiento se instalan letrinas temporales. En total fue necesario de derrumbar 13 letrinas para este centro nuevo, situado en la zona A.



En la siguiente imagen se puede apreciar el tamaño del terreno para el que se tiene previsto para el nuevo centro.



### Segundo bloque de agua y saneamiento, Bidii Yetu Usafi



Comenzamos con la visita en la zona A con el primer bloque llamado Bidii Yetu Usafi que significa "Grupo de nuestros esfuerzos".

Todas las 7 instalaciones se han inaugurado en el pasado mes de noviembre 2008. Por lo que tampoco sorprende su buen estado que se puede apreciar en las siguientes imágenes.



A la izquierda el punto de venta de agua y la arqueta con el contador correspondiente. Abajo la arqueta de saneamiento



Este bloque está conectado al alcantarillado, igual que la instalación de drenaje pluvial. La instalación de drenaje fue realizada al mismo tiempo con el bloque de saneamiento.

Me comentan que no todos los bloques están conectados a la red de alcantarillado, porque la distancia es demasiado grande. Estos bloques tienen letrinas de hoyo y se vacían cuando sea necesario.



El tanque de almacenamiento es de 10000 l y recibe el agua de una acometida bien sospechosa, tal como se puede apreciar en la foto de abajo. Me comentan que esta agua es buena.



En las siguientes imágenes se muestran las instalaciones y acabados del bloque de saneamiento.



Todos los centros tienen una cubierta semi-traslúcida y ofrecen una instalación para la recogida de basura. Cabe comentar que esta instalación de la recogida de residuos sólidos aún no está usando y además no está definido a dónde se llevarán estos residuos.





En las siguientes imágenes se pueden ver los precios de uso de los baños, aseos y de una garrafa de 20 o 40 litros. La gestión y mantenimiento del centro lo llevan solamente mujeres.



Durante la visita comentamos el porqué se ha elegido a Soweto-East como poblado para implementar este proyecto piloto. Me comentan que en comparación con Katwekera es mucho más pequeño y está más cerca del centro de la ciudad lo que facilita la organización de la población. Katwekera a su vez muestra un criterio importante, sufre un alto nivel de influencia política. Tanto la implementación como la sostenibilidad de los proyectos están muy marcados por este fenómeno. Durante las revueltas post-electorales, Katwekera representaba un foco de violencia importante.

Referente a la cuestión cuándo y cómo irán a replicar estos proyectos en otros poblados me comentan que depende de dos factores importantes. Por una parte la disponibilidad de fondos y por otra parte la disponibilidad de la comunidad con la que se debe colaborar. No todas las comunidades se muestran interesadas en proyectos como estos.

Es imprescindible que se llegue a un acuerdo previo, el dicho MOU (Memorandum of Understanding) que representa el primer paso para la labor de capacitación y concienciación de la comunidad. La capacitación comprende tanto el nivel organizativo como de gestión de dinero. Posteriormente le sigue un mapeo detallado de la comunidad identificando todos los actores, definiendo y capacitando estos en términos de liderazgo. Antes de la implementación del proyecto (1 mes) es imprescindible pasar por un proceso de "asentamiento de la población" (settle down of the community), que puede durar unos 3-4 meses.

De vuelta al coche, pasamos por un proyecto que ha realizado MNU entre 2002 y 2004, antes de la colaboración con el UN-Habitat. Las siguientes imágenes muestran estas instalaciones, las cuales ya se encuentran en un estado precario, no obstante mejorado comparado con otras instalaciones construidas por particulares independientes.

En el poblado existen muchas escuelas en las cuales MNU está ofreciendo cursos de promoción de higiene. Lo llaman WASH (Water Sanitation and Higiene) y no SHEE (School Sanitation and Hygiene Education), por que opinan que no mencionaba explícitamente el tema del agua.

### Tercer proyecto visitado, Miradi Wa Choo del Soweto Usafi Group

Este proyecto, el Miradi Wa Choo del Soweto Usafi Group, fue implementado entre 2002 y 2004 y muestra signos de mantenimiento deficiente.



En las siguientes imágenes se puede ver otro proyecto dentro del programa KENSUP. Las instalaciones son muy semejantes a las visitadas. Se muestra abajo la arqueta de registro del alcantarillado que pasa por debajo del poblado.

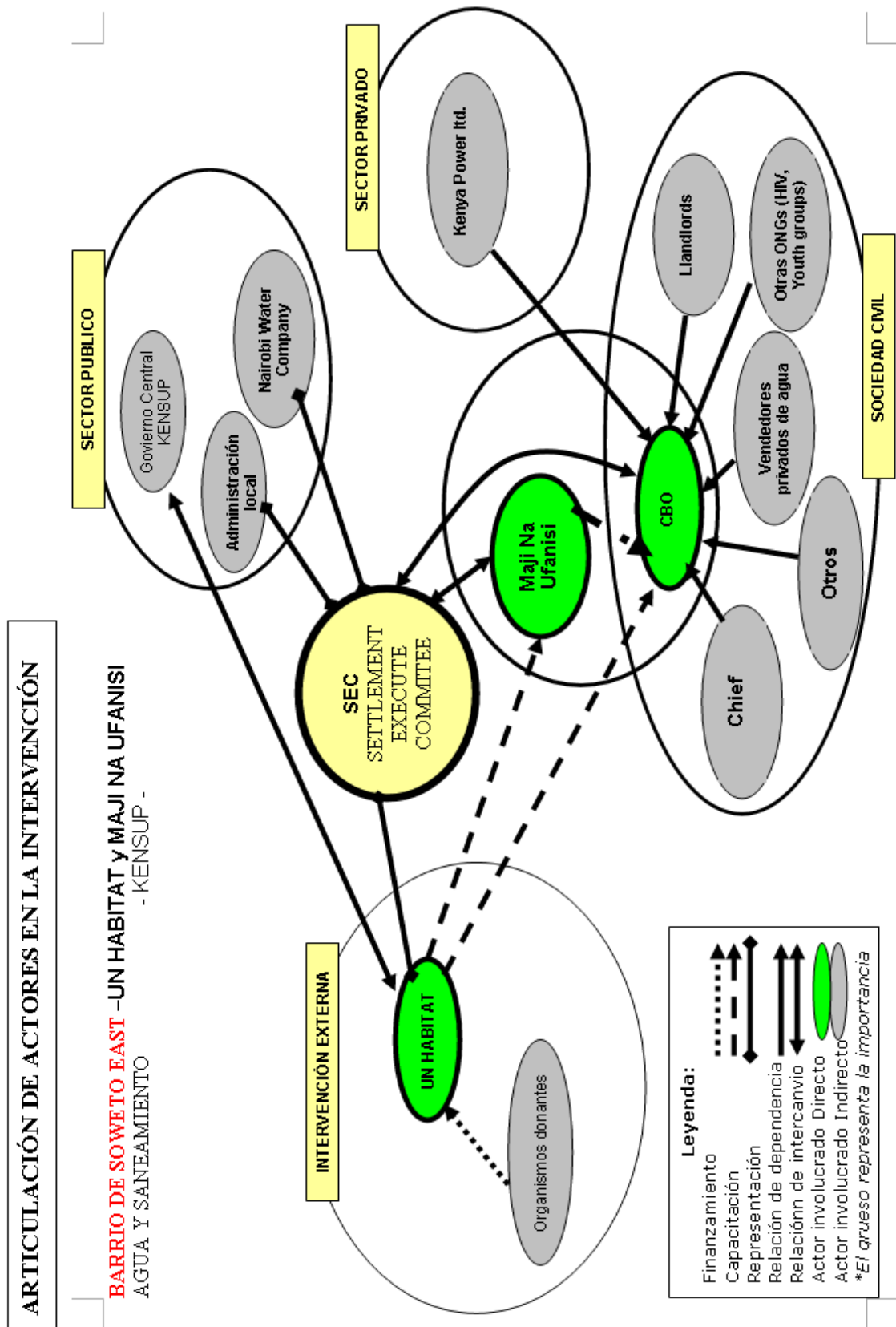


Esta última imagen muestra instalaciones creadas por otras asociaciones comunitarias independientes. Con apoyo del CDF (Constituency Development Fund), que está colaborando con las comunidades de diferentes asentamientos, tal como veremos en Lunga Lunga-Mukuru, u proyecto del ITDG.





Figura 55: Mapeo de actores – Caso de estudio: Maji Na Ufanisi – Kiambu



Fuente: elaboración propia

## 6. Visita proyecto con Maji Na Ufanisi, Morrison Primary School

**GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH)  
VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009**



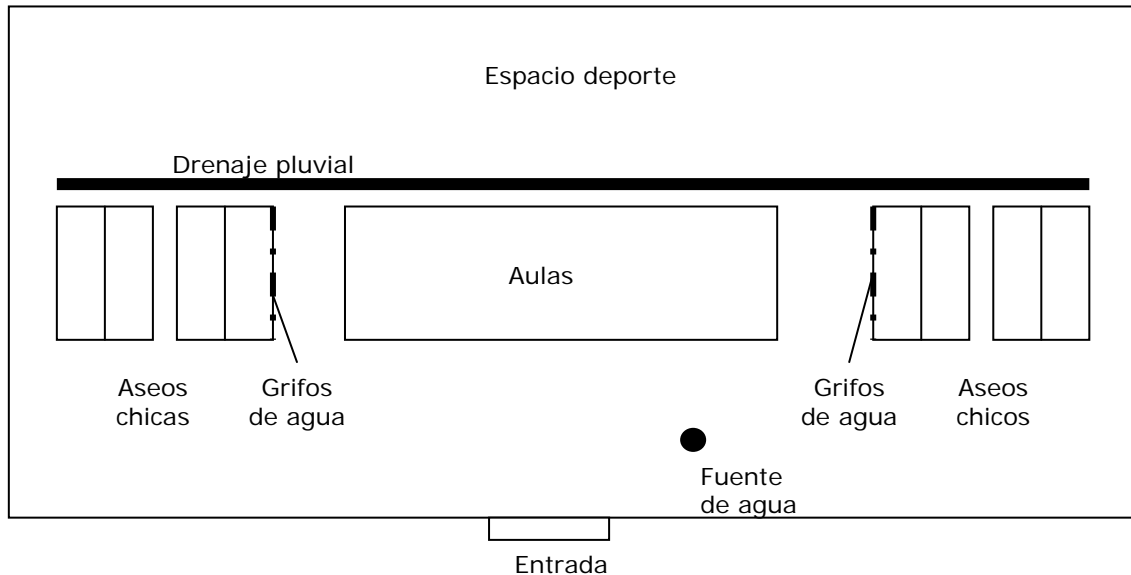
**Visita:** Esther Waikuru, Maji Na Ufanisi  
**Lugar:** Morrison Primary School, Nairobi  
**Miembros GRECDH:** Joaquín Alonso  
**Fecha:** 18 de marzo de 2009

Tras haber visitado el proyecto de Kiambiu de Maji Na Ufanisi pasamos por otro proyecto que están realizando en una escuela primaria. Aprovechamos que el técnico responsable de MNU, el Sr. Joseph Mwatike, está realizando unas revisiones y nos paramos para ver con más detalle el proyecto.

El proyecto comprende la renovación de las instalaciones sanitarias existentes. La escuela acoge en total 736 alumnos y no se cierra durante las obras. El proyecto recibe fondos del UNICEF, MNU realiza la renovación con una empresa local subcontrata. La promoción de higiene (WASH) se realiza en colaboración con el ayuntamiento de Nairobi (NCC), los alumnos, maestros y padres.

Me comenta el Sr. Mwatike que la mayoría de estos niños provienen de Kiambiu. Gran parte de ellos están participando en un programa de rehabilitación. Los niños estaban “trabajando” en la calle realizando cualquier actividad posible para generar ingresos para sus padres. Ahora están integrados en un programa escolar.

A continuación se muestra un mapa esquemático de las instalaciones existentes y las imágenes realizadas durante la visita.



La fuente de agua. Resulta que es la única fuente que actualmente funciona y que abastece a todos los niños.



En las imágenes de arriba se muestra como los trabajos se están realizando incluso en la hora de almuerzo, sin protección ninguna. Estas labores comprenden la instalación de las acometidas nuevas de los bloques de saneamiento.

A la izquierda se muestran los bloques de saneamiento de los niños. Actualmente se están realizando los trabajos de conexión al alcantarillado.



Las instalaciones actuales están en un estado muy deteriorado, representando un riesgo importante para la salud.



Un bloque de saneamiento ofrece 6 aseos y grifos de agua potable. Durante la fase de renovación se trabaja solamente en uno de los dos bloques asegurando una oferta mínima de facilidades para los niños.



Los trabajos comprenden la renovación de la red de alcantarillado, los desagües y las arquetas de registro.

En las siguientes imágenes se muestra el estado nefasto de las instalaciones existentes.



Abajo se muestra la instalación existente de drenaje pluvial. Según me indican, el sistema funciona y no está previsto de renovarlo. Aún así, tal como muestra la imagen a la dercha, no estaría mal repasar algunos detalles.




Pasamos por el bloque de saneamiento de las chicas donde los trabajos están más avanzados. Las imágenes muestran la instalación finalizada. Resulta que aún no se ha conectado el bloque con agua, lo que no impide que los niños se adelanten y hagan uso de las instalaciones.



La visita es bastante impactante, si se tiene en cuenta que nos encontramos en una escuela pública.

Los niños a su vez se muestran muy despreocupados, independientemente de las circunstancias nefastas. Probablemente estas instalaciones son mejores que las que están acostumbrados a usar en su entorno familiar.

## 7. Visita proyecto con ITDG\_Practical Action, Star of Hoop Primary School

<b>GRUP DE RECERCA EN COOPERACIÓ I DESENVOLUPAMENT HUMÀ (GRECDH) VIAJE DE EVALUACIÓN DE TESINA EN NAIROBI, KENIA. Marzo 2009</b>	
	<b>Visita:</b> Ms. Mónica Ndertu, ITDG_Practical Action <b>Lugar:</b> Star of Hoop Primary School, Nairobi <b>Miembros GRECDH:</b> Joaquín Alonso <b>Fecha:</b> 20 de marzo de 2009

Tras la visita del proyecto de los bloques de saneamiento y abastecimiento de agua en el poblado de Lunga Lunga en Mukuru, aprovechamos de pasar por otro proyecto que está realizando ITDG. En este caso se trata de un proyecto en una escuela primaria en Lunga Lunga. El objetivo del proyecto es asegurar el acceso al agua a través de tanques de abastecimiento y la recogida de agua pluvial, y la promoción de higiene en el entorno escolar.

El proyecto se realiza en colaboración con la compañía de agua de Nairobi (NCWSC) y cubre las inversiones con el fondo constitucional para el desarrollo (CDF) que es gubernamental. La compañía de agua y ITDG realizan además conjuntamente el monitoreo técnico de la instalación. Cabe comentar que el día de visita y a la hora de la visita se había cortado la conexión de agua. La ciudad de Nairobi lleva a cabo una política de racionamiento en toda la ciudad de Nairobi. Los tanques que supuestamente deben asegurar el abastecimiento de agua para estas ocasiones están vacíos, por lo que los niños no tienen agua. Es la 1 de la tarde, es la hora de comer y hace mucho calor.

La promoción de higiene no se limita solamente al entorno escolar. Abarca unos 5 poblados de Mukuru, llevando programas de lavado de mano e higiene básica.



Me comenta Mónica que es una de las mejores escuelas en el asentamiento de Mukuru. Se refiere a las instalaciones existentes.



Es la hora de comer y los niños buscan la sombra.



A la izquierda se muestra una obra de la ampliación de las salas de educación. Aquí no interviene ITDG.

En la instalación que se puede ver en la imagen de abajo no intervino ITDG. Estos grifos también están "secos". Me comentan que a pesar de los cortes de agua, la promoción de higiene incluye también la sensibilización del uso y consumo adecuado de agua.

Abajo se pueden apreciar las instalaciones que han sido suministradas dentro del proyecto de ITDG.



Como se puede ver el tanque de lavado de manos no contiene agua.



Arriba se puede ver el tanque de almacenamiento de agua para días con corte de agua. No me pueden explicar el porque no se han llenado los tanques a tiempo.



En las imágenes de abajo se puede ver la instalación de colecta de agua pluvial. Destaca que esta instalación esté conectada a ambos tejados. Uno de ellos es antiguo, y referente a mi pregunta si el agua recibe un tratamiento, me comentan que no es necesario, es agua limpia de la lluvia.

Este tanque tampoco contiene agua, no es de sorprender. En las últimas semanas no ha llovido y la temporada de lluvias aún está por venir. Preocupante es el hecho que la última temporada de lluvias, en el otoño de 2008 fue muy corta y no llovió en las cantidades esperadas. La gente comenta que ya debería estar lloviendo y que no es normal que haga este calor tan seco como lo estamos padeciendo. Está claro que el cambio climático ya está mostrando su impacto.



Decidimos de finalizar la visita y regresamos a la oficina central de la comunidad de Mukuru Lunga Lunga.



