



APUNTES SOBRE LAS VENTAJAS DE UTILIZAR FOROS DE DISCUSIÓN EN LA ENSEÑANZA A DISTANCIA DE LÓGICA

Alejandro Claudio Adan¹
Daniel Busdyan²

Muchas de las plataformas de educación a distancia (EaD) fueron diseñadas desde una perspectiva constructivista o cooperativista del conocimiento. Este es el caso de Moodle, una de las plataformas más difundidas en el espacio universitario nacional e internacional. Dicha plataforma se encuentra desde sus inicios pensada para una gestión caracterizada por estar centrada en la figura del estudiante, fundamentada en los abordajes constructivistas de conocimiento y en la comunicación asincrónica (Baumann, 2010).

La incorporación paulatina de las plataformas de EaD y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación ha impreso un cambio de perspectiva en los espacios de educación superior que fue de la praxis al ethos. Es importante observar que para los teóricos del modelo constructivista el conocimiento se constituye a partir de la interacción social. Dentro de esta configuración particular, la intención de nuestro escrito es mostrar algunas ideas para reflexionar sobre la utilización estratégica de la herramienta foro en el dictado de contenidos de lógica dentro de espacios de educación superior regidos por un modelo pedagógico constructivista funcionando bajo la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment). “En un espacio constructivista, el conocimiento se producirá a partir de la creación compartida y colaborativa de artefactos con significados propios de su contexto emergente” (Ana Teresa González de Felipe, 2010).

¹ Profesor y Coordinador da Eje Lógico da Universidad Nacional de Quilmes

² Profesor de La Universidad Nacional de Quilmes



En general, podríamos afirmar que la herramienta foro, por sus características especiales, se muestra como atractiva para el desarrollo de una gran multitud de disciplinas filosóficas, como la ética, la filosofía política, la filosofía de la educación, etc. etc., donde el debate de ideas en un espacio colaborativo puede representar un objetivo principal. Pero la selección de la lógica como disciplina filosófica para desarrollarse en un ámbito de esta índole puede encontrar algunos obstáculos. ¿Son útiles los foros cuando la materia en cuestión tiene aspectos formales, cuando la discusión no tiene reducto para las pasiones o las posiciones personales? En otras palabras, ¿Qué objeto podrían tener los foros virtuales en materias como la lógica formal, algebra o el análisis matemático? Comenzaremos, entonces, por determinar las características particulares de la herramienta “foro” para luego verificar su pertinencia en el dictado de disciplinas formales como la Lógica.

El carácter innovador de los foros virtuales en los espacios académicos constituyó un descubrimiento paulatino. Dicho proceso de reconocimiento queda embozado cuando algunos autores los indican como herramientas tradicionales en los sistemas de EaD. Pero las tradiciones que sustentan los usos de los foros en los espacios académicos responden a diferentes motivaciones, lo que equivale a sostener que la tradición de los foros fue cambiando. Es bien sabido que los foros virtuales son descendientes, más o menos directos, de los sistemas de noticias BBS (Bulletin Board System) y Usenet. El carácter estático de las páginas durante el paradigma Web 1.0 requería de estrategias para generar interés en los diferentes auditorios. Los foros virtuales resultaban especialmente adecuados para dicha tarea. Pronto se instalan los foros virtuales, por sus características particulares, como especialmente útiles para generar arraigo hacia un sitio Web y gestar comunidades de intercambio de información en derredor a un interés común. Esta tradición ubica a los foros en el área de comunicación de los Sitios Web e integra la herramienta con otras como el “libro de visitas” o el “correo electrónico”. La misma concepción ubica a los foros en los manuales tempranos de Moodle como parte del área de comunicación con el chat y el

correo electrónico (Enrique Castro, 2005). Ahora bien, con el auge de la Web 2.0 la tradición de los foros cambia. Se incorpora a los manuales de Moodle un área de colaboración donde se ubican herramientas de creación orientadas al usuario como los Weblogs y las Wiki. Pero surge el interrogante: ¿Dónde poner los foros bajo este nuevo paradigma? Los nuevos manuales, desde 1.8 en adelante, dejan de lado el aspecto comunicativo de los foros virtuales y los reubican en la nueva área colaborativa, con las otras herramientas de innovación pedagógica (Jesús Baños Sancho, 2007). La razón de este movimiento se explica por la estructura misma de los foros, que se adaptan claramente a los ideales del nuevo paradigma.

Las posibilidades y potencialidades que promueve el uso de los foros virtuales los destacan como espacios para llevar adelante propuestas de diálogo, intercambio e interacción entre pares dentro de los entornos virtuales. Es por ello que los foros virtuales pueden ocupar un rol estructurador de las asignaturas, como así también pueden servir de orientación para las instancias de interacción entre docentes y estudiantes y, también, entre estudiantes y estudiantes. La relevancia de los foros virtuales para el modelo pedagógico promovido por Moodle se encuentra destacada incluso en los actuales manuales de referencia disponibles. En el manual en línea, por ejemplo, se indica su relevancia con estas palabras: “Esta tal vez sea la actividad más importante”. Podríamos incluso ir más allá y afirmar que todo curso virtual que se fundamenta en abordajes constructivistas, en la comunicación asincrónica y se encuentra centrado en la figura del estudiante debería ser forocéntrico, lo que implica que a través del foro se debería centralizar la organización global del espacio educativo. Esta circunstancia se observa claramente considerando las ventajas relativas de los foros sobre la administración de Weblogs o Wikis en espacios académicos.

Además, el valor estratégico de los foros virtuales a partir de enfoques constructivistas y colaboracionistas se encuentra también indicado desde sus particularidades técnicas y su representación modélica. La asincronía, una de las características inequívocas de los foros virtuales, constituye el espacio propicio para aplicar técnicas pedagógicas constructivistas



en espacios de Educación Superior. Las publicaciones en los foros virtuales se producen alternativamente, no habiendo una correspondencia temporal entre un contenido agregado y su posible respuesta. Este modo particular de comunicación se denomina asincrónico y puede resultar ventajoso desde el punto de vista pedagógico. El carácter asincrónico permite superar las limitaciones de la inmediatez en las respuestas, característica propia del chat y de la videoconferencia, otorgando al usuario un mayor control sobre el discurso y promoviendo, de este modo, el análisis de la información y la reflexividad.

La interacción entre participantes en los foros presupone un continuo proceso de afectación recíproca. Aunque el potencial de interacción es más bajo que en otras herramientas, la calidad de las intervenciones suele ser ostensiblemente mayor. Esta cualidad la establece como una herramienta de privilegio para la exigente Educación Superior. La producción diferida imprime en los textos resultantes características propias de la producción escrita.

Es indudable que la decisión pedagógica de utilizar una interfaz con las características de Moodle y la herramienta foro como reguladora del espacio didáctico condiciona los modos de la producción del conocimiento. Ahora bien, el éxito o el fracaso de la utilización de los foros virtuales en los círculos de la educación superior responden a múltiples factores. Un gerenciamiento puramente apoyado en la tecnología, por ejemplo, puede resultar adverso. Puesto que poseer una tecnología innovadora como los foros virtuales no conlleva necesariamente que las prácticas que se propicien en ellos respondan a un modelo pedagógico innovador o a una propuesta de calidad.

Una primera ventaja que observamos en la utilización de los foros virtuales en la enseñanza de la lógica sobre otras propuestas en EaD o blended, que simplemente se circunscriben a la disposición del material bibliográfico y múltiples espacios de práctica interactiva, es la posibilidad de afianzar la idea de pertenencia a una comunidad.

El primer requerimiento de una propuesta educativa innovadora de EaD a partir de los foros virtuales es allanar las dificultades psicológicas de la distancia y crear un sentido de



comunidad en los participantes. Allanar esta dificultad no sólo excede sino que también posibilita las oportunidades argumentativas y pragmáticas.

Las interacciones de los foros generales ubicados en el módulo 0 del aula están orientadas a la generación, en los integrantes del curso, de la idea de comunidad. En este contexto comunidad no remite a la tradicional referencia territorial, la pertenencia a un mismo espacio geográfico. La idea de comunidad en los entornos virtuales de educación a distancia no responde a una coincidencia territorial. Virtualidad es opuesta a territorialidad. Krause sostiene que estos espacios definen un nuevo significado para el concepto de comunidad (Krause, 1999). Para Krause esta nueva forma de comunidad se relaciona con la idea de pertenencia, interrelación y cultura común. El foro virtual es una herramienta destacada para el establecimiento psicológico de la idea de comunidad. Participar en un foro virtual nos introduce a la sensación subjetiva de integración, somos parte de ese foro y en ese sentido pertenecemos. Además, el foro es la oportunidad para comunicarnos con otras personas y nos permite enriquecernos con la experiencia de otros y enriquecer a otros con nuestra propia experiencia. Por último, el fundamento de la interrelación y la comunicación se establece a partir del registro de una base epistemológica común desde donde establecer nuestra comprensión del mundo, una cultura común. La posibilidad de afianzar la sensación de comunidad a partir de los foros virtuales posiciona ventajosamente una propuesta respecto de otras que sencillamente se limitan a la oferta de bibliografía experta y herramientas de autoevaluación interactivas. El foro virtual, en la etapa inicial del curso, debe presentarse como un espacio de acción social.

En el módulo 0, además del foro de “novedades y anuncios”, se suelen crear foros sociales con consignas de presentación desde una perspectiva informal. En ocasiones se presentan espacios llamados ‘Cafés Virtuales’ o ‘Salas Comunes’ dentro de los cursos con esta finalidad. Proporcionan un área común para los estudiantes donde estar juntos y discutir temas sin restricciones. Son espacios que permiten a los estudiantes integrarse y conocerse sin quedar limitado a los intercambios y grupos de tareas.



Estos dispositivos pueden tener implicaciones para la retención de contenidos y la posibilidad de resiliencia. El trato ameno con otros genera un tipo de afinidad que puede servir para romper con la distancia tecnológica. Los aspectos dinámicos de estas intervenciones iniciales dentro de los entornos educativos virtuales responden a la posicionar a los participantes en el entramado del foro como comunidad. Y será esta idea de comunidad y pertenencia la que ayude a sobrellevar momentos difíciles de dubitación, incompreensión o fracaso que puedan ocurrir dentro de los cursos de disciplinas formales como la lógica.

Desde el punto de vista del contenido, en apoyo a la bibliografía disponible, las entradas de los foros virtuales pueden constituir importantes librerías de información actualizadas a partir de la interacción responsable de sus participantes. La información publicada y la escritura en los foros virtuales se encuentra determinada en su producción por el editor HTML de la plataforma Moodle. El editor HTML permite trabajar con los diversos formatos multimodales disponibles en Internet e incluso con el lenguaje especial de la lógica y la matemática con la sencilla instalación de ciertos plugins como LateX o Wiris. La posibilidad de poner en palabras dentro de un foro virtual los contenidos propios de la lógica puede representar una ventaja potencial para el estudiante y servirá para facilitar su comprensión y la de otros estudiantes. Las intervenciones de los estudiantes dentro del foro y los esfuerzos por familiarizarse con los contenidos propios de la disciplina pueden ser de gran ayuda para la asimilación de los fundamentos teóricos de la misma.

Los foros virtuales responden a leyes estructurales que marcan la producción de su organización (Francesc Núñez Mosteo , Anna Gálvez Mozo y Agnès Vayreda Duran, 2003). El papel de moderador responde a los cambios que las prácticas virtuales determinaron sobre el rol del docente. El espacio virtual y la proliferación de la información hacen que el docente se presente en el ámbito simplemente como una fuente más de información entre otras. Esta circunstancia particular lo posiciona desde una perspectiva distinta a la presencial. No será a partir de él que se imparten contenidos a ser



asimilados, centro y referente de la verdad, sino que asume un rol de facilitador entre múltiples fuentes informativas y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En la tarea de planificación y moderación, uno de los elementos que el docente no puede dejar al azar para asegurar un correcto uso de los foros en el dictado de cualquier disciplina filosófica y, particularmente, en este caso, de la lógica, son la gestión y planificación de los tiempos de las actividades. Los tiempos para la resolución de las tareas de trabajo colaborativo en los espacios de Educación Superior suelen ser demandantes puesto que requieren niveles altos de participación colectiva. La carga horaria dedicada a las tareas de interacción incrementan exponencialmente las tareas de un trabajo individual, tanto para el estudiante como para el docente.

Toda actividad requiere tiempo para su consumación. Una problemática para la resolución de tareas colaborativas es la necesidad de consenso y toma de decisiones. Esta búsqueda de consenso en las intervenciones conlleva, en muchos casos, la complementación de la estructura asincrónica de la participación en los foros virtuales con encuentros sincrónicos en otras herramientas disponibles. La necesidad de coincidencia simultánea para la toma de decisiones por parte de los grupos no es un condicionante de las tareas colaborativas sino que surge del modo como las personas dirimen sus problemas particulares. Cuando la totalidad de los integrantes de los grupos no pueden asistir a estas etapas de consenso colectivo se generan tensiones y conflictos.

El papel docente, en estos casos, es fundamental. Por una parte, el docente debe pautar el tiempo de trabajo de las actividades de antemano. Esta circunstancia particular suele dirimir muchos de los conflictos derivados del consenso, puesto que las fechas límite de entrega de trabajos terminados condicionan a los integrantes en sus tiempos de producción y evitan la perpetuación de conflictos. Pero también el docente puede moderar estos conflictos hacia el interior de los foros y orientar la tarea hacia el logro de los objetivos.

Es indudable que la búsqueda de consenso extiende los tiempos de producción en los foros virtuales. Pero también es la interacción y el intercambio creativo de información y el



aparato deductivo implicado el que posibilita un conocimiento profundo de los contenidos a desarrollar.

Existen ciertas actividades en foros que serán aplicables a los espacios interactivos de aprendizaje de la lógica y de otras disciplinas formales y servirán como complemento a otras funciones del sistema EaD, como el conjunto de las herramientas de autoevaluación o la bibliografía, para lograr una propuesta de calidad. Se pueden, por ejemplo, trazar foros para determinar el marco conceptual de la lógica y determinar sus principales conceptos como validez o consistencia. Con esta finalidad, el docente puede utilizar dos de las variadas determinaciones de tipo de foros disponibles en Moodle:

El foro debate sencillo, por ejemplo, nos permite la creación de hilos de discusión por parte de los estudiantes. Y es útil para crear discusiones breves sobre temas puntuales, permitiendo enfocar a los estudiantes en un tema puntual.

El foro de Preguntas y Respuestas permite ver los aportes de otros participantes una vez que nuestra intervención quedó formulada. Determina nuestra vista del foro a partir de establecer un condicional: si es verdadero que el estudiante inició su participación, podrá leer las otras participaciones. Esta configuración permite que ante una pregunta-estímulo todos tengan las mismas posibilidades iniciales. El debate puede resultar una vez que la primera intervención queda realizada, lo que posibilita el pensamiento original y la confrontación.

Otra estrategia interesante podría ser crear foros de consulta para allanar dificultades generales de las unidades de la materia y el conjunto de los ejercicios prácticos que incluyan. Para este tipo de tareas se presenta como pertinente:

El foro de uso general, que es adecuado para grandes discusiones. Aunque el control de estos espacios requiere de una importante tarea de gestión y monitoreo por parte del docente, como se indicó anteriormente.

Por las razones antes expuestas podemos inferir que el enemigo más acérrimo de las prácticas en los espacios virtuales de aprendizaje y en la utilización de herramientas



disponibles en los EaD dentro de las diferentes disciplinas es la importación de soluciones foráneas aplicadas con dogmatismo. Los dispositivos de EaD en la enseñanza y aprendizaje de disciplinas formales no tienen porque atarse y limitarse a ser meros reservorios de información y a un conjunto de herramientas de autoevaluación. La complementación de estas herramientas con la aplicación de foros virtuales y la tarea del docente/tutor servirán, por una parte, para contribuir a reforzar la transferencia de contenidos a partir de acentuar la sensación de pertenencia y comunidad. Además, la constitución de una comunidad de aprendizaje permitirá la creación de información, por parte de los estudiantes, que servirá para la asimilación del contenido tanto desde el punto de vista del autor/estudiante, quien ofrece al debate una explicación posible a una determinada problemática, como desde el punto de vista del lector/estudiante, que se beneficia con la percepción de un par sobre un contenido puntual. Podemos concluir que la práctica, la cooperación y colaboración grupal bajo la gestión innovadora de los foros virtuales pueden ser útiles, entonces, para mejorar el éxito del dictado de disciplinas formales como la lógica en espacios de EaD o de formación combinada (Blended Learning).



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Lourdes Pérez Sánchez, **El foro virtual como espacio educativo: Propuestas didácticas para su uso**, Universidad de Salamanca, 2009.

Pablo Baumann, **“Seis apostillas y una conclusión sobre el proceso de desarrollo de Quoodle”**, en Comunicación y Educación en Entornos Virtuales de Aprendizaje, Editorial UNQ, 2010.

Resnick, Mitchel, **“Rethinking learning in the digital age**, Chapter 3, 2002.

Ana Teresa González de Felipe, **“Guía de apoyo para el uso de Moodle 1.9.4.: Usuario profesor”**, EUITIO, Universidad de Oviedo, 2009.

Burbules, Nicholas y Callister, Thomas , Cap. 3: **“Lectura Crítica en la Internet”**, en: **Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información**, Barcelona, Granica. 2001.

Enrique Castro López-Tarruella, **“Moodle: Manuel del profesor”**, Versión digital, 2004.

Francesc Núñez Mosteo , Anna Gálvez Mozo y Agnès Vayreda Duran “La participación en un foro electrónico: motivos, auditorios y posicionamientos” Versión digital 2003.
<http://www.uoc.edu/dt/20181/>

Carbone, Graciela, **"Sondeos y reflexiones, currículum y participación cooperativa en el campus virtual"**, en: Actas del I Foro Internacional de Educación Superior en Entornos Virtuales, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, pp. 148-156, 2008.



René Pedroza Flores, **“La interdisciplina en la Universidad”**, en Tiempo de Educar, enero-junio, año/vol 7, número 013, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 69-98, 2006.

Begoña Gros Salvat y Mariella Adrián, **“Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior.”**, Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Universidad de Barcelona, Versión digital

Arango, M. L. , **“Foros virtuales como estrategia de aprendizaje”**. Universidad de Los Andes. LIDIE – Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación. Argentina, 2003. en <http://www.rlcu.org.ar/revista/numeros/02-02-Abril-2004/documentos/Arango.pdf>

Himanen, P, **“La ética hacker y el espíritu de la era de la información”**, Editorial Destino S.A. 2002.

Bruner, J. S., **“Desarrollo cognitivo y educación.”**, Selección de textos por Jesús Palacios, Editorial Morata, 1988.

Brito R. V. ,**“El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo”**, 2004. Versión digital: http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm

Gros, B. y Adrián, M. , **“Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior”**, en Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 5, 2004.



http://www3.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm

Lareki Arcos, A. y López Dávila, R., **“El foro web educativo: su creación y uso”**, en IV Congreso Internacional Virtual de Educación, 2004. <http://www.cibereduca.com>

Núñez Mosteo, F.; Gálvez Mozo, A. y Vayreda Durán, A. ,**“La participación en un foro electrónico: motivos, auditorios y posicionamientos”**. Universitat Oberta de Catalunya (UOC), 2003.

Gentile Daniel y Stigliano Daniel, **"Aspectos relativos a la cooperación, el diálogo y el encuentro"** [en línea], en: Presentación del libro “Enseñar y aprender en grupos cooperativos”. Biblioteca Didáctica. Novedades Educativas. 2006. Disponible en: < www.noveduc.com > [Consulta: 27/ 02/ 2008].

Vygotsky, L. S. , **“Pensamiento y Lenguaje”**. Paidós, Madrid, 1978.

Juarros, F; Schneider, D; & Schwartzman, G., **“La producción social de conocimiento en la Universidad Virtual: las estrategias de aprendizaje en colaboración mediadas por tecnologías”**, en: Flores, J y Becerra, M. La educación superior en entornos virtuales: el caso de la Universidad Virtual de Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes Ediciones, 2002.

KOTZRINCKER, J. , **"El foro, rey de los portales"**. Baquía [en línea]. 2002. <<http://www.baquia.com/com/20020219/art00001.html>>.

KOTZRINCKER, J. **"Qué hay dentro de los foros"**. Baquía [en línea]. 2002. <<http://www.baquia.com/com/20020527/art00013.html>>.



NÚÑEZ, F. , "**Internet, fábrica de sueños. Claves para la comprensión de la participación en foros y chats**", 2001. [en línea].

<<http://www.uoc.edu/humfil/articles/esp/nunez/nunez.html>>,

<<http://redcientifica.com/doc/doc200203190001.html>>.

Wassermann Selma, **El estudio de casos como método de enseñanza**, Amorrortu, Buenos Aires, Cap. 1 y 3. 1999.

Perrenoud, Philippe, '**Aprender en la escuela a través de proyectos ¿por qué? ¿cómo? '**,

en: Revista de Tecnología Educativa. Santiago, Chile. Nro.3. 2000. Disponible en:

< www.unige.ch>. [Consulta: 10/05/2008].

ALEJANDRO CLAUDIO ADAN

Profesor y Coordinador da Eje Lógico da Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

DANIEL BUSDYAN

Profesor de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Artigo recebido em 10/06/2011

Aceito para publicação em 18/07/2011



Para citar este trabalho :

ADAN, Alejandro Claudio; BUSDYAN, Daniel “Apuntes sobre las Ventajas de utilizar foros de discusión en la Enseñanza a Distancia de Lógica”. Revista Paidéi@, UNIMES VIRTUAL, Vol.2, Número 4, JUL.2011. Disponível em <http://revistapaideia.unimesvirtual.com.br>. Acesso em: __/__/____