

Análisis y discusiones sobre uso de repositorios públicos y pre-registro en investigadoras/es en psicología

Anabel Belaus* **, Fernando Gabriel Luna* **, Cecilia Reyna* **

*Instituto de Investigaciones Psicológicas, CONICET – UNC, **Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.

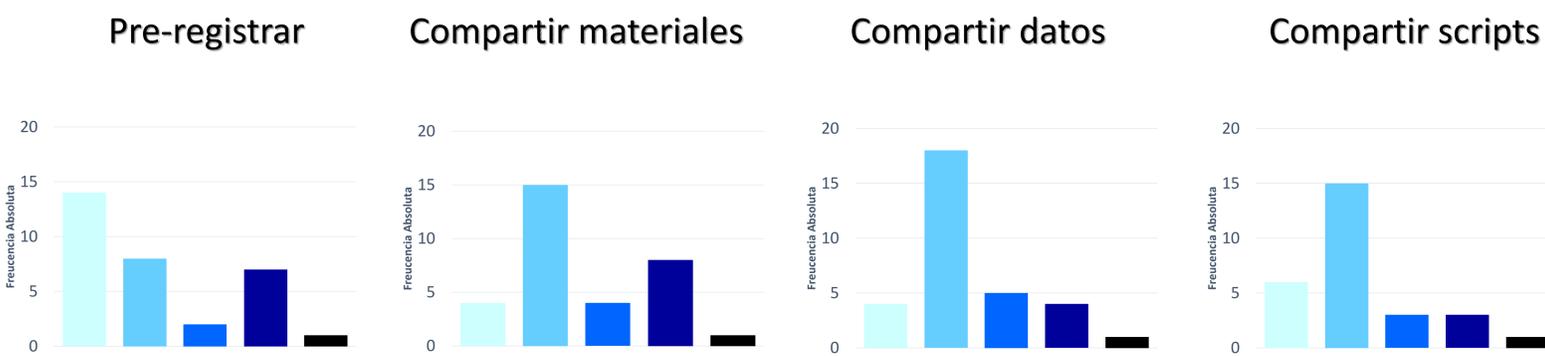
I. Exploramos } *experiencia en importancia percibida de principales barreras para el uso de* } prácticas de ciencia abierta en investigadoras/es de la Facultad de Psicología, UNC (n = 32).

II. Aplicamos → Encuesta on-line con preguntas cerradas y abiertas, compartida por lista institucional de mails del Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIPsi) desde el 6 hasta el 15 de junio de 2018.

III. Encontramos:

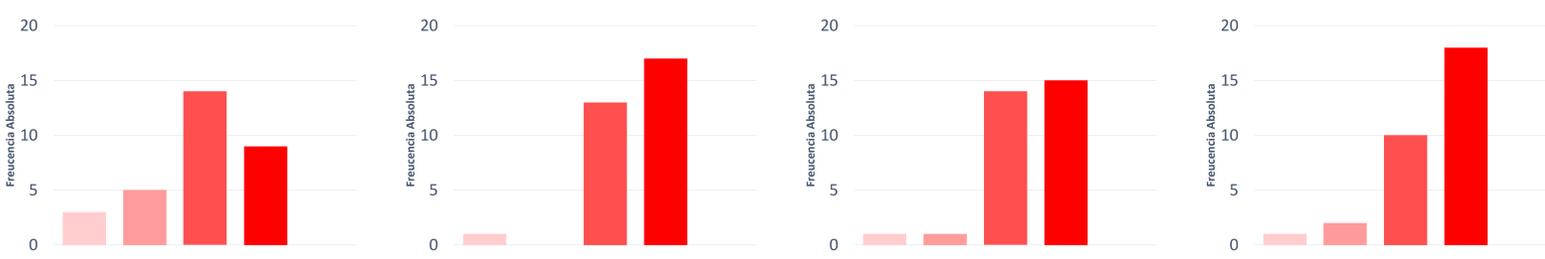
a) Experiencia

- Nunca lo hice ni escuché hablar de eso
- Nunca lo hice pero escuché hablar de eso
- Nunca lo hice pero sé cómo hacerlo
- Sí, lo he hecho
- Sin respuesta

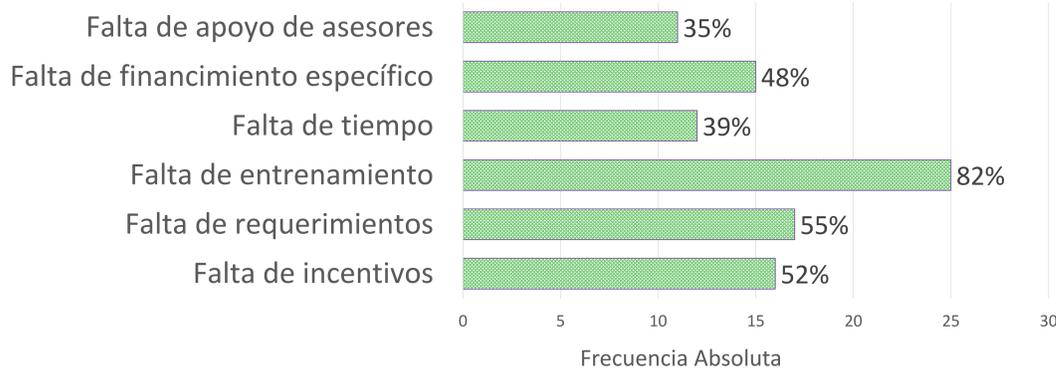


b) Importancia

- Nada importante
- Poco importante
- Medianamente importante
- Muy importante
- Sin respuesta



c) Principales barreras



IV. Conversamos:

En un **seminario** al que asistieron en su mayoría estudiantes de doctorado e investigadoras/es de CONICET, surgieron las siguientes preocupaciones:

- ¿Cómo resguardar datos sensibles de las personas?
- ¿Qué leyes regulan el uso de datos compartidos?
- ¿Es posible prevenir usos no éticos de los datos compartidos? ¿Puedo controlar qué uso se le da a los datos que compartí?
- El sistema científico demanda una elevada cantidad de publicaciones, y las editoriales priorizan resultados positivos (*sesgo de publicación*). ¿Cómo incorporar el pre-registro en este contexto?

Preveamos realizar un seguimiento sobre estas prácticas, y continuar con las instancias de formación y debate de ciencia abierta dentro de nuestra comunidad de investigadoras/es.

Todos los materiales, datos y análisis de este trabajo se encuentran disponibles en Open Science Framework (osf.io/f8qw9). Podés acceder desde acá:

