



Documentos de Trabajo de la Secretaría de Planificación y Control
Institucional de la FCE de la UNLP

ISSN 2591-4243

Staff
Editorial
Lic. Laura María Persoglia
Mg. Estefanía Solari
Mg. Laura Carella

Edición: Secretaría de Planificación y Control Institucional
de la Facultad de Ciencias Económicas-UNLP
Calle 6 N° 777, 4° Piso, oficina 432
La Plata (1900) Buenos Aires
planificacionycontrol@econo.unlp.edu.ar

www.econo.unlp.edu.ar/documentos_de_trabajo_facultad_en_cifras

“Informe sobre duración de carrera y promedio de calificaciones de
la cohorte 2003 de la Facultad de Ciencias Económicas”

Laura Persoglia y Natalia Espinola

Documento de trabajo Nro. 13

Octubre, 2011

ISSN 2591-4243

Índice

Introducción	3
1. Metodología.....	3
2. Resultados	4
2.1. Contador Público	4
2.2. Licenciado en Administración.....	5
2.3. Licenciado en Economía.....	7
2.4. Técnico en Cooperativas.....	8
2.5. Licenciado en Turismo	9
3. Conclusiones.....	10

Introducción

En este informe se analiza el desempeño de los graduados de la cohorte 2003 de todas las carreras que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP, comparando el promedio de calificaciones según duración de los estudios. El análisis se realiza por carrera, para el total de graduados de la cohorte hasta Julio de 2011. El trabajo se estructura de la siguiente manera: en la primera sección se presenta una breve descripción de la base de datos y se explica la metodología utilizada. En la sección siguiente se exponen los resultados por carrera y finalmente se presentan las principales conclusiones.

1. Metodología

Los datos utilizados en este informe provienen de la base SIU-Guaraní y fueron suministrados por el Cespi el 14 de julio del 2011. Se trata de 193 egresados, que corresponden al total de graduados de la cohorte 2003¹, a esa fecha, de las cinco carreras que se dictan en la Facultad: Contador Público (CP), Licenciado en Administración (LA), Licenciado en Economía (LE), Técnico en Cooperativas (TC) y Licenciado en Turismo (LT). La elección de esta cohorte particular se debe a que ha transcurrido el tiempo suficiente como para que exista un número considerable de egresados, con duraciones de carrera variables.

La base de datos contiene información sobre el número de legajo del alumno, la fecha en que aprobó la última materia, la carrera, el plan de estudios vigente y el promedio de calificaciones con aplazos (promedio general) y sin aplazos.

La duración de carrera se calcula por medio de la estimación de la cantidad de años que han transcurrido entre el año de ingreso y el año de egreso. No es válido comparar la duración de los estudios entre carreras, porque las mismas tienen duraciones teóricas diferentes. Por un lado, se encuentran las carreras como Contador Público, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, con una duración teórica de cinco años. Por otro lado, la Tecnicatura en Cooperativas posee una duración teórica de tres años (que implica un año adicional –nueve meses de cursada– al ciclo básico de las carreras de CP, LA y LE). Por último, se encuentra la Licenciatura en Turismo, cuya duración teórica es de cuatro años. Por este motivo, el análisis se realiza para cada carrera por separado. Cabe mencionar que todos los graduados de esta cohorte completaron sólo una carrera².

Dado que interesa estudiar el desempeño en términos de duración y calificaciones, para cada carrera se ordena a los egresados de menor a mayor duración, y se estiman los deciles de la distribución, para comparar el promedio de calificaciones entre deciles. Para las carreras de Técnico en Cooperativas y Licenciado en Turismo existen muy pocos egresados, por lo que se decidió trabajar con cuartiles.

¹ Para definir la cohorte 2003 se toma como año de ingreso el que figura en el número de inscripción que se le asigna a cada estudiante al momento del ingreso a la Facultad.

² En los informes donde se trabaja con graduados de varias cohortes, que en algunos casos han obtenido más de un título, la duración de carrera se calcula sólo tomando la cantidad de años que demoraron en obtener el primer título, para no sobreestimar la duración de la segunda carrera.

2. Resultados

2.1. Contador Público

En la Tabla N° 1 se muestra la distribución de los graduados de la carrera de CP según el tiempo transcurrido para la obtención del título, y sus correspondientes promedios de calificaciones, computados con y sin aplazos.

Tabla N° 1. Egresados de la carrera de CP. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera

Decil de la distribución de duración	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
1	13	5,32	4,88	5,56	7,12	7,37
2	10	5,74	5,56	5,87	6,82	7,14
3	13	6,00	5,88	6,21	6,68	7,08
4	11	6,33	6,22	6,43	5,74	6,35
5	11	6,61	6,57	6,75	6,09	6,66
6	11	6,96	6,76	7,11	6,19	6,79
7	12	7,28	7,20	7,41	5,62	6,41
8	10	7,53	7,43	7,59	5,06	6,18
9	12	7,84	7,77	7,91	5,52	6,52
10	12	8,28	7,91	8,40	5,72	6,52
Total	115	6,78	4,88	8,40	6,07	6,72

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

A julio de 2011 existen 115 graduados de la carrera de CP de la cohorte 2003, que tardaron, en promedio, 6,8 años en obtener el título y tuvieron un promedio de calificaciones de 6 puntos computando aplazos y 6,7 sin aplazos. Dentro de este grupo, el 10% de los graduados que hicieron la carrera más rápido demoraron entre 4,9 y 5,6 años, mientras que el 10% que más demoró se graduó entre 7,9 y 8,4 años después de iniciados los estudios. Comparando ambos extremos de la distribución, se advierte que también el desempeño en términos de calificaciones fue mejor para el primer grupo, ya que el promedio general es 1,4 puntos más alto que para el segundo grupo. Además, si se comparan los promedios sin aplazos, la diferencia es de 0,85 puntos a favor del primer grupo, es decir que los alumnos que menos demoraron aprobaron las materias con mejores notas que los que demoraron más.

Si se analiza el resto de los deciles, se observa que hasta el decil 3 el promedio de calificaciones con y sin aplazos es decreciente, pero siempre mayor al resto de los deciles. Es decir, el desempeño del 30% que hizo la carrera en menos tiempo es mejor tanto en términos de duración de carrera como en calificaciones obtenidas.

La Tabla N°2 muestra el desempeño según deciles acumulados, es decir, permite estudiar el desempeño de los alumnos que menos demoraron, según se quiera estudiar el 10% que menos demoró, o el 20% o 30%, etc. Por ejemplo, el 30% de los graduados que menos demoraron hicieron la carrera en 5,7 años (en promedio) y tuvieron una calificación media de 6,9 puntos con aplazos, y de 7,2 sin aplazos. El 50% que menos demoró hizo la carrera en

aproximadamente 6 años, con un promedio de 6,5 contabilizando aplazos y 6,9 sin aplazos. La interpretación para el resto de los deciles es análoga.

Tabla N° 2. Egresados de la carrera de CP. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera (acumulado)

Decil	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
10%	13	5,32	4,88	5,56	7,12	7,37
20%	23	5,51	4,88	5,87	6,99	7,27
30%	36	5,69	4,88	6,21	6,88	7,20
40%	47	5,84	4,88	6,43	6,61	7,00
50%	58	5,98	4,88	6,75	6,51	6,94
60%	69	6,14	4,88	7,11	6,46	6,92
70%	81	6,31	4,88	7,41	6,34	6,84
80%	91	6,44	4,88	7,59	6,20	6,77
90%	103	6,60	4,88	7,91	6,12	6,74
100%	115	6,78	4,88	8,40	6,07	6,72

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

2.2. Licenciado en Administración

La cohorte 2003 tiene 35 egresados de la carrera de LA. La duración promedio fue de 7,5 años para estos graduados, con calificaciones generales de 6,2 y de 6,8 si no se computan aplazos. La duración mínima observada para esta cohorte de Licenciados en Administración es de 5,9 años, y la máxima de 8,4 años. En la Tabla N° 3 se resumen los indicadores de desempeño según deciles de la distribución de duración.

Tabla N° 3. Egresados de la carrera de LA. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera

Decil de la distribución de duración	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
1	4	6,48	5,88	6,86	6,40	6,98
2	3	7,09	7,09	7,09	6,47	6,73
3	5	7,15	7,11	7,21	6,76	7,02
4	2	7,21	7,21	7,21	6,10	6,80
5	4	7,44	7,33	7,48	5,80	6,48
6	3	7,63	7,58	7,66	5,60	6,23
7	4	7,81	7,78	7,85	6,08	6,93
8	2	7,87	7,87	7,87	6,95	7,25
9	3	8,10	8,10	8,10	5,77	6,50
10	5	8,25	8,22	8,36	5,96	6,76
Total	35	7,50	5,88	8,36	6,18	6,77

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

De los 35 graduados, el 10% que hizo la carrera más rápido (4 alumnos) demoró entre 5,9 y 6,9 años, obteniendo un promedio de calificaciones de 6,4 contabilizando aplazos, y alrededor de 7 sin aplazos. Por otro lado, para el 10% que más demoró, completar la carrera implicó entre 8,2 y 8,4 años de estudio. Con respecto al promedio de calificaciones, se observa un patrón diferente al de la carrera de CP. Entre los graduados de LA, los que obtuvieron mayores calificaciones no son los que hicieron la carrera más rápido, sino los que se ubican en el octavo decil y demoraron en promedio 7,9 años en completar los estudios, con calificaciones de casi 7 puntos con aplazos y 7,3 sin aplazos. De todos modos, los que menos demoraron muestran calificaciones buenas en relación a los otros grupos: el 30% que menos demoró tiene mejores calificaciones generales que el resto (excluyendo al decil 8), pero dentro de este 30%, las mejores calificaciones corresponden al decil 3, luego al 2 y finalmente al 1.

En la Tabla N° 4 se presentan los deciles acumulados. Puede observarse, por ejemplo, que el 30% que menos demoró es el que tuvo las mejores calificaciones generales, con una duración promedio de 6,9 años. El 50% que menos demoró hizo la carrera en 7,1 años, con un promedio de calificaciones de 6,3 computando aplazos.

Tabla N° 4. Egresados de la carrera de LA. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera

Decil	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
10%	4	6,48	5,88	6,86	6,40	6,98
20%	7	6,74	5,88	7,09	6,43	6,87
30%	12	6,91	5,88	7,21	6,57	6,93
40%	14	6,96	5,88	7,21	6,50	6,91
50%	18	7,06	5,88	7,48	6,34	6,82
60%	21	7,14	5,88	7,66	6,24	6,73
70%	25	7,25	5,88	7,85	6,21	6,76
80%	27	7,30	5,88	7,87	6,27	6,80
90%	30	7,38	5,88	8,10	6,22	6,77
100%	35	7,50	5,88	8,36	6,18	6,77

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

2.3. Licenciado en Economía

A julio de 2011 existen 26 graduados de la carrera de LE correspondientes a la cohorte 2003. Estos graduados tardaron, en promedio, 6,8 años para obtener su título, y tuvieron calificaciones de 6,9 con aplazos y 7,1 sin aplazos. La Tabla N° 5 resume la información por deciles de la distribución de duración.

Tabla N° 5. Egresados de la carrera de LE. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera

Decil de la distribución de duración	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
1	3	5,28	5,09	5,55	8,40	8,40
2	3	5,95	5,74	6,22	6,60	6,93
3	2	6,36	6,30	6,41	7,05	7,25
4	4	6,63	6,59	6,67	6,45	6,95
5	2	6,90	6,90	6,90	6,75	6,85
6	3	7,11	7,11	7,11	6,70	7,00
7	2	7,33	7,21	7,44	6,70	7,10
8	1	7,48	7,48	7,48	6,70	7,00
9	3	7,81	7,78	7,87	6,67	6,87
10	3	7,98	7,90	8,13	6,67	6,97
Total	26	6,83	5,09	8,13	6,87	7,14

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

Los 3 graduados que representan al 10% que hizo la carrera más rápido demoraron entre 5,1 y 5,6 años, con un promedio de calificaciones de 8,4 y no tuvieron aplazos. Además, el promedio académico de estos egresados es considerablemente más alto que el del resto de los Licenciados en Economía de la misma cohorte, es decir que el desempeño de estos alumnos fue el mejor en

términos de ambas variables (duración y calificaciones obtenidas). En el otro extremo, el 10% que más demoró tardó entre 7,9 y 8,1 años en obtener el título, con un promedio general de 6,7 y alrededor de 7, con y sin aplazos, respectivamente. Los alumnos que más demoraron no son los que tuvieron las calificaciones más bajas, ya que otros deciles muestran notas promedio más bajas.

Tabla N° 6. Egresados de la carrera de LE. Cohorte 2003. Deciles de duración de carrera (acumulado)

Decil	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
10%	3	5,28	5,09	5,55	8,40	8,40
20%	6	5,61	5,09	6,22	7,50	7,67
30%	8	5,80	5,09	6,41	7,39	7,56
40%	12	6,08	5,09	6,67	7,08	7,36
50%	14	6,19	5,09	6,90	7,03	7,29
60%	17	6,36	5,09	7,11	6,97	7,24
70%	19	6,46	5,09	7,44	6,94	7,22
80%	20	6,51	5,09	7,48	6,93	7,21
90%	23	6,68	5,09	7,87	6,90	7,17
100%	26	6,83	5,09	8,13	6,87	7,14

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

Si se analiza la información acumulada (Tabla N° 6), se observa que el 20% que demoró menos en completar la carrera lo hizo en aproximadamente 5,6 años, con calificaciones generales de 7,5 y de 7,7 sin computar aplazos. El 50% que menos demoró hizo la carrera en 6,2 años con calificaciones generales de 7 puntos y 7,3 sin aplazos.

2.4. Técnico en Cooperativas

La Tabla N° 7 muestra que sólo 9 graduados de la cohorte 2003 completaron la carrera de TC. La duración teórica de esta carrera es de 3 años, y estos alumnos demoraron, en promedio, 7,2 años para finalizarla, con un mínimo de 5,2 años y un máximo de 8,2³.

³ En general, esta carrera se realiza en forma paralela a alguna de las otras tres carreras tradicionales (LA, CP y LE) y por lo tanto el alumno no se dedica a tiempo completo a cursar la Tecnicatura en Cooperativas, sino que va cursando las materias gradualmente y por lo tanto la duración de la carrera se extiende. Es decir, si bien para la cohorte 2003 no hay graduados de más de una carrera, es probable que los graduados de TC estén cursando también alguna de las otras carreras.

Tabla N° 7. Egresados de la carrera de TC. Cohorte 2003. Cuartiles de duración de carrera

Cuartil de la distribución de duración	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
1	3	6,14	5,18	7,03	5,93	6,80
2	2	7,38	7,11	7,65	5,25	6,60
3	1	7,79	7,79	7,79	4,90	7,20
4	3	8,00	7,91	8,21	5,30	6,83
Total	9	7,22	5,18	8,21	5,46	6,81

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

El 25% que se graduó más rápido tardó entre 5,2 y 7 años y tuvo un promedio de calificaciones de 5,9 puntos con aplazos, y 6,8 sin aplazos. Por otro lado, el 25% que demoró más estuvo entre 7,9 y 8,2 años para completar la carrera, con calificaciones de 5,3 sin aplazos y 6,8 con aplazos.

Tabla N° 8. Egresados de la carrera de TC. Cohorte 2003. Cuartiles de duración de carrera (acumulado)

Cuartil	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
25%	3	6,14	5,18	7,03	5,93	6,80
50%	5	6,64	5,18	7,65	5,66	6,62
75%	6	6,83	5,18	7,79	5,53	6,80
100%	9	7,22	5,18	8,21	5,46	6,81

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

Considerando los deciles acumulados (Tabla N° 8), el 50% que hizo la carrera más rápido demoró, en promedio, 6,6 años y tuvo calificaciones de 5,7 y 6,6 con y sin aplazos, respectivamente.

2.5. Licenciado en Turismo

Sólo 8 egresados de la cohorte 2003 finalizaron la carrera de LT. La duración promedio para estos graduados fue de 7 años –la duración teórica es de 4 años– y el promedio de calificaciones fue de 6,6 con aplazos y 6,9 sin aplazos. La Tabla N° 9 muestra los deciles de la distribución de duración.

Tabla N° 9. Egresados de la carrera de LT. Cohorte 2003. Cuartiles de duración de carrera

Cuartil de la distribución de duración	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
1	3	6,20	5,78	6,40	7,07	7,27
2	1	6,69	6,69	6,69	6,10	6,40
3	2	7,48	7,30	7,65	6,65	6,90
4	2	8,03	7,69	8,36	6,20	6,65
Total	8	7,03	5,78	8,36	6,63	6,91

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

El 25% que completó la carrera más rápido demoró entre 5,8 y 6,4 años, con calificaciones de 7,1 con aplazos y 7,3 sin aplazos. En comparación con los otros cuartiles, estos graduados son también los que presentan el mejor desempeño en términos de notas obtenidas, y los únicos por encima de 7. En el otro extremo, el 25% que se retrasó más en la obtención del título, estuvo entre 7,7 y 8,4 años en la facultad, con calificaciones generales de 6,2 y 6,7 sin computar aplazos.

En la Tabla N° 10 se muestran los deciles acumulados de la distribución de duración. Puede observarse que el 50% de los egresados que hicieron la carrera en menos tiempo tardaron alrededor de 6,3 años, en promedio. El promedio de calificaciones de este grupo fue de 6,8 con aplazos y casi 7,1 sin aplazos.

Tabla N° 10. Egresados de la carrera de LT. Cohorte 2003. Cuartiles de duración de carrera (acumulado)

Cuartil	Cantidad de alumnos	Duración promedio	Duración mínima	Duración máxima	Promedio general	Promedio sin aplazos
25%	3	6,20	5,78	6,40	7,07	7,27
50%	4	6,32	5,78	6,69	6,83	7,05
75%	6	6,70	5,78	7,65	6,77	7,00
100%	8	7,03	5,78	8,36	6,63	6,91

Fuente: Elaboración de la SPyCI en base a datos del Departamento de Alumnos de la FCE-UNLP. Información a Julio de 2011.

3. Conclusiones

Los principales resultados encontrados acerca del desempeño de los egresados de la cohorte 2003 son los siguientes:

- En general, los alumnos que completaron la carrera más rápido tuvieron también un buen desempeño en términos de calificaciones.
- En los casos de CP y LE, el 10% que hizo la carrera en menos tiempo es también el grupo que tuvo las mejores calificaciones, con y sin aplazos.
- Entre los egresados de TC y LT, el 25% que hizo la carrera más rápido tuvo, además, mejores calificaciones que el resto de los graduados de la carrera.

- En el caso de LA, las mejores calificaciones se dan en el decil 8 de duración, es decir que los alumnos que tuvieron el mejor rendimiento en términos de notas obtenidas no son los mejores en términos de duración, ya que demoraron más que el 70% de los graduados de dicha carrera en finalizar los estudios.
- De todos modos, el 10% que hizo la carrera de LA en un plazo menor tuvo mejores calificaciones que el promedio de los graduados de dicha carrera.
- Además, entre los graduados de LA, el 30% que menos demoró tuvo mejores calificaciones generales que el resto (excluyendo al decil 8).

**Serie Documentos de Trabajo de la Secretaría de Planificación y Control
Institucional de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP**

N°	Título
1	Encuesta a Estudiantes en Actividad en la Facultad de Ciencias Económicas-UNLP
2	Comparación de los resultados de las encuestas a estudiantes de la FCE
3	Estudio sobre la composición de los profesores titulares de la Facultad de Ciencias Económicas
4	Características de los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas
5	Desempeño en cursadas y finales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas
6	Encuesta a los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP
7	Opción de carrera de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP
8	Desempeño en cursadas y finales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas
9	Duración de carrera de los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas
10	Seguimiento de Ingresantes 2010 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata
11	Desempeño en el ciclo introductorio de primer año de los ingresantes 2010 que participaron del Paceni
12	Principales características de los aspirantes a ingresar a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata – Año 2011