

Tesis de Maestría

# **Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio**

**Cecilia Ceraso**

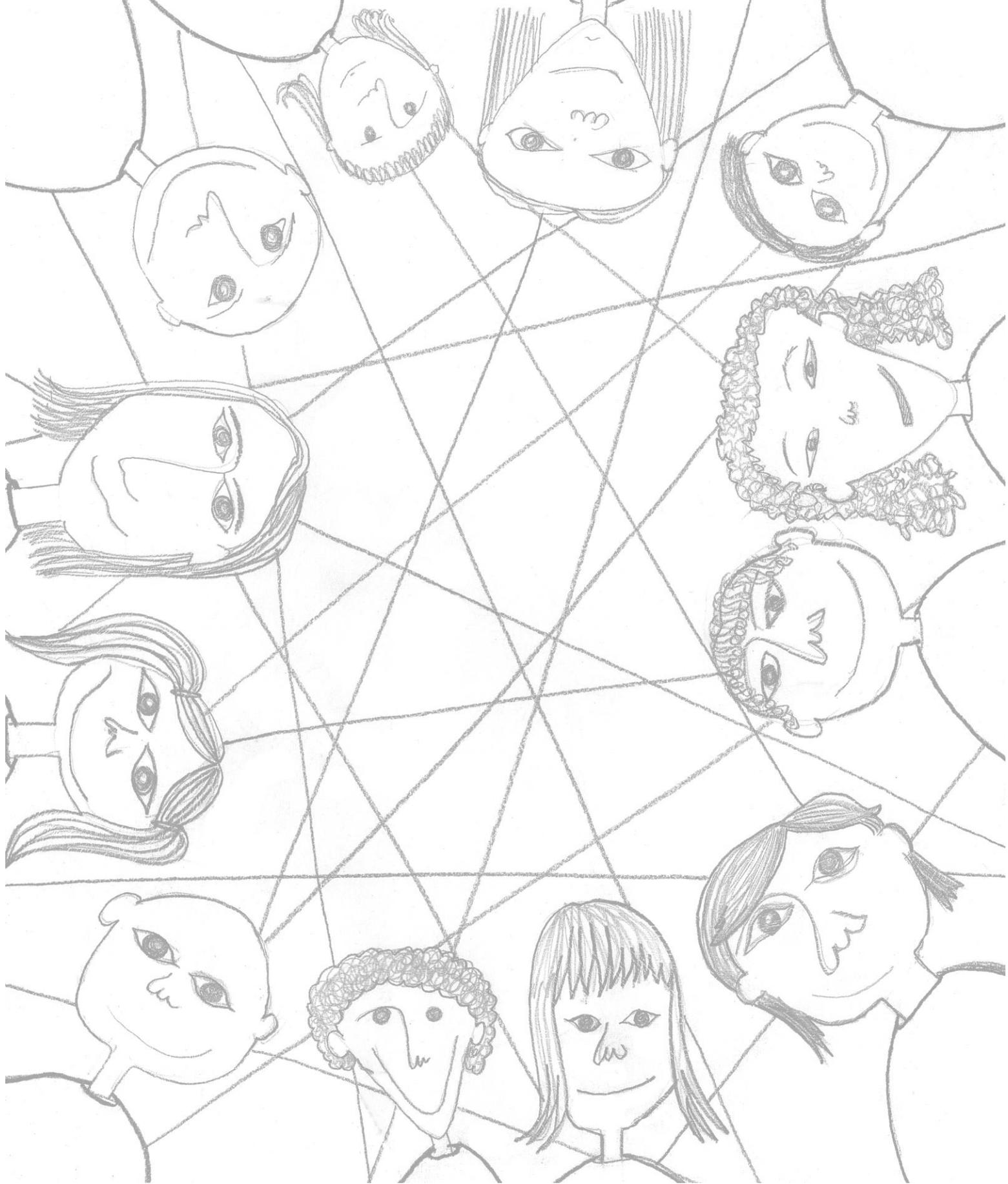
**Directora: Nancy Díaz Larrañaga**

**Maestría en Planificación y Gestión de la Comunicación. PLANGESCO**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

17 de Octubre de 2008



*Agradezco y dedico este trabajo a las comunidades de conocimiento que habitan nuestro continente y en las cuales ocurrieron los diálogos de saberes necesarios como para que emerjan estas reflexiones.*

*Agradezco a todos mis compañeros de “La Red, comunicación y cultura” y de la “Unidad de Prácticas” de la Facultad de comunicación de la UNLP que constituyen la comunidad de conocimiento de la cual formo parte. Quiero mencionar especialmente a Ana Negrete, Vanesa Arrúa, Germán Retola y Federico Araneta, que aceptaron dialogar conmigo mientras iba construyendo la reflexión y por supuesto la enriquecieron con sus miradas.*

*Agradezco a Diana Arias Henao por sus aportes sobre historia de Colombia y los saberes que me acercó para que pueda comprender el conflicto armado, el territorio y la cultura política y partidaria.*

*A Soraya Bayuelo y Beatriz Ochoa y en ellas a todo el colectivo de Los Montes de María que me iluminaron con su práctica y sus saberes de poner causas para que la paz vuelva a fluir en su territorio.*

*A las comunidades de jóvenes enraizadas en los Territorios que hicieron RED en las Provincias de Misiones y Jujuy partiendo del Programa “Enredando jóvenes para el desarrollo”.*

*A Diana Díaz Soto, Aura Patricia Orozco y toda la comunidad de conocimiento del Programa de Comunicación para la infancia de Colombia, que tantos saberes aprehendidos nos aportaron con su práctica sistematizada y con las redes que sembraron por todo el territorio colombiano a partir de dar la palabra a niños y jóvenes en la producción de mensajes propios.*

*A Nancy Díaz Larrañaga que guió mis pasos en el proceso de producción con su mirada abierta y profunda.*

*A mis hijos Joaquín y Juanita que son mis maestros cósmicos.*

# Índice

<b>5</b>	Introducción
<b>15</b>	Teoría de base
<b>65</b>	El problema
<b>76</b>	Metodología
<b>96</b>	Programa Enredando Jóvenes para el Desarrollo
<b>144</b>	Programa de Comunicación para la Infancia
<b>202</b>	Conclusiones

# **Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio**



## **Introducción**

# Introducción

## 1. El punto de partida

Esta tesis se denomina *“Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el territorio. Análisis complejo de Políticas Públicas de Comunicación y Desarrollo con Jóvenes y Niños”*. Tiene como propuesta la comparación, reflexión y análisis sobre la sistematización de dos prácticas sociales y culturales de **comunicación para el desarrollo**:

***Enredando jóvenes para el desarrollo. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Argentina. Año 2002.***

***Proyecto de Comunicación para la Infancia (PCIN). Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Años 2001 y 2002 Colombia.***

El interés es poder **objetivar procesos y estrategias** para el desarrollo local en el marco de dos políticas públicas particulares que incluyen a la comunicación como componente esencial. Me propuse realizar esta investigación a partir del relevamiento y la descripción y de este modo, traté de constituir y articular las nociones de comunicación y desarrollo, y las metodologías que en ellas están inscriptas.

Tanto la planificación como la gestión son parte de la trama aplicada en esos proyectos analizados. Las mismas trabajan con la perspectiva de desatar procesos de comunicación y participación, como condición para lograr alcanzar diferentes dimensiones del desarrollo local. Por lo tanto, es de nuestro interés revisar dichas prácticas desde una dimensión comunicacional.

Digo de “nuestro interés” ya que formo parte de un colectivo de comunicadores que se ocupa de diseñar y ejecutar políticas y procesos de comunicación y planificación desde la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimientos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, y también desde la ONG “La Red, comunicación y cultura”.

Revisar miradas y modos de llevarlas a la práctica en base a objetivos de transformación, hace a la finalidad del presente trabajo. Y el anhelo, al cabo de la

práctica investigativa es visualizar nuevos planteamientos surgidos de esas mismas prácticas, compararlos y arribar a una conclusión propositiva que construya nuevos sentidos para la planificación de políticas públicas.

Este hacerle decir a las prácticas, parte de unas perspectivas iniciales que se desarrollan en los puntos siguientes y que permiten formular algunas preguntas de conocimiento e hipótesis de trabajo.

## **2. Mi hoja de vida**

Mi relación con este tema es cercana y profunda, hace más de 15 años que estoy inmersa en las prácticas que hoy me encuentro dispuesta a mirar.

En cada uno de los procesos relevados surgieron preguntas y problemas, después posiblemente devienen en proyectos y procesos, todos van construyendo un camino específico de conocimiento.

Nuestra experiencia de trabajo comienza concretamente al principio de la década del '90, cuando conjuntamente con la estructura del Senado de la Provincia de Buenos Aires, la Fundación María de Luján y la Cátedra de Comunicación Alternativa de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, diseñamos y ejecutamos un Programa de Desarrollo Local para todas las Escuelas Medias Públicas de la Provincia de Buenos Aires. Este Programa se llamó "A Saltar la Pared (entre la escuela y la comunidad)" y se realizó durante 6 años hacia el interior de todas las Regiones Educativas de dicha Provincia.

El Programa consistió en realizar un proceso educativo de educación no-formal con encuentros presenciales de los jóvenes de toda esa región y un trabajo que ellos, después de constituirse en equipos, realizaban en sus comunidades. Los momentos esenciales de este proceso fueron el diagnóstico, la planificación, la gestión y la comunicación de proyectos de desarrollo local.

El Programa fue sostenido económicamente por el Banco Interamericano de Desarrollo y su contraparte, la Secretaría de Desarrollo Social de La Nación. Esta propuesta financiaba un Proyecto por Municipio y también al mejor proyecto de toda la Región Educativa.

Después de esta enorme experiencia, un grupo de 15 personas quedó constituido en equipo de trabajo: fundamos la ONG La Red de Comunicación y Cultura.

Desde ésta, realizamos numerosos trabajos de comunicación-educación, tanto en el sistema escolar como fuera de éste, pero en lo que a éste trabajo se refiere diseñamos y ejecutamos en el año '98, un Programa que se llamó "Plazas para Varela" (En el Municipio de Florencio Varela, uno de los mas pobres del Conurbano Bonaerense).Consistió en un proceso educativo, ahora con jóvenes de barrio que no iban a la escuela; tenía los mismos componentes que el programa anterior pero estaba basado en la gestión. Los proyectos que salieran como resultado del trabajo de los chicos no tenían ningún tipo de financiamiento garantizado.

Con estos chicos hicimos 20 plazas en Espacios verdes que estaban predestinados en sus barrios para este fin pero que no estaban construidas. Para hacerlas, los chicos hicieron un diagnóstico para ver qué plaza necesitaba su comunidad, gestionaron los árboles, los materiales para hacer los juegos, diseñaron los juegos, los fabricaron, hicieron producciones comunicacionales para que toda la comunidad se incluya en estos proyectos y quedaron constituidos en una red barrial de jóvenes que se llamó Termo-joven. Este nombre alude a que los jóvenes tomaban mate en la plaza y el termo es el recipiente donde se conserva el agua en la temperatura que debe tener para tomar esta infusión (que generalmente se toma en grupo y es sinónimo de afecto, compartir, solidaridad y diálogo).

Ya habían pasado casi diez años desde que comenzamos a trabajar en esto cuando decidimos abrir un espacio desde la misma Universidad, que les dé la posibilidad a los alumnos avanzados y a los recién graduados de aprender en las prácticas y echar a rodar en ellas toda la teoría que venían asimilando.

Por otro lado la Universidad Argentina, que es pública y gratuita, necesita acercar sus conocimientos a la comunidad. Existe la necesidad sentida desde ambos lados de producir un diálogo concreto para producir conocimientos que nos permitan salir adelante y encontrar nuevas formas de participación en el desarrollo de nuestros pueblos.

Este espacio (puente que comunica la facultad con la comunidad) se llama Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento, y desde allí nuestra facultad participa con sus

acciones en problemas concretos de comunicación que tienen las diferentes comunidades de nuestro país.

Desde este lugar diseñamos y ejecutamos dos políticas para jóvenes (profundizando lo realizado hasta allí).

La primera se realizó conjuntamente con la Secretaría de Prevención y Asistencia de las Adicciones, la Fundación Florencio Pérez y la Unidad de Prácticas de la Facultad. Se denominó “Jóvenes en prevención”, otro proceso educativo en las Escuelas Medias de los Municipios de La Plata, Berisso y Ensenada. Del mismo surgieron proyectos de desarrollo para sus comunidades realizados por los jóvenes, y sus respectivas campañas de comunicación, en el marco de la prevención de las adicciones y del embarazo precoz.

El otro programa que es el que deseo comparar con el Pcin se llama “EnREDando jóvenes para el desarrollo” y lo realizamos en las Provincias de Jujuy, Misiones, Buenos Aires y San Juan.

Ambos Programas fueron pensados y ejecutados desde la perspectiva de la comunicación para el desarrollo.

### **3. El tema**

El tema troncal del presente trabajo es en qué condiciones y de qué manera, el niño y el joven, los sujetos jóvenes, se apropian de lo que necesitan (nociones, instrumentos, recursos, metodologías) para poder ocupar un lugar estratégico en la toma de decisiones de sus comunidades.

Cómo es el proceso a través del cual estos sujetos se apropian del conocimiento de las necesidades y posibilidades que habitan en sus pueblos y qué pasa en estos procesos de construcción del conocimiento con esa capacidad de ser semilla de transformación que aparece después de desatado un diálogo entre los sujetos que intervienen.

La importancia o relevancia que tiene esta propuesta, es salir del análisis del resultado cortoplacista y pegar un salto hacia adentro de las prácticas, mirándolas transobjetualmente, concepto que pasado al lenguaje de planificación sería mirar estas

prácticas y los vínculos entre los sujetos desde la dimensión del potencial de desarrollo o desde la posibilidad de transformación.

## **4. Planificación, comunicación, desarrollo**

Pienso los procesos de desarrollo con una mirada de planificación y gestión. Pienso a la planificación como un camino que sintetiza saberes de distintas disciplinas en la producción de instrumentos para la transformación de la realidad. En este sentido, la aplicación de estos instrumentos transforma a la planificación en una tecnología imprescindible para el desarrollo.

Esta tecnología implica la puesta en marcha de diferentes técnicas, involucra diagnósticos sociales y comunicacionales, formulación de proyectos sociales y productivos, la producción de estrategias para el desarrollo.

Pensando en los jóvenes y en los niños como actores protagónicos es necesario analizar las actitudes y aptitudes que tienen con respecto a las nuevas tecnologías que potencien estrategias.

### **La Comunicación Alternativa y su aporte a los procesos de educación popular. La comunicación en América Latina.**

La comunicación alternativa, o participativa, o comunitaria, o educativa o como quieran llamarla, acuñó las prácticas de muchos comunicadores que hoy están en condiciones de generar nuevos objetos y conceptos y fue en esas prácticas que se constituyeron en nuevos sujetos de conocimiento capaces de dialogar en forma concreta, generando teoría, con los pies puestos en la tierra del pensamiento latinoamericano, tan postergada y esperada en términos de comunicación y en términos ideológicos.

Se plantea, también, que la Comunicación Alternativa es la dimensión cultural de la acción política. La cultura es una dimensión clave para la construcción de nuevos modelos económicos y políticos. Por eso la Comunicación Alternativa es un espacio para definir nuevos modelos sociales. Un espacio para proponer nuevos valores y nociones para un nuevo orden social. Un espacio donde puedan observarse nuevas

relaciones entre los sujetos. Estos espacios de anticipación y prefiguración ejercitan un modo de comunicar que preanuncian un nuevo modelo social. Hay un ejercicio de rescate de las formas propias, de la propia cultura.

### **Los nuevos escenarios: la planificación de procesos de comunicación y la pedagogía de la comunicación en los procesos de educación popular.**

Uno de los desafíos más importantes que presenta los procesos de transformación de la realidad, son los relacionados con modelos de organización política. Pensar en modelos de gestión comunicativos y en la construcción de redes implica introducirse en el campo de la comunicación en diferentes sentidos.

Por un lado, pensar la relación entre los modos en que se organiza la comunicación y los modos de construcción de poder. Por el otro, implica pensar cómo los medios pueden contribuir en este sentido. Implica poder definir estrategias de comunicación que contemplen a los medios como canales para la circulación de mensajes propios de la comunidad, como un modo de generar encuentros entre los diferentes sectores. Esto hace más evidente la importancia de que cada actor pueda introducir sus propios mensajes en diferentes lenguajes en los medios locales.

La comunicación es una herramienta estratégica para los procesos de desarrollo local. Porque facilita la interacción entre los diferentes actores sociales y las gestiones comunitarias.

Vemos que los jóvenes y los niños promueven la constitución de redes como un modo de construir la comunicación en procesos de locales de desarrollo. Entendiendo que generar procesos de comunicación los transforma en actores protagónicos.

Una herramienta fundamental en esa gestión desde la comunicación son los lenguajes mediáticos (radio, gráfica y audiovisual), permitiendo a los niños y jóvenes echar mano de diversos recursos comunicacionales a la hora de construir relaciones en la comunidad, con sus propios pares, con la escuela, etc. Los lenguajes permiten producir y luego insertar mensajes propios en las agendas de los medios.

Otro aspecto a tener en cuenta es que la producción de mensajes a partir de los lenguajes permite potenciar las posibilidades de expresión, de creación, de gestión del

grupo y de producción de sentido, a partir del compromiso y la libertad que implica y significa tener la palabra.

A partir de herramientas, metodologías y miradas propias de la comunicación, los niños y los jóvenes se convierten en sujetos capaces de llevar adelante estrategias que comprendan modos de conocer la realidad: de los medios de comunicación, de su comunidad, etc. Para luego diseñar propuestas y gestiones para el desarrollo según sus propios objetivos.

Desde este punto de vista, el diagnóstico y la planificación se convierten en tecnologías propicias, en nuevos saberes, que desde la comunicación aportan a los procesos de desarrollo local.

## **5. Los diálogos que hablan en la investigación**

En procesos de desarrollo local donde los jóvenes y los niños constituyen el actor protagónico de transformación, existen particularidades de acuerdo al ámbito en el que son desarrolladas. Tanto en las políticas públicas como en las organizaciones de la sociedad civil, este tipo de proyectos cobran vida en una comunidad local particular, dentro de una alcaldía y-o municipio o estado provincial. Se trata de experiencias de educación no-formal. Este tipo de experiencias tiene historia en América Latina. En ambos casos las mismas son reconocidas y abrevaron en ellas.

La trayectoria latinoamericana en materia de producir el conocimiento en procesos grupales o comunitarios y acerca de la comunicación alternativa o la relación entre comunicación y educación, es parte no sólo de los proyectos en los que se pretende trabajar en dicha investigación, sino también de mi propio camino profesional y el de muchos compañeros que adhieren y aportan a este modo de habitar en el mundo.

Los ejes de la investigación:

- La planificación normativa, la planificación emancipadora
- El joven y el niño sujetos de las políticas públicas y del desarrollo
- El desarrollo pensado desde lo local, en lo global
- El mundo hegemónico de los adultos
- El rol del comunicador en las políticas públicas
- Las redes sociales. La construcción en red del desarrollo
- La educación para el desarrollo
- La prospectiva y los sentidos del presente
- La diversidad cultural y el desarrollo.

## 6. Carácter Latinoamericano

Las otras ideas: la Educación Popular, en el proyecto latinoamericano

En América Latina, el punto de vista popular recupera los relatos de las alteridades excluidas por las corrientes eurocéntricas: Impone el reconocimiento del otro históricamente menospreciado, de los significados y tradiciones que alimentan la visión de los vencidos, “la otra cara de la conquista”.

Considera que las concepciones surgidas de estos sectores, contienen potenciales teóricos, emergentes de las experiencias vitales y de las experiencias culturales de un sujeto social heterogéneo, que encuentra sus puntos de unidad en una historia común de resistencias y desgarramientos, de sueños de dignidad y autonomía. Historia integrada por innumerables identidades y saberes, que ha ido generando lineamientos compartidos, una matriz de pensamiento.

Este mirar desde el espacio social e histórico de los pueblos latinoamericanos, fundamenta una filosofía y un conocimiento que necesariamente piensa la historia y el devenir humano “también desde la esclavitud y la servidumbre”. Un lugar epistemológico que lleva a evaluar críticamente las corrientes ideológicas del norte que se expresan en los escenarios políticos de nuestros países, preguntando en cada contexto particular, el espacio que ellas le otorgan a las mayorías sociales conceptual que recupere las resistencias culturales, las manifestaciones políticas de los pueblos, la literatura, el ensayo, las formas de conocimiento y las mentalidades populares, los pequeños y grandes episodios de dignidad, los saberes que están en las “orillas de la ciencia”.

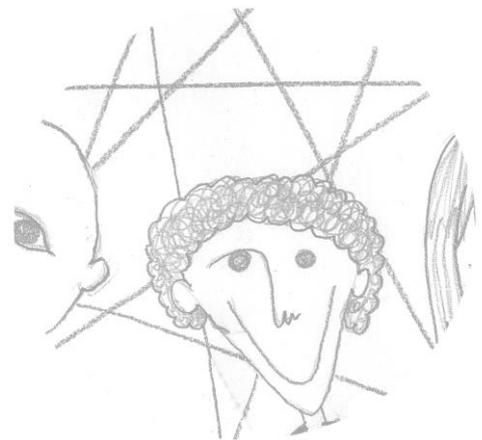
Un pensamiento crítico dirigido a cuestionar los límites y falencias del proyecto de la Modernidad; a resaltar los aspectos silenciados de la historia y del presente, donde se encuentran las claves y valores fundamentales de las propuestas alternativas frente a la modernización salvaje que nuevamente pretende consolidarse en la región.

La posición latinoamericana, significa concebir la historia y el futuro desde un sujeto colectivo, compuesto por múltiples fragmentos sociales, rico en expresiones particulares y en yuxtaposiciones. Es la mirada de los protagonistas de la otra historia

de estas tierras, presente en las luchas independentistas, en los movimientos de resistencia, en los proyectos políticos de reivindicación nacional y social.

Desde esta perspectiva, el tema de la heterogeneidad social de América Latina, no surge como consecuencia de la crisis de los paradigmas occidentales. Si se mira la historia de los otros pensamientos y experiencias latinoamericanas, se hará evidente que desde hace varios siglos, esa problemática aparece como un dato constitutivo. En las Proclamas de Tupac Amaru se reconoce la compleja diferenciación, étnica, social y cultural de las capas populares y Bolívar o Martí remarcan la original composición de nuestros pueblos, el respeto a las identidades y la búsqueda de lineamientos de unidad, la aspiración de alcanzar la fusión de sangre sin “elegidos” genéticos o culturales que permitan encontrar sendas comunes de justicia y libertad.

# **Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio**



**Teoría de Base**

## Teoría de Base

*Se llama a este capítulo Teoría de Base porque son las nociones fundamentales que atraviesan la experiencia de los programas que vamos a analizar: Enredando Jóvenes para el Desarrollo (Argentina) y Programa de Comunicación para la Infancia (Colombia). Estos conceptos son considerados importantes porque en el trabajo mismo se resaltan como sólidos, iluminan la práctica, y son el fundamento a la hora de defender los puntos de vista que aquí aparecen. En los dos Programas los conceptos previos fueron echados a rodar en la práctica y en ese movimiento fueron apareciendo otros que dieron luz a muchos interrogantes que la misma práctica iba abriendo.*

El primer concepto tenido en cuenta fue de Michel Foucault, que ponía a las prácticas sociales como usina generadora de conocimientos.

También se parte de lo que decían Pascuali<sup>1</sup> y Freire<sup>2</sup> en la década del '60, en el contexto del pleno desarrollismo: sus maneras de ver al otro, sus conceptos acerca de comunicación, información, masividad, relación dialógica, saber y poder, consaber.

La reflexión que hay en esta teoría de base está atravesada por los conceptos de linealidad o reticularidad en la naturaleza del fenómeno y en el esquema de poder.

Se toma también como punto de partida el camino de la comunicación alternativa en América Latina que fue, además de otros textos, oportunamente comunicado por María Cristina Mata, investigadora argentina de la Provincia de Córdoba, en un Seminario que dictó en la Universidad Nacional de La Plata. En él analizaba desde una profunda autocrítica, el camino recorrido por la denominada Comunicación Alternativa desde sus voluntades, límites y transformaciones.

Para construir las nociones de Comunicación y Desarrollo, recuperamos la dimensión política del concepto *desarrollo* de la mano de la reflexión que propone Gustavo

---

<sup>1</sup> Pascuali, Antonio. ***Comunicación y Cultura de masas. Teoría de la Comunicación: las implicaciones sociológicas entre información y cultura de masas. Definiciones***, Editorial Monteavila, 1972.

<sup>2</sup> Freire, Paulo. ***¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural***, Editorial Siglo XXI, Montevideo, 1985.

Esteva<sup>3</sup>. Mientras que, por otra parte, la relación entre estos dos conceptos la trabajamos con Segundo Armas Castañeda que nos aportó un recorrido histórico sobre este campo en América Latina.

La mirada educativa es tomada del campo de la comunicación, y como los programas analizados tuvieron modalidades de educación no formal, fue muy rica la presencia de Daniel Prieto Castillo, de Mario Kaplún y de Francisco Gutiérrez que aportaron sus largos caminos de experiencia en las prácticas sociales

## Las prácticas sociales y los sujetos de conocimiento

**Noción epistemológica:** *“en el siglo XVI la magia era parte del saber occidental. No sólo era considerada una práctica eficaz, sino también una teoría respetable. Prueba de ello es que aparecía entre las materias de estudio de los futuros gobernantes...”*<sup>4</sup>

Se parte aquí de una noción de dinamismo con respecto a los dominios de saber. Esta percepción de la mutabilidad en el camino del conocimiento se origina, sobre todo, en el tiempo histórico que nos tocó vivir y en las nuevas formas de aprehensión de conocimiento. Foucault considera que la verdad no es una idea inmutable; cree que la verdad es una producción social, que el objeto y el sujeto de conocimiento y la verdad misma se constituyen en relación con el poder y que aparecen en relaciones entre seres humanos que se dan en las prácticas sociales.

Asimismo, la verdad tiene una historia que es la historia del conocimiento y que se forma en un complejo entramado donde se relaciona constantemente con el poder, la sociedad y la cultura. Foucault dice: *“las prácticas sociales engendran dominios de saber que generan nuevos objetos, conceptos y técnicas que constituyen nuevos sujetos de conocimiento”*.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Esteva, Gustavo. ***Diccionario del Desarrollo. Una guía del Conocimiento como poder***. Ed. Wolfgang Sachs. CAM: Centro de Aprendizaje Mutuo. PRATEC: Proyecto Andino de Tecnología Campesina, Lima, Perú, Agosto 1996.

<sup>4</sup> Díaz, Esther. ***Hacia una visión crítica de la ciencia***, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1992.

<sup>5</sup> Foucault, Michel, “La verdad y las formas jurídicas”, 1983, Barcelona en Díaz, E. y Heler, M., ***Hacia una visión crítica de la ciencia***, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1992.

Estas nociones, hoy justifican este camino aquí presentado que parte de las prácticas sociales, donde la utopía planteada desde el primer momento, fue conocer profundamente la realidad para transformarla.

En ningún momento la conceptualización de este marco teórico estuvo atada a una relación sujeto-objeto, propia de las ciencias naturales, como modelo de aprehensión de conocimiento. Por el contrario, la idea de constitución de sujetos inmersos en esas prácticas sociales fue mostrando los modos, los instrumentos, la interrelación de distintos dominios de saber, el uso y la invención de nuevas técnicas o métodos. Por lo tanto se piensa que fueron esas prácticas las que me constituyeron como nuevo sujeto de conocimiento y generaron nuevas conceptualizaciones que cobraron forma en cada síntesis que fui haciendo.

Dice Esther Díaz: *“Las prácticas sociales propias de los siglos XVII y XVIII dieron origen a un nuevo dominio de saber: las ciencias sociales”. “El nuevo objeto de estudio que emerge de estos dominios es el hombre”. “Esta reestructuración en el campo social y en el ámbito del saber afectó a los individuos como sujetos sociales, y como sujetos de conocimiento”. Asistimos, entonces a una nueva constitución de los sujetos; sujetos “sujetados” a prácticas sociales, que interactúan con ellas y se reconstruyen”.*<sup>6</sup>

No hay conocimiento sin discurso, el conocimiento supone la verdad y la verdad se manifiesta en el discurso. *“El discurso no es únicamente un conjunto de hechos lingüísticos, es también un juego estratégico y polémico porque no existe fragmento de verdad que no esté sujeto a condiciones de poder”.*<sup>7</sup>

De todo esto se desprende que los discursos que pretenden ser verdaderos necesitan poder; y a su vez el poder se legitima con verdades. Partimos entonces de la premisa de que existe una interrelación entre saber y poder.

Ahora las preguntas son: ¿Quiénes tienen el saber y el poder? ¿Quiénes pueden decir cuál es la verdad? ¿Se puede construir poder a partir de la construcción de conocimiento? ¿Quiénes detentan estas cosas y quiénes se quedan excluidos? ¿Cuáles serán los nuevos objetos, conceptos y técnicas que en el seno mismo de las prácticas

---

<sup>6</sup> Díaz, Esther, Idem anterior.

<sup>7</sup> Díaz, Esther. **Seminario de Epistemología de las Ciencias Sociales**, Maestría PLANGESCO, Buenos Aires, 1996.

sociales constituyan a la mayor cantidad de seres humanos en sujetos de conocimiento capaces de transformar la realidad que los excluye?

## **Un punto de partida: Antonio Pascuali y Paulo Freire. Relaciones entre comunicación, saber y poder.**

Desde la Comunicación Social existen corrientes teóricas que explican y sostienen diferentes categorías conceptuales. Éstas se contraponen o complementan entre sí. Por esta razón me resulta necesario optar por un marco teórico consecuente con la praxis. Se parte en principio de dos conceptos explicitados por Pascuali y Freire en la década de 1960.

Dice Pascuali: *“La filosofía ha rechazado siempre un saber incomunicable, o ha determinado desde su comienzo que lo incomunicable es lo incognoscible, y lo incognoscible no es, pues supone que lo inexpresable es alógico y lo alógico una “agnóia” o no saber. Por lo tanto, el grado y modo de su comunicabilidad define pues, a un saber como éste define a su plexo social; de lo cual puede inferirse directamente en perspectiva sociológica, una mutua inherencia dialéctica entre los medios de comunicación del saber y su correspondiente grupo social. Sólo hay sociedad o estar-un-con-otro donde hay un con-saber y sólo hay con-saber donde existen formas de comunicación”*.<sup>8</sup>

Desde este punto de vista es necesario agregar a lo dicho por Pascuali una mirada no centrada únicamente en los medios sino que incluya también las mediaciones.

*“Comunicación entendida así es pues un término privativo de las relaciones dialógicas interhumanas”*.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Pascuali, Antonio. Op. Cit. Pág. 42

<sup>9</sup> Pascuali, Antonio. Idem anterior.

Se encuentra en Pascuali el concepto de con-saber, que aún sin salirse de la relación lineal entre emisor-mensaje-receptor pretende una revalorización del receptor como sujeto de conocimiento y no como sujeto pasivo.

Creo que cada individuo conlleva un saber que le permite relacionarse en sociedad. El saber parte de la experiencia concreta. De la trama de relaciones dentro de la cual los seres humanos nos movemos. Por esto, todo saber es social.

*“Sólo es pues, auténtica comunicación la que se asienta en un esquema de relaciones simétricas, en una paridad de condiciones entre transmisor y receptor y en la posibilidad de oír uno a otro o prestarse oídos (Heiddeger), como mutua voluntad de entenderse.”<sup>10</sup>*

Con el diálogo se busca la problematización del propio conocimiento. Este conocimiento no puede ni debe estar fuera del marco de la realidad, para poder comprenderla, explicarla y transformarla.

Por esto, cuando se habla de comunicación, también se habla de proceso de transformación, porque a través de ella aprehendemos. Porque uno se apropia verdaderamente de aquello que quiere modificar.

Por su lado, Freire atravesado por el mismo momento histórico, inserto en las prácticas sociales y pensando desde el dominio de saber de la educación, pensó la diferenciación entre extender tecnología (en el marco del desarrollismo y la Alianza para el Progreso) y comunicar acerca de ella buscando el camino del conocimiento. También Freire analiza la relación emisor–mensaje-receptor sin salirse de la linealidad, pero sacando al receptor de esa imagen de subsidiariedad que lo presenta como un sujeto pasivo, lo cosifica, lo pone en el lugar del ignorante frente al poder inconmensurable del emisor.<sup>11</sup>

**Paulo Freire asigna a la Educación, comprendida en su perspectiva verdadera, como la práctica social de humanizar al hombre en la acción consciente que éste debe hacer para transformar el mundo.**

*“Conocer –dice Freire- no es el acto a través del cual un sujeto transformado en objeto, recibe, dócil y pasivamente, los contenidos que otro le da o le impone. El conocimiento,*

---

<sup>10</sup> Pascuali, Antonio. Op. Cit. Pág. 44.

<sup>11</sup> Cfr. Freire, Paulo. *¿Extensión o Comunicación?*. Idem. Pág. 2.

*por el contrario, exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo. Requiere de su acción transformadora sobre la realidad. Demanda una búsqueda constante. Implica invención y reinención.”<sup>12</sup>*

*“... En el proceso de aprendizaje, sólo aprende verdaderamente, aquel que se apropia de lo aprendido, transformándolo en aprehendido, con lo que puede, por eso mismo, reinventarlo; aquel que es capaz de aplicar lo aprendido/aprehendido a las situaciones existenciales concretas. Por el contrario, aquel que es “llenado” por otro de contenidos cuya inteligencia no percibe, de contenidos que contradicen su propia forma de estar en su mundo, sin que sea desafiado, no aprende”.<sup>13</sup>*

Es aquí donde se da la integración entre comunicador-educador en la práctica social, donde se aprehende la realidad. Desde donde comienza un proceso de diálogo. Desde donde nos reconocemos como sujetos capaces de transformarla.

Freire analiza como objeto el término **extensión**. Entiende por extensión al acto en el cual el sujeto activo (el que extiende) transmite un contenido. La extensión según esta concepción es una entrega (de algo que es llevado por un sujeto que se encuentra “atrás del muro”, a aquellos que se encuentran “fuera del muro”). Es por eso que entendida de este modo, la extensión, supone un mesianismo por parte de quien extiende, al mismo tiempo que, una superioridad basada en los contenidos de quien entrega y una inferioridad de los que reciben. En términos comunicacionales podría decirse que el énfasis y el poder están puestos en el emisor.

Freire ve a esta extensión como mecanicista (en la acción de quien extiende) y como invasión cultural (a través del contenido llevado que refleja una visión del mundo diferente que se superpone a la visión del mundo de los que supuestamente en forma pasiva reciben estos contenidos).

*“Educar y educarse, no es extender algo desde la “sede del saber” hasta la “sede de la ignorancia”, para “salvar”, con este saber, a los que habitan en aquella.*

*Por el contrario educar y educarse es tarea de aquellos que saben que poco saben – por esto saben que saben algo, y pueden así llegar a saber más -, en diálogo con aquellos*

---

<sup>12</sup> Freire, Paulo. Idem anterior.

<sup>13</sup> Freire, Paulo. Idem anterior.

*que, casi siempre, piensan que nada saben para que estos transformando su pensar puedan igualmente saber más.*<sup>14</sup>

La educación dice Freire, es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia de saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores que buscan significaciones.

La comunicación implica una reciprocidad que no puede romperse, no es posible comprender el pensamiento fuera de su doble función: cognitiva y comunicativa. No hay pensamiento aislado así como no hay hombre aislado.

Sólo se comunica lo inteligible en la medida que es comunicable. El diálogo es el encuentro amoroso de los hombres que, mediatizado por el mundo, lo “pronuncian”.

## Una mirada de comunicación

*“Comunicarse forma parte de nuestra cotidianeidad pero también es para muchas personas en distintos campos de la actividad social una tarea, un trabajo. Doble objeto: algo que nos constituye tanto como el respirar pero que a la vez se nos transforma en trabajo, actividad en la cual invertimos esfuerzo ideas y herramientas y de las que esperamos resultados.”*<sup>15</sup>

Demasiado frecuentemente la comunicación es caracterizada y pensada como un proceso de transmisión de significados que se realiza desde un emisor a un receptor, utilizando algún tipo de canal. En esas caracterizaciones está presente el modelo explicativo originado a partir de las proposiciones formuladas a fin de la década del '40 en los Estados Unidos por Shannon y Weaver.

Desde la **Teoría matemática de la información**, en este caso la eficacia de la comunicación se mide a través de la fidelidad de recepción, es decir cuando el destinatario recibe exactamente lo que la fuente ha originado como mensaje a transmitir.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> Freire, Paulo. Idem anterior.

<sup>15</sup> Mata María Cristina. **Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura Masiva**, CCE. La Crujía, Buenos Aires, 1994.

<sup>16</sup> Cfr. Idem anterior.

Entre este esquema inicial proveniente de la teoría de la información y nuestros días, existieron y existen reformulaciones que no se pueden dejar de considerar. Así por ejemplo, desde el terreno de la lingüística estructural, Roman Jakobson dio una dimensión comunicativa al modelo matemático al incorporar a él las nociones de *contexto* en el que se produce la transmisión, al diferenciar las funciones que puede cumplir el lenguaje.

Por su parte, los **Teóricos funcionalistas** irán produciendo avances sobre ese modelo al considerar, por ejemplo, el papel que juegan los grupos de pertenencia de los individuos en las operaciones de interpretación de los mensajes y particularmente sobre sus efectos.

Finalmente los representantes de la **Teoría crítica** introdujeron nociones tales como la ideología y manipulación, que al operar como recursos explicativos de los macro procesos de comunicación permitieron develar y abordar la función social y política de los emisores y productos comunicativos.

El modelo informacional, como paradigma de comprensión de los intercambios entre los seres humanos, tiene también consecuencias particularmente significativas aún cuando los mismos teóricos de **la mass communication research** hayan trasladado a la comunicación la idea de la retroalimentación, y aún cuando hayan avanzado notablemente en la consideración de los factores externos a los factores comunicativos. La imagen del **receptor** que se crea desde esta perspectiva, es la de un sujeto cuya actividad resulta menguada al aparecer como la réplica en espejo de las intenciones del emisor.

Esta subsidiariedad de la figura del receptor, que sólo parecía modificarse cuando él mismo ocupaba el lugar del emisor, llevaba a realizar una serie de proposiciones que, en buena medida, estaban en la base de muchos planteos relacionados con la comunicación alternativa, o popular y educativa.

Fueron diversas disciplinas como la semiótica, la teoría literaria y ciertas perspectivas sociológicas como la que representan los **cultural studies** ingleses, las que permitieron una superación del modelo informacional de la comunicación. Un eje sustancial para pensar algunos aportes significativos lo constituye la consideración de las prácticas

comunicativas como espacio de interacción entre sujetos en los que se observaban procesos de producción de sentido.<sup>17</sup>

*“Los emisores ya no transmiten unos mensajes- significados elaborados en virtud de un instrumento neutro. Tanto en la esfera de la emisión como en la de la recepción existe producción de sentido, y no mera transferencia de los primeros a los segundos, aún cuando ella sea desigual, no simétrica”.*<sup>18</sup>

Tener presente estos elementos a la hora de analizar los procesos de la actividad comunicativa, obliga a reconocer que tanto en la esfera de la emisión como en la de la recepción, existe producción de sentido. Los emisores, en determinadas circunstancias dotan de sentido a ciertas materias significantes. Los receptores en su momento atribuyen un sentido a lo recibido y esa atribución se realiza en virtud de determinadas condiciones de recepción. Ser receptor entonces no es ser pasivo recipiente o mecánico decodificador, es ser un actor sin cuya actividad el sentido quedaría en suspenso.

*“De aquí que podamos recuperar para la comunicación la idea de contrato o negociación, donde ambas partes - emisores y receptores - son activos permaneciendo diferenciados sus roles y su capacidad de operar. Es aquí que, reconociendo el indiscutible poder del emisor, debemos advertir en su discurso la presencia activa de los receptores porque ellos están presentes como término de su producción, como el otro que habla en lo que yo digo”*<sup>19</sup>.

También refuerzan este concepto Stuart Hall y John Fiske, quienes conciben a la cultura como un lugar de conflicto, en el cual los grupos luchan por controlar los símbolos y los significados. La lucha por la significación está entendida como, las diferencias entre las pautas y propuestas de significados otorgados desde la producción del discurso, y la resignificación o apropiación que realiza el receptor de ese mensaje. Esto implica para ellos que los significados no son neutros, sino que sirven a los intereses de los grupos sociales; la lucha por el significado, no es un reflejo de la lucha social, es parte de esa lucha.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Cfr. Ceraso, Cecilia, Arrúa, Vanesa y Retola Germán. Idem anterior

<sup>18</sup> Mata, María Cristina. Idem anterior.

<sup>19</sup> Mata, María Cristina. Idem anterior.

<sup>20</sup> Cfr. UCSC Center for Cultural Studies Newsletter, Santa Cruz, University of California, 1990.

## La comunicación en América Latina

En América Latina los estudios sobre comunicación encuentran la influencia de diferentes formas de conceptualización ligadas a la situación política del momento y a las teorizaciones de otras regiones del mundo.

En los '60 y '70, la influencia de Estados Unidos en pleno proyecto de La Alianza para el Progreso propone el uso que se hace de la comunicación desde una mirada difusionista. La comunicación se ve como insumo estratégico del cambio y tiene base en las teorías funcionalistas.

La comunicación y los medios son utilizados como herramientas para la modernización, se entiende a la comunicación como un medio para superar la brecha tecnológica entre América Latina y las naciones “desarrolladas”.

Por otro lado es importante la influencia de teóricos europeos. Si bien pensadores como Pasquali y Freire reciben la influencia de la Escuela de Frankfurt, el marxismo, el estructuralismo, la semiología, desde su propio marco comienzan a ver a la comunicación de masas no sólo como instrumento de dominación sino también como estrategia para la liberación.

De alguna forma se diferencian de los teóricos europeos por cómo miraban la comunicación y la utilización que se podría hacer de ella. Como se ha dicho en páginas anteriores, Freire en *¿Extensión o Comunicación?* critica la noción de comunicación basada en la *transferencia* de un sujeto activo que tiene el poder a uno inferior que es manipulado, para pensarla como *proceso interactivo* entre sujetos a fin de servir a la problematización de la realidad para su transformación.

Si bien los fundamentos teóricos en los que se basaban estos autores no eran latinoamericanos, sí lo eran las experiencias a las que eran aplicados y sobre las que luego se reflexionaba y se producían nuevos y propios saberes.

Un punto de partida para mirar la teoría de la comunicación en América Latina es Jesús Martín Barbero y su obra *De los medios a las mediaciones* en donde se plantea que: “la cultura es la gran mediadora de todo proceso comunicativo”, y propone el concepto de mediación, desde donde se otorga sentido al proceso. Barbero argumenta

que mensajes, canales, emisor y receptor son parte de lo cultural, desaparecen como entidades separadas y deben estudiarse inmersos en las prácticas cotidianas.

A partir de aquí, se deja atrás el marco de análisis del mensaje para mirar el sentido construido desde los mensajes y en relación con los sujetos.

J. Díaz Bordenave expone que “El individuo pasa a ser un elemento activo y no un simple objeto de la comunicación”<sup>21</sup>. Se da como debate revelar el papel de los medios, las corporaciones y los ámbitos de poder como constructores de hegemonía. La comunicación y los medios son vistos como práctica cultural. La industria cultural como nueva vía de expansión de la cultura popular, acentuada por las nuevas tecnologías de información y comunicación.

En este período el interés se centra en el hombre de todos los días, se pasa a mirar la recepción activa de los sujetos y cómo estos entran en contacto, se relacionan con la estructura dominante y el poder. Se focaliza en las prácticas de resistencia, negociación, apropiación y en los diferentes usos. Esta visión, que es realmente nueva y transformadora, reemplaza a aquella que veía a los sujetos, en el proceso comunicativo, como receptores pasivos y que predominaba en las reflexiones de antes de los años '80.

A fines de los '80 la dinámica del proceso comunicativo se mira en las prácticas, en los medios, la cultura, los públicos populares, sin abandonar los productos o mensajes. Se instala la concepción y la mirada de la recepción en los trabajos. Los interrogantes se focalizan hacia los usos, percepciones, apropiaciones, resemantizaciones.

Surge la influencia de pensadores europeos de la segunda mitad del Siglo XX que van a ser referentes en el pensamiento, como Michel Foucault.

Se puede concluir entonces que la investigación en comunicación en América Latina parte de recuperar los valores, visiones, memoria del pueblo, para construir una mirada diferente a la de las teorías hegemónicas. La comunicación aparece *como vehículo para la transformación social*.

---

<sup>21</sup> Díaz Bordenave, J. 1987 *¿Qué es comunicación? Necesidad y reto en América Latina*. Carrasquilla Editores. México.

## Sobre Comunicación Alternativa

Resulta difícil definir de una sola vez a la Comunicación Alternativa, formada, producida y acontecida en las prácticas sociales de comunicación y educación y de comunicación y desarrollo en América Latina, durante estas últimas décadas.

Nacida en el seno de la relación dialógica que se establece entre las nociones científicas sobre comunicación producidas en los países “desarrollados” en contradicción, o interjugando con la realidad concreta y excluida de América Latina.

Es en ese sitio en el cual los discursos de Freire y Pascuali irrumpieron con fuerza en la historia; el punto de partida de este camino, como perspectiva teórica también está fundada en este espacio desde el cual el subalterno discute constantemente con el dominante. Considero necesario explicitar algunas nociones muy concretas que fueron recogidas en estas prácticas de Comunicación Alternativa y con las cuales me siento identificada a la hora de trabajar.

En 1993 María Cristina Mata dictó en la Facultad de Periodismo y comunicación social de la UNLP, un seminario denominado *La comunicación alternativa en los '90*. Dicho curso brindó mayor profundidad a este marco teórico, que fue uno de los sostenes más importantes de este trabajo.

No hay muchos textos<sup>22</sup> de definiciones teóricas antes de la década del '80, es por esta razón que andando por el camino de las prácticas sociales se encuentra que se le llama Comunicación Alternativa a distintas cosas.

### 1.

Una es la opción entre una cosa y otra, la posibilidad de optar y de elegir, que otorga a la comunicación un sentido de equivalencia. Un ejemplo sería la variedad de oportunidades que existen a partir del consumo de medios o del propio uso de los medios, es decir los medios usados de diferentes maneras. Hay muchos ejemplos, sobre todo en los monopolios estatales europeos, donde en un momento se dieron distintas opciones de medios equivalentes.

---

<sup>22</sup> Cf. *Seminario La comunicación alternativa en los '90*, dictado por María Cristina Mata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, La Plata, 1990.

En otros casos, las opciones, tienen también sentido de complementariedad por ejemplo: las radios comunitarias, las radios locales. Las radios comunitarias coinciden con una descalificación del sistema de medios masivos convencionales, su objetivo de desarrollo es ser propias de la gente; las radios locales muchas veces son una opción para equivaler o complementar los monopolios estatales, si los hubiere, o en el caso de nuestro país a las grandes concentraciones de medios.

Otra manera de pensar lo Alternativo como opción es la de construir medios como producciones que muestren una Alternativa distinta.

## 2.

Lo Alternativo visto como superación de algo que necesariamente debe ser confrontado o contra dicho. Sería una sustitución de una cosa por otra, pero se habla de una sustitución positiva por eso se la llama superación.

## 3.

La Comunicación Alternativa se opone a la comunicación oficial institucionalizada y lo hace desde grupos locales que combaten monopolios, partidos o grupos políticos que son oposición, disidentes, minorías (raciales, sociales); lo que hacen es dar a conocer sus puntos de vista minoritarios que los medios mandan al silencio. ¿Cómo lo hacen? Creando sus propios medios, usando generalmente tecnologías variadas y sencillas.

Un problema de esta concepción es poner al sistema de comunicación como un actor en sí mismo y no como un producto de una voluntad que representa al proyecto dominante. El poder de los medios aparecía como tan grande que se autonomizaba. La idea era suplantar máquinas de dominio por máquinas para liberar.

Se plantean dos miradas acerca de esta concepción:

### **Perspectiva predominante**

**a.** Lo que contradice la Comunicación Alternativa no es el sistema de medios masivos. La Comunicación Alternativa contradice el sistema económico y social injusto, que excluye a bastos sectores del control de la riqueza y del Estado.

**b.** La Comunicación Alternativa aparece asociada a un movimiento político cultural de transformación confrontando el orden social vigente.

Escasamente fue definida en términos comunicativos, ya que la comunicación Alternativa estaba pensada desde otro lugar, desde otros dominios de saber. Comunicación Alternativa es igual a Comunicación Alterativa, decía Fernando Reyes Mata. Potenciar la construcción de Nuevas Hegemonías, decía Orlando Martínez, y Máximo Simpson decía que la Comunicación Alternativa es síntoma de procesos que remiten siempre a la confrontación del poder.<sup>23</sup>

También se plantea que la Comunicación Alternativa es la **dimensión cultural de la acción política**. La cultura es una dimensión clave para la construcción de nuevos modelos económicos y políticos. Por eso la Comunicación Alternativa es un espacio para definir nuevos modelos sociales. Un espacio para proponer nuevos valores y nociones para un nuevo orden social. Un espacio donde puedan observarse nuevas relaciones entre los sujetos.

*“Estos espacios de anticipación y prefiguración ejercitan un modo de comunicar que preanuncian un nuevo modelo social. Hay un ejercicio de rescate de las formas propias, de la propia cultura”.*<sup>24</sup>

El eje de esta perspectiva no parte de los medios sino del terreno de la cultura donde lo comunicativo es clave. En este marco surgen rasgos propios de otro modelo que van a poner en evidencia la dimensión de lo popular. Vidal Beneito dice *“...lo Alternativo es popular o se degrada en juguete o en máquina de dominio...”*<sup>25</sup>

La concepción de esta noción pone a los sectores populares como actores en la transformación. Aparece el concepto de subalternidad. No hay proyecto de Comunicación Alternativa separado de transformación social. Confronta porque prefigura otro ordenamiento.

Un medio radial, por ejemplo, no sería popular y alternativo desde esta concepción porque ponga música de cuarteto o pachanga, o porque un señor del barrio vaya a la radio. Cada vez más los medios masivos incorporan estas prácticas en su cultura de

---

<sup>23</sup> Mata María Cristina. Idem anterior.

<sup>24</sup> Ceraso, Cecilia, Arrúa Vanesa y Retola Germán. **Jóvenes, transformación y desarrollo**, Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento, La Plata, 2004.

<sup>25</sup> Mata María Cristina. Idem anterior.

total ambigüedad. La cultura masiva tiene una enorme capacidad de absorción de estas prácticas.

***¿Pero cuál es el límite divisorio que hace que una experiencia de comunicación sea popular alternativa?***

Es el modo en que una práctica se inscribe en un movimiento de cambio o de transformación.

## **La Comunicación Alternativa se define por sus voluntades**

### **1. Voluntad democrática y democratizadora.<sup>26</sup>**

Siempre tuvo presente la democratización de la información en los sistemas masivos. El derecho a recibir la información necesaria para comprender la realidad, ampliar la temática conocer las distintas fuentes. Que se pueda acceder a pensar u opinar en formas propias y no sólo de la manera legitimada.

El hecho concreto de recuperar y restaurar las identidades propias en los sectores populares, dejar de hablar por el otro, ponerse a escuchar.

Promover acciones y estrategias para ocupar los espacios públicos como experiencias de comunicación.

Capacitar y alcanzar a la comunidad las herramientas y las nociones necesarias para actuar en forma estratégica en procesos de comunicación.

Este camino de voluntad democrática fue recorrido, durante varias décadas, de prácticas sociales en las cuales después de pasar por ser la voz de los que no tienen voz, se democratizaron las herramientas de comunicación. La gente comenzó a apropiarse del uso de los medios, muchas capacitaciones llegaron a los sectores populares y en este proceso el pueblo aparece como un actor en el escenario de los medios, debiendo éstos reconocer entonces a los sectores populares como fuentes.

### **2. Voluntad Participativa<sup>27</sup>**

---

<sup>26</sup> Cfr. Seminario *La comunicación alternativa en los 90*, dictado por María Cristina Mata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, La Plata, 1990.

<sup>27</sup> Cfr. Idem anterior

La comunicación alternativa tiene tanto de esto que algunos la llaman comunicación participativa. La comunicación es participativa casi por definición, pero ése sólo es uno de sus rasgos.

**La participación es vista como:**

- Participación de los sujetos en la generación del discurso público.
- El sistema de comunicación puede pensarse como una red de posibilidades potenciales de hablas y un discurso social que se realiza en esta red.
- En el sistema educativo hay hablas que son excluidas por no ser actualizadas. Son discursos anacrónicos frente a la realidad. (la exclusión en este caso está dada por parte de los alumnos hacia el docente hablante).
- Otras hablas son excluidas porque no están legitimadas y sólo se legitiman cuando es legitimado el hablante (generalmente el caso inverso).

***¿Cuándo existe realmente la voluntad participativa?***

En los medios masivos los receptores están presentes como recurso del medio. Hay una presencia ritual para que se cumpla la relación del medio con la audiencia. La presencia del destinatario está en las estrategias del discurso del emisor para poder hacerlo más creíble.

Se supone que los medios alternativos deberían ser participativos sin que esta palabra se encuentre vacía de contenido; se supone que este tipo de medios son de la comunidad. Pero, ¿es diferente el medio cuando enuncia su propio discurso?. Muchas veces encontramos que se repiten los modos del modelo hegemónico.

Hay radios comunitarias que se quedan con la lógica del petitorio, otras van más allá y siguen con la lógica de la movilización. Sin embargo ambas son legitimadas por la gente aún sabiendo que los petitorios difícilmente tengan resultado y viviendo en una grave indefensión ante el poder, porque la gente está carente de mediaciones y entonces las legitima como mediadoras.

Sirve sobre todo a nivel simbólico, recrea el vínculo que significa que cuando se pide algo, importa el hecho de saber que hay alguien que escucha y se solidariza de las carencias.

### **3. Voluntad Formativa<sup>28</sup>**

Está implícita en la comunicación alternativa. Esta voluntad en los medios se expresa en la actitud de favorecer la comprensión de la realidad, señalar las causas de lo que se vive; los efectos de la política. En un proceso de aprendizaje tiende a favorecer la comprensión a partir del diálogo y el entreaprendizaje.

Intenta ir más allá de lo que brinda la educación formal, relaciona diferentes aspectos de la realidad, contextualiza.

Es parte de su agenda lo que se refiere a la producción, la formación técnica, la salud, la educación. La revalorización del propio saber, las expresiones propias de la cultura de la gente.

Se interesa por el estímulo del conocimiento como actividad liberadora, intenta construir sentidos.

Trata de producir un tipo de discurso que sea la acción de la capacidad reflexiva. Intenta poder pensar a los medios desde un lugar que también tengan una perspectiva comunicativa.

Con respecto a la valorización de la cultura propia, la comunicación alternativa, asume como cuestión central en su producción educativa el rescate de las formas propias, desde una concepción de cultura que contempla diferentes realidades culturales en América Latina: lo puro, lo híbrido, lo moderno, etc.

### **4. Voluntad Identificatoria<sup>29</sup>**

Tiene la intención de disparar procesos, de generar prácticas en las cuales los sectores populares puedan objetivar el conocimiento que obtienen de sí mismos; entre otras

---

<sup>28</sup> Cfr. Idem anterior.

<sup>29</sup> Cfr. Ídem anterior.

cosas para rescatar los saberes mandados al silencio salvajemente, sanear la autoestima de los pueblos y capitalizar el saber como el conocimiento de un sector social particular que fue excluido por un hecho de dominación y sin ninguna conciencia.

Promueve también el reconocimiento de la dominación y la subalternidad, opuesto al concepto de pobre por ignorancia, por destino, etc.

Promueve el reconocimiento como grupo, entre otros grupos identificados, que están unidos en diferentes relaciones, por determinado tipo de lazos.

Resalta la valorización de las propias capacidades.

### **5. Voluntad Pública<sup>30</sup>**

Predomina la intencionalidad de hacerse presente en el espacio público.

*“... Reyes Matta señala que aún en experiencias micro o marginales se busca un espacio mayor o masivo...”<sup>31</sup>*

*“... D. Portales, habla de la capacidad de articular los flujos horizontales con los flujos verticales...”<sup>32</sup>*

Hay una gran gama en el espacio comunicativo de la comunicación alternativa donde la comunicación tiende a la horizontalidad.

Prevalece una gran experiencia de la comunicación alternativa, en espacios organizativos donde la acción es hacer público lo que pasa, lo que hacen, dicen, desean los habitantes de estos espacios. Las formas comunicativas en estas experiencias pueden ser artesanales o tecnológicas. Predominan las redes como tramas que aparecen y dan forma a la construcción de sentidos.

---

<sup>30</sup> Cfr. Ídem anterior.

<sup>31</sup> Cfr. Ídem anterior.

<sup>32</sup> Cfr. Ídem anterior.

## La comunicación alternativa desde sus limitaciones

Es difícil señalar como genérico este concepto de las limitaciones; esto depende del contexto: lo que en una experiencia aparece como límite, tal vez en otra no lo es.

### Límites de la voluntad democrática

Buena parte de los proyectos políticos a los que estuvieron asociadas estas experiencias no eran proyectos democráticos (exceso de militarización y sectarismos).

En la década del '80 esta situación se empieza a revertir. El pluralismo, de difícil construcción de sentido, primero fue incorporado como una aceptación de “todo da lo mismo”, después como “tolerancia” y luego se construye con mayor realidad, lo plural, lo diverso. Aparece como deber ser de la construcción del pluralismo la premisa de *no puedo marginar al que no piensa como yo*.

No se avanzó en aprender a trabajar las contradicciones internas del movimiento popular. Hubo, durante mucho tiempo, una negación de la posibilidad de discutir en profundidad; una carencia en el hecho de admitir la existencia de las minorías.

### Límites de la voluntad participativa

Para mirar este límite, Rosa María Alfaro habla de la “participación vaciada”. Participacionismo participativo. Se reducía la participación de los sujetos solamente a lo político. El sujeto popular era considerado en sus dimensiones política, económica y social, pero no era tenido en cuenta en su dimensión humana y cultural.<sup>33</sup>

Durante mucho tiempo estas prácticas estuvieron atadas a privilegiar la participación de los dirigentes o líderes que estaban legitimados frente a la del resto de la comunidad.

---

<sup>33</sup> Cfr. Idem anterior.

**Límites de la voluntad formativa**

En vez de construir un sentido, un discurso con el otro, se impuso también verticalmente otra "verdad" única. El límite más claro aparece cuando no emergen las contradicciones, tapadas por un discurso único pero no construido entre todos.

Negación a asumir un rol de comunicador- educador que facilite procesos de producción de conocimientos, más allá de transponer conocimientos.

Falta de reconocimiento de las cosas que nos diferencian como sujetos, de respeto por los saberes de otros y de valorización del saber propio desde el lugar social real que ocupa cada uno.

Demanda de los sectores populares acerca de un diálogo sincero donde cada sujeto hable, actúe, decida, produzca desde lo que cada uno es integral e integradamente en un lugar social, atravesados todos por relaciones de saber y poder.

Ausencia de transformaciones en muchas situaciones donde las condiciones de subalternidad impiden que los mismos sectores largamente excluidos puedan acceder a determinados conocimientos (carencia de democratización de la información y el conocimiento).

**Límites en la voluntad identificatoria**

Se trata del ya mencionado reduccionismo del sujeto popular a sus dimensiones económica, política y social, dejando fuera de la construcción del discurso una gran variedad de objetos de identificación. Los afectos, los sueños, los deseos. Dimensiones que no se pueden obviar a la hora de comprender los modos de estar en el mundo de los diferentes sujetos, comunidades y países.

Otro problema recurrente se observó en la falta de estrategias de conjunto dentro del campo popular y una marcada marginalidad en los trabajos, cuestiones que se oponen a la noción de red.

En el contexto que implicó la Revolución Científico Tecnológica por un lado, la clara crisis en las opciones a seguir, las políticas de globalización, la entramada mixtura entre el viejo paradigma dominante y el nuevo paradigma emergente, todas estas potencialidades y límites decantaron en otros proyectos y procesos

*“El predominio económico por sobre el dominio político produjo en las últimas décadas rupturas, continuidades y transformaciones en los saberes de comunicación. Estas transformaciones, que son parte de todo este proceso histórico, hablan de la construcción en América Latina, del campo de la comunicación, donde surgen a partir de las prácticas sociales y la producción de conocimientos, nuevos conceptos, nuevos objetos, nuevas técnicas y nuevos sujetos de conocimiento que construyen un nuevo saber”.*<sup>34</sup>

Entre las transformaciones descritas por María Cristina Mata en su Seminario, fueron muy provechosas para la contextualización y construcción del escenario político-social- comunicativo las siguientes nociones:<sup>35</sup>

- Pérdida de referentes ideológicos globales. A un momento de quiebre y búsqueda se contraponen un momento de embrión y germen.
- Se asume la precariedad, la turbulencia, la falta de certezas, el sentimiento de incertidumbre. En este marco se valoran las nuevas ideas, no hegemónicas.
- Emergen nuevos actores, y son reconocidos por más que no surjan de los sectores populares.
- Hay un fortalecimiento y articulación de estos actores frente al modelo de fragmentación.
- Frente a la ausencia de totalidad hay un fuerte sentido de la relatividad que se opone a la participación, a la acción y a la articulación de movimiento.
- El desafío frente a esto es tender puentes, establecer vínculos, la construcción de lo plural.
- Cambia la naturaleza del Estado, hay un disciplinamiento diferente en la acción social y política. El modelo neoliberal, construye políticas de Estado a partir de valores que en el esquema anterior no eran fundantes: eficacia, resultados, utilidad.

---

<sup>34</sup> Ceraso, Cecilia; Arrúa, Vanesa y Retola, Germán. Idem Pág. 8

<sup>35</sup> Cfr. Idem anterior.

- La comunicación alternativa que antes se paraba en la dimensión política del cambio social y se negaba a producir un discurso propio, comienza a construir su opinión, a ser un interlocutor.
- Empieza a ser nombrado el cambio que se fue produciendo en las prácticas en términos comunicativos; se empieza a concebir la comunicación como práctica cultural.
- Los sujetos producen sentidos y los negocian. La cultura masiva es el ámbito. Cultura masiva <sup>36</sup> entendida como matriz cultural, no como conjunto de medios y productos.
- La cultura masiva necesita construirse con ambigüedad para permitir su reproducción, para contener la diversidad.
- Aparecen formas de relación con determinadas características. La noción de información, tan presente hoy, es una forma de estar en el mundo. Estar informado es ser un sujeto del mundo. Los sectores populares son sujetos de esta cultura igual que nosotros. Se transforma la visión de entender al otro como problema, a verlo como sujeto de la cultura.
- Lo masivo se vuelve un espacio donde hay un proceso identificador de los sectores populares y de otros sectores. A partir de reconocer este escenario se construyen sentidos que se negocian.
- En este momento de inflexión la comunicación alternativa no puede seguir produciendo sin investigar lo que pasa en la cultura masiva.
- También en las experiencias alternativas y populares se construyen espacios de negociación, se empiezan a admitir las diferencias, se reconoce al poder como un dispositivo inherente de las relaciones.

---

<sup>36</sup> Cfr. Mata María Cristina. *Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. CCE, La Crujía, Buenos Aires, 1994.

- Se produce un quiebre con la ficción que planteaba una horizontalidad real. Esto pone en crisis también la linealidad del paradigma que, a partir de estas nociones, empieza a ser nombrado como construcción de sentido/ hecho cultural.

## Algunas nociones sobre Comunicación y Desarrollo

### Una metáfora y su retorcida historia.<sup>37</sup>

Generalmente la idea de Desarrollo está asociada con progreso, es una noción que se percibe linealmente en tiempo y espacio. Está atravesada por lo económico como dominante y lo antropocéntrico como sustentación. Es difícil, desde esta idea, incorporar otras nociones que en realidad son verbos como desear, sembrar, intuir, anticipar. Todas éstas son causa y efecto al mismo tiempo. Si no están visualizadas, no es posible ver la complejidad de los procesos, ni tampoco salir de la linealidad.

*El concepto Desarrollo “no puede desligarse de las palabras con las cuales se formó – crecimiento, evolución, maduración. Del mismo modo, quienes la emplean actualmente no pueden liberarse de la red de sentidos que da una ceguera específica a su lenguaje, su pensamiento, su acción. No importa el contexto en que se emplee, o la connotación precisa que la persona que lo usa quiere darle, la palabra se encuentra calificada y coloreada por significados acaso indeseables. La palabra implica siempre un cambio favorable, un paso de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de lo peor a lo mejor. La palabra indica que uno lo está haciendo bien, porque avanza en el sentido de una ley necesaria, ineluctable y universal y hacia una meta deseable”.*<sup>38</sup>

El concepto desarrollo, fue mutando a lo largo de la historia, hasta convertirse en un concepto centralmente económico, que encontró fundamento en las “carencias”, como excusa para impulsar el crecimiento de las naciones pobres. Esta mirada economicista, tiñó de alguna manera, las valoraciones sobre la vida en sociedad durante toda la modernidad.

---

<sup>37</sup> Esteva, Gustavo. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del Conocimiento como poder*. Wolfgang Sachs. PRATEC, 1996.

<sup>38</sup> *Ibíd*em anterior. Pág. 57

*“Hacia 1800, Entwicklung comenzó a aparecer como verbo reflexivo. El autodesarrollo se puso de moda. Dios, entonces, comenzó a desaparecer de la concepción popular del universo. Unas décadas más tarde, se abrieron todas las posibilidades al sujeto humano, autor de su propio desarrollo, emancipado del designio divino. El desarrollo se convirtió en la categoría central del trabajo de Marx: lo mostró como un proceso histórico que se desenvuelve con el mismo carácter necesario de las leyes naturales. Tanto el concepto hegeliano de la historia, como el concepto darwinista de la evolución se entrelazaron en el desarrollo, reforzados en el aura científica de Marx”.<sup>39</sup>*

Desde esta valoración que asocia el desarrollo a un proceso natural, se lee al mundo en términos de desarrollo- subdesarrollo. La meta para los países pobres es llegar al estamento superior, unívoco: a ser desarrollados- civilizados.

*“En el lenguaje ordinario, el desarrollo describe un proceso a través del cual se liberan las potencialidades de un objeto u organismo, hasta que alcanza su forma natural, completa, hecha y derecha. De aquí se deriva el uso metafórico del término para explicar el crecimiento natural de plantas y animales. Por medio de esta metáfora, se hizo posible mostrar la meta del desarrollo y, mucho después, su programa”.<sup>40</sup>*

*“Para dos terceras partes de la gente en el mundo, sin embargo, este significado positivo de la palabra “desarrollo” –profundamente enraizado tras dos siglos de construcción social- es un recordatorio de lo que no son. Les recuerda una condición indeseable e indigna. Para escapar de ella, necesitan hacerse esclavos de las experiencias y sueños de otros”.<sup>41</sup>*

## **Nociones sobre el estado del arte de Comunicación/ Desarrollo**

Los estudios pioneros realizados por investigadores norteamericanos que mencionan a la comunicación al servicio de la modernización y el desarrollo, por otro lado, fueron los puntos de partida para que, en la década del '70, los investigadores latinoamericanos como Pascuali, Beltran, Díaz Bordenave, entre otros plantearan

---

<sup>39</sup> Ibídem anterior. Pág. 55

<sup>40</sup> Esteva, Gustavo. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del Conocimiento como poder*. Wolfgang Sachs. PRATEC, 1996.

<sup>41</sup> Ibídem anterior. Pág. 58

también sus propuestas sobre el desarrollo. Éstos llegaron a definir la comunicación como un proceso que es inseparable de los procesos sociales y políticos necesarios para el desarrollo nacional y la independencia

Dichos postulados fueron críticos con respecto a algunas propuestas foráneas en relación al desarrollo, por considerarlas fuera de la realidad. Su más dura crítica apuntó hacia la creencia equívoca de que la comunicación por sí misma puede generar desarrollo, independientemente de las condiciones históricas, socioeconómicas y políticas.

Dichos investigadores elaboraron un nuevo paradigma que sostenía la idea de que la comunicación es un derecho fundamental de los seres humanos y que como tal, debe ser horizontal y participativa.

En los '80, con el desarrollo de nuevas tecnologías y el retorno -y posterior crisis- del sistema democrático, el escenario político, económico y comunicacional latinoamericano cambió significativamente el paradigma. La preocupación por plantear las políticas de comunicación para el desarrollo desapareció de la agenda de la UNESCO.

Luego que la UNESCO abandonara la lucha por el NOMIC, el movimiento de intelectuales e instituciones sociales -ONGs, sectores de la iglesia, gremios sindicales, movimientos vecinales, etc.- comprometidos con este ideal terminaron refugiándose en la denominada comunicación alternativa.

Al cabo de unos años, muchas de las organizaciones que cité anteriormente fueron percibiendo las limitaciones de las propuestas que sustentaban en la denominada comunicación alternativa, y empezaron a cuestionarse sobre su trabajo preguntándose sobre la necesidad de realizar un trabajo educativo en el espacio de lo masivo.

Éste es el momento en que muchas de estas organizaciones deciden participar en los medios masivos impulsando emisoras y programas de radio, video, revistas especializadas, etc. Hay que precisar, sin embargo, que la opción inicial de acceder al espacio de lo masivo muestra una experiencia en la que lo educativo parece "reñido" con el entretenimiento. La concepción educativa tenía una carga ideológica muy fuerte, pero además, tenía un carácter sesgado a lo instructivo, lo cual me lleva a decir que el entretenimiento era visto como lo banal y sin importancia política.

Las comunicaciones muestran la misma tendencia de crecimiento en todos los países latinoamericanos durante esa década pero además, el fenómeno de la globalización de la economía, la cultura y las comunicaciones aparece cada día como la nueva realidad a tomar en cuenta al momento de pensar la relación entre comunicación y desarrollo.

## Una mirada educativa

### El aprendizaje como proceso

*“...La educación en el paradigma actual, se lleva a cabo sobre todo por la enseñanza. Las instituciones de educación, primaria, secundaria, universitaria, son en realidad instituciones de enseñanza. Así lo demuestran las currículas, los planes de estudio, horarios, exámenes. La enseñanza que está centrada en el enseñante en sí es vertical, lineal, fragmentada, descontextualizada, muchas veces trasnochada y rutinaria. Con esto no pretendemos que se suprima la enseñanza en el nuevo paradigma: no se suprimirá si la enseñanza promueve el aprendizaje...”<sup>42</sup>*

En la actualidad se ha ampliado mucho el concepto de aprendizaje que ya no queda restringido a la oferta de la escuela; siempre se está aprendiendo ya sea de las relaciones cotidianas, de algún relato, de la observación, de los medios.<sup>43</sup>

Se ve aquí a la educación como un proceso permanente de acción - reflexión - acción en el cual los sujetos que participan pueden entreaprenderse.

Se puede caracterizar el proceso educativo mediante una frase de Paulo Freire: “La educación es praxis, reflexión y acción del hombre en el mundo para transformarlo”.<sup>44</sup>

De esta manera, la educación es un proceso permanente en el que el sujeto va descubriendo, elaborando, haciendo suyo el conocimiento; él hace desde su realidad,

---

<sup>42</sup> Gutiérrez, Francisco. *Seminario de Comunicación y Educación Popular*. Maestría PLANGESCO, UNLP, La Plata, 2000.

<sup>43</sup> Prieto Castillo, Daniel. *Mediación de materiales para la comunicación rural*. INTA – DICOM, Buenos Aires, 1995.

<sup>44</sup> Freire, Paulo. Idem anterior.

desde su experiencia, desde su práctica social junto a los demás. Los participantes son los que le dan sentido al proceso.

De este proceso también es parte el “educador” ya no como el que enseña y dirige, sino para acompañar al otro, para estimular ese proceso de análisis y reflexión, para facilitárselo; para aprender junto a él y de él; para construir juntos.

Según el comunicador- educador Francisco Gutiérrez existen siete elementos constitutivos de un proceso educativo:

- 1- los sujetos o actores del proceso
- 2- el problema o necesidad sentida
- 3- el lugar (comunidad, espacio) donde se lleva a cabo el proceso
- 4- el tiempo de desarrollo (ritmo y secuencia de actividades)
- 5- las relaciones intersubjetivas y con el entorno
- 6- los recursos (endógenos y exógenos)
- 7- los resultados o productos

Todo proceso educativo tiene resultados previstos y muchos otros que no se prevén, que surgen de la interacción de estos elementos, “ el proceso es dinámico, imprevisible y sorprendente, como lo es la vida misma, nuestra actitud tiene que ser de búsqueda, de sorpresa, de chispazos intuitivos, en suma, de enfrentamientos creativos con la incertidumbre<sup>45</sup>...”

Los procesos educativos son sinérgicos y holísticos. Esto quiere decir que las propiedades y energía del proceso no son iguales que la suma de las partes intervinientes, se dan otras propiedades. Un proceso vivencial debe hacerse desde adentro y desde el todo, no se puede hacer sin integrarse y de forma fragmentada.

---

<sup>45</sup> Prado, Cruz; Gutiérrez, Francisco. *Pedagogía para la educación en derechos humanos Módulo II Todos son procesos*, Editorialpec, 1997.

La lógica racional nos ha hecho separar ciencia y vida, razón e intuición. De este modo se han dejado de lado para la educación la creatividad, la emotividad, la imaginación, la afectividad, la empatía, la armonía, la apertura, la flexibilidad. Sin embargo, no podemos describir y pensar procesos educativos si no es desde la integración de todos estos elementos.

Partimos de un modelo de educación alternativo que promueva (según la propuesta pedagógica de Francisco Gutiérrez y Cruz Prado):

- A) **Educación para la incertidumbre:** las instituciones modernas educan desde las certezas, tratan de transmitir seguridades y crear certidumbres y verdades únicas. Sin embargo, la vida está minada de incertidumbres. Educar para la incertidumbre significa:
- Educar para interrogar de forma permanente a la realidad, no transmitir respuestas.
  - Educar para localizar, reconocer, procesar y utilizar información.
  - Educar para resolver problemas.
  - Educar para reconocer y desmitificar las propuestas mágicas de certidumbre.
  - Educar para crear, recrear, utilizar y problematizar los recursos tecnológicos.
- B) **Educación para gozar de la vida:** esto significa promover el entusiasmo, el sentirse vivo, el sentir y hacer sentir. El goce se convierte en punto de partida y llegada.
- C) **Educación para la significación:** para la creación de sentidos propios, en relación a la propia vida y a la experiencia.
- D) **Educación para la expresión:** para expresarse, decir, sacar para afuera, comunicar con libertad.
- E) **Educación para convivir:** se trata de promover el interaprendizaje, creer en los otros y sentirlos sujetos de conocimientos para fortalecer lazos solidarios de entreaprendizaje.
- F) **Educación para apropiarse de la historia y de la cultura:** la escuela cierra espacios a la cultura vivida, se cierra a la historia propia centrándose en los libros y en

los hechos estáticos; sólo promoviendo el protagonismo y la participación se promueve la apropiación de la historia y la cultura.

### La Mediación pedagógica<sup>46</sup>

Considerando que uno de los componentes esenciales en un camino de desarrollo, tanto sea subjetivo o colectivo, es la educación y contemplando las falencias de los sistemas educativos de los Estados/nación en América Latina, la comunicación educativa en espacios formales y no formales fortalece la forma de aprender y darse cuenta de los pueblos y abre un cauce que posibilita la construcción de sentido de la transformación.

Se entiende a la mediación pedagógica como la posibilidad de mediar entre áreas del conocimiento y de la práctica humana, y quienes están en situación de aprender algo de ellas.

En la mediación pedagógica se conjugan cuatro elementos básicos:

1. **Partir siempre del otro**, es decir del ser que está en situación de aprendizaje. Para ello se requiere un conocimiento de las características culturales de ese ser.
2. **Trabajar la información de manera pedagógica**, esto es tratarla para no caer en una acumulación de datos, tratando de llegar a los interlocutores con ejemplos, distintos ángulos de mirada, apelaciones a las experiencias y otros recursos que faciliten el aprendizaje.
3. **Trabajar las propuestas de aprendizaje también de manera pedagógica** lo cual supone una cuidadosa preparación de las prácticas que le pediremos a nuestros interlocutores.
4. **Trabajar en el tratamiento de la forma** ya que ésta educa como parte del acto pedagógico y resulta fundamental para asegurar la mediación.

### Promoción del aprendizaje

---

<sup>46</sup> Cfr. Prieto Castillo, Daniel. *Palabras e imágenes para la comunicación impresa*. UCLAP, Quito, 1996.

Daniel Prieto Castillo propone cuatro dimensiones en la promoción del aprendizaje:

- **Participación:** combatir la pasividad y la mera recepción.
- **Creatividad:** construir, redescubrir, reinventar e inventar el mundo.
- **Expresividad:** se trata de promover la capacidad de comunicarse y de expresarse con fluidez en distintos registros.
- **Relacionalidad:** retomando a Simón Rodríguez “Todo aprendizaje es un interaprendizaje”. Estamos aquí para entreaprendernos.

Desde esta mirada, “proponemos un aprendizaje que permita desarrollar la capacidad de:

- comprender,
- pasar de un horizonte de comprensión a otro,
- localizar, procesar y utilizar información,
- análisis y síntesis,
- de relacionar,
- buscar causas y de prever consecuencias,
- pensar en la totalidad,
- captar las interdependencias entre los fenómenos,
- expresarse,
- comunicarse,
- relacionarse y de trabajar con los demás,
- crítica,
- apropiarse de la propia historia y la cultura,
- imaginar, de inventar,
- enfrentar y resolver problemas,
- evaluar situaciones,
- tomar decisiones,
- sentir, apasionarse, entusiasmarse, amar”<sup>47</sup>

### Las Instancias del Aprendizaje

---

<sup>47</sup> Prado Cruz; Francisco Gutiérrez. *Pedagogía para la educación en derechos humanos, Módulo III ¿Qué implica aprender?*, Editorialpec, 1997

Se reconoce seis instancias de aprendizaje que a su vez constituyen instancias de relación y mediación:

- Con la Institución
- Con el educador
- Con el texto, en sentido amplio
- Con el grupo
- Con el contexto
- Con uno mismo

### **Aprender a aprehender<sup>48</sup>**

El aprendizaje en una práctica social se realiza desde la producción y la creación, generando espacios de reflexión.

La realidad concreta y cotidiana es el contenido eje del aprendizaje. La dificultad en integrar teoría y práctica se ve superada por la acción. Este accionar permanente surge a su vez de la reflexión permanente.

La educación no es individual, sino siempre grupal, comunitaria, parte de la experiencia compartida del aprender a interrelacionarse como principio fundamental del aprender a aprehender.

Entre un área del saber y de la práctica humana (en sentido amplio, esto engloba toda la cultura) y alguien en situación de aprender. Ha habido, hay y habrá siempre mediadores.

### **Modelos de Comunicación / Educación**

Mario Kaplún en su libro, “El Comunicador Popular”, describe tres modelos de educación comparados con tres modelos de comunicación que le corresponden. Señala “...A cada tipo de educación corresponde una determinada concepción de una determinada práctica de la comunicación...”<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Ceraso C. y Retola G. *Mimeo programa A Saltar la pared. Instituto de Comunicación y Cultura La Red.* 1995.

<sup>49</sup> Kaplun, Mario. *El comunicador Popular*, Humanitas, Buenos Aires, 1978.

Para comprender mejor esta idea comienza analizando los diferentes modelos de educación y aclara que estos modelos no se dan en la realidad en forma químicamente pura, sino entremezclados y se encuentran presentes, los tres en distintas proporciones, en las diversas acciones educativas concretas. De todas maneras, se pueden caracterizar tres modelos con los siguientes rasgos:

### **1. Modelo que pone énfasis en los contenidos:**

Es un modelo fundamental en la educación tradicional, que se basa en transmitir conocimientos y valores por parte de los que educan hacia los que son educados.

### **2. Modelo que pone énfasis en los efectos:**

Consiste en “moldear” la conducta de las personas estableciendo previamente unos objetivos para lograr unos resultados determinados. Está relacionado con la “ingeniería del comportamiento”.

### **3. Modelo que pone énfasis en el proceso:**

Este modelo pone el énfasis en el proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se detiene demasiado en los contenidos a ser comunicados ni en los efectos en términos de comportamiento. *“... Se ocupa de la interacción dialéctica de las personas y su realidad; del desarrollo y de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social...”*<sup>50</sup>

A cada uno de los modelos de educación descriptos les corresponde una concepción y una práctica de comunicación.

El modelo de educación bancaria tiene como protagonistas al profesor y al texto; los contenidos se articulan según los criterios de quien enseña. No hay espacio para el diálogo y la participación de los alumnos porque lo que importa es lo que el educador tiene para transmitir. Este modelo se traduce en prácticas en las que el educador no espera del educando creatividad ni expresión, sino retención de contenidos y repetición.

---

<sup>50</sup> Kaplun, Mario. Idem anterior. Pág. 1.

De este modo, el alumno se habitúa a la pasividad, y no desarrolla su potencial creativo y su capacidad crítica. Los actores del proceso educativo, educador y educando, asumen naturalmente el rol que el modelo les asigna., el docente es quien detenta el saber y el poder. El alumno, es receptor pasivo de las enseñanzas del maestro.<sup>51</sup>

Así como existe una educación "bancaria", existe una comunicación "bancaria". En este modelo, el educador es emisor, que habla y transmite información a un receptor que debe escucharlo pasivamente. El modelo de comunicación al que hace referencia es al que pone énfasis en la transmisión de información. *"... Se trata de una comunicación esencialmente autoritaria y por tanto vertical. El emisor domina, es el dueño, el protagonista de la comunicación..."*<sup>52</sup>

El segundo modelo educativo descrito implica un modelo de comunicación que pone el énfasis en los efectos. Da mucha importancia a la motivación y plantea una comunicación con retroalimentación por parte del destinatario. Se propone el cambio de actitudes. Propone acciones y se preocupa por evaluar el impacto de las mismas.

Este modelo trata de generar en el educando, conductas que el educador determina previamente. Si al primer tipo de educación se la llamó bancaria, a este tipo podría llamársela manipuladora.

Este modelo de comunicación / educación, surge en la década del '60 durante el Desarrollismo, como una respuesta de la Alianza para el Progreso a los "problemas del subdesarrollo".

En este contexto, se propuso a la educación y a la comunicación como caminos para alcanzar el desarrollo. *"...por ejemplo, podían ser empleadas para persuadir a los campesinos "atrasados" a abandonar sus "método agrícolas primitivos" y adoptar rápidamente las nuevas técnicas..."*<sup>53</sup>

Esta visión sobre los procesos de Comunicación / Educación se fundamenta en teorías psicológicas que indagan sobre los medios de persuasión y las conductas de los hombres. Para este modelo, educar es generar hábitos y cambios de actitudes,

---

<sup>51</sup> Kaplun, Mario. Idem anterior. Pág. 5

<sup>52</sup> Idem anterior. Pág.7

<sup>53</sup> Idem anterior. Pág.12.

buscando provocar un efecto y producir un resultado. *“...Es decir, inculcar las nuevas actitudes sin pasar por la reflexión, por el análisis, sin pasar por la conciencia; sin someterlas a una libre elección...”*<sup>54</sup>

De este modo, las prácticas de comunicación / educación, que se traducen en este modelo, generan en el educando la costumbre de ser guiado por otros. La educación es individual, y al poner el énfasis en los resultados tiende a desarrollar la competitividad.

Por último, el modelo de educación que pone énfasis en las personas y en el proceso, es el que Freire llama “educación liberadora” es considerado un instrumento de transformación social.

*La educación como proceso, significa que los sujetos descubren su propia realidad, elaborando los conocimientos a partir de procesos de acción y reflexión.* <sup>55</sup>

De lo que se trata, más que de transmitir contenidos, es que el sujeto aprenda a aprender; que siendo capaz de razonar por sí mismo, desarrolle su propia capacidad de deducir, de relacionar y de elaborar síntesis.

Este modelo se basa en la participación activa del sujeto en el proceso educativo; y forma para la participación en la sociedad. Porque sólo involucrándose, problematizando, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, se llega realmente al conocimiento.

Este modelo supone que la educación siempre es grupal y a través de la experiencia compartida. El educador es un facilitador de los procesos compartidos por el grupo promoviendo valores de solidaridad y cooperación.

Los recursos comunicacionales no son utilizados para reforzar contenidos, sino para estimular el diálogo, la reflexión y la participación. *“...El objetivo es que el sujeto piense y que ese pensar lo lleve a transformar su realidad...”*<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> dem anterior. Pág. 14

<sup>55</sup> Ceraso, Cecilia, Arrúa, Vanesa y Retola, Germán. Idem Pág. 8, 13, 18.

<sup>56</sup> Idem anterior. Pág. 28.

## Una mirada sobre la Planificación

### Una planificación para emancipar, no para controlar

La planificación es la tecnología que utilizamos para diseñar nuestra apuesta de transformación. Implica poner en relación lo que pasa en la realidad con lo que deseamos que ocurra para pensar el camino estratégico que nos acerca al futuro deseado.

Para esto es necesario conocer y admitir lo que nos pasa sabiendo que viene siendo gestado históricamente y ponernos en juego para descubrir lo que deseamos entre todos (el equipo, la comunidad, etc.).

Gestionar el proceso de transformación implica un esfuerzo de toma de decisiones y de movimientos que son estratégicos en relación con todos los recursos disponibles en la realidad, los obstáculos que existen y los sentidos propuestos, porque la situación deseada es la brújula para cada una de las acciones planificadas y/o ejecutadas.

Desear es una acción interna, que sólo ocurre cuando las personas y las organizaciones alcanzan cierto equilibrio, sólo cuando estas parten del deseo se encuentran con el futuro, es descubrir la no-linealidad del tiempo. Si las organizaciones se mueven desde el deseo de transformación, una nueva energía surge del entretodos, que genera fe y seguridad acerca de la tarea que debe realizarse, es como estar en el presente sabiendo que el futuro ya está aquí.

## Paradigmas de planificación

Sin embargo, existen a lo largo de la historia diversos paradigmas de planificación social, que conllevan diferentes connotaciones políticas y determinan escenarios y acciones posibles desde este campo.

Sistematizaremos aquí tres enfoques que han atravesado las experiencias de planificación en América Latina. Estos modelos construyen formas de ver a la realidad, a los sujetos, a los escenarios y a las posibilidades de desarrollo de sociedades y comunidades.

### **El enfoque normativo**

Inicialmente nombrada como “Planificación del desarrollo”. Encontramos su origen en la década del ´50, con la idea de que había que planificar el desarrollo de América Latina. Esta propuesta fue impulsada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES).

Este enfoque se sustenta en premisas positivistas, propone mirar a la realidad como algo homogéneo y objetivo que se puede cosificar y mirar por sectores. Subyace aquí la idea de que la realidad es previsible y por ende controlable; que es una cosa que está afuera del sujeto que planifica y que éste, con los métodos adecuados, puede transformarla.

La planificación es vista como un instrumento, el planificador busca vislumbrar las leyes que rigen al objeto de estudio y determinar cómo cambiar una situación inicial para lograr una situación objetivo.

El planificador es técnico, que concentra el poder y el conocimiento. Planificar significa el logro de un fin a través de medios. Esta mirada se centra en la consecución de productos observables y cuyo objetivo fundamental es la eficiencia.

### **El enfoque estratégico- situacional**

Esta perspectiva surge a partir de las críticas a la planificación normativa, en la década del ´70. Encontramos como autores de referencia de este modelo a Carlos Matus, Mario Testa y Jorge Giordani.

La planificación estratégica considera que no existe una realidad social homogénea, la realidad es heterogénea y se le presenta al planificador por problemas sociales. Todos los actores sociales identifican esos problemas y por ende, tienen su posicionamiento y desde allí todos planifican.

La planificación es un proceso que precede y preside a la acción. Para cumplir el objetivo se trabaja la realidad por problemas sociales y se dialoga con los actores involucrados; en este enfoque se reivindica el valor de la política. El planificador será técnico en diálogo con el político.

Como la realidad es dinámica y se trabaja paralelamente a la acción de otros actores, se determinará una secuencia flexible de estrategias que permitan enfrentar obstáculos y lograr cumplir con la situación objetivo. El método es relativamente flexible.

### **El enfoque comunicativo**

Si bien no existe una sistematización teórica como la de los otros enfoques, la planificación comunicativa tiene, en los últimos años, un amplio desarrollo conceptual en el ámbito académico. Entre los autores que han hecho aportes a este enfoque encontramos a Jürgen Habermas.

La planificación comunicativa, como la estratégica, pone en cuestión la mirada normativa, además de rechazar la idea de la intervención del sujeto “desde afuera” y sobre la realidad social.

La realidad, para este enfoque, se construye y se asume desde tres ideas centrales:

- **idea de integridad:** la realidad social es compleja y dinámica. Se ponen en juego actores, relaciones y situaciones que le dan a cada espacio una identidad propia.
- **idea de diversidad:** para este enfoque no se trata de ver la heterogeneidad en tanto diferencia, sino mirar que existen diversidades en los actores, pero también puntos en común que permiten la construcción de proyectos colectivos.
- **idea de construcción colectiva:** en vez de acción estratégica se propone acción comunicativa, en vez de buscar estrategias de conflicto u oposición, se trata de trazar estrategias centradas en la cooperación y los consensos.

Para este modelo la planificación no es un instrumento sino un proceso de transformación de las relaciones sociales- comunicativas. Los proyectos y programas integran acciones y relaciones que se centran en los consensos de los actores involucrados. No existe una sola metodología, la planificación es un proceso de gestión que construye diferentes métodos en relación a la realidad y a los sujetos con los que se interviene.

Según el recorrido precedente, la planificación en América Latina surge atada al campo de la economía y a una propuesta particular de intervención. “La planificación surge

como técnica por medio de la cual se instaure un modelo de vida, llamado desarrollo. Modelo de vida basado en los criterios de racionalidad, eficiencia y moralidad que son concordantes con la historia y las necesidades de la sociedad capitalista.”<sup>57</sup> Por ende, las técnicas y métodos que conllevan este modelo no son neutros sino que están determinadas por esa forma de ver al mundo, basada en el “tener”.

Desde esta misma lógica, el discurso hegemónico ha captado y utilizado posiciones que han surgido de prácticas de planificación y gestión contrahegemónicas. Por eso encontramos en infinidad de políticas propuestas desde afuera para adentro términos como “capital humano”, “capital social” que tratan de apoderarse de reflexiones y prácticas que vienen de experiencias de planificación de sectores alternativos.

Igualmente desde perspectivas como la que encontramos sistematizada en el enfoque comunicativo; existen posibilidades y formas de concebir a la planificación y a su acción que auspician generar otro tipo de procesos.

### **La planificación como proceso de aprendizaje y producción de conocimiento**

Desde nuestra perspectiva, los procesos de planificación y gestión de proyectos, son instancias de producción de saberes sobre la propia realidad. La metodología nos permite una reflexión epistemológica y un posicionamiento político en la acción transformadora.

Para promover el aprendizaje se vuelve imprescindible fomentar experiencias de aprendizaje. En este sentido, los programas *Enredando Jóvenes para el Desarrollo (Argentina)* y *Programa de Comunicación para la Infancia (Colombia)*, analizados para este trabajo de tesis, se articulan a partir de una propuesta específica que promueve la producción de saberes, la planificación de proyectos y productos con base en necesidades sentidas y reconocidas por la comunidad.

Para este enfoque cada una de las fases del proceso de planificación promueven aprendizajes diferentes. La planificación es un proceso integral, donde se pretende conocer la realidad para transformarla.

---

<sup>57</sup> Durán Durán, Armando. *El campo de la gestión en comunicación- educación*, en Tramas de la comunicación y la cultura nº 36, pág. 30, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, La Plata, 2005

No se trata de pensar proyectos eficientes y eficaces en sí mismos sino de pensar estratégicamente partiendo desde los propios deseos. Podemos sintetizar esta mirada de planificación desde el siguiente esquema:

**SITUACIÓN DESEADA:** es el horizonte, el lugar del deseo, el de la utopía. Es la construcción del sentido, el hacia donde queremos ir.

**SITUACIÓN INICIAL:** es la situación presente. La de ese momento, la que viene gestándose desde el pasado. Mirar la situación inicial permite reconocer y descubrir qué nos pasa, qué cosas aportan y qué cosas obstaculizan el desarrollo hacia el horizonte deseado.

**SITUACIÓN FUTURA:** es plantearse qué será de la realidad presente si nadie hace nada para transformarla. Es el pronóstico, la tendencia de la situación inicial. Es plantearse los costos, como comunidad o colectivo, si no modificamos lo que nos pasa.

Mirar la realidad en el presente en relación a la situación deseada, ayuda a pensar y definir colectivamente las estrategias de desarrollo que permiten trazar el camino entre el presente y el deseo. Desde esta mirada es imprescindible poner en común los deseos de los distintos actores de la comunidad y consensuar el “hacia dónde”.

El proceso de planificación y gestión es pensado integralmente. Si bien existen diferentes pasos metodológicos (Diagnóstico, planificación, gestión, evaluación) cada momento está atravesado por los otros momentos. Cuando se construye la situación inicial se pone énfasis en el diagnóstico, en conocer, sin embargo se planifica qué se quiere conocer, cómo conocer, con qué herramientas; se gestionan las relaciones con los otros actores, se trabaja sobre el acceso a la información; se evalúan las herramientas utilizadas, etc.

En este sentido la metodología es vista como herramienta flexible, en continuo diálogo con la realidad. Las acciones se definen en forma estratégica, los proyectos o acciones planificadas no son estáticos sino que se redefinen continuamente.

*“La tecnología de planificación de procesos de desarrollo, es una herramienta que acompaña y sistematiza la reflexión para la acción. En este sentido, la posibilidad de planificar y gestionar un proyecto es un camino de praxis”<sup>58</sup>*

---

<sup>58</sup> Ceraso, Retola, y Arrúa. **Jóvenes, Transformación y Desarrollo Local**, Cap.7, Parte I, Ediciones de la Unidad de Práctica y Producción de Conocimientos, La Plata, 2004.

El aprendizaje sólo es significativo cuando logra modificar la conducta (en términos de praxis, de modificar el hacer). De no ser así lo que más se puede lograr es el aumento de caudal de conocimiento, y eso en ninguna forma podría llamarse aprendizaje.

El proceso de planificación y gestión, además de promover la reflexión y la acción, promueve la posibilidad de que los actores sociales se piensen a si mismos, en relación con la comunidad. En este sentido, potencia las posibilidades de reflexión crítica sobre uno mismo. En este punto las posibilidades de aprender de la realidad se multiplican, se potencian porque somos sensibles al dato de lo real. Buscamos conocerlo para intervenir en él.

Francisco Gutiérrez, rescata la importancia de los procesos que promueven la reflexión que conduce a la autoorganización.

*“...He llegado ha descubrir que el único aprendizaje que puede influir significativamente en la conducta de los demás es el que el individuo descubre e incorpora por sí mismo”.*<sup>59</sup>

*“La autorrealización y la maduración son características esenciales a las que tiende el ser humano. Los individuos que se autorrealizan, además de disfrutar de una salud mejor, se ven libres de temores, de inhibiciones,... se aceptan a sí mismos, y asumen plenamente las propias responsabilidades”*<sup>60</sup>.

*“...todo saber auténtico lo es desde el momento en que se torna praxis”*<sup>61</sup> Como dice Freire *“...mientras más reflexiona el hombre sobre la realidad, sobre su situación concreta, más emerge plenamente consciente, comprometido, listo a intervenir en la realidad para cambiarla”*<sup>62</sup>.

Lo que en realidad necesitan los niños para el año 2000, en sus esquemas de asimilación, es una enorme flexibilidad en la acción y un poder no sólo de adaptación sino de transformación creadora del medio que les rodea.<sup>63</sup>

---

<sup>59</sup> Gutiérrez, Francisco. ***Pedagogía de la Comunicación***. Editorial Humanitas, Buenos Aires, 1975, pág.93.

<sup>60</sup> Gutiérrez, Francisco. ***Pedagogía de la Comunicación***. Editorial Humanitas, Buenos Aires, 1975, pág.112- 113.

<sup>61</sup> Idem anterior, pág.113.

<sup>62</sup> Freire, P. ***Concientización***, Asociación de Publicaciones Educativas, Bogotá, 1973 en Gutiérrez, F., ***Pedagogía de la Comunicación***. Editorial Humanitas, Buenos Aires, 1975, pág. 113.

<sup>63</sup> Idem anterior.

En el año 1975, Francisco Gutiérrez ya planteaba la necesidad de que los niños contemporáneos posean herramientas que les permitan pensar y modificar su entorno.

### **Nuevos escenarios / Nuevas racionalidades**

La revolución científico tecnológica, el auge y la incorporación de las tecnologías, además de generar exclusión, desocupación, fragmentación..., le dieron la posibilidad al hombre de transformar su realidad a un ritmo antes desconocido. Esto genera un nuevo dinamismo en los modos de organización social, que se traduce en la necesidad de adaptarse a contextos que cambian permanentemente.

*“...La sociedad del conocimiento se hace cada día más compleja por diversas tendencias, entre ellas porque introduce nuevas tecnologías de información y comunicación y porque, a la vez, esas técnicas y las dinámicas económicas están creando mutaciones a escala mundial, subordinando a las partes de las naciones, incluso de las más poderosas, a ese todo planetario...”<sup>64</sup>*

En contraposición a estas nuevas tendencias, las instituciones de enseñanza, se encuentran ancladas en una vieja racionalidad: la que deriva de la lógica aristotélica, la de las divisiones metodológicas propuestas por Descartes, y la del determinismo newtoniano, cuando ya hemos empezado a construir la sociedad posindustrial (a pesar de la pobreza que caracteriza el intento de industrialización de América Latina), la sociedad de la información y del conocimiento.

Para Sergio Vilar,<sup>65</sup> la nueva racionalidad que esta sociedad demanda debe desarrollar nuevas lógicas de comprensión de la realidad, superando las explicaciones causa – efecto, desde una mirada transdisciplinar.

*“La Planificación es una tecnología que permite racionalizar la acción para el logro de los objetivos propuestos. Si pensamos en una nueva racionalidad, implica sostener los procesos de planificación desde una mirada integral de la realidad.*

---

<sup>64</sup> Vilar, Sergio. **La Nueva racionalidad. Comprender la complejidad como método transdisciplinario.** Kairos. Seminario de Educación Popular y Comunicación, dictado por Francisco Gutiérrez. Maestría PLANGESCO. UNLP, 2000. Pág. 13

<sup>65</sup> Idem anterior.

*Es necesario que la nueva racionalidad reúna las consideraciones que especifican lo real, la investigación de lo potencial y la heterogeneidad. La nueva racionalidad debe tender a la construcción de realidades nuevas, a comprender la vida como proyecto, a la organización individual y colectiva del porvenir - devenir. La Planificación de proyectos de desarrollo es una herramienta que permite pensar sobre la propia realidad desde múltiples dimensiones, proyectando su transformación, definiendo situaciones deseadas y sorteando imprevistos”<sup>66</sup>*

Los procesos de planificación y gestión de proyectos de desarrollo promueven, entre los actores, acciones compartidas donde se ponen en juego saberes, actitudes, aptitudes, que se desprenden de una nueva racionalidad reticular, compartida, integradora de nuevos criterios, imaginativa e inventiva.

Pensar otras modalidades para nuestra educación, construir un cambio importante en este sentido, es urgente para Argentina y para América Latina.

*“...Hay que cambiar radicalmente la manera de razonar heredada del pasado, su memorismo normativo, su reproducción simple. El mundo de hoy necesita una racionalidad diferente, trezada por las iniciativas, la cooperación, el sentido de la responsabilidad, la capacidad de relacionar unas cosas y fenómenos con otros y así descubrir en todo momento los brotes emergentes de lo nuevo...”<sup>67</sup>*

## Una mirada sobre la Producción

*En la comunicación electrónica, Francisco Gutiérrez fundamenta su concepción acerca de los nuevos modos de producir comunicación que son generados por las tecnologías. Pensemos al autor en su contexto. Un español en América Latina para ser más exactos en Costa Rica, escribía esto en 1975. Muy cerca en tiempo a la guerra del Petróleo y en nuestro país la crisis del gobierno de Isabel Perón y el principio de la caída del estado Benefactor Argentino.*

---

<sup>66</sup> Ceraso, Retola, y Arrúa. **Jóvenes, Transformación y Desarrollo Local**, Cap.7, Parte I, Ediciones de la Unidad de Práctica y Producción de Conocimientos, La Plata, 2004.

<sup>67</sup> Vilar, Sergio. **La nueva racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios**. Pág.13, Kairos. Seminario de Educación Popular y Comunicación, dictado por Francisco Gutierrez. Maestría PLANGESCO. UNLP, 2000.

Para lograr su fin se remonta al salto producido en el pensamiento en el paso de la palabra hablada a la palabra escrita y encuentra en Platón el primer ejemplo de resistencia a un nuevo modo de comunicación "... la comunicación platónica sólo puede realizarse entre los dioses o entre las ideas del hombre...". Y agregó, "*... el medio por excelencia de la comunicación platónica es la palabra hablada. El diálogo es para Platón el entendimiento directo de dos almas, mediante gestos o palabras... Platón niega la posibilidad comunicativa a través de la palabra escrita.*"<sup>68</sup>

Cuando se tecnifica la escritura, Santo Tomás de Aquino la rechaza como forma de comunicar la palabra de Dios, alude a que Cristo no confió su doctrina a la técnica de la escritura.

Desde aquí, Gutiérrez demuestra la tesis que a lo largo de la historia, toda nueva forma de comunicación es rechazada por la anterior. En la actualidad es innegable que las tecnologías han impactado profundamente en la vida cotidiana de las personas, y por dar un ejemplo, la escuela tiene serias dificultades para salirse de la linealidad del lenguaje escrito, que además está sometido a la cárcel de su versión escolarizada, no asumiendo otras formas de leer, otras formas de aprender y otras formas de percibir, es decir otras sensibilidades.

Muchas veces vemos cómo la escuela incorpora instrumentalmente los medios de comunicación, negándole a los estudiantes por un lado, la riqueza de los lenguajes y por otro, los procesos de aprendizaje y vida cotidiana de los nuevos sujetos. Algunos autores como Esther Díaz<sup>69</sup>, llegan al extremo de sostener que en la relación del hombre contemporáneo con la tecnología prima el instrumento, la pantalla.

Sin embargo nosotros pensamos que los jóvenes y los niños tienen actitudes y aptitudes para relacionarse con las tecnologías en pos de su autoorganización como sujetos autónomos, y que son capaces de hacer un uso de éstas, que supera ampliamente el mero instrumentalismo. Por otra parte, en el proceso de desarrollo el deseo está puesto en objetivos de desarrollo, no en la pantalla.

*"La práctica comunicativa habla de un trabajo discursivo, de una gestación y transformación de discursos, en una producción significativa. Para ello, hace uso del (y*

---

<sup>68</sup> Gutiérrez, Francisco. *Pedagogía de la Comunicación*, Editorial Humanitas, Argentina, 1975.

<sup>69</sup> Cfr. Díaz, Esther. *La Posciencia*, Cap. *La ciencia después de la ciencia, el medio es el deseo*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000.

*se deja usar por) lenguaje, siendo éste una doble forma de ‘realizar’ el mundo, aprehendiéndolo y produciéndolo”.<sup>70</sup>*

*Entonces, si no podemos negar que estamos rodeados por instrumentos tecnológicos y reconocemos la aptitud y la actitud de las nuevas generaciones para relacionarse con y desde ellos, no podemos negar la profunda dimensión que adquieren los lenguajes de comunicación en el marco de estos procesos.*

*Gutiérrez es claro: “cada uno de esos lenguajes codifica la realidad de modos diferentes; cada uno de ellos oculta una metafísica única. Tal vez nos convenga empezar a reconocer que hasta el presente hemos sido esclavos de una sola forma de comunicación...”; “... no puede haber ningún cambio tecnológico o físico en los medios de intercomunicación que no sea acompañado por un espectacular cambio social.”<sup>71</sup>*

## **La importancia de producir mensajes**

Un desafío en la década del ‘90 con relación a los procesos comunicacionales en los sectores populares y en la comunidad en general, pasó por reconocer la centralidad de los medios masivos. La realidad planteada a partir de la globalización *“nos muestra una cultura donde los medios son reconocidos como lugares de construcción de ideas fuerza acerca del orden social.*

*La gente demanda a los medios que opinen; los medios aparecen como lugares de construcción de sentido”.<sup>72</sup>* Esto por supuesto de la mano de una gran univocidad (es decir con un discurso poco plural). Para que esta construcción de sentido sea menos unívoca fue necesario, además del sentido que le da el mismo receptor (que no tiene por qué ser el mismo que le da el medio), una representación amplia y plural de los sectores populares –organizados o no- en los medios.

*“En la década del ‘70 se hablaba de ser la voz de los que no tienen voz. En los ‘90 el desafío fue para los que no tenían voz, el de ser constructores de sus propios mensajes,*

---

<sup>70</sup> Díaz Larrañaga, Nancy. **Mediación de materiales gráficos**, Mimeo, UNLP, La Plata, 2000.

<sup>71</sup> Gutiérrez, Francisco. **Pedagogía de la Comunicación**, Editorial Humanitas, Argentina, 1975.

<sup>72</sup> Mata, María Cristina. **Seminario de comunicación alternativa en los ‘90**, UNLP, La Plata, 1993.

*que por otros lados fueron más creíbles que otros mensajes institucionales o de los actores políticos<sup>73</sup>”.*

## Marco teórico sobre la producción

Existen múltiples recursos e instrumentos para abordar la realización de un mensaje propio en procesos de desarrollo. Mario Kaplún dice que *“comunicar es una aptitud, una capacidad; pero sobre todo una actitud”<sup>74</sup>*. Esa actitud está orientada hacia el destinatario y determina su concepción y también las formas e intenciones de los mensajes y estrategias.

En la realización de mensajes es preciso poner en juego habilidades y destrezas para comunicar a través de diferentes lenguajes, y ser conscientes que vamos a poner en juego una actitud hacia un destinatario.

Los destinatarios que le darán sentido a los mensajes no están presentes en el momento de producirlos. Por ejemplo desde la mediación de mensajes en el lenguaje gráfico, se trabaja desde la distancia escritor/posible lector. Esto significa que se escribe en una dimensión presente orientada a un horizonte futuro; y ese futuro llega cuando el texto se relaciona con el destinatario y su contexto.

Están aquellos mensajes cuyos autores no piensan en sus posibles lectores, no se preguntan por su destinatario, no se paran a pensarlo, a construirlo y ésta es también una forma de concebirlo. Aún ese tipo de materiales gráficos, poco comunicativos, tienen en su interior, haciéndolos posibles, un marco teórico sobre la actividad de comunicar y educar y no se escapan de tener una actitud hacia su destinatario.

La actitud con la que voy para comunicarme con el otro marcará el camino de la producción. También desde esa actitud surgen los objetivos, las actividades y prácticas de la estrategia de comunicación que relaciona, en una compleja trama de relaciones, la escuela con la comunidad, la escuela con los estudiantes, los estudiantes con la comunidad y los estudiantes entre sí.

---

<sup>73</sup> Ceraso, Retola, y Arrúa. *Jóvenes, Transformación y Desarrollo Local*, Cap.7, Parte II, Ediciones de la Unidad de Práctica y Producción de Conocimientos, La Plata, 2004.

<sup>74</sup> Kaplún, Mario. *El comunicador Popular*, Pág. 115, Editorial Humanitas, Buenos Aires, 1987.

Desde una mirada comunicacional, la concepción del destinatario es el punto de partida y esto es decisivo. Los destinatarios de los mensajes, son a quienes les pedimos que hagan cosas, que cumplan consignas, que conozcan determinados temas, que exploren en otros, le sugerimos actividades; es decir pensamos en ellos. Queremos comunicarnos con ellos, nos interesa lo que dicen ellos. Sin este diálogo no es posible aprender, existe una relación que determina la condición de existencia de los actores en el hecho de comunicación.

Daniel Prieto Castillo dice que *“toda institución que se dedique a la comunicación trabaja con la vida ajena. Para mal o para bien, no hay una sola que no intente lograr algo de sus interlocutores”*<sup>75</sup> y entonces se pregunta cómo se refleja esa situación en los materiales gráficos.

De los materiales gráficos que circulan identifica cuatro líneas.

- Vamos al otro para **informar y transferir** conocimientos.
- Vamos al otro para **cambiar sus conductas**.
- Vamos al otro para **concientizar**.
- Vamos al otro para **acompañar procesos pedagógicos y promover el aprendizaje**.

## La producción de mensajes propios

*“La producción de mensajes propios en procesos de desarrollo local es entendida como una acción hacia la transformación. Es decir, un momento en un proceso de transformación. “Es aquí donde se parte de actores (con su carga socio histórica y política), que ponen en juego sus competencias de saber hacer y de manejo de códigos sociales para realizar un producto, el cual lleva dentro de sí un fin”.*<sup>76</sup>

---

<sup>75</sup> Prieto Castillo, Daniel. *Palabras e imágenes para la comunicación impresa*. UCLAP, Quito, 1996

<sup>76</sup> Barbero, Jesús Martín *De los medios a las mediaciones, comunicación, cultura y hegemonía*. G. Gili, Barcelona, 1987, en Ceraso, Retola, y Arrúa, *Jóvenes, Transformación y Desarrollo Local*, Cap.7, Parte II, Ediciones de la Unidad de Práctica y Producción de Conocimientos, La Plata, 2004.

*“El estudio de la producción de discursos implica pues, contemplar dicha producción y dicho discurso en un contexto y provenientes de una situación particular: reglas puestas en juego, competencia de los sujetos, puesta en acto del poder, de la resistencia, del deseo, las hegemonías, etc.”<sup>77</sup>*

Los procesos de producción y recepción de discursos implican diferentes mediaciones que los resignifican; forman parte de un proceso comunicativo en una trama de relaciones sociales y matrices culturales. Según Eliseo Verón<sup>78</sup>, el sentido materializado en un discurso que circula de un emisor a un receptor, no se puede dar cuenta con un modelo determinista. Un discurso genera al ser producido en un contexto social dado, distintos efectos posibles, es decir que el sentido no opera según una causalidad lineal.

Los jóvenes y niños como actores de la comunicación para producir mensajes propios, ponen elementos y conocimientos previos sobre los lenguajes y sus diversas formas de leerlos, recreándolos con capacidad innovadora. Una mirada que mire un proceso de producción de mensajes propios, debe exceder la reducción de la comunicación y de la recepción a la relación entre el polo emisor y el polo receptor.

*“La producción de mensajes propios para el desarrollo local, debe centrar su mirada en las matrices culturales, los escenarios de donde surgen los actores de la comunicación y los contextos donde se dan los problemas del desarrollo. Todos son procesos socio históricos políticos”<sup>79</sup>.*

Cuando se reconoce al destinatario de los mensajes para el desarrollo, lo hacemos como un sujeto socialmente posicionado, en una situación y en un escenario, el que habita ahí. Lo pensamos desde la resignificación de sentido. Es decir que no pensamos en una recepción unívoca que garantice una lectura única y definitiva.

Los receptores de estos mensajes, los vecinos de la comunidad y sus instituciones, son sujetos activos del reconocimiento y apropiación de ese producto y la lucha social por el sentido, tanto como los productores del mensaje, aunque en diferente posición.

*“Así, en esta relación comunicativa entre sujetos se producen discursos que son resignificados y recreados por ellos. Los formatos son los productos generados en este*

---

<sup>77</sup> Díaz Larrañaga, Nancy. Mimeo **Mediación de Materiales Gráficos**, UNLP, La Plata, 2000

<sup>78</sup> Verón, Eliseo. **La Semiosis Social**, Ed. Gedisa, Barcelona, 1983.

<sup>79</sup> *Ibidem* Ceraso, Retola, y Arrúa. Pág. 42

*proceso comunicacional; son el resultado de la actividad material y simbólica de dichos agentes*<sup>80</sup>. En este sentido son productos de comunicación.

Las relaciones entre los sujetos de una comunidad hacen posible la circulación de los mensajes con características comunitarias y populares, alejándose de lo meramente mediático, y construyendo un sentido del desarrollo.

*“Los sujetos emisores y receptores se constituyen en el espacio discursivo. El discurso es el espacio donde se efectúan determinadas prácticas en las que esos sujetos interactúan. Esta perspectiva, cuyas nociones provienen, en parte, de la semiótica textual, considera que *“toda producción de sentido, en efecto tiene una manifestación material (...) partimos siempre de configuraciones de sentido identificadas sobre un soporte material (texto lingüístico, imagen, producción sonora, sistema cuyo soporte es el cuerpo, etc.) que son fragmentos de semiosis”*.<sup>81</sup>*

Los mensajes producidos para facilitar procesos de desarrollo siempre fueron pensados estratégicamente en los programas mirados. Es decir que forman parte de una estrategia más global, que no sólo implica a los medios de comunicación masivos, sino a otras formas de comunicación popular.

*“El uso de los lenguajes genera nuevas relaciones, primero los jóvenes y niños se relacionan con las tecnologías, con otros actores de la comunicación, con otros actores de la gestión del proyecto y con la comunidad. Genera nuevos puntos de relación y posiciona de forma diferente tanto a los emisores como a los receptores del mensaje propio construido”.*<sup>82</sup>

La posibilidad de crear mensajes propios nos permite pensar en los lenguajes como prácticas de comunicación, que a través de diversos procesos, hacen públicas las experiencias y expectativas privadas y personales. Es el pasaje de la impresión a la expresión.

*“Uno de los fundamentos de lo expuesto anteriormente es considerar que todo texto es el producto de varios textos previos (intertextos), provenientes y constitutivos del*

---

<sup>80</sup> Ibídem Díaz Larrañaga, Nancy. Pág. 42

<sup>81</sup> Villamayor, Claudia; Mimeo, **Programa de Capacitación de AMARC**, Quito, Ecuador, 2000.

<sup>82</sup> Ceraso, Retola, y Arrúa. **Jóvenes, Transformación y Desarrollo Local**, Cap.7, Parte II, Ediciones de la Unidad de Práctica y Producción de Conocimientos, La Plata, 2004.

*espacio de lo social. Esto no implica que esta noción anule la producción y la reduzca en simple reproducción; sino que reconoce su antecedente social, dando lugar a una creación.*<sup>83</sup> Por lo tanto el discurso es una producción social previa y una situación de comunicación por parte del receptor.

## Los mensajes propios como producción social de sentido

*“Hablamos de un sujeto sujetado en el lenguaje y que se constituye emergiendo de la compleja trama de los discursos sociales. Por esta razón el sujeto es hablado por la cultura de su tiempo, de su historia, de su espacio: sujeto expresado a través de una puesta en escena en la vida social.”*<sup>84</sup>

*“Un punto central a la hora de enseñar lenguajes multimediales es la idea de democratizar la comunicación. Esto significa, por un lado, la idea de que la comunicación no es patrimonio del especialista en comunicación, ni del trabajador de los medios. Y por otro lado, sostiene una postura ideológica sobre cómo encarar los procesos de desarrollo. Democratizando la comunicación, democratizamos la construcción del desarrollo”.*<sup>85</sup>

Entendemos a la acción de democratizar como dar, facilitar y valorar la palabra de los que fueron mandados al silencio. Esto supone que el ejercicio de comunicarse con y desde la comunidad, facilita la expresión de las propias identidades culturales, la articulación de saberes previos, y el reconocimiento de todos los actores sociales y comunicacionales como sujetos hacedores de su propia realidad y su propio deseo.

El uso de los lenguajes, tanto para producir mensajes como para comprender los mensajes producidos, está dado en diferentes situaciones de comunicación. Son construcciones individuales y colectivas del conocimiento, desde un imaginario social que contiene como si fuera un cauce, concepción que concibe a los mensajes propios como productos culturales y espacios de producción y lucha por el sentido.

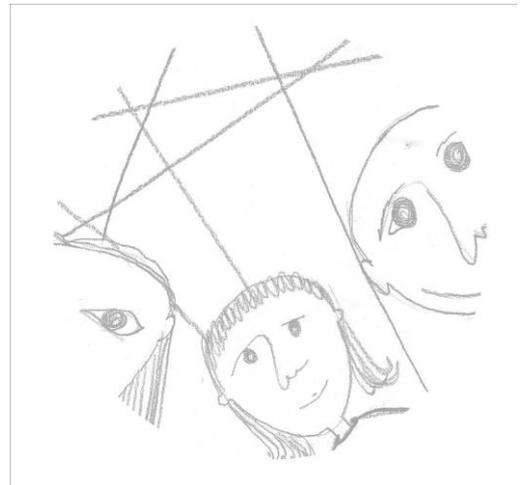
---

<sup>83</sup> Díaz Larrañaga, Nancy. *La Mediación de Materiales Gráficos*, Mimeo, UNLP, La Plata, 2000.

<sup>83</sup> Villamayor, Claudia. Mimeo *La mediación de materiales*, AMARC, Quito, Ecuador, 2000.

<sup>84</sup> *Ibídem* Ceraso, Retola y Arrúa.

# Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio



**El Problema**

## El Problema

### Introducción al escenario de las políticas públicas ¿Cómo construimos el problema?

La mirada sobre el problema esta acotada desde la comunicación, la planificación y el desarrollo. Se parte de mirar la realidad en procesos de transformación, es decir de pensar la realidad en transformación, y a los actores como sujetos transformadores de su realidad. Por eso, el problema también es una construcción. Es un momento donde se construye una mirada al futuro, a lo deseado, donde se ponen en juego teoría y práctica.

El problema surge de la comparación de la situación deseada y la realidad de las prácticas sociales en distintos contextos. De comparar la situación ideal sobre políticas públicas para jóvenes y niños, con la ausencia de éstas. De analizar qué piensan los jóvenes y niños sobre el presente y cuáles son los obstáculos que encuentran para poder imaginar el futuro.

También surge de reconocer la ausencia de políticas públicas cuyo componente esencial sea la comunicación; del desconocimiento general que simplifica a la comunicación y la restringe a meras acciones instrumentalistas, como hacer una publicación o visibilizar un hecho a través de la prensa.

La construcción del problema será entonces poner en una relación compleja y no unidireccional la situación inicial con la situación deseada por la mirada participativa de los protagonistas involucrados en el problema y también en relación con un pronóstico futuro.

En el marco de la modernidad y la globalización las políticas de desarrollo de los Estados considerados “periféricos” en muchos casos están pensadas en forma general y de afuera hacia adentro. La participación de los actores excluidos no está contemplada y ni siquiera pensada como prioritaria. Las políticas generalmente están centradas en una visión economicista, que parte desde las carencias y que deja afuera otras visiones y niega identidades y culturas propias que dan cuenta de un modo de estar en el mundo de estos pueblos.

Pensar las políticas públicas de una manera tan lineal obstruye las posibilidades reales de desarrollo y produce un achatamiento en las expectativas de la población que va horadando la autoestima de los pueblos provocando la pérdida de sentidos.

## Los problemas de comunicación/desarrollo

- La linealidad con la que es vista la comunicación desde las políticas públicas.
- Los históricos mandados al silencio en el proyecto moderno.

Por lo general, las políticas públicas que van hacia “los otros” llamados también población meta, terreno, municipios, provincias, movimientos sociales y en el mejor de los casos comunidades, priorizan en la dimensión comunicativa el modelo informacional que hace eje en los contenidos y el modelo de los efectos que hace eje en la persuasión.

Casi todos los trayectos educativos que forman parte de estas políticas no están pensados como procesos y por supuesto no hacen eje en el modelo de construcción de sentido en la cultura. Este problema se agudiza cuando las políticas públicas necesitan generar algún tipo de transformación; dos ejemplos claros son las políticas de salud sexual y reproductiva y de prevención de las adicciones que necesitan resultados de cambios de actitud. Se basan en bajar información en forma enciclopedista en muchos casos in-entendible (jergas técnico- científicas) y en reproducir efectos en un receptor pasivo que no es considerado como un sujeto libre de optar sobre cuestiones esenciales de su vida. Los procesos educativos desde la producción de sentidos propios, son considerados caros ya que necesitan del encuentro, de la continuidad y del cauce de reflexión que luego les permite tomar decisiones.

Las políticas sociales aparecen interviniendo para adentro de las familias como franjas etareas. La política para niños de cero a cinco, que es alimentaria, e incluye el embarazo de la madre.

Las políticas para madres jefas de hogar, (debieron reconocer que en América Latina alrededor del 70 % de los hogares están jefaturados por mujeres). La política dedicada al sector de la tercera edad que también es abordada en forma etarea (hasta ahora nunca se impulsó una política masiva que incluya, por ejemplo, abuelos con adolescentes). Los hombres, que son focalizados por problemas de empleo y los jóvenes que en la provincia de Buenos Aires por tomar un ejemplo, salvo en los

Torneos Juveniles Bonaerenses<sup>86</sup>, no tienen opciones creativas y políticas de participación donde aportar su enorme potencial humano.

Generalmente el Estado, en sus políticas públicas, desde sus diferentes administraciones y gobiernos, en sus diferentes niveles, nacional, provincial, municipal; ven al joven como un problema.

Ven a los jóvenes como difíciles de ser abordados, de débil contención y temen correr altos riesgos en la ejecución de las políticas dirigidas a éstos.

El joven es focalizado por las políticas públicas como un vasto sector que siempre habita en el borde. Es una masa susceptible de ser “sujeto” de “políticas” de represión.

Estas propuestas solo se atreven a trabajar con los constituyentes esenciales de los jóvenes (sus identidades, sus códigos, su potencial de producción) en el marco de los deportes, que pueden encauzar “tanta energía” sin levantar demasiada demanda. Un buen ejemplo son los Torneos Juveniles Bonaerenses, sirve de mucho, los jóvenes mudan la depresión en autoestima, se encuentran entre ellos, viajan, pero no alcanza.

Otra modalidad de Políticas Públicas para jóvenes está inserta en el marco de las capacitaciones para lograr una mejor salida laboral (por ejemplo Programa Incluir<sup>87</sup> o

---

<sup>86</sup> Los Torneos Juveniles Bonaerenses son una política pública masiva que tiene a los jóvenes como destinatarios, impulsando espacios de competencia en diversas disciplinas deportivas y artísticas, a nivel local, regional y provincial. Esta política fue impulsada en el Gobierno de Eduardo Duhalde en su primer período de gobierno 1991-1995. Se gestiona hasta la actualidad con el nombre de “Juegos Deportivos, Buenos Aires”.

<sup>87</sup> EL Programa INCLUIR, fue una política pública destinado a jóvenes de 18 a 25 años en situación de vulnerabilidad y exclusión social, perteneciente al Plan Nacional de Inclusión Social Juvenil promovido por la Dirección Nacional de la Juventud del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Esta Propuesta se desarrolló a partir del año 2004 y hasta el año 2006. a través de un financiamiento del BID (Banco Interamericano de Desarrollo).

El mismo tuvo como objetivos “incrementar la participación de los jóvenes en procesos donde desarrollen competencias a partir de sus conocimientos y cualidades personales, apuntando tanto a su inserción y permanencia en el mercado laboral como al asociativismo, herramienta necesaria para generar redes sociales que contribuyan a una participación ciudadana activa en la comunidad”.

El Programa desarrolló sus propuestas en dos líneas de trabajo: desarrollo de capacidades a través de la capacitación en oficios y gestión de proyectos comunitarios para jóvenes. El mismo financiaba dichas propuestas de capacitación y gestión de proyectos poniendo énfasis en la capacitación.

Manos a la obra joven<sup>88</sup>). Estas no tienen en cuenta al joven como sujeto autónomo, hacen hincapié en los contenidos y toman al joven como un receptor pasivo en el cual se desliza una receta acerca de determinados conocimientos (como una tabula rasa), que les permitirá supuestamente, en un futuro inmediato, proyectarse laboralmente en forma individual.

Por otro lado, no es fácil planificar las políticas públicas para jóvenes ya que hay que entender diferentes códigos, lógicas, culturas y eso es un trabajo muy profundo que no produce resultados inmediatos.

En los '90, en el contexto del fortalecimiento del Modelo de Estado Neoliberal, los jóvenes se volvieron visibles como problema social, desmovilizados a causa del consumo y las drogas, los jóvenes "comenzaron a ser pensados como los responsables de la violencia en las ciudades"<sup>89</sup>. Además la pobreza y la desocupación aumentaron visiblemente generando una entrada en el tercer milenio signada por el malestar en la cultura y el escepticismo.

En Argentina, el Subsecretario de Políticas Sociales de la Secretaría de Desarrollo Social de la Nación en función en 1997, en el Seminario Internacional "Los Jóvenes como sujetos de Políticas Sociales", dijo: *"la medición de Mayo de 1996, únicamente referida al aglomerado Gran Buenos Aires, el total de jóvenes entre 15 y 24 años eran 2.046.000. De ese total, los que no estudian, ni trabajan, ni eran amas de casa, sumaban 352.000. Las cifras son elocuentes."* Más tarde remitía: *"los jóvenes vulnerables que, en caso de tener un hogar, no se sienten a gusto en él, como cualquier otro joven, pero que tampoco tienen ni el colegio ni el trabajo como lugar de contención y de socialización, son más proclives a la marginalidad y a la inconducta"*<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> El Plan "Manos a la Obra- Jóvenes por el Desarrollo", fue impulsado por la Dirección Nacional de Juventud del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en el año 2005.

Esta propuesta fue destinada a jóvenes con edades comprendidas entre los 16 y los 25 años. El mismo proponía financiar proyectos socio- productivos asociativos de jóvenes.

<sup>89</sup> Rossana Reguillo Cruz. Emergencia de las Culturas juveniles. Estrategia del desencanto. Grupo Editorial Norma. Argentina. 2000. Pág 20.

<sup>90</sup> Seminario Internacional: los jóvenes como sujetos de políticas sociales. Conferencia del Subsecretario de Políticas Sociales: Lic. Leonardo Di Prieto Paolo. Presidencia de la Nación. Buenos Aires, Argentina, 1997.

*"¿En qué estamos hoy?... se estima que para el año 1997 el producto bruto interno crecerá un 4 % promedio en América Latina. Pero la teoría del derrame no se ha verificado. Y los efectos no queridos -altas tasas de desocupación, concentración del ingreso y, en conjunto con América Latina, un aumento de la pobreza- se están verificando. Hoy más de 200.000.000 de hermanos viven en condiciones precarias e injustas en América Latina"<sup>91</sup>.*

Como podemos ver el pronóstico de Leonardo Di Pietro Paolo era bastante acertado, los contextos de principios de siglo están claramente signados por la creciente exclusión social. En Colombia el panorama para finales del Siglo XX es similar y está agravado por el conflicto armado y los desplazamientos que este genera.

Los jóvenes y los niños participan de un universo complejo, habitado por diversas identificaciones, juegos de oposiciones, significaciones, contradicciones y pertenencias. Cargados de diferentes subjetividades y diversos modos de ser y estar en el mundo, la ciudad, el barrio, conformando nuevos territorios.

Existe un correlato entre las ideas y concepciones sobre los jóvenes y los niños y las propuestas y objetivos institucionales. Correlato que tiene su traducción política en el marco del diseño de estrategias educativas/comunicacionales.

Existe como una necesidad de mostrar algo que se haga con los jóvenes pero no debe dejar al azar el control en los grados de participación, ya que los jóvenes pueden "irse también de las manos" de cualquier Estado, en cualquier momento.

Por otro lado y también generalmente, ven al niño desde su vulnerabilidad alimentaria y desde su disciplinamiento.

Los consideran absolutamente dependientes. No solo no los escuchan sino que subestiman sus nuevas formas de aprehender conocimientos, no promueven que se autoorganicen y no permiten que se creen a sí mismos.

*"La educación tradicional tuvo históricamente una idea de los niños y los jóvenes como un recipiente vacío de contenido, sin saberes previos, sin mundos propios ni realidades*

---

<sup>91</sup> Idem anterior

*con las que dialogar para la construcción de conocimientos útiles, propios, significativos y relevantes*<sup>92</sup>.

La cultura “escolarizante” generalmente los ubica como objetos del aprendizaje y no como sujetos de conocimiento, poniendo en práctica diferentes modelos que se ponen de moda y generan prácticas coherentes con ellos.

*“Pasa algo similar en el plano de la planificación de procesos de desarrollo con jóvenes desde las políticas públicas, donde los jóvenes son considerados objetos de políticas, llamados a la participación permanentemente, pero siempre en términos del pensamiento hegemónico adulto, que invita a participar diciendo cómo y en qué y hasta por qué. Estas políticas ignoran las identidades juveniles y los modos de ser y estar de los jóvenes en sus mundos y territorios”*<sup>93</sup>.

*“Creamos el cambio y nos aferramos al pasado; engendramos un nuevo entorno y vivimos sometidos a la normalización del antiguo; generamos estructuras que nos aprisionan y simulamos la libertad; damos nacimiento a un mundo supererotizado e hipócritamente aparentamos un puritanismo trasnochado; predicamos la paz y nadie se detiene en la carrera armamentista; nos paseamos por la luna y millones de hermanos nuestros mueren de hambre”*.<sup>94</sup>

En la dimensión comunicativa la escasa política pública que se ocupa de niños y de jóvenes es unidireccional, pensada generalmente desde el paradigma de los efectos. En realidad casi todas las políticas públicas si las miramos en una dimensión de comunicación están paradas sobre el modelo que hace hincapié en los contenidos, que Freire llamó bancario, y también sobre el modelo conductista que hace hincapié en la persuasión. El hegemónico adulto posiciona a niños y jóvenes en el lugar de objeto de las políticas públicas. Los adultos trabajan para, no con y desde ellos.

En Argentina y en Colombia, ya mirando otros aspectos, éstas políticas propuestas para estos actores carecen de continuidad, tienden a ser resultadistas, inmediatistas y

---

<sup>92</sup> Retola, Germán, **Producir nuevos sentidos con los jóvenes para sembrar lo nuevo. Una mirada desde la planificación de la comunicación en las políticas públicas**, Revista Tram(p)as de la Comunicación y Cultura, Nº36, Comunicación/ Desarrollo: nuevos modos de habitar el mundo, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP, junio 2005.

<sup>93</sup> Idem anterior.

<sup>94</sup> Gutiérrez Francisco, **Pedagogía de la comunicación**, Pág. 25. Editorial Humanitas, Buenos Aires, 1975.

espectaculares. Se gasta mucho dinero persiguiendo un impacto mediático o político, pero no se busca la profundidad y la transformación.

**Los costos que de éstas condiciones devienen son:**

- Jóvenes y niños sin espacios para generar cambios y propuestas.
- Desarraigo y migraciones a los Centros Urbanos que retrasan las posibilidades en los procesos locales de desarrollo.
- Los pueblos, las comunidades van perdiendo a sus actores más vitales para el desarrollo integral e integrado de sus localidades.
- Las políticas públicas no generan procesos de aprendizaje que promuevan la autoorganización y la interrelación de y entre las personas y sí se promueve la pasividad, el clientelismo y subsidiariedad entre el Estado y el pueblo.

En la producción que se da en las prácticas sociales de procesos locales de desarrollo, por cuestiones muchas veces lineales de la construcción del poder, se pierde la presencia de jóvenes y niños en la toma de decisiones estratégicas en las cuales las comunidades se plantean sus caminos de desarrollo.

Si bien hay políticas públicas que proponen generar otros tipos de procesos y acciones; son experiencias micro que los Estados no han podido tomar. Esto se debe a varias razones que tienen que ver con: el miedo a no poder controlar a los jóvenes y a los niños y a todos los procesos de participación y creatividad que generan estas propuestas, o porque estas propuestas no le cierran en sus parámetros de desarrollo. De hecho el “Enredando” fue aceptado por el Estado Nacional solo durante el período de mayor emergencia (2002/3) y el PCIN en Colombia que había permanecido durante 16 años fue retirado sin ningún tipo de reflexión con el advenimiento del gobierno de Uribe y con este la reconversión del Estado Colombiano al concierto del neoliberalismo y al Estado Postsocial.

Todas estas cuestiones traen como consecuencia las migraciones a temprana edad, la deshumanización de las visiones, la pérdida de las aptitudes y actitudes que hacen uso de la tecnología y la capacidad de vivir en el presente sembrando un futuro posible.



## Los históricos mandados al silencio

En el contexto en que vivimos, aparecen visibles de manera conflictiva todos los grupos e identidades que se salen de la matriz oprimente dispuesta para los actores históricos de la modernidad.

En la visión moderna se consolida la exclusión como parte constitutiva del proyecto moderno. Éste mismo, es él que al constituirse como tal, construye las normas de exclusión.

Según Rosana Reguillo, *“el proyecto moderno privilegia para su constitución; lo blanco, lo masculino, lo europeo, lo heterosexual y lo adulto”, y todo lo que queda afuera puede ser anómalo o disfuncional*<sup>95</sup>

Este concepto de anormalidad también es tomado por Foucault que ubica su aparición en la segunda mitad del Siglo XIX donde la psiquiatría pasa de contemplar la vieja noción de delirio para mirar la locura a la nueva noción de contemplar los instintos *“en el fondo, esta transformación permitió un inmenso proceso que en nuestros días aún no ha concluido, el proceso que hace que el poder psiquiátrico intraasiliario (noción de encerrar) centrado en la enfermedad haya podido convertirse en jurisdicción intra y extra asilaria no de la locura, sino de lo anormal y de cualquier conducta considerada anormal.”*<sup>96</sup>

*“ ... todos esos efectos epistemológicos- y tecnológicos, además- , ¿a partir de qué aparecieron?. De cierto juego, de cierta distribución y cierto engranaje entre mecanismos de poder: unos, característicos de la institución judicial; los otros, característicos del poder y saber médicos. El principio de la transformación radica en ese juego entre los dos poderes.”*<sup>97</sup>

En éste proyecto moderno la familia y el trabajo, también la educación, ocuparon un lugar importante como células, garantes, constructoras de los sentidos de la

---

<sup>95</sup> Cfr. Reguillo Roxana. **Seminario de Comunicación**. Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales. Año 2001.

<sup>96</sup> Michel Foucault, **Los Anormales**, Curso en el Collège de France 1974-1975, Fondo de Cultura Económica.

<sup>97</sup> Idem anterior.

modernidad, también actuaron como continentes de los deseos de los sujetos que se proyectaban siempre hacia el futuro envueltos en nociones bastante impuestas acerca del progreso y de lo que significa (en una construcción del sentido social) vivir bien, según las pautas modernas.

En éste momento, el Estado Nación, la escuela, la familia, el trabajo están en una profunda crisis.

Crisis, que también es oportunidad y da origen a muchos procesos de transformación que suceden y transcurren en forma vertiginosa (Lo cual no nos permite ni asimilar, ni admitir).

Es evidente la intención política de tender a una educación que no estimula ni permite la libertad, la autopoiesis, el empoderamiento, la toma de decisiones y la comunicación e interrelación entre los sujetos. Una educación que controla los instintos.

Desde la perspectiva del presente proyecto de investigación, es importante comprender si existen otras formas de construir el conocimiento que escapan a la normatividad institucional y que surgen de las prácticas sociales y sus intersticios en los territorios. Por eso estamos mirando dos oportunidades en las cuales unos comunicadores pudieron diseñar e implementar dos políticas de comunicación y desarrollo yendo hacia los otros desde el paradigma de la construcción de sentido o hecho cultural y considerando a los destinatarios de estas políticas como activos sujetos de conocimiento.

En el marco de esta perspectiva y en relación a la especificidad de las políticas estudiadas la pregunta que guía la presente investigación es:

**¿Qué aportan los jóvenes y los niños a partir de las posibilidades que crean la *comunicación* y las *tecnologías* en el potencial de **transformación** en los procesos de **desarrollo** de sus comunidades?**

# Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio



## Metodología

## Metodología

La realidad es dinámica y está en constante cambio. Creemos que es posible conocer e intervenir en la realidad para generar procesos de transformación en el sentido que nos proponemos.

Por esto, investigar es para nosotros remirar las prácticas, dialogar con ellas con un sentido estratégico, tratando de que nos digan cosas, que nos permitan sistematizar lo vivido y conceptualizar lo hecho para alimentar y dar vida a otros procesos.

*“Metodología son todos los saberes que se incorporen a la práctica de la errancia y al riesgo infinito de la reflexión. La metodología será pues, un camino, un ensayo, un viaje, una travesía, una búsqueda, una estrategia y una mirada reflexiva sobre ello”<sup>98</sup>.*

Partimos desde esta afirmación para caminar hacia la reflexión que guía esta tesis. El camino se construye al andar, en diálogo con los sujetos que intervienen en las prácticas, con los protagonistas, con los procesos, con las herramientas.

*“Entendemos por metodología al camino recorrido en un proceso de construcción de conocimientos. También, y fundamentalmente, a las estrategias que se desarrollan en el proceso de construcción de conocimientos y a las estrategias para la acción, que conllevan los procesos de transformación”<sup>99</sup>.*

Las prácticas que se analizan en esta tesis nos tienen como actores protagonistas, somos parte, las ideamos, las vivimos, participamos de sus diálogos. Por esto, somos testigos del caudal de conocimientos que se produce en la acción y por eso, no trabajaremos con una metodología que plantee la distancia entre objeto de estudio e investigador como una condición para la validez de los conocimientos que surjan del proceso investigativo.

---

<sup>98</sup> Paper Instituto de Comunicación y Cultura La Red, **Reflexiones de Germán Retola, sobre “Educar en la era planetaria”**, La Plata, 2006

<sup>99</sup> Retola Germán, Paper Instituto de Comunicación y Cultura La Red **“Materiales de Investigación”**. Instituto de Comunicación y Cultura La Red. La Plata, 2005

*“Al pensar el método como camino también pensamos que todo método es un camino transitado, es decir que el método encierra para el hombre la experiencia del viaje. En la práctica vivencial y plena de planificar y gestionar procesos de comunicación somos nómadas, que recorren diferentes bordes y geografías, construyendo caminos al andar, recorriendo viejas geografías con nuevas miradas. Caminantes que no nos quedamos en un solo lugar, no vemos desde una sola perspectiva, no estamos convencidos en ningún sitio. El método no es un lugar estanco, cerrado, que garantiza los hallazgos deseados. Es, sobre todo, la mirada por sobre lo andado y la construcción de mapas para seguir.”<sup>100</sup>*

El método es la herramienta que permite la construcción de conocimientos que devienen en acciones. Según Edgar Morin, Emilio Ciruna Roger y Raúl Motta en su libro “Educar en la era planetaria” el método tiene por finalidad:

organizar

ecologizar

globalizar

contextualizar

los conocimientos y las decisiones.

El método, para ellos, es un camino, una travesía, un desafío, una estrategia que se ensaya para llegar a un final deseado, pensado, imaginado pero al mismo tiempo insólito, imprevisto, errante.

Nuestro campo material está conformado por procesos de planificación y gestión de la comunicación en el marco de procesos locales de desarrollo que están en movimiento, que miran a los sujetos como sujetos de conocimientos, que están en diálogo con sus contextos. Por eso, no podemos mirar el objeto de estudio como algo estático, reducible a leyes de funcionamiento. Es un objetivo de esta investigación navegar en los procesos con libertad y mirarlos en sus relaciones, sus movimientos, su devenir.

No se puede hacer una metodología de investigación de un proceso de planificación sin tener en cuenta la metodología que se llevó a la práctica en la gestión. La perspectiva de comunicación que se pone en juego en estas dos experiencias de políticas públicas (PCIN y Enredando Jóvenes para el Desarrollo) reconoce al

---

<sup>100</sup> Retola Germán, Paper “**Materiales de Investigación**”. Instituto de Comunicación y Cultura La Red. La Plata, 2005

comunicador como un actor necesario en las prácticas de transformación, y los profesionales que llevan a cabo la gestión de la política son comunicadores.

La mirada de comunicación de estas dos prácticas implica diálogos, acercamiento a los otros, acciones que faciliten relaciones, promoción de la toma de decisiones, participación con los otros en el diálogo de saberes y el trabajo colectivo en los procesos de transformación.

*“Es para nosotros el objeto de investigación las múltiples relaciones que se dan en nuestra forma colectiva de ser comunicadores y hacer comunicación en interacción permanente con otros (otros actores, otras disciplinas, otras instituciones, otras formas de organización, otras culturas, otros colectivos), pensando y unidos en la acción de conocer nuestro mundo para transformarlo, reconociéndonos en las diversidades y en las unidades”<sup>101</sup>.*

*“El camino lo andamos mientras lo construimos, pero no lo hacemos por fuera de las prácticas sociales, sino desde ella, desde donde se engendran los dominios de saber, donde emergen las narrativas del nuevo paradigma, donde se crean los nuevos sujetos que transforman las viejas estructuras, miradas y métodos”<sup>102</sup>.*

“Para nosotros conocer será mirar los procesos que vivimos y elaborar instrumentos que nos ayuden a reflexionar sobre ellos y a mirar nuevos y otros procesos y también a mirar cómo miramos”<sup>103</sup>.

## **Los objetivos**

Desde esta perspectiva me propongo **sistematizar procesos y estrategias** en procesos locales de desarrollo, en el marco de dos políticas públicas particulares que incluyen a la comunicación como componente esencial y cuya planificación y gestión fue desarrollada por comunicadores.

---

<sup>101</sup> Idem anterior.

<sup>102</sup> Idem anterior.

<sup>103</sup> Idem anterior.

Me propongo realizar esta investigación a partir del relevamiento y la descripción de estas prácticas y de este modo, poder constituir y articular las nociones de comunicación y desarrollo y las metodologías que en ellas están inscriptas. También observar las coincidencias en las miradas tanto teóricas como metodológicas y en las transformaciones que estas prácticas constituyeron en la construcción de sentidos de las comunidades.

Tanto la planificación como la gestión son parte de la trama aplicada en esas prácticas que se desea mirar y comprender. Las mismas trabajan con la perspectiva de desatar procesos de comunicación y participación como condición para lograr alcanzar diferentes dimensiones del desarrollo local. Por lo tanto, es de mi interés revisar dichas prácticas desde una dimensión de comunicación.

Revisar miradas y modos de llevarlas a la práctica en base a objetivos de transformación, hace a la finalidad del presente trabajo. Y el anhelo, al cabo de la práctica investigativa es visualizar nuevos planteamientos surgidos de esas mismas prácticas, compararlos y arribar a una conclusión propositiva que construya nuevos sentidos para la planificación de políticas públicas.

## **Cómo surge la metodología:**

La metodología es una construcción que surge del mismo proceso de construcción de conocimientos y en los procesos de generación de acciones para la transformación.

Para Edgard Morin la complejidad es "un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados, que presentan la paradójica relación entre lo uno y lo múltiple. La complejidad es efectivamente el tejido de eventos, acciones e interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico."

"Así es que la complejidad se presenta con rasgos perturbadores de la perplejidad (irresolución, duda, confusión), es decir, de lo enredado, lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre." <sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> Morin, Edgar, **Introducción al pensamiento complejo**, pag.32, Gedisa Editorial, Barcelona, 2001.

Desde nuestra mirada epistemológica ningún sistema está definido con anticipación al proceso de investigación. Las definiciones surgen en cada fase de la investigación.

**Me propongo transitar este camino buscando:**

1. **Describir el punto de vista** desde el cual partimos y los procesos educativos-comunicativos estudiados desde una mirada compleja. (1. Teoría de base)
2. **Preguntarnos** sobre los conceptos, los objetos, los sujetos y los procesos que se ponen en relación en estas prácticas. (2. La pregunta)
3. **Poner en relación y hacer síntesis** para plasmar una mirada sobre el desarrollo, la comunicación y las políticas públicas (3.Ejes de reflexión y análisis).

Cada uno de estos aspectos oficiará de brújula, por esto, será abordado de forma transversal, cada uno atravesará el abordaje de los otros, ya que no se pueden pensar de forma aislada, sino desde una lógica integral y relacional.

A continuación preciso algunas cuestiones de cómo se plasman estos ejes en el recorrido del trabajo:

1. La **teoría de base** oficia de puesta en común de la mirada.

Los conceptos que guían nuestra práctica se encuentran plasmados, en este apartado, desde su historicidad. Definir los conceptos desde una mirada histórica, posibilita develar los sentidos que operan en su uso y nos permite, además, anclar en el sentido que las prácticas estudiadas les adjudican.

La descripción de los procesos comunicativos- educativos será a partir de sus elementos constitutivos:

- los sujetos o actores del proceso
- el problema o necesidad sentida
- el lugar (comunidad, espacio) donde se lleva a cabo el proceso
- el tiempo de desarrollo (ritmo y secuencia de actividades)
- las relaciones intersubjetivas y con el entorno
- los recursos (endógenos y exógenos)
- los resultados o productos

2. La **pregunta** oficiará de guía para el análisis y la búsqueda. Le hacemos preguntas a la práctica, a los conceptos y a los procesos para interpelarlos, para afinar la mirada y encontrar límites y contornos en el proceso de investigación. Las preguntas y el problema darán luz a determinados aspectos y descartarán otros.

El punto de partida es el conjunto coherente de preguntas que hacen más específica la orientación general de esta investigación.

Una vez construidas las preguntas estamos en condiciones de realizar la selección de los componentes del sistema. Es decir:

- ⇒ Los elementos del sistema
- ⇒ Los límites del sistema
- ⇒ Sus interrelaciones, tanto internas como externas.

Los recorridos por el campo material de la investigación (la selección de los componentes) dependen del grado de relevancia que los componentes y sus relaciones tengan con relación a la pregunta. Por eso los caminos en la definición del sistema se van transformando en el transcurso de la investigación.

### **Límites:**

Los sistemas complejos que se presentan en la realidad empírica carecen de límites precisos en su extensión física y en su problemática.

De esto se desprende que es inevitable que imponamos límites en el sistema que pretendemos estudiar. Esto implica dos problemas:

- La definición de los límites de manera tal que reduzca la arbitrariedad en la partición que se adopte.
- Las formas de tomar en cuenta las interacciones del sistema, así definido, con el “medio externo”; dicho de otra manera, la influencia de lo que queda afuera sobre lo que queda adentro del sistema, y recíprocamente, condiciones del entorno o condiciones del contorno.

Los límites dependen de la problemática que se va a explicar y el aparato conceptual utilizado.

Los elementos son los componentes de un sistema. No son independientes porque se determinan recíprocamente. Por esto, la elección de los límites debe hacerse de forma tal que los elementos presenten cierta forma de organización o de estructura.

La estructura del sistema está dada por las relaciones entre los elementos. La estructura no debe perder el sentido heurístico del proceso de investigación, por lo tanto, la estructura es desestructurante; tiene sentidos derivados, incontrolables; susceptibles de ser formulados en diferentes proyectos y subproyectos de investigación.

Como la estructura está determinada por el conjunto de relaciones de sus elementos, está claro que deben ser incluidas las relaciones más significativas entre estos, dejando relaciones con elementos que quedan afuera de la estructura. Por ello las relaciones entre elementos conforman los límites de la estructura y determinan sus condiciones de contorno.

La pregunta guía de investigación es: ¿Qué aportan los **jóvenes y los niños** a partir de las posibilidades que crean la *comunicación* y las *tecnologías* en el potencial de **transformación** en los procesos de **desarrollo** de sus comunidades?

Pensando en la pregunta y en el campo material de la investigación, los observables se fueron formando. No estaban predichos teóricamente antes, surgieron de la estrategia de pensar la pregunta.

Se reconocen los **cortes** que surgen de la pregunta y profundizo en estos tres temas:

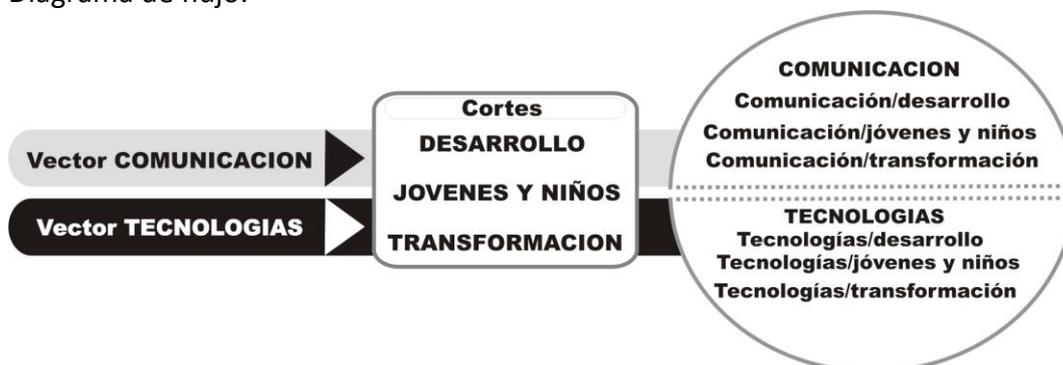
- **Desarrollo**
- **Jóvenes y niños.**
- **Transformaciones**

### **Vectores**

Construimos la idea de vectores a fin de pensar, en el marco de nuestra experiencia, una manera de ordenar el campo material y pensar a los jóvenes y niños en proceso de transformación con énfasis en el desarrollo desde lo local.

Los vectores son ideas fuerza que, atravesando los cortes, constituyen campos de relaciones posibles, donde vamos a encontrar los observables. Los vectores también construyen relaciones, y los campos conformados también son campos de relaciones.

Diagrama de flujo:



*Volvamos a la pregunta guía; ¿Qué aportan los jóvenes y los niños a partir de las posibilidades que crean la comunicación y las tecnologías en el potencial de transformación en los procesos de desarrollo de sus comunidades?* Para mirarla desde los siguientes campos:

- 1- Desde la relación de los jóvenes y niños con la comunicación y la comunidad; en procesos de desarrollo.
- 2- Desde la relación de los jóvenes y los niños con las tecnologías y la producción de sentidos; en procesos de desarrollo.

### Los observables:

Los observables y los hechos se construyen intentando no perder la fuerza de la complejidad de la trama de relaciones de donde surgen.

“Un **observable** es la relación que establecemos entre una parte de información que proviene de las determinaciones del Objeto (O), y otra parte de interpretación que proviene de las determinaciones del Sujeto (S)”<sup>105</sup>

Cada vector resulta un universo muy amplio a mirar, más allá de la claridad del campo material con el que vamos a trabajar, fue necesario acotar aún más el sentido de los vectores que constituyen la pregunta y configuran los observables.

<sup>105</sup> Jorge González, [www.labcomplex.net](http://www.labcomplex.net), Extracto del libro "*Cibercultur@ e iniciación a la investigación*", pág. 20, 2007.

Por esto se bajan a un nivel más específico las relaciones de cada vector y se determinan campos de relaciones para qué, a modo de flujo de un sistema, puedan circular los programas a investigar.

Por cada vector se constituyeron los siguientes campos de relaciones:

- 1. Comunicación:** Relación de los jóvenes y los niños con las redes; con los lenguajes; con las estrategias de comunicación/ desarrollo; con los medios de comunicación, con las comunidades, relación de los jóvenes y los niños con los nuevos escenarios y nuevas formas de desarrollo local; relación de los jóvenes y los niños con el mundo hegemónico de los adultos; con los espacios y formas de participación y con las Organizaciones de la comunidad.
- 2. Tecnologías:** relación de los jóvenes y los niños con el diagnóstico y la planificación; con las estrategias de producción de sentidos; con las tecnologías y la producción en lenguajes de comunicación.

Cada campo de relaciones es mirado desde los niveles de proceso Intraobjetual, Interobjetual y Transobjetual. Se da así un sistema de cruces particular en cada punto y se estructura de alguna forma los recorridos de los vectores.

Al reconocer estos cruces, espacios de interacción de diferentes elementos de un mismo sistema, configuramos subsistemas de relaciones que nos disparan diferentes técnicas de investigación cuali-cuantitativas.

La estructuración del sistema tomó la forma de una grilla de relaciones que tiene varias posibilidades de entradas y combinaciones. Esta estructura es desestructurada porque:

1. nos permite realizar varios recorridos por el campo material, disparando diferentes procesos de investigación, que pueden convivir y articularse en la misma estructura. Todo depende de dónde el grupo de investigación ponga el acento, con qué pregunta se enfoque el problema, qué subsistemas se configuren, con qué elementos se trabaje o con qué recursos materiales; humanos e institucionales cuente el grupo investigador.
2. Por otro lado también abre canales de circulación y diálogo entre diferentes componentes del sistema. Es decir qué los distintos conceptos, descripciones,

valores, situaciones, etc. que surgen desde los campos de relaciones se combinan caóticamente al cruzarse en el proceso de investigación. Recorrimos el campo material de distintas formas, combinando preguntas y elementos, enfocando con diferentes instrumentos.

Del trabajo de ir de la grilla con preguntas al campo material, emergen los instrumentos y herramientas. En este camino fueron muy importantes los planes de registro utilizados en los programas a analizar, hay relatorías, entrevistas, diarios de campo, relatos, datos estadísticos producciones, diagnósticos, Por lo tanto los observables se configuran mirando los cruces de cada campo de relaciones, desde los diferentes niveles de proceso.

- **Nivel de proceso Intraobjetual** las preguntas que surgen son: ¿Cuántos jóvenes y niños hay? ¿Cuáles son los resultados cuantitativos de los programas? El instrumento que observamos es datos estadísticos y diagnósticos de la sistematización de los programas. Mapas de redes en los territorios.
- **Nivel de proceso Interobjetual** las preguntas que surgen son: ¿cómo se relacionan los jóvenes y niños con sus pares y con la comunidad?, ¿cómo se relacionan los jóvenes y niños en red? Y lo que miramos son: las relatorías (técnica de registro); los muros y la red (dinámicas de taller), los proyectos realizados por los chicos y los productos comunicacionales realizados por los jóvenes y niños (mensajes propios).
- **Nivel de proceso Transobjetual** las preguntas que surgen son: ¿qué piensan los jóvenes y niños sobre la participación?; ¿cómo operan los programas estudiados como ámbito de participación? ¿Qué producción de sentidos deviene a partir de trabajar la comunicación como acción específica desde los programas analizados? ¿En qué produce sentido promover y facilitar la comunicación en procesos de desarrollo? Las técnicas a utilizar son entrevistas a jóvenes y niños participantes, entrevistas a comunicadores y gestores de los programas, productos comunicacionales e informes de gestión de los programas.

## **La Grilla**

La grilla es el instrumento que estructura la investigación.

Cada cruce de elementos, vectores, observables y hechos es un subsistema que implica preguntas, relaciones, marco teórico, contextos, personas, subjetividades, etc.

A cada nivel de proceso corresponde un modo de conocimiento y una técnica que describe una dimensión de la realidad (material y objetiva; subjetiva de la gente y potencial de desarrollo), forma con la que habitualmente trabajamos los diagnósticos sociales de los procesos educativos y de desarrollo.

**Generación del conocimiento:**

<b>Nivel de Procesos</b>	<b>Modos de Conocimiento</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Dimensiones de la realidad</b>
<b>Intraobjetual</b>	<b>Fenomenológico</b> Descripción de elementos en detalle.	<b>Distributivas</b>  <i>Datos estadísticos</i> Diagnósticos Mapas de redes	<b>Material y Objetiva</b>
<b>Interobjetual</b>	<b>Objetivizante</b> Sistemas de relaciones entre elementos. Organización: tipo de relaciones que garantizan la identidad del objeto.	<b>Estructurales</b> <b>Reflexivas</b> Entrevistas Análisis de: relatorías, dinámicas del muro y el ovillo, productos comunicacionales y proyectos de jóvenes y niños	<b>Valores subjetivos de la gente</b>
<b>Transobjetual</b>	<b>Praxeológico</b> Capacidad de transformar.	<b>Intervención</b> Investigación acción. Trabajo heurístico.	<b>Potencial de desarrollo</b>

En la grilla tuvimos la libertad de hacer memoria, pensar los cruces y ubicar el conjunto de las preguntas para volver al problema inicial, a repensar la pregunta guía con relación al campo material de la investigación.

<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>Redes</b>	<b>Estrategias de comunicación/ desarrollo</b>	<b>Comunidad</b>
<b>Intraobjetual</b>	¿Cuáles son las redes que reconocemos en los territorios estudiados?  Mapa de redes de Enredando Misiones y PCIN Colectivo de Comunicación Montes de María	¿Cuántas estrategias de comunicación y desarrollo existen?	¿Cuántas organizaciones participaron?  ¿Cuál es el impacto indirecto de los programas?  ¿Cuántos nodos hay en el territorio?

COMUNICACIÓN	Redes	Estrategias de comunicación/ desarrollo	Comunidad
<b>Local</b>	<p>¿Cómo se relacionan los niños y jóvenes con sus pares?</p> <p>¿Cómo se aprende en red?</p> <p>¿Cómo se sostienen las redes?</p>	<p>¿Cómo ven la realidad de sus pueblos?</p> <p>¿Qué causas encuentran, profundas y superficiales de las problemáticas de desarrollo de sus comunidades?</p> <p>¿De qué hablan sus mensajes propios?</p>	<p>¿Cómo fueron los casos, los modos, los momentos de negociación que estos jóvenes y niños ciudadanos tuvieron con el mundo adulto?</p> <p>¿Qué relaciones tienen con los medios de comunicación de su comunidad?</p> <p>¿Qué relación tienen con otros actores y las organizaciones de la comunidad?</p> <p>¿Qué sentidos producen los mensajes propios al alcanzar la agenda de los medios?</p>
<b>Transobjetual</b>	<p>¿Qué pensamos de las redes?</p> <p>¿Qué potencial tienen las redes para el desarrollo local?</p>	<p>¿Qué criterios tienen para elegir un proyecto?</p> <p>¿Qué pasa si nadie hace nada?</p> <p>¿Qué significa mejorar nuestra vida?</p>	<p>¿Qué prácticas, producciones, mensajes, espacios de participación, escenarios, aptitudes, actitudes y nociones facilitaron la constitución de estos sujetos como protagonistas de transformaciones y construcciones de sentido en el seno de sus comunidades?</p> <p>¿Qué pierde la comunidad cuando excluye el habla de jóvenes y niños?</p> <p>¿Cómo ven los jóvenes y niños a los medios?</p>

<b>2- TECNOLOGÍA</b>	<b>Diagnóstico y Planificación</b>	<b>Estrategias para la producción de sentidos</b>	<b>Nuevas tecnologías y producción en lenguajes.</b>
<b>Intraobjetual</b>	¿Cuántos diagnósticos y proyectos se realizaron?	¿Cuáles son los espacios y los instrumentos para la producción de sentidos?	<p>¿Cuáles son los espacios y herramientas para la producción en lenguajes?</p> <p>¿Qué productos se realizaron?</p> <p>¿Cuántos productos se realizaron?</p>
<b>Interobjetual</b>	<p>¿Cómo ven la realidad de sus pueblos?</p> <p>¿Qué causas encuentran, profundas y superficiales, de las problemáticas de desarrollo de sus comunidades?</p> <p>¿Cuáles son las estrategias para llevarlo a cabo, roles y responsabilidades?</p>	¿Cómo fue la construcción y producción de conocimiento que en estos procesos realizaron estos niños y jóvenes?	<p>¿Cómo se relacionan creativamente con los diferentes lenguajes?</p> <p>¿Qué aptitudes y actitudes tienen para comprender la tecnología?</p>
<b>Transobjetual</b>	¿Qué criterios tienen para elegir un proyecto?	¿Cómo impacta en la comunidad preguntarse por el deseo de futuro y los horizontes de desarrollo?	¿Qué potencia la producción en los jóvenes y niños y su relación con las comunidades?

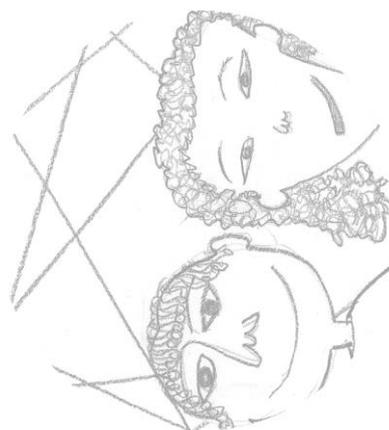
3- Para abordar el punto tres los **ejes de reflexión y análisis** que surgen al abordar la grilla que estructura las preguntas servirán de guía para hablar de:

- Las redes de relaciones
- La circulación del habla en una comunidad
- La comunicación como estrategia facilitadora para la producción de sentidos colectivos
- La planificación y gestión en procesos locales de desarrollo
- El uso de los lenguajes y la producción

El abordaje de éstos apunta a ser un aporte para intentar que nuestro conocimiento que surge de las prácticas sociales nos vaya mostrando un camino.

En América Latina hay problemas que nos son comunes a todos, otros son particulares. Tengo la esperanza de que podamos ir entreaprendiéndonos y que ese conocimiento propio nos permita fortalecernos.

# Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio



**EnREDando Jóvenes  
para el Desarrollo**

# EnREDando Jóvenes para el desarrollo

## 1. Contexto

### **Desarrollo Local, en el marco de la transformación del Estado.**

El proceso de reforma del Estado, produjo nuevas posibilidades y responsabilidades a la escena local. Una novedosa articulación público privado, más posibilidades de asociación horizontal de los municipios entre sí y la incorporación de nuevos roles económicos y sociales a su gestión.

Por un lado, se produce una especie de renovación de posibilidades en la esfera local y, por el otro, el municipio aparece también como punto de condensación de la fragmentación social, de la crisis de mediaciones y de la falta de recursos.

*“Lo local se convierte en un espacio pertinente para realizar estrategias de desarrollo humano. Para prevenir las tendencias político culturales centralistas y las dificultades para la gestión y promoción del desarrollo humano a nivel local. El problema es que los municipios no cuentan con recurso humano preparado para llevar adelante estos procesos. Es necesario crear espacios de difusión, intercambio y evaluación de experiencias que permitan elevar la eficiencia de las acciones de los municipios y romper el aislamiento de los actores locales”.*<sup>106</sup>

Desde esta perspectiva el desafío del desarrollo local no deja de ser económico, pero la estrategia incluye otros componentes. La educación, la solidaridad, la productividad con relación al medio ambiente, la revalorización de lo Local.

El Desarrollo Humano a nivel local:

El municipio argentino ha tenido en general un rol pasivo en el desarrollo de la sociedad local, en la generación de condiciones para aumentar la calidad de vida de la población. Ello se ha debido por una parte a la falta de autonomía (de competencias y de recursos). Esa perspectiva pasiva y subsidiaria del gobierno municipal en los asuntos del desarrollo local y de la calidad de vida de la población, contribuyó a que esos temas dependieran del gobierno federal o provincial y de políticas a nivel macro.

---

<sup>106</sup> Informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, 1997.

Con el desarrollo Humano a nivel local, se busca un tipo de desarrollo más “difuso”, capaz de extender el progreso técnico y las innovaciones en la totalidad del tejido social local, a fin de contribuir a una mayor generación de empleo productivo e ingreso. Todo esto indica cuestiones que dependen de actores locales y no locales, gubernamentales y sociales.

La Sociedad Local, debe operar como un sistema democrático de iniciativas que concrete políticas y acciones hacia el gobierno municipal, apoyada en políticas y acciones nacionales y provinciales de fortalecimiento de las posibilidades locales.

El punto inicial de esa iniciativa es la existencia o fortalecimiento de la identidad local. Una estrategia local, puede ser el resultado de la articulación de las diversas estrategias de los actores locales que, siendo proposiciones parciales, pueden transformarse en insumos de una propuesta general.

Es necesario pasar de una lógica de construcción vertical – sectorial a otra de carácter horizontal – territorial. También se encuentran nuevas formas políticas que combinan mecanismos de democracia representativas y participativas.

Este proceso en tránsito, presenta diferentes y desiguales situaciones respecto de las posibilidades de cada localidad de encarar procesos de desarrollo local. Condiciones que se derivan del desigual peso económico y demográfico de los núcleos urbanos, de su localización en regiones más o menos dinámicas y del grado de centralidad política de cada región, particularmente del papel innovador de cada gobierno local.

La concreción de procesos locales de desarrollo humano requiere la presencia en la sociedad local de una mirada estratégica capaz, por una parte, de identificar los desafíos, ventajas, y oportunidades para su desarrollo, definiendo sus posibles escenarios futuros, y por la otra, de asociar y comprometer a la comunidad en la definición y logro de las metas. El desarrollo de esta “mirada prospectiva” sobre la sociedad local, es mucho más una tarea socio-cultural y política que técnica y excede al papel de los expertos.

### **La Reforma del Estado: consecuencias en lo local.**

Las políticas de descentralización han significado la cesión de competencias a provincias y municipios en el área de la política social, lo que significó asumir nuevos roles y tareas.

El proceso de descentralización ha estado básicamente vinculado a la crisis fiscal del Estado, a la distribución de los costos del ajuste y a la atención de la nueva cuestión social desde realidades más cercanas. Es decir a “tirar la crisis para abajo” hacia las provincias primero, y de estas hacia las comunas, en un proceso en donde los municipios tienen que hacerse cargo de los problemas que tiempo atrás parecían impensados para esta dimensión.

Esta transferencia de responsabilidades, les asigna a los municipios la gestión de las consecuencias sociales de las decisiones económicas del gobierno central.

El gobierno local, es receptor directo de demandas sociales y también de programas sociales generales. Se descentraliza el conflicto y se sobrecargan de tensiones y demandas las instituciones locales.

### **La globalización: un nuevo modo de ser comuna.**

La globalización genera cambios en los patrones de localización de las empresas, privilegiando consideraciones territoriales y relaciones más competitivas entre las ciudades.

La revolución tecnológica posibilita mayor capacidad de comunicación y conectividad local-global, lo que favorece esquemas multicéntricos y reticulares de intercambio de carácter horizontal-territorial.

La globalización genera una nueva estructura de oportunidades, pero también promueve una mayor desigualdad en la distribución del ingreso y de la riqueza.

La pérdida de puestos de trabajo, el aumento de la desigualdad social despierta preocupación por la capacitación y la educación como insumos claves de la nueva forma de producir.

Un problema básico que encontramos es la profunda incoherencia que existe entre las estrategias políticas de desarrollo local y las políticas macroeconómicas de desarrollo global. Estas no tienen en cuenta las anteriores provocando efectos sin retorno que no contemplan la sostenibilidad de las propuestas, y estas propuestas, a su vez, son propiciadas desde afuera hacia adentro sin tener en cuenta los valores y las necesidades locales.

Muchas veces la inversión global provoca verdaderos desastres que anulan formas de producción local, que están en la cultura, sin dar cuenta de estas; con el simple justificativo de que estas inversiones conllevan un aumento del empleo.

Es nuestra responsabilidad mirar la complejidad de estos procesos y capacitar a los actores locales en una construcción conjunta de esta mirada compleja. Existen ejemplos muy concretos como el de los vecinos de Puerto Libertad<sup>107</sup>, en la provincia de Misiones, que tienen una represa en su territorio (primero manejada por Pérez Companc y después por capitales chilenos) y no pueden concretar una red de agua potable.

Como respuesta a lo global, en lo cultural surge la búsqueda de identidades que privilegian lo local, lo territorial, lo autóctono y tiende a la heterogeneidad y a revalorizar las diferencias locales.

En síntesis la descentralización y la globalización están generando más tareas a resolver por los gobiernos locales y nuevos desafíos a enfrentar en lo político, lo económico y lo social, obligando a los municipios a efectuar un replanteo de su organización, misiones y funciones.

Según el Informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, del año 1997, pensar el desarrollo humano desde lo local, implica tres grandes dimensiones:

- El Municipio como un **ámbito estatal**, es decir, un gobierno local. Aparato gubernamental: municipalidad.

---

<sup>107</sup> **Puerto Libertad** es un municipio de la provincia de Misiones que participó en el *Enredando Gurises para el Desarrollo*, año 2002.

- El Municipio como un **ámbito territorial** determinado, que forma parte de uno mayor.
- El Municipio como un **ámbito social**, o sociedad local que, basada en ese territorio, integra y a la vez se diferencia de la sociedad provincial.<sup>108</sup>

Estas cuestiones son vivenciadas de manera particular en el Caso Argentino, en función del desarrollo del modelo de Estado- Nación y su relación con la sociedad.

En este sentido, García Delgado<sup>109</sup>, define tres ejes estratégicos, sobre los cuales es necesario trabajar en el contexto del país para lograr transformaciones que generen un mayor potencial para el desarrollo de las sociedades locales.

#### **a. El Modelo de Gobierno y la Cultura Política**

El autor se refiere a la gestión de los gobiernos locales y propone pasar de un modelo burocrático y administrativo, a un modelo “gerencial”. Rescatamos del modelo gerencial la propuesta de lograr mayor eficacia y eficiencia en las organizaciones, pero siempre en el marco de políticas integrales e integradas.

Además es transformadora la voluntad de pasar del modelo burocrático a gobiernos “abiertos e innovadores”, dónde las estructuras organizativas tiendan a no ser piramidales sino de interdependencia jerárquica y de autonomía funcional, favoreciendo el trabajo en equipo. De este modo, aparece un cuestionamiento a la funcionalidad de lo jerárquico, vertical y piramidal de las organizaciones, junto a la promoción de lo flexible que hoy es una necesidad y a la organización en red.

Se observa, también, el surgimiento de otra forma de construcción de poder, basada en una articulación con organizaciones de la sociedad civil, y una búsqueda del consenso, dialógica, cooperativa, basado en la eficacia, el control, la transparencia, pero también en generar compromisos a partir de perspectivas compartidas sobre la sociedad local deseada. Es necesario, entonces, que las políticas públicas generen cauces para dar lugar a la construcción de sentido, en el marco de la comunicación y a través de la participación.

---

<sup>108</sup> Informe Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. 1997.

<sup>109</sup> Daniel, García Delgado, “Estado, Nación y Globalización”, Editorial Norma, Buenos Aires, 1998.

García Delgado, sostiene que de esta manera se retoma una visión de la política basada menos en una concepción estratégica del poder y más en una concepción comunicativa y comunitaria del mismo. A nuestro entender, no es menos estratégico este nuevo modo de construcción política. Es más, la concepción comunicativa y comunitaria del poder se vuelve estratégica para la construcción del mismo.

Esto promueve nuevos modos de liderazgo comunal. Una conducción local más abierta hacia afuera del municipio, con un diálogo transversal a distintas fracciones.

También se revela la voluntad de la sociedad de participar a través de canales no partidarios o gremiales, cuestionando el usual funcionamiento de los partidos y los consejos deliberantes, que arrastran un fuerte desprestigio. Por eso es importante analizar los canales de participación y los flujos de comunicación que se dan entre el Estado y la comunidad en la práctica concreta de cada política pública.

## **b. Un rol activo hacia el desarrollo local**

Lo novedoso es que se intensifica la búsqueda de potencialidades locales propias. Esa búsqueda de soluciones incorpora a productores, empresarios y organizaciones sociales del lugar para encontrar alternativas de organización económica, que amplíen y diversifiquen los negocios locales. Esto da lugar a distintas formas de encarar el desarrollo local. Es un modo nuevo de ser municipio cuya autopoiesis<sup>110</sup> resultará más representativa en la medida que participen la mayor cantidad de actores locales que puedan mirar con un pensamiento estratégico el presente de su territorio.

La planificación estratégica presupone integrar la gestión pública, el sector privado y social, así como una mayor flexibilidad sobre las fortalezas y debilidades de la estructura productiva local.

Esto requiere que los municipios amplíen su esfera de actuación, agregando a sus funciones tradicionales (obra pública, servicios básicos, regulación de la vida comunitaria) el diseño de estrategias de desarrollo local tendientes a la generación de ventajas y asistencia a las empresas locales y a nuevos inversores.

---

<sup>110</sup> **Autopoiesis** según H. Maturana y F. Varela es la creación de uno mismo.

Esto significa asumir una perspectiva del Estado que incluya un rol más activo en el municipio no como mero redistribuidor de recursos públicos.

En realidad el carácter diferencial de esta política es reconocer que en lo local la visión estratégica de todos los actores económicos es relevante para el desarrollo económico, pero que con esto sólo no basta. Es fundamental que todos los actores puedan analizar en forma interdependiente su posición en los procesos de transformación de la realidad, mirar los problemas y potencialidades de la estrategia de desarrollo en la que están insertos y tratar de buscar soluciones a partir de acuerdos con los diferentes actores involucrados dentro de la misma estrategia.

Para desarrollar estas capacidades cada municipio dispone de un conjunto de recursos humanos, naturales y financieros, un patrón histórico y cultural y una dotación de infraestructura, así como de un saber hacer tecnológico que constituyen su potencial de desarrollo. **Incorporar el pensamiento estratégico y prospectivo en la formación de los recursos humanos profundiza el potencial de desarrollo de una comunidad.**

La planificación se convierte en un instrumento de una nueva forma de hacer política, de carácter concertado e interactivo.

Este planteo parte de una concepción amplia e interdisciplinaria. En realidad, el gran desafío del planeamiento estratégico es que la comunidad asuma como propio el proyecto o el lineamiento que surge de este encuentro entre el Estado Local, la comunidad y el sector productivo.

Por último, pensamos que para que esto suceda, no debiera ser el Estado Local, el único responsable de generar estas iniciativas de encuentro y concertación, tanto la sociedad civil, como cualquier otro actor social colectivo, debiera contar con herramientas que le permitan pensar su realidad para definir estrategias de desarrollo, que sirvan como propuestas para el diálogo con otros sectores de la sociedad local. Considerando que todos los actores locales son sujetos de conocimientos la comunicación se vuelve esencial en el momento de aprender a escuchar y de promover la palabra de los que se encuentran silenciados.

### **c. Las Políticas Sociales.**

La política social fue prácticamente inexistente en la gestión local tradicional, salvo en lo concerniente a algunas prácticas asistenciales y de emergencia.

La vida social se da en un nuevo escenario mundial, el ámbito local se vuelve más importante para orientar los procesos de desarrollo y, específicamente para que ellos respondan a las necesidades de la población. Adquiere, una particular relevancia para formular y aplicar estrategias de desarrollo humano. Difícilmente podrán pensarse esas estrategias sin tener en cuenta un protagonismo de las comunidades locales.

Se promueve una modalidad de "gestión asociada", donde se comparte el diseño y la implementación con las organizaciones vecinales, la promoción de Consejos Sociales con organizaciones de la Sociedad Civil, para decidir la orientación y destino de los recursos, etc.

Se trata de establecer vínculos con sectores de la producción, del conocimiento y de las ONG's para diseñar y ejecutar conjuntamente políticas sociales.

En esta perspectiva, se observa la paulatina aparición de un paradigma de política social focalizada que desplaza al vinculado a políticas universales, que trabaja sobre la demanda más que sobre la oferta, y que busca promover la organización de los sectores populares y su capacidad para elaborar proyectos sociales evaluarlos, e implementarlos. Comienza a incorporarse una incipiente forma de coordinación en base a redes.

Lo cierto es que en este modelo el gobierno local requiere de una sociedad civil activa para maximizar los escasos recursos disponibles. Esta se vuelve más diversificada demandando nuevas formas de articulación para identificar problemas, definir metas y objetivos.

Estos procesos de concertación no se instrumentan a partir de instituciones fijadas en las cartas orgánicas, sino que se trata de una nueva institucionalidad conformada por mesas de concertación, consejos consultivos, espacios de planeamiento estratégicos, talleres, consejos sociales, expansión de lo público no estatal, corredores productivos, etc. De todas maneras para que esto sea una propuesta real y no una agrupación de instituciones, que sólo reproducen más de lo mismo, es necesario acercar y discutir los

saberes para que los sujetos locales se apropien de ellos y junto con sus propios saberes construyan nuevos sentidos y abran nuevos caminos.

También el cambio hacia un modelo más participativo, viene a compensar las consecuencias sociales que genera la apertura económica, obliga a repensar en que medida la política social focalizada puede transformar las estructuras que reproducen la pobreza. Aquí es donde la política social debe vincularse con el desarrollo local y con la articulación micro-macro, sin reproducir una visión escindida entre lo social y lo económico, y no trabajando sólo sobre los síntomas de la pobreza, sino también sobre las causas.

También se producen conflictos entre los tiempos distintos que manejan los técnicos (mediano plazo) y los políticos (urgencias); entre la orientación profesionalista y la clientelar; entre la esfera de la asistencia, que polariza entre asistencialismo y reivindicación y entre la legitimidad de solución técnica adoptada y la aceptación de esa por parte de la comunidad.

### **Problemas y desafíos.**

Los obstáculos focalizados son la debilidad institucional y de tradición municipal en todas esas tareas, la carencia de recursos materiales, de estructuras de capacitación adecuadas para el personal y de tecnologías de gestión disponibles apropiadas, y de hecho, una reducida capacidad de recaudación. Estas dificultades de gestión debilitan las posibilidades de conocimiento de la realidad local.

En el caso de las ciudades pequeñas, sobre todo, esos beneficios, dependen de su capacidad de concertación intermunicipal, para constituir ámbitos consistentes por su agrupamiento para optimizar el gasto y el aprovechamiento de economías de escala.

Para lo anterior, es también necesario, un cierto grado de creatividad institucional. Se trata de superar los problemas, asegurando la innovación, calidad y flexibilidad requeridas en las actividades económicas y culturales.

Uno de los problemas básicos a resolver es la debilidad tecnológica y comercial de las comunidades locales frente al mundo globalizado. Otro problema recurrente frente a nuevas posibilidades de producción son la falta de canales de comercialización y en

ocasiones la falta de infraestructura que no llega a garantizar la posibilidad de transportar la producción hacia otros centros de comercialización.

También existe una disociación entre educación, producción y competitividad; entre los recursos educativos locales y su vinculación con las producciones zonales. Esto supone un nuevo desafío y la necesidad de una labor promotora y articuladora municipal.

## **La situación socio- política Argentina.**

El contexto de Argentina en el momento que se gestionó el *Programa Enredando Jóvenes para el Desarrollo* era bastante particular desde la situación política-económica y social (años 2002 a 2004).

Después de la peor crisis político- social de los últimos veinte años (que terminó en la renuncia de un Presidente, una terrible represión y muerte a manifestantes, fenómenos como el corralito y el fin de la convertibilidad) muchos argentinos estaban pasando a engrosar los números de desempleo, exclusión e indigencia.

*“...un colapso del sistema político tal cual lo conocimos desde la reinstauración de las instituciones democráticas en 1983, coexistente con un colapso del sistema productivo y del sistema financiero, y con un descalabro del sistema social que ha llevado a la pobreza a la mitad de la población. No hay economía sin moneda, no hay economía sin crédito, sin ahorro, sin inversión, sin consumo, y eso es lo que está sucediendo ahora en Argentina, donde no hay precios, donde está rota la cadena productiva.*

*A esto hay que sumarle un Estado desfinanciado, indicadores de una rebelión fiscal (la desobediencia es muy grande dentro de la ciudadanía), una relación completamente quebrada entre la Nación y las provincias y una ruptura de lazos con el mundo. La Nación entró en default, no tiene ninguna relación con instituciones de crédito internacional y su economía depende hoy de una situación mendicante frente a esos organismos.”<sup>111</sup>*

---

<sup>111</sup> Portantiero, J.C.(2002), **Crisis de Hegemonía sin alternativas. El fin de una época**, Revista Textos para pensar la realidad, Pág. 46

*“.. las cifras de pobreza e indigencia oficiales suministradas por el INDEC que en mayo del año 2002 y a nivel nacional ya alcanzaban el 53% de pobres y el 24% de indigentes respectivamente.”<sup>112</sup>*

Esta situación no dejaba afuera a los jóvenes, que fueron atravesados por la crisis de una forma muy particular:

Según datos del INDEC<sup>113</sup> la población joven de entre 15 a 29 años era en ese momento de aproximadamente la cuarta parte del total de los argentinos (7161012).

En este contexto, según la misma fuente el 12,3 %<sup>114</sup> del total de jefes de hogar de la Argentina eran jóvenes.

El 15% de los jóvenes de entre 20 y 24 años no estudiaba, ni trabajaba, ni era ama de casa, es decir, no realizaban ningún tipo de actividad (ni de capacitación, ni productiva).

Más de un tercio de la población joven vivía en condiciones de pobreza. En las ciudades más importantes del País eran 1.650.889 los jóvenes pobres.

En relación a las provincias en donde se gestionó el Programa estudiado se puede decir que los índices de pobreza eran mayores que en otras regiones: casi 5 jóvenes de entre 15 y 29 años de edad eran pobres en las regiones del NOA (noroeste argentino) y el NEA (noreste argentino), registrándose un pico de 6 cada 10 jóvenes pobres en la provincia de Jujuy.

## **EDUCACIÓN**

Según las estadísticas arrojadas por INDEC en 1999, el 44,77 % de los jóvenes de nuestro país asistía a la escuela. Sin embargo las cifras no eran iguales para todas las franjas etáreas ni para todas las clases sociales: cuanto mayor era la edad y menor el poder adquisitivo mayor era el porcentaje de abandono de la escuela.

---

<sup>112</sup> Idem

<sup>113</sup> Fuente: INDEC, **Procesamientos especiales de la Dirección de Estadísticas Sectoriales en base a información derivada del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas**. 2001 en [www.observatoriojovenes.com.ar](http://www.observatoriojovenes.com.ar) Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA.

<sup>114</sup> **Encuesta Permanente de Hogares (EPH)** de Mayo de 1999: hay 32.607 jefes/as de hogar que tienen entre 15 y 29 años de edad.

## **TRABAJO**

Con respecto al trabajo, las estadísticas hablan de que la actividad laboral aumentaba considerablemente de la franja de 15 /19 a la de 20/ 24 años, ya que la población económicamente activa pasaba de 26 % a 65.

**Según datos de la EPH de mayo de 1999, el 45 % de los jóvenes de 15 a 19 años más pobre estaba desempleado.**

## **SALUD**

La principal causa de muerte en el segmento etéreo estudiado era la producida por causas externas, que incluyen accidentes de tránsito, agresiones, suicidios y otros accidentes. En el caso de los varones, el 72,9 % de los que morían en esa franja de edad, lo hacían por estas causas.

Por otra parte, se observa que del total de los nacidos vivos más del 66 % (554.570) nacían de madres de entre 15 y 29 años, siendo las madres de entre 20 y 24 años las que encabezaban el rango.

## **Los Jóvenes hablan de la realidad de sus pueblos.**

En la provincia de Jujuy el *Programa EnREDando* se ejecutó en la zona de valles, comprendida por los departamentos de

- 1. Ledesma (Libertador General San Martín/ Fraile Pintado)**
- 2. Palpalá (Palpalá)**
- 3. San Pedro (San Pedro de Jujuy)**
- 4. Santa Bárbara (Santa Clara/ El Piquete)**

A partir del análisis y la sistematización del diagnóstico de desarrollo local realizados por los jóvenes participantes en los encuentros de capacitación<sup>115</sup>. Podemos decir que en los departamentos donde se trabajó en la Provincia de Jujuy:

---

<sup>115</sup> Fuente: **Relatorías del 1er. Encuentro de Formador de formadores.** Trabajo Grupal sobre Desarrollo Local, donde los participantes ponían en juego la mirada sobre tres dimensiones de la realidad de sus pueblos (la cultura política, la producción y circulación de recursos y las redes y lazos solidarios). Provincia de Jujuy pág. 22 a 25 Julio de 2002.

La **CULTURA POLÍTICA** se construye desde un paradigma donde:

- El modelo de construcción política es vertical.
- No existen muchas propuesta genuinas locales, se administran los recursos que se reciben de otras instancias gubernamentales.
- Los vecinos no participan directamente en la toma de decisiones.
- La gente se moviliza con la lógica del reclamo: la participación queda acotada a la necesidad común y urgente.
- El dialogo entre el Estado y la comunidad queda acotado a los momentos electorales.

Con respecto a la **PRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DE RECURSOS**

- Hay altos índices de desocupación.
- Grandes índices de habitantes viven de planes sociales.
- La producción local varia en cada localidad:

**En Palpalá:** lo que genera la propia comunidad está debilitado. Se produce acero, verduras y hortalizas.

**En Santa Clara:** la gente vive de la producción agrícola, el ciclo de trabajo se reduce a 5 meses anuales en la cosecha de citrus y verdura. También la gente produce para el autoconsumo.

**En Libertador General San Martín:** es muy importante la producción de azúcar, mediante la caña. Los habitantes de esta comunidad se capacitan en este perfil, que es lo que demanda mano de obra.

**En Fraile Pintado:** se produce tomate, pimiento y zapallito. La época de la producción dura 7 meses.

**En San Pedro:** el perfil de producción es industrial y agrícola. Mucha gente también produce artesanías.

Cabe aclarar que en las comunidades donde el ciclo de producción dura pocos meses, el trabajo también dura ese tiempo. Familias enteras trabajan en la producción. Una vez terminada la posibilidad laboral muchos habitantes, especialmente los jóvenes, migran en busca de mejorar su situación.

Con respecto a la construcción de los **LAZOS SOLIDARIOS Y REDES** los propios habitantes dicen que:

- La gente se capacita pero no existe apoyo para la gestión.
- Las redes entre organizaciones y gobiernos locales están atravesados por la política clientelista.

- Los valores que se rescatan entre los vecinos son la solidaridad y la cooperación.
- En este contexto socio-económico surge desde la base el mecanismo del trueque como forma de circulación solidaria de bienes.

Según su mirada las **PROBLEMÁTICAS**<sup>116</sup> que afectan a sus comunidades son:

- Falta de trabajo
- Emigraciones masivas: existen empresas que ocupan grandes extensiones de terreno que trabajan con equipamientos tecnológicos que profundiza el desempleo.
- Problemas socio- ambientales y de servicios: falta de cloacas, de gas, de iluminación pública y escasez de agua. Falta de recolección de residuos
- Falta de capacitación, deserción escolar
- Inseguridad y violencia
- Falta de espacios para jóvenes, ancianos y discapacitados
- Descreimiento de los jóvenes y defraudación con respecto a la estructura y organización política
- Tendencia histórica de que los adultos solucionen los problemas y tomen las decisiones por los jóvenes
- Falta de lugares de encuentro comunitario. Centros vecinales no trabajan en red y compiten entre ellos
- Falta de servicios de salud: salita de 1eros. Auxilios y medicamentos

Y las **POTENCIALIDADES**<sup>117</sup> de sus lugares y su gente para revertir la situación de los jóvenes son:

- Los vecinos quieren participar, apoyan las iniciativas de los jóvenes.
- Existen espacios e iniciativas para la participación genuina de los jóvenes (desde las instituciones, los grupos juveniles y a veces desde el estado).
- Hay grupos y profesionales dispuestos a revertir esta situación.
- Los jóvenes tienen herramientas de organización para realizar eventos recreativos y culturales.

---

<sup>116</sup> Fuente: **Relatorías del 1er. Encuentro de Formador de formadores** (pág.46/ 47) y del **2do. Encuentro de Capacitación en la Provincia de Jujuy**. (Pág. 5/ 6) Trabajo grupal de diagnóstico sobre problemáticas y potencialidades de los pueblos.

<sup>117</sup> Idem.

- Hay recursos (espacios físicos, conocimientos) en la comunidad para generar alternativas.

En la provincia de Misiones, en cambio, la focalización abarcó a todo el territorio. Participando los siguientes Departamentos:

1. **Andresito**
2. **San Javier**
3. **Garupá**
4. **Monte Carlo**
5. **Puerto Libertad**
6. **Posadas**

Ante la misma consigna de trabajo<sup>118</sup> los jóvenes misioneros dijeron sobre sus pueblos que:

Con respecto a la **CULTURA POLÍTICA y la TOMA DE DECISIONES:**

- Los gobiernos locales administran recursos que vienen desde otros estamentos gubernamentales. Aunque existen iniciativas locales donde se gerencian propuestas propias.
- Existen diferentes niveles de decisiones donde participan los vecinos: los municipios de 1era. formulan sus propias leyes, además de tener comisiones barriales.
- El modelo político es verticalista y, en muchos casos, los lazos del gobierno con los vecinos son asistencialistas.

Con respecto al **PERFIL ECONÓMICO/PRODUCTIVO** encontramos dos realidades diferentes. La primera es la situación de la Capital, Posadas, donde en su gran mayoría la gente trabaja en el empleo público y la comercialización de bienes y servicios.

Mientras que en los departamentos del interior de la Pcia. la producción de yerba, caña de azúcar, almidón, cítricos, té, madera es la que genera la inserción de los habitantes en el mercado laboral.

La particularidad de este empleo es que existen grandes monopolios donde la gente se emplea o muy pequeños chacareros que producen y venden para subsistir.

Con respecto a la capacitación para la producción, esta no se realiza en forma sistemática sino que la gente aprende a trabajar de forma independiente y de

---

<sup>118</sup> Fuente: **Relatorías del 1er. Encuentro de Formador de formadores Provincia de Misiones** pág. 14 a 16. Julio de 2002

generación en generación. Además, no hay una perspectiva ecológica y de sustentabilidad en la producción<sup>119</sup>.

Muchas de las localidades que participaron nombran en su perfil económico la cooperativa como forma de asociativismo y organización de la producción y la comunidad.

Dentro del diagnóstico sobre el desarrollo local los jóvenes manifestaban que en relación a los grandes porcentajes de desocupación existentes, mucha gente era beneficiaria de planes sociales.

Con respecto a los **LAZOS SOLIDARIOS** y la construcción de **REDES** los jóvenes manifestaron que:

- La crisis generó el potencial de juntarse y hacer cosas colectivas
- Estos proyectos se sostienen por la fuerza de voluntad, solidaridad y ganas de los vecinos
- Los vecinos intercambian recursos por las redes de trueque
- Existen organizaciones de base (iglesia, comedores, grupos de jóvenes, comisiones vecinales) que trabajan para la transformación

Las **PROBLEMÁTICAS**<sup>120</sup> que detectan los jóvenes en sus comunidades son:

- Desocupación
- Falta de infraestructura e insumos para la atención de la salud y existencia de problemas graves de salud como la desnutrición infantil
- Deserción escolar
- Falta de horizonte para los jóvenes
- Los planes no generan ninguna propuesta de desarrollo; se utilizan de forma clientelista
- Problemas ambientales: contaminación, falta de agua potable.
- Falta de espacios recreativos

---

<sup>119</sup> Los jóvenes alertaban en sus exposiciones sobre la presencia de grandes empresas que se dedicaban a talar el monte originario y plantar inmensas extensiones de pino; ya que generaba mayor rentabilidad en menor tiempo, pero arruinaba el suelo y el ecosistema. Además de concentrar la distribución de la riqueza.

<sup>120</sup> Fuente: **Relatorías del 1er. Encuentro de Formador de formadores en la provincia de Misiones** (pág.20 y 32/33) y del **2do. Encuentro de Capacitación en la Provincia de Misiones**. (Pág. 4/5)

Los jóvenes detectaban como **POTENCIALIDAD** de sus comunidades para generar proyectos propios:

- Adultos y jóvenes se suman a las propuestas de transformación. La comunidad se interesa y aporta recursos materiales y trabajo.
- La educación es un valor importante para la comunidad
- Los jóvenes tienen necesidad de participar y mostrar que son capaces, además, de tener entusiasmo, actitud y compromiso para sumarse a proyectos de transformación.

## 2. La mirada del Programa sobre los jóvenes

En el informe de gestión final<sup>121</sup> realizado por el equipo del *Programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo* encontramos algunas definiciones de marco teórico que nos posibilitan compartir la mirada que este Programa construye sobre el joven.

***Los Jóvenes como actores protagónicos del Desarrollo Local.***

Los invito a mirar el video “*Protagónico*”, en el CD adjunto del programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo

---

<sup>121</sup> **Informe de Gestión Programa Enredando Jóvenes para el Desarrollo**, Producción del equipo de gestión del Instituto de Comunicación Cultura La Red, 2004.

*El desarrollo conceptual en torno al joven lo realizamos desde dos líneas organizadoras de la reflexión. Por un lado, el joven pensado desde su relación con el mundo hegemónico de los adultos, relación que define los problemas asociados al ser joven en general. Por otro lado, pensar a los jóvenes como actores de la comunidad, nos lleva a reconocer potencialidades que lo convierten en actores imprescindibles a la hora de definir estrategias de cambio social.*

*Los jóvenes, a partir de un interjuego de relaciones, definen sus roles en el mundo social, adscribiendo o no a grupos sociales o culturales, determinando y protagonizando sus biografías, sujetos a los imaginarios y las prácticas sociales de cada época.*

El campo de interrelaciones institucionales donde los jóvenes participan junto con los adultos está determinado por diferentes concepciones del joven y de sus aptitudes y actitudes. Por esto las instituciones adultas, cada cual desde su marco teórico, pueden adoptar diferentes políticas basadas en diferentes interpretaciones de la juventud.

Considerando que generalmente se tratan de instituciones adultas que promocionan la formación de los jóvenes, podemos considerar que existe un correlato entre la idea de joven y las propuestas institucionales. Correlato que tiene su traducción en el marco educacional y comunicacional. Es decir, que las propuestas de la institución adulta dependen de la concepción de juventud que hayan desarrollado, determinando las formas de comunicación y de educación.

Desde nuestro marco teórico el futuro tiene una especial relevancia en los procesos de planificación para el desarrollo. En este sentido los jóvenes son actores vitales para pensar el futuro, para reubicarlo en una estrategia de desarrollo, porque los jóvenes en nuestra sociedad están cargados de futuro.

Alejado de la cultura juvenil y sus dimensiones temporales, el imaginario del mundo hegemónico del adulto ubica al joven lejos del presente, como futuro ciudadano, futuro dirigente, futuro de la patria, futuro padre, futuro trabajador, futuro marido, futuro amante, futuro transformador de los actuales males. Signados por portación de futuro, los jóvenes tienden también a convertirse en decepción, generalmente por confirmar la repetición estructural del mundo de sus antecesores.

### **El joven con relación a la hegemonía del mundo adulto: los espacios.**

Reconocemos la existencia de una cultura juvenil propia de los jóvenes, diferente a la de los adultos, es decir podemos considerar que cuando pensamos en los jóvenes estamos frente a otra cultura, muchas veces desafiantes a la cultura del mundo hegemónico de los adultos.

Margaret Mead habla sobre la cultura prefigurativa, donde los patrones de conductas ya no surgen de los abuelos ni los padres, sino de los propios pares; los jóvenes entre ellos son los que le dan forma a esa cultura. La prefiguración no habla de lo uniforme, sino de otra forma, de formas nuevas.

La cultura de los jóvenes es una cultura que desafía, por diferente, a la cultura de los adultos. Podemos ver a simple vista muchas formas de tipificación social en la experiencia del mundo de los jóvenes.

También es notorio como se conforman circuitos juveniles de encuentros, creando espacios de integración paralelos al de los mayores y no solamente nos referimos a los bailes exclusivos para la juventud, sino también a todos los lugares y acciones propias que conforman el mundo juvenil.

La política, en todas sus versiones, ya no pudo ignorar a la juventud como un actor protagónico e independiente en los senos de sus organizaciones.

Otra característica importante en la conformación de la idea de juventud desde las prácticas sociales es la ocupación de espacios propios. Los jóvenes comienzan a ocupar lugares públicos, a circular por una ciudad particular, a ver otras cosas. No nos referimos solamente a los negocios montados para ese público, sino a la demostración

de la necesidad de espacios propios, diferentes y comunes que hacen los jóvenes de una ciudad o barrio cuando ocupan para sus multitudinarias reuniones de parques, plazas y veredas. Los bares ocupan las veredas y algunas esquinas seleccionadas se llenan de jóvenes que van simplemente a verse y a estar juntos.

Muchas de las mitologías en torno a las conductas y actitudes que fueron construyendo la hegemonía del mundo de los adultos se nombran por la falta, por la negativa, por el NO.

Entonces los jóvenes son pensados como inmaduros, falta tiempo para ser adulto, tiempo de maduración.<sup>122</sup>

El joven como irresponsable; más cercano al deseo, menos entrenado en las instituciones adultas, también le falta experiencia, no sabe de riesgos. El joven no maneja dinero propio, aunque gaste mucho. El joven desde el derecho positivo no tiene ningún tipo de decisión sobre sí mismo, todo esta en manos del juez de menores.

El joven como inestable, aquí es visto como en crisis, incapaz de asumir responsabilidades a largo plazo. Cambiantes, pueden cambiar de objetivos. Los jóvenes no pueden asumir compromisos a largo plazo.

Los medios, sobre todo desde la construcción de los hechos noticiables, miran al joven desde un dualismo maniqueo, mal y bien. Construyen una imagen que no representa al común de la juventud. Son noticia el joven estrella campeón de matemática y/o el joven violento de los barrios conurbanos. Nunca aparecen los jóvenes si no son sobresalientes o difuncionales (mirada funcionalista de los medios).

---

<sup>122</sup> Crf. Barbero, Jesús Martín, **Comunicación y Cultura**, Seminario de la Maestría PLANGESCO, La Plata, 1997.

## Los Jóvenes en Estrategias de Desarrollo Local.

**Los invito a mirar los videos “La Red” y “Estratégico”, en el CD adjunto del programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo**

Las características antes mencionadas, en relación a la visión del adulto hegemónico en torno al joven permiten observar algunos problemas y potencialidades a la hora de pensar en el desarrollo local.

Por un lado, las dificultades que encuentran los jóvenes para lograr espacios de inserción en las Instituciones de la comunidad, los adultos no ceden espacios de responsabilidad en manos jóvenes, lo relegan de los espacios de toma de decisión, expulsándolo de la vida pública en la comunidad.

Esto sumado a la crisis de representatividad que vive la sociedad en general, hace que el joven descrea de los espacios de participación política, lo que genera fragmentación en la formación histórica de colectivos capaces de organizar estrategias de cambio social.

Por otro lado, los jóvenes tienden a generar espacios propios de encuentro, que muchas veces producen procesos organizativos para el logro de pequeños objetivos; que generalmente satisfacen necesidades puntuales: organización de festivales para realizar viajes, torneos de futbol, etc.

En este sentido, los jóvenes suelen construir modelos mucho más inclusivos y democráticos en sus procesos organizativos, como una respuesta que los diferencia del modelo de organización adulta.

Además, el joven tiende a recrear lo dado por el mundo adulto, los jóvenes necesitan transformar lo heredado, como un modo de apropiarse de la construcción de su propio mundo, en este sentido el potencial transformador, es una característica diferencial del joven como actor social.

Los jóvenes por su empatía cognitiva con las nuevas tecnologías, son revalorizados desde el rol de la innovación necesaria, la eficacia y la organización, la rapidez y la capacidad de flexibilizar sus tareas (desde un punto de vista neoliberal).

La avidez creativa, los modos democráticos e inclusivos de organización, las aptitudes y actitudes en relación a las nuevas tecnologías, son todas características que convierten a los jóvenes en actores fundamentales a la hora de definir estrategias y gestionar procesos de cambio en la comunidad.

La importancia de incluir a los jóvenes en programas que tiendan a generar desarrollo en las comunidades, tiene una doble necesidad, por un lado incluir ideas innovadoras y capacidad de gestión, por el otro, la de generar compromiso de participación política en sentido amplio. La necesidad de recuperar un rol activo del colectivo joven en los procesos de la vida pública.

### 3. Descripción de la Propuesta.

**Los invito a mirar el video “*Master Final*”, en el CD adjunto del programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo**

El programa EnREDando jóvenes para el Desarrollo surge como un componente del Programa para el Desarrollo del Capital Social, ejecutado por la Dirección Nacional de Promoción Familiar y Comunitaria de la Secretaría de Desarrollo Humano y Familia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Durante su gestión en el año 2002 es tomado por la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU).

Este modelo de gestión de Política Pública pretende generar procesos de desarrollo local, protagonizados por jóvenes a partir de la planificación y gestión de proyectos tendientes a transformar problemas reconocidos como necesidades sentidas de la comunidad, mejorando la calidad de vida de los pueblos.

La propuesta consiste en un concurso de proyectos de planificación para el desarrollo local, que se generan a partir de un proceso educativo, del que participan grupos de jóvenes que pertenecen a diferentes organizaciones de la comunidad. Se trata de un proceso pedagógico de educación no formal, que se organiza a partir de dos instancias metodológicas diferentes: encuentros de capacitación presencial y proceso de producción a distancia.

Los proyectos presentados por los jóvenes, son evaluados por un jurado local y un jurado provincial, quienes seleccionan a un ganador por municipio y un ganador

provincial. Este financiamiento que garantiza el programa, es destinado a la ejecución y gestión de las propuestas presentadas en cada comunidad, las cuales al mismo tiempo se concretan a partir de los procesos de autogestión y autofinanciamiento promovido por los grupos de jóvenes que constituyen los grupos.

Esta propuesta contiene dos procesos simultáneos de capacitación, un Formador de formadores destinado a capacitar referentes que puedan proponer estrategias y coordinar procesos de trabajo con jóvenes; y un proceso de capacitación para jóvenes organizados que puedan planificar proyectos de desarrollo en su comunidad y producir estrategias de comunicación.

Este Programa supone un modelo de Gestión Asociado entre diferentes niveles de Estado (Nacional, Provincial y Local), así como diferentes sectores de la comunidad organizada.

El Estado Nacional, junto con el Estado provincial, focalizan la bajada del programa al territorio y seleccionan los referentes locales. Se pretende que sea la provincia quien articule el proceso con los gobiernos locales y contribuya a la formación de una red provincial de proyectos a partir de la designación de un referente provincial.

El gobierno Nacional y los gobiernos provinciales marcan al interior de los municipios, la entrada de los jóvenes a los procesos de cogestión en sus comunidades.

Si bien se procede desde una estructura vertical inevitable (Nación - Provincia - Municipio), se auspicia generar una apertura más democrática en torno a la participación de todos los actores en la comunidad (Gobierno Local - Consejos deliberantes - Entes descentralizados del Estado - Cooperativas de Servicios Públicos - Asociaciones vecinales - Grupos de la comunidad).

#### **El Programa tiene por objetivos:**

- Promover la capacitación de recursos humanos especializados en trabajo con jóvenes y la construcción de redes para generar espacios de gestión del desarrollo local y el mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades.
- Generar espacios de participación protagónica de los jóvenes para la resolución de problemas comunitarios en los ámbitos local, provincial y regional; promoviendo proyectos de cogestión comunitaria y aumentando el potencial de desarrollo de las comunidades.

- Disparar procesos de construcción colectiva en la comunidad tendiente a auspiciar el mejoramiento de la calidad de vida.
- Promover la construcción de redes entre diferentes actores de la comunidad a nivel municipal, provincial y regional

### **Procedimiento Secuencial:**

#### Etapa 0:

Bajada del programa a la provincia y focalización.

Designación del referente provincial

Convocatoria y selección de referentes locales.

#### Etapa 1.

Formador de formadores

#### Etapa 2.

Proceso de capacitación con jóvenes

#### Etapa 3.

Concursos

#### Etapa 4.

Entrega de premios y seguimiento de proyectos.

### **Contenidos**

#### **Contenidos de Capacitación del Formador de Formadores:**

Redes: gestión de procesos en red.

Jóvenes como actores de transformación.

Modelos de comunicación y educación.

Desarrollo Local

Diagnóstico Social: herramientas. Planificación de proyectos de desarrollo.

Diagnóstico de comunicación. Estrategias de comunicación. Producción de mensajes propios.

Técnicas y dinámicas de animación sociocultural.

Planificación y gestión de proyectos.

Estrategias de Comunicación.

Producción de mensajes propios. Producción en lenguajes: radio, gráfica y audiovisual.

**Contenidos de capacitación del Proceso con Jóvenes:**

Redes: Estrategias articuladas en red para la gestión de proyectos.

Estrategia de desarrollo

Diagnóstico Social y Comunicacional: miradas y herramientas.

Planificación de Proyectos de Desarrollo.

Producción de Estrategias de comunicación. Producción de mensajes propios.

**La propuesta reconoce entre sus principales logros:**

- La Promoción y Formación de Redes de Jóvenes.
- La Formación de Recurso Humano con aptitudes para la planificación y gestión de proyectos de desarrollo.
- Disparar el habla y la expresión entre los jóvenes y sus comunidades como estrategia para la construcción de participación.
- La Producción de proyectos de Desarrollo.
- La Formación de Referentes de trabajo con jóvenes en las comunidades.
- La construcción de una mirada sobre los Jóvenes como actores necesarios del Desarrollo Local, promoviendo su protagonismo y auspiciando su organización.

## 4. Marco Conceptual del Programa.

Es pertinente relacionar este Programa con la teoría de base que nos precede. Estas nociones fueron puestas a rodar en el territorio del Enredando produciendo saberes nuevos que se manifestaron en los modos de relación, conexión y autoorganización que los jóvenes incorporaron a partir de este proceso de educación no formal.

Esta presente la historia tan nuestra de la comunicación alternativa fecundando la producción de mensajes propios y la estrategia de comunicación de los jóvenes como actores sociales por un lado, y como habitantes de un territorio por el otro.

Abrir espacios, generar cauces, correr los límites impuestos por el pensamiento único, derribar prejuicios, entablar un dialogo sincero con los jóvenes con la certeza paritaria de que somos sujetos de conocimiento importantes para la transformación, constituyó la fuerza motora del Enredando. Lo más importante fue habilitar a los jóvenes en la

toma de decisión en el desarrollo autónomo de los procesos endógenos de sus comunidades y les permitió abrir las puertas del pensamiento complejo y pararse en el futuro transformando el presente.

Desde esta propuesta de gestión la Planificación y la Gestión son pensadas como instancias metodológicas que implican, tanto una reflexión y una producción de saberes sobre nuestra realidad, como una reflexión sobre nuestras propias prácticas en la promoción de procesos de desarrollo.

Es decir, la metodología de la planificación y la gestión invitan a una reflexión epistemológica y a un posicionamiento político en la acción social transformadora. Es desde esta perspectiva donde la Comunicación promueve aquellos procesos que permiten ir al otro, conocerlo, conocer su realidad y de ese modo reflexionar y conocer la propia.

Partiendo del conocimiento del ámbito, se genera una propuesta que invita al otro y los otros, teniéndolos en cuenta desde sus situaciones de vida y sus diferentes visiones del mundo.

La comunicación, desde la gestión del Enredando, plantea la posibilidad de transformar condiciones de vida en sentidos construidos por todos. Se promueve **desear** una situación futura diferente a la actual, que movilice a proponer acciones y proyectos y a construirla y alcanzarla desde procesos colectivos.

### **El Desarrollo Local, el sentido de la acción transformadora.**

El Desarrollo Local es propuesto desde algunos autores como un modelo de gestión municipal, que incluye algunos ejes centrales para delinear el perfil de Desarrollo Comunal. Estos ejes, los interpretamos como una propuesta de Participación, una mirada en distintos niveles sobre lo productivo y una propuesta de relación solidaria entre las organizaciones.<sup>123</sup>

Estos ejes nos pueden servir para orientar la definición de nuestras propias estrategias de desarrollo en las organizaciones de nuestra comunidad, y para reconocernos como parte de una sociedad más amplia. (la Sociedad Civil)

---

<sup>123</sup> Garcia Delgado, Daniel. **Estado Nación y Globalización**. Editorial Norma. Barcelona 1998.

## Modelo de participación en redes

**Los invito a mirar el video “La red”, en el CD adjunto del programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo**

*Nos estamos refiriendo a los modos de participación y de organización para la toma de decisiones. Esta propuesta implica pensar cuál es la práctica de la Democracia que necesitamos para alcanzar el desarrollo<sup>124</sup>.*

Este modelo es pensado como la búsqueda de consensos logrados en procesos de profunda comunicación, entre quienes participan de la toma de decisiones colectivas. A nuestro entender, esto significa un nuevo modelo de construcción política. La concepción comunicativa y comunitaria del poder se vuelve estratégica para la construcción del mismo. Esta concepción se traduce en un modelo de gestión en redes, que articula acciones con otras organizaciones de la comunidad.

Para esta transformación, es necesario que nuevos actores, promuevan procesos desde el compromiso con los otros.

### Una concepción económica productiva

Los procesos productivos, son modos de transformar nuestra realidad. Pensar los recursos que se poseen, es un modo de orientar la producción en un sentido que nos permita mejorar nuestra calidad de vida y no deteriore nuestro entorno.

Para esto, es necesario que lo productivo sea pensado desde la sustentabilidad de los recursos que se poseen: comunitarios, materiales y naturales. Por otra parte, también es necesario pensar estratégicamente, el rol de todos los actores económicos de nuestra realidad.

Es fundamental que todos los actores económicos puedan analizar cuál es su posición en los procesos de transformación de la realidad, mirar los problemas y

---

<sup>124</sup> Ceraso, Cecilia y Retola, Germán. **Jóvenes Transformación y Desarrollo**. Tesis de Grado. Licenciatura en Comunicación Social. Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP. La Plata. 2000

potencialidades de la estrategia de desarrollo en la que están insertos, para tratar de buscar soluciones a partir de acuerdos con los diferentes actores involucrados.

Incorporar el pensamiento estratégico en la formación de los recursos humanos profundiza el potencial de desarrollo de una comunidad. La planificación, la gestión y la comunicación son herramientas claves para asociar a la comunidad y disparar un compromiso que siembre un nuevo horizonte de desarrollo. De esta manera es que podemos identificar oportunidades y amenazas en un desarrollo sostenido y equitativo, y generar nuevos modos de ser organización.

### **Una concepción de la solidaridad y la circulación de recursos.**

Desde esta concepción todos los actores sociales tienen algo que ofrecer a las estrategias de desarrollo. El intercambio es un modo de poner a circular los recursos que se tienen, en la búsqueda de alcanzar los que se necesitan.

Se trata de promover valores en torno a lo que se define como necesidad, a lo que se demanda como solución y a lo que se piensa como transformación estableciendo, de esta manera, los modos en que la solidaridad nos permite mejorar la calidad de vida.

Supone humanizar los vínculos entre sujetos y entre organizaciones, y definir nuestras estrategias de transformación, tratando de incluir solidariamente a los diferentes sectores de la comunidad.

Esta revalorización de lo local, que supone una nueva perspectiva para asumir un desafío en camino a una transformación de la sociedad con rasgos solidarios e inclusivos, requiere llevar a cabo una actualización de los modelos de gestión, hacia el conjunto de las organizaciones de la comunidad. Al mismo tiempo, significa tener capacidad de replicabilidad de las experiencias exitosas, y de superar las limitaciones de poder y de recursos que las actuales políticas generan.

Además se trata de asumir que este desafío no sólo es para la clase política local sino también para la sociedad civil, tanto del sector privado como del tercer sector.

### **Autoorganización y aprendizaje: el camino para la acción transformadora.**

Las relaciones sociales que producen nuestras condiciones de vida, y las condiciones en que se desarrolla nuestra vida institucional (como grupos organizados de la comunidad) tienen su orden, su regularidad. El movimiento que implica la transformación genera desorden, caos. En los procesos de producción de nuestra realidad, el orden y el desorden van juntos.

*“...Aprender es la capacidad que tienen todos los seres vivos para autoorganizar la vida. El aprendizaje como un proceso de autoorganización de la vida obedece a los mismos procesos que sustentan el nuevo paradigma: autoorganización e interdependencia. El proceso de vivir, es un proceso de cognición (conocer). El conocer (conocimiento) es por lo tanto uno de los elementos esenciales que hacen posible la autoconstrucción de los seres vivos”<sup>125</sup>.*

H. Maturana y F. Varela llaman a este proceso autopoiesis. El significado etimológico clarifica el nuevo concepto: auto significa “sí mismo” y se refiere a la autonomía de los sistemas para autoorganizarse; “poiesis” que tienen la misma raíz griega que poesía, significa creación. Así pues autopoiesis significa creación de uno mismo.

Esta propuesta se basa en la participación activa del sujeto en el proceso de aprendizaje y de la participación en la sociedad. Porque sólo involucrándose, problematizando, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, se llega realmente al conocimiento. Esta mirada supone que el aprendizaje siempre es grupal y a través de la experiencia compartida.

Podemos aquí retomar las palabras de Paulo Freire: *“La educación es praxis, reflexión y acción del hombre en el mundo para transformarlo”*.

En este sentido estos procesos de desarrollo que protagonizamos nos muestran que la tecnología de la planificación en procesos de desarrollo, es una herramienta que acompaña y sistematiza la reflexión para la acción. En este sentido, la posibilidad de planificar y gestionar un proyecto es un camino de praxis.

---

<sup>125</sup> Gutierrez Francisco, **Seminario de Comunicación / Educación**. Maestría PLANGESCO. UNLP. La Plata, 2000. Pág. 13

El aprendizaje sólo es significativo cuando logra modificar la conducta (en términos de praxis, de modificar el hacer). De no ser así lo más que podría lograrse sería el aumento de caudal de conocimiento, y eso en ninguna forma podría llamarse aprendizaje.

El proceso de planificación y gestión, además de promover la reflexión y la acción, promueve la posibilidad de que los actores sociales se piensen a sí mismos, en relación con la comunidad. En este sentido, potencia las posibilidades de reflexión crítica sobre uno mismo. En este punto las posibilidades de aprender de la realidad se multiplican, se potencian porque somos sensibles al dato de lo real. Buscamos conocerlo para intervenir en él.

Francisco Gutiérrez, rescata la importancia de los procesos que promueven la reflexión que conduce a la autoorganización: *“...He llegado ha descubrir que el único aprendizaje que puede influir significativamente en la conducta de los demás es el que el individuo descubre e incorpora por sí mismo”*.<sup>126</sup>

La auto-realización y la maduración son características esenciales a las que tiende el ser humano: *“... Los individuos que se auto-realizan, además de disfrutar de una salud mejor, se ven libres de temores, de inhibiciones,... se aceptan a sí mismos, y asumen plenamente las propias responsabilidades.”*

Como dice Freire, *“Todo saber auténtico lo es desde el momento en que se torna praxis... Mientras más reflexiona el hombre sobre la realidad, sobre su situación concreta, más emerge plenamente consciente, comprometido, listo a intervenir en la realidad para cambiarla”*<sup>127</sup>

*“Lo que en realidad necesitan los niños para el año 2000, en sus esquemas de asimilación, es una enorme flexibilidad en la acción y un poder no sólo de adaptación sino de transformación creadora del medio que les rodea.”*<sup>128</sup>

---

<sup>126</sup> Francisco Gutiérrez. **Pedagogía de la Comunicación**. Editorial Humanitas. Buenos Aires. 1975.

<sup>127</sup> Francisco Gutiérrez. **Pedagogía de la Comunicación**. Editorial Humanitas. Buenos Aires. 1975. pág. 112-113

<sup>128</sup> Idem anterior.

En el año 1975, Francisco Gutiérrez ya planteaba la necesidad de que los niños contemporáneos *“posean herramientas que les permitan pensar y modificar su entorno.”*<sup>129</sup>

#### **4. Impacto del Programa. Gestión 2002 – 2004.**

Dentro de los logros cuantitativos se puede resaltar la gestión de la propuesta en cuatro provincias de Argentina: Misiones, Jujuy, Buenos Aires y San Juan. Con una participación aproximada de 100 grupos de jóvenes organizados por provincia. Con un impacto directo total de 1000 jóvenes capacitados que se multiplicó hacia los grupos en aproximadamente 6.600 jóvenes. Beneficiando de manera indirecta a 51 municipios.

Además:

- Se capacitaron 125 referentes locales en trabajo con jóvenes, planificación y gestión de procesos de desarrollo local y estrategias de comunicación.
- Se capacitaron 1000 jóvenes en planificación y gestión de procesos de desarrollo local y estrategias de comunicación (impacto directo). Esta capacitación se multiplicó en una relación de 20 jóvenes por cada 3 participantes de las capacitaciones.
- Se conformaron 330 equipos de gestión de proyectos con 20 jóvenes por equipo.
- Se planificaron aproximadamente 220 proyectos de desarrollo local y 220 estrategias de comunicación.
- Se presentaron a concurso un total de 162 proyectos de desarrollo.
- Se financiaron 32 proyectos (con fondos del programa).

**Desde una perspectiva cualitativa podemos decir que:**

- Existen mejoras en la calidad de vida de las personas en cuanto que los proyectos parten de diagnósticos sobre las necesidades sentidas de la comunidad.

---

<sup>129</sup> Ceraso, Cecilia y Retola, Germán. **Jóvenes, transformación y Desarrollo**. Tesis de grado. Licenciatura en Comunicación Social. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP. La Plata, 2000.

- **Los proyectos inciden sobre problemáticas relacionadas con la falta de trabajo, las precarias condiciones de empleabilidad, la carencia de espacios de contención y de recursos, y el acceso a la salud.**
- Las propuestas construyen como destinatarios principales a grupos vulnerables de la comunidad: jóvenes, adultos mayores, niños, discapacitados.
- El proceso significa una mejora en las relaciones de distintos actores de la comunidad ya que se conforman redes en las cuales los grupos de jóvenes se asocian para intercambiar recursos y saberes o para gestionar proyectos conjuntamente, además de articular esfuerzos con organizaciones, vecinos y gobiernos municipales.
- Las comunidades incluyen a los jóvenes en sus estrategias de desarrollo a través de sus proyectos u organizaciones, esto se demuestra con que muchos de los jóvenes participantes han accedido a espacios de gestión pública y a la participación en la política partidaria.

## 5. Los logros del Programa

Desde lo planteado en el marco teórico y en función de analizar el impacto en el territorio, tanto a nivel comunitario como en los jóvenes participantes podemos concluir que la ejecución del Enredando Jóvenes para el Desarrollo:

- Favoreció la exploración y ejercicio de capacidades y aptitudes de los protagonistas.
- El trabajo grupal desarrolló y potenció en los jóvenes valores y actitudes de solidaridad, creatividad, negociación y construcción de consensos.
- La propuesta auspició el trabajo conjunto entre adultos y jóvenes, la creación colectiva y el entreaprendizaje.
- Facilitó el desarrollo de la empleabilidad de los jóvenes.

**Fortaleció el desarrollo educativo, en tanto que:**

- Permitió la integración de los conocimientos con la experiencia de los distintos actores involucrados en la propuesta, en una acción concreta de resolución de un problema de la realidad circundante.
- Promovió la introducción de la realidad socio-económica-cultural de cada comunidad como contenido de aprendizaje.
- Permitió integrar los conocimientos y la experiencia de los jóvenes en una acción concreta respecto a la planificación de proyectos de desarrollo local y comunitario.
- Permitió integrar los conocimientos y la experiencia de los adultos en una acción concreta de trabajo con jóvenes.
- Generó espacios de reflexión y acción en los cuales la realidad concreta pasa a ser contenido de aprendizaje.
- Favoreció un verdadero proceso de aprendizaje, ya que se dió en una relación dialéctica, donde un sujeto transforma la realidad a la vez que se transforma a sí mismo.
- Produjo el desarrollo de una verdadera praxis, superando la tradicional dicotomía entre teoría y práctica.

**Promovió la gestión y multiplicación de redes:**

- Formando recursos humanos capacitados en políticas de juventud.
- Promovió la construcción de áreas y agentes especializados en trabajo con jóvenes desde una experiencia concreta de trabajo.
- Impulsó la toma de decisiones y acciones de priorización, de coordinación, de asignación y de ejecución de los proyectos de desarrollo local.
- Promovió el protagonismo compartido y negociado entre los actores sociales involucrados en la gestión del proceso y los actores destinatarios del mismo.

- Contribuyó a la articulación Escuela, Sociedad Civil, Municipios, Gobierno Provincial y Nacional.
- Fomentó la articulación a nivel municipal y provincial de agentes estatales destinados al trabajo con jóvenes.
- Promovió la multiplicación de la experiencia a nivel comunitario, estatal, provincial y regional.
- Disparó un proceso de construcción colectiva de la comunidad tendiente a auspiciar el mejoramiento de la calidad de vida.
- Auspició relaciones de comunicación y de construcción de proyectos entre diferentes actores de la comunidad.
- Articuló a las políticas públicas surgidas desde el Estado para la juventud con los propios jóvenes.
- Promovió la construcción de redes entre diferentes actores de la comunidad a nivel municipal, provincial y regional.

**Fortaleció los lazos sociales:**

- Capacitó en la formulación y ejecución de estrategias de negociación con diferentes sectores de la comunidad y con instituciones gubernamentales, comprometiendo su participación en los proyectos.
- Provocó alto impacto en los medios de comunicación local por la participación en espacios cedidos, por estos medios, a los jóvenes participantes.

**Promovió la gestión y la producción de procesos de comunicación:**

- Que los jóvenes conozcan las herramientas de comunicación que utilizan los medios, permitió disparar un análisis crítico de las formas de comunicación - mediáticas o no- predominantes en cada comunidad, lo cual permitió reconocer los canales y códigos alternativos que pueden utilizarse. Esta cuestión posibilitó que tanto el programa como las propuestas de los jóvenes tengan presencia mediática y circulen por canales alternativos de comunicación en sus comunidades.

## **6. Las transformaciones impulsadas en la gestión de la Política Pública con jóvenes**

### **El modelo de Gestión**

Las transformaciones del Estado Nacional han motivado una modificación de los roles en sus diferentes niveles. En particular en la distribución de las tareas entre los gobiernos centrales y locales.

Este Programa supone un modelo de Gestión Asociado entre diferentes niveles de Estado, así como diferentes sectores de la comunidad organizada. Los Gobiernos Nacional, Provincial y Local, participaron con distintos grados de responsabilidad y distintos aportes de recursos, materiales y humanos. Esta interrelación de poderes se articula para abrir el juego de la gestión a la sociedad civil, en el ámbito local. Para romper con la ilusión y la creencia de que el Estado todopoderoso debe solucionar por sí sólo todas las demandas pendientes contribuyendo a afianzar la cultura de la queja y la subsidiariedad.

La Nación y la Provincia, responsables de la focalización provincial y la selección de los referentes locales, son quienes marcan al interior del municipio, la entrada de los grupos de jóvenes a los procesos de cogestión entre comunidades y gobiernos locales.

Se procede desde una estructura vertical inevitable (Nación - Provincia – Municipio), para generar una apertura más democrática en torno a la participación de todos los actores en la comunidad (Gobierno Local – Consejos deliberantes – Entes descentralizados del Estado – Cooperativas de Servicios Públicos - Asociaciones vecinales – Grupos de la comunidad) .

### **La Promoción y Formación de Redes**

El proceso de capacitación, genera un espacio propicio para la articulación de diferentes propuestas que surgen de la reflexión sobre la realidad en la que viven los jóvenes. Las Redes son construidas desde modelos de gestión más democráticos, con

fuerte circulación de recursos materiales, humanos, información, etc. Son espacios que se sostienen entre todos. Obliga a pensar la integración. La construcción de redes implica un desafío de innovación que genera crecimiento en los colectivos.

Las redes son un espacio propio y colectivo desde el cual recuperar el valor de las diferencias. Son estructuras flexibles que poseen un marco teórico, unos valores, una forma de ser, de trabajar, de manejar la tecnología, de construir y producir saberes, de construir sentidos en diversidad, pero también en identidad.

Pensemos que los ecosistemas, la sociedad, la comunidad, se sostiene desde tres principios fundamentales: la autoorganización, el intercambio y el aprendizaje. Nosotros con nosotros, nosotros con los otros aprehendemos, nos transformamos y no perdemos nuestra identidad.

*“La red es un modo de organizarnos en un proceso de transformación. Implica reconocer al otro, vincularme con el otro, y compartir responsabilidades. Implica una circulación particular de saberes y recursos. Nos permite sostenernos a pesar de las distancias. Nos conecta con otros que están en otro lugar, pero que de alguna manera, viven procesos similares, con los que compartimos objetivos comunes de transformación”.*<sup>130</sup>

*“Una red comienza con un equipo de trabajo, que es un nodo que se expande y tiende a buscar su multiplicación. Realiza este movimiento sin descuidar su propia construcción de sentido en el proceso. Eso es lo que le permite ir transformándose y crecer en la realidad que es dinámica y en la vida que es en movimiento”.*<sup>131</sup>

### **La Formación de Recurso Humano con aptitudes para la planificación y gestión de proyectos de desarrollo.**

*“La aplicación de las ofertas externas a la vez que llenan huecos locales implican un riesgo de subordinación a la identificación de problemas y soluciones basados en realidades diferentes a la local, que no siempre coinciden con sus verdaderas necesidades, colocando a su gobierno en una actitud dependiente. Esas acciones parecen tender a mantener las condiciones de necesidad, al no transformar las*

---

<sup>130</sup> Instituto de Comunicación y Cultura la Red. **Cronograma Formación de Formadores**. Programa EnREDando jóvenes para el Desarrollo. 2002 - 2003

<sup>131</sup> Ceraso Cecilia. **Sobre Redes y Organizaciones Complejas**. Mimeo proceso de Formación de Formadores. GTZ Ecuador. Quito 2003.

*situaciones locales, tanto de la sociedad como del gobierno, y por ende, al no incrementar la capacidad local de producir respuestas innovadoras”.*<sup>132</sup>

En este sentido, el programa propone la formación de agentes en la comunidad, capaces de diagnosticar sus necesidades locales, analizar los recursos y potencialidades de transformación con las que cuenta cada comunidad, y planificar proyectos en el marco de estrategias más amplias de transformación.

El proceso propuesto a los referentes locales consiste en realizar los seguimientos de los grupos en el proceso de diagnóstico y planificación y proponer las articulaciones estratégicas entre proyectos de una misma comunidad o región. Los referentes locales y los jóvenes capacitados adquieren habilidades para la gestión de estrategias de desarrollo.

### **Disparar el habla construye participación.**

**Los invito a mirar el video “Producción de Mensajes Propios”, en el CD adjunto del programa EnREDando Jóvenes para el Desarrollo**

Desde la capacitación en comunicación se genera un ámbito dónde los jóvenes aprehenden herramientas para la producción de mensajes propios en lenguajes radial, gráfico y audiovisual. Los lenguajes de comunicación disparan el habla, producen el empoderamiento de los jóvenes quienes se apropian de las herramientas comunicacionales necesarias para organizar sus mensajes, fortaleciendo los procesos de interrelación que les permiten planificar y ejecutar estrategias, para dar a conocer sus proyectos a la comunidad integrando a esta a sus procesos y sumando los apoyos de los diferentes ámbitos de gobierno.

Los jóvenes organizados se hacen visibles a partir de su inserción en los canales y espacios de comunicación existentes en la comunidad. Se trata de que el joven tenga armas para negociar con los adultos y que los adultos respeten las decisiones de los jóvenes, contribuyendo a la transformación de las relaciones entre jóvenes y adultos.

Por otro lado, la movilización de los jóvenes en pequeñas comunidades, reactiva las expectativas de distintos sectores, que comienzan a creer en las posibilidades de

---

<sup>132</sup> Informe sobre Desarrollo Humano Argentino 1997. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

cambio en su comunidad. Los jóvenes desde un modelo de gestión de la comunicación, que pone en juego valores como la inclusión, el trabajo compartido, la superación de los obstáculos desde la solidaridad y el encuentro, invitan a la participación de la comunidad, reavivan el debate y generan compromiso con los procesos de cambio.

### **La Promoción de proyectos de Desarrollo**

Otro eje fundamental es el pensamiento estratégico para promover el desarrollo. La socialización de la información, el cruce de experiencias y la posibilidad de articular líneas de acción entre los diferentes grupos, introduce la reflexión sobre el Desarrollo Local, produce sentidos para poder encaminar la tarea de diagnóstico y así pensar más estratégicamente la articulación entre los proyectos.

*“Para el PNUD el Desarrollo Humano es el proceso que permite a la gente mejorar sus alternativas presentes. Las más importantes son: alargar la longevidad y mejorar la salud, mayores oportunidades de educación y mejorar el nivel de vida. Se suman los beneficios de libertad política y de respeto al individuo y a los derechos humanos”.*<sup>133</sup>

Los proyectos presentados en las provincias de Misiones y Jujuy, describen las necesidades sentidas por la comunidad, mostrando coherencia en las propuestas de desarrollo que implican.

En la diversidad de proyectos podemos reconocer algunos grandes ejes de desarrollo posibles para su sistematización, que permitan organizar procesos de fortalecimiento de dichas propuestas.

Proyectos productivos

Proyectos recreativos y culturales

Proyectos de salud

Proyectos ambientales.

Proyectos educativos y de capacitación

### **La Formación de Referentes de trabajo con jóvenes.**

El programa genera potencial de desarrollo local, ya que capacita actores de la comunidad para que puedan planificar políticas con jóvenes. Actores capaces de mirar

---

<sup>133</sup> Informe de Desarrollo Humano. Argentina. 1997. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

estratégicamente el desarrollo de sus pueblos. Desde un modelo de gestión que tienda a la autoorganización, la interrelación, y el entreaprendizaje, generando nuevos modelos de organización y participación social.

Además la participación de los referentes locales es clave para el desarrollo del proceso de producción de los diagnósticos y los proyectos. Son quienes pueden pensar las articulaciones entre éstos, es decir, armar estrategias de desarrollo locales. El rol de los coordinadores es acompañar el proceso grupal y garantizar que las decisiones tomadas por los jóvenes sean respetadas. *“Los referentes locales son los aliados de los jóvenes en el proceso de transformación hacia el protagonismo en la gestión. Mediadores y defensores de los jóvenes con el mundo hegemónico de los adultos”*.<sup>134</sup>

### **El Impacto en el Nivel de Organización y Protagonismo de los jóvenes: Jóvenes actores necesarios del Desarrollo Local**

La intención es resaltar las aptitudes y actitudes transformadoras de los jóvenes. *“El joven tiene actitud transformadora porque en su proceso de crecimiento se encuentra con una realidad ya dada y construida por otros (adultos), en este camino, él se transforma y transforma su entorno como parte de un proceso “casi natural de adaptación”. Por otro lado, en este tiempo de revoluciones científicas y tecnológicas, el joven tiene aptitudes de empatía con las nuevas tecnologías, esto le permite acelerar procesos transformadores”*.<sup>135</sup>

En éste proceso educativo, se transforman, adultos y jóvenes entreaprehendiéndose en nuevos modos de relación más democráticos e inclusivos y de esa forma se trata de transformar la realidad.

La oportunidad de protagonismo, y las herramientas que permiten sostenerlo, consolidan a las organizaciones juveniles. Brindan la posibilidad de vivir experiencias colectivas, que garantizan la renovación generacional de las instituciones locales.

Por otro lado, sostienen el deseo de los jóvenes de quedarse en sus propios pueblos, generando oportunidades reales, ampliando sus horizontes de proyectos de vida y

---

<sup>134</sup> Instituto de Comunicación y Cultura la Red. **Cronograma Formador de Formadores**. Programa Enredando Jóvenes para el Desarrollo. 2002 – 2003.

<sup>135</sup> Ídem anterior.

aportando con esto, confianza y esperanza a toda la comunidad que a su vez son la base del desarrollo del capital social.

## **7. Nómina de proyectos presentados**

### **Provincia de Jujuy**

#### **Proyectos Palpalá**

- Creación de un Centro de contención para las personas adultas desocupadas del Barrio de San Ignacio en la ciudad de Palpalá.
- Crear una organización con atención coordinada para las mujeres embarazadas de los Barrios de alto riesgo.
- Creación de una panadería comunitaria para los vecinos del barrio Santa Bárbara de la localidad de Palpalá.
- Creación de una fabrica de pañales descartables para el desarrollo de la economía de Palpalá.
- Creación de una escuela taller de arte y cultura para la comunidad de Palpalá.
- Creación de una huerta comunitaria.
- Creación de un microemprendimiento para la fabricación de pochoclos.
- Contención social para familias indígenas.

#### **Proyectos El Piquete**

- Ampliación del puesto de salud para el bienestar de la comunidad del Piquete.
- Reparación de una ambulancia para el traslado de los enfermos de la localidad de El Pueblo.
- Elaboración de dulces y conservas para su comercialización en la localidad de El Piquete.
- Realización de un microemprendimiento de granja para generar trabajo.
- Ampliación del puesto de salud del barrio municipal.

#### **Proyectos Santa Clara**

- Creación de un Hogar para ancianos en Santa Clara.
- Creación de un centro de recreación para niños especiales de Santa Clara.

- Elaboración de fertilizantes o abono para la producción agrícola de Santa Clara.
- Creación de una huerta comunitaria para los vecinos de la comunidad de Santa Clara.
- Creación de un botiquín comunitario para el puesto de salud de la localidad de Santa Clara.
- Finalización de la red cloacal en la comunidad de Santa Clara para evitar enfermedades.
- Creación de una guardería infantil.
- Realización de dulces artesanales en la región.
- Reconstrucción de los juegos recreativos de la plaza arquitecto Carlos Francini.

### **Proyectos San Pedro de Jujuy**

- Creación de un centro de contención para los niños de la calle en San Pedro de Jujuy.
- Refacción y equipamiento del Centro de Contención para los estudiantes en tránsito y elaboración de pan de maíz artesanal.
- Acondicionamiento físico para los hogares de niños en situación de riesgo Casita de Esperanza y Hogar de Nazareth.
- Fabricación de bloques para la comunidad del asentamiento San Pedrito.
- Campaña educativa y recuperación del medio ambiente para la comunidad del Barrio 9 de julio.
- Instalación de una fotocopiadora para los alumnos de las instituciones educativas.
- Recuperación de un espacio de aprendizaje, recreación y vida al aire libre para jóvenes del Barrio Ejército del Norte.
- Poner la red de gas par los vecinos del Barrio 9 de julio.

### **Proyectos Fraile Pintado**

- Creación de un centro comunitario para la comunidad del Barrio Plan Bil en Fraile Pintado.
- Creación de un microemprendimiento para jóvenes en Fraile Pintado.
- Creación de una biblioteca pública en la comunidad de Fraile Pintado.
- Creación de una bloquera comunitaria.
- Creación de una Casa Cuna.

- Creación de un destacamento policial para la comunidad del Barrio Manuel Belgrano.
- Revestimiento del canal de riego en Fraile Pintado

### **Proyectos Libertador General San Martín**

- Acciones de los sensores socio-sanitarios en Libertador General San Martín.
- Talleres preventivos y educativos a menores de la calle del Barrio San Lorenzo-.

## **Provincia de Misiones**

### **Proyectos Montecarlo**

- Reactivación de los talleres prácticos de los alumnos de la E.P.E.T. Nº11 para la comunidad de Montecarlo” Centro de Estudiantes EPET Nº 11.
- Capacitación y atención primaria de la salud y la alimentación para la comunidad indigente de Puerto Piray. Grupo de jóvenes emprendedores y solidarios.
- Talleres de difusión de informaciones para la culminación de estudios secundarios y terciarios y nivelación del manejo de contenidos básicos para ingresar a carreras universitarias y terciarias. Concejo de jóvenes del barrio Facundo Quiroga.
- “Educación para todos” Implementar el nivel polimodal en la escuela provincial Nº725 de la localidad de Montecarlo. Cooperativa Escolar Nº725.
- Creación de una panadería para el barrio Henter de la localidad de Montecarlo.
- Por los niños del futuro con mayor educación” Creación de talleres para niños del barrio 17 de octubre. Jóvenes para un futuro mejor.
- Creación de un centro recreativo y de apoyo educativo para la comunidad de Santa María del Iguazú. Comunidad Juvenil de la Parroquia Santa María del Iguazú.
- Compra de una cabrita mecánica productora de leche de soja que contribuya a la alimentación de los niños de los Barrios Henter, San Marcos, Los Laureles y Nuevo Horizonte de la ciudad de Montecarlo. Juventud Cooperativista Juan Britos Gamarra.
- Talleres laborales para discapacitados en la casa de la mujer de Caraguatay. Casa de la mujer de Caraguatay.
- Producción de leche de soja para los niños de Montecarlo con N.B.I. Casa de la Mujer de Caraguatay.

- Creación de un Centro de Capacitación de la comunidad de Puerto Piray.

### **Proyectos Puerto Libertad**

- Creación de una sala de primeros auxilios para la comunidad del barrio Cooperativa Libertad de Puerto Libertad. Gurises en acción.
- Cría y provisión de carne de conejo para la comunidad educativa de la Escuela Nº609. P.A.S. Programa de Asistencia Solidaria.
- Creación de una Casa del Joven. Jóvenes del barrio Villa Central.
- Taller de oficios para jóvenes del barrio Itatí. Jóvenes del barrio Itatí.

### **Proyectos Andresito**

- Fabricación de dulces artesanales y pickles en la localidad de Andresito. Un nuevo sol.
- Reactivación de la fábrica de alpargatas en Andresito.

### **Proyectos Garupá**

- Refacción y habilitación de una sala de primeros auxilios, para los vecinos del barrio Don Santiago del municipio de Garupá. Grupo juvenil de la Capilla Nuestra Señora de la Esperanza.
- Construcción de un comedor y un merendero para los niños y ancianos del barrio Los Potrillos del Municipio de Garupá. Jóvenes con esperanza de un futuro.
- Creación de una fábrica de pañales descartables para el barrio Don Santiago del Municipio de Garupá. Jóvenes del barrio Don Santiago.
- Creación de una sala de primeros auxilios para la comunidad del Barrio Santa Clara II, ubicado en el municipio de Garupá provincia de Misiones. Jóvenes del Barrio Santa Clara II.
- Ampliación de una red de agua potable para los vecinos del barrio Altos de González del Municipio de Garupá. Comisión de jóvenes del barrio Altos de González.
- Cooperativa olera para familias de los barrios Balneario, 78 viviendas, Malvinas y Don Santiago del Municipio de Garupá. Jóvenes oleros unidos.

- Creación de una farmacia comunitaria en el barrio Ñu Porá de la localidad de Garupá. Grupo El Desafío.
- Creación del Centro Tecnológico para la comunidad de Garupá. Grupo de Jóvenes del Barrio Don Santiago.
- Elaboración y comercialización de jabones artesanales realizados por jóvenes del barrio Ñu Porá de Garupá. Grupo Reto.
- Construcción de un playón recreativo para jóvenes del Barrio El Paso de los Vientos, de la localidad de Garupá. Jóvenes del Barrio El Paso de los Vientos.
- Creación de una panadería comunitaria con salida laboral para jóvenes desempleados del Barrio Ampliación Don Santiago.

### **Proyectos Posadas**

- Instalación de red de agua en el barrio Claudia Ester Ripoll. Jóvenes del Barrio Claudia Ester Ripoll.
- Creación de un centro de reciclaje de papel y orgánicos para el cuidado del medio ambiente en la chacra 152 de Villa Cabello. Vecinos de Villa Cabello.
- Provisión de carne de conejo para la comunidad escolar educativa de la Escuela N° 609 de Posadas.

### **Proyectos San Javier**

- Periódico participativo y preventivo para jóvenes y padres de la localidad de San Javier. Grupo de jóvenes de San Javier.
- Construir un edificio escolar para el bachillerato común N°5 de la localidad de Itacaruaré. Grupo Magia Juvenil.
- Crear un comedor comunitario para la comunidad de San Javier. Grupo de jóvenes de la Iglesia Manantial en el Desierto.
- Creación de una biblioteca popular (bibio- tecno- cultural) en la localidad de Mojón Grande. Jóvenes en acción.
- Construcción de una planta de reciclaje para la comunidad de San Javier. Casa de la Juventud Enrique Andersson.
- Programa de asistencia a micro emprendimientos familiares para la población de San Javier con problemas laborales. Escuela de Comercio N°5 Primera Imprenta.
- Creación de un criadero de pollo orgánico para la ciudad de San Javier. Casa de la Juventud.

- Creación de Salón Comunitario para la comunidad del Barrio Santa Catalina. Grupo Santa Catalina.
- Creación de un banco de reinserción en la vida productiva para las familias carenciadas de San Javier.

## **Provincia de Buenos Aires.**

### **Proyectos Luján**

- Construcción de un salón multiuso para el desarrollo de las actividades del campo de recreación y deportes “Mi querido Wembley”. Grupo: Mi Querido Wembley.
- Colaboración para la construcción del salón multiuso de la comunidad Nuestra Señora de Itatí del Barrio Belaustegui de la Ciudad de Luján. Grupo: Jóvenes Sociedad de Fomento Barrio Belaustegui.
- Creación de un merendero con una huerta comunitaria para la comunidad del Barrio La Loma, partido de Luján.
- Creación de una plaza y una huerta comunitaria para la comunidad de los Barrios Santa María, San Pedro y San Jorge de la localidad de Luján.
- Realización de una senda peatonal e iluminación para los vecinos del Barrio Santa Elena de la localidad de Luján.
- Prevención, detección precoz de discapacidades y desnutrición para un mejor estímulo al desarrollo infantil en el partido de Luján. Grupo: Casa de la Juventud.
- Creación de una plaza para la comunidad de Pueblo Nuevo del partido de Luján. Grupo: Plaza El Soleado 2003.
- Cultivo de caracoles para operarios con capacidades diferentes de la asociación sin fines de lucro Déjalo Ser, Déjame Hacer, de la localidad de Jauregui, partido de Luján.

### **Proyectos Lanús**

- Creación de un comedor comunitario y una huerta orgánica en Villa Barceló, en Lanús este. Grupo: Movimiento Vecinal de Lanús Este.
- Hogar - Guardería para niños de Monte Chingolo.
- Creación de anfiteatro y plaza para los vecinos de Monte Chingolo.
- Realización de taller de indumentaria integrado por vecinos del Barrio Villa Barceló, rubro laboral e informal.

- El problema de la napas en el Barrio. Grupo: Club Pampero.
- Mejoramiento del sistema de salud de la sociedad de Fomento Villa Unión para los vecinos de Villa Barceló. Grupo: Sociedad de Fomento Villa Unión.
- Creación de la Casa de Joven de Lanús. Grupo: Jóvenes del siglo XXI.

### **Proyectos Lomas de Zamora**

- Creación de un microemprendimiento y capacitación laboral para jóvenes de barrios periféricos de Lomas de Zamora. Grupo: Comedor Comunitario Semillitas.
- Un desafío especial. Inclusión de jóvenes con capacidades especiales en cursos de formación profesional que se desarrollan en los barrios periféricos de Lomas de Zamora. Grupo: F.O.C. (Fundación de Organización Comunitaria).

### **Proyectos Almirante Brown**

- Integración en movimiento. Creación de una escuela de actividades ecuestres para discapacitados en Almirante Brown. Grupo: Asociación Civil Actitud de Crecimiento Positivo.
- Para mejorar la calidad de vida de Almirante Brown. Grupo: Sociedad de Fomento Joaquín Víctor González.
- Creación de una escuela de deportes gratuita en el centro de capacitación para la mujer en la localidad de José Mármol, ubicado en el partido de Almirante Brown. Grupo: Centro de Capacitación para la Mujer.
- Creación de espacio de encuentro para jóvenes de San José en el cual elaboren propuestas tendientes al desarrollo local de la localidad de San José, incidiendo en el partido de Almirante Brown. Grupo: Sociedad de Fomento y Guardería Martín Arín.
- Vincularte. Creación de un taller de expresión audiovisual para adolescentes y jóvenes de Barrio Los Altos de Longchamps que no se encuentran ni estudiando ni trabajando y de un ciclo de cine estable para la comunidad. Grupo: Del Suburbio. Centro de participación Comunitaria.
- Proyecto de instrucción laboral orientado hacia la metodología de las organizaciones, la previsión y capacitación en las distintas áreas del ámbito informático destinado a jóvenes y adultos de la comunidad de Claypole Don Orione. Grupo: Club Atlético Claypole.

- Creación de un nuevo espacio social, cultural y deportivo. Grupo: Club Social, Cultural y Deportivo 2° Barrio Obrero. Comisión de fútbol Unidos de Madariaga.

### **Proyectos Presidente Perón**

- Cultivando un espacio para todos. Creación de una granja para la comunidad de Presidente Perón.
- Limpiando nuestro barrio. Construcción e instalación de contenedores de residuos domiciliarios en el Barrio Villa Panamericana del distrito de Presidente Perón.
- Como Conejos. Instalación de una planta de producción cunícula en el Barrio Santa Elena de la localidad de Presidente Perón. Grupo barrio Santa Elena.
- Capacitación y toma de conciencia a través de talleres y cursos sobre drogas, alcohol y seguridad ciudadana para nuestra sociedad en el partido de Presidente Perón. Grupo: Asociación Cooperadora Centro Preventivo Asistencial.
- Abriendo caminos. Integrar a la comunidad a educación informática. Grupo: Centro de Progreso Barrial.
- Difusión desarrollo de prevención de contagio de S.I.D.A. prenatal, profilaxis y planificación familiar para toda la comunidad de Presidente Perón.
- Capacitación informática en escuelas del partido de Presidente Perón. Grupo: Sembrando Futuro.
- Construcción de un centro de prevención del maltrato infantil en el Barrio Villa Numancia de la localidad de Presidente Perón. Grupo: Asociación Cooperadora Unidad Sanitaria Villa Numancia.

### **Proyectos Florentino Ameghino**

- Taller de apoyo escolar itinerante. Grupo : Enredadas por la educación ameghinense.
- Creación de un centro cultural y de capacitación para la comunidad de Blaquier. Grupo: Todos por algo.
- Campaña de concientización de la población ameghinense para que clasifique su basura... Grupo: Comunicadoras ambientales.
- Creación y puesta en funcionamiento de un microcine en la Biblioteca Municipal. Grupo: Buscando Futuro.
- Fabricación de masa para muzzarella. Grupo: Los Gracianos.
- Producción de alimentos junto a la comunidad de Ameghino. Grupo: C.E.A. N° 11.

- Creación de un hogar de contención afectivo, educativo y social. Grupo: Ayudar S.R.L.

### **Proyectos Zárate / San Pedro**

- Creación de taller comunitario para el pueblo de la localidad de Río Tala. (San Pedro).
- Creación de un centro de capacitación y formación para los jóvenes de los barrios 2 de Abril, Malvinas Argentinas y Hermano Indio de la ciudad de San Pedro, provincia de Buenos Aires. (San Pedro).
- Creación de un centro cultural y de sociabilización para los jóvenes de la comunidad de Santa Lucia integrando la comunidad de Pueblo Doyle. Grupo: Agrupación EL Enjambre. (San Pedro).
- Reactivación de un espacio cultural para la juventud sanpedrina. Grupo: Casa Joven. (San Pedro).
- Filmemos por la memoria. Creación de un corto semidocumental para la posterior distribución del mismo a todos los colegios de la comunidad de Zárate en el cual se refleje la dura realidad vivida por un grupo de jóvenes pertenecientes al centro de estudiantes del colegio Nacional durante la última dictadura militar.(Zárate).
- El oficio de trabajar. Brindar capacitación de oficios a través de un espacio geográfico que sea accesible para la comunidad, orientada a hombres y mujeres de la juventud de Zárate. (Zárate).
- Promover espacios de capacitación sobre huertas caseras y cultura de alimentación para transformar la problemática de falta de conocimientos sobre como generar recursos alimenticios en el Barrio Artesanías, destinados a todos los alumnos de la E.G.B. N°5. Grupo: Juventud Peronista Agrupación Eva Perón (Zárate).

### **Proyectos San Fernando**

- Realización de cursos de orientación sobre sexualidad responsable en el Barrio Santa Catalina de las localidad de San Fernando. Grupo: Nueva Generación.
- Creación de un centro recreativo para chicos de 8 a 13 años del Barrio Alsina y Alvear del partido de San Fernando. Grupo: Adalides.
- Yo conozco mis derechos. Asesoramiento jurídico – social para habitantes del Barrio Don Mariano. Grupo: Juventud Peronista Barrio Don Mariano Comisión de asuntos jurídicos.

- Casa del joven en la localidad de Victoria. Grupo: Casa Joven.
- La panadería joven. Realización de un microemprendimiento de panadería para jóvenes desocupados del barrio Don Mariano. Grupo: J.P. Comisión Panadería Asociación Civil “La Esquina del Plata”.
- Programa de capacitación socio – laboral para la creación de microemprendimientos para los vecinos del Barrio María Isabel. Grupo: BMI (Barrio María Isabel).
- ReCreArte. Jornadas recreativas y talleres para los niños del Barrio Don Mariano. Grupo: Alumnos del Profesorado Nacional de Educación Física “Gral. Manuel Belgrano”.
- Creación de espacios verdes recreativos para la comunidad de San Fernando. Grupo: Centro Político Sindical “La 8”.
- Creación de una biblioteca en el Barrio Santa Catalina de San Fernando destinada a jóvenes de 7°, 8° y 9° año del E.G.B. Grupo: J.A.S. (Jóvenes Asociados Sanfernandinos).
- Espacio para donaciones en el Barrio Crisol de Victoria. Grupo: Crisol.
- Creación de un espacio de consulta, intercambio y préstamo de materiales de estudio para estudiantes de las escuelas del Barrio. Grupo: Club Deportivo La Amistad.
- Realización de un programa de TV para la promoción cultural de jóvenes artistas en zona norte. Grupo: Club de Leones.
- Crear un hogar de día para hijos de padres portadores de VIH en el distrito de San Fernando. Grupo: Jóvenes de la Agrupación Política Chacho Peñaloza del Movimiento Nacional Justicialista.

### **Proyectos San Vicente**

- Derechos del trabajador. Creación de un centro de oficios para las personas del Barrio Coll de la localidad de Alejandro Korn, partido de San Vicente.
- Construyendo futuro. Crear un lugar de esparcimiento, contención y capacitación para los jóvenes del Barrio Villa Amelia del partido de San Vicente. Grupo: Junta Vecinal Villa Amelia.
- Casa Comunitaria. Apertura de una casa comunitaria para la comunidad del distrito de San Vicente en situación de riesgo social. Grupo: Manos Solidarias.

- Un espacio con Sol. Creación de un espacio recreativo, deportivo y cultural para niños y adolescentes del Barrio 8 de Octubre de la localidad de San Vicente.
- Crear una Biblioteca Pública para los niños y adolescentes en la localidad de Desmendar , partido de San Vicente. Grupo: El Amigo Silencioso.

### **Proyectos Vicente López, Tigre y San Isidro**

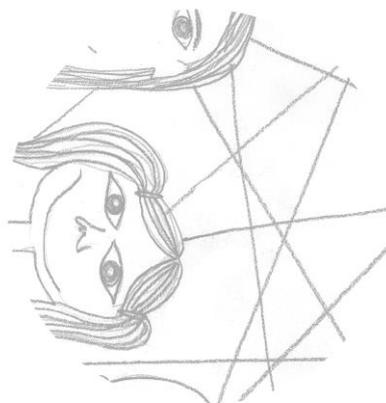
- Creación de una biblioteca para el Barrio San Isidro. Grupo: Jóvenes Asociación Civil Tiempo Social. (San Isidro).
- Centro de capacitación, formación y participación política. Grupo: Jóvenes, el motor del movimiento. (Vicente López).
- Espacio de contención infanto juvenil comunitario. Grupo: Jóvenes Villa Adelina. (San Isidro).
- Creación de espacios de capacitación, contención, recreación, prevención para los vecinos del partido de San Isidro. Grupo: Asociación Civil Tiempo Social. (San Isidro).
- Creación de espacios de participación para legitimar la figura del cartonero como actor social del Barrio Villa Martelli. Grupo: Manos Jóvenes. (Vicente López).
- Creación de un espacio artístico para la comunidad de Vicente López. Grupo: Casa Bonaerense de Vicente López.

### **Provincia de San Juan.**

- Espacios educativos y culturales para las familias del Barrio Villa Hipódromo de Rawson. Organización: ASPA. Asociación Civil Puesta en Acción.
- Campamentos Educativos para Adolescentes Cauceteros y Gonzalo Doblas. Organización. Scouts Argentina.
- Construcción de Espacios de Capacitación y Formación para los Jóvenes del distrito de Concepción (San Juan Capital). Organización: AJAC. Agrupación Juvenil Acción Comprometida.
- Plan de Inserción Escolar para Jóvenes en el Distrito de Concepción. Organización: Génesis. Asociación Civil.
- Centros Recreativos de Integración para Niños y Jóvenes del Departamento de 25 de Mayo.

- Proyecto Departamental contra la Deserción Escolar ( Albardón). Organización: Agrupación Cesar Guerrero.
- Finalización de la Plaza y Construcción de Cancha Multiuso para Niños y Jóvenes del Barrio el Vivero (Santa Lucía). Organización: A Todo Motor.
- Creación de un Campo deportivo y Cultural en Villa San Agustín, Dpto. de Valle Fértil. Organización: grupo conformado por la academia de Danzas y del Grupo de Atletismo.
- Fundación de un grupo Itinerante de Capacitación de salud sexual y adicciones destinado a jóvenes de la ciudad de San Juan (Concepción). Organización: De igual a igual.
- Creación de un Centro de Información turístico en el Dpto. de Jachal.
- Creación de una Biblioteca Popular para los Vecinos de Ullum. Organización: EJU ( Esperanza para los Jóvenes de Ullum).
- Generación de un Centro de Participación para Niños y jóvenes de Mariano Moreno de Rivadavia. Organización: Juventud en Acción Solidaria.
- Mejoramiento y Ampliación del Centro de Salud Dr. Raúl Fuego para la comunidad del Noroeste de Pocito. Organización: Grupo Joven TPC (Trabajando para la comunidad).

# **Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio**



## **Programa de Comunicación para la Infancia. PCiN**

*Antes de desarrollar este capítulo quiero agradecer a las personas responsables del Programa de Comunicación para la Infancia (Pcin) que me contaron su experiencia generosamente y me compartieron en forma apasionada sus saberes aprehendidos durante el proceso orientándome para ir al territorio y construyendo mi mirada para realizar esta tesis.*

*Ellas y ellos son: Su Coordinadora general, Diana Díaz, y otros miembros del equipo; Aura Patricia Orozco, Bibiana Mosquera, Silvia Serrano, Paula León, Oscar Bermúdez, Adriana Suárez, Paula Ramírez y Angie Forero.*

*También cabe mencionar a Alexandra Castrellón, Alexandra Alzate, Luz Adriana González, Mónica Restrepo, Olga Alfonso, Carlos Sáenz con quienes no conversé pero que conformaban este equipo.*

*También agradezco a Lorena Cantillo y Mónica Rosales que hicieron parte de ésta experiencia, con quienes trabajé en Ecuador, que me aportaron generosamente sus relatos sobre este proceso de transformación.*

*En el territorio agradezco profundamente a Soraya Bayuelo y Beatriz Ochoa de Los Montes de María, a Teolinda Maya de Barranquilla, a Charlie de Fusagasuga y Nirya Ramírez de Neiva y a sus respectivos colectivos de comunicación.*

## **Programa de Comunicación para la Infancia (PCIN)**

En el año 2001 en el IV Encuentro de docentes e investigadores de la comunicación "El Mercosur en la era punto com. Conocimiento, acción e integración", en Montevideo, conocí a Aura Patricia Orozco Araujo que dio una ponencia sobre un Programa de Comunicación que desde el Instituto de Bienestar Familiar de Colombia se venía llevando a cabo con varios años de proceso y cuyos destinatarios eran los niños y las mujeres.

Me llamaron la atención ciertas similitudes con el modo de trabajar del Enredando jóvenes para el desarrollo, no sólo en el marco teórico sino también en la metodología de los procesos educativos.

El Programa de Comunicación para la Infancia (Pcin) parecía cortado por la misma tijera que el Enredando: los dos estaban proyectados sobre un territorio en crisis con diferentes conflictos agudos, que contenían la dimensión política, social, educativa y económica y que necesitaban para destrabarse, procesos de comunicación urgentes pero también importantes, que hicieran fluir los diálogos en busca de soluciones propias con construcciones de sentido realizadas por los mismos ciudadanos que habitaban esos territorios.

Otra cuestión similar era que en los dos programas se les daba la palabra a dos sujetos sociales cuya palabra está generalmente excluida del discurso oficial: los jóvenes, para el Enredando, y los niños, para el Pcin.

Los procesos educativos planteados por estas dos intervenciones en los territorios estaban pensados desde los campos de **comunicación y educación** y **comunicación y desarrollo**; y ambos tenían una profunda identidad latinoamericana.

Aura Patricia me invitó a Colombia a participar de un Encuentro Nacional que realizaba su Programa, en donde conocí representantes niños de muchas regiones del territorio colombiano.

Me llamó la atención el desenvolvimiento de los niños para expresarse, la entrega al movimiento de las palabras y las imágenes, y la confianza en sí mismos y en sus pares.

Descubrí entonces que la forma de provocar esta catarata de palabras y confianza en sí mismos de estos sujetos, había sido construida en sensibles y creativos procesos educativos de comunicación en donde los pequeños lenguajeaban en tres lenguajes (gráfica, radio y audiovisual).

Igual que el Enredando, pensé, y comencé a sentir la convicción de que salir del silencio, a donde muchas veces somos mandados por otros que conservan el monopolio de las palabras siembra, construye y produce desarrollo personal y comunitario.

De la mano del Pcin conocí Colombia, a través del discurso sencillo y profundo de numerosos y diferentes niños de este país multicultural y diverso por donde lo miren.

Múltiples discursos a partir de mensajes propios producidos por los niños de muchas regiones: niños costeños, andinos, amazónicos; niños colombianos hablando de

Colombia, sin perder de vista en sus producciones la situación deseada por ellos y construyendo, por ende, desde el presente con sus palabras, un futuro diferente.

Elegí los Montes de María como territorio para ver el impacto de desarrollo del Pcin. Me interesaba ver redes que se habían suscitado a partir de los procesos generados por el Programa y otras redes que ya existían, y se hicieron visibles, y se entregaron al movimiento por la confianza y contención que en medio del conflicto les ofrecía el Programa.

Me interesaba también ver los desarrollos personales de los niños como sujetos de conocimiento; los temas y conceptos que ellos acercaron e instalaron en la agenda de los medios; los aportes de transformación que ellos les dieron a la construcción de sentido del discurso social de sus comunidades; y el rol de los adultos transformadores, referentes locales de sus territorios en el acompañamiento de estos procesos y en la construcción de sentido de la sostenibilidad de los proyectos.

## 1. Contexto Colombia

### a) Algunos datos cuantitativos del contexto Colombia 2000/4

Según el Informe “Situación de la Niñez y Juventud en Colombia”<sup>136</sup>, para el año 2003 Colombia tenía alrededor de 44,5 millones de habitantes, donde 22,4 millones eran niños y jóvenes de entre 0 a 25 años.

Según datos de la Encuesta de Calidad de Vida 2003<sup>137</sup> había 1,8 millones de hogares pobres, Mientras que la tasa de desempleo en el período 2001/2004 osciló entre el 17,3% y 12,3%<sup>138</sup>.

#### Con respecto a la situación de la niñez encontramos que:

- Según Encuesta de Calidad de Vida 2003 los niños y jóvenes entre 0 y 17 años sufrían las mayores consecuencias de la pobreza, llegando los indicadores a un 74%-78%<sup>139</sup>.
- La tasa de mortalidad infantil era de 27,3 niños de cada 1000.
- Eran 1.800.000 los niños trabajadores, de los cuales un 25% realizaba trabajos de alto riesgo.
- Había 3 millones de niños que no tenían acceso a los servicios de salud.
- Había 2 millones y medio que no accedían a la educación.
- Según datos de UNICEF 30.000 niños vivían en la calle.
- Colombia era el cuarto país del mundo con más niños vinculados a la guerra: De 14.000, el 67% estaban en las FARC, el 13 % en el ELN y el 20% en las Autodefensas (Human Rights Watch).

---

<sup>136</sup> “Situación Actual y Prospectiva de la Niñez y la Juventud en Colombia”, Pág.5y6, Programa Colombia Joven UNICEF, Ministerio de Bienestar Familiar, Agencia de Cooperación Técnica Alemana GTZ, Noviembre de 2004.

<sup>137</sup> Situación Actual y Prospectiva de la Niñez y la Juventud en Colombia, Pág.93, Programa Colombia Joven UNICEF, Ministerio de Bienestar Familiar, Agencia de Cooperación Técnica Alemana GTZ, Noviembre de 2004.

<sup>138</sup>Fuente DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas) en <http://www.notinet.com.co/indices/desempleo01-03.htm>

<sup>139</sup> Situación Actual y Prospectiva de la Niñez y la Juventud en Colombia, Pág.94, Programa Colombia Joven UNICEF, Ministerio de Bienestar Familiar, Agencia de Cooperación Técnica Alemana GTZ, Noviembre de 2004.

- Según los datos del Foro sobre Pobreza (ICBF) en el período 1985/ 2002 fueron desplazados 1.750.000 niños desplazados.

## b) El conflicto armado

No se puede soslayar en la descripción contextual de este país el tema del conflicto armado, que atraviesa su historia y cotidianidad desde los años 50/60.

Quiero ser muy cuidadosa en esta parte de este documento y hablar de Colombia sin perder de vista su complejidad, pero también sin perder de vista mi esfuerzo por entenderla. Desde mi mirada, mi capacidad de asombro fue estimulada, desafiada y deslumbrada en muchos momentos de este análisis, sobre todo por la creatividad de los procesos comunicativos en situaciones increíbles de posibilidad, y también por el silencio discursivo o ausencia de la dimensión política en todos los niveles de discurso y de proceso.

Sin embargo, para abordar el conflicto es necesario comprender la complejidad del mismo. Si bien mirado desde nuestro país y desde los medios de comunicación, **guerrilla, paramilitares y narcotraficantes** parecieran ser lo mismo, es necesario tener en cuenta que cada uno tiene sus diferentes intereses, composición, territorio y estrategia.

Sin bien muchas veces se entrecruzan en la realidad y en la vida de los colombianos, unos y otros no son lo mismo y por ende no deben ser abordados de la misma manera.

*“... los fenómenos del narcotráfico y de la insurgencia constituyen un proceso de origen y de lógicas de acción diferentes, cuestión que ha sido negada por los Estados Unidos y obviamente adoptada por Colombia y que imposibilita la solución del conflicto, porque no se puede resolver lo que no se conoce y, el hacer uno, dos fenómenos que se tocan que a su vez chocan, genera teorías interesantes pero que no encuentran eco en la realidad. Es decir, se generan mecanismos para exterminar un fenómeno teórico que en la práctica son dos fenómenos distintos y en disputa”<sup>140</sup>.*

---

<sup>140</sup> ARIAS HENAO (2007). Sistema Político Colombiano: los condicionantes externos a partir del narcoterrorismo; pág. 22. “

Otro término sobre el que se gira cuando se aborda esta problemática es el de terrorismo<sup>141</sup>. La complejidad del conflicto y los actores que participan hacen difícil abordar este concepto con claridad, más cuando es el mismo Estado quien debe generar políticas antiterroristas y, de la mano de los paramilitares, genera el terror y la violación de los derechos humanos.<sup>142</sup>

Encuentro entre Colombia y Argentina características y etapas diferentes con respecto a la implementación del estado moderno como forma de gobernabilidad de un sistema. Colombia es un estado centralista y Argentina que intenta ser un estado federal. Es aquí donde comienza a derramarse una amplia diferencia sobre sus territorios. El hecho de que en Argentina el gobierno central, tanto ejecutivo como legislativo, los gobernadores de las provincias y sus legisladores, los intendentes de los municipios y sus concejales sean elegidos por el pueblo en voto directo, más la coparticipación federal; le da al territorio una posibilidad fortalecida de descentralización y creación y ejecución de políticas locales.

Esta implementación del estado moderno más profundizada en Argentina también tiene su parte oscura, ya que es un país de difícil identidad cultural, donde la diversidad muchas veces fue aplastada por las imposiciones de la Modernidad, y en algunas situaciones hasta justificar el genocidio.

En Colombia, en cambio, las estrategias de los poderosos frente a las tácticas de los más débiles se dirimen en el territorio a partir de la tenencia de la tierra.

La enorme diversidad en la cultura y la naturaleza, y sumado a esto el conflicto armado, muchas veces hacen más difícil la llegada del Estado a las regiones a partir de políticas públicas.

---

<sup>141</sup> GALLÓN GIRALDO, Gustavo: “la definición de terrorismo entraña grandes dificultades, no solo en el nivel jurídico sino también en el nivel político. La ideologización del término terrorismo ha conducido a imprecisiones conceptuales y a contenidos muy distintos y contradictorios...” en ARIAS HENAO (2007) op.cit., pág. 18.

<sup>142</sup> ARIAS HENAO (2007): “Además, con esta especie de casa de brujas, se ha alejado la posibilidad de catalogar al Estado como actor terrorista. Debido a que es él mismo, quien está capacitado para designar este estadio delictual. Por esto, podemos decir que “son síntomas de acciones terroristas cometidas por el Estado las medidas antiterroristas que degeneran en hechos absolutamente prohibidos por el derecho internacional, desconociendo los límites del ejercicio del poder y la coerción del Estado. Aún cuando esas acciones se ejecuten en contra de personas que hayan cometido delitos o hayan realizado acciones terroristas” pág. 19.

En los dos países me detuve a observar estos Programas en períodos ampliamente conflictivos. Miré las provincias de Misiones y Jujuy en pleno default y sin dinero circulando; miré los Montes de María en los departamentos de Bolívar y Sucre, en un momento “caliente” del conflicto armado. En los dos lugares observé que el estado moderno, a partir de sus políticas públicas, no puede imponer el criterio de desarrollo de las diferentes regiones y territorios de arriba hacia abajo, sin escuchar, sin dialogar con los saberes y sujetos de conocimiento que habitan esos territorios.

### **Claves para abordar el conflicto:**

#### **a.1) Los actores del conflicto**

Los mismos se pueden dividir en dos grandes grupos: directos e indirectos.

El primer grupo está conformado por: Estados Unidos, el Gobierno Nacional y la Fuerza Pública, junto a algunos organismos del Estado, los grupos guerrilleros (los más importantes FARC y ELN) y las distintas expresiones de las autodefensas (paramilitares) en los ámbitos nacional, regional y local.

Los actores indirectos son: los grupos y gremios económicos colombianos, la inversión extranjera directa, los países vecinos y algunos otros países (especialmente de la Unión Europea); la delincuencia organizada especialmente entorno al narcotráfico y el secuestro; la Iglesia y organizaciones no gubernamentales; sectores sociales organizados como sindicatos, movimientos de paz, desplazados, negritudes, organizaciones de derechos humanos, grupos de familiares, indígenas; y otros organismos multilaterales internacionales.

#### **a.2) La dinámica del conflicto**

La violencia no cubre de manera homogénea ni con igual intensidad el territorio de Colombia. La confrontación armada es altamente diferenciada siguiendo la dinámica interna de las regiones, tanto en su poblamiento y formas de cohesión social, como en su organización económica, su vinculación a la economía nacional y global, su relación con el Estado y el régimen político y, por consiguiente, con la presencia diferenciada y desigual de las instituciones y aparatos del Estado.

Existen tres tipos de dinámicas de presencia del conflicto, según Fernán González, en su texto “Los escenarios de la violencia”<sup>143</sup>:

- **Dinámica macrorregional.** La lucha por corredores geográficos que permiten el acceso a recursos económicos o armamento, lo mismo que el fácil desplazamiento desde las zonas de refugio a las zonas en conflicto.
- **Dinámica mesorregional** o lucha por el control entre las áreas más ricas e integradas y las zonas marginales de colonización campesina. La poca presencia directa del Estado central deja bastante autonomía a los poderes locales o regionales de corte tradicional en estas zonas, consolidados o en proceso de consolidarse como un modo de dominio indirecto del Estado. Este poder político y económico de las zonas en expansión se siente amenazado por el avance militar de la guerrilla, que encuentra bases de apoyo en el mundo campesino periférico y recurre a la extorsión sobre particulares y administraciones locales *tuteladas* por ella. Pero también se siente amenazado por las políticas modernizantes o reformistas del Estado central, que significan el intento de expandir el dominio directo de Estado, socavando las bases tradicionales de su poder.
- **Dinámica microrregional.** Refleja la lucha dentro de las subregiones, localidades y sublocalidades (*veredas campesinas*). Generalmente, se producen pugnas entre la cabecera urbana (más fácilmente controlable por los paramilitares o el ejército) y la periferia rural de las veredas campesinas, donde la guerrilla puede actuar con mayor libertad.

La **permeabilidad de una región** también es un factor determinante para la incursión y presencia de un grupo armado en un territorio. Ésta se da por dos variables: por un lado, la utilidad que cada grupo armado pueda tener para algunos pobladores de la zona (“oferta”); por otro, la estructura social de la región y los conflictos asociados con ella (“demanda”).

Sobre la primera variable operan los siguientes factores:

- a. **Seguridad.** El argumento inicial para alzarse en armas o para incursionar en una nueva región es casi siempre la defensa de ciertos pobladores contra los abusos del otro actor armado.

---

<sup>143</sup> Fernán González, **Los escenarios de la violencia**, en Informe Nacional de Desarrollo Humano, PNUD, 2003, pág. 64.

- b. **Resonancia cultural**, que importa sobre todo al reclutar combatientes. Existen en Colombia diversas subculturas que se alimentan de creencias explícitas o borrosas similares a las de cada grupo armado. En tanto el grupo sirve como referente de identidad a quienes portan la subcultura respectiva, en efecto provee un servicio o “bien colectivo local”.
- c. **La administración de justicia** es una función importante de los actores armados en sus zonas de influencia porque, a diferencia del servicio oficial, es expedita y es eficaz. Esta justicia recae principalmente sobre tres tipos de asuntos: i) “delitos y contravenciones”, como el abigeato y las riñas; ii) conflictos familiares y civiles, como la bigamia, el maltrato de la mujer, las deudas insolutas o el abuso de precios; y iii) conductas “desviantes”, como la embriaguez, la minifalda en las jóvenes o el pelo largo en los varones.
- d. **Movilización ciudadana** organizada o promovida por el grupo armado o por sus cuadros políticos para reclamar —y con frecuencia obtener— atención de las autoridades.
- e. **Amparo de la ilegalidad**, dado el gran número de colombianos cuya subsistencia o prosperidad depende de actividades informales, grises o ilegales. Las organizaciones armadas tienen aquí su principal ventaja competitiva frente al Estado, pues se trata de un “bien” esencial para muchos que simplemente no puede ser ofrecido por aquel (aunque las autoridades a menudo lo hagan de manera corrupta). Entre dichas actividades ilegales se destacan: i) contrabando en regiones de frontera como Guajira y Urabá; ii) esmeraldas en el occidente de Boyacá, explotadas bajo licencia oficial pero efectivamente reguladas por la organización armada de los empresarios; iii) talas ilegales, pesca prohibida, pieles de animales protegidos y explotación ilegal de la biodiversidad en zonas de colonización; y iv) sobre todo, siembras de marihuana, coca o amapola, procesamiento y comercialización de sus derivados ilícitos.
- f. **Infraestructura y servicios sociales**. Aquí se incluye construcción o mantenimiento de vías, escuelas, puestos de salud e incluso programas de tierras, crédito, suministro de insumos o hasta programas de desarrollo. En esto se dan distintas modalidades. En pocos casos, el grupo armado construye directamente (por ejemplo, vías útiles para su propia movilidad); en otros casos, administra programas sociales por medio de alguna organización de fachada; en otros, se obliga a la comunidad a trabajar en “mingas”; con frecuencia se trata de “clientelismo armado”, de presionar a las autoridades para que ejecuten o subcontraten determinada obra.

El problema de los desplazados por la violencia, cuya causa principal es la tenencia de la tierra, agrega al conflicto colombiano una profundización de las contradicciones que agudizan los conflictos de convivencia. Estas contradicciones generan problemas de pobres contra pobres en todos los territorios y ahondan los estados de pobreza en situaciones donde es necesario hacer un esfuerzo de conciencia, para que la gente contraponga a esta situación lo mejor de sí por encima de otros sentimientos y actitudes que los llevarían a situaciones más miserables.

La lucha cotidiana del pueblo colombiano por resolver estos problemas que ya no son tan coyunturales e impactan fuertemente sobre las estructuras sociales, producen en los procesos puntuales de desarrollo local y regional unos acumulados de saberes que cuando sean sistematizados abrirán muchas posibilidades en los procesos de mediación, pacificación y defensa de los bienes humanos esenciales y del bien común.

### **El Plan Colombia- la relación con EEUU:**

La relación con los EEUU es absolutamente importante para entender el entramado de relaciones y determinación que el Estado Colombiano tiene para el abordaje del conflicto armado.

Una de sus expresiones es el Plan Colombia, muestra del condicionamiento externo que tiene el Estado para la definición de políticas para la resolución del conflicto.

Nacido en inglés en la propia Colombia, y financiado en gran parte por los EEUU, consta de una parte blanda y una parte dura. La primera plantea el camino de la negociación para llegar a la paz; la segunda la reestructuración y refuerzo de las Fuerzas Armadas y el fortalecimiento de la estrategia antidrogas con la intensificación de las fumigaciones en los territorios con cultivos ilícitos<sup>144</sup>.

---

<sup>144</sup> PARDO, R; CARAVJAL L, en ARIAS HENAO (2007): “el discurso inaugural de Pastrana sólo mencionó la parte blanda de la estrategia, consistente en el apoyo internacional a las negociaciones a través de la Diplomacia para la Paz. Pero como las conversaciones de paz se emprendieron en medio del fuego y en el marco de la lucha contra el narcotráfico, la parte dura de la política fue concebida posteriormente: a nivel doméstico, una reestructuración y refuerzo de la capacidad de las Fuerzas Armadas para enfrentar la amenaza de los grupos guerrilleros, y el fortalecimiento de la estrategia contra las drogas, principalmente, a través de la intensificación de las fumigaciones de los cultivos ilícitos con el objetivo de debilitar la principal fuente de ingresos de la subversión y los paramilitares; y en el frente internacional, la promoción del Plan Colombia para financiar estas estrategias”, pág. 139.

Si bien en sus primeras versiones el Plan planteaba como estrategia para la resolución del problema la negociación con la guerrilla, la búsqueda del apoyo de EEUU determina que su implementación se centre en la parte más dura que pone el eje en la lucha antinarcótica.

### **c- Los Montes de María**

Montes de María es una región ubicada en la parte Caribe de Colombia, en los departamentos de Bolívar y Sucre. Los Montes de María están integrados por 15 municipios, 7 del Departamento de Bolívar (Carmen de Bolívar, Marialabaja, San Juan Nepomuceno, San Jacinto, Córdoba, El Guamo y Zambrano) y 8 del Departamento de Sucre (Ovejas, Chalán, Colosó, Morroa, Los Palmitos, San Onofre, San Antonio de Palmito y Tolúviejo).

La Región de los Montes de María se compone de:

**Zona de Montaña:** Ocupada por la economía campesina, muchas áreas han sido abandonadas en los últimos años debido al conflicto armado. La población que habita en esta zona es de 82.316 habitantes.

**Zona del Río Magdalena:** donde habitan 196.647 personas, quienes se dedican a la agricultura comercial, pesquera, artesanías, ganadería extensiva y explotación maderera.

**Zona Pie de Monte Occidental:** territorio con manglares, grandes paisajes marítimos, posibilidades ecoturísticas y recursos costeros; con una población total de 143.471 hab. Sus principales actividades son la agricultura comercial, pesquera marítima y fluvial, explotación minera, artesanías, ganadería extensiva.

En los Montes de María existen 72.500 hogares, integrados en promedio por 4 personas cada uno<sup>145</sup>. Según datos del año 2005 el 59.7 % de la población tiene las Necesidades Básicas Insatisfechas y son los altos índices de analfabetismo que alcanzan el 22.8 % de su población<sup>146</sup>.

---

145 Daniel Menco Rivera (2007): FAOSTAT. **Estadística de Seguridad Alimentaria**. 2005.

146 Daniel Menco Rivera (2007): PARDO HOYOS, CARLOS ENRIQUE. **Estudio Socioeconómico de la región Montes de María**. PNUD. 2006.

Según las estadísticas, la cobertura del sistema de salud alcanza solamente el 76.3 % de la población total; en el 2005 los afiliados al régimen subsidiado eran 887.388 y 469.602<sup>147</sup> se encuentran en el régimen contributivo<sup>148</sup>.



Fuente datos geográficos- sociopolíticos: Red de Desarrollo y Paz de los Montes de María ([www.fmontesdemaria.org](http://www.fmontesdemaria.org))

147 Daniel Menco Rivera (2007): **Proyecciones** CENSO DANE. 2005.

148 Daniel Menco Rivera (2007): “Es fácil inferir que si existen 887.388 ( 65 %) de personas afiliadas al régimen subsidiado, ese mismo número de personas no laboran y por lo tanto podemos asociar el nivel de desempleo en la subregión con esa cantidad de personas al régimen subsidiado”.

La vivienda y los servicios públicos presentan un panorama precario: según el PNUD para el 2005, el número de viviendas que tenían los tres servicios completos (Agua, energía y alcantarillado), alcanzaban solamente el 12.8 % de las 68.162 viviendas existentes en el territorio.

La desnutrición infantil es una problemática de la región, ya que el 20 % de los niños menores de 5 años, presentan riesgos de desnutrición y el 25 % son desnutridos graves<sup>149</sup>.

El conflicto armado es particularmente vivido en la región<sup>150</sup> ya que es un corredor estratégico que conecta al territorio occidental con los puertos de Cartagena, Barranquilla y Santa Marta<sup>151</sup>.

---

<sup>149</sup> Daniel Menco Rivera (2007): **Dato Banco Mundial**, 2005.

<sup>150</sup> Jorge Mario Suarez, **Historias de Vida de jóvenes del Colectivo de Comunicación Línea 21**: "...obviamente se me fue dicho una y otra vez que tenía que salir temprano por lo del cierre de la carretera. Sucesos como estos tan cotidianos durante mucho tiempo en esta región, son precisamente el tipo de símbolos que de todas formas te hacen pensar que es un lugar diferente, símbolos como la trinchera en la plaza (siempre sorprende al que la ve por primera vez) y el letrero inmenso en la sede de apuestas "El Gato" ubicado al lado del Colectivo que dice "En Honor a Cástulo López", colocado en homenaje al hermano de la famosa paramilitar Enilce López "La Gata", que murió en un atentado con una bomba en ese mismo sitio, en el cual ahora se encuentra una gran edificación casi del tamaño de la iglesia del pueblo, mandado a construir de cero por la misma Gata. Tremendo símbolo".

<sup>151</sup> Jair Vega Casanova, **Ganándole Terreno al Miedo**, 2007: "Clemencia Rodríguez (2005) en su texto "Construyendo País desde lo Pequeñito: Comunicación Ciudadana en Montes de María, Colombia", basándose en autores como Catherine Legrand (1986) y León Zamosc (1986), muestra cómo en una región llamada en otros momentos "zona bendita" por parte de sus habitantes, en tanto su diversidad climática, favorece la producción agropecuaria, en un proceso de expansión de la frontera agrícola, sus tierras públicas fueron entregadas por parte del gobierno a familias adineradas, creándose importantes extensiones de cultivos como tabaco, en un dinámica que generó acumulación de tierras en manos de pocos, derivando en un proceso de exclusión y violencia social. Rodríguez (2005), citando a Alejandro Reyes (1.999), muestra igualmente cómo esta asociación entre terratenientes apropiados de terrenos que continuaban sin explotar, con el clientelismo que posibilitaba un control político, generó un caldo de cultivo para que estos territorios fueran ocupados, en principio, por parte de grupos guerrilleros, luego paramilitares, sobretodo teniendo en cuenta que adicionalmente este territorio es estratégico como ruta para el tráfico de armas y de narcóticos, y constituyéndose finalmente en base de operaciones del ejército.

Carlos Chica A (2003): "Carmen de Bolívar, la capital informal de la región de Montes de María, es un crisol de la otra Colombia. La zona es teatro de guerra. Allí tienen presencia todos los grupos guerrilleros que hay en el país y los paramilitares. Hasta no hace mucho, la región era una de las dos 'zonas de rehabilitación' del Gobierno. El municipio y otros, vecinos, han sido víctimas de ataques guerrilleros y



**Fuente datos geográficos- sociopolíticos:** Red de Desarrollo y Paz

de los Montes de María ([www.fmontesdemaria.org](http://www.fmontesdemaria.org))

Esto genera una variedad de problemas asociados que según los propios actores del territorio tienen que ver con<sup>152</sup>:

---

explosiones, y las zonas rurales son escenario de combates y desplazamiento. La luz se va a cada rato; los acueductos son inexistentes o no funcionan; el empleo para los jóvenes es un sueño remoto”.

<sup>152</sup> Red de Desarrollo y Paz de los Montes de María ([www.fmontesdemaria.org](http://www.fmontesdemaria.org)).

- **Conflictos entre actores armados y población civil.** La lucha por conquistar hegemonías políticas, morales, económicas y culturales puede pasar por la persuasión, la amenaza, el ajusticiamiento, hasta las masacres.
- **Conflictos entre pobladores y aparato público local / regional.** Este tipo de conflictos son consecuencia de la inoperancia del Estado en el cumplimiento de sus responsabilidades para con los grupos humanos más necesitados, incluyendo la responsabilidad de proporcionarles empleo, mejores servicios, bienestar y seguridad para sus vidas.
- **Conflictos entre establecidos y recién llegados.** El creciente fenómeno del desplazamiento forzado, en lugar de generar actitudes solidarias entre las comunidades receptoras, produce permanentemente estados de tensión entre los pobladores establecidos (considerados así mismos con cierta superioridad y "con más derechos") y los recién llegados (considerados por la institucionalidad como "prioritarios"). Este tipo de conflictos se percibe con mayor dinámica en los centros urbanos más grandes, donde incluso existen líneas trazadas, divisiones territoriales socialmente construidas; líneas de verticalidad que delimitan la sociodinámica de inclusión y exclusión".

La guerra afecta desde infinidad de lugares a la gente ya que conlleva problemas medioambientales, disminución del precio de la tierra, desplazamiento de recursos a otras regiones, pérdida de posibilidades laborales, limitación de transportes y movilidad productiva.

Los niños y jóvenes pierden posibilidades, ya que los espacios de encuentro, participación y expresión son desmantelados por la presencia del conflicto<sup>153</sup>, las posibilidades de empleo digno son coartadas, y entrar a alguno de los dos bandos (paramilitares o guerrilleros) se vuelve una posible solución a sus problemáticas<sup>154</sup>.

---

<sup>153</sup> Red de Desarrollo y Paz de los Montes de María ([www.fmontesdemaria.org](http://www.fmontesdemaria.org)): "La presencia del conflicto armado que ha diezgado los tímidos intentos participativos y renovadores

<sup>154</sup> Daniel Menco Rivera (2007): "Los jóvenes de la subregión han manifestado que es más fácil entrar a los grupos al margen de la ley que entrar a una Universidad oficial o privada".

A todas estas cuestiones problemática se suman cuestiones políticas no menores como las intervenciones sistemáticas del nivel central que hace que los espacios, instancias y mecanismos de participación sean formales, que los gobernantes pierdan legitimidad y

que el descreimiento y la abstención aumenten en cada proceso electoral<sup>155</sup>.

Los invito a mirar el video *“Pequeñas Voces”*, en el CD adjunto

## 2- Percepciones sobre los niños y las niñas

El Proyecto de Comunicación para la Infancia (PCIN), abarcó casi la totalidad del suelo colombiano y contempló la participación de miles de niños y niñas del País, integrantes de diferentes pueblos y departamentos que aportaron su mirada con respecto al desarrollo.

Significó un gran avance en la tarea de tender puentes entre el Estado y el pueblo, que es una relación paradigmáticamente difícil en términos de comunicación, y crear lazos de confianza a partir de proyectos concretos surgidos en el seno de las comunidades.

Su simiente se basó en el principio de escuchar y establecer canales de comunicación para que la palabra pudiera fluir y de este modo partir de las necesidades sentidas que tenían las comunidades con respecto a la comunicación, la educación y el desarrollo, respetando la toma de decisiones y permitiendo la generación de organización e interrelación tal como las comunidades las fueron concibiendo.

Resolver juntos problemas concretos y sentidos, y comenzar a creer que se puede lograr una mejor calidad de vida en las comunidades, sin perder la identidad y los “modos” de habitar la tierra, conllevan la esperanza de construir un vínculo sano entre la cultura del Estado y las diversas culturas de los pueblos.

---

<sup>155</sup> Red de Desarrollo y Paz de los Montes de María ([www.fmontesdemaria.org](http://www.fmontesdemaria.org)): En los últimos años, el proceso descentralizador se ha llenado de intervenciones desde el nivel central, por lo cual es posible afirmar que el manejo territorial es poco autónomo y las decisiones son tomadas en gran parte en el Ministerio de Hacienda.

Hay una relación profunda de comunicación entre las políticas públicas en general y las comunidades. Entre el Estado y el pueblo.

En la linealidad del modelo de comunicación informacional podría decirse que la política pública está ubicada en el lugar del emisor; y la comunidad, las poblaciones, los ciudadanos, el pueblo está ubicado en el lugar del receptor.

Pero la comunicación no es lineal, es reticular, y en esta linealidad este movimiento no está contemplado. Por más horizontal que se presente la relación, el poder está puesto en el emisor porque así está constituida la creencia en el sistema. De tal modo que el emisor ejerce su poder alimentando su incapacidad adiestrada de no escuchar y su capacidad desmedida de informar el pensamiento único que piensa imponer. Del otro lado de la supuesta linealidad, el emisor se encuentra con la obturación de su capacidad de diálogo ya sea porque no es escuchado, ya sea porque no encuentra canales concretos de participación y comunicación.

Generalmente las políticas Públicas van hacia “los otros” desde el **modelo informacional**<sup>156</sup> o desde el **modelo de los efectos** buscando resultados a partir de metas físicas. El Pcin y el Enredando Jóvenes para el Desarrollo hicieron hincapié en los procesos, en el diálogo y en la construcción de sentidos.

En las políticas públicas donde es necesario sembrar procesos de transformación, la comunicación es un componente esencial.

La labor de la comunicación es poner cauces donde circule la palabra de la comunidad y para que esto ocurra es necesario irrumpir en el silencio precipitando la palabra a través de la participación.

Todos estos conceptos explicados brevemente están dando cuentas de prácticas pacientes en las cuales los tiempos antrópicos del Estado son diferentes a los de las comunidades porque cada cultura defiende para su identidad, su propia manera de estar en el mundo.

---

<sup>156</sup> Ver Teoría de Base, apartado “Modelos de Comunicación / Educación”, pág. 45.

La modernidad lleva varios siglos de mandar al silencio a otras culturas, y es un gran desafío de la comunicación destrabar la entropía que se produjo a partir de la violencia, el miedo y la imposición de un discurso único a través de la historia de esta relación.

El Pcin rescata en su sistematización la apertura al diálogo, el respeto por los saberes de las culturas de las diferentes comunidades, y la redefinición de los conceptos de desarrollo, a partir del encuentro en la palabra posibilitado por espacios de comunicación y participación que fueron acciones muy concretas realizadas en el camino de este Programa.

Definimos entonces cuatro conceptos claves que nos ayudarán en el recorrido de este análisis y que permiten conocer el modo en que este Estado Colombiano a través del Pcin se acercó a los pueblos y comunidades con una profunda voluntad de diálogo: la interacción, la siembra, la construcción y los bienes colectivos que son aspectos claves de la participación.

### **Las comunidades como actores protagónicos de sus estrategias de Desarrollo.**

El desarrollo conceptual y la descripción del proceso que se dio en el PCIN protagonizado por las comunidades de veredas, barrios, pueblos, departamentos y regiones y la asociación promotora del Estado es lo que intento reflejar en esta investigación, que tiene como búsqueda mediar pedagógicamente esta sistematización para que esta práctica aporte y sea susceptible de ser transitada para la reflexión.

Para organizar la reflexión y el recorrido por estas páginas sugerimos dos líneas organizadoras. Por un lado, las comunidades, en este caso representadas por los colectivos de niños, en su relación con el mundo hegemónico de la modernidad, relación que define los problemas asociados al campo del desarrollo y la diversidad cultural y de las diferentes miradas que tiene cada cultura sobre la calidad de vida y los diferentes modos de habitar el mundo.

Por otro lado, en la descripción de la experiencia y el programa, las poblaciones expresadas como comunidades protagónicas, que toman decisiones con una identidad propia y la invitación a escucharlos cómo hablan de sí mismos y como se definen a sí mismos en el discurso que aparece en la descripción de las prácticas.

Esta relación de diálogo que se está estableciendo nos permite conocer potencialidades que convierten a estas comunidades en actores imprescindibles a la hora de definir estrategias de cambio y transformación con respecto a su desarrollo endógeno.

Varios niños/as viven en Colombia problemáticas como el desplazamiento, el conflicto armado, la pobreza, el maltrato, o la mala calidad de la educación, conflictos que hacen parte de su cotidiano y que están vulnerando directamente sus derechos, día a día.

Los niños son vistos por los adultos como “*salvadores de la sociedad*”, bajo la creencia de que “*los niños son el futuro del mundo*”. Según esta mirada a los niños les falta madurar, son dependientes y vulnerables.

Estas percepciones responden a un paradigma proteccionista, desde el cual se entiende que los niños necesitan de la protección de los adultos y de sus Estados, deben ser “receptores” de unos derechos legales.

Esto ubica a los niños en el extremo silencioso de la linealidad de la comunicación y al no reconocerlo como un sujeto de conocimiento y de transformación, al considerarlo subsidiario del mundo adulto y del Estado lo condena a un silencio tan callado que el habla social pierde su aporte. Por eso el Estado cuando va hacia los niños no los considera sujetos de derecho.

El Pcin sembró la transformación en la cual el Estado “moderno” de Colombia va hacia los niños considerándolos sujetos integrales de transformación.

La concepción hegemónica<sup>157</sup> está muy lejos de asumirlos como sujetos de derechos, como ciudadanos, interlocutores válidos capaces de argumentar y participar en los asuntos colectivos; como ciudadanos en igualdad de condiciones, quienes pueden hablar y actuar en consecuencia.

---

<sup>157</sup> Informe de gestión PCIN, Cap.2 PCIN en la Actualidad, pág.72: “La percepción que los adultos tienen de “la niñez como sujeto de derecho” es una percepción que está todavía muy ligada a una comprensión predominantemente legal. Hablan del tema, en función de:

- Unas leyes consagradas en una Convención,
- La responsabilidad de unos países firmantes a actuar bajo esa ley protectora, y
- El derecho de los niños a tener una ley que los “cobije” o los proteja, en toda situación.”

“Si bien se viene trabajando desde diversos lugares, todavía no es muy clara una postura que los asuma desde la otra orilla, es decir, como sujetos, que en el presente, tienen poder de decisión y capacidad de participación en la construcción de la sociedad”<sup>158</sup>.

“Existe una idea arraigada en la conciencia colectiva y es la relacionada con la necesidad de abrir espacios para que las niñas y niños se expresen. Sin embargo, estos espacios de comunicación y expresión, son muy mediados por los adultos...en la planeación, en la formulación de las preguntas, en la selección de los temas; quedando demostrado que los niños expresan un discurso no totalmente construido por ellos y sí muy copiado de los adultos”<sup>159</sup>.

### 3.2- Los niños como sujetos de conocimientos

El Pcin tiene su esencia en la consideración de las niñas y los niños como Sujetos de Derecho, los concibe como seres humanos integrales en proceso de formación que tienen una visión válida y respetable de la vida, con intereses, opiniones, expresiones y formas de conocimiento propias para relacionarse con su entorno; ellas y ellos crean mundos fantásticos a través del juego, su curiosidad y su imaginación.

Las niñas y los niños son Sujetos de Derecho por ser protagonistas de su realidad y su propio desarrollo, con responsabilidad de la familia y corresponsabilidad del Estado y de la sociedad, con capacidad de ejercer sus derechos, de exigir su cumplimiento, de participar en procesos sociales y de ser conscientes de que los demás también son Sujetos de Derecho<sup>160</sup>.

---

<sup>158</sup>Informe de gestión PCIN, pág.73.

<sup>159</sup> Informe de gestión PCIN pág.76.

<sup>160</sup> **Informe de gestión PCIN**, Cap. 2 PCIN en la actualidad, pág.29: “Decálogo de Principios: Las niñas y los niños son presente y futuro. La infancia es destino. Las niñas y los niños son Sujetos de Derecho. Las niñas y los niños son gestores de su propio desarrollo. Los adultos son partícipes responsables en el desarrollo de las niñas y los niños. La comunicación contribuye con el desarrollo integral de la infancia y el reconocimiento de sus derechos. La comunicación es un puente a través del cual el niño y la niña se reconoce a sí mismo y a su entorno. La comunicación es afectiva y efectiva en la medida en que se reconoce a las niñas y a los niños con sus condiciones individuales, sociales y culturales. La imaginación, la creatividad y la lúdica poseen su propia fortaleza. El universo infantil es más grande que el tamaño de

El Pcin construyó su mirada desde los relatos de los propios niños, generando canales para su expresión y tomando su palabra como insumo fundamental para disparar procesos de transformación. Desde esta perspectiva el Programa realizó entrevistas a diferentes niños y niñas colombianos, tratando de ahondar en cómo ellos mismos se ven, sienten y explican el mundo en relación a sus consumos mediáticos. Entre las conclusiones<sup>161</sup> que arroja este informe encontramos que:

- Las niñas y los niños, como público (objetivo o no) importante de los medios, afirman que sí aprenden muchas cosas de los mensajes que les son enviados a través de la Radio, la Internet, la Prensa y la Televisión. Y es esta última la que más enseñanzas les brinda, pues la afinidad que sienten hacia la imagen, el movimiento, el color y la forma, les asegura más datos con los cuales pueden hacer una construcción propia y más completa de lo que perciben.

“Los medios de comunicación social, al mismo tiempo que son reflejo de los condicionamientos socio- culturales de un mundo nuevo, proyectan a su vez su propio mundo cultural cargado de novedad, posibilidades y también de riesgos y desafíos”<sup>162</sup>.

- El mayor significado que tienen estos aprendizajes se basa en la posibilidad que tienen de ser apropiados; es decir, que no sólo se queden en la aprensión de unos mensajes, sino también que los puedan aprehender. Y es esto lo que logran con muchos de estos mensajes, los interiorizan de tal manera que los asumen como propios.
- Entre los múltiples mensajes que logran apropiarse, se encuentran algunos valores sociales, aspectos importantes que establecen y definen acciones hacia ellas y ellos y hacia los demás. Encuentran que entender y practicar la Amistad, la Responsabilidad, la Participación, la Tolerancia, el Respeto, la misma Comunicación, la Solidaridad y la Libertad, se constituyen en factores que les

---

las niñas y los niños. Las niñas y los niños son personas con capacidad para explorar y descubrir el mundo, de aprender de él y con él.

<sup>161</sup> **Informe de gestión PCIN** (2003), pág.121. Este trabajo fue realizado junto a la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Javeriana, en el periodo 2000/2002.

<sup>162</sup> Gutiérrez, Francisco, **El lenguaje total, pedagogía de los medios de comunicación**, Editorial Humanitas, Junio 1974.

permiten identificarse como seres sociales que contribuyen en la construcción y dinámica de una realidad que les compete.

Estos y muchos más mensajes reciben de los medios, especialmente de la televisión, pero sienten que no deben estar solos en este proceso de aprendizaje; manifiestan, y en ello coinciden los adultos, en que es un proceso compartido, que requiere de un trabajo conjunto para que la variabilidad de mensajes que les llegan puedan ser optimizados y guiados hacia un buen provecho.

El Pcin va hacia los niños con el propósito de encontrarse con emisores de mensajes propios. Esta actitud en si misma produce transformaciones, porque los niños y niñas son considerados generalmente como receptores pasivos, como recipientes vacíos y susceptibles de ser llenados, muchas veces de pensamiento único. Inclusive los medios, salvo excepciones, replican en sus producciones la mirada adulta.

#### **Los invito a mirar los videos “Un minuto por mis derechos”, en el CD adjunto**

En estas excepciones donde se refleja la mirada del niño sin tanta “bajada de línea” e intervención desde el mundo hegemónico de los adultos, hay producciones mediáticas sensibles que denotan las transformaciones que están en las prácticas sociales. Estas producciones que aparecen en el arte y en la industria cultural más permeadas que en la escuela, también construyen sentidos en la constitución de los niños como sujetos de conocimiento y creatividad.

El Pcin nos muestra en su práctica que concibe a los medios como productores de alta calidad creativa y tecnológica, y es por eso que la semilla de producción que siembra cada vez que llega al terreno de las comunidades deviene en cosechas productivas de valor estético, profundidad de contenidos y dentro de las posibilidades económicas busca la calidad tecnológica.

Este concepto sobre los medios que tiene el Programa alienta también la transformación de los mismos y al acercar el discurso de los niños y niñas a las producciones mediáticas de sus medios comunitarios aportan, desde el habla de los seres que habitan en un mismo territorio, sentidos estéticos, axiológicos, ideológicos y humanos.

### 3- Descripción del programa

El Pcin Programa de Comunicación para la Infancia, es un Proyecto social estatal, desarrollado en el marco del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Como política pública se ejecutó a lo largo y ancho del territorio colombiano desde el año 1988 hasta el año 2002. Esta tesis analizará este Programa desde las prácticas que se dieron en los años 2001/2.

Este Programa tuvo como principal objetivo: *“contribuir a generar cambios culturales y desarrollar políticas, que reflejen el reconocimiento y el respeto de las niñas y los niños como sujetos de derecho y los posicionen dentro del universo de la comunicación”*.<sup>163</sup>

Como toda política que se desarrolla en un largo período de tiempo, el Pcin tuvo diferentes etapas de gestión, que fueron transformando sus acciones y sus formas organizativas.

#### 4.1- Antecedentes y Surgimiento

A finales de la década de los ochenta, UNICEF, la Dirección Nacional de Planeación y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, desarrollan el diagnóstico “Pobreza y Desarrollo en Colombia: Impacto sobre la **Infancia y la Mujer**”, cuyo objetivo fue contribuir a la definición del programa de cooperación de UNICEF con el Gobierno de Colombia, para el periodo 1988/92.

Dentro de esta investigación se desarrolló un estudio denominado *“Hacia un Diagnóstico de la Comunicación Social en Colombia”*. Este estudio aportó dentro de sus conclusiones que *“el Estado no parece tener claridad sobre la relevancia de los procesos informativos/comunicativos para el desarrollo social, económico y cultural del país y su importancia en la gestión de una sociedad verdaderamente democrática. Por ello, no se ha generado una política nacional de comunicación expresa, coherente e integrada; y todos aquellos lineamientos que existen son sólo políticas parciales, fragmentarias y marginales”*<sup>164</sup>.

---

<sup>163</sup> Informe de Gestión PCIN, Capítulo 2 "El PCIN en la actualidad", pág.45.

<sup>164</sup> ANZOLA, Patricia. **Hacia Un Diagnóstico de la Comunicación Social en Colombia**. UNICEF, Ministerio de Comunicaciones y DNP, Octubre de 1988

Este pensamiento colombiano, que es de avanzada, dista mucho de la poca conciencia que tiene el estado argentino para pensar el aporte que la comunicación social puede realizar en procesos de desarrollo.

Por esta necesidad de generar una política nacional de comunicación el Estado Colombiano y UNICEF, deciden *“promover la creación de un mecanismo de apoyo que permita una coordinación permanente entre todos los componentes de la comunicación presentes en todos los programas de desarrollo social, con énfasis en aquellos orientados hacia la infancia y la mujer”*.<sup>165</sup>

Es por esto, que en julio de 1988 y en el marco del Programa de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República de Colombia y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, inicia sus actividades el Proyecto de Comunicación e Información para la Infancia y la Mujer. Dependiente, en un primer momento, de la División de Medios Audiovisuales y Publicidad, del Ministerio de Comunicaciones.

El primer objetivo que se trazó para esta política era: *“Participar en el Plan para la Erradicación de la Pobreza Absoluta mediante la vinculación orgánica de la comunicación social a algunos de sus programas más importantes, en especial a aquellos orientados a la solución de problemas de la infancia y la mujer”*<sup>166</sup>.

Para el cumplimiento de este objetivo el Pcin comienza a realizar actividades relacionadas con ubicar en la agenda pública los temas sobre infancia y mujer.

*“Un informe del año 1992 registra que durante el año ‘89 se conformó la Agencia de Información para el Desarrollo, con estudiantes del último año de la carrera de periodismo, con un doble fin, apoyar las acciones del Proyecto e iniciar la sensibilización de los mismos estudiantes sobre el tema”*<sup>167</sup>.

Se puede resaltar aquí la importancia de la iniciativa del Pcin para involucrar a los estudiantes en la gestión del Programa y la idea concreta de acercar a la academia con las prácticas sociales, a partir de acciones que contienen en sí mismas unos diálogos de

---

<sup>165</sup> **PROGRAMA DE COOPERACION TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA.** Plan de Operaciones. Proyecto de Comunicación e Información para la Infancia y la Mujer. 1988-1992

<sup>166</sup> Idem.

<sup>167</sup> **Informe de gestión PCIN,** Cap.1 Reseña Histórica, pág.12.

saberes que permiten la producción de conocimiento en dos sentidos: dando un sentido de realidad a la academia y dándole un sentido de conceptualización a la realidad con el afán de tratar de explicar las cosas en su contexto.

Durante el período 1990- 1992, el Proyecto de Comunicación e Información para la Infancia y la Mujer ejecuta la campaña sobre derechos denominada “No hay Derecho pequeño”, la cual impulsa la inclusión de los Derechos del Niño en la Carta Constitucional de 1991.

Dada la incidencia del PCIM en la carta política y de su éxito en las estrategias desarrolladas, el Gobierno reconoce el Proyecto y se inicia una etapa en la que se considera como un Programa que desarrolla tres proyectos: Comunicación para la Infancia, Comunicación para la Mujer y Comunicación para la Juventud.

Tres actores excluidos en el habla hegemónica de los sectores de poder, con la posibilidad y con el deseo de incluirlos, no sólo como productores de discursos sino como sujetos protagónicos en la toma de decisiones de sus territorios.

Durante los años ‘92 y ‘93, se cierra la etapa de cooperación que brindaba UNICEF y el Programa pasa a depender en su totalidad del Estado Colombiano. Esto determina que en este período el PCIM quede vacío por la falta de contratación de personal.

Será a fines de 1993 cuando se retoma la gestión. Para esta segunda etapa el Programa tendrá como objetivos: *“Generar una nueva cultura a favor de la infancia, la mujer y la juventud, mediante acciones informativas, educativas y movilizadoras que incidan en los conocimientos, actitudes y prácticas de los distintos sectores de la sociedad para la obtención de mejores condiciones de vida en la población objeto.”*<sup>168</sup>

En esta época se desarrollan talleres regionales (Guapi, Palmira, Tunja, Bogotá y Bucaramanga) y se concretan dos redes: una de mujeres y madres comunitarias y otra de jóvenes fortaleciendo las organizaciones juveniles. Estas redes son socias del PCIM y buscan la generación de espacios de participación en instancias locales.

---

<sup>168</sup> **COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN PARA LA INFANCIA Y LA MUJER.** Estrategia de Comunicación. Ministerio de Comunicaciones, Departamento Nacional de Planeación, UNICEF. 1994

También se conforman redes de periodistas (socios de la infancia y la mujer), maestros (Recepción Activa de Mensajes con educación a distancia de la Universidad Javeriana) y facultades de comunicación social (sensibilización a futuros comunicadores y periodistas).

Desde el inicio del Programa aparecen las redes en el modelo de gestión como forma de acercarse a los actores del territorio, y desde allí generar procesos participativos y de transformación. Al igual que en el “Enredando Jóvenes para el Desarrollo” la idea de constituir territorios entramados presupone aceitados flujos, canales y códigos construidos en las prácticas que dan lugar a sistemas de comunicación abiertos, en los cuales se intercambian saberes, recursos, experiencias, sentidos que permiten fortalecer acciones e iniciativas locales y regionales.

A partir de la red de periodistas se crea la agencia de Información Zona Común. Esta agencia cuenta con la participación de estudiantes para el desarrollo de investigación y será una de las acciones, que si bien cambia de formato, más continuidad desarrolla en el Programa.

Como puede observarse la gestión del Programa estuvo siempre ubicada sobre dos conceptos motores que sustentaban sus prácticas: la transformación y el movimiento. Esto fue generando sobre una línea de tiempo diferentes proyectos creativos que cuando se echaban a rodar en movimiento por el circuito de las redes generaba nuevos sentidos, nuevos procesos, nuevos conceptos y nuevos sujetos de conocimientos.

En 1997 el Proyecto de Comunicación para la Infancia –Pcin- reconociendo las diferentes experiencias de radio infantil que estaban surgiendo en el país, se propuso realizar el Primer Encuentro Nacional de Radio Infantil, con el apoyo de Radio Nederland América Latina y UNICEF.

En este Encuentro participaron representantes de emisoras comunitarias, comerciales, escolares, de las comunidades indígenas, negras y rurales de Colombia, quienes lograron intercambiar experiencias y enriquecer sus propuestas radiales.

Este encuentro se convierte en un hito para el Pcin, ya que es cuando se comienza el trabajo interactivo con radios comunitarias y otras instancias interesadas en potenciar la radio infantil. A este proceso se le llama Movimiento Radial Infantil y durante 1998

se realizan talleres en distintas regiones, cuya intención es entregar herramientas sobre radio y universo infantil y organizar nodos de trabajo, que permitan la formación, la producción y el intercambio de experiencias. La segunda versión de este encuentro taller, se realiza a finales de 1998.

En enero de 1999, el Ministerio de Comunicaciones decide trasladar el Proyecto de Comunicación para la Infancia -Pcin- al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). Esta decisión involucra una redefinición de la propuesta de manera que se ajuste al nuevo escenario.

Sin embargo, un hecho inesperado ocurrido el 25 de enero de ese año pone al equipo del Pcin en unas de las experiencias que determinará la identidad del Programa en su gestión posterior.

*“Ese 25 de enero ocurre un terremoto que destruye la ciudad de Armenia, otros municipios del Quindío y de departamentos aledaños. Las instituciones en pleno se dedican a brindar ayuda, implementan alojamientos temporales, organizan a los damnificados, y llevan a cabo otras actividades propias de la atención en catástrofe”.*

*“Con el paso de los días, se va viendo la necesidad de hacer una intervención que apunte a la reconstrucción del tejido social y el Pcin es convocado, ya como instancia del ICBF, para que elabore una propuesta que se desarrolle conjuntamente con la Dirección de Infancia y Juventud del Ministerio de Cultura”<sup>169</sup>.*

El primer hecho inesperado, pienso yo, es que una política pública permanezca por tanto tiempo sin ser sustancialmente modificada por los cambios políticos partidarios. El segundo hecho inesperado es que en un país como Colombia, en la vertiginosidad de los cambios y los hechos que suceden en el tiempo, un Programa como éste haya conservado una línea esencial con un pie en la comunicación y el otro pie en la confianza puesta en la gente como transformadora de su realidad.

En un país que en su afán de planificarse y ordenarse en medio de un sin fin de situaciones caóticas recoge sus lecciones aprendidas en la enorme sabiduría de manejarse con lo aleatorio.

---

<sup>169</sup> Informe de gestión PCIN, Cap.1 Reseña Histórica, pág.19.

Después de meses de trabajar en la gestión del proyecto en Armenia, viviendo en el lugar, encontrándose con la gente, con sus problemas en forma directa, después de haber disparado un proceso comunicativo-educativo el equipo del Pcin dice: *“vemos con asombro cómo esos proyectos en comunicación traen tras de sí, cerca de 400 niños, niñas y jóvenes que participan directamente y cerca de siete mil personas de las distintas comunidades y alojamientos beneficiadas de manera indirecta”*<sup>170</sup>.

Así como el equipo elije contar en el informe de gestión estas experiencias, se puede observar en estos relatos cómo el equipo de trabajo se va constituyendo así mismo también en colectivo, construyendo un modo de trabajar, de ir hacia los otros, de generar diálogos, de distribuir la toma de decisiones, de crear confianzas entre compañeros.

Armenia significará para este equipo un hito fundacional en su forma de hacer, en su forma de pensar y gestionar esta política.

*“Trece páginas de proyecto, presupuesto, susto, preguntas, despedidas, equipos, todos componentes de un viaje que no se conforma con sacarnos de la rutina laboral, sino con partirnos la vida en dos”*<sup>171</sup>.

La sensibilidad social y cultural del equipo Pcin afloró en ese tiempo con fuerza y vigor reforzando la idea de la transformación como parte fundamental de su identidad.

La llegada del Tercer Milenio significó para el Pcin una redefinición de su trabajo, para esto se hizo una sistematización del camino recorrido. La realización de un taller de autoevaluación permitió reunir en dos grandes conceptos, diversas categorías que recogieron los logros del Programa hasta ese momento.

Una política pública que puede reflexionar en el camino construye la flexibilidad de generar nuevas respuestas para nuevos contextos.

Los mayores logros<sup>172</sup> que valoró el equipo de los años transcurridos de gestión fueron:

**“Integrar el tema de la comunicación y niñez en la agenda pública**, fue el primer gran concepto que se identificó, en el cual se incluyeron resultados relacionados con el

---

<sup>170</sup> Idem, pág.21.

<sup>171</sup> Idem, pág. 20.

<sup>172</sup> Informe de gestión PCIN, pág.26

reconocimiento del Pcin en el ámbito institucional y académico, el aumento de la consulta en temas de niñez y comunicación, la réplica de propuestas propias del Pcin y los usos e iniciativas que la comunidad y los aliados realizan a partir de nuestra experiencia”

**“Generar cambios culturales para el reconocimiento de las niñas y los niños como sujetos de derecho y su posicionamiento dentro del universo de la comunicación,** fue el segundo concepto resultante de la evaluación, el cual recogió los siguientes resultados: reconocimiento a la labor del Pcin por parte de la comunidad, la innovación e identidad que permitieron los formatos y lenguajes de nuestros materiales, el tratamiento y alcance de la perspectiva de la niñez como sujeto de derecho, los usos e iniciativas producto de las actividades del Proyecto y la participación activa de la niñez en el universo de la comunicación”.

Será a partir de valorar lo realizado y trazarse nuevos desafíos que el Programa define su forma de gestión<sup>173</sup> de esta manera:

---

<sup>173</sup> **Informe de gestión PCiN**, Cap. 2 PCiN en la actualidad, pág.30: “El modelo puede traducirse así: El **PCiN**, es un Proyecto de carácter estatal que realiza estrategias de comunicación para producir un **sentido social** relativo a generar una cultura que transforme en los adultos las relaciones sociales comunicativas con las niñas y los niños colombianos, para favorecer el reconocimiento y el respeto a sus Derechos. Este sentido social circula a interlocutores legítimos llamados **agentes locales e institucionales** que realizan procesos a favor de la infancia y que **re-crean** sus procesos comunicativos, para circularlos nuevamente a **las comunidades** con las cuales trabajan y en donde están inmersos las niñas y los niños. A su vez, las comunidades continúan con su propio proceso de **re-significación** de su concepción de las niñas y de los niños y de su comunicación con ellos. La comunidad **retroalimenta** sobre sus procesos a los agentes locales y estos, a su vez, lo hacen con el PCiN, quien re-construye y deconstruye la retroalimentación, para que el sentido social vuelva a circular de manera renovada convirtiéndose todo el proceso, en un espiral de múltiples posibilidades comunicativas a favor de la infancia”.



Quiero relacionar este organigrama con la teoría de base, con la historia y los acumulados de saberes que se produjeron en las prácticas latinoamericanas en procesos de comunicación y desarrollo durante más de treinta años.

Es simple ver cómo la vocación y las voluntades de la comunicación alternativa descritas por María Cristina Mata<sup>174</sup> están presentes en el espíritu de gestión de este Programa que tiene como objetivo de desarrollo la construcción de sentido social a partir de: la generación de cauces comunicacionales para darle la palabra a la infancia; la valorización y el respeto por el territorio expresada en los referentes locales<sup>175</sup> como acompañadores libres y por lo tanto responsables de los procesos; la inclusión de los niños y niñas en lo que se considera “la comunidad” (también voluntad expresa de la comunicación comunitaria que en otras épocas trataba de incluir al campesino o al obrero en la toma de decisiones de sus territorios).

El desafío de ampliar los límites que tuvo esta comunicación alternativa están presentes en las actitudes y aptitudes del Programa para ir hacia los otros, considerándolos sujetos de conocimiento y no destinatarios de subsidiariedad. Esta actitud transforma un límite que tenía la comunicación alternativa de querer “formar” a la gente de los territorios en sentidos políticos exógenos y pensar que podían construirse sujetos políticos de cambio de afuera hacia adentro, sin dar lugar a la autopoiesis<sup>176</sup> y a la autoorganización. Este dar lugar es un salto cualitativo tanto de estas políticas públicas como de la comunicación comunitaria, porque permite el desarrollo de procesos autónomos, que generen transformaciones y que constituyan sujetos políticos y de conocimiento que estén en sintonía con las comunidades y

---

<sup>174</sup> Ver **Teoría de Base**, pág. 29.

<sup>175</sup> **Informe de gestión PCIN** pág.33 “El Actor–Agente de Desarrollo Local tiene como finalidad, “cuidar del equilibrio del medio natural, someter las iniciativas de desarrollo al interés local y tratar de adaptar las tecnologías a las características de los sistemas locales de producción”<sup>175</sup>. Los actores son los responsables directos de las iniciativas locales debido a que de ellos depende que se generen procesos de intercambio, socialización y participación entre los diferentes sujetos que hacen parte de una sociedad. Las iniciativas que surgen de la sociedad local son las que impulsan un proceso de desarrollo que moviliza el potencial humano”.

<sup>176</sup> La **autopoiesis** (del **griego** αυτο-, *auto*, "sí mismo", y ποιησις, *poiesis*, "creación" o "producción"), es un **neologismo** propuesto en 1971 por los biólogos **chilenos Humberto Maturana** y **Francisco Varela** para designar la organización de los sistemas vivos. Una descripción breve sería decir que la autopoiesis es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de si mismos.

territorios que habitan, saneando así problemas de desclasamiento y de autoritarismo, que eran límites claros de los procesos de comunicación alternativa<sup>177</sup>.

“El Pcin piensa su accionar desde la comunicación para el desarrollo Social. Es por esto que la define como un proceso integral que moviliza socialmente a diferentes poblaciones motivadas por un deseo común. La Comunicación para el Desarrollo Social cobra sentido cuando hace parte de una construcción colectiva a través de la participación activa y concertación entre las personas interesadas en mejorar su tejido social y contribuir con la construcción de País”<sup>178</sup>.

Una de las cosas que más me conmueve, constituyendo mi vocación por este trabajo, es poder pararme frente a un territorio y observarlo en sus dimensiones natural, social, cultural y política como ejes claves para la determinación de mi mirada. Fue tan hermoso ver los Montes de María en su diversidad natural, en su multiculturalidad, en sus modos de ser comunidad, en su inteligencia emocional, comunitaria que permitió

---

<sup>177</sup> **Informe de gestión PCIN**, Cap. 2 PCIN en la actualidad, pág. 76 “Creemos que sigue siendo necesario que los adultos se comprometan con la generación de un debate público, intergeneracional y permanente en el cual, tanto niños como adultos, puedan interactuar y crear colectivamente significados relacionados con la participación, con la construcción de identidad, de ciudadanía; en últimas, en relación con lo político.

Mirados de esta manera, los Colectivos y la Radio Infantil, son instituciones donde se producen y comparten significados, lo cual llevaría a pensar que en coherencia con esta propuesta “la comunicación debería ser más ‘horizontal y dialógica’ al interior del movimiento y de los Colectivos y que sus estrategias tendrían que tomar como punto de partida las culturas, intereses, lenguajes y narrativas locales, las de las niñas y los niños, por ejemplo.

Hace falta que los adultos asuman a los niños como co-participes, como seres “activamente comprometidos en la producción de significados en sus propias vidas”<sup>177</sup>, pues las permanentes alusiones a la responsabilidad de los adultos en el cumplimiento de los derechos de los niños, muestra el paradigma proteccionista del “niño-sujeto-en-camino-hacia” desde el cual se concibe la niñez, es decir como, “seres culturalmente incompletos”, como lo afirma Caputo. A los niños, por su parte, les hace falta creer en sus propias capacidades, actitud que surge seguramente de la manera como la niñez y la infancia ha sido considerada y de la permanencia que esta comprensión ha tenido por generaciones. Virginia Caputo considera que “las categorías para definir a los niños y jóvenes se hace a partir de parámetros arbitrarios”, parámetros en los que seguramente no cuentan tampoco los intereses o las formas de expresión de los niños. Y es aquí donde cobra tanto sentido la producción radial, pues la conjugación de múltiples elementos (música, sonidos, voces) y formatos se constituye en una oportunidad para que niñas y niños construyan un discurso nacido y expresado de sus propias subjetividades”.

<sup>178</sup> **Informe de gestión PCIN**, pág. 27.

hacer prevalecer lo mejor de sí por encima de las miserias que muchas veces aparecen en las situaciones de conflicto, que los saberes alcanzados en esta situación de aprendizaje construyen mi confianza de que se pueden construir caminos para que fluyan otras maneras de estar en el mundo.

Cuántas cosas propias que generan soluciones nuevas e inéditas van sembrando y construyendo las posibilidades de otro desarrollo<sup>179</sup>. La creatividad como pilar fundamental de acercamiento entre futuro deseado y presente frente a la vertiginosidad de lo aleatorio, constituye el hallazgo de planificación prospectiva vivida más claro del cual mi mirada fue testigo.

El sistema moderno en plena crisis que reproduce la insensibilidad por repetición, se ve en estos casos desafiado, por un lado por lo que emerge de lo que fue tapado y excluido por no “cerrar” con las pautas del pensamiento único y por otro lado por los nuevos valores, actitudes y maneras que a su vez constituyen a nuevos sujetos que tienen y promueven nuevos pensamientos.

Esta capacidad de asombro deslumbrada por el territorio de los Montes de María también fue conmovida en plenitud frente a los territorios de Jujuy y Misiones desde sus comunidades de jóvenes en redes.

Frente a un paradigma científico donde generalmente prevalece la razón es bueno rescatar que en planificación, el deseo y la felicidad son componentes esenciales en los cuales pararse para poder abrir las puertas de las acciones y las tomas de decisiones.

---

<sup>179</sup> **Informe de gestión PCIN**, Cap. 2 PCIN en la actualidad, pág. 28: Según sus fundamentos el Programa genera procesos comunicativos desde:

- La *creatividad* para desarrollar acciones innovadoras, explorar nuevos lenguajes en formas y contenidos, e implementar diferentes metodologías de intervención de acuerdo con los intereses y gustos de la comunidad, aprovechando óptimamente los recursos existentes.
- La *sensibilización* para generar receptividad y apertura, sembrar inquietudes, propiciar reflexiones y motivar a la acción.
- *Integralidad* para comprender la comunicación como un proceso que interactúa con otros sectores, actores y ámbitos de la sociedad, a través de la interdisciplinariedad y el aprendizaje de otros campos de conocimiento, interesados en procesos de desarrollo social.
- *Transformación cultural* para generar cambios permanentes en prácticas cotidianas que permitan tener una actitud diferente frente a la niñez y fortalecer la consciencia de los adultos sobre su responsabilidad social con las niñas y los niños.

Es necesario pedagógicamente para que la planificación esté en manos del pueblo, de las comunidades y también para que los Estados conciban la actitud de dialogar entre lo global y lo local, entre lo macro y micro, entre lo que viene de afuera y lo que está adentro que las personas que planifican tengan la posibilidad de desear y la conciencia de que quieren ser felices.

Estas cosas que el sistema moderno duerme y ahoga a partir de su obsesión de relacionar el futuro solamente con el progreso y no entender en la brevedad del tiempo antrópico, la vida de los seres humanos habitando en la tierra, se ve claramente desafiada y transformada cuando la capacidad de deseo se reconstruye a partir de la autoestima comunitaria.

## 5.2- Los medios

***“Hablar de los niños como audiencias es hablar de unos sujetos que son lectores de textos mediáticos, quienes re-elaboran y re-configuran su realidad a partir de la interacción con los medios”.<sup>180</sup> Entendemos a las niñas y niños como actores sociales quienes en el acto de relacionarse e interpretar los medios “expresan maneras de comprender la vida y el papel que en ella tienen los medios de comunicación”<sup>181</sup>. Lo cual implica asumirlos a la vez como “consumidores y como ciudadanos, como sujetos que dedican muchas horas a ver televisión, y como actores sociales que elaboran con ellos representaciones de sí mismos y sobre los demás”<sup>182</sup>.***

Como toda sociedad en conflicto es posible observar en el territorio colombiano cómo “mandar al silencio” es parte de la estrategia impuesta por lo sectores de poder. Encuentro tan antigua esta estrategia que a veces se hace difícil “darse cuenta” individual y socialmente, de que hay cosas que ya no se están hablando. Existen situaciones de acostumbramiento ante el conflicto, se confunde la actitud de poner levedad a “algo que nos duele a todos” con la banalidad en que se enuncian hechos que adormecen la capacidad de dimensionarlos en su plena gravedad.

Le he preguntado a algunos adultos de aproximadamente 30 años, que son los que nacieron y vienen creciendo con el conflicto armado, qué sienten cuando en el

---

<sup>180</sup> Idem

<sup>181</sup> RINCON, OMAR. **La televisión que ven los niños**. Fundación Restrepo Barco. Bogotá, 2000.

<sup>182</sup> LOPEZ DE LA ROCHE. MARITZA. **Los Niños como Audiencias**. Investigación sobre recepción de medios. Proyecto de Comunicación para la Infancia. Bogota, 2000

informativo dicen que un niño perdió un miembro o la vida porque pisó una mina antipersonal; ellos responden en algunas ocasiones que ya no sienten nada o que si lo sienten esto no es algo que permanezca en su recuerdo más allá de la instantaneidad.

Es clara la necesidad de construir otros discursos mediáticos diferentes de los discursos mediáticos masivos. Es muy clara la brecha entre lo que se habla en las comunidades ubicadas territorialmente Colombia hacia adentro (regiones, pueblos, veredas) que en las comunidades de los centro urbanos más importantes.

La importancia de que existan medios alternativos al discurso único, que es el hegemónico, y que está construido en el tiempo a partir de alianzas y criterios de los cuales a veces ya ni se recuerda porque fueron construidos de ese modo, se ve claramente resaltada por el Pcin<sup>183</sup>, que en su acción de dar lugar a los niños, jóvenes y mujeres en los medios comunitarios, están transformando a su vez a los medios comunitarios<sup>184</sup>.

**Los invito a mirar los videos de “Cinta de Sueños”, en el CD adjunto.**

Este discurso adormecedor del cual están cargados los medios masivos -no sólo de Colombia, en Argentina es exactamente igual- intenta producir un clima donde el valor de la vida humana sólo está atravesado por la variable seguridad- inseguridad, sacando de contexto y haciendo como que no existiera la dimensión afectiva, axiológica, humana, espiritual y legal. Los discursos propios, los que contienen los mensajes propios, en cambio, son una opción real y concreta de valorar de otra manera la vida humana, el bien común y el planeta que habitamos, cuestiones esenciales para que

---

<sup>183</sup> **Informe de gestión PCIN**, poner pág.: “No es el medio el que tiene el carácter alternativo, es la opción que promueve un grupo de personas, en este caso, el PCiN facilita el surgimiento de propuestas que buscan fortalecer medios impresos, emisoras y canales comunitarios a través de los cuales las comunidades pueden hacer un intercambio de sentires, conocimientos, experiencias y culturas”.

<sup>184</sup> **Informe de gestión PCIN**, poner pág.: “Desde este punto de vista, el proceso de formación lo que propone es que los medios de comunicación comunitarios se acerquen a las identidades, subjetividades y sensibilidades de las niñas y de los niños a los que van dirigidos con sus propuestas. En este caso, es muy importante primero, evidenciar a las niñas y los niños como audiencias activas de sus medios (sean o no infantiles), para luego sí construir herramientas que les permitan acercarse a ellos y de esta forma contribuir a que los medios comunitarios cumplan parte de su función social. Este evidenciarlos como audiencias activas, implica antes que nada asumirlos también como fuentes de información y necesariamente, conocerlos, entenderlos desde sus gustos, sus lenguajes, sus inquietudes, sus necesidades”.

existan modos de vida armónicos, igualitarios, multiculturales, con equidad de género y conciencia de la biodiversidad.

*“La alternatividad sugiere entonces la posibilidad de generar espacios comunicativos, más justos y humanos, donde el contacto con las comunidades sea directo, se conozca el contexto, las costumbres de cada una de ellas, sus inclinaciones, sus temores, sus preferencias, sus objetivos.”<sup>185</sup>*

Los tres lenguajes utilizados en los dos programas, gráfico, audiovisual y radial permiten a la comunidad crear discurso que hace a la producción de sentido a través de diferentes cauces, esto permite que la palabra circule buscando nuevo sentido o recuperando otros y que los medios comunitarios redimensionen su razón de ser<sup>186</sup>.

Si nos remitimos a las producciones que los niños construyen desde su propia voz, podemos ver cómo ellos ponen en discusión la naturalidad de la vivencia cotidiana, no porque no lo viven naturalmente sino porque el impacto de su voz y su forma de contar es diferente. Un ejemplo claro de esto es el corto “Pequeñas Voces” donde de la mano de un niño; la comunidad cuenta la violencia, el destierro, el negocio de la producción y comercialización de coca.

La voz del niño hablando de temas no específicos de “niñez”<sup>187</sup> dispara preguntas sobre los horizontes de desarrollo y conmueve desde su diferente mirada de niño.

---

<sup>185</sup> Informe de gestión PCIN, pág. 146

<sup>186</sup> Informe de gestión PCIN, Cap. 4 Ágora de experiencias, pág.147: “Entendemos la televisión comunitaria y local, las radios e impresos comunitarios como los espacios que responden directamente al imaginario y a las necesidades de grupos determinados, espacios construidos por la misma comunidad quien comienza a jugar un papel más activo el cual va más allá de la recepción y el uso de los servicios de cada medio. La comunidad empieza a ser no solamente usuaria y consumidora, se traslada al ámbito de la realización y la producción lo que en realidad hace que los medios comunitarios y locales sean realmente mediadores de los procesos comunitarios”.

<sup>187</sup> Informe de gestión PCIN, Cap. 4 Ágora de experiencias, pág.156: “Aunque para muchos otro factor fundamental en la concepción de los medios infantiles son los contenidos o *temáticas*, entendemos que los medios llamados infantiles tratan temáticas que convocan a las niñas y niños, que hacen parte de su contexto, de su vida cotidiana. Estas temáticas involucran personajes, historias, conflictos y enfoques que son del interés de las niñas y niños. Desde este enfoque no existen “temas infantiles”, es decir, cualquier tema es del interés de las niñas y niños, en lo que todavía hace falta seguir explorando desde los medios infantiles es en lograr un lenguaje y una forma que a los niños les interese y puedan comprender”.

La sencillez, lo preciso, lo concreto, la frescura y la espontaneidad son valores que hacen a la fuerza de la capacidad discursiva de estos mensajes propios producidos por niños. La elección de decir, de qué quieren hablar, determina también la diferencia: por ejemplo los niños de los Montes de María van a resaltar que los gaiteros de San Jacinto se ganaron el premio Grammy pero siempre sin dejar de contextualizar el amor por las gaitas y la alegría que convoca la fiesta de gaiteros que lo constituyen lo más importante de la cultura sanjacintera.

Los medios masivos y los adultos tienden a quedarse dormidos frente a la sensibilidad cultural y social, los niños en su capacidad de asombro fluyen sensiblemente encontrando lo nuevo en lo viejo, lo simple en lo complejo, lo claro en lo oscuro<sup>188</sup>.

*“Generalmente, las niñas y niños conforman equipos de trabajo para la producción en los cuales aplican competencias no sólo comunicativas, sino también éticas, ya que mientras aprenden la dinámica de los medios ponen en práctica acciones como comunicar, proponer y exponer ideas, argumentar, escuchar, conciliar y negociar en función de un bien común. A la vez que vivencian y refuerzan valores y derechos como la solidaridad, el diálogo, la amistad, la construcción colectiva, la participación y el juego.*

*Que los niños sean productores de medios aporta a que sean reconocidos como actores sociales y a que desarrollen habilidades y competencias para ejercer su papel como ciudadanos. En este sentido, este concepto está estrechamente relacionado con el concepto de participación infantil desde el punto de vista político que propone el área de medios del PCIN<sup>189</sup>”.*

Otro elemento importante es la “forma” que está profundamente relacionada con las narrativas y por supuesto éstas están relacionadas con los territorios y las culturas. Las maneras de contar historias que van apareciendo también se relacionan con los planos

---

<sup>188</sup> **Informe de gestión PCIN**, Cap. 4 Ágora de experiencias, pág. 163: “Esta subjetividad de las niñas y los niños es importante porque aportan puntos de vista novedosos acerca de la realidad, logran ver su entorno desde otra perspectiva y generan puntos de análisis simples y a la vez novedosos que nacen a partir de la observación del mundo que los rodea. En ese sentido las niñas y los niños se constituyen en una fuente valiosa de información periodística porque logran proporcionar una visión distinta de la realidad y porque es una, “información nueva, descontaminada, y con lenguajes indicativos”.

<sup>189</sup> **Informe de gestión PCIN**, Cap. 4 Ágora de experiencias, pág.160.

artísticos y expresivos<sup>190</sup> y que van constituyendo otra importante dimensión de los medios.

*“En este sentido, los medios infantiles utilizan colores, trazos, ilustraciones, fotos, tipos de letra, tamaños, manejo del espacio, formatos, música, movimientos, efectos, planos y ángulos que se acercan a los lenguajes y sensibilidades de las niñas y niños”<sup>191</sup>.*

*“Cada ser humano se gesta en la cultura en la que nace: se educa en los valores y tradiciones y oficios familiares; en la cultura que selecciona el Estado y el poder para difundir en la escuela y la vida diaria; en el descubrimiento del mundo con los pares; en la posible elección de los modelos de vida entre los que propone el entorno y los medios masivos; en la tarea cotidiana en el mundo adulto y el mercado del trabajo”<sup>192</sup>.* En este marco la producción de mensajes propios permite enunciar las actualizaciones culturales que se fueron transformando en el tiempo y si las voces que se elevan son las de los niños, portarán estos mensajes, seguramente, semillas de transformación e innovación para sus comunidades y culturas.

La escuela es concebida por estos dos Programas como una aliada estratégica de generación de conversaciones, como un espacio muy valorado por los jóvenes y los niños porque a pesar de que se aburren en ella, la sienten propia y casi es su único espacio satisfactor de la necesidad de estar.

**“La escuela es concebida como un centro comunicativo donde deben coexistir los diferentes lenguajes que la sociedad usa:** el oral, el escrito, el visual y el digital. Introducir en la escuela esos lenguajes, no se reduce a usarlos como recursos de apoyo para la enseñanza y a formar al alumno como receptor crítico; hay que ir más allá: aprender a expresarse a través de estos lenguajes y configurar una relación lúdica, creativa y propositiva con el medio de comunicación. Es decir, **poner en diálogo a la escuela con los medios masivos de comunicación, las nuevas tecnologías y las dinámicas de la cultura de la vida cotidiana”<sup>193</sup>.**

Es motivo de otra tesis enorme lo que aparece como relación entre la escuela y los medios. La escuela tradicional, dice Francisco Gutiérrez, *“bloquea al niño en su auto*

---

<sup>190</sup> Ver ANEXO producción audiovisual **Enredando Jóvenes para el Desarrollo**.

<sup>191</sup> **Informe de gestión PCIN**, pág.156.

<sup>192</sup> SAMPSON, Antony. **“Mente universal y particularidad cultural”**, en: MARTIN-BARBERO, Jesús y otros. *Cultura y globalización*, CES/Universidad Nacional, Santa Fe de Bogotá, 1999. P. 103-125.

<sup>193</sup> **Informe de gestión PCIN**, pág. 185.

*expresión, lo que acarrea graves perjuicios para toda su formación posterior*<sup>194</sup> por eso todas las formas de creatividad que favorezcan la autoexpresión y la comunicación deberían ser realzadas en el desarrollo de una metodología y pedagogía, que incluya los medios de comunicación social y sus lenguajes como dispositivo susceptibles de dialogar y mediar en los procesos de aprendizaje.

“Obligar a un joven o a un niño a expresarse únicamente por medio del lenguaje verbal, es encasillarle en un estereotipo insoportable. Los procesos expresivos de los medios (pintura, fotografía, filmes, etc.) amplían considerablemente las vías de expresión del educando”<sup>195</sup> “esta expresión propia e independiente es fundamento del proceso educativo, ya que permite al educando buscar las propias respuestas a los problemas que le plantea la vida. El saber expresar los problemas es el primer paso de solución, tal vez el más importante porque implica una descarga liberadora de la propia emoción”<sup>196</sup>. “El niño inhibido y coartado, acostumbrado a imitar más bien que a expresarse por sí mismo en forma creadora, preferirá en la vida adulta seguir las huellas trilladas. No será capaz de adaptación rápida a nuevas situaciones”<sup>197</sup>

Es increíble como estas cosas que dice Francisco Gutiérrez en la década del '70 no fueron transformadas, aún en la cultura escolar. Todavía ocurre esto que dice Francisco Gutiérrez: “la escuela no sólo ignora en la práctica la existencia de los medios de comunicación social sino que trata de supervivir de espaldas a la realidad social cerda por la existencia de los medios de comunicación masivos”.

Después de hacer esta reflexión él propone para una metodología “hacer de la escuela un centro de comunicación dialógica<sup>198</sup> y convertir a los medios de comunicación en escuela participativa”<sup>199</sup>.

---

<sup>194</sup> Gutiérrez Francisco, **El lenguaje Total, Pedagogía de los medios de comunicación**, 1974.

<sup>195</sup> Gutiérrez Francisco, **El lenguaje Total, Pedagogía de los medios de comunicación**, 1974.

<sup>196</sup> Idem

<sup>197</sup> Víctor Lowenfeld, **Desarrollo de la capacidad creadora**, Ed. Kapeluz, Buenos Aires, 1961.

<sup>198</sup> **Informe de Gestión PCIN**, Cap. 4 Ágora de experiencias, pág.189: “La innovación es entonces un proceso de transformación de la concepción y práctica pedagógica, enfocado hacia el mejoramiento de la calidad de la educación y la vida de los individuos. Esto implica grandes y profundos cambios en muchos sentidos; en las actitudes, creencias, concepciones y prácticas, en la naturaleza y función de la educación y la escuela, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la concepción y relación con el conocimiento, en la estructura y funcionamiento escolar, y en las relaciones de los sujetos entre sí. Por esta razón, este cambio o transformación involucra no sólo a la escuela como institución, sino a todos sus actores, es decir docentes, estudiantes, administrativos, padres de familia, etc.”

<sup>199</sup> Gutiérrez Francisco, **El lenguaje Total, Pedagogía de los medios de comunicación**, 1974.

## Sistematización de las acciones en Montes de María realizadas por el Pcin<sup>200</sup>

<b>NOMBRE DE LA EXPERIENCIA</b>	Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21
<b>LUGAR (MUNICIPIO O DEPARTAMENTO)</b>	Carmen de Bolívar, Bolívar
<b>MOTIVO DEL PRIMER CONTACTO:</b>	EL Colectivo Línea 21 conoció el Pcin en el Encuentro de Radioapasionados y Televisonarios de 1999. Después de ese Encuentro el Colectivo le solicitó al Pcin talleres de formación en impresos, radio y video.
<b>ESTRATEGIA DEL PCIN DESDE LA CUAL SE TRABAJA:</b>	Formar, acompañar y asesorar en el campo de relación niñez y medios a comunidades organizadas contando con su participación.
<b>PROCESO O PROCESOS QUE SE HAN DESARROLLADO EN CONJUNTO:</b>	En el 2000 se realizaron seis talleres en el Carmen de Bolívar (2 de radio, 2 de impresos y 2 de video –cada medio tuvo un taller con adultos y otro con niños-). Después de estos talleres comenzó un proceso de asesoría y acompañamiento sobre todo en el área de radio infantil que decidieron fortalecer. El Colectivo comenzó a darle participación a niñas y niños que quisieran hacer radio infantil en la región y comenzaron a “multiplicar” los talleres que el Pcin les fue a dar por toda la región de los Montes de María. Así, comenzaron a surgir colectivos de niños haciendo radio comunitaria y barrial en Cartagena, Palenque, el Carmen de Bolívar y otras veredas de la región. Debido a la fuerza que toma la radio infantil en la región, el Colectivo Línea 21 decide ejecutar un proyecto con radios escolares de toda la región para formarlas y apoyarlas en la producción desde el año 2001. De esta forma, hay más de 200 niños realizando radio infantil y radio escolar en la región de los Montes de María y en el departamento de Bolívar. El colectivo ha asistido a los Encuentros Nacionales de Niñez y Comunicación y de Radio Infantil para presentar su experiencia. También se les ha acompañado permanentemente a través de intercambio de materiales y documentos, de asesoría a sus procesos de formación y a sus producciones radiales. Este Colectivo coordina el Nodo regional de los Montes de María del Movimiento Nacional de Radio Infantil.

<sup>200</sup> Informe de gestión PCIN, Cap.4 Ágora de experiencias, pág. 249. Cuadro de sistematización realizado por el equipo PCIN sobre la experiencia Montes de María (2002).

**MOMENTO EN EL QUE SE ENCUENTRA EL PROCESO:**

Hoy en día hay más de 200 niños y niñas participando de los colectivos de radio escolar y radio infantil. Los niños que participan a través de la radio escolar producen radio en sus diferentes escuelas, los que participan a través de colectivos barriales tienen la oportunidad de producir las diferentes secciones del magazín “Voces de colores” que se emite por una emisora comercial en Cartagena y El Carmen de Bolívar. El colectivo Línea 21 es líder en el país en procesos comunicativos que involucran a las niñas y a los niños, su gran fortaleza es su gran campo de acción y los procesos de formación de formadores.

**APRENDIZAJES**

El principal aprendizaje de este proceso es que una sola actividad comunicativa, como lo es un taller de radio infantil, puede desencadenar un proceso con muchas personas y municipios involucrados y con muchos beneficios para los que participan del mismo. El Colectivo Línea 21 sólo necesitó de un taller de radio para niños y otro para adultos, algunos materiales de apoyo y unas cuantas asesorías para tener a más de 200 niños y niñas de toda la región de los Montes de María participando de la radio comunitaria y escolar; esto es debido a la tarea que realizaron de multiplicar el taller de radio que les ofreció el Pcin, enriqueciéndolo con la experiencia y con la cotidianidad de su contexto.

**PERSPECTIVAS:**

Como este Colectivo coordina el Nodo regional de Montes de María, ellos también están interesados en fortalecer el Movimiento. La principal fortaleza de este proceso que hay que aprovechar es la cobertura que ha logrado en la región y la experiencia que tienen como formadores.

**CONTACTO:**

SORAYA BAYUELO  
Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21  
Teléfonos: 6862687  
Carmen de Bolívar, Bolívar

## El colectivo de Comunicación Línea 21

*“El modelo presentado por los colectivos de radio infantil posibilita otra de las principales características de la participación infantil, la interacción, entendiendo la participación como un conjunto de participaciones ciudadanas, iniciadas por actores sociales quienes viven situaciones diversas e intereses individuales, pero que se organizan para negociar y establecer sus intereses colectivos y decidir sobre sus bienes públicos. Por lo anterior, hablar de participación implica hablar de interacción entre personas organizadas que toman decisiones en conjunto”<sup>201</sup>.*

*“Somos una de las múltiples voces que, en comunidad, tejemos día a día caminos posibles hacia una sociedad donde niños, niñas, jóvenes, mujeres y hombres de distintas condiciones y etnias, convivamos en nuestros territorios solidaria y democráticamente.*

*Desde estos principios, que reflejan nuestra diversidad de culturas, regiones y experiencias, valoramos la capacidad de construir paz desde lo cotidiano, como un patrimonio de las comunidades; en este sentido, reconocemos que los procesos de construcción de paz deben ser impulsados, mediante procesos pedagógicos que cosechen aprendizajes desde la memoria y propicien nuevos referentes en la cultura política”<sup>202</sup>.*

El miedo y la desconfianza se encuentran entre las consecuencias que trae aparejado la presencia del conflicto armado en la región de los Montes de María<sup>203</sup>. Las posibilidades de ataques y atentados, las restricciones impuestas como mecanismo de prevención y la pérdida de la confianza en el otro determinan la pérdida del espacio público como lugar de circulación y encuentro de la gente.

En este contexto el **Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21** surge como estrategia para promover desde la comunicación “una cultura democrática, a través de espacios de participación ciudadana dentro de la nueva generación (niños,

---

<sup>201</sup> Documento PCiN, **¿Qué es la participación infantil?** Documento PCiN.

<sup>202</sup> Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21, Cinta de Sueños: **Cine Club Itinerante “La Rosa Púrpura del Cairo”**, 2007.

<sup>203</sup> Ver Capítulo PCiN, Descripción de los Montes de María

niñas y jóvenes) con el fin de construir un nuevo medio de socialización diferente a la guerra”<sup>204</sup>.

El objetivo fundamental de esta corporación es posicionar a los jóvenes y niños como actores sociales del desarrollo a través de su participación e integración en los procesos comunitarios a partir de su vinculación en la investigación, producción y difusión de programas de los diferentes medios alternativos y ciudadanos.

“Hablar de Comunicación para el Cambio Social en los Montes de María es hablar o descubrir, día a día, la apuesta por un proceso pedagógico, por una apuesta a la vida y al mejoramiento de esa calidad de vida de los pobladores que habitan este territorio, es hablar de más de diez años de búsqueda desde la exploración de la relación Educación/Comunicación/Cultura, y desde la cualificación diaria de los gestores, promotores, dinamizadores, animadores culturales, periodistas empíricos y académicos, de los artistas, juglares, maestros, líderes, campesinos, mujeres niños, niñas y jóvenes que integran las diferentes redes y colectivos de comunicaciones en la región.

Es hablar también, de medios locales comunitarios y ciudadanos que desde hace una década existen y siguen re-existiendo a pesar de las dinámicas del conflicto armado agudizado en la región, de la falta de oportunidades para ejercer una real ciudadanía y del cumplimiento de las políticas públicas como lo demanda un Estado Democrático de Derecho”<sup>205</sup>.

Este Colectivo es un proyecto de comunicación que no pone el énfasis en hablar por el pueblo sino que dispara la reflexión sobre derechos humanos, políticas públicas, participación, desarrollo a través de la experiencia. Capacita y habilita a los diferentes actores para la producción mediática y para que sean su propia voz <sup>206</sup>.

---

<sup>204</sup> <http://www.comminit.com/es/node/33520>, Red de la Iniciativa de Comunicación, Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21 – Colombia, marzo 2004

<sup>205</sup> Bayuelo S., **DOCE AÑOS DE COMUNICACIÓN para el cambio social en Montes de María**. (2006).

<sup>206</sup> Bayuelo S., (2006) El colectivo de comunicación apuesta a “crear estrategias pedagógicas comunicacionales para poder ejercer un periodismo cívico, de análisis, social, comunitario, que no sólo genere opinión pública sino que realmente permita el ejercicio del Derecho a la Comunicación, al libre pensamiento y a la libre expresión como un DERECHO muy HUMANO en una zona y en un país donde realizar este tipo de periodismo es muchas veces una utopía”.

A través de diferentes estrategias pedagógicas busca poner en discusión y transformar hábitos y límites que impone el conflicto armado, trata de generar instancias de encuentro y diálogo entre los habitantes que promuevan la recuperación del espacio público como lugar de lo colectivo y la participación como herramienta de transformación<sup>207</sup>.

Trabajando desde la pedagogía de la paz y la cultura ciudadana, el Colectivo de Comunicación se inserta en diferentes redes sociales y de medios comunitarios<sup>208</sup> como estrategia para llegar a más actores y promover la circulación de diferentes voces y relatos, no sólo de las necesidades y problemáticas que sufren los habitantes sino de las potencialidades, los sueños y deseos de la región y su gente<sup>209</sup>.

Los alcances de este proyecto se materializan en 20 facilitadores, que han realizado y multiplicado 680 talleres y 67 jornadas pedagógicas con 6.570 niños, 1.200 Jóvenes,

---

<sup>207</sup>Jair Vega Casanova, (2007): “El trabajo de reivindicación del espacio público, así como la generación de capacidades comunicacionales de la población se consideraba estratégico y a partir del uso en diferentes momentos del video, la radio y el cine se fue constituyendo en una dinámica muy intensa, con énfasis en colectivos infantiles y juveniles de comunicación. Tal como lo afirma Clemencia Rodríguez (2005) “el fin último no es la producción mediática sino la transformación de imaginarios colectivos” y de en términos de Soraya Bayuelo, la formación de “sujetos políticos transformadores autónomos”.

<sup>208</sup> Bayuelo S., (2006): “Ejercer el periodismo en los Montes de María tiene que ir de la mano de un acompañamiento de los demás compañeros de las redes, de las unidades de comunicaciones, de la academia, de los investigadores para cualificar al personal, trabajar en equipo, generar confianzas, fortalecer el conocimiento y la investigación, el manejo de fuentes, crear nuevos lenguajes, narrativas y estéticas comunicacionales, explorar los otros formatos y géneros periodísticos y no exclusivamente el informativo o noticia en caliente”.

<sup>209</sup> Bayuelo S., *DOCE AÑOS DE COMUNICACIÓN para el cambio social en Montes de María* (2006): “Creemos también que es seguir explorando nuevos lenguajes y aplicando formatos y géneros periodísticos como las crónicas, reportajes, debates, mesas redondas, entrevistas a profundidad, consultando muchas fuentes y dando oportunidad a la gran mayoría de pobladoras y pobladores montemarianos de afianzar esta polifonía de voces, pensamientos y relatos que cuentan la historia reciente y activan permanentemente la memoria de los hechos, no sólo violentos, de destrucción, abandono, persecución, pueblos fantasmas, muertes selectivas, desapariciones forzadas, masacres, desplazamiento, pobreza, violación de derechos humanos, incremento de embarazos en adolescentes, deserción escolar, violencia intrafamiliar, falta de libre circulación, cierre de vías, minado y abandono del campo, ingobernabilidad, inexistentes o precarios servicios públicos, falta de garantías, de acompañamiento y cumplimiento efectivo a los acuerdos realizados con las poblaciones desplazadas y retornadas, sino visibilizar también y poner en la agenda pública de los medios locales, regionales y nacionales los relatos e historias que dan cuenta de una región rica, amable, acogedora, hospitalaria, trabajadora, honesta, espontánea, alegre, conversadora y con experiencias significativas y buenas prácticas para superar el conflicto, ejercidas por la población civil que ha resistido y resiste todos los acontecimientos adversos mencionados anteriormente.”

300 padres de familia y 150 docentes de los Montes de María y otros municipios de Bolívar y Sucre.

Además promueve un grupo de 50 personas de la región de los Montes de María que actúan como promotores de la democracia, la participación y la prevención integral.

Cuenta con un canal de televisión comunitaria, un centro de producción radial y tiene cobertura de trabajo a través del área pedagógica, en todo el departamento de Bolívar y la subregión de los Montes de María del departamento de Sucre<sup>210</sup>.

Entre las líneas de trabajo más importantes se pueden destacar:

- **El Cine Club Itinerante La Rosa Púrpura del Cairo**
- **El proceso educativo y de producción Cinta de sueños**

El primero surge en el año 2002, periodo en el cual el conflicto armado en la región estaba en uno de sus momentos más álgidos.

“En la madrugada de un lunes de octubre de ese año, en El Carmen de Bolívar explotaron simultáneamente cuatro bombas. Como un mecanismo para vencer el miedo, esa misma noche, bajo el liderazgo de un grupo de comunicadoras se decidió proyectar una película sobre un mantel blanco en la pared del Colectivo de Comunicaciones Línea 21. En esa pared las imágenes de Estación Central (Brasil) dio inicio al Cine Club Itinerante La Rosa Púrpura del Cairo, que hoy se ha consolidado como un dispositivo para recuperar la tranquilidad, la noche, el espacio público, vencer el miedo a habitar el territorio y construir alternativas lúdicas, pedagógicas y recreativas, ya no sólo en El Carmen de Bolívar, sino en otros municipios de los departamentos de Bolívar y Sucre, así como en otras ciudades del país”<sup>211</sup>.

El Cine Club Itinerante La Rosa Púrpura del Cairo, es conceptualizado por sus realizadores como un “proceso pedagógico de ciudadanía que nace como constructor de opciones lúdicas y educativas para que los jóvenes de la región de los Montes de María, por un lado, ampliaran sus alternativas de vida, y por el otro, se recuperara la

---

<sup>210</sup> Datos obtenidos de: <http://www.comminit.com/es/node/33520>, Red de la Iniciativa de Comunicación, Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21 – Colombia, marzo 2004.

<sup>211</sup> Díaz Uribe, (2007).

calle como escenario para construir lo público con la participación de toda la comunidad”<sup>212</sup>.

A partir de montar una función de cine se busca aportar a la transformación de las problemáticas que atraviesan a los habitantes de la región<sup>213</sup>. Con esta estrategia el Colectivo de Comunicación busca que la plaza funcione como lugar de encuentro, que los vecinos puedan reconocerse, que las comunidades receptoras puedan revertir sus desconfianzas y prejuicios para con los desplazados, que el cine dispare la imaginación, que posibilite soñar otros mundos posibles, que la cultura y la comunicación sean vehículo para la memoria y el diálogo de un pueblo y testimonio de otras formas de convivencia<sup>214</sup>.

---

<sup>212</sup> Jair Vega Casanova, (2007)

<sup>213</sup> Jair Vega Casanova, (2007): “El reto estaba en principio en la recuperación del espacio público, del tiempo vedado de la noche y de la conversación pública, se trataba entonces de poder llenar nuevamente las calles, plazas y diferentes espacios por los cuáles itineraba el cine, al principio de manera silenciosa, y luego, cada vez con un poco más sonidos, pues a futuro se fueron integrando presencias que otrora hicieron parte de estos espacios como la conversación y la música, tal como ha sucedido en la fase más reciente de Cinta de Sueños, esta vez recorriendo otros municipios además del Carmen de Bolívar, como Chalán, Colosó, San Antonio de Palmito, María La Baja, Tolú Viejo, Ovejas, San Onofre, o el Guamo.

Pero lo más importante es que las conversaciones que se generan permiten ir construyendo nuevamente la certidumbre del otro, del desconocido, del vecino, del amigo, del personaje aquel que parecía sospechoso porque todas las mañanas ronda por mi casa, y que ayer estaba en el cine, y con quien hoy conversé sobre la película, y de quien sé hoy, que todos los días pasa por mi calle porque su hija estudia con mi hijo en la escuela de la otra cuadra y que aunque llegó al Barrio Las Margaritas, desplazado por la violencia, no es mi enemigo. No se qué hubiese pasado si él no va al cine de anoche o si yo no lo hago, siempre tuve miedo de preguntarle de manera directa por qué pasaba todos los días por mi casa, porque en un ambiente de guerra y de miedo esas preguntas no se hacen, porque de repente el sospechoso podría ser yo”.

<sup>214</sup> Díaz Uribe, (2007). Las principales líderes de este sueño, Soraya Bayuelo y Beatriz Ochoa lo explican así: “estamos llevando a cabo un productivo proceso de formación de público alrededor de contenidos y estéticas audiovisuales, que de otro modo estas personas no tendrían la posibilidad de apreciar; la gente se ha visto llamada a conocer y reflexionar sobre sus modos de vida y el de otras culturas en otros tiempos y espacios, y vamos posicionando el cine como una estrategia de promoción y acción de la convivencia pacífica en la región. Son ya 75 proyecciones de cine bajo las estrellas y cine foros en espacios privados donde discutimos con la comunidad temáticas sobre salud sexual y reproductiva, derechos humanos, violencia intrafamiliar y resolución pacífica de conflictos”.

Cinta de Sueños, por su parte, es un proceso pedagógico comunicacional que nace en el 2003 de la iniciativa del Cine Club Itinerante La Rosa Púrpura del Cairo.

Se trata de generar grupos de producción con habitantes de la región (niños, jóvenes, mujeres, campesinos), que se capacitan y que a partir de allí producen relatos audiovisuales propios que narran historias de su cotidianidad, de sus formas de ver el mundo, etc.

A través de talleres de producción, los participantes han diseñado sus cortometrajes y concretado sus productos audiovisuales, haciendo cada una de las tareas necesarias para tal fin, desde el guión hasta el manejo de la cámara.

**Los invito a ver el corto *“formando formadores en los Montes de María, dentro del CD *“Un minuto por mis derechos”**.**

### **Hablan los protagonistas**

Los jóvenes y niños formados en el Colectivo de Comunicación valoran su paso por el espacio como una experiencia transformadora no sólo de su propia vida sino además de sus territorios.

En una serie de historias de vida producidas por el Colectivo lo expresan de la siguiente manera:

#### **a) Con respecto a lo que aportó la experiencia al desarrollo personal:**

**Edilberto Narváez:** “Para mí ha sido muy grato poder ofrecer mis servicios a la comunidad que tanto nos necesita, pero sin la preparación u orientación no podemos obviamente orientar a otros, esa formación y apoyo en valores se lo agradezco al Colectivo de Comunicaciones Montes de María; por capacitarme en Radio, en TV, por la confianza, por la credibilidad en mi trabajo y por darme la oportunidad de aprender y crecer en la pirámides de la comunicación”.

**Jorge Mario Suárez:** “Con Cinta de Sueños conocí la región de una forma que muchos no la conocen, desde sus sueños, vivencias, percepciones, sabores. Realizar historias colectivamente con la gente de cinco municipios de la región fue simplemente una

experiencia inolvidable en las que mucho de mí y mucho de ellos se encontraron en un punto”.

“Tenía una idea de cuanto aprendería con estos proyectos, pero no dimensioné realmente lo que significaría para mi vida...”

**José Luís Oviedo:** “Esta vez el Colectivo iniciaba un proceso en el barrio El Pozón, ubicado en la localidad de La Virgen, al suroriente de la ciudad de Cartagena, y por supuesto, yo fui uno de los primeros en integrarme a este nuevo proceso que se adelantaba en el barrio. Desde ese entonces mi vida dio un giro trascendental, en el que exterioricé muchos aspectos y virtudes que tengo de mi personalidad”.

*“...no encontraba un cauce que tuviera sentido, hasta ese mencionado y resaltado primero de agosto que aparece en este escrito, fue en esa fecha donde Soraya Bayuelo decide llevarme a trabajar al Colectivo de Comunicaciones, sin pensarlo decidí irme a vivir y a trabajar a El Carmen de Bolívar. Puedo decir que no me arrepiento de estar acá creo que ha sido una de las cosas que mejor me han pasado en la vida.*

*A partir de este instante mi vida empezó a tener un sentido y a aferrarme a ella de una manera radical, cuesta superar la muerte de un ser a quien tu amas, pero también vale la pena estar rodeados de gente que te quiere y hacen que esas penas se conviertan en alegrías, eso es lo que a resumidas cuentas puedo decir de mis compañeros de trabajo, que prácticamente son mi familia...”*

**Julio García:** “Gracias al Colectivo he podido conocer un poco nuestro territorio. Siento que lo que he aprendido en el colectivo, no lo aprenderé en otra parte...”

**Esteffanny Arenas:** “Mi experiencia dentro del Colectivo, ha sido bastante significativa por las enseñanzas que he obtenido, a través de metodologías y actividades que ayudan a fortalecer mi crecimiento como persona dentro de la sociedad”.

*“ El recuerdo que más se mantiene activo en mi memoria fue el día en que conocí el colectivo sede principal, la primera vez que entré al colectivo no sé que día fue, recuerdo que cuando entré estaba una señora en la puerta, atravesé una puerta amarilla y seguí por el pasillo iba con Olga, ya ella conocía el colectivo, pues era ella la que me guiaba, cuando entre me encontré con Wilgen y él me dijo éste es mi escritorio, estaba lleno de muchas fotos y había un estudio de grabaciones de radio y eso para mí fue una sensación de grandeza, yo soñaba con ser actriz pero jamás me imaginé de productora de historias para radio o televisión, esa es el mejor recuerdo que tengo del colectivo”.*

*“...una de las cosas que me habían enseñado aquí era hacer una buena recolección de memoria, los temas que había aprendido a desarrollar eran, resolución pacífica de conflictos, derechos humanos, medio ambiente, cómo hacer radio y los medios audiovisuales, recolección de papel para elaborar papel, y muchas cosas que sólo se los podría demostrar en práctica, y cosas que le permiten a uno relacionarse día con las demás personas y aplicar lo que de cierto modo aprendes dentro del colectivo”.*

**Endri Torres Romero:** *“ El Colectivo de comunicaciones Montes de María es una escuela, es la universidad en la práctica, es el lugar donde se aprende con una metodología que envidiarían los colegios actuales, porque se hace con afecto y ganas lo que se está realizando, el amor que genera realizar los programas, soñarlos, amar lo que se hace y evaluar para aprender, sin esperar ganar el año o pasar una materia o querer ser el mejor o bien una nota que defina si aprendió o no. Es lo que motiva a escribir, dedicar la noche, la mañana, una semana entera a los programas y siento que en mí permitió formarme como profesional en las alboras de mi vida, como periodista y ahora, desde una esfera diferente, siento que siempre aplicaré los aprendizajes que fueron surgiendo en lo individual, en lo colectivo, en las lecturas que iba guardando o mirar los programas de televisión de producción nacional e internacional para tomar sus formatos y aplicarlos al contexto de El Carmen de Bolívar”.*

**Yina Alcazar:** *“Mi experiencia ha sido muy satisfactoria ya que he enriquecido mis conocimientos y sobre todo me he formado como persona. Es algo muy gratificante que me ha dado mi pequeña vida; ser parte del colectivo me siento como una “profesional empíricamente” digo yo es una alegría muy grande pertenecer al colectivo y le doy gracias al colectivo y a la vida por permitirme estar aquí, es una experiencia más que se me suma a mi pequeña vida y ojalá que sigamos trabajando por el cambio social por los niños, jóvenes y adultos de nuestro municipio, país y el mundo”.*

**b) Con respecto al rol protagónico de niños y jóvenes:**

**Edilberto Narváez:** *“Ingresé al colectivo en el año 2000 como alumno soñador y fanático del periodismo en televisión, recuerdo que mi proceso inició en el barrio El Páramo, la cual fue una de las experiencias más ricas debido a que este colectivo lo conformaban niños desplazados que reflejaban en sus rostros la tristeza que tenían en el corazón debido a la traumática violencia que vivieron desde sus veredas.*

*“A la edad de 15 años pasé a ser coordinador del Colectivo del barrio Las Margaritas, donde por primera vez me tocó trabajar con niños desplazados que por el conflicto que se vivía en sus regiones eran afectados psicológicamente”.*

**José Luís Oviedo:** *“El recorrido que llevo en el Colectivo me ha enseñado que la vida es muy importante y que la radio y la televisión son formas interesantes para exteriorizar parte de mi subjetividad”.*

**Leonarda de la Ossa:** *“...jugamos un papel muy importante como medios comunitarios en la construcción de ese imaginario de la región montemariana por que de no estar yo vinculada a estas experiencias dentro de la región, en estos momentos estaría decepcionada y desesperanzada pero por el contrario eso me llena de fuerzas y me reta cada día más a trabajar por construir y ayudar a construir una plataforma social y política sólida en nuestro territorio”.*

**Esteffanny Arenas:** *“...acababa de venir de mi primer encuentro con jóvenes de la Región Caribe. Este encuentro fue organizado por la UNICEF en la ciudad de Cartagena, el encuentro fue llamado **Un, dos, tres, por mí y por todos**. Todavía no tengo en claro para qué era ese encuentro, pero sé que me sirvió para acabar con la pena que me producía hablar en público, y aunque a veces me da nervios ya no es como en aquel entonces que era como mi mayor debilidad.”*

*“El día 18 de diciembre se celebró la clausura de fin de año, la cual fue una cosa fantástica. Yo no pertenecía al colectivo, bueno no era que no perteneciera sino que me había salido de la honda, y no saben cuánto me arrepiento, porque sencillamente fue por algo que no valía la pena y ya se los comente. El cuento fue que me invitaron y eso de alguna forma, que no sé por qué me hacía sentir que todavía hacia parte del colectivo y eso es realmente lo que importa, el saber que hay un lugar de la cual has aprendido mucho y que varias veces les has fallado, pero que ellos no te cierran las puertas porque consideran que tú eres importante para este proceso, eso llega muy dentro, pero muy dentro del corazón. El día de la clausura me di cuenta de todo lo que me perdí, por estar pensando en estupideces y ese día aunque tenía planeado irme para Bogotá con mis papas sentí que debía quedarme”.*

**c) Con respecto a las transformaciones territoriales impulsadas por el Colectivo:**

**Jorge Mario Suárez:** *“...fue una total maravilla el hecho de llevar el cine a municipios y veredas. Ver reír y sufrir a los niños, a las mujeres a los ancianos a todos, juntos con el coraje de Kirikou, la constancia de Rayas, la zebra que quería ser caballo de carreras, las ansias de libertad de Spirit...”*

**José Luís Oviedo:** *“Es de gran valor volver a organizar las fiestas patronales que en un tiempo y espacio cronológico se habían convertido en una utopía que gracias al amor por la paz y la lucha por nuestra identidad hizo que un pueblo reorganizado por un grupo de mujeres quienes se hacen llamar mujeres unidas de El Salado y la Asociación de Desplazados de Bolívar, saliera a hacerle frente a la guerra a través de una resistencia civil, y esto cuenta para llevar a cabo un proceso de paz viable y auto sostenible para Colombia, cuenta para mejorar los procesos de comunicación para el cambio social, cuenta para que florezca la sonrisa en los niños que aliente las ganas de vivir en un pueblo sin seguridad social y que desea la construcción de una sociedad más justa y democrática”.*

**Julio García:** *“...veía que los jóvenes que lo integraban, eran más alegres, y su relación personal era bacana”.*

**Esteffanny Arenas:** *“EL COLECTIVO DE COMUNICACIONES INFANTIL NUEVO PORVENIR DEL BARRIO EL PÁRAMO. A veces pienso que es el mejor nombre que se le pudo dar a un proceso que se lleva acabo en un barrio como lo es El Páramo. Además cabe mencionar que la mayoría de los habitantes del barrio el páramo han sido desplazada eso hace que se sientan personas con oportunidades. Eso se ve reflejado en los niños, que quieren sobresalir olvidando que sufrieron por culpa de la violencia”.*

*“...todo el grupo estaba feliz porque estábamos diciendo de alguna manera lo que queríamos decir en ese momento. Estábamos tan aburridos del mal trato entre familias, de la discriminación, de que tú no tienes, yo tengo, en fin... estábamos sacando todo porque en realidad, todos hacían y nadie tenía en cuenta lo que nosotros sentíamos y como nos enseñaron a imaginar, nos imaginamos un mundo diferente, y conocimos todo el grupo el mundo de la radio. En ese año sólo trabajamos radio pero, con el alma...”*

**d) Con respecto a la relación con los adultos:**

**Edilberto Narváez:** *“...mis papas se oponían a que asistiera a las reuniones, pero cuando un joven desea y quiere algo en su vida lucha a pesar de las grandes dificultades personales y familiares hasta conseguir y hacer realidad unos de los grandes anhelos”.*

**Jorge Mario Suárez:** *“Montes de María”, me parecía un nombre poético para un lugar. Obviamente estaban esos imaginarios de la región, muchos de ellos conocidos por mis padres, los cuales se pronunciaron hacia esta extraña entrevista de trabajo, pero no demasiado, ya que en ese entonces estaba desempleado y la idea de ellos de verme todos los días solo ensayando con mi banda de rock, era más riesgoso que trabajar en una zona roja por el conflicto armado del país”.*

**e) Sobre la conciencia de transformación adquirida en la experiencia:**

**Edilberto Narváez:** *“me preguntaba de ¿que manera disminuía el sufrimiento de ellos? Si yo solo podía alegrarlos por un instante, ese instante convirtió a aquellos niños por lo menos a reír, jugar correr, brincar y dejar a un lado la timidez y el miedo. A transcurrir el tiempo de un período de 2 años, se logró descubrir la capacidad intelectual, la potencialidad que cada niño poseía en su ser; niños con un presente bien formados son niños bien dotados Para un futuro colombiano”.*

**José Luís Oviedo:** *“...logramos que muchos hablaran de su pueblo y retomaron el hábito de participar a través de la palabra”.*

*“Esa cámara y en ese momento significaba para mí un instrumento de paz, un instrumento con el que yo podía contribuir a transformar la dura realidad de El Salado...”*

**Leonarda de la Ossa:** *“El domingo pintaba una tarde hermosa para el bello pueblo de San Jacinto, a las 7 de la noche estábamos todos en medio de una gran alegría porque ese día era la premuestra del festival de gaitas que anualmente se hace en este municipio, las niñas movían sus caderas al son de la gaita, los san jacinteros y visitantes lucían sombreros vueltiaos y gozaban al máximo de las ruedas de gaita....”*

*Pero... esos seres que quizás no entienden el valor de la cultura para los pueblos, lo valioso de mostrar la identidad, la inocencia de los niños que con tanto esmero y dedicación habían preparado este gran evento, lo tiraron todo al suelo, se escucharon unos disparos y la plaza central del municipio de San Jacinto quedó vacía, sin un alma que tocara la melodía de la paz, de la convivencia, que bailara el baile de la vida, pero todo tiene una gran explicación: ésta es la impotencia que tienen los grupos armados ante la cultura, la impotencia que tienen ante a felicidad de los pueblos, San Jacinto hubiese podido continuar la celebración y dejar de lado lo ocurrido, pero no son ellos amnésicos y aún en sus mentes estaba, está y seguirán estando las tomas a su municipio, los viejos tiempos de guerra en los cuales se acallaba a quienes protestaba...”.*

*“Son los Montes de Maria una bella región que ha sido fuertemente afectada por la violencia, pero que a pesar de esto no han desfallecido, creen en un proyecto de vida distinto, y en un momento en el cual los niños especialmente puedan salir a las calles y demostrarnos como el empoderamiento de la cultura es un factor fundamental para conseguir el verdadero cambio social”.*

**Esteffanny Arenas:** *“El colectivo había traído un reconocimiento a mi tierra, un reconocimiento que se merecía el Carmen. Porque vivir en medio del conflicto y no tener una esperanza, eso acaba un pueblo, y más si se trata del Carmen que es un pueblo muy próspero. Eso no sólo se merece un premio se merece que aquellas personas que luchan a diario por reconstruir lo que el conflicto acaba, merezcan respeto por que esas personas son las que te hacen recuperan la confianza nuevamente en que tu puedas caminar por las calles pero con algo más de confianza”.*

**Endri Torres Romero:** *“Uno de los programas más sensibles fue cuando se visitó el barrio Nariño, un sector estigmatizado y temidos del municipio por situaciones sociales, políticas, económicas y de conflicto que se vivía en el sector. Al visitarlo eran muchos los temores, tanto que en mi casa se me decían “que me iban a robar con todo y cámara,” pero era quizá la única oportunidad de entrar a un barrio que todos sentíamos miedo, yo deseaba saber de su historia, de su gente y el guió a un lo guardo porque al ir a la reproducción todo se cambio y encontré uno de los sectores donde más desarrollo social existía, donde se tenía un pensamiento colectivo de crear un bosque, amar la naturaleza y la gente se amaba entre ella descubrimos que es un sector bonito, donde se venía trabajando valores para vivir en armonía”.*

## El Colectivo de Comunicación Línea 21 y sus redes

Desde este proyecto se piensa la gestión en forma de red, la estrategia es generar relaciones de trabajo, diálogo y cooperación con diversas organizaciones de su territorio pero también de otros lugares, del ámbito académico como del territorial, de la Cooperación Internacional como del Estado y de las Organizaciones no gubernamentales.

*“Otro de los logros del Movimiento fue su estructura de funcionamiento a través de nodos regionales, ya que trabajaba en forma de red, facilitando muchos procesos. Se facilitaba el envío de material, el intercambio de experiencias y la comunicación. Soraya, coordinadora del nodo de Montes de María, cree que esta estructura es favorable ya que sirve para la gente que hace radio infantil no se sienta sola, *que un docente en una escuela lejana o un director de una emisora comunitaria que hace un programa de radio infantil no se sienta solito, sino que sienta que hay muchas otras personas haciendo lo mismo que él, con las mismas ganas y los mismos obstáculos. El Movimiento nos ha servido para sentirnos acompañados, para sentirnos que alguien nos arropa*”.*

Diana Díaz, coordinadora del Pcin, dice que el trabajo con la radio infantil ha sido como una *epidemia*, en la medida en que otros municipios y otras personas se han contagiado. *“Fíjense que Gámeza nos conoció por Memo y Puerto Wilches por San Vicente y Stella está en Florencia, pero porque estaba en Belén y Maridis nos conoce por Soraya y Boris, para mí es una cosa que me llena de orgullo. Esto se debe básicamente a la estructura por nodos”*<sup>215</sup>.

Es así que el Colectivo tuvo una profunda relación de entreaprendizaje con el Programa de Comunicación para la Infancia. Aportes que se consolidaron en aprendizajes, productos y procesos compartidos.

*“El programa de Comunicación a través Pcin fue uno de los más fructíferos de los que han llegado al Colectivo, porque generó a través de sus talleres una visión y aprendizaje diferente de hacer radio, televisión y prensa, ahora desde el universo infantil”.*

---

<sup>215</sup> Informe de gestión PCIN, pág. 83

*“Las niñas del Pcin”*, como las llamábamos, impartían un conocimiento nuevo, porque ellas traían una visión nueva sobre cómo hacer Televisión desde y para los niños y niñas. Nos reuníamos en la casa de la cultura, en el único salón que tenía aire acondicionado y dedicábamos tres días de formación en un solo tema, es decir, a la televisión, a la radio, a la prensa y a la educación se dedicaba tres días para culminar cada ejercicio con productos que enriquecían lo que nosotros veníamos haciendo.

Los talleres a través de este programa generaron en los que asistimos permanentes cuestionamientos sobre la producción infantil en el país, en América Latina y se reflexionó sobre programas que cada uno vivió en la época infantil como Plaza Sésamo. Estos talleres crearon debates, donde todos aprendimos una visión distinta, ahora aterrizada a un lenguaje infantil, el cómo crear objetivos para los programas, para sensibilizar a los televidentes, lectores y radialistas, el conceptuar sobre temas de niñez, involucrar a los menores en el colectivo y formar personas con sentido de pertenencia hacia El Carmen de Bolívar<sup>216</sup>.

Pero este modo de tejer no fue solamente con el Pcin, esta forma de gestión se materializa en infinidad de relaciones con los que este colectivo genera procesos de transformación.

Entre estas se destaca que es miembro adherente de la Fundación Desarrollo y Paz de los Montes de María, socio del Sistema de Información para la Paz SIPAZ ([www.sipaz.net](http://www.sipaz.net)). Nodo Montes de María, Socio de la Asociación Nacional de Cineclubes La Iguana, de la Red de Comunicadores de los Montes de María, de la Red de Periodistas del Caribe.

Ha realizado alianzas y desarrollado proyectos con la Agencia de Cooperación Alemana GTZ, con los Ministerios de Cultura, Comunicaciones y Medio Ambiente de Colombia. Con algunas Agencias del Sistema de Naciones Unidas: PNUD, OIM, ACNUR, UNODC. Con la Consejería de Programas especiales de la Presidencia de la República, Diseño e implementación de la Estrategia de Información, Educación y Comunicación IEC, para la Promoción de Derechos y Redes Constructoras de Paz con énfasis en Derechos de Salud Sexual Reproductiva, y Prevención de embarazos en adolescentes en 26 municipios del departamento de Bolívar. Se realizaron alianzas con el Observatorio del Caribe, Fondo Mixto de Cultura de Bolívar, La Defensoría del Pueblo Regional y

---

<sup>216</sup> Endri Torres Romero, **Historia de vida, Una experiencia llamada colectivo de comunicaciones.**

Nacional, la Fundación Mujer y Futuro, y la Fundación Red Desarrollo y Paz de los Montes de María.

El alcance del Proyecto es de tal magnitud que en el 2003 fue Ganador del Premio Nacional de Paz.

Para los protagonistas de estas acciones el Colectivo ha tendido muchos logros cualitativos que promueven procesos de transformación en la región, entre ellos se destacan:

- “La construcción de espacios lúdicos y reflexivos para toda la comunidad y particularmente para los niños y jóvenes en pos de una cultura de paz y convivencia.
- La integración de las comunidades a través de las proyecciones de cine al aire libre.
- La recuperación de los espacios públicos perdidos por la casi inexistente congregación de sus pobladores, a causa del temor generado por ataques repentinos de los grupos armados irregulares. Poco a poco, la comunidad ha ido superando el miedo y ha ido volcándose nuevamente a sus calles.
- Se han desarrollado procesos de diseño y utilización de herramientas pedagógicas de formación en producción y realización de piezas comunicativas radiales y audiovisuales, que dan lugar a la recreación y a la re-construcción de la memoria colectiva de sus pueblos, resultado que se puede ver en la formación de más de trescientos jóvenes, al interior de cinco Colectivos de Comunicaciones en diferentes municipios de la región y tres organizaciones jurídicamente constituidas como nuevos colectivos juveniles de comunicación.
- Aunado a ello, se han construido caminos pedagógicos paralelos al Cine Club dado que el equipo se ha propuesto enseñarles a los jóvenes el manejo de la cámara de video y fotografía y además, realiza un registro audiovisual permanente de la experiencia para lograr una memoria del proceso que les permita a las comunidades participar incluso de la misma proyección”<sup>217</sup>.

El Colectivo de Comunicación Línea 21 gracias a las estrategias de producción, capacitación, diálogo comunitario emprendidas, ha logrado que los niños, niñas y

---

<sup>217</sup> Jair Vega Casanova (2007)

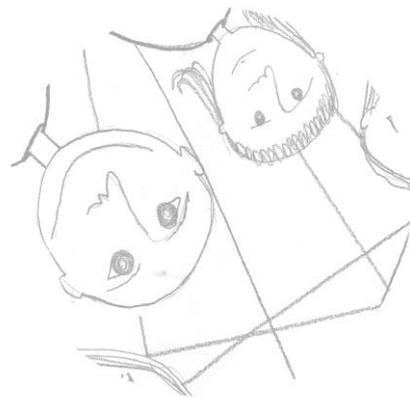
jóvenes se convirtieron en actores sociales activos-participativos en los medios comunitarios y escolares.

*“Los niños, niñas y jóvenes se han posicionado como agentes activos de su comunidad por cuanto tienen la oportunidad de participar en los medios de comunicación de su localidad, y de vincularse con proyectos de investigación llevados a cabo en esa región. El hecho de que población no adulta participe en proyectos comunitarios utilizando la comunicación alternativa y ciudadana, constituye en sí una apuesta a la vida. De hecho, este tipo de actividades ha mejorado en ellos sus habilidades de lectoescritura y los ha hecho seres dignos, con ética y fortaleza de vida para no dejarse vincular por ninguno de los bandos de quienes han sembrado el odio, la desesperanza y la sin razón de la guerra y la violencia en esa zona”<sup>218</sup>.*

---

<sup>218</sup> Bayuelo S., **DOCE AÑOS DE COMUNICACIÓN para el cambio social en Montes de María**. (2006)

# Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio



## Conclusiones

## Los aprendizajes de la gestión en las políticas públicas estudiadas

A lo largo de este trabajo se han analizado las similitudes de marco teórico, de actitudes y aptitudes de los equipos de gestión, los diferentes contextos políticos y sociales de los pueblos, los impactos territoriales generados por los Programas estudiados.

La gestión del Enredando Jóvenes para el Desarrollo y del PCIN ha sembrado aprendizajes, los mismos sirven para mirar más allá de estos casos testigo. Replicar los saberes y aciertos puede significar generar otros impactos en las comunidades donde trabajamos, puede significar aprender otro modo de hacer política pública desde la comunicación como eje y fundamento, en el marco de la gestión de procesos de desarrollo endógenos.

A continuación se analizarán los aprendizajes recogidos por los equipos de trabajo, que pueden significar un horizonte de desarrollo para nuevas gestiones en el escenario de las políticas públicas.

### 1-COMUNICACIÓN/ DESARROLLO

Generalmente la idea de Desarrollo<sup>219</sup> está asociada con progreso, es una noción que se percibe linealmente en tiempo y espacio. Está atravesada por lo económico como dominante y lo antropocéntrico como sustentación. Es difícil desde esta idea incorporar otras nociones, que en realidad son verbos, como desear, sembrar, intuir, anticipar. Todas éstas son causa y efecto al mismo tiempo. Si no están visualizadas, no es posible ver la complejidad de los procesos, ni tampoco salir de la linealidad<sup>220</sup>.

---

<sup>219</sup> Las consideraciones sobre comunicación/ desarrollo que se plasman en los siguientes párrafos provienen del artículo de Arrúa, Ceraso, Revista Tram(p)as, EDITORIAL, Revista Tramas de la Comunicación y la Cultura. Comunicación / Desarrollo. Año 4 Nro 36. Junio de 2005 ISSN: 1668-5431 Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP

<sup>220</sup> Informe de gestión PCIN, Cap. 2 PCIN en la actualidad, pág.31 "El desarrollo durante muchos años fue asumido como crecimiento económico: incremento en el producto, en el empleo y en el ingreso, esto como una visión exclusivamente económica. Sin embargo, desde una perspectiva integral de las ciencias

En este tiempo, la Comunicación es especialmente importante si se opta por profundizarla desde una dimensión política. Vivimos en una sociedad con altos grados de violencia, agresión, corrupción, deshumanización, relaciones sin ética. Algunos sectores o grupos políticos creen que la solución a estos males debe venir de un mayor control, leyes estrictas, aplicación rigurosa de normas y reglamentos.

Hay como un quiebre en la creencia de que los sujetos podemos proyectarnos siempre hacia el futuro, envueltos y protegidos por la noción de progreso constante.

El desafío del verdadero Desarrollo es salir de la linealidad y de la concepción de que el problema se define por la carencia, siempre encerrados dentro de una matriz, cuyos parámetros son impuestos en el marco, diría De Certeau, de las estrategias de los más fuertes, frente a las tácticas de los más débiles.

El desafío de la Comunicación/Desarrollo, es poner cauces para disparar la palabra y construir nuevos sentidos que den lugar a otros valores y modos de estar en el mundo<sup>221</sup>.

---

humanas, surge la propuesta de Desarrollo a Escala Humana que redefine la noción de desarrollo privilegiando a las personas, y no a los bienes que pudiera tener y, a la vez, propicia el auge y la autonomía de lo local. Esta visión de desarrollo se orienta a la satisfacción o realización de las necesidades humanas, la generación de crecientes niveles de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de lo global con lo local, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, de la sociedad civil con el Estado”.

<sup>221</sup>Informe de gestión PCIN, Cap.4 Ágora de experiencias, pág.151: “El PCIN entiende por desarrollo social toda actuación local que permita prácticas democráticas y participativas, y contribuya a la conformación de comunidades autónomas, con capacidad para la toma de decisiones y con habilidades para la autogestión. Esto significa a pensar el desarrollo como un proceso organizativo que se gesta desde las comunidades de base, y que puede promover relaciones sociales más equitativas y cooperativas.

Actuando desde lo local, estamos sugiriendo que la dirección del desarrollo sea desde las comunidades, de adentro hacia fuera; es decir que la brújula de la creación se genere desde lo local para iniciar el recorrido a niveles mucho más amplios, y que esa brújula sea llevada por los sujetos que conforman la sociedad local. Por lo tanto, apuntar al desarrollo local, es creer en la posibilidad de crear un espacio de reflexión y acción construido socialmente que involucra un conjunto de valores a alcanza, bien sea en un territorio o espacio particular que convoque y motive mucho más a quienes están involucrados, por supuesto, los niños”.

Trabajar en contextos de transformación, implica entonces, poner en cuestión los criterios foráneos que imponen diversas tecnologías de aplicación, desde el Estado, pero también desde la sociedad civil. No implica desconocer aquellos criterios, se trata de ir abriendo un camino nuevo, siendo conscientes que se camina por un borde. Se trata de poner sentido a lo que está vacío y hacerlo rápido, a pesar de que otros trabajen por profundizar ese vacío.

Se trata principalmente de generar verdaderos espacios de participación<sup>222</sup>, que se produzcan los encuentros que permitan la construcción de la realidad deseada.

Es un desafío fundamental de asumir, el dar pelea, incluirnos en los debates que se generan dentro del campo del Desarrollo. Porque el mismo campo que surge desde el antropocentrismo y econocentrismo, generó y genera reflexiones en América Latina y otras partes del mundo, que buscan la participación, la construcción de confianza, la autoorganización, que luchan por la plenitud de la posibilidad autopoiética de los pueblos.

Se trata de encontrar los modos propios del desarrollo<sup>223</sup>: desde nuestras identidades y la participación con raíces; desde los deseos propios, los verdaderamente propios; y el bien común, como nuestro bien, el de todos en la comunidad.

---

<sup>222</sup> Informe de gestión PCIN, Cap.4 Ágora de experiencias, pág.145: “En el Proyecto de Comunicación para la Infancia, los niños y las niñas son asumidos como sujetos de derechos, fuentes de información, seres con toda la capacidad de decisión considerados el presente y el futuro inmediato de nuestra sociedad. Desde ese punto de vista se establecen las relaciones con los niños y las niñas, relaciones donde la construcción colectiva de los procesos y proyectos identifica sus sueños, sus necesidades y sus imaginarios de región, ciudad, país y mundo”.

<sup>223</sup> Informe de gestión PCIN, Cap.2 PCIN en la actualidad, pág.32:” Amartya Sen afirma que el componente más importante para el desarrollo son las capacidades humanas (en el sentido de lo que se puede hacer y no de lo que se tiene) y hace énfasis en que aquí lo que interesa es obtener una mejor “calidad de vida” más que un “nivel de vida”. Desde esta perspectiva, el ser humano recobra la importancia debida como principal actor de su desarrollo; un autodesarrollo que “sólo es posible en la interacción con otras personas”<sup>223</sup>, en la interrelación del tejido social que conforma. Aquí los protagonistas son los sujetos que conforman la sociedad, y son ellos ahora los llamados a propiciar el desarrollo, a organizarse, a gestionar y a interrelacionarse para su búsqueda; lo que al tiempo permite que estos sujetos se autodesarrollen”.

El reconocimiento de las características propias, nos invita a una mirada profunda desde la cultura, una mirada que nos dé pistas acerca de cómo somos y de dónde venimos; pero sobre todo hacia dónde deseamos ir. Se trata de la identificación de los deseos propios, la puesta en común de éstos en la creación de los deseos colectivos. Es ir desde la identidad y la subjetividad hacia los otros y con los otros, identificar el futuro deseado por todos los que nos reconocemos como parte de un mismo colectivo.

La comunicación y el desarrollo, más que palabras, conceptos o nociones, configuran una constelación de preguntas posibles y respuestas necesarias para sembrar la transformación hacia la realidad deseada.

### **¿Por qué comunicación / desarrollo?**

Porque la comunicación desde su campo produce saber sin fragmentar, teje, aúna, enreda. El campo de la comunicación tiene ese potencial: generar diálogos de saberes, encuentros, uniones comunes, lazos. Creemos que éste puede ser un punto de partida para el desafío de construir alternativas de transformación dentro de un sinnúmero de prácticas arraigadas en viejas formas de hacer, conocer y controlar desde el modelo único.

La comunicación pensada como hecho cultural, como proceso de producción de sentidos, nos da la oportunidad de situarnos en procesos de creación, y en instancias de resignificación de la realidad. De este modo, producimos nuevos sentidos que nos permiten comprender más profundamente “cómo estamos en el mundo”, cómo es el mundo en el que estamos, y cómo es el mundo que queremos habitar.

Los campos de la comunicación y el desarrollo dialogan en experiencias concretas de propuestas de participación social y comunitaria. Espacios donde la gente se organiza y toma decisiones colectivas que inciden en sus vidas cotidianas. O en experiencias de gestión de políticas públicas, o en la gestión de “medios de comunicación” comunitarios, alternativos, que en procesos de desarrollo, tienen por fin y medio, la

transformación de la realidad orientada al mejoramiento de la calidad de vida y la construcción de autonomía.

Esta conjunción de prácticas constituye un recorte específico, un “sistema complejo” de nociones, herramientas, relaciones, actores, métodos, modos, preguntas que son una oportunidad de producir conocimiento para la transformación de la realidad.

## 2- DESAFIOS PARA LA PROMOCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

### Recoger las voces y los aprendizajes del territorio y conformar redes

Los Programas estudiados parten de una mirada de desarrollo que tiene en cuenta los saberes y deseos que hay en el territorio; no imponen desarrollo local de arriba para abajo, sino que promueven el respeto a los procesos locales de desarrollo.

Dentro de la gestión esto significa hablar directamente con la gente que ya está comprometida, que hace cosas, partir de generar confianza; reconocer el trayecto y trabajo es fundamental para que las redes se afiancen.

*“El pensar estratégico tiene que ver con encontrar esas energías vivas y encausarlas con sentidos comunes y deseos propios”<sup>224</sup>*

*“Lo que yo creo que es lo mas importante era entender que en Colombia había comunidades, había potencial, había fortaleza en distintas partes del territorio nacional, ya las semillas estaban sembradas, ya las plantas estaban regadas, ya había gente trabajando desde sus intuiciones, desde sus saberes desde el conocimiento de su contexto local, trabajando con su comunidad y trabajando con los niños”<sup>225</sup>.*

---

<sup>224</sup> Germán Retola, **Entrevistas para la Sistematización del Enredando Jóvenes para el Desarrollo**, 2002.

<sup>225</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

*“... el PCIN lo que hacia era creer, era confiar, era cualificar, fortalecer, explicar que había otros como ellos haciendo lo mismo en otros puntos del país y generar alianzas y generar redes.”<sup>226</sup>*

Una política pública puede generar acontecimientos distintos en la vida de las personas que son inolvidables y que las marcan para siempre. Es importante que la política pública se de cuenta que tiene que generar encuentros entre la gente para que los pueblos se desarrollen. Es parte del pensamiento del comunicador, que se le de importancia a eso, al encuentro de saberes, al dialogo.

Promover procesos que impulsen sumar voces al dialogo crea horizontes de desarrollo colectivos, rescatar las voces de los diferentes actores comunitarios en función de sus particulares vivencias, significaciones, mundos significa construir sentidos de desarrollo que se paren verdaderamente en una mirada plural y participativa.

*“Estratégico es sumar, es generar consensos; es el aporte que cada uno puede hacer desde la diferencia. La estrategia es reconocernos como distintos y valorar lo que cada uno tiene... es el intercambio.”<sup>227</sup>*

*“El entender que el niño que esta ahí, que produce y habla desde su transparencia, desde su sentir genera otro punto de vista, otra manera de entender la localidad, el territorio, la organización en donde se trabajaba, los niños de alguna manera son como sujetos neutrales en un territorio tan complejo, son sujetos como puentes, como vasos comunicantes entre distintas instancias, puede ser entre la alcaldía y una organización y la familia por ejemplo, los niños por el solo hecho de ser niños pueden generar un sentido, una comunidad diferente, un discurso diferente que ayuda a la transformación política de lo local”<sup>228</sup>.*

---

<sup>226</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007.

<sup>227</sup> Vanesa Arrúa, **Entrevistas para la Sistematización del Enredando Jóvenes para el Desarrollo**, 2002.

<sup>228</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

Las propuestas estudiadas rescatan las aptitudes y actitudes de los niños y jóvenes para pensar y gestionar procesos de transformación. Promueven aportarlas a la construcción del horizonte de desarrollo de la comunidad. No se trata de que los jóvenes piensen como adultos para que puedan ser parte de la conversación; sino entender que desde su lugar particular en el mundo pueden opinar, participar y es allí donde está la riqueza del aporte.

*“... entender que la edad en el niño como en la niña no constituye una etapa en la vida, sino un universo, a la medida de sus posibilidades, de sus sueños y de sus alcances”<sup>229</sup>.*

“El joven tiene mucho saberes de su comunidad en el cuerpo, porque vive su cotidianidad muy intensamente y es muy reflexivo. Por ahí hay temas que le están vedados como que son temas de grandes, o sea, ocuparse de los problemas de la comunidad pareciera que es de otros. Y entonces están en la esquina y no hablan de eso, pero si promoves un espacio y le propones esa reflexión tienen adentro la experiencia de esos problemas, porque los viven, son los excluidos en sus comunidades. Tienen todo el saber en el cuerpo. Solamente falta el espacio para que eso aflore y de ahí a encontrar soluciones es un saltito creativo”<sup>230</sup>.

En este sentido los niños y jóvenes aportan a los procesos de desarrollo nuevas miradas, que suponen deseos propios que encuentran sus sentidos en el mundo particular que transitan.

No se trata de deseos de comunidad menos relevantes, en función de los del mundo adulto, sino diferentes. Desde esta perspectiva no podemos hablar de procesos de desarrollo colectivos si no participan de la conversación los diferentes actores sociales de los territorios, los niños y jóvenes tienen sueños y deseos para aportar a sus comunidades, sufren y conviven con problemáticas particulares. Escucharlos y promover su participación implica también la posibilidad de construir nuevas herramientas, más acordes a sus vivencias, para resolver esas problemáticas.

---

<sup>229</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

<sup>230</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

Los niños y jóvenes movilizados a participar de estos procesos generan movimientos que potencian la construcción de nuevas relaciones en la comunidad. Estos movimientos en las relaciones impulsan a los adultos a ocupar otros espacios en la construcción de discursos y acciones de desarrollo que les permiten no quedarse atados al lugar ocupado históricamente y socialmente. Un joven participante del “Enredando Jóvenes para el Desarrollo” podía en su proceso de gestión dialogar con el intendente de su comunidad, con la directora de la escuela y promover que estos se corrieran del lugar adulto- hegemónico que dice hacia dónde se va en los procesos de desarrollo y participaran en las acciones promovidas por los jóvenes confiando en el horizonte de deseo construido por ellos.

Los niños por no estar tan arraigados a la construcción de la realidad adulta y los jóvenes por estar en una etapa de poner en crisis el mundo heredado tienen profundas posibilidades de inventar mundos nuevos, horizontes deseados que potencien nuevas relaciones y que construyan otras realidades en sus comunidades. Es por esta razón, teniendo en cuenta su profunda posibilidad creativa y creadora, que son actores vitales para la construcción de procesos de desarrollo basados en la transformación.

Esta mirada de gestión implica exceder el sectarismo; el trabajar para y con niños o jóvenes no significa no trabajar con adultos. Para que el impacto en la transformación sea profundo, además, es necesario el encuentro con los adultos. El desafío es trabajar con ellos para sembrar reflexiones, para que ellos desde su lugar de gestores y referentes de los niños y jóvenes puedan transitar estos procesos, con un rol específico y sabiendo cual es su aporte.

*“...es que no es que los niños salgan así por que si, como por generación espontánea, tiene que haber un adulto detrás, como con la intencionalidad clara de realizar un proceso de formación con los niños y de propiciarles la participación, o sea para hacer comunicación con los niños no es solamente colocarles el micrófonos o decirles habla, opina, no es así porque hay un proceso pedagógico, hay un proceso educativo, hay un proceso de paciencia de invitarlos mil veces y de que se aburran y se cansen, de que se depriman, de que se entristezcan y no vuelvan a los talleres, pero que de repente puedan volver y decir me cope definitivamente con esta caminata que vamos a hacer*

*mirando la ecología de Montes de María*". "De todas maneras adultos como Soraya, como Beatriz y todo el equipo que lo acompaño, ha tenido un proceso de mucha paciencia y de comprender que este niños vienen heridos por la guerra y abandonados también por sus papas y viviendo como todos el conflicto, entonces pudieron hacer un proceso pedagógico, por el solo hecho de confiar. Ana María por ejemplo, que es una niña que perdió a su padre en la guerra misma, iba silenciosa todos los días al taller y tan solo dibujaba un poquito y un día Ana María agarro el micrófono y salió a hacer entrevistas a la calle y hacer un micro programa audiovisual"<sup>231</sup>.

### **Promover procesos de desarrollo endógenos**

Las experiencias estudiadas son testimonio de una conceptualización particular del técnico, del profesional y de la gestión del Estado en los territorios. Los dos programas son impulsados desde un nivel gubernamental central y desde allí promueven el hacer pensándose como impulsores, disparadores de un proceso de transformación en la comunidad que no los va a poner en el centro de la escena como los "salvadores", los "expertos" sino que va a promover procesos educativos que armen equipos, capaciten a los actores locales para que ellos sean los referentes y protagonistas de los propios procesos de transformación.

No es el Estado pensando, hablando y haciendo por el pueblo, sino que es generar los cauces e impulsar las estrategias para que sea el propio pueblo el que piense su horizonte y su gestión del desarrollo.

"El mirar estratégico es que las comunidades valoren lo que tienen y lo que saben para solucionar los problemas que sufren y sus protagonistas de la solución de esos problemas; no subsidiarios, no esperar que las soluciones lleguen de afuera."<sup>232</sup>

"Incluimos el deseo, porque no se trata solamente de mirar recursos, pensar estrategias, sino pensar en los deseos que todos tienen porque ese es el sentido

---

<sup>231</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo "Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando"; octubre de 2007

<sup>232</sup> Germán Retola, *Entrevistas para la Sistematización del Enredando Jóvenes para el Desarrollo*, 2002.

común que todos acordemos que deseamos para nuestra comunidad, nos marca donde queremos ir y nos suma.

Nadie participa porque sí, la gente participa cuando se siente movilizada desde algún lugar a hacer eso, cuando no puede dejar de participar y entonces ahí está el deseo.”<sup>233</sup>

*“Montes de María decidió volver a las fuentes y confiar en que los adolescentes podían gestionar con ellos la organización del colectivo y dejaron de traer rolos<sup>234</sup>; hicieron una organización empoderando a la gente del territorio”<sup>235</sup>.*

*“Ese es el verdadero desarrollo endógeno, el desarrollo a la imagen y a la semejanza de las localidades, de las comunidades”<sup>236</sup>.*

Desde la perspectiva de desarrollo que se manifiesta en el marco teórico y en la práctica de estos Programas la región tiene que tener sus propios protagonistas, que son la gente que ahí habita. Si el profesional externo va a dar una mano, hacer un aporte, tiene que tener en cuenta que solamente va a plantar semillas con la gente del lugar, que no va a quedarse a ser protagonista de la historia de otros.

*“... una política pública tendrá éxito, pienso yo, cuando aunque las autoridades del gobiernos y los asesores de los Ministerios y de las Alcaldías se retiren la política pública sigue estando, creo que eso es una verdadera política pública, porque la gente la volvió cultura, porque la gente la internalizó, porque la gente la siguió considerando necesaria e importante”<sup>237</sup>.*

---

<sup>233</sup> Vanesa Arrúa, **Entrevistas para la Sistematización del Enredando Jóvenes para el Desarrollo**, 2002.

<sup>234</sup> **Rolo** en Colombia significa la persona que nació en Bogotá.

<sup>235</sup> Cecilia, Ceraso; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

<sup>236</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

<sup>237</sup> Aura Patricia, Orozco; Diálogo Cecilia Ceraso- Aura Patricia Orozco Araujo **“Evaluación de los aprendizajes de la gestión del PCIN y el Enredando”**; octubre de 2007

## 2- EL ROL DEL COMUNICADOR

En este marco y para este tipo de procesos el comunicador tiene un potencial de trabajo en función de la especificidad de mirada y las herramientas que nos brinda la comunicación.

A partir de las herramientas de producción, de los lenguajes de comunicación; cuando la gente produce se le liberan cosas en la construcción de su subjetividad, lo que hace que las personas se desarrollen mejor, que puedan hablar, que puedan hacer valer sus palabras, que no tengan tanto miedo, que no tengan tanta vergüenza.

El impulsar este tipo de procesos con muchos actores, hacerlo con los actores que están excluidos del discurso hegemónico posibilita que este otro silenciado pueda meterse en el dialogo de la comunidad y eso produce desarrollo.

*Como dice Aura Patricia Orozco “...la comunicación pedagógicamente ayuda a producir, a fortalecer competencias organizativas, competencias argumentales, expresivas axiológicas, porque cuando los niños se organizan porque saben que ellos solos no pueden, que tienen que colaborar con el otro, ahí van dando valores, tengo que ser responsable, tengo que ser puntual porque mi trabajo depende también del otro y el otro también depende de mí”.*

*“Yo creo que los comunicadores y planificadores estamos llamados a ser, a generar alianzas entre la institucionalidad pública, las comunidades, la academia... Yo creo que nosotros tenemos un gran llamado a ser conectores, a ser traductores de lo imaginarios y concepciones que tienen cada una de las instancias sociales”<sup>238</sup>.*

Podríamos decir que de la mano de la producción y de la gestión de procesos de comunicación y planificación el comunicador puede:

- Promover la irrupción en el discurso de los actores silenciados.
- Promover la transformación desde el hacer y los valores.

---

<sup>238</sup> Idem

- Promover la conformación de redes como modo de organización y gestión para la transformación.