

UNIVERSIDAD DE ROSARIO
JORNADAS “IMPERIALISMO Y CULTURA”
Rosario 1 y 2 de Octubre de 2009
Tema: “El pensamiento de Kusch da a pensar”
Autor: Prof. María Mónica Caballero

EL PENSAMIENTO DE RODOLFO KUSCH DA A PENSAR

En primer lugar agradecer a Roberto Retamoso – y a través de él a los organizadores - la invitación a formar parte de este debate en torno a los temas imperialismo y cultura.

Soy filósofa especializada en Estética. La formación académica que recibimos los de mi generación en disciplinas como filosofía y Artes (Plástica, Música, entre otros) salvo determinados momentos en nuestro país, estuvo signada por la “colonización pedagógica” – de la que hablaba Jauretche, Estudiábamos a los filósofos europeos – alemanes, franceses y de la cultura occidental griegos y romanos – conscientes de que filósofos eran ellos. No cabía si alguien preguntaba por nuestra profesión decir: filósofo, filósofa. Quedaba arrogante y falto de conciencia de nuestra condición.. Sí llegábamos a ser pensadores, nunca filósofos. Así recorrimos a la perfección Sócrates, Platón, Aristóteles, San Agustín, Santo Tomás, Descartes, Kant, Hegel, Kierkegaard, Heidegger, Nietzsche, Sartre, Foucault, Deleuze, Derrida, etc.
El filósofo argentino, Rodolfo Kusch, de quien voy a hablar, no fue conocido por mí en esa etapa. No ingresaba a la nómina de filósofos.

Paralelamente en educación artística, sobre todo de las artes plásticas, fue muy fuerte el paradigma moderno de artista, la ubicación del arte en el sistema capitalista, la circulación económica de la obra, la imitación de la moda impuesta por los circuitos del poder primeramente Francia luego EEUU. Para ser buen pintor, será necesario viajar a Europa e impregnarse de las vanguardias de principio de siglo. A mayor espiritualización (obra maestra, artista genial, inspirado, público reverente) paradójicamente, mayor mercantilización (la obra vale económicamente, galerías, marchand, mercado internacional del arte)

Tiempos después, nuestra militancia y también nuestra mirada hacia nosotros, nos hizo reparar en filósofos que se preocuparon por analizar lo propio sabiendo asimilar las categorías aprendidas.

Rodolfo Kusch logró algo que para su generación fue revolucionario: utilizarlas para construir el marco teórico desde donde comprender lo que nos pasa.

Me propongo reflexionar sobre tres conceptos que están presentes en la obra del autor:

1. El concepto de Cultura
2. El concepto de Identidad
3. El concepto de estética

1, El concepto de cultura

En su libro “Geocultura del hombre americano” hay dos capítulos claves “Tecnología y cultura” y “Cultura como entidad”. En ellos el autor no tanto define la cultura como la describe, la cualifica. Cualidades que permiten comprender qué es la cultura y romper con la identificación dominante de cultura = civilización..

Cultura es un todo orgánico, un domicilio en el cual se habita, un lugar que imprime carácter por que tiene ethos, estilo propio. Cultura como acervo pero fundamentalmente como actitud. La cultura se construye y depende de las decisiones que un pueblo tome, depende de la estrategia que sus gobernantes y el pueblo convengan en función de una mejora de la vida.

Así dice que la cultura se prolonga más allá de la piel de los sujetos, en sus costumbres, en sus instituciones, en sus utensilios. En este sentido es una totalidad, implica una ubicación, un domicilio, pertenece a una comunidad y presenta aspectos peculiares que hace que cada cultura se diferencie.

No es una totalidad rígida, es un organismo, una entidad vital, que comprende una estrategia para vivir. En este sentido se identifica con la política., “Una producción literaria, un ritual mágico o una máquina son formas de estrategia para habitar el mundo”.

El modo de ser de una cultura no se comprende totalmente a nivel consciente. Hay un margen de irracionalidad. Por que sí..

Frases:

- “Se cree ser parte de una así llamada cultura universal”
- “Ser /Estar: búsqueda de ser – resignación a estar (Pro yecto en Casalla)”
- “ Si se discute sobre tecnología sin subordinarla a la cultura, se podría pensar como una forma de imperialismo, porque la tecnología tal como la aceptamos pertenece a otra cultura y no la nuestra”
- “Cultura y Política como algo que consiste en despertar un ethos”
- “Cultura no lógicamente entendible, es más nebuloso pero más totalizante. El verdadero peso del existir que nunca es totalmente falso ni totalmente verdadero en sí mismo, sino que es totalmente verdadero en la cultura propia”.
- “La cultura surge de una indigencia del existir mismo. Requiere una forma de encontrar sentido en el existir. Tener hambre es un resultado. Se trata de recobrar la dignidad del comer”.
- “La dignidad se enreda en la ética de una cultura. Para conocer esa ética habrá que tomar conciencia de las pautas culturales de esa cultura”

Cultura supone un suelo en el que obligadamente se habita. Y habitar un lugar significa

2 Identidad

“No es que no tengamos identidad lo que no tenemos son formas de pensamiento para pensarla”. “Nuestro problema americano no consiste en que nuestra realidad es indómita

sino antes bien en el hecho de que no tenemos formas de pensamiento para comprenderla”

Una identidad que se construye (Ticio Escobar) es compleja, contradictoria, nebulosa, caótica, no simple, no homogénea, no unívoca.

El concepto de pensar etimológicamente implica el concepto de pesar. Indagar puntos de mayor densidad en la retahila de problemas que nos afectan.

“Advertir el sentido de lo que ocurre”.

Haciendo uso de categorías clásicas toma las nociones de doxa y noesis (opinión /inteligencia) de Aristóteles y las aplica a la interpretación de nuestra realidad nacional.

La doxa, que es la propia experiencia de un pueblo, su opinión que surge del vivir, es interpretada (noesis) a efectos de poder comprenderla.

Pero en el caso argentino, muchas veces dejamos de lado nuestra experiencia, y adoptamos explicaciones, interpretaciones ajenas. En otros capítulos dice que Kusch que es por el miedo a ser inferior. Modelos pedagógicos, modelos económicos pretenden modelar nuestra realidad que siempre es indómita y a la que estos ropajes le sientan mal. En Europa la doxa y la noesis se fusionan. Se interpreta lo propio desde lo propio. Nosotros abandonamos la experiencia y adoptamos formas de pensamiento ajenas a nuestro modo de ser.

Frases

- “Aceptar la contradicción al buscar el peso de existir en América”
- “Encontrar la lógica local de nuestra doxa”
- “La consistencia de América es aún inconsciente. No pensada aún”
- “Recuperar nuestra moralidad dormida”
- “El problema no radica en nuestra realidad, sino que radica en nuestros esquemas de pensamiento”.
- “El problema argentino es de nuestro suelo y no creo que las soluciones vengan de afuera”

3. Experiencia Estética.

Aquí Kusch cuestiona los paradigmas modernos con los que se define el arte y por ende al artista, a la obra y al público. Anuncia que la estética no tiene por objeto la belleza (como se pensó en la modernidad). Prefiere pensar en una estética operatoria: diríamos hoy un proceso dinámico en que se plantean las condiciones de producción, de circulación y de reconocimiento.

Y el artista quién es? Es un ser que se entona con lo que el pueblo estaba esperando es un gestor cultural y el pueblo, público es el 3 elemento que completa el fenómeno artístico.

En tecnología como entidad desarrolla nociones muy interesantes sobre el rol social del escritor, transferible a todo arte.

Compara al escritor con el científico y afirma “se escribe en términos de contradicción, se hace lógica para evitarla”

El escritor acepta el caos. El lógico lo excluye.

El escritor está más cerca de la realidad y registra desde el ángulo del peso del existir.

Tanto el escritor como el científico giran en torno a la totalidad. Pero uno, el escritor con un código amplio. El científico con un código restringido.

La estrategia que se propone encontrar el escritor representa siempre su cultura. El lógico y el tecnólogo componen sus fórmulas sin tener en cuenta ninguna estrategia.

El escritor representa siempre su cultura, el lógico y el tecnólogo son el producto de una cultura occidental.

“Es el orden nebuloso de un vivir también nebuloso”

En relación al público:

Afirma que el sentido de una obra no se agota con el autor sino con el pueblo que la absorbe. Autor y obra es lo que más se analiza pero el sentido que tiene una obra se da en una tercera dimensión del fenómeno literario. El pueblo como tercera dimensión es el que agota el fenómeno cultural.

El autor se entona, se pone a tono con cierto significado de la totalidad que lo inspira. Es vehículo de una totalidad que exige ser puesta en obra. Es el mediador, catalizador de los contempladores requieren.

El artista es el sujeto cultural que crea sentido es más que lo biográfico en tanto escritor es un gestor cultural, proceso en movimiento, acción. El arte es un juego colectivo.

Con el Martín Fierro, por ej, el público recobraba en un símbolo local su humanidad.

Frases

- “La cultura no vale porque la crean los individuos o porque haya obras, sino porque la absorbe la comunidad en tanto ésta ve en aquélla una especial significación”
- “Un creador no es más que un gestor del sentido dentro de un horizonte simbólico local, en una dimensión que afecta a todos”.

Por qué Kusch hoy?

Porque es una invitación a pensar, a reflexionar sobre lo que nos aqueja, nos preocupa y también lo que nos une, lo que nos ocupa.

En relación con la identidad:

construirla conjuntamente, asumiendo la contradicción pero no quedándonos ahí. Lo complejo de nuestra identidad no es sinónimo de hibridez (concepto que conecta con lo estéril). Mas bien nuestro caos (tan a tono con el concepto contemporáneo científico) tiene pliegues identitarios que nos identifican y a los que no queremos renunciar: identidad con nuestra historia, con los símbolos patrios, con los movimientos de liberación nacional, con quienes quisieron construir nuestra propia historia. Con los compañeros aún desheredados (perdieron la dignidad del comer) con los compañeros desaparecidos, con los que lucharon. Una identidad que busca tener proyectos comunes. Otro filósofo argentino Mario Casalla define al Proyecto como lo que nos proyecta hacia adelante (pro) pero siempre volviendo al hogar, al estar. Quien dice que me fui si siempre estoy volviendo”

En relación con la Cultura Nacional:

que llegue un momento que resulte redundante el concepto de nacional. Por ahora sigue siendo un problema. La cultura de arriba y la cultura de abajo. Nuestro domicilio y la estrategia para vivir.

Encontrar el símbolo que reuna la tradición (estar) con el proyecto (ser)

Encontrar esquemas de pensamiento adecuados para interpretar nuestra realidad.

En relación al rol del artista:

Interpretar lo que nos pasa y ponerlo en discurso , en palabras, en textos literarios, artísticos, políticos.

Enseño en una Facultad de arte y la dificultad no está tanto del lado de la técnica del procedimiento sino del qué decir. Hoy se debate la producción de sentido. Tengo toda esta tecnología, la domino se usarla pero para decir qué . La intencionalidad del artista y la posibilidad del público de sentirse representado por lo que hace el artista.

Un desafío pensar la patria, hacerla y generar productos culturales que nos ayuden a comprender e interpretar la realidad.

Muchas Gracias.