

Dilemas de la extensión en el campo de los estudios sociales

Roberto Ringuélet y María Inés Rey

rringuélet@ciudad.com.ar

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Eje: Estudios interdisciplinarios y nuevos desarrollos / Psicología comunitaria

Resumen

Hacemos aquí una serie de reflexiones sobre la identificación de interfases en diversos Proyectos de Extensión que observamos comparativamente en diversas disciplinas (Psicología, Antropología, Agronomía) que confluyen en diversos problemas con los que se enfrentan en las acciones de extensión.

La Extensión universitaria aparece claramente como una función importante junto a la básica de formación y la de investigación a partir de la Reforma Universitaria. Pero su presencia ha sido fluctuante dependiendo de las disciplinas. Paulatinamente, luego del Proceso Cívico Militar, la Universidad impulsó el avance de la investigación con el Programa de Promoción Preferencial de Recursos Humanos en la Investigación Científica y Tecnológica que se fundó en 1988 y luego en 1994, incluyéndose en el Programa de Incentivos a la Investigación a nivel nacional. En la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) se fue acentuando también, complementariamente, el papel de la Extensión, entre otras vías con la creación de centros barriales y la ampliación de las convocatorias a proyectos. Se fueron integrando más plenamente las funciones históricas de la Universidad moderna, sin embargo, cada Facultad o área universitaria ha tenido su historia y problemáticas propias.

La Antropología, por ejemplo, se conectaba con el medio más habitualmente a través de los estudios etnográficos, en una línea claramente investigativa. La Agronomía, por su parte, mantenía un sesgo mixto de investigación práctica y de transferencia de innovaciones con un sentido fuertemente interventor, siguiendo una vieja tradición modernizadora. Y ambas disciplinas fueron incorporando en las últimas décadas un componente más típico y moderno de la extensión como apertura participativa al medio, diagnosticando demandas y transfiriendo conocimientos.

En el caso de la Psicología, ésta siempre mantuvo, aunque variablemente según períodos históricos, un sesgo clínico-interventor, pero fue acompañando las

[64]

transformaciones universitarias hacia la consideración más plena del componente de extensión según la acabamos de caracterizar. Lo que en la Facultad se incorpora administrativamente como Extensión, sin embargo, puede ser muy variado: desde una intervención clínica programada de corte “sanitarista” hasta intervenciones que recaban participativamente las necesidades de la población, pasando por acciones que implican transferencia de conocimientos a la población.

En esta presentación, desarrollamos los siguientes puntos:

- La importancia del análisis de las formas socio culturales diferenciales del medio social, para el ejercicio de las diversas formas de conocimiento e intervención de la Psicología, principalmente en la extensión.
- El desarrollo de un protocolo de interfases en Proyectos de Extensión, que aparece en la comunicación de los extensionistas y la población, centrado en el tratamiento de conceptos clave que problematizan diversas circunstancias de la relación: “interfases”, “agencia”, “interculturalidad”, “sujeto político”. “lazos sociales”.

Palabras clave: Interfases, extensionistas, interculturalidad, sujeto político

Abstract

We present here a series of reflections on the identification of interfaces in diverse extension projects that we observe comparatively in diverse disciplines (anthropology, agronomy, psychology) that converge in diverse problems that they face in the extension actions.

The university extension clearly appears as an important function together with the basic training and research from the University Reform. But its presence has been fluctuating, depending on the disciplines. Gradually, after the Militar and Civic Process, the University was emphasizing the role of extension, among other ways, with the creation of neighborhood centers and extension of the calls.

The historical functions of the modern university became more fully integrated but each Faculty or university area has had its own history and problems.

Anthropology, for example has been connected with the medium more usually through ethnographic research, Agronomy had a transference bias of innovations with a strongly intervening sense. And both disciplines were incorporating in the last decades a strong more typical component of extension.

[65]



Psychology, on the other hand, always maintained, although variable according to historical periods, a clinical bias-intervener, but it was accompanying the university transformations towards the fuller consideration of the extension component.

What in the Faculty is administratively incorporated as Extension, however, can be very varied: From a programmed clinical intervention of cut "sanitarista", to interventions that collectively collect the needs of the population, passing through actions more integrally of extension proper like transfer of knowledge to the population.

In this presentation, we develop the following points:

- The treatment of key concepts that are part of the study and problematize various social phenomena: Interphases, agency, interculturality and others.
- - The analysis of the dynamics of the social environment and its importance for the exercise of the various forms of knowledge and intervention of psychology, mainly in the extension.
- - The development of an interface protocol in extension projects, which appears in the communication of extension workers and the population.

Keywords: Interphases, extension agents, interculturality, political subject