

## La ampliación de la base de información para una mejor elección social

Sandra Maceri

smaceri@hotmail.com

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas | Universidad de Buenos Aires (UBA)

Eje Temático: Estudios Interdisciplinarios y Nuevos Desarrollos.

### Resumen

#### Problema

La mejor elección social es una tarea de difícil éxito.

¿Con cuánta información deberían contar los electores para que la elección social sea, al menos, la mejor posible?

He aquí dos cuestiones relevantes:

- 1- Contar con una base de información estrecha, la cual deriva en elecciones sociales desafortunadas y, por lo tanto, en un pesimismo respecto de sistemas adecuados de elección.
- 2- Contar con una base de información ampliada respecto de la estrecha, lo cual podría transformar el pesimismo en cierto optimismo a favor del logro de una elección social más acertada.

Este trabajo propone una manera de ampliar la base informacional a través de la noción seneana de las capacidades.

#### Objetivos.

- Analizar desde el enfoque analítico/práctico el problema de la ampliación de la base de información para una mejor elección social.
- Analizar desde el enfoque empírico el problema de la ampliación de la base de información para una mejor elección social.
- Mostrar el caso de aplicación a la pobreza desde el enfoque empírico.
- Mostrar cómo la adecuada ampliación de la base informacional se obtiene a partir de las capacidades seneanas.

#### Metodología

- Análisis estructural de la posición epistemológica-seneana sobre el tema.
- Hermenéutica crítica.

[56]

- Argumentación y contra-argumentación de las tesis relevantes.
- Consideración y confrontación de dos enfoques analítico/práctico y empírico.
- Aplicación de caso.

#### Discusión

La discusión versará sobre los siguientes interrogantes. Primero, ¿podemos incorporar y emplear sistemáticamente algo tan complejo como las comparaciones interpersonales que involucran a muchas personas? ¿Será éste un territorio para el análisis disciplinado, en vez de una revuelta de ideas que confundan (y que posiblemente sean confusas)? Segundo, ¿cómo pueden los resultados analíticos ser integrados al uso práctico? ¿Sobre qué tipo de información podemos sensatamente basar las comparaciones interpersonales? ¿Estará la información relevante disponible para el uso empírico?

#### Resultados/Conclusión

En general, la ampliación de la base de información, de una manera u otra, es una manera efectiva de vencer el pesimismo relacionado a la elección social y evitar imposibilidades, y conduce directamente a enfoques constructivos con viabilidad y alcance, tanto por medio del razonamiento formal acerca de axiomas o postulados como por una comprensión informal de los valores y normas. El abordaje analítico no es suficiente para una adecuada elección social. Es más, la introducción de las capacidades en el abordaje empírico a casos de aplicación resulta sí necesario.

El caso de aplicación a la pobreza desde el enfoque empírico resulta fructífero. La variedad de información de la que se dispone para el análisis del bienestar social puede ilustrarse mediante el estudio de la pobreza en el sentido de la falta de capacidades. La pobreza es vista típicamente en términos de escasez de ingresos, y tradicionalmente se ha medido simplemente contando el número de personas bajo la línea de ingresos de pobreza; esto a veces se conoce como el método de “conteo de cabezas”. La pobreza, pues, se entiende mejor multidimensionalmente. Es decir que el resultado no es el mismo si sólo se entiende la pobreza bajo la dimensión económica.

Hay por lo menos cuatro fuentes distintas de variabilidad para comprender el meollo de la cuestión:

- (1) las heterogeneidades personales (por ejemplo, una propensión a enfermarse);
- (2) diversidades del medio ambiente (por ejemplo, vivir en un área propensa a las tormentas o a las inundaciones);
- (3) variaciones en el clima social (por ejemplo, que prevalezca el crimen o los vectores epidemiológicos); y

(4) diferencias en la privación relativa asociada a los patrones habituales de consumo (por ejemplo, ser relativamente pobre en una sociedad rica puede conducir a una privación absoluta de la capacidad de tomar parte en la vida de la comunidad).

Las cuatro variables resultan necesariamente atendibles para comprender el asunto de la pobreza como escasez de capacidades.

Ahora bien, la medida más común y tradicional de la pobreza se ha concentrado por lo general en el conteo de personas bajo la línea de pobreza. Pero también es significativo *qué tan* por debajo de la línea de pobreza está cada pobre, y, adicionalmente, cómo la privación *se comparte y distribuye* entre los pobres. Los datos sociales sobre las privaciones respectivas de los individuos que constituyen los pobres de una sociedad deben ser agregados a fin de obtener medidas utilizables e informativas de la pobreza agregada. Este es un problema de elección social.

**Palabras clave:** información, elección, capacidades, pobreza.

### **Abstract**

#### Problem

The best social choice is a difficult task to achieve.

How much information should voters count on so that the social election would be at least the best possible?

There are two relevant issues:

1-To have a narrow information base, which results in unfortunate social elections and, therefore, in a pessimism about suitable systems of choice.

2-To have an expanded information base compared to the narrow one, which could transform the pessimism in some optimism in favor of the achievement of a better social election.

This paper proposes a way to expand the informational base through the senian notion of capabilities.

#### Goals

-To analyze from the analytical-practical approach the problem of the expansion of the information base for a better social choice.

-To analyze from the empirical point of view the problem of the expansion of the information base for a better social choice.

-To analyze from the empirical approach the case of poverty.

[58]

-To show how the adequate extension of the informational base is obtained from the seniana capabilities.

#### Methodology

- Structural analysis of the epistemological-senian position on the subject.
- Critical hermeneutics.
- Discussion and counter- discussion of relevant theses.
- Consideration and confrontation of two analytical-practical and empirical approaches.
- Application case.

#### Discussion

The discussion will address the following questions. Firstly, can we systematically incorporate and employ something as complex as interpersonal comparisons involving many people? Would it be a field for a disciplined analysis, rather than a revolt of ideas that may confuse (and possibly be confusing)? Secondly, how can analytical results be integrated into practical use? On what kind of information can we wisely base interpersonal comparisons? Would relevant information be available for empirical use?

#### Results-Conclusion

Generally, the expansion of the informational base would be an effective way of overcoming pessimism related to social choice and avoiding impossibilities, and directly leads to constructive approaches with viability and scope, both through formal reasoning about axioms or postulates as well as an informal understanding of values and norms. The analytical approach is not sufficient for an adequate social choice. Indeed, the introduction of capabilities in the empirical approach to application cases is necessary.

The case of application to poverty from the empirical point of view is fruitful. The variety of information available for the analysis of social welfare can be illustrated through the study of poverty in the sense of lack of capabilities. Poverty is typically seen in terms of income scarcity, and has traditionally been measured simply by counting the number of people below the poverty line; this is sometimes referred to as the "head counting" method. Poverty, then, is best understood multidimensionally. That is to say that the result is not the same if only poverty is understood under the economic dimension.

There are at least four different sources of variability to understand the crux of the matter:

- (1) personal heterogeneities (eg, a tendency to become ill);
- (2) diversities of the environment (eg, living in an area prone to storms or flads);
- (3) variations in social climate (eg, prevalence of crime or epidemiological vectors); and
- (4) differences in relative deprivation associated to habitual patterns of consumption (eg, being relatively poor in a rich society can lead to absolute deprivation of the capacity to take part in community life).



The four variables are necessarily useful to understand the issue of poverty as a shortage of capabilities.

However, the most common and traditional measure of poverty has generally been concentrated on counting people below the poverty line. But it is also significant how much below the poverty line each poor person is, and, additionally, how deprivation is shared and distributed among the poor. Social data on the respective deprivations of individuals who constitute the poor of a society must be included in order to obtain usable and informative measures of aggregate poverty. This is a problem of social choice.

**Keywords:** information, election, capabilities, poverty

