

2016 Junio, 6(3): 1-2

COMPARACIÓN DE DOS COHORTES DE ESTUDIANTES DE LA CÁTEDRA DE INFECTOLOGÍA: LA UTILIDAD DE UNA GUÍA DE REFERENCIA PARA EVALUAR LECTOCOMPRENSIÓN

Stagnaro JP; González Ayala SE

Cátedra de Infectología, Facultad Ciencias Médicas, Universidad Nacional de La Plata.

jpstagnaro@med.unlp.edu.ar

Introducción

Para los Alumnos del Plan Anual de la Cátedra de Infectología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata, uno de los requisitos para la aprobación del Curso es la presentación escrita y oral de un trabajo de investigación bibliográfica individual (TIBI), en el contexto de la resolución de un problema infectológico asignado cuando el Alumno se inscribe (febrero-marzo). Para el mismo se entrega la Guía de referencia (GR) con un instructivo con las normas básicas de elaboración. La GR es similar a los requeridos por las revistas científicas. La corrección del mismo la realiza una única persona con una ficha elaborada por la cátedra, para evitar dispersión entre las mismas.

Objetivos

Comparar los resultados de la corrección del TIBI en dos cohorte de la cursada de Infectología

Materiales y métodos

Se realizó un estudio descriptivo, retrospectivo y comparativo de las fichas de corrección del TIBI correspondiente a los Alumnos del Curso del Plan Anual del año 2010 y del año 2013. Se evaluaron: ortografía, nomenclatura microbiológica según Manual de Bergey (NM), redacción, léxico, sintaxis; número de citas bibliográficas presentadas discriminando por publicaciones periódicas y libros según las Normas de Vancouver (NV); necesidad de corrección de la NM; realización de tutoría previa; número de correcciones necesarias para aprobar el TIBI y grado de adecuación entre el número de citas, publicaciones periódicas y libros respecto de la GR. Se utilizó el programa SPSS v 19.0 para la presentación y análisis de los datos. Se resumieron: a- las variables cuantitativas discretas en mediana y rango y b- Las variables cualitativas en porcentajes.

Tabla 1. Ortografía, nomenclatura microbiológica, redacción, léxico y sintaxis, presentación según las Normas de Vancouver, necesidad de corrección de la bibliografía, presentación de las publicaciones periódicas, libros y citas según el instructivo.

Variable evaluada	2010		2013	
	n	%	n	%
Léxico adecuado	21	34,9	12	27,3
Sintaxis adecuada	19	30,2	11	25
Ortografía adecuada	9	14,3	19	43,2
Nomenclatura Microbiológica adecuada	19	30,2	16	36,4
Presentación según las Normas de Vancouver	10	15,9	11	25
Necesidad de Corrección de la Bibliografía	56	88,9	41	92,2
Presentación de publicaciones periódicas según instructivo	17	27	32	72,7
Presentación de cantidad de libros según instructivo	56	84,1	40	90,4
Presentación de cantidad de citas bibliográficas según instructivo	60	96,8	43	97,7