

PONENCIA 3

EL PASADO VIOLENTO ¿SE NOS OFRECE COMO LECCIÓN? UN ESTUDIO COMPARATIVO POR IDEOLOGÍA POLÍTICA.

Bombelli, Juan Ignacio & Mele, Silvia.

bombelli_juan_ignacio@hotmail.com

CONICET/Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología (UBA).

Resumen

Las ideologías constituyen marcos compartidos de modelos mentales que sostienen tanto los individuos como los grupos, para proveer de sentido a su entorno y para determinar cómo debe estar estructurado. Por eso, definirse a partir de una ideología implica apelar a una forma concreta de describir y entender el mundo mediante supuestos sobre la naturaleza humana, sobre los hechos históricos, la realidad actual o el futuro, su correcto funcionamiento o el modo ideal en que debería desplegarse, la particularidad de las relaciones humanas que se establecen, y los objetivos deseables en la vida (Jost, Federico & Napier, 2009). Esta identificación con un grupo caracterizado por lo ideológico responde a la necesidad de los sujetos de obtener prescripciones claras para su conducta (Hogg y Abrams, 1993), o, en otras palabras, de reducir la incertidumbre (Hogg, 2007). Lo que queda definido como el punto de contraste entre la ideología de izquierda y la de derecha es la posición ante dos aspectos de la realidad social: la búsqueda del cambio social y la postura ante las desigualdades; su aceptación o su rechazo demarcan los posicionamientos al respecto. En los estudios en ciencias sociales, la ideología política suele ser una variable frecuentemente estudiada por su poder prescriptivo, a partir de la cual se extraen conclusiones para una amplia gama de factores. En este caso, la pregunta de investigación que guía este trabajo apunta a establecer si hubo alguna suerte de replanteo, por parte de la sociedad argentina, respecto de lo que fue la violencia colectiva de la década setentista, que incluyó el enfervorizado ensalzamiento de actos ilegales como forma válida de resolver los conflictos sociales por parte de los grupos de izquierda, y que, en mayor o menor medida, contribuyó a la instalación de un régimen represivo nefasto, que arrasó con los derechos humanos utilizando la maquinaria estatal para la comisión de delitos como el secuestro, la tortura, la violación, la desaparición forzada, el robo y la sustitución de identidad, entre tantos otros.

El presente estudio, de carácter empírico, pretende explorar en el nivel de conocimiento sobre lo sucedido entre 1970 y 1983, en la opinión respecto de la disposición a revisar el pasado, en la adhesión a valores, EN la orientación a la dominancia social, y en la justificación del uso de la violencia actualmente. Como segundo objetivo, se propone determinar si existen

posicionamientos diferenciales en los aspectos mencionados en función de la ideología política referida por los participantes. La muestra estuvo compuesta por 601 sujetos de ambos sexos, de entre 18 y 87 años, habitantes de distintas ciudades de la provincia de Buenos Aires: Buenos Aires, La Plata, Mar del Plata, Junín, Trenque Lauquen y Saladillo. La media de edad de los participantes fue de 36.67 años (SD=14.14). En cuanto al posicionamiento ideológico, se define como de centro el 42,2% (n= 253), de izquierda un 29,6% (n= 175) y un 18% de derecha (n= 108). El 10,2% no respondió la pregunta (n= 62).

Respecto al primer objetivo, los resultados revelan que existe un nivel relativamente alto de conocimiento sobre lo sucedido, una disposición a revisar el pasado más que a someterlo a olvido, una fuerte adhesión a valores universalistas, una baja orientación a la dominancia social, y un desacuerdo marcado en la justificación del uso de la violencia. En lo que hace al segundo objetivo, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las variables investigadas, siendo que las personas de izquierda son quienes más aluden conocer el pasado, más rechazan una actitud de olvido y silencio frente a aquél, más fuertemente adhieren a valores universalistas, más fuertemente creen enfáticamente que debe aumentarse la igualdad social y rechazan más intensamente la dominancia intergrupala, y son el grupo que menos justifica el uso de la violencia.

Palabras Claves: Dictadura militar, Ideología, Memoria, Identidad social.

Abstract

This study has two goals: 1) to explore the level of knowledge about the facts that occurred between 1970 and 1983, the opinion regarding the disposition to remember the past to take a lesson for the present, the adherence to some universalistic values, social dominance orientation, and the justification of using violence nowadays; 2) to determine if there are differential positions in terms of political ideology. Participants are 601 people of both sexes, between 18 and 87 years, the average age of participants was 36.67 years (SD = 14.14). Considering the ideological positioning, 42.2% defined their selves as having a centered ideology (n = 253), being on the left, 29.6% (n = 175), and 18% of right (n = 108). 10.2% did not answer the question (n = 62).

Results: there is a prevalence of willingness to review that past rather than oblivion, people categorized into left ideology were those who most allude to know the past, most reject an attitude of neglect and silence on that, strongly adhere to universal values, think that social equality should be increased and reject more intensely intergroup dominance and are the group least justifies the use of violence.

Key Words: Dictatorship, Ideology, Memory, Social Identity.