

Exploración y análisis de la circulación del arte contemporáneo en espacios artísticos autogestionados de la ciudad de La Plata (2010-2016)

María Cristina Fukelman

Arte e Investigación (N.º 10), pp. 134-139, noviembre 2014

ISSN 2469-1488

Título del proyecto

Exploración y análisis de la circulación del arte contemporáneo en espacios artísticos autogestionados de la ciudad de La Plata (2010-2016)¹

Objetivo general del proyecto

Exponer los modos de articulación del uso de los recursos artísticos-culturales en espacios emergentes partiendo de un relevamiento sistematizado en el periodo de 2010 a 2016, con la finalidad de analizar las diversas formas de articulación de lo social con lo artístico-cultural.

Palabras clave

Espacios de circulación, La Plata, contemporáneo, autogestión.

Resumen Técnico

El proyecto pretende brindar herramientas y datos relacionales para comprender el campo artístico de la ciudad de La Plata, enfocado en la creación de los espacios de arte emergentes entre los años 2010 y 2016. A partir de esta investigación, se procura sistematizar la información referida a la instauración de espacios, a la circulación de productores y de obras, a la difusión y a la crítica en La Plata durante este período, para construir una trama de reflexiones posibles sobre el campo artístico contemporáneo.

El corpus de información se organizará a partir del relevamiento visual de los espacios materiales, de las entrevistas con los productores y del estudio de las estrategias de gestores, de artistas y de participantes. Se completará con los dispositivos textuales presentes en páginas web, en blogs y en redes sociales. Es necesario desarrollar líneas de investigación que, desde una perspectiva amplia e integradora, consideren las formas de acceso al campo artístico y las estrategias de acción que presentan los productores contemporáneos. El aporte al estado de conocimiento implica la reflexión y la sistematización documental del campo artístico, constituido por los espacios emergentes y por sus relaciones con los espacios o con los centros culturales de diferente índole de la ciudad de La Plata.

De este modo, se pretende organizar un archivo de documentación y una serie de estudios sistemáticos sobre el arte contemporáneo local, organizado por los espacios y por los intercambios en redes más amplias desde la constitución del campo artístico y cultural.

María Cristina Fukelman

mcfukelman@hotmail.com

Instituto de Investigación en Producción y Enseñanza del Arte Argentino y Latinoamericano

Facultad de Bellas Artes

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

DIRECTORA

María Cristina Fukelman

CODIRECTORES

Graciela Di María

Elisabeth Sánchez Pórfido

INVESTIGADORES

Silvia González

María Albero

Silvia A. Ladaga

Justo Ortiz

BECARIAS

Alicia Valente

Verónica Capasso

Danisa Gatica

COLABORADORES

Noelia Zussa

Clarisa López Galarza

Victoria Trípodí

¹ Proyecto perteneciente al Programa de Incentivos a los docentes investigadores, Ministerio de Educación de Presidencia de la Nación. Código del proyecto: 11/B308. Período: 01/01/2015 – 31/12/2018.



Marco teórico

En los últimos años en la Argentina y más específicamente en la ciudad de La Plata, se ha producido una multiplicación de espacios artísticos y culturales que incrementan los ámbitos de circulación artística tradicionales, como centros culturales y museos. Estos espacios emergentes –que comprenden no sólo ámbitos físicos, sino también instancias de difusión virtuales– trabajan de forma autogestiva, tienden a la participación colectiva, al cruce de diferentes disciplinas y se constituyen en nuevos espacios de sociabilidad. La cátedra Arte Contemporáneo de la Facultad de Bellas Artes (FBA), en uno de sus módulos, propone estudiar y desarrollar los ámbitos de circulación y de difusión del arte contemporáneo.

En la búsqueda de información referente a los espacios citados se han detectado algunos aspectos. El primero de ellos se refiere al surgimiento, en los últimos años, de espacios artísticos emergentes de circulación artística y cultural en la ciudad de La Plata. El segundo aspecto, alude a la ausencia de información sistemática y exhaustiva relacionada con el tema enunciado. Nuestra propuesta tiende a contribuir a la solución de las cuestiones enunciadas mediante el registro y el análisis de estos espacios emergentes, conformados tanto por ámbitos físicos como virtuales y por dispositivos textuales que reconfiguran el campo artístico contemporáneo platense.

Entre los años 2007 y 2010 en el Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano (IHAAA) se desarrolló la investigación «Las Artes y la ciudad: Archivo, memoria y contemporaneidad». En ella, se efectuaron relevamientos y análisis sobre las exposiciones realizadas en museos de la ciudad, como el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti y el Museo de Arte Contemporáneo de Arte Latinoamericano. Complementariamente, se constituyó el relevamiento de archivos de artistas destacados de La Plata así como una historia de la modernización del lenguaje teatral.² Además, desde el año 2009, se han relevado y analizado las acciones realizadas por colectivos de arte en el espacio público de la ciudad.³

Desde la sociología se ha investigado el surgimiento de los centros culturales independientes, en la ciudad de Buenos Aires y en estudios de campo se ha abordado la composición y la organización de dichos espacios, pero en el marco de estudios abocados al surgimiento de nuevos públicos y formas de consumo cultural locales, no hay estudios específicos sobre las prácticas artístico-culturales de estos espacios, sobre su producción y recepción y sobre el diálogo con procedimientos artísticos contemporáneos.

A partir de 2010, luego de un desarrollo sostenido del arte de acción en espacios públicos en la ciudad de La Plata, se observó la presencia de una variedad de espacios de circulación, de difusión y, en menor grado, de comercio de obras visuales. Estos ámbitos son, mayoritariamente, autogestionados, creados como alternativa de los espacios

² Como resultado de estas investigaciones, en el año 2010, se editó el Boletín de Arte número 12, una publicación del Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano de la FBA.

³ Es preciso mencionar que Lucía Gentile, adscripta de Arte Contemporáneo, ha seleccionado como tema de investigación para su beca CIN el relevamiento de los espacios de arte autogestionados, mientras que en la actualidad, Alicia Valente, becaria desde el año 2014, investiga sobre los centros culturales independientes.

institucionales y gubernamentales. Es conveniente mencionar que las políticas culturales referidas a las exposiciones llevadas a cabo en la ciudad son limitadas en correlación con una significativa variedad de museos y de centros culturales pertenecientes al municipio o a la provincia.⁴ Por este motivo, se considera que los espacios culturales autogestionados de la ciudad complementan la escena local con relación a la circulación y a la difusión de producciones artísticas. Estos recintos amplían las posibilidades del campo artístico platense y se los puede caracterizar como emergentes, según los estudios de la sociología de la cultura realizados por Raymond Williams (2000). De este modo, se puede reflexionar sobre una nueva configuración del artista, es decir, promover un replanteamiento de su figura que abarque otros aspectos más allá de la producción de una obra, como la teoría, la crítica, la curaduría y la gestión cultural.

Se ha observado, entonces, la presencia de una modalidad de espacios que desarrollan agendas y que se organizan con una multiplicidad de perfiles que alternan entre galería, comercio de objetos de diseño, taller de artes, librería, feria, escenario musical o teatral, etcétera. Estas iniciativas generan un mayor número de actividades, una mayor frecuencia y atraen a un público joven con ciertas particularidades relacionadas con la franja etaria y con el capital cultural. Los vínculos que se construyen en los espacios culturales entre artistas, gestores, productores y público tiene una característica etaria común: son jóvenes que interactúan de manera singular, que establecen formas de sociabilidad y que promueven una cierta subjetividad social que se produce a partir de «construir modos de sensibilidad, modos de relación con el otro, modos de producción, modos de creatividad que produzcan una subjetividad singular» (Guattari & Rolnik, 2005: 29).

Para enmarcar todo lo dicho, es importante destacar que esta investigación parte de la noción de campo artístico definido por Pierre Bourdieu (2002), quien introduce este concepto para estudiar las relaciones que se producen en el ámbito artístico. Un campo es un espacio social estructurado de posiciones y de interacciones objetivas, cuyas propiedades pueden ser analizadas en forma independiente de los agentes que participan en él, centradas en la producción, distribución y apropiación de un capital. De este modo, el autor pone énfasis en las estructuras implícitas, en las jerarquías internas, en los conflictos y en las posiciones internas y externas al campo. Al respecto, sostiene:

En el campo artístico, operan ciertas reglas y se estructuran los capitales de una manera particular. En términos analíticos, un campo puede definirse como una trama o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Esas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes (Bourdieu, 2002: 119).

Al igual que Howard Becker, Pierre Bourdieu piensa el trabajo artístico como una trama de relaciones. El criterio para que se reconozca la existencia de un artista es que ocupe

⁴ Esta información surge del análisis sobre el Plan Estratégico de La Plata 2001-2010 y de las entrevistas realizadas a gestores culturales dependientes del Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata y Museo Municipal de Artes Plásticas ambos dependientes de la Municipalidad de La Plata, así como del Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti.



una posición en el campo del arte, en relación con la cual tendrán que situarse los demás. En el campo artístico los individuos participantes desarrollan actividades –como la producción de obras de arte o la gestión de galerías de arte, pero también la crítica artística, la visita a museos, las conversaciones sobre arte o la posesión de objetos más o menos artísticos– «en las que ponen en juego los recursos de los que disponen –sus habilidades para hacer, entender o apreciar lo artístico–, buscando obtener los bienes que sólo este campo específico puede proveer» (Bourdieu, 2002: 125).

En correspondencia con la constitución del campo, es adecuado el concepto de teoría cultural de Williams, quien considera a los espacios artísticos culturales como emergentes, antes que nuevos, ya que actualizan el clima de época. «La distinción entre residual, dominante, y emergente se sustenta en el concepto de cultura compuesta por una serie de relaciones entre formas dominantes, residuales, y emergentes, enfatizando el carácter desigual y dinámico de cualquier momento dado» (Williams, 2000: 145). Desde el punto de vista adoptado en esta propuesta, los espacios autogestionados presentan nuevos significados y valores, nuevas prácticas, nuevas relaciones y nuevos tipos de relaciones. «Las formas culturales nunca deben verse como textos aislados, sino incorporados dentro de relaciones y procesos histórico-materiales que los constituyen y dentro de los cuales desempeñan una función esencial» (Williams, 2000: 149).

El posicionamiento de los actores del campo artístico se presenta desde la convicción y desde el deseo de concreción de otras formas posibles de intercambio y de circulación. Al respecto, Bianca Racioppe postula «que la gestión es el desarrollo de estrategias de acción en función del cambio pensamos en los procesos de gestión desde un lugar político (la gestión implica siempre una mirada y un hacer político); en esas estrategias hay perspectivas, posiciones y concepciones» (Racioppe, 2012: 19). Esta autora plantea que los espacios de autogestión de lo artístico disputan las concepciones legitimadas y entienden que las políticas de la producción y de la circulación de lo artístico no pasan por la conservación, sino, por el contrario, por la socialización, la derivación y la transformación.

En este contexto, es preciso considerar la instalación de espacios autogestionados como una forma de entender el proceso del arte contemporáneo y como una manera de actuar sobre este modo de producción, que no es definible a partir de estilos, sino de tendencias simultáneas que modifican, alteran, diferencian, resignifican y se apropian de experiencias previas a través de la interdisciplinariedad o de la transdisciplinariedad. Se puede aseverar, entonces, acordando con los estudios de Rodrigo Alonso (2003) sobre circuito y esfera pública, que la diversidad asegura la pluralidad, pero, fundamentalmente, mina la muralla que crearon a su alrededor las instituciones líderes tras la recuperación democrática, restableciendo una sana interlocución que sólo puede fomentar la diferencia de opiniones y, con ella, la propia creación artística (Alonso, 2003: 3).

Tal como lo expresa Andrea Giunta (2014), el circuito del arte contemporáneo incluye

nuevas estrategias de formación artística que, en lugar de articularse exclusivamente sobre el tradicional sistema de las academias, se nutre de las experiencias intensas y efímeras representadas por las iniciativas de los *workshops*. En éstos, se comparten conocimientos, experiencias y conversaciones sobre el trabajo artístico, y sobre los tiempos vividos juntos. A esta modalidad es necesario agregar las redes que se establecen entre los artistas, los gestores y el público, que transitan los espacios y que cambian su posición en el campo (Giunta, 2014). Los conceptos de escena local y de gestión independiente organizan las acciones de artistas y de gestores; crean vínculos, generan convenios y alianzas que densifican la escena y exigen mayores competencias a quienes participan del sistema del arte, en beneficio de una relación efectiva entre el arte contemporáneo, la cultura y la sociedad (Sepúlveda & Petroni, 2011).

El concepto de *arte sociológico* desarrollado por Néstor García Canclini (1979); el de *arte contextual*, de Paul Ardenne (2007), y el de *estética relacional*, de Nicholas Bourriaud (2008), son apropiados para abordar el rol del arte como partícipe de lo real y no su mera representación, así como para redefinir las prácticas artísticas contemporáneas. Asimismo, son fundamentales en el análisis la categoría de *ecologías culturales*, elaborada por Reinaldo Ladagga (2006), y la de *formulaciones*, de José Luis Brea (2010), sobre los acontecimientos artísticos como *acto investidores* de identidad.

La finalidad de esta investigación, entonces, es realizar un análisis en términos de campo, referido a las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes que están en competencia en ese campo con los diferentes sistemas de disposiciones que han adquirido a través de la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas. (Bourdieu, 1990).

Referencias bibliográficas

- Ardenne, P. (2007). *Un Arte Contextual: Creación Artística en Medio Urbano, en situación, de intervención, de participación*. Madrid: CENDEAC.
- Becker, H. (2008). *Los Mundos del Arte. Sociología del trabajo artístico*. Buenos Aires: Prometeo.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México D.F.: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual. Itinerarios de un concepto*. Buenos Aires: Montresor.
- Bourriaud, N. (2008). *La estética relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- García Canclini, N. (1979). *La Producción Simbólica*. México D.F.: Siglo XXI.
- Giunta, A. (2014). *¿Cuándo empieza el arte contemporáneo?* Buenos Aires: Fundación ARTEBA.
- Guattari, F., Rolnik, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Petrópolis: Vozes Ltda.
- Ladagga, R. (2006). *Estética de la emergencia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.



Racioppe, B. (2012). *Liberar, compartir, derivar* [tesis de maestría]. La Plata: FPyCS-UNLP.
Sepúlveda, J., Petroni, I. (eds.) (2011). *EGA. Encuentro de Gestiones Autónomas de Artes Visuales Contemporáneas*. Córdoba.
Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.

Referencias electrónicas

Alonso, R. (2003). «Reactivando la esfera pública» [en línea]. Consultado el 4 de junio de 2015 en <http://www.roalonso.net/es/pdf/artes_cont/esfera.pdf>.
Brea, J. L. «Retóricas de la resistencia: una introducción (la potencia de los estudios críticos frente al triunfante capitalismo antihegemonico)» [en línea]. Consultado el 6 de junio de 2015 en <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num7/01_brea.pdf>.