



Una primera experiencia de capacitación interdisciplinaria desde la Unidad de Promoción de Investigación y Desarrollo de Agricultura Familiar de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la U.N.L.P a profesionales de las Ciencias Agrarias de la zona norte de la Depresión del Salado en la Pcia de Bs. As.

Larrañaga, Gustavo^{1,2,4}; Lorena Mendicino¹; Diego Boyesuck³

¹Departamento de Desarrollo Rural Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales UNLP; ²UPID Agricultura Familiar. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales UNLP; ³Departamento de Tecnología Agropecuaria y Forestal, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales UNLP; ⁴gustavolarranaga@fibertel.com.ar

Larrañaga, Gustavo; Lorena Mendicino; Diego Boyesuck (2015) Una primera experiencia de capacitación interdisciplinaria desde la Unidad de Promoción de Investigación y Desarrollo de Agricultura Familiar de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la U.N.L.P a profesionales de las Ciencias Agrarias de la zona norte de la Depresión del Salado en la Pcia de Bs As. Rev. Fac. Agron. Vol 114 (2): 231-237

Con el fin de profundizar el abordaje de la compleja realidad del sector agropecuario y en particular la problemática que involucra a la Agricultura Familiar, desde la Unidad de Promoción y Desarrollo (UPID) de Agricultura Familiar de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP, el objetivo del presente trabajo es desarrollar un estudio evaluativo sobre la primera experiencia de capacitación dirigida a profesionales relacionados a las Ciencias Agrarias y Veterinarias que trabajan con productores ganaderos familiares en la zona norte de la Depresión del Salado en la Provincia de Buenos Aires, que permita elaborar estrategias didáctico pedagógicas para una nueva edición. La modalidad adquirió un carácter teórico práctico con una estructura modular, un primer módulo contextual, un segundo módulo de características predominantemente biológico productivas, y un tercer módulo que explora las diferentes alternativas de diversificación y complementación productiva a la ganadería bovina familiar. Como resultado se destaca, la elaboración de propuestas por parte de los asistentes que tiende a la consolidación de espacios multiactorales, la necesaria organización de estos productores y profundizar la diversificación productiva. En la perspectiva Institucional, el convencimiento de continuar en nuestra Facultad estas acciones interdepartamentales que permiten la necesaria articulación, reflexión, obtención de consensos entre las diferentes disciplinas que integran dichos departamentos; la necesidad de profundizar el análisis de las características de los conocimientos tecnológicos transmitidos y su adecuación y pertinencia para los productores familiares.

Palabras claves: ganadería familiar, sistemas, diversificación, producción familiar, capacitación permanente

Larrañaga, Gustavo; Lorena Mendicino; Diego Boyesuck (2015) A first experience of interdisciplinary training from the Unit for Promotion of Research and Development of Family Agriculture, Faculty of Agricultural and Forestry Sciences UNLP professionals of Agricultural Sciences Depression north of the Salado in the Province of Buenos Aires. Rev. Fac. Agron. Vol 114 (2): 231-237

In order to deepen the approach to the complex reality of the agricultural sector and in particular the problems involving family farming, from the Promotion and Development Unit (UPID) Family Agriculture, Faculty of Agricultural and Forestry Sciences of the UNLP The aim of this study is to develop an evaluative study on the first training experience addressed to related Agricultural and veterinary sciences working with family livestock producers in the north of the Salado depression in the Province of Buenos Aires professionals, develop pedagogical teaching strategies allow for a new edition. The modality acquired a theoretical and practical character with a modular structure, a first contextual module, a second module productive predominantly biological characteristics, and a third module that explores the different alternatives for diversification and productive complementation to the family cattle. As a result stands, the development of proposals by attendees who tends to the consolidation of multi-actor spaces, the necessary organization of these producers and deepen diversification. In an institutional perspective, the belief in our faculty continue these interdepartmental actions that allow the necessary articulation, reflection, consensus building among the various disciplines that make up those departments; the need to deepen the analysis of the characteristics of the transmitted knowledge and technological adequacy and relevance for family farmers.

Key words: family farming, systems, diversification, family production, permanent training

Recibido: 06/04/2015

Aceptado: 02/11/2015

Disponible on line: 30/01/2016

ISSN 0041-8676 - ISSN (on line) 1669-9513, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP, Argentina

INTRODUCCIÓN

La construcción de nuevos enfoques para el abordaje de los múltiples escenarios que se presentan en la sociedad actual, en particular la realidad agropecuaria y forestal y en ella las temáticas de la Agricultura Familiar, pone a debate el paradigma científico convencional dominante. La educación superior, en las ciencias agropecuarias, no es ajena a este contexto y debe repensar la forma de producir y transferir conocimiento que en gran medida reproduce el modelo dominante reduccionista, atomista (Ottman et al., 2009). El paradigma científico convencional, heredado de la Ilustración, ha sido el predominante con el cual se ha abordado la producción de conocimientos en casi todos los campos disciplinares que componen, tanto las ciencias naturales como las ciencias sociales. Ante estas proposiciones, sobre las cuales la ciencia elabora su forma de analizar la realidad, aparecen premisas alternativas que buscan generar un conocimiento holista, sistémico, contextualizador, subjetivo y pluralista (Nogaard, 1994 citado por Ottman, 2009). Consideramos a la interdisciplina como la interacción entre distintas disciplinas que busca la construcción de enfoques y conocimientos transformadores, sin borrar las barreras disciplinares para el abordaje de un objeto de estudio específico. El trabajo interdisciplinario es concebido entonces como un proceso en el cual la realidad es definida como un sistema complejo de objetos-sujetos que se encuentran relacionados (ibíd). La necesidad de trascender esta "objetividad fragmentaria" a través de una explicación multidimensional o integrativa, ha motivado ya la aparición de nuevas propuestas epistemológicas y metodológicas. (García, 1994 citado por Toledo, 1999) por su parte, reconoce que ciertas situaciones donde confluyen múltiples procesos (por ejemplo del medio físico-biológico, de la producción, de la tecnología, demográficos, de la organización social) constituyen la estructura de un sistema que funciona como una totalidad organizada, a la cual denomina sistema complejo y el cual sólo es analizable desde un abordaje interdisciplinario. Ello obliga a plantear una estrategia de investigación que no puede quedar limitada a la simple "suma" de los enfoques parciales de los distintos especialistas, sino que debe constituir una verdadera interpretación sistémica que dé lugar a un diagnóstico integrado. (Toledo, 1999)

Persiste todavía el problema de la parcialización y de la hiperespecialización de los conocimientos que caracterizan la ciencia actual, la fragmentariedad del conocimiento, territorios bien delimitados, que atomizan los conocimientos y dificultan la integración de aquello que en la realidad aparece unificado. El estilo de actividad científica necesario para superar la actividad parcelaria, que separa el mundo físico o natural del social diversificando a ambos en múltiples compartimentos separados, requiere analizar la realidad como un todo, en donde lo natural y social se articulan como un sistema complejo y dinámico. Es necesario construir un marco conceptual y una propuesta metodológica que, utilice un enfoque integrador, permita estudiar la actividad agropecuaria desde una perspectiva de sustentabilidad ecológica, económica y social, ello requiere de la necesaria unidad

entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, para comprender las complejas interacciones.

Al mismo tiempo a través del diálogo de saberes, se pretende romper la exclusión que la ciencia convencional realiza sobre otras formas de conocimiento (Tommasino & Rodríguez, 2010), que permiten la introducción de valores y la elección de fines tal como desarrolla la sabiduría que, sin basarse en razones objetivas, es fruto de un conocimiento personal. La historicidad hace referencia a la realidad como un campo de alternativas que produce otras realidades y, por tanto, se aborda desde la perspectiva de los sujetos sociales que son quienes posibilitan crear la historia; dicho con otras palabras, la historicidad genera la aparición de un contexto que supone asumir y abrirse a lo posible (Ottman, 2009).

Una nueva experiencia desde nuestra Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la U.N.L.P

Con el fin de profundizar el abordaje de la compleja realidad del sector agropecuario y en particular la problemática que involucra a la Agricultura Familiar de nuestra región, desde la Unidad de Promoción y Desarrollo (UPID) de Agricultura Familiar, se desarrolló una primera experiencia de capacitación, implementada en forma conjunta con el Departamento de Desarrollo Rural de nuestra Facultad y el Departamento de Tecnología Agropecuaria y Forestal, contando con la participación de colegas del INTA, en particular el IPAF Región Pampeana, con quienes trabajamos en la problemática central del presente curso, desde hace más de diez años. El presente trabajo tiene como objetivo desarrollar una primera evaluación de la experiencia de capacitación en ganadería familiar que permita elaborar nuevas innovaciones didácticas pedagógicas para enriquecer propuestas futuras. Constituyó una primer experiencia interdepartamental, que entendemos permite un abordaje interdisciplinario que potencia su tratamiento y reflexión, enriqueciendo la tarea de capacitación para los colegas del medio vinculados con las ciencias agrarias en particular la ganadería familiar. Entendemos ha complementado la capacitación desarrollada en Agricultura Familiar por la Facultad de Ciencias Veterinarias de nuestra Universidad de La Plata, con la intención a mediano plazo, de concretar una articulación formal que permita profundizar el proceso de capacitación para los colegas participantes vinculados con las ciencias agrarias en particular la ganadería familiar, .

Sobre la complejidad del sistema de Agricultura Familiar

Se entiende por Agricultura Familiar un tipo de producción donde la *unidad doméstica* y la *unidad productiva* están físicamente integradas, la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación y la producción, se dirige tanto al autoconsumo como al mercado (Obschatko et al., 2007; Soverna et al., 2008; FONAF, 2006). Estas unidades o sujetos analizados, incorporan la categoría de grupo doméstico entendida como un sistema de relaciones sociales que, basada en la residencia común, garantiza el proceso productivo (Archetti & Stölen, 1975, citado por Ramilo & Prividera, 2013) que es la que da sustento a dicha permanencia.

Este conjunto de características, le dan a la AF, una gran complejidad, en tal sentido, queremos acercar algunos esquemas, que dan cuenta de ella y tienden a hacer más fácil su interpretación (Figura 1).

Finalmente con el fin de contribuir a una mayor claridad, esquematizamos la unidad de Agricultura familiar de la siguiente forma (Figura 2).

Sobre la creación de la Unidad para la Investigación y Desarrollo (UPID) para la Agricultura Familiar en nuestra Facultad

En los últimos cincuenta años la agricultura latinoamericana ha vivido un profundo proceso de transformación, se ha integrado fuertemente al mercado, se ha industrializado; ha complejizado su proceso productivo modernizándolo a través de la aplicación de adelantos tecnológicos en la producción y utilizando insumos modernos comprados a la industria, ha establecido estrechos vínculos con la industria a la que vende buena parte de su producción.

Sin embargo, esta modernización ha tenido un carácter desigual e incompleto en todo el continente, creándose y desarrollando una agricultura fuertemente heterogénea, distinguiéndose en la mayoría de los países dos tipos de “productores” las empresas agropecuarias (la agricultura empresarial con todas sus reglas) y los “pequeños productores familiares” o agricultura familiar (IICA, 2007). Hoy día, existe mayoritariamente consenso, sobre la existencia de estos dos “tipos” de agricultura y que por tanto, hay que conocerlas y entenderlas, ya que su lógica y racionalidad operativa requieren de políticas diferenciadas; porque la liberalización absoluta (la inexistencia de políticas sectoriales) de los años 90 y el Consenso de Washington, mostraron que no solucionaron los problemas que buscaban resolver y al menos se hizo explícito que lo actuado en ese marco fue claramente excluyente de las agriculturas de pequeños productores (ibíd) (Kay, 2005).

Los noventa, significaron para el agro argentino en particular, una reconfiguración del sistema agroalimentario y un reordenamiento territorial (Sili, 2005). Dichos cambios, se dieron ante todo, en la transnacionalización del agro (el ingreso del capital financiero en la producción) y mediante el proceso de revolución tecnológico-científica, que trajo entre otras consecuencias, una creciente simplificación y homogeneización de los agroecosistemas. Este fenómeno, favoreció a las economías de gran escala y tendió a desplazar al sector de pequeños productores y sus modelos tradicionales de producción (Elverdín et al., 2007). No obstante, cada vez existe una mayor consenso, en la importancia de la Agricultura Familiar en el sector agropecuario y forestal, como forma de vida y de producción, como sujeto económico, como garante de la conservación de los recursos naturales y la multiplicación de la diversidad biológica, en su capacidad para generar empleo y asegurar el arraigo social, en su incidencia en la seguridad y soberanía alimentaria y en la ocupación del territorio, en su protagonismo en la creación y recreación de comunidades y en la producción de cultura (Ramilo y Prividera, 2013)

Ante esta realidad, como mencionamos anteriormente, acorde a la complejidad y significación que requiere el

tratamiento de la problemática del la A. Familiar, en el año 2014, se constituye formalmente en nuestra Facultad la *Unidad para la Investigación y Desarrollo (UPID) para la Agricultura Familiar*, con los siguientes objetivos.

Objetivos generales:

Contribuir al desarrollo y sostenibilidad de la Agricultura familiar de la región

Objetivos particulares.

➤ Consolidar un equipo de trabajo interdisciplinario e interdepartamental para abordar las diferentes problemáticas vinculadas con la AF

➤ Diseñar y ejecutar líneas de investigación, proyectos de extensión y capacitación, que den respuesta a las necesidades y demandas de los Agricultores Familiares de la Región.

➤ Articular en forma permanente con las otras Instituciones y Ong's que aborden la misma problemática en nuestra región.

Una de sus primeras acciones, en forma conjunta a la socialización en forma permanente de información relacionada con la Agricultura Familiar, es el desarrollo de una instancia de capacitación para los colegas *del medio que trabajan con los productores ganaderos* motivo del presente trabajo, cuyos aspectos metodológicos describimos brevemente a continuación.

Una breve descripción de las características de este espacio de capacitación

El curso o capacitación, estuvo dirigido a técnicos y profesionales vinculados con las ciencias agrarias, en particular a la ganadería familiar, quienes desarrollan actualmente acciones de organización y capacitación con productores ganaderos familiares, desde Instituciones públicas o desde el ámbito privado.

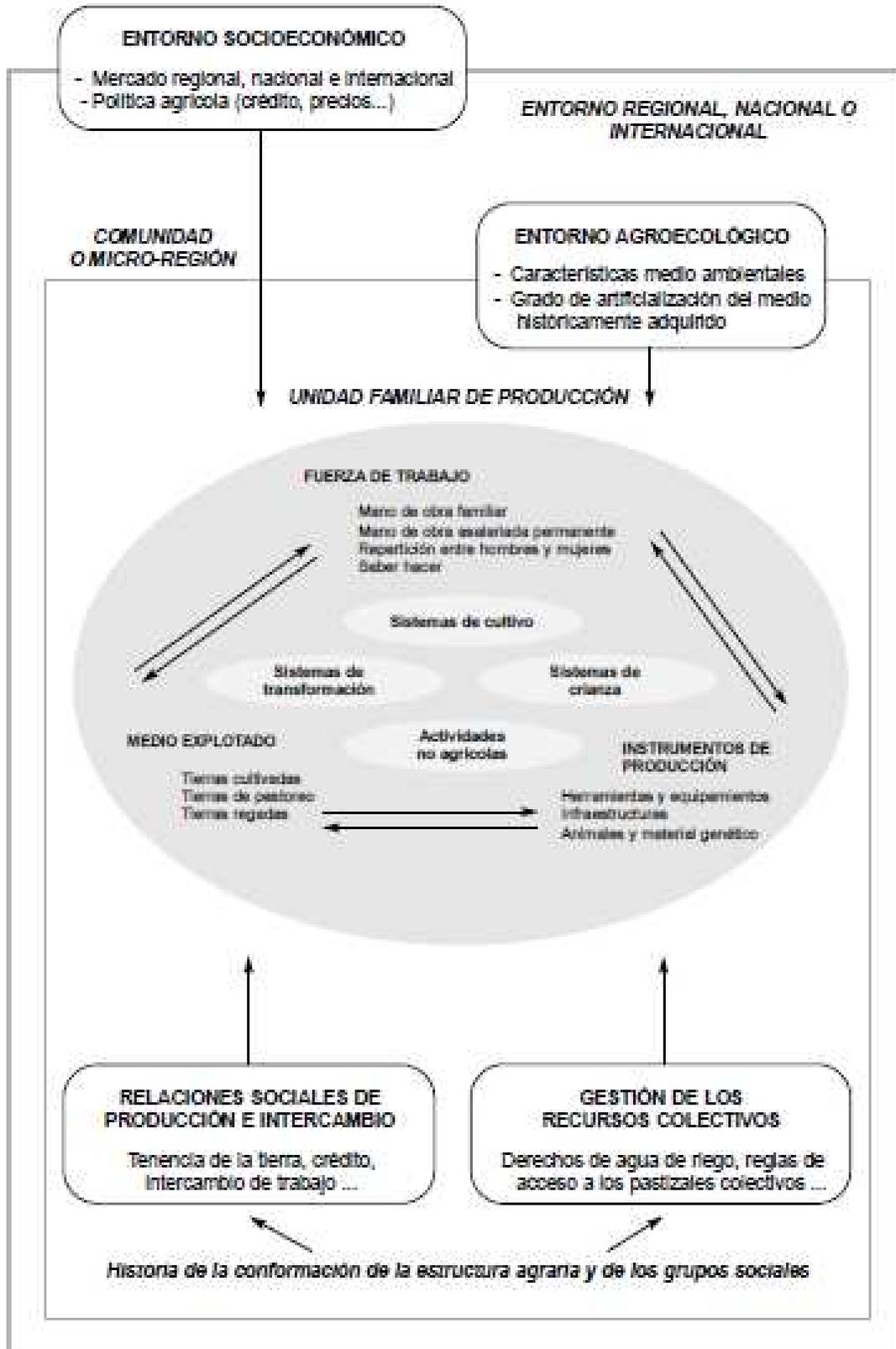
Inicialmente se destaca su modalidad de carácter teórico práctico con una estructura modular.

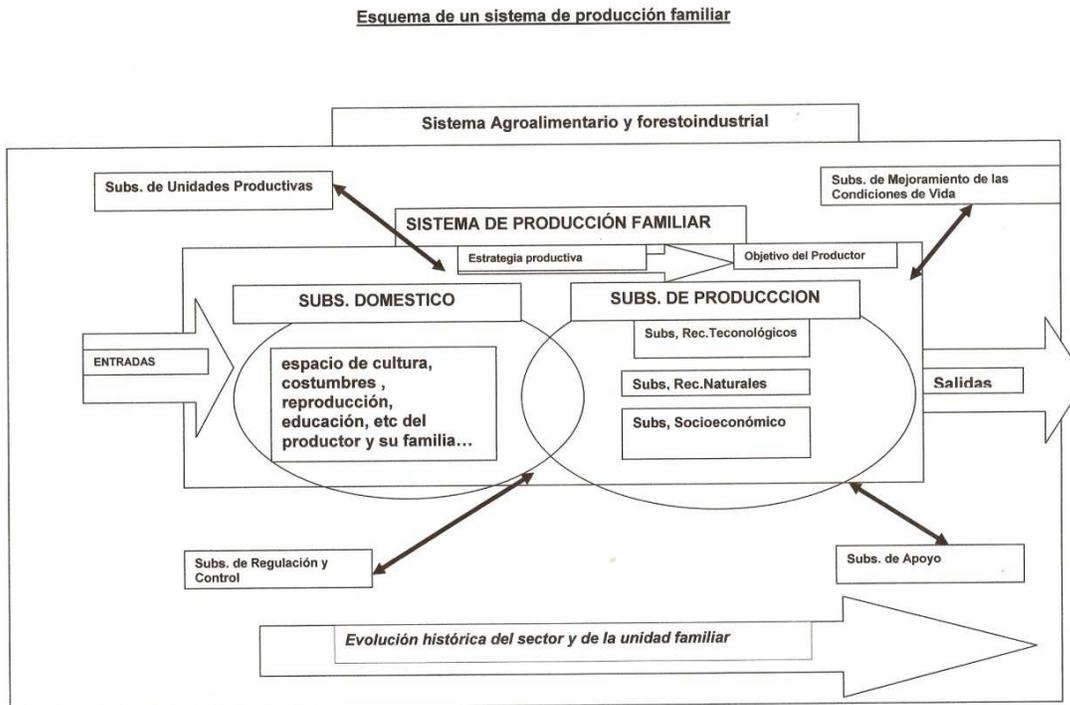
Un *primer módulo contextual*, que pretendió ampliar la reflexión sobre las problemáticas que pueden incidir, condicionar, retardar la actividad ganadera familiar en nuestra región, en la actualidad y a futuro.

En este contexto se analizaron las políticas públicas, la problemática de la extensión estatal, su adecuación a las necesidades de los productores ganaderos familiares, el enfoque de Sistemas Alimentarios localizados, aspectos conceptuales de la Agricultura Familiar y un recorrido histórico de la ganadería regional, con el fin de comprender la ocupación del espacio y la actual realidad, que permitió construir el escenario actual dónde se desenvuelve la ganadería familiar desde una perspectiva histórica.

Un *segundo módulo, de características predominantemente biológico productivas*, donde se trabajó en profundidad los conocimientos y tecnologías existentes para los sistemas ganaderos bovinos familiares, en relación a la alimentación, sanidad, genética y manejo como principales temáticas.

Se abordó en este módulo, las temáticas vinculadas con las generalidades sobre los sistemas ganaderos argentinos, el análisis de los recursos forrajeros, la problemática del manejo y alimentación de la vaca de cría y tambo, los aspectos vinculados con la sanidad animal y seguridad alimentaria, entre otras temáticas.





Fuente: elaboración propia. Documento de creación de la UPID de Agricultura Familiar

Un tercer módulo, que explora las diferentes alternativas de diversificación y complementación productiva a la ganadería bovina familiar, como la producción ovina, de cabras, cerdos, cunicultura y apicultura familiar, la producción de pollo criado a campo y la integración del árbol en el sistema de producción, permitiendo conocer e interpretar los factores de producción, relacionados con estas producciones y su potencialidad como actividades generadoras de ingresos extras a la explotación. En este módulo también se brindaron las herramientas necesarias para la aplicación de tecnologías disponibles para los sistemas familiares como así también estrategias de manejo para la adecuada alimentación de cada una de las diferentes categorías y estados fisiológicos.

Diseño y organización del curso

En relación al diseño y organización del curso, los encuentros se desarrollaron en forma semanal, con una jornada de campo de síntesis al finalizar cada módulo. Los encuentros constaron de una primera parte teórica expositiva en la que se desarrollaron las diferentes temáticas fijadas en los contenidos. Posteriormente a partir de consignas propuestas se trabajó en grupos, buscando la participación de los asistentes con el objeto de construir criterios conjuntos.

La evaluación se instrumentó mediante un Trabajo final de integración, con una primera parte vinculada con aspectos más conceptuales, relacionados con los diferentes módulos del curso. Los asistentes debieron

llevar adelante reflexiones y análisis sobre sus saberes previos, ideas preconcebidas, vinculadas a la Agricultura Familiar y los productores ganaderos familiares, a partir de entonces constatar si las mismas se mantuvieron o modificaron en relación a la participación en la capacitación, para concluir con la elaboración de una breve propuesta de mejora, reconversión, un sendero de crecimiento a concretar en un plazo de cinco años para un grupo de productores ganaderos familiares de la región, rescatando lo analizado en cada uno de los módulos.

En dichas propuestas se analizaron las restricciones e incidencia del contexto, los aspectos técnicos productivos que hacen a la ganadería, las posibles producciones alternativas, complementarias o de diversificación.

Y una segunda parte del trabajo relacionado con los aspectos pedagógicos, didácticos y organizativos del curso, solicitándole a los asistentes, sus pareceres, observaciones y sugerencias, que nos permitieron aprender entre todos y mejorar futuras propuestas de capacitación. Consultándolos sobre las temáticas vinculadas a la organización general del curso, su duración total, número de encuentros, duración de la jornada, el análisis de cada uno de los módulos, cantidad y pertinencia de los contenidos trabajados, su significación e interés, la bibliografía entregada y comentarios y sugerencias para aportar a una futura mejora del mismo.

METODOLOGÍA. MODALIDAD DE LA PROPUESTA

Acorde a los objetivos del presente trabajo, que como mencionamos, pretende desarrollar una primera evaluación sobre el curso realizado, para elaborar nuevas innovaciones didácticas pedagógicas con el fin de enriquecer propuestas futuras.

Se trabajó mediante una metodología de tipo cualitativa, comprensiva, interpretativa (Marradi et al., 2007). Se llevaron adelante entrevistas personales, encuestas escritas a los asistentes y particularmente un análisis y reflexión sobre los trabajos de evaluación integradores, realizados en forma grupal, que permitieron obtener propuestas de intervención sobre la Agricultura Familiar como así también, sus opiniones y consideraciones, vinculadas a los objetivos, contenidos y características del diseño y organización de dicho curso.

RESULTADOS

Al finalizar el curso, los asistentes se organizaron en 2 grupos para realizar el Trabajo final de Integración. Del análisis y sistematización e interpretación de la primera parte de estos trabajos se obtuvo lo siguiente:

- En relación a propuestas de intervención en los sistemas familiares, los asistentes del curso manifiestan que, independientemente del tipo de producción que se lleve a cabo, consideran fundamental llevar la propuesta de trabajo en equipo Interinstitucional, a través de la conformación de una Mesa de trabajo constituido por los productores y todos los actores que intervienen en el territorio, para de esta manera poder acercar, todas las partes del estado nacional, provincial y municipal que sean necesarias, con sus aportes técnicos y administrativos, de forma simultánea, con la intención de lograr un sinergismo entre las partes que la integran.
- Consideran esencial organizar a los productores, e impulsarlos a inscribirse en los registros creados para ellos con el fin de comenzar a visualizarlos como es el caso del Registro Nacional de la Agricultura Familiar (ReNAF). Y rescatan además la visibilidad que se le está dando el tema por parte de las políticas públicas y los sectores involucrados a los cuales se vinculan poniendo el énfasis en la cultura del trabajo y su revalorización.
- En relación a aspectos técnicos productivos: manifiestan como aspectos centrales la diversificación de los sistemas productivos y la utilización, principalmente de tecnologías de procesos, adaptadas a las realidades de cada productor.

En la segunda parte del trabajo, vinculado al análisis pedagógico, didáctico y organizativo del curso los asistentes manifestaron:

- El convencimiento de continuar en nuestra Facultad estas acciones interdepartamentales que permiten la necesaria articulación, reflexión, obtención de consensos entre las diferentes disciplinas que integran dichos departamentos.
- La necesidad de profundizar desde las propias disciplinas, el análisis, la reflexión, la necesidad de

repensar, las características de los conocimientos tecnológicos transmitidos y su adecuación y pertinencia para los productores familiares (aspecto destacado en la evaluación de los asistentes al curso)

- El convencimiento de la necesidad del diálogo de saberes entre el ámbito académico científico y el saber de los productores, incorporar su activa participación, como socios pedagógicos en el desarrollo del curso, rescatando sus saberes, historias, trayectorias y vivencias de una enorme riqueza y profundidad
- La necesidad de rediseñar la organización de futuras instancias de capacitación, adecuándolas más a la lógica laboral de los colegas del medio, en muchos casos con tiempos escasos y ocupaciones diversas, que inclinan a optar por instancias de capacitación intensivas, de encuentros de media jornada o jornada completa, que permitan una asistencia continuada y un mayor compromiso acorde a sus demandas laborales y tiempos disponibles.
- La bibliografía la consideraron adecuada y suficiente.

CONCLUSIONES

Finalmente deseamos destacar que consideramos muy auspiciosa esta experiencia interdisciplinaria en el ámbito de nuestra Facultad, que contribuye humildemente a la consolidación de espacios de trabajo, a la conformación de equipos interdisciplinarios, que permiten un abordaje y comprensión más sistémica de la compleja realidad que involucrar a los productores familiares, mediante la integración, articulación de los conocimientos socioeconómicos e históricos con los técnicos productivos, que permiten como mencionamos su abordaje holístico, sistémico, la comprensión de la realidad desde esta perspectiva redundará sin dudas en un mejor y más completo trabajo con los productores ganaderos familiares, dando una mayor respuesta a sus motivaciones, aspiraciones e intereses, contribuyendo a consolidar sus proyectos productivos y familiares

Se abre a la UPID de Agricultura Familiar de nuestra Facultad nuevos desafíos, reiterar este curso con las mejoras y modificaciones necesarias para alcanzar los objetivos previstos en forma adecuada y desarrollar una nueva oferta para los colegas que trabajan con agricultores familiares que se dedican a actividades hortícolas, cuya importancia en nuestra región como es conocido es muy significativa.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Apollin, F. & C. Eberhart.** 1999. Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural guía metodológica. Módulo transversal CICDA RURALTER IEDECA CARE CESA RAFAE. Sistema De Capacitación Para El Manejo De Los Recursos Naturales Renovables Camaren, Quito-Ecuador. 237pp.
- Elverdín, J., J. Catalano, F. Cardozo, D. Ramilo, G. Tito, R. Cittadini, G. Giordano, M. Gómez, C. Paulizzi, D. Alcoba, M. Aradas, J. Braña, L. Bilbao, G. Cap; S. Dumrauf, C. Golsberg, A. López, A. Maggio, M. Marasas, V. Mazacotte, G. Privera, M. Quiroga Mendiola, D. Setta, N. Sosa Rolón & F.**

Videla. 2007. La Pequeña Agricultura Familiar en Argentina: Problemas, oportunidades y líneas de acción. Vº Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas, UBA. En CD de las Jornadas.

Foro Nacional de Agricultura Familiar (FONAF) 2006. Segundo Plenario.

IICA. 2007. La Agricultura Familiar en los países del Cono Sur. Barril G., A. y Almada, F. (editores). Asunción: IICA. 189 pp.

Kay, C. 2005. Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX. Disponible en: www.javeriana.edu.co/ear/m_des_rur/.../Kay2005ponencia.pdf

Marradi, A., N. Archenti & J. Piovani. 2007. Metodología de las ciencias sociales. 1º ed. Emece Editores. Buenos Aires. 328 pp.

Ottman G., M. Fernández Boccardo, M. Arestegui & A. Porfiri. 2009. Una propuesta institucional integradora para el abordaje de la Educación Superior. Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 n.º 50/2 Ed: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). 8 pp.

Obschatko, E., P. Foti & M. Román. 2007. Los pequeños productores en la República Argentina.

Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. 2da Ed. Buenos Aires. Secretaría Agricultura, Pesca y Alimentos. IICA. 127 pp.

Ramilo, D. & G. Prividera (Comp.) 2013. La agricultura familiar en la Argentina: diferentes abordajes para su estudio. Buenos Aires Ediciones INTA - N° 20. 310 pp.

Sili, M. 2005. La Argentina Rural: de la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires. Ediciones INTA. 108 pp.

Soverna, S., P. Tsakoumagkos & R. Paz. 2008. Revisando la definición de agricultura familiar - 1a ED. – Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Serie Documentos de Capacitación, 7.

Toledo, V. 1999. Estudiar lo rural desde una perspectiva interdisciplinaria: una aproximación al caso de México. Estudios Agrarios. Revista de la Procuraduría Agraria, año 5, núm. 12, México. 36 pp.

Tommasino H. & N. Rodríguez. 2010. Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la Universidad de la República. Cuadernos de Extensión. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Montevideo, Uruguay. 110 pp.