

XXXIV Encuentro Arquisur.
XIX Congresos: "CIUDADES VULNERABLES. Proyecto o
incertidumbre"
La Plata 16, 17 y 18 de septiembre
Facultad de Arquitectura y Urbanismo – Universidad Nacional de La Plata

LA CIUDAD DE LA PLATA: HISTORIA Y REALIDAD.

EJE TEMATICO: ENSEÑANZA. 3- HISTORIA DE LA ARQUITECTURA, LA CIUDAD
Y EL TERRITORIO.

Arqs. Roberto Enrique Gorostidi, Marta Teresa Risso. Coordinadores: Arqs. Guillermo Curtit,
Elsa Rovira (H1), Marina Ramos (H2), Cristina Domínguez (H3)

Equipo Docente: H1: Elsa Acosta, Omar Agnes, Lucas Apesteguy, Irene Bilmes, Elizabeth Birri, Luciana Fernández Reimers, Matías Isod, Nicolás Milani, Matías Milone, Francisco López, Roxana Pérez, Daniela Rojas, Verónica Sánchez Viamonte, Kuanip Sanz Ressel, Federico Sturlese, Marina Zapiola. H2: Claudia Barreto, Sergio Bruno, Paola Castagnasso, Luzia Cedola, Victoria Elías, Verónica Ferez, Fabio Marrafini, Florencia Mosquera, German Noguera, Paola Ramire del Mul, Daniela Rossi, Marcelo Ríos, Agustina Sartori. H3: Martin Carranza, Rubén Craco, Francisco Cellini, Constanza Eliggi, Marcelo Escanciano, Diego Fiscarelli, Guillermo Guerra, Daniel Pastor, Lucas Rodríguez, José Stacco, Adrián Vargas, Ana Viola.

Taller Vertical de Historia de la Arquitectura I, II y III G/R/R; FAU/UNLP
La Plata. Argentina. 1900. Tel: 221 484 1195. Correo Elec.: estudiorg@gmail.com

RESUMEN: La ciudad de La Plata nace como "ciudad nueva" en 1882; conjunción de particulares circunstancias históricas. Ideal de la ciudad burguesa del siglo XIX y proyecto territorial, disponía de un sistema de movimientos para el acceso de los productos agrícolas, una red ferroviaria y un puerto. Fuerte voluntad formal garantizada en la trama soporte, la tipología de completamiento y los edificios públicos de gran presencia simbólica, condiciones que se desvirtúan pocos años después, a consecuencia de cambios económicos no previstos y ausencia de proyectos alternativos. Se potencia el eje de Avenida 7 tensionado por la presencia de la ciudad de Buenos Aires; se debilita el ferrocarril y el puerto se transforma en "puerto de inflamables"; la edificación en altura comienza a reemplazar las viviendas fundacionales. Permanecen como testimonio de aquel momento inicial la fuerza de la traza y aquellos edificios primigenios, cuya monumentalidad ha sido superada por la masa edificatoria vertical. Escueta síntesis, marco del debate del pasado 16 de mayo en la "jornada vertical" de cierre del Momento Cero; instancia inicial de los tres cursos de Historia de la Arquitectura, cuyo objetivo es hacer visible que "la historia construye la ciudad", a partir de la mirada consciente de los estudiantes sobre la "ciudad real" en la que viven. Esto, aun en el caso de una ciudad como la nuestra, pretendidamente pensada de una vez y para siempre.

Palabras claves: HISTORIA. CIUDAD NUEVA. PROYECTO. REALIDAD

PRESENTACION: Como integrantes del Taller de Historia de la Arquitectura I, II y III, FAU/UNLP, queremos aportar al debate de este Congreso acercando una experiencia pedagógica inicial sostenida y perfeccionada en el tiempo, realizada a comienzos de los tres cursos de cada ciclo lectivo, subrayando especialmente lo producido este año en la cursada (del 1ro al 29 de abril) y en la instancia de integración vertical, jornada de cierre (6 de mayo) que reunió a la totalidad del Taller, tanto docentes como estudiantes, organizados en doce grupos de trabajo. Debemos señalar que dicha experiencia se enmarca en la propuesta pedagógica concursada en el año 2008, siendo uno de los objetivos permanentes del equipo docente la evaluación de su resultado a fin de investigar sobre nuestra propia práctica, en el marco del mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, interés incrementado por la proximidad del llamado a concurso del área, que invita a la necesaria valoración y re propuesta sobre lo realizado en estos años.

ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS: Nos parece necesario hacer explícito, a fin de posibilitar la reflexión conjunta, que el promocionado pasaje de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento que transitamos hacia finales del siglo XX -más aun desde nuestra condición periférica- exige de la docencia universitaria un esfuerzo especial, dirigido a incentivar en los estudiantes el uso inteligente de la información que puede transformarse en abrumadora; de allí que, aprender a ordenarla, discriminándola y jerarquizándola; impulsar el desarrollo de esquemas de comprensión y la elaboración de conceptos para que pueda transformarse en conocimiento, pasan a ser parte de la problemática del Taller de Historia. Esto implica una puesta en valor de la innovación y la experiencia basada en los conocimientos tácitos, a fin de que puedan entrelazarse “con las formas de organizar, difundir, producir, acceder, disfrutar y transferir conocimientos”; surgiendo como concepto fundamental el de “pertinencia”, que “implica una óptima combinación entre los conocimientos abstractos (universales, especialmente los relacionados con la ciencia y la tecnología) y los conocimientos contextualizados, esto es, conocimientos en estrecha relación con las culturas locales, con las memorias de todos los grupos sociales (historia), con las necesidades sociales y económicas del entorno en general.” (García Guadilla, 2002). Inducir a pensar; capacitar desde la formación identificada con una disciplina, para el trabajo interdisciplinario; generar la necesaria independencia de criterio que permita autogestionar conocimiento en espacios de trabajo cada vez más entrelazados; desarrollar actitudes como la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones propias; deberían ser algunas de las características del nuevo paradigma educativo. En este camino, las instituciones académicas deben configurarse, para Carmen García Guadilla, como “organizaciones que aprenden”. Como contrapartida, implica para el estudiante concebir la carrera universitaria como inicio de un camino de conocimiento de por vida.

Con el mismo sentido de reflexión, citamos a Eric Hobsbawm (1995), gran historiador del siglo XX, quien nos devuelve una mirada inquietante, y aparentemente contradictoria del mundo contemporáneo: “La destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con las generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo XX. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, de este final de siglo crecen en una suerte de presente permanente sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven.”

En este aspecto, privilegiamos el carácter crítico del saber histórico, cuyo principal objetivo consiste, para nosotros, en la capacidad de configurar problemas más que aportar soluciones; En lo formativo, será esta consideración del pasado en sus aspectos problemáticos la que ejercitara a los estudiantes en el desarrollo de una actitud crítica frente

a su propia contemporaneidad, posibilitándoles un camino para proyectar el futuro, a partir de la valoración de su libertad creativa (Pizza, A; 2000).

De allí, proponemos un trayecto pedagógico inicial – Momento 0- que parte de los espacios vividos y los edificios reconocibles, con el propósito de problematizar la mirada de los estudiantes, ayudándolos a construir preguntas propias en torno al proceso histórico de construcción de la ciudad y su arquitectura (Propuesta Pedagógica; Concurso 2008).

RECUPERANDO LA EXPERIENCIA: Tomando como ámbitos de estudio al eje fundacional de la ciudad de La Plata (conector entre la llanura pampeana, el casco urbano y el puerto) y el eje de Avenida 7, tensionado por el vínculo con la ciudad de Buenos Aires, se trabajó este año en la descripción y análisis arquitectónico y urbano de diferentes sistemas de espacios público/privado, abiertos y cerrados, en su marco histórico, referido a tres momentos significativos del devenir de nuestro país:

La Argentina de 1880: el modelo agroexportador y la incorporación productiva de las tierras pampeanas. La estructuración del estado centralizado y la fundación de la ciudad. La división internacional del trabajo: países industriales y enclaves de materias primas. El avance tecnológico mundial y la instalación en nuestro país de infraestructuras básicas de transporte y almacenaje: ferrocarriles y puertos. La cadena de conservación de alimentos: los frigoríficos.

La Argentina de 1930: el estado como principal articulador del modelo económico. El inicio de una economía industrial de sustitución de importaciones basada en bienes de consumo para el mercado interno. Las migraciones y la densificación de las ciudades. La industria textil y de alimentos. La extracción del petróleo y carbón.

La Argentina de finales del siglo XX y comienzos del XXI: la expansión industrial. El ingreso de inversiones extranjeras y licencias tecnológicas. Los países industrializados amplían sus mercados extendiendo sus áreas de producción. Los efectos de las políticas neoliberales: transformaciones territoriales y urbanas.

Los sectores urbanos y los edificios a analizar durante el 2015 fueron los siguientes:

Nivel 1: Eje Fundacional: Plaza Moreno/Catedral de La Plata; Plaza San Martín/Palacio Legislativo y Pasaje Dardo Rocha.

Nivel 2: Eje Fundacional y Puerto de La Plata: Sector ex Estación FFCC de Ensenada, puerto y puentes. Sector Barrio Campamento, iglesia y puente giratorio. Sector cabecera de puerto, Usina y Club YPF

Nivel 3: Eje Avenida 7: Rectorado de la Universidad Nacional de La Plata; Ministerio de Infraestructura; Banco de la Provincia de Buenos Aires; Banco de la Nación; Banco Hipotecario.

La reiteración de la experiencia se fundamenta en el enfoque que parte de un **objetivo general**, dirigido a:

Descubrir las relaciones existentes entre la producción del espacio urbano y arquitectónico, en el marco del desarrollo de una cultura condicionada por circunstancias históricas particulares;

Se estimula a indagar, desde el punto de vista **conceptual**, como la definición de una obra de arquitectura, la organización de sus espacios y funciones, la propuesta de su lenguaje, la elección de sus materiales y tecnología, sus criterios compositivos, la relación con el entorno, etc. cobran sentido y se “explican” en relación con un lugar y un tiempo determinados; al mismo tiempo, analizar de qué manera se desarrollan, relacionan y ponderan las variables enunciadas, según diferentes cortes temporales, en el proceso histórico de la ciudad de La Plata.

Desde lo **metodológico**, introducir el uso de instrumentos de indagación, análisis crítico y reflexión a partir de obras concretas y de espacios urbanos de vivencia cotidiana, en toda su complejidad, generando preguntas con una visión contemporánea y propia desde donde abordar los problemas de la arquitectura en su perspectiva histórica.

En lo **actitudinal**, promover la relación entre docentes y estudiantes y la consolidación del grupo de aprendizaje a nivel comisión, generando el clima de respeto, solidaridad y confianza necesarios para el intercambio, el debate y la construcción colectiva de conocimientos que posibilita la modalidad de Taller (“aprender haciendo en grupo”).

Desde el punto de vista didáctico, un primer recorrido con el docente a cargo de cada comisión tomando como texto la “ciudad real” tiene el objetivo de actuar como disparador. La documentación gráfica correspondiente al recorrido particularizado para cada nivel del Taller y una bibliografía acotada aportada por la cátedra, se suman a los registros gráficos y fotográficos realizados por cada estudiante.

En una instancia inicial, se trabajó en el reconocimiento del área configurada por los edificios indicados para el análisis, ubicándola dentro del plano del eje fundacional; a este dentro del casco urbano, y a este último en relación con el plano de la región. Las diferentes escalas, arquitectónicas, urbanas y territoriales, fueron observadas y analizadas de manera simultánea, considerando en cada caso cada parte como un todo, siempre en relación con una totalidad mayor. A escala arquitectónica, se apuntó a la valoración de la función y el uso; los aspectos materiales y sistemas constructivos utilizados; las condiciones espaciales de los edificios y su relación con el espacio público inmediato; induciendo a “historizar” cada uno de los aspectos enunciados a partir de la observación y utilización del material bibliográfico, estimulando la explicitación de la fuente y su autor.

Se propusieron las siguientes **categorías de análisis**, las cuales, atravesadas por el modo de producción y la formación social, actuaron como líneas internas o caminos para indagar alrededor de los contenidos abordados:

Territorio y Ciudad: características geográficas y ambientales, paisaje, configuración urbana, trazado y tejido y su evolución histórica, infraestructuras, otras variables que resulten pertinentes al análisis.

Ciudad y Arquitectura: función, lenguaje, materialidad, escala, significados, relaciones entre espacios públicos y privados, otras variables que resulten pertinentes al análisis.

El trabajo en equipo, integrado en cada caso por no más de tres estudiantes; la lectura y el debate en clase; la elaboración de preguntas orientando la aparición de problemas; la construcción de láminas síntesis (mapas conceptuales) a fin de comunicar el trabajo y explicarlo a los compañeros, fueron los recursos didácticos desarrollados por espacio de 4 clases consecutivas. A su término, como síntesis junto a los docentes, cada comisión produjo un informe conjunto y eligió los trabajos que, dentro del marco conceptual descripto y a criterio del conjunto, eran los más representativos.

Estos trabajos, evaluados previamente por el equipo titular y el cuerpo docente de cada nivel a fin de valorar su pertinencia para el proceso pedagógico descripto, fueron los que guiaron el debate en la **Jornada Vertical** de cierre del Momento 0.

Su organización fue estructurada en 12 grupos simultáneos, integrados por al menos tres comisiones pertenecientes cada una a un nivel del Taller (H1; H2 e H3) y coordinados por los tres docentes que les corresponden en la cursada. La jornada se inició con la exposición de los trabajos seleccionados (láminas-síntesis; gráfica visible, que ayudara a la comprensión de los problemas analizados; una por equipo) y la pertinente explicación a cargo de los autores de cada trabajo, tendiente a recuperar la síntesis conceptual a la que arribaron.

Cabe señalar que, la inclusión de edificios externos al área fundacional de la ciudad de La Plata: Ensenada: la ex estación del FFCC y la entrada al puerto; la iglesia y casas de chapa del barrio Campamento (viviendas de los obreros que construyeron “a pico y pala” las dársenas del puerto); el puente giratorio que permitía el acceso ferroviario desde Ensenada al canal oeste del sector portuario; resulto incentivo, actuando como “huellas” que permitieron a los estudiantes recomponer en el territorio el proyecto regional de la

“generación del 80” que dio inicio a la ciudad, y con él, el de un modelo de país agroexportador.

En ese sentido, pudo comprenderse “el Eje Fundacional de la ciudad de La Plata, contenedor de los edificios del poder político, con su nacimiento en la pampa y su prolongación en el puerto, como una unidad económica productiva”. (Expresión de los estudiantes Zubeizu; Sánchez; Lo Pinto; Historia 2; Comisión Arq. Marrafini).

“Pretendimos de alguna manera situar en tiempo y espacio dos procesos: la revolución industrial en Europa y el modelo agroexportador en Argentina y entenderlos como parte de un ciclo que se retroalimenta: la producción primaria de nuestro país y la metalurgia e industria textil en Inglaterra (...) al hacer hincapié en la zona Ensenada-Berisso como antecedente de La Plata, comprendimos el rol del ferrocarril, el puerto, las leyes de Indias, como aspectos “importados” (...) paralelamente, establecimos los parámetros tenidos en cuenta a la hora de la elección del “lugar” geográfico: lomas (agricultura), puerto natural (comunicación y comercio), amplios latifundios (donaciones y expropiaciones). Posteriormente, entendimos otros fenómenos que acompañaron estos procesos político-económicos: (que intentamos reflejar en los análisis de obras, entendiendo la arquitectura como manifestación de las actividades, usos y costumbres de la sociedad) la inmigración, la mano de obra portuaria, de saladeros y luego frigoríficos; los programas recreativos, religiosos, de formación”. (Giagante/Gómez Montenegro; Historia 2; Comisión Arq. Rossi;)

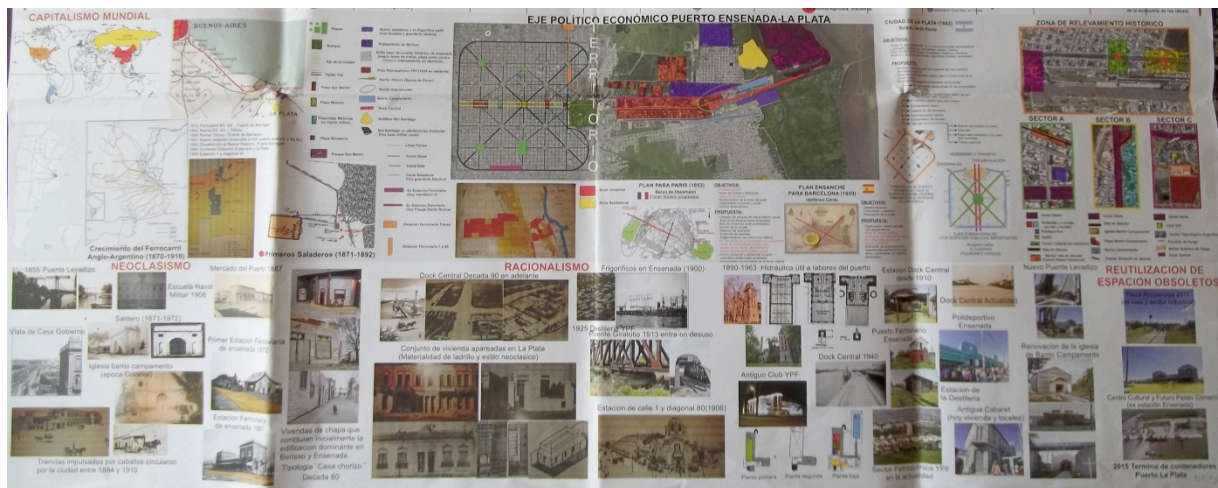


Fig.1; Historia 2. Comisión Arq. Marrafini. Autores: Zubeizu, A.; Sánchez, S.; Lo Pinto, E.

En lo teórico-conceptual, había sido considerado y discutido a escala de las comisiones por nivel, tomando como base la lectura y los recorridos, que la ciudad de La Plata había nacido en 1882 como “ciudad nueva”, resultado de la conjunción de circunstancias históricas particulares. Un desarrollo económico sin precedentes (la producción agropecuaria de la Pampa húmeda) y una situación política particular (la unificación del país y el paso de la ciudad de Buenos Aires a capital del país) instaron a Dardo Rocha a ganar para el proyecto a los terratenientes descontentos por tener que ceder territorio provincial a la Nación. Ideal de la ciudad burguesa del siglo XIX, debía disponer de un sistema ágil de movimientos que permitiera el acceso de los productos agrícolas, una red ferroviaria y un puerto. Una fuerte voluntad formal cuya impronta simbólica se apoyaba en la totalidad más que en las partes, fue la expresión de este proyecto territorial cuyo eje fundacional conectaba la riqueza de la llanura pampeana con el puerto, y a este con Inglaterra. Ciudad acabada que se suponía garantizada en un sistema sostenido por tres elementos: la trama soporte; la tipología de completamiento, basada en tipos muy simples de dos niveles de altura, fondo libre y fachada

continúa; los edificios públicos exentos, de gran presencia simbólica, que funcionaban como hitos. Había sido reconocido que esta fuerza inicial se debilita poco tiempo después, potenciándose el eje de Avenida 7, debido a la atracción y dependencia de la ciudad de Buenos Aires; pierde vitalidad el ferrocarril y el puerto se transforma en “puerto de inflamables”; la sanción de la Ley de Propiedad Horizontal promueve el reemplazo de las viviendas fundacionales por los edificios en altura

El análisis conjunto de lo producido en los tres cursos de Historia permitió reforzar el criterio de que estas modificaciones se inscribían en el marco de cambios económicos que dejaron su impronta en el territorio, la ciudad y la arquitectura, y que no encontraron en el tiempo un proyecto alternativo. Pese a ello, se valoró que, aun hoy y como testimonio elocuente de aquel impulso fundador, pudiera reconocerse la fuerza de la traza y la presencia de los edificios primigenios, ya que a pesar de la relativización de su monumentalidad dada la masa edificatoria vertical, conservan su carácter simbólico de hitos urbanos.

En este aspecto, en lo que hace a la participación de Historia 1, los edificios elegidos como ejemplos: Catedral, Palacio Legislativo y Pasaje Dardo Rocha, fueron analizados con la intención de reconstruir a partir de ellos el Eje Fundacional como totalidad, y en él la relación edificio-plaza, la sucesión de llenos y vacíos. Luego, el Eje en la ciudad; la ciudad en el país y en el mundo.

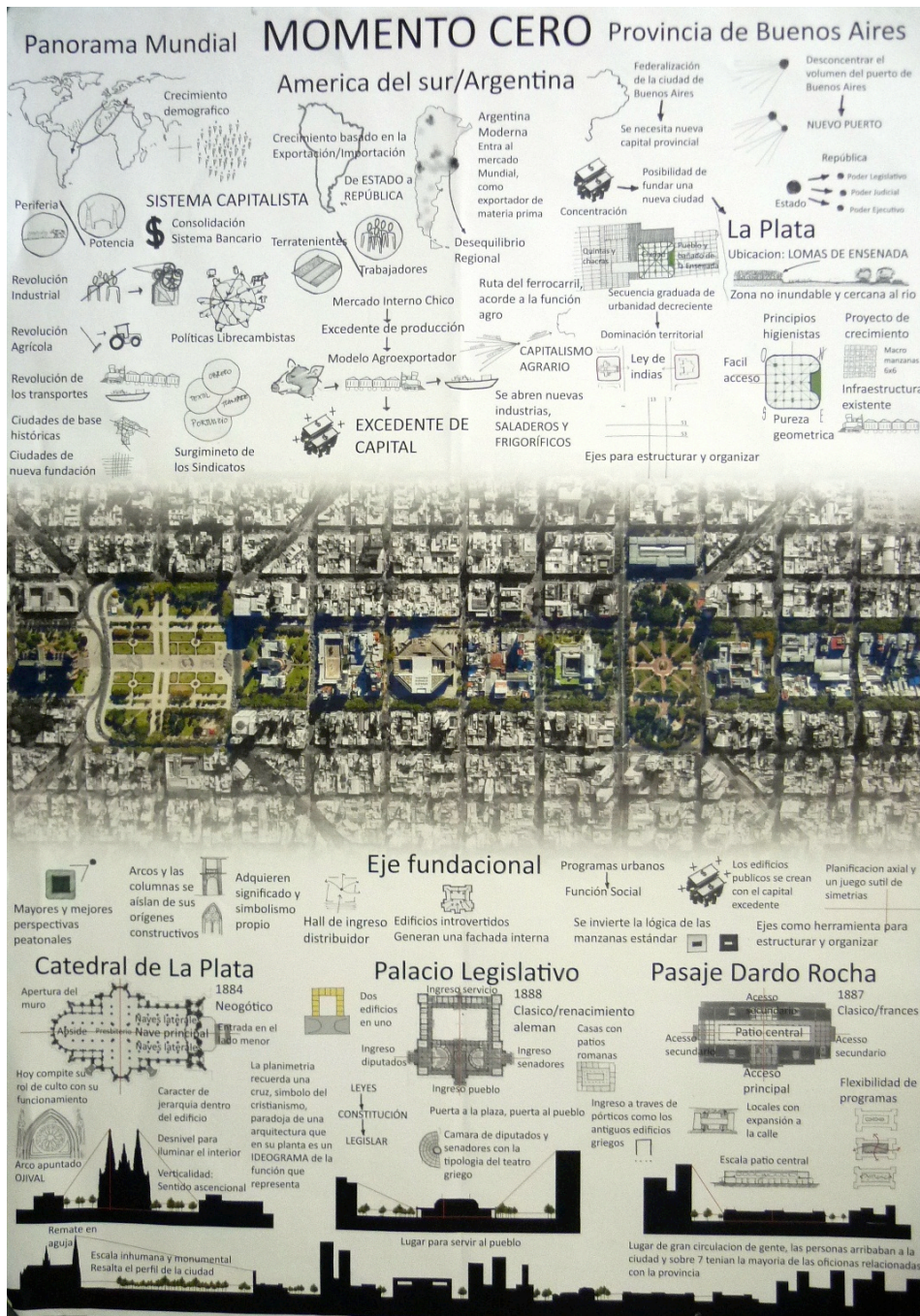


Fig.2: Historia 1; Comisión Arq. Isod;
 Autores: Rodríguez, L.; Vélez, M.; Rodríguez Molina, R.

La intención de proponer el análisis histórico del eje de avenida 7 a los estudiantes de Historia 3 cumplió con el objetivo de contraponer aquel proyecto inicial a la ciudad actual, cuestión que reforzó el debate de la Jornada vertical. El trabajo expuesto en el grupo que hemos tomado como ejemplo partió de la observación de la complejidad del paisaje urbano en aquel primer recorrido con los docentes, preguntándose como descubrir las distintas “capas” de la historia a través del ejercicio de indagar en el origen de lo que veían. El “hoy caminado” (en un extremo de la lámina) y el “ayer original” (en el otro) resultaron dos polos,

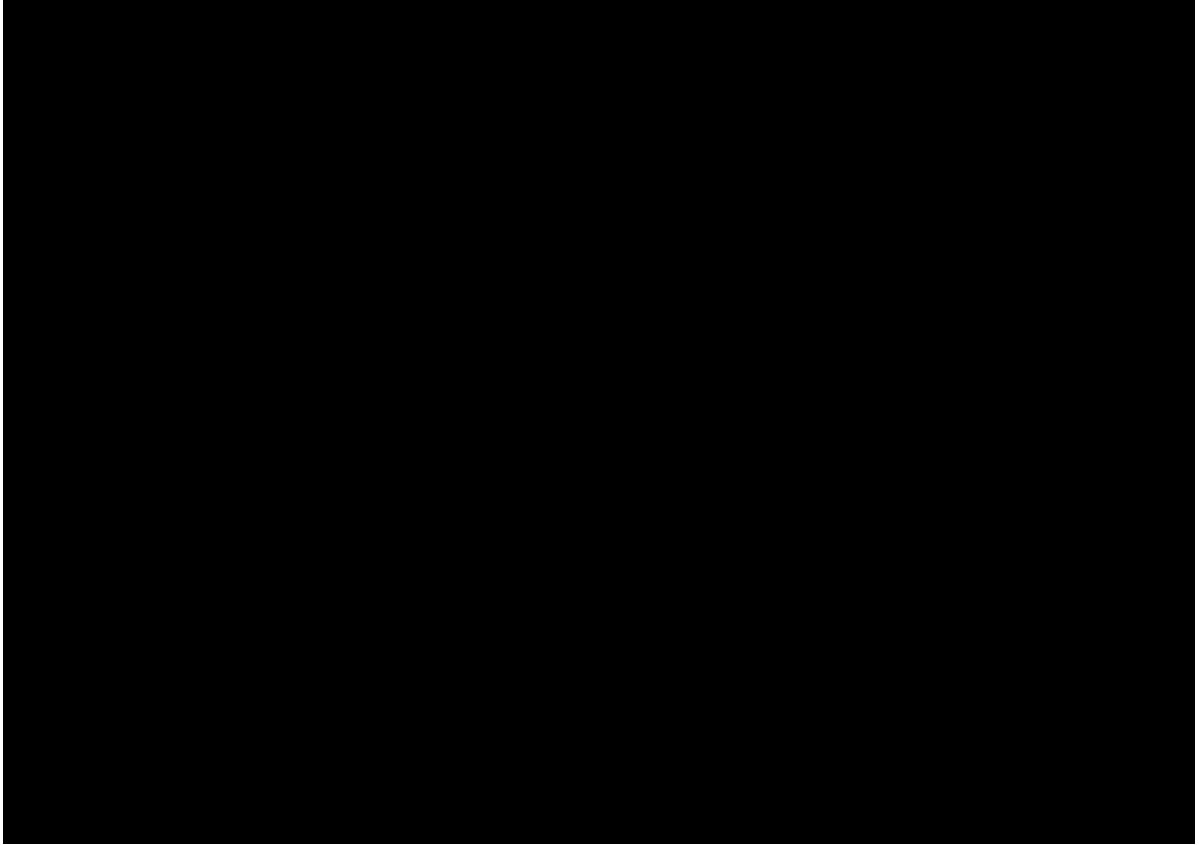


Fig.3; Historia 3; Comisión Arq. Guerra. Autoras: Godoy García, J.; Pérez, V.

desde donde fueron a la ciudad y al territorio, llegando al “mapamundi”, a partir de sumar los conocimientos de los dos Momentos 0 ya transitados y las experiencias de debates verticales anteriores. De allí, señalaron que detrás de lo que veían había un origen en lo que llamaron “ideas abstractas” e “ideales”, en muchos casos elaboradas por otros, ajenos a esta sociedad y esta cultura (Europa, Estados Unidos), polarizando el trabajo entre **lo Ideal** y **lo real**. La pregunta del docente acerca de -¿Qué era para ellas lo ideal y que lo real?, hizo avanzar el trabajo hacia definiciones propias; profundizando en relaciones entre los edificios y su entorno: la naturaleza, los materiales constructivos, las rejas, los espacios públicos y los privados. Descubrieron ideas que “viajaban” en tiempo y espacio y que podían trascender la cultura que las creó, pero que indefectiblemente eran transformadas por la realidad. Las preguntas finales fueron: ¿Por qué hay ideas que se mantienen en el tiempo o son comúnmente valoradas por la sociedad? ¿Qué valores encarnan? (Referido al trabajo de la fig.3).

Como cierre abierto, subrayamos algunas intervenciones de los estudiantes participantes de la jornada:



Fig.4: Fotografía del grupo. Jornada Vertical.

“- Desglosar las obras nos permitió encontrar las preguntas pero también las respuestas. Cada obra está atravesada por distintos procesos”.

“- Para nuestro grupo la idea del trabajo fue entender la historia de la ciudad a través de su arquitectura, asumiendo el desafío de ponernos en el lugar de aquellos que proyectaron sus edificios públicos; queríamos dejar de ver la HISTORIA desde una perspectiva lejana y desarraigada”.

“- Sin duda, durante esta jornada, por la exposición de los trabajos y las discusiones grupales, pudimos nutrirnos y terminar de consolidar nuestros conceptos, entendiendo que hay muchos caminos para abordar la historia y su desarrollo”.

“- Nosotros como equipo decidimos enfocar el trabajo analizando todos los puntos desde lo general a lo particular. Nos pareció que era una buena forma de entender mejor las cosas”.

“- Con respecto a la jornada vertical del Taller, nos pareció muy bueno poder participar; que cada uno diera su opinión. Fue bueno escuchar como analizo o encaro el trabajo cada equipo, siendo el tema común a todos. También fue bueno entender la ciudad como una totalidad, a partir de los distintos sectores que le tocaron a cada año”.

“- Como metodología, quisimos generar un sistema de preguntas; como universo de problemas”.

“- Se detectaron “problemas de arquitectura” comunes a los tres niveles, que a lo largo de los tres momentos históricos permitieron apreciar las transformaciones territoriales, de la ciudad y de su arquitectura a lo largo del tiempo, entendiéndolo así como un proceso dinámico”. (Ejemplo: síntesis grupo vertical, docentes: Arqs. Rojas, D.; Zapiola, Marina; Rossi, D; Carranza, M.).

Decimos “cierre abierto” porque muchas de estas preguntas, concebidas como problemas, guiaran el paso por los contenidos programáticos de cada nivel (Momentos 1,2 3) y volverán a plantearse en la jornada vertical de finalización del curso lectivo, previa al Momento 4, instancia de síntesis integradora.

A modo de conclusión, y en referencia a la temática de este **Congreso Arquisur 2015**, la experiencia que ofrecemos al debate pretende ser un aporte a la enseñanza de la arquitectura desde el taller de historia, en nuestras Universidades Públicas, donde la condición de masividad puede y debe considerarse una “posibilidad de excelencia”, si fomentamos en los estudiantes un pensamiento crítico sobre su propia realidad.

En este aspecto, el acercamiento a la historia desde la ciudad en la que viven, desde el “aquí y ahora” haciendo consciente, en nuestro caso, la brecha entre pasado y presente; ciudad ideal y ciudad real; proyecto e incertidumbre; persigue como objetivo pedagógico comprometerlos desde la formación en la responsabilidad de saberse actuando en el complejo escenario de la vida cotidiana de una sociedad, siendo la ciudad expresión material de memorias acumuladas y archivo de perspectivas futuras.

BIBLIOGRAFIA:

- De Terán, F. (comp.) (1983). LA PLATA. Ciudad Nueva. Ciudad Antigua. Madrid. UNLP (Argentina) Instituto de Estudios de Administración Local (España).
- Hobsbawm, E. (1995). Historia del Siglo XX. Barcelona. Critica.
- García Guadilla, C. (2002). Desafíos emergentes y tensiones acumuladas. Educación superior en América Latina., en Pensamiento Universitario, año 10, N° 10. Buenos Aires.
- Gorostidi, R.; Rodríguez, J.; Risso, M.T. (2008). Propuesta Pedagógica.
- Gorostidi, R.; Rodríguez, J.; Risso, M.T. (2015). “M 0”. Nivel 1/2/3. Material de Trabajo.
- Pizza, A. (2000). La construcción del pasado. Madrid. Celeste Ediciones.