

Perspectivas y derivas de un proyecto acerca de las prácticas de lo sensible

Alicia Romero y Marcelo Giménez

En atención al objetivo de esta jornada dedicada al intercambio de conocimientos, queremos compartir en el espacio concedido lo que prevé el título de nuestra ponencia: las perspectivas y derivas de uno de nuestros actuales emprendimientos de investigación. Se trata del proyecto presentado en agosto próximo pasado en el marco de la Programación Científica de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires, que aún cursa su periodo de evaluación. Nuestro grupo pertenece al tipo consolidado, por lo que tiene la posibilidad de desarrollarlo durante un trienio, entre 2008 y 2010. La presentación lleva por nombre *Prácticas Sensibles en la Argentina Democrática Contemporánea: Enfoque Estético-Semiótico de las Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas* y una vez aprobada se radicará en el ámbito de Filosofía y Letras, en el Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. Tras el balance de los resultados obtenidos en anteriores investigaciones, nuestro equipo compuesto por dieciséis investigadores formados en distintas áreas profesionales¹ se propone retomar su abordaje interdisciplinario en torno a la integración de perspectivas estético-semióticas. La nueva etapa de trabajo se abocará a un objeto de estudio cuya pertinencia emerge por derecho propio al desplegar el **estado de la cuestión**.

Las prácticas artísticas operan dispositivos relacionales de la sociedad y, en su hacer, no sólo los atestiguan sino que procesan nuevas modalidades de intercambio social. Por su parte, la sociedad confía a sus creadores el resguardo de formas perceptivas y afectivas y la renovación de su *dimensión sensible*. Estas afirmaciones adquieren relevancia a la luz del protagonismo creciente de la *sociedad civil* en la actual etapa democrática de Argentina y Latinoamérica, curso que, entre nosotros, se ha tornado particularmente notorio a partir del año 2001. En este contexto, un sector de las artes se expande en ámbitos que exceden los círculos especializados -política, derechos humanos, trabajo, ecología, etc.- y lo hace en tensión con modos institucionalizados del campo artístico.

Estas actividades que proponemos inicialmente nombrar *Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas* despliegan la *transversalidad de los saberes* en las diversas materias que la *ciudadanía* cuestiona. La categorización perfilada apela a dos conceptos distintivos de las ciencias sociales, *Gemeinschaft* y *Gesellschaft*². “Comunidad” y “sociedad” designan tipos de agrupamientos humanos y constituyen nociones básicas de las cuales “se deduce una teoría de las referencias sociales, que es lo mismo que decir de las normas y de los valores sociales”³. Para nuestro trabajo, la eficacia de estos conceptos y tesis se elabora en la perspectiva de una *historia general de las prácticas*, cuyas acciones proveen *discontinuidades* capaces de trastocar e incluso de traslapar tramas sociales consolidadas⁴. En este sentido, “a partir de los años ‘70 del siglo XX -con importantes e ilustrativas diferencias según regiones, países y aún dentro de los mismos países- parecen manifestarse indicios de una disolución -o ‘resentimiento’ o ‘dislocación’- de casi todos los dispositivos institucionales básicos de la sociabilidad moderna que (...) habían sido

'inventados' en el marco de esa compleja transición histórica que la fórmula *Gemeinschaft-Gesellschaft* pretendió en su momento resumir⁵. Si *a partir de entonces casi todo puede ser tematizado desde el vocabulario de la 'crisis'*, es porque las normas y valores que prescriben las prácticas parecen disgregarse junto a las figuras elaboradas para su reflexión.

Percepciones y enunciados de las últimas cuatro décadas señalan un quiebre - o quizá una *catástrofe*- en la *formación histórica* anterior; precisamente aquella de la que emergen la Estética, la Historia del Arte y su crítica. Sistematizadas durante la Modernidad, ellas enuncian la tipología "comunidad-sociedad" y la proyectan en sus prácticas disciplinares⁶. De este modo, la *exploración reconstructiva de diversas teorías que circularon alrededor de aquel par nocional* aparece como un tema relevante a incorporar en la revisión de legados conceptuales y metodológicos iniciada en torno a 1970⁷.

Asimismo, la crisis de la "sociedad" tal como modernamente fue concebida y la reaparición de "comunidades" de variado signo⁸ pueden seguirse en las nuevas maneras de las artes comunitarias, colectivas y participativas. *Su accionar, orientado a la restauración solidaria de lazos sociales⁹, trabaja en la consecución de un poder de la verdad por la activación de las "prácticas de lo sensible"*¹⁰, la variedad y la extensión alcanzadas son signos de la potencia imaginaria de nuestra cultura¹¹.

Si se quieren pensar *las prácticas contemporáneas para hacerlas inteligibles*, si se busca *problematizar* la emergencia de una *sensibilidad colaborativa*, no se las puede analizar *a partir de problemas ya planteados*¹². A este respecto el abordaje de los saberes y haceres propuestos requiere la constitución de objetos y perspectivas de estudio interdisciplinares, así como su aplicación al estudio de un conjunto seleccionado de casos en campo. Por esta vía, renunciamos a toda pretensión omnicomprensiva o excesivamente parcializada. Estas consideraciones orientan el proyecto, la composición del equipo de investigadores, sus intercambios con otras pesquisas, sus transferencias y todas las agencias anteriores y actuales.

El actual proyecto surge de problemáticas despejadas en el curso de anteriores investigaciones y de cuestiones establecidas en ámbitos de intercambio y transferencia. Tales **antecedentes** son solidarios de la formación del equipo de investigadores -cuya integración comienza en el año 1988- y de las orientaciones de los diferentes grupos y subgrupos que lo conforman.

En orden cronológico, los primeros programas¹³ y proyectos¹⁴ dirigidos y acreditados corresponden a investigaciones en Artes del Fuego. Ellos surgen de pesquisas y gestiones sobre Cerámica Argentina que establecen progresivamente un horizonte transdisciplinar donde confluyen cerámicas, metales, vidrios, mosaicos, cocina y pirotecnia. La elección del apelativo genérico 'Artes del Fuego' -poco enunciado en nuestro medio en el momento que comenzamos a reivindicar su productividad ético-conceptual- al prescribir una especificidad, convoca la percepción conciente de los múltiples saberes que intersecta -científicos, tecnológicos, artesanales, artísticos y proyectuales- reclamando el desarrollo de una reflexión plural y heterogénea. La finalidad del rescate, preservación y crecimiento patrimonial de las Artes del Fuego nos condujo a intercambios prolongados con la comunidad académica, profesional y artística, verificables en los trabajos de extensión y transferencia¹⁵, en las investigaciones compartidas con otras unidades académicas¹⁶ y en la

continuidad de varios miembros del equipo¹⁷. Estos antecedentes nos acercaron a un rasgo que particulariza a través del tiempo a las Artes del Fuego: su tendencia al trabajo comunitario, colectivo y participativo que, como hemos planteado, adquiere relieve en el contexto social contemporáneo y en relación con estrategias artísticas de similar ética productiva.

En cuanto a los proyectos UBACYT dirigidos acreditados desde 1998, nuestra labor en el primero¹⁸, circunscripta a la Teoría del Arte, nos confrontó con el factor de subjetividad social presente en los discursos que circulan en el campo estético. El segundo proyecto¹⁹, ya en la perspectiva teórico-metodológica en Análisis del Discurso, concretó el estudio de un régimen de producciones estéticas articulado por el paradigma "artes-artes decorativas-artes aplicadas-diseño" -entre los siglos XVIII y XX- y sus variaciones actuales. En la siguiente investigación -que está por finalizar-²⁰ y a partir de las conclusiones obtenidas en torno a la dislocación del paradigma moderno y sus derivas en la esfera de lo sensible social, se ha indagado el rol de la percepción en la constitución de sistemas de valores. El estatuto transdisciplinar de la percepción permitió formular un marco interdisciplinario con recursos de la semiótica del discurso, la semiótica patémica, la sociosemiótica y semióticas particulares -teatro, cine, fotografía, diseño, etc. El análisis de conjuntos significantes surgidos de prácticas específicas nos permitió estimar el papel jugado por la percepción desde la constitución de miradas singulares hasta su impronta en la construcción de sistemas y estilos de categorización, diversos según espacios y tiempos y socialmente heterogéneos. Los materiales reunidos condujeron a reconocer la generalización de la actividad proyectual y de los *emprendimientos* de gestión en diversas disciplinas artísticas. El importante rol de este accionar en la escena contemporánea se confirmó partícipe de una discontinuidad en la cultura moderna, neo y postmoderna. Esta ruptura, traducida en la crítica coexistencia actual de miradas disímiles enfrenta los dispositivos de control con la resistencia social. Al respecto, el quiebre cultural más amplio, nítido y reciente en nuestro país se produjo en diciembre de 2001; no obstante la periodización en contexto sugiere inscribirlo en un transcurso iniciado en torno a 1970 que llega a la actualidad, si bien con cesuras internas según las diferentes áreas significantes. El presente proyecto se focalizará en este periodo, contrastándolo con formas del arte social del periodo anterior.

Sobre la **hipótesis** de que la práctica artística enfocada en acciones comunitarias, colectivas y participativas, en la Argentina democrática contemporánea, proporcionaría a la dimensión sensible social nuevos imaginarios de la sociabilidad, críticos de la racionalidad instrumental globalizada y desafiantes a la homogeneidad cultural de la mundialización, formulamos un conjunto de **objetivos**. El **general** propone proyectar críticamente el balance de los resultados obtenidos en los anteriores proyectos al estudio de las Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas a través de un enfoque estético-semiótico de las prácticas que construya y opere modelos de la sensibilidad colaborativa en la Argentina democrática contemporánea.

Específicamente en referencia al **marco teórico-metodológico**, las metas a concretar apuntan a definir las nociones y categorías principales a utilizar en la investigación (prácticas artísticas, sociedad civil, crisis, poder-saber, imaginarios sociales, sensibilidad colaborativa); actualizar enfoques transdisciplinares respecto de las Artes Comunitarias, Colectivas y

Participativas; sistematizar los aportes de cada área de especialidad (estética, semiótica y análisis del discurso, psicoanálisis, sociología y antropología, historia del arte, del diseño, de las artesanías); explorar figuras de la sociabilidad y la sensibilidad en las diversas teorías estéticas y semióticas contemporáneas y compararlas con las teorías estéticas y semióticas canónicas; constituir enfoques de estudio semiótico-estético y formular el marco teórico interdisciplinario; comprobar la eficacia de las categorías artes comunitarias, colectivas y participativas al interior de los distintos conjuntos significantes; ponderar sus variantes a partir de 1970; finalmente, modelizar el funcionamiento de las prácticas de lo sensible colaborativo.

Con relación al **corpus**, planteamos la necesidad de inventariar procesos y producciones de las artes comunitarias, colectivas y participativas en Argentina a partir de 1983, describir su accionar en nuestro país, en el contexto Latinoamericano y mundial, establecer conjuntos significantes según su materialidad semiótica y analizarlos en la perspectiva metodológica interdisciplinaria, detectar en ellos modalidades de intercambio social y propuestas de preservación e innovación en la dimensión social sensible; por último, elegir entre los conjuntos analizados casos representativos para su **estudio en campo**, etapa que requerirá observar casos de prácticas comunitarias, colectivas y participativas en desenvolvimiento, comprobar la eficacia del modelo aplicado, realizar ajustes según el balance del trabajo.

En el plano de la **transferencia de conocimientos** nos proponemos concretar aportes a la comprensión de las prácticas sociales de la sensibilidad colaborativa, producir informes, ponencias, textos críticos y académicos así como participar con ellos en reuniones científicas, artísticas y trabajos de extensión; por fin, propender a la valoración de la coexistencia de distintas perspectivas como fundamento de la construcción de nuestra sociedad democrática.

La **metodología** a la que acudiremos recorre un número de niveles. En principio el de la **materialización de un corpus de documentos** relacionados con avances obtenidos durante el UBACyT F003 y otras investigaciones conexas por los que pudimos advertir en nuestro país y en Latinoamérica la aparición cuantitativa y cualitativamente relevante de acciones del ámbito artístico en reciprocidad con la sociedad civil. Esta emergencia se da en el marco de importantes transformaciones culturales –mundiales, regionales, nacionales y locales-, que afectan la práctica de las artes alterando las modalidades discursivas y perceptivas que caracterizaron su modernidad hasta aproximadamente 1970. En similar período, las diferentes disciplinas que conforman el bagaje de nuestro proyecto –semiótica, estética, sociología, psicoanálisis y los estudios sobre artes, diseños y artesanías- han reformulado sus objetos y metodologías, así como nuevos campos -los estudios culturales y de las performances sociales o el análisis del discurso- ofrecen hoy perspectivas interdisciplinarias al abordaje de estos fenómenos. No obstante, en cuanto al tema que nos ocupa, han aparecido pocas publicaciones –y recientes- particularmente en el sector de la crítica.

Esto implica el desafío de establecer un recorte para el cual las sistematizaciones previas aparecen insuficientes porque connotan el peso de una concepción de las artes aún tributaria del paradigma moderno. Por esta

razón, en vínculo con las hipótesis y objetivos referidos, elegimos seleccionar y articular materiales a través de criterios que permitan identificar continuidades y discontinuidades entre una concepción de las prácticas estéticas que opera el par comunidad-sociedad en correspondencia con los modelos modernos de sociabilidad y otra que, sin abandonar dichas categorías, ofrece nuevas figuras de la agrupación humana. Esta operación arqueológica en torno a las artes comunitarias, colectivas y participativas entendidas como producción social o comunitaria en tensión con la institución arte permitirá establecer conjuntos en torno a tópicos tales como campos de actuación, conflictos sociales de referencia, problemáticas confrontadas, epistemología y ética de las acciones, modelos que procuran a la dimensión sensible social etc.

Estos materiales –testimonios escritos, orales, visuales, audiovisuales, etc. y la documentación recogida en la observación de campo- serán ordenados primero en paquetes según su materialidad semiótica distintiva para, luego de su análisis, ser reagrupados en un corpus de proyectos y gestiones que problematicen la noción misma del arte y su vínculo con la sociedad en términos de saber-poder.

De los diversos conjuntos significantes así seleccionados y articulados extraeremos casos que, por su representatividad y alcance, permitan modelizar estas prácticas de la sensibilidad colaborativa.

A la hora del **establecimiento de un principio de elección**, en pos de un tratamiento no extenso sino exhaustivo se intentará determinar las condiciones de existencia de las prácticas de lo sensible y las condiciones de producción de los conjuntos significantes: fijar sus límites, circunscribir temas y problemas, establecer correlaciones y redes de envíos y reenvíos. La construcción de paquetes de textos según materialidades permitirá aprovechar el aporte de las estéticas y semióticas específicas en la restitución de los procesos de significación. En cada caso y desde la textura particular (discursiva o no discursiva), se buscará analizar la dimensión sensible entendida como el nombre del sistema de relaciones entre sensibilidades presentes en discursos y percepciones y sus condiciones, siempre sociales.

Por su parte, en la **definición de un nivel de análisis (y sus elementos pertinentes)** se trata de describir la semiosis social según su funcionamiento para la semiótica y el análisis del discurso, la semiótica tensiva y otras semióticas particulares, y de interpretar temas y problemas de la estética como disciplina que se ocupa de la sensibilidad, es decir, del saber perceptivo y del sentir afectivo. Nuestra noción extendida del arte invoca el antiguo significado de *téchnai* para formular un horizonte en el cual los haceres artísticos desplazan sus fronteras y elaboran nuevas formas de integración interdisciplinar. Desde esta perspectiva, el nivel de lo sensible emerge cada vez que una producción significativa se aborda en sus relaciones con los mecanismos de base del funcionamiento social entendidos como restricciones al engendramiento del sentido. Se afirma así la existencia de una dimensión sensible que en cuanto social deja sus huellas en los conjuntos significantes resultantes de los haceres artísticos, para nuestro caso, de aquellos comunitarios, colectivos y participativos. Si las formaciones estéticas, al interior de cada formación histórica, son verdaderas prácticas de lo sensible, sus lenguajes son capaces de promover y en ocasiones de expresar mutaciones sociales; esto expresa nuestra voluntad de elaborar teoría en el ámbito de una historia general de las prácticas sociales.

En torno a la **especificación de un método de análisis** al reiterar que nuestro enfoque asocia aportes contemporáneos de las teorías semióticas y estéticas, su método se nutre de la vertiente peirciana y sus derivas actuales (Joseph Ransdell, Fernando Andacht, Eliseo Verón, Oscar Traversa, Hugo Mancuso y otros) La exploración de las categorías elaboradas por Peirce, particularmente aquellas de la Primeridad y la Segundidad, proveen el fundamento necesario para el abordaje de la dimensión sensible social.

En cuanto a la Estética se recurrirá a las contribuciones de Mario Perniola, Peter Sloterdijk, Paolo Fabbri, Gérard Genette, Eric Landowski, Jacques Rancière, Jean-Marie Schaeffer y otros autores que, como los nombrados, realizan una imbricación de teorías semióticas y estéticas o problematizan distintos aspectos de la disciplina en su versión moderna.

Así mismo, nuestra reflexión se nutre en diversas teorías de las prácticas sociales, principalmente en la línea de Michel Foucault (Gilles Deleuze, Alain Badiou, Jean-Luc Nancy) y en perspectivas actuales de la cultura provistas por pensadores como Giorgio Agamben, Jacques Attali, Zygmunt Bauman, David Harvey, Elizabeth Roudinescu, Iuri Lotman, Slavoj Žižek; (entre nosotros, Eduardo Grüner, García Canlini, De Marinis y especialistas en tramas sociales, Maritza Montero, Toni Puig, Violeta Ruiz)

Estas líneas convergerán al estado de la cuestión, para implementar el marco teórico-metodológico del estudio del corpus de fuentes y del trabajo de campo. La constitución de redes nocionales pertinentes se llevará a cabo luego de su pesquisa transdisciplinar. En la detección de los procesos de semiosis se partirá de la unidad conjunto significativa como aquella que articula los textos y los artefactos en su singularidad y sus relaciones. Se considerará la materialidad de cada conjunto para dar lugar a los aportes de las semióticas y estéticas particulares como contralor del método general.

A partir del estado de la cuestión y del análisis intrínseco y relacional de los documentos y fuentes de las artes comunitarias, colectivas y participativas, se podrá determinar cómo ellas, al poner en acto saberes y poderes, configuran consensos o disensos, reformulan sistemas de valores anteriores o establecen otros nuevos que enriquecen la dimensión sensible social.

Las múltiples disciplinas que encarnan nuestros investigadores y sus experiencias de gestión, particularmente en artes, diseños y patrimonio (ver antecedentes del equipo) permitirán al presente proyecto realizar trabajos en campo y aplicar los saberes recogidos previamente en el marco de recursos que provee la metodología de investigación-acción.

La concepción compartida, elaborada en años de trabajo común, orienta a describir nuestra sociedad en un proceso de transformación a escala local, nacional y regional en cual la convivencia entre sociedad civil y artes se torna primordial. Esta avenencia recrea lazos perceptivos y afectivos y provee modelos imaginarios alternativos que cuestionan el poder absoluto de la racionalidad instrumental globalizada y desafían la homogeneidad cultural de la mundialización. En este sentido creemos que las prácticas de lo sensible colaborativo hacen de la crisis oportunidad para la creación de nuevos sentidos comunes en lo social y comunitario.

Notas

¹ Ellos son María Beatriz Galán (docente-investigadora I, FADU, UBA), María Rosa del Coto (docente-investigadora III, UBA, UNQ, UNLM), Analia Ester Schwartz (docente-investigadora III,

DAVPP-IUNA), Valeria Roberta González Longoni (docente-investigadora III, FFyL-UBA, DAVPP-IUNA, UNTref), Miguel Ángel Crespo (docente-investigador IV, FBA-UNLP), Claudio Fabián Centocchi (docente-investigador IV, FSC-UBA, UCSE), Alejandra Leticia Niño Amieva (docente-investigadora V, FFyL-UBA, UMSA), Pablo Edgardo Martínez Sameck (CBC-UBA), Ricardo Orlando de Castro (FPs-UBA, USal), Alberto Osvaldo Beker (FSC-UBA, UCSE), Marcela Leonor Arroyo (UADE), Alberto Marani (AEAPG), María Hortensia de Sagastizábal (AEAPG) y María Mercedes Niklison (DAVPP-IUNA, EAV Regina Pacis).

² Según una distinción ya clásica del alemán Ferdinand Tönnies (1855-1936), desplegada en *Comunidad y Sociedad*, trabajo de tesis de 1881.

³ DE BENOIST, Alain. "Comunidad y Sociedad". Trad.: Santiago Rivas. *Elementi*. Nº 1, otoño 1978. Según Benoist, en 1887 cuando se publicó "Gemeinschaft und Gesellschaft" -Tönnies tenía 32 años-, la obra se difundió en círculos muy restrictivos durante los quince años siguientes. Sólo a partir de la segunda edición, el autor comenzó a adquirir notoriedad y hacia 1920 su fama ya tenía carácter internacional.

⁴ La perspectiva de una *historia general de las prácticas* es la propuesta de la arqueología foucaultiana y sus diversas derivas.

⁵ DE MARINIS, Pablo. Programa del Seminario de Doctorado *La Sociología y la Comunidad: Tipo Ideal, Tipo Histórico y Reinención Estratégica* (UBA, Facultad de Ciencias Sociales). De Marinis agrega que desde esas fechas también *se generaliza en el amplio y heterogéneo campo de los estudios sociales la percepción de que algo 'no anda bien' con las herramientas conceptuales heredadas, y que aún constituyen mayormente nuestro legado*.

⁶ Este tema puede seguirse en diversos estudios: XIRAU, Ramón, SOBREVILLA, David (ed.) [2003]. *Estética*. Madrid: Trotta; Consejo Superior de Investigaciones Científicas; SCHAEFFER, Jean-Marie. *Art of the Modern Age: Philosophy of Art from Kant to Heidegger*. New Jersey: Princeton University Press, 2000; BOZAL, Valeriano (ed.). *Historia de las Ideas Estéticas y de las Teorías Artísticas Contemporáneas*. Madrid: Visor, 1996; FERNIE, Eric [1995]. *Art History and its Methods. A Critical Anthology*. Reprint. London: Phaidon Press, 1998; EISENMAN, Stephen F. *19th Century Art and Critical History*. London: Thames and Hudson, 1994; *Révue Gemanique Internationale* (Paris: PUF; dir.: Michel Espagne, Jacques Le Rider). Nº 2: "Histoire et Théories De L'art. De Winckelmann A Panofsky", 1994; HARRISON, Charles, WOOD, Paul (ed.) [1992]. *Art in Theory 1900-1990. An Anthology of Changing Ideas*. Cambridge (Massachusetts): Blackwell, 1994; OCAMPO, Estela, PERAN, Martí [1991]. *Teorías del Arte*. Barcelona: Icaria, 1991; JAUSS, Hans Robert [1989]. *Las Transformaciones de lo Moderno. Estudios sobre las Etapas de la Modernidad Estética*. Madrid: Visor, 1995. Tit. or.: *Studien zum Epochenwalden der Ästhetischen Moderne*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1989.

⁷ Estas revisiones aparecen, para el caso de la Estética, entre otros escritos, en GREIMAS, Algirdas-Julien Greimas [1987]. *De la Imperfección*. Puebla; México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; Fondo de Cultura Económica, 1990. Tit. or.; *De l'Imperfection*. Perigueux: 1987; PARRET, Herman [1987-1994]. *De la Semiótica a la Estética. Enunciación, Sensación, Pasiones*. Trad.: Fernando Andacht, Martha Avella, Mercedes Ayllon et al. Supervisión gral.: María Valeria Battista. Supervisión Académica: Juan Ángel Magarinos de Moretín. 1ra. ed. Buenos Aires: Edicial, 1995 ("Lengua-Lingüística-Comunicación"); TODOROV, Tzvetan Todorov [1991]. *Frente al Límite*. Trad.: Federico Álvarez. 1ra. ed. México: Siglo XXI, 1993 ("Teoría"). Tit. or.: *Face à l'Extrême*. Paris: du Seuil, 1991; GENETTE, Gérard [1996]. *La Obra del Arte. Inmanencia y Trascendencia*. Trad.: Carlos Manzano. Barcelona: Lumen, 1997 ("Palabra Crítica", 23; dir.: Antonio Vilanova), y GENETTE, Gérard [1997]. *La Obra del Arte II. La Relación Estética*. Trad.: Juan Vivanco. 1ra. ed. Barcelona: Lumen, 2000 ("Palabra Crítica", 26; dir.: Antonio Vilanova). Ed. or.: Paris: du Seuil, 1997.); PERNIOLA, Mario [1997]. *La Estética del Siglo Veinte*. Trad.: Francisco Campillo. Madrid: Antonio Machado, 2001 ("La Balsa de la Medusa" 111, dir.: Valeriano Bozal; "Léxico de Estética. Tercera Sección: Momentos de la Historia de la Estética"; dir.: Remo Bodei). Tit. or.: *L'Estetica del Novecento*. Bologna: il Mulino, 1997, y PERNIOLA, Mario [2000]. *El Arte y sus Sombras*. Madrid: Cátedra, 2002 ("Teorema"). Tit. or.: *L'Arte e la sua Ombra*. Torino: Einaudi, 2000; LOTMAN, Iuri M. [1949-1996]. *La Semiosfera I-II*. Madrid: Frónesis; Universitat de Valencia, 1996. 2 vol, y LOTMAN, Iuri M. *La Semiosfera III. Semiótica de las Artes y de la Cultura*. Sel. y trad.: Desiderio Navarro. Bibliog. (1949-1998): Manuel Cáceres Sánchez y Liubov N. Kiseliova. Madrid: Desiderio Navarro-Cátedra, 2000. ("Frónesis"); CACCIARI, Massimo [2000]. *El Dios que Baila*. Buenos Aires: Paidós, 2000 ("Espacios del Saber", 17). Tit. or.: *Le Dieu qui Dance* (Paris: Grasset-Maolat, 2000); SLOTERDIJK, Peter (2003-2006). *Esféricas I; II; III*. Madrid: Siruela, 2003; 2004; 2006.

(“Biblioteca de Ensayo, Serie Mayor”: nº 24; nº 34; nº 48). Para la Historia del Arte y su crítica en trabajos como los de NOCHLIN, Linda [1971]. “Why Have There Been No Great Women Artists?”. *Art News*. January 1971; GINZBURG, Carlo [1979]. “Indicios. Raíces de un Paradigma de Inferencias Indiciales”, en GINZBURG, Carlo. *Mitos, Emblemas e Indicios. Morfología e Historia*. Barcelona: Gedisa, 1989. Tit. or.: “Spie. Radici di un paradigma indiziario”. *Ombre Rosse*. N° 29, 1979, p.80-107, y GARGANI, Aldo (cur.) [1979]. *Crisi della Ragione. Nuovi Modelli nel Rapporto tra Sapere e Attività Umane*. Torino: Einaudi, 1979; reeditado en GINZBURG, Carlo [1986]. *Miti, Emblemi, Spie. Morfología e Storia*. Torino: Einaudi, 1986, p. 158-209; KRAUSS, Rosalind [1979]. “La Escultura en el Campo Expandido”, en *La Posmodernidad*. Sel.: Hal Foster. Barcelona: Kairós, 1985, p. 59-74, y KRAUSS, Rosalind [1981]. “The Originality of the Avant-Garde”. *October* (Cambridge, Massachusetts). N° 18, Fall 1981], en KRAUSS, Rosalind. *The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Mythes*. Cambridge (Mass.): The M.I.T. Press, 1985; OWENS, Craig [1983]. “El Discurso de los Otros: las Feministas y el Posmodernismo”, en FOSTER, Hal (sel., prol.) [1983]. *Op. cit.*; ROSEN, Charles, ZERNER, Henri. *Romanticismo y Realismo. Los Mitos del Arte del Siglo XIX*. Madrid: Hermann Blume, 1988. Tit. or.: *Romanticism and Realism*. New York: Viking, 1984; BOIME, Albert [1987]. *Historia Social del Arte Moderno. 1. El Arte en la Época de la Revolución 1750-1800*. Madrid: Alianza, 1994. Tit. or.: *A Social History of Modern Art, Volume 1: Art in an Age of Revolution, 1750-1800*. Chicago: University of Chicago, 1987, BOIME, Albert [1990]. *Historia Social del Arte Moderno. 2. El Arte en la Época del Bonapartismo 1800-1815*. Madrid, Alianza, 1996. *A Social History of Modern Art, Volume 2: Art in an Age of Bonapartism, 1800-1815*. Chicago: University of Chicago, 1990, BOIME, Albert [2004]. *Art in an Age of Counterrevolution, 1815-1848*. Chicago: University of Chicago, 2004, BOIME, Albert [2008]. *Art in an Age of Civil Struggle, 1848-1871*. Chicago: University of Chicago, 2008; y HUYSEN, Andreas [1995]. “Escapara de la Amnesia: el Museo como Medio de Masas”, en *En Busca del Futuro Perdido. Cultura y Memoria en Tiempos de Globalización*. Trad.: Silvia Fehrmann. México, Fondo de Cultura Económica, 2002; y en *El Paseante* (Madrid: Siruela), N° 23-25, 1995. Compilado en *Twilight Memories: Marking Time in a Culture of Amnesia*. New York: Routledge, 1995.

⁸ Ver entre otros: AGAMBEN, Giorgio [1990]. *La Comunità che Viene*, Torino: Giulio Einaudi; ESPÓSITO, Roberto [1998]. *Communitas. Origine e Destino della Comunità*. Torino: Giulio Einaudi; BAUMAN, Zygmunt [2001]. *Community: Seeking Safety in an Insecure World*. Cambridge: Polity; ATTALI, Jacques [1999]. *Fraternités: Une Nouvelle Utopie*. Paris: Fayard; DE BENOIST, Alain [2006]. *Comunità e Decrescita. Critica della Ragion Mercantile. Dal Sistema dei Consumi Globali alla Civiltà dell'Economia Locale*. Casalecchio: Arianna Editrice.

⁹ ROMERO, Alicia. *Verdad y Poder. Rastros de un Desvío en el Pensar de Michel Foucault*. Trabajo realizado para el Seminario de Epistemología de las Ciencias Sociales (Dr. Raúl A. Rodríguez, 2006, Doctorado en Semiótica UNC).

¹⁰ Véanse: ROMERO, A., GIMÉNEZ, M. “Artífice: un Proyecto para el Estudio de las Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas” y “Nuestras Bienales de Arte Contemporáneo. Aportes a la Sensibilidad Regional”. *V Jornadas de Investigación en Arte y Arquitectura en Argentina*. UNLP, 2007./Grupo DIM. “Arte y Educación: Aportes a un Diálogo Intersensible”. *I Jornadas Internacionales de Arte - Educación en la Universidad*. UNaM, 2007./ ROMERO, A., GIMÉNEZ, M. “Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas. Sensibilidad Social Contemporánea en Argentina. Prácticas de lo Sensible” y “Las Artes del Fuego en la Perspectiva de las Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas. Fundamentos para la Creación de un Área de Investigación, Producción y Gestión en Artes del Fuego” y . *INEA 2007. Arte, Educación y Sociedad. 3º Congreso Nacional y 2º Latinoamericano de Investigación e Innovación Educativa en Artes*. UNT, 2007./ROMERO, A., GIMÉNEZ, M. “La Bienal Fin del Mundo: ¿Inicio de un Mundo Posible?”. *Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas. Sensibilidad Social Contemporánea en Argentina. Prácticas de lo Sensible*. *V Jornadas de Intercambio Artístico. Lenguaje y Comunicación. Multiplicidad y Cambio*. IUNA, 2007./ROMERO, Alicia. “Prácticas de lo Sensible Prefacio para un Archivo de la Producción Artística Colectiva en las Artes Argentinas”. *IV Jornadas de Investigación en Arte y Arquitectura en Argentina*. UNLP, 2006./ROMERO, Alicia, GIMÉNEZ, Marcelo. “Arqueología de lo Sensible: Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas Contemporáneas en Argentina”. *VIII Jornadas de Investigación del IHAAL*. UBA., 2006./ROMERO, Alicia, NIÑO AMIEVA, Alejandra. “Para una inscripción dialógica de las Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas”. *2º Congreso Arte, Educación y Cultura Contemporánea en Latinoamérica. Jornadas de Investigación en*

Disciplinas Artísticas y Proyectuales. UNLP, 2006./ROMERO, Alicia, GIMÉNEZ, Marcelo. "Artes Comunitarias, Colectivas y Participativas. Idiolectos e Idiorritmos en la Producción Artística". *XII Congreso Latinoamericano (X Universitario) de Folklore del Mercosur. XVI Jornadas Nacionales de Folklore*. IUNA, 2006. Como trabajos sobre casos de creación colectiva, particularmente en teatro: ROMERO, A., GIMÉNEZ, M., DEL COTO, M. R., DE SAGASTIZÁBAL, M., MARTÍNEZ SAMECK, P. "Espectros de la Espera: Novela, de Matías Umpiérrez". *XIV Congreso Internacional de Teatro Iberoamericano y Argentino*. UBA, 2006./ ROMERO, A., GIMÉNEZ, M., DEL COTO, M. R., DE SAGASTIZÁBAL, M. "Percepciones y Pasiones Rancho Aparte". *VI Jornadas Teatro-Cine-Narrativa*. UBA, 2006./ROMERO, A., GIMÉNEZ, M., DEL COTO, M.R., DE SAGASTIZÁBAL, M. "Pasiones y Percepciones en Acto: Bacantes/Simulacros de lo Mismo de Guillermo Cacace". *XIV Congreso Internacional de Teatro Iberoamericano y Argentino*. UBA, 2005./ ROMERO, A., GIMÉNEZ, M., DE SAGASTIZÁBAL, Ma. "Ars Higienica. El Arte de la Conjura". *XII Congreso Internacional de Teatro Argentino e Iberoamericano*. UBA, 2003.

¹¹ ROMERO, A., GIMÉNEZ, M., SENAR, P. "Diálogos Latinoamericanos en Diseño y Comunidad". *2º Congreso Arte, Educación y Cultura Contemporánea en Latinoamérica. Jornadas de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales*. UNLP, 2006./ROMERO, A., "Estética-Gestión/Diseño" en GALÁN, B., ROMERO, A., BERNATENE, R.. *Ética, Estética y Cientificidad en la Gestión de Diseño: Renovación de Paradigmas y Estrategias de Interacción*. Buenos Aires: inedito, 2004, parcialmente publicado en *Red*. 2005. <http://www.investigacionaccion.com.ar>./ROMERO, A., GIMÉNEZ, M.. "Gestiones Artísticas: una Alternativa al Consumismo". *Contratiempo* (Chicago). N° 31: "Consumismo Globalizado", diciembre de 2005./ROMERO, A., GIMÉNEZ, M. "Utopía en Gestión". *II Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos*. UNCuyo, 2003./ROMERO, A., GIMÉNEZ, M. "Arte: ¿Práctica o Discurso?". *II Jornadas de Intercambios Artísticos*. IUNA, 2003.

¹² Véanse LADDAGA, Reinaldo [2006]. *Estética de la Emergencia. La Formación de Otra Cultura de las Artes*. Buenos Aires: Hidalgo, 2006 ("Los Sentidos"); BOURRIAUD, Nicolás [2006]. *Estética Relacional*. Trad.: Cecilia Beceyro, Sergio Delgado. Ed.: Fabián Lebenglik. Buenos Aires. Adriana Hidalgo, 2006 ("Los sentidos/artes visuales"). Tit. or.: *Esthétique Relationnelle*.

¹³ *Programa de Investigaciones en Artes del Fuego*. Aprobado por el Consejo Asesor del Área de Artes del Fuego y Conservación y Restauración de Bienes Culturales. DAVPP, IUNA, 2001.

¹⁴ *Creación, Ordenamiento y Sistematización de Repositorio de Fuentes y Documentos para el Estudio del Arte Cerámico Argentino Contemporáneo*. Dir.: Alicia Romero. 1988-2002 (codir.: Marcelo Giménez, 1995-2002). INSC, IUNA./ *Inventario y Registro de Piezas Cerámicas Producidas por Manufacturas Europeas en el Periodo 1880-1914. Existencias en Repositorios Públicos y Privados del Ámbito Civil en la Ciudad de Buenos Aires*. Cát.: *Historia de las Artes Plásticas V*. Dpto. de Artes, FFyL, UBA, 1995-1997./*Archivo de la Cerámica Argentina Contemporánea-1960-1990*. IHAAL, FFyL, UBA, 1995-1998./*Problemas de Abordaje del Arte Cerámico*. Cát.: *Historia de las Artes Plásticas V*. Depto. de Artes, FFyL, UBA, 1998-1999.

¹⁵ Programa de Extensión. UDI. IUNA. 2002: *Bases de Datos de Artes del Fuego. Creación de una Base de Consultas para Docentes e Investigadores del Área*. Dir.: A. Romero. Área de Coordinación de Artes del Fuego, IUNA, 1992-1995. *Proyecto de Diseño y Realización de Imagen y Sonido (para el Estudio del Arte Cerámico Argentino Contemporáneo)*. Dir.: A. Romero. INSC, IUNA, 1990-2002./ Proyecto Anual UDI. Programación 2002. *Pasajeros que se Detienen Imágenes que Pasan. CD-Rom sobre los Muros Cerámicos de los Subterráneos de Buenos Aires*. Dir.: A. Romero; Dir. Alterno: E. Gaggino. Área de Coordinación de Artes del Fuego, IUNA, 2002-2003.

¹⁶ *Las Transposiciones de la Literatura: Los Siete Locos y Los Lanzallamas de Roberto Arlt en el Cine (L. Torre Nilsson) y en la Historieta (La Agonía de Haffner... de J. Muñoz)*. Integrantes: Ma. Rosa del Coto, Alicia Romero y María de los Ángeles de Rueda. Dir.: Oscar Traversa. IHAAL, FFyL, UBA, 1990-1992./ UNLP, FBA, SCyT, Programación Científica 2001-2003. Proyecto Trienal *Análisis de la Interacción de Contenidos Éticos y Estéticos en el Proyecto de Diseño Industrial*. Director: DI. María del Rosario Bernatene. Codir.: Alicia Romero./ UBA, Programación Científica 2004-2007. Proyecto Bienal UBACYT. PA-016: *Conformación de una Red de Experiencias de Transferencia de Diseño como Dispositivo de Prospectiva, Animación y Fortalecimiento del Sistema de Innovación Tecnológica*. Dir.: DI B. Galán.

¹⁷ C. Jordán, A. Schwartz, M. Ruidíaz, E. Gaggino, B. Galán participaron del área conocida bajo el nombre *Seminario de Investigación*; dicha área de investigaciones y producciones fue

conducida por Alicia Romero y en ella trabajaron los docentes-investigadores que actualmente constituyen sus equipos de cátedra en el DAVPP, así como otros destacados profesionales.

¹⁸ UBA, SCyT. Programación Científica 1998-2000. Proyecto UBACYT Integrado Trienal Interdisciplinario Ps. 006/98: *La Constitución de Nuevas Subjetividades, Consensos Estético Expresivos, Lazo Social e Imaginario en la Fundamentación Ética de la Deconstrucción del Sujeto Contemporáneo*. Dir.: Claudio Fabián Ongaro Haelterman (FP), Héctor Scaglia (FP), Alicia Romero (FFyL). 1998-1999.

¹⁹ UBA, SCyT. Programación Científica 2001-2003. Proyecto UBACYT CI F027. *La Constitución de los Objetos Estéticos en la Modernidad y su Reformulación en la Cultura Contemporánea*.

²⁰ Proyecto Bienal UBACYT F003. Programación Científica 2004-2007. *De Artes, Percepciones y Pasiones. Significación en Prácticas Artísticas y Estéticas de Argentina*. Dir.: Alicia Romero. Codir.: Marcelo Giménez. IHAAL. FFyL, UBA. Este proyecto se realizó en paralelo con uno de los Proyectos de Investigación y/o Desarrollo en el Marco del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores: *Textos, Discursos, Relatos de la Sensibilidad Estético-Artística en Buenos Aires*. Dir.: Alicia Romero. Codir.: Marcelo Giménez. 2004-2006.