

EL CONSEJO SUDAMERICANO DE DEFENSA

Por María Gabriela Méndez¹

Introducción

La integración sudamericana no ha nacido de un día para el otro, sino que fue consensuada durante varios años por todos los países que la componen, en manos de sus presidentes en el marco de políticas progresistas de los pueblos, ayudados por su historia común.

Se le puede dar un punto de partida en las declaraciones realizadas en la Cumbre de Presidentes en Brasilia el 31 de agosto de 2000, donde se plasmó en un comunicado los 62 puntos que se trataron en dicha reunión; algunos de los temas fueron la democracia, la infraestructura, el comercio, el narcotráfico, la integración, información, conocimiento y tecnología.

Las sucesivas reuniones que siguieron abordando los temas mencionados anteriormente, pero esta vez con mayor profundidad, son las siguientes: de Cusco (8 de diciembre de 2004) dicha declaración fue muy importante ya que dio un marco de formación de la Unión de Naciones Sudamericana, Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006).

Pero no fue hasta la reunión de primeros mandatarios, en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, el 23 de Mayo del 2008, que se acordó redactar el Tratado Constitutivo de este nuevo grupo regional de integración. Los países firmantes de este Tratado fueron: la República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

¹ Alumna del 4to año de la Carrera de Abogacía, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.

En el mismo se da un marco legal internacional a dicha entidad para poder cumplir con todos los objetivos que se quieren desarrollar, en miras al avance del bienestar integral de los pueblos en varios puntos de conflicto. Ellos se encuentran detallados en el **artículo 2** “*La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.*”²

De sus objetivos se desprende una clara diferenciación con el MERCOSUR u otros grupos de integración como el ALCA, que se desarrollaron en los años 90 con una tendencia ideológica neoliberal que basan su estructura y dirigen sus fines hacia un plan de acción económico más que social, diferente al planteado en este nuevo proceso de integración.

En este marco de análisis el punto a dilucidar es **¿hacia dónde se dirige la integración regional que abarca a todos los países de Sudamérica, cuál es la base que sirve como fundamento para pensar y poner en practicas políticas de defensa, contra quién o qué nos defendemos?**

Desarrollo

El nuevo paradigma de seguridad internacional, que se genera luego del atentado del 11 de septiembre de 2001 en territorio estadounidense, abrió nuevos espacios de actuación (regional) a potencias medias, como Brasil. Puesto que Estados Unidos concentra su mirada y su punto de acción en los conflictos internacionales más inmediatos relacionados con la lucha contra el terrorismo en el continente asiático, esto llevó a descuidar los conflictos de menor trascendencia global, entre ellos los que se dan en América Latina.

² <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta: 21/06/11.

La escasa prioridad que posee para Estados Unidos, potencia mundial si la hay, América Latina, abrió un nuevo espacio para que los países sudamericanos se encaminaran hacia las sendas de paz y mediación de conflictos dados en su propia región.

El compromiso regional de Brasil es de fecha reciente y limitado principalmente a su entorno geográfico. Puesto que Estados Unidos es el representante dominante en el norte y Centroamérica, Brasil intenta convertirse en la potencia en el sur de las Américas. Una condición vital para ello es impulsar la estabilidad y seguridad en Sudamérica y particularmente en los países andinos afectados por varias crisis políticas institucionales. Es por ello, y por la preocupación por la paz que tiene como potencia media, que la estabilidad de la región Andina, como condición previa a la integración y el liderazgo de Brasil, se ha convertido en un objetivo central de su política exterior.

Su política regional se basa en dos puntos claves: La promoción de la integración Sudamericana a través del diálogo político y la negociación; y la prevención y resolución pacífica de conflictos inter e intra estatales a través de la mediación. Como potencia cooperativa y ancla de estabilidad, Brasil ha escogido una política de buena vecindad en Sudamérica basada en un consciente *understatement*. Este último es percibido como una fórmula para obtener el reconocimiento de liderazgo por parte de sus vecinos y evitar desconfianzas de un Brasil hegemónico. *Para mayor conocimiento del tema ver anexo documental n° 1.*

El proyecto Sudamericano, que incluye un mayor compromiso de estabilización política, sirve para proteger los propios intereses de seguridad de los países miembros viviendo en un contexto menos inestable en lo interno y frágil en lo externo.

Es una contradicción que América Latina sea la región menos bélica del mundo, pero que cuenta con los más elevados índices de violencia. Después de la guerra fría, los conflictos se han trasladado del ámbito inter-estatal al intra-estatal. Según Francisco Rojas, “Las

vulnerabilidades domésticas constituyen la principal amenaza a la seguridad del estado”³. Los altos niveles de violencia en la región reflejan dos problemas instaurados en nuestra región: 1) La extrema desigualdad y las condiciones de pobreza en la que sigue viviendo una gran parte de sus habitantes latinoamericanos; y 2) La ineptitud de un Estado ausente que no está en condiciones de garantizar ni la seguridad ni los servicios básicos de su población.

Los países andinos son un foco de inestabilidad constante. Se trata de una sub-región en continua metamorfosis con un alto grado de conflictividad político-institucional como resultado de injusticias sociales, exclusión política y un estado endeble como garante de seguridad. Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela son considerados a nivel mundial potenciales estados frágiles o, en el caso de Colombia incluso colapsados en su capacidad por su realidad violenta, sostenida por más de cuatro décadas.

La exclusión de la población indígena del sistema, es un componente adicional en los conflictos políticos latentes en Bolivia, Ecuador y en Perú, puesto que la mayoría de la población de dichos países pertenece a estas comunidades relegadas por sus propios gobernantes. Otro problema medular es el narcotráfico vinculado, en forma muy estrecha en Colombia, con la actuación de grupos guerrilleros y parte de su sociedad civil que están de acuerdo con la ideología de dichos grupos armados.

Esta situación nos indica claramente la ausencia de enemigos externos y conflictos interestatales, pero ello no significa que Sudamérica sea una región segura. Los Estados considerados débiles y las redes de economía ilegal como el narcotráfico y el crimen organizado constituyen una amenaza de seguridad en dichos países. Es por ello que robustecer los Estados como garantes de seguridad, participación y bienestar no sólo es una tarea moral-humanitaria, sino también un interés común.

Colombia es, desde hace décadas, un país en guerra civil con un alto grado de violencia generalizada y una economía sostenida en su gran parte por el narcotráfico. Aunque el país tiene una pantalla de estabilidad democrática, el Estado no puede controlar la violencia

³ www.fride.org fecha de consulta: 2/8/11

instalada en su territorio y el gobierno es solo un actor más en un largo conflicto armado con grupos guerrilleros que se inició en los años 60.

En cuanto a la República de Bolivia, la misma ha tenido graves problemas institucionales en la última década, y puede ser considerado el país más inestable políticamente del cono sur. El presidente de dicho país, el ex sindicalista cocalero y representante de los pueblos originarios de su país, Evo Morales, que asumió al poder en el año 2006, es un claro aliado de las políticas ideológicas detentadas tanto en Venezuela como en Cuba.

La solicitud de Bolivia a ser miembro del MERCOSUR, fue aceptada por los demás países que componen dicha integración dando paso a una unión de criterios con los países vecinos más próximos.

En Venezuela, el marcado populismo de su presidente Hugo Chávez, que fue reelegido hasta el año 2013 y pretende volver a ser reelecto, genera emociones encontradas entre sus países vecinos. Ya que el planteo político del presidente venezolano es un llamado por el mismo como “socialismo del siglo XXI”, el plan consiste en crear la América Latina ideada por Simón Bolívar, una América independiente y unida.⁴

De las asimetrías que con anterioridad mencionaba de los países que componen UNASUR, hay que destacar la voluntad política de sus mandatarios por hacer el intento de lograr la armonía de nuestra región.

La idea de crear un Organismo Sudamericano de Defensa, nace en cabeza de la República Federativa del Brasil quien venía desarrollando un plan de estrategias para la defensa en su propio territorio, con la esperanza de hacerlo extensivo a los países vecinos. Este país en los últimos años se ha consolidado como líder natural de la región y actúa como portavoz de los intereses sudamericanos en el mundo.

⁴ www.fride.org fecha de consulta: 2/8/11

La Primera Reunión de Ministros de Defensa de la Comunidad Sudamericana de Naciones, que fue realizada el 14 de junio de 2006, convocó a once países –Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela-, los cuales plantearon un escenario propicio para la discusión de una nueva institucionalidad multilateral en defensa a nivel regional. En la Declaración de Bogotá del 14 de julio de 2006, los países asistentes estipularon que *“es necesario fortalecer la cooperación entre los Ministerios de Defensa de los países miembros de la Comunidad Sudamericana de Naciones; las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad, de conformidad con los ordenamientos jurídicos internos para consolidar a Sudamérica como un área de paz y estabilidad, y desarrollar una lucha más efectiva contra las diversas amenazas que puedan enfrentar nuestros Estados y sociedades”*, y agregaron que *“la cooperación y la solidaridad son pilares que permiten fortalecer y mejorar la efectividad de los mecanismos vigentes entre los sectores de defensa de los países sudamericanos”*.⁵

A pesar de estar en pleno auge la Integración conocida como Comunidad Sudamericana de Naciones, los países miembros de la misma se encontrarían en un escenario funesto que amenazaría la paz de nuestras Naciones.

El 1 de marzo del 2008 Colombia, tras su larga lucha contra el narcotráfico, inicia la **Operación Fénix**, también llamada **bombardeo de Angostura**, que fue un ataque de la Fuerza Aérea de Colombia, con la posterior incursión de helicópteros, personal policial y militar, realizado en una zona selvática denominada Angostura en las cercanías de la población Santa Rosa de Yanamaru, en la provincia ecuatoriana de Sucumbíos, causando la muerte de 22 guerrilleros, incluyendo el segundo comandante en rango del grupo terrorista armado Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), quienes se encontraban en un campamento terrorista. El ataque produjo una crisis diplomática regional por la violación colombiana de la soberanía territorial ecuatoriana y por la presencia ilegal de las FARC en Ecuador, grupo considerado terrorista en Colombia.

⁵ <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta: 21/06/11

La controversia terminó parcialmente el viernes 7 de marzo de 2008 con un apretón de manos y un abrazo entre el presidente de Colombia y sus homólogos de Ecuador y Venezuela además del compromiso con Nicaragua de dirimir sus diferencias por la vía diplomática, esto se dio en el marco de XX Reunión Cumbre del Grupo de Rio celebrada en República Dominicana presidida por el mandatario de este país Leonel Fernández. Tanto en dicha cumbre como en la reunión de la OEA se recriminó el hecho de que Colombia hubiese violado la soberanía del territorio ecuatoriano, en la reunión de la OEA Estados Unidos se apartó de la posición de los demás países y respaldó la acción de Colombia. Las resoluciones de las cumbres permitieron que el conflicto no se agravara, mientras que sectores de la sociedad buscaron aliviar las tensiones con manifestaciones como el concierto Paz Sin Fronteras.⁶

Si bien la intervención no estuvo dada por el naciente proceso de integración UNASUR, sino por el Grupo Rio, lo importante del asunto es que se valió de un modo de solución pacífica de controversias dando lugar a la democracia, al respeto mutuo y sobre todo a los procesos de integración. Este organismo (Consejo Sudamericano de Defensa) surgió a raíz de la propuesta que el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, hizo para evitar que se repitieran situaciones como la incursión militar colombiana contra un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en suelo ecuatoriano. Previo a llevar la propuesta a sus países vecinos de la implementación de este organismo dependiente del Unasur, Brasil se aseguró, durante la visita que hiciera la Secretaria de Estado Norteamericana a su país Condolezza Rice y el posterior viaje del Ministro de Defensa brasilero Nelson Jobim a Washington, la aprobación de Estados Unidos de su plan de defensa para la región.

Luego del visto bueno de la potencia estadounidense, el Secretario de Defensa brasileño Nelson Jobim, emprendió una gira por los once países llevando su propuesta para la construcción de este nuevo emprendimiento regional en busca de aunar criterios en materia de defensa, desde un principio resalto que la conformación de un consejo de defensa en el

⁶ www.wikipedia.com fecha de consulta: 13/07/11.

territorio del sur no sería una OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) del sur ya que sus objetivos no estarían encaminados hacia allí.

Tras un largo camino recorrido el balance por él obtenido fue positivo y Brasil, desde allí, pasaría a ocupar efectivamente el lugar de porta voz de la región.

El Comité de Defensa Suramericano busca fomentar el intercambio en materia de seguridad entre los países que componen la Unión Suramericana de Naciones, tales como el intercambio castrense, las experiencias de misiones de paz, ejercicios militares, medidas de fomento de confianza recíproca y la ayuda coordinada en zonas de desastres naturales, entre otros. Sus estatutos disponen al menos una sesión por año.⁷

Nuevos desafíos de la región Sudamericana en materia de defensa

El nuevo organismo Internacional CSD (Consejo Sudamericano de Defensa), se encontrará con nuevos desafíos en materia de defensa que se dan a conocer al mundo como nuevas amenazas.

Las mismas se refieren a los riesgos a que están sometidas todas las naciones del mundo después del término de la guerra fría. A partir de ese momento comienza a surgir con fuerza este concepto planteando, de paso, la necesidad de reformar el sector de defensa de los países con el objeto de desarrollar las capacidades necesarias para afrontarlas.

Las llamadas nuevas amenazas afectan desde el Estado hasta el ciudadano individual y son hoy un fenómeno esencialmente de tiempos de paz ya que si observamos con detenimiento veremos que la mayoría de ellas son de antigua ocurrencia en el mundo pero antes solamente se materializaban principalmente en tiempos de guerra. Lo confirman los actos de terrorismo en la guerra, las migraciones masivas después de bombardeos, degradación del medio ambiente producto del uso de armas convencionales, químicas o nucleares o las crisis económicas de posguerra. En síntesis, pareciera que la única amenaza realmente nueva es la

⁷ <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta:21/06/11

interacción de la triada narcotráfico-subversión-terrorismo como lo que se observa en Colombia.

Los sectores de defensa, tendrán que cumplir con cuatro misiones principales. La primera es resolver las amenazas tradicionales o eventual ataque militar. Segundo, resolver las llamadas nuevas amenazas. Tercero, cumplir con los compromisos estratégicos del país, en este caso las operaciones de mantenimiento de paz y otros y, por último, cumplir un papel en el desarrollo nacional. Cada país priorizará estas misiones soberanamente de acuerdo a su particular situación.⁸ Pero para el cumplimiento de estos cuatro puntos claves, debe contar con fuerzas armadas que se hallen a la altura de las circunstancias.

Las fuerzas armadas, se afirman en tres conceptos básicos. El primero es su naturaleza ya que estas nacieron para cumplir una tarea que la sociedad les concedió desde su nacimiento. En segundo lugar, el estado de derecho los dotó de un marco regulatorio y jurídico y en tercer lugar, el estado les entrega ciertas capacidades para que cumplan las tareas naturales según su marco jurídico. Estos tres ejes básicos interactúan y al modificarse uno impactan los otros. Por ejemplo, en Paraguay se resolvió estipular en la constitución política que el país renuncia a la guerra y que sus fuerzas armadas son defensivas. Esa alteración en el marco jurídico impacta en alguna medida en su naturaleza y obviamente en sus capacidades ya que estas tendrán que ser defensivas.

Por lo tanto, en esencia en Latinoamérica cualquier modificación a alguno de estos tres ejes fundamentales implica que estamos transformando a las fuerzas armadas.

En definitiva, todas las decisiones políticas que se tomen en defensa finalmente repercuten en la estructura y organización de las fuerzas armadas, en lo que se llama diseño de fuerzas. Esto es, nuevas misiones requieren nuevo diseño de las fuerzas militares. Si se agregan misiones o tareas habrá que pensar en generarles las capacidades necesarias.

⁸ www.iugm.es fecha de consulta: 2/8/11

Hoy se manejan tres conceptos simultáneamente. Adaptación, consiste en adecuar las estructuras existentes para continuar cumpliendo las tareas previstas. Modernización, es optimizar capacidades para cumplir en mejor forma las misiones dispuestas. Y transformación, desarrollar nuevas capacidades, para cumplir nuevas misiones o desempeñar nuevos roles en combate. Para resolver si se transformará la defensa hay que identificar el problema, diagnosticar y luego elaborar un plan de largo plazo. Transformación no es solo tecnología (modernización) sino que también es cambio en la doctrina y estructura de las fuerzas.⁹

Los gobiernos de nuestros países se encuentran al tanto de estos nuevos desafíos del siglo XXI, es por ello que deciden con buen criterio unirse para apaliar los problemas de la región y de cada país en particular de manera conjunta.

Fue así que la Decisión para el Establecimiento del Consejo de Defensa Suramericano de la UNASUR fue aprobada en Costa do Sauípe, Brasil, con ocasión de la Cumbre Extraordinaria de la entidad, en diciembre de 2008.

Pero se consolidó el 16 de diciembre de ese año en la ciudad de Santiago de Chile, en la reunión Ordinaria de la UNASUR de Jefas y Jefes de Estado convocada para ese efecto.

En el documento se transcriben los objetivos pensados para dicho órgano, los mismos se hallan en el artículo 4 del Tratado: El Consejo de Defensa Suramericano tiene como objetivos generales los siguientes:

- a) Consolidar Suramérica como una zona de paz, base para la estabilidad democrática y el desarrollo integral de nuestros pueblos, y como contribución a la paz mundial.
- b) Construir una identidad suramericana en materia de defensa, que tome en cuenta las características sub-regionales y nacionales y que contribuya al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe.

⁹ www.iugm.es fecha de consulta: 2/8/11

c) Generar consensos para fortalecer la cooperación regional en materia de defensa.¹⁰

Al observar la región del sur del continente Americano, nos encontramos con lagunas en los espacios donde el Consejo Sudamericano de Defensa intentará llenar y poder suplir alguna de las falencias existentes en esta parte del globo, como ser un plan estratégico de defensa que se ajuste a la necesidades puntuales de cada país y sobre todo generar medidas de confianza.

Mediante planes de acción tanto políticas, cooperación militar, industria y tecnología y formación y capacitación en dichas materias de estudio. El último plan establecido para cumplir con estos fines se plasmó en el año 2010 que también rige para el año 2011 y algunos de sus puntos centrales de acción son: intercambiar información de políticas de defensa de los países en cuestión, medir los gastos que cada país realiza en dicha materia, realizar un inventario de las capacidades de defensa que los países ofrecen para apoyar las acciones humanitarias, consolidar el diagnóstico de la industria y la tecnología detentada por los países miembros, desarrollar e implementar un sistema de información integrado sobre los temas mencionados, promover la investigación y la transferencia de tecnología para poder así llegar a identificar las áreas estratégicas de la región. *Para más información al respecto ver anexo documental n° 2.*

Una de las propuestas más interesantes la ha dado el gobierno de Argentina, al presentar el proyecto ante el UNASUR para la creación de un Centro Sudamericano de Estudios Estratégicos para la Defensa. Un centro que tenga como objetivo fundamental la generación y difusión de un pensamiento geoestratégico autóctono de Sudamérica, que contribuya a la construcción de una identidad sudamericana y la consolidación de la región como Zona de Paz; el mismo contaría con expertos tanto civiles como militares y se encontraría bajo la directiva del Consejo Sudamericano de Defensa.

Este Centro tendría también a su cargo la capacitación de nuestros agentes militares, en el marco de ideas y soluciones buscadas en los casos concretos de nuestra realidad regional.

¹⁰ <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta: 8/06/11

El Ministro de Defensa Jaime Thorne León, de nacionalidad peruana, en su calidad de Presidente Pro Témpore del Consejo de Defensa Suramericano de UNASUR inauguró el Centro de Estudios Estratégicos de la Defensa (CEED), en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, donde estuvo acompañado del Ministro de Defensa de Argentina, Arturo Antonio Puricelli y de la Secretaria General de Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR.), María Emma Mejía.

En su discurso inaugural, Thorne señaló que el CEED abre el camino para que UNASUR cuente con estudios regionales. *“Gracias al CEED podemos tener las herramientas que permitan a los países conocer las características y motivaciones de los nuevos desafíos que tendrán que enfrentar nuestras Fuerzas Armadas como lo son el terrorismo ambiental, el narcotráfico y el crimen internacional organizado”*.¹¹

Al acto de inauguración, que se desarrolló los días 26 y 27 de mayo de 2011, asistieron también los Ministros de Defensa de Brasil, Ecuador, y otros connotados especialistas que disertaron sobre las necesidades específicas y el interés común de los países sudamericanos en materia de seguridad y defensa.

En el acto de Junta de Defensa de la Unasur en mayo de este año, realizado en Buenos Aires la primer mandataria Argentina, Cristina Fernández dio un discurso sobre la significancia de este nuevo Centro de Estudios e hizo especial hincapié en no reducir la cuestión solo al ámbito militar sino también a la principal hipótesis de conflicto que maneja el mundo en estos días que se circunscribe a los recursos naturales, y en especial al agua potable.

¹¹ <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta:20/04/11

Uno de los puntos claves en este proceso de integración es la defensa de los recursos naturales que se encuentran en esta parte del continente, pero debemos saber con que recursos contamos para poder defenderlos.

Detengamos la mirada por un segundo, en un foco específico de problemática internacional como es el tema del agua; podremos encontrar que el conflicto es mucho mayor, por tratarse de un recurso no renovable y de extrema necesidad para el sustento de la vida.

Quinientos millones de personas viven en 31 países que se encuentran en estado de escasez hídrica. Ahora bien, la Organización de las Naciones Unidas prevé que en el año 2050, 1.800 millones de personas vivirán en regiones totalmente privadas de agua y otros 5.000 millones en países en donde será muy difícil responder a la demanda. De modo que el acceso al agua podría convertirse rápidamente en una causa de tensión internacional. Si un país no puede responder a la demanda de sus habitantes con algo tan indispensable y vital como es el recurso del agua estaríamos ante un serio problema, de magnitudes insospechadas.

Hay varios acuíferos en el mundo, pero el que se encuentra en el cono sur es El Sistema del Acuífero Guaraní (SAG), el mismo, ocupa un área de 1.195.700 kilómetros cuadrados, (superficie mayor que las de España, Francia y Portugal juntas) por lo que en un momento se lo denominó "el Acuífero Gigante del MERCOSUR". Este acuífero es transfronterizo porque se desarrolla por debajo del territorio de cuatro países sudamericanos: se encuentra el 70% bajo suelo brasileño, el 19% en Argentina, el 6% en Paraguay, el 5% en Uruguay.¹²

Las reservas de agua de este sistema se estiman en aproximadamente 40.000 kilómetros cúbicos, con una recarga anual de 160 kilómetros cúbicos. Las mismas pueden satisfacer las demandas de agua de 360 millones de habitantes (estimadas en 300 litros diarios por persona) a lo largo de 100 años, agotando sólo un 10 por ciento de su capacidad total.¹³

¹² <http://www.eco21.com.ar>. Fecha de consulta: 6/5/11.

¹³ <http://www.aquiferoguarani.hpg.ig.com.br>. Fecha de consulta: 6/5/11.

Por los datos hasta el momento plasmados, Sudamérica posee el mayor reservorio de agua potable del mundo. Pese a ello, el coordinador adjunto del Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos de la ONU (WWAP, por sus siglas en inglés), Carlos Fernández-Jáuregui, dijo que la región enfrenta grandes retos, como mejorar el acceso al agua potable de la gente y gestionar el recurso con eficiencia.

Fernández-Jáuregui agregó en la entrevista que la posición de partida del conjunto de Latinoamérica, con más 500 millones de habitantes, es ventajosa si se la compara con otras.

Asia, por ejemplo, concentra el 60 por ciento de la población mundial, de unos 6.300 millones de personas, y sólo un 36 por ciento de los recursos hídricos.

"América del Sur ha sido una de las primeras regiones en cuantificar sus recursos hídricos superficiales y los hídricos económicamente aprovechables subterráneos", explicó el experto

"Desde hace unos ocho años se dispone de un balance hídrico superficial y de un mapa hidrológico superficial de toda la América del Sur. Esa es una ventaja comparativa muy grande respecto a Europa y a otras regiones más desarrolladas", agregó.¹⁴

Fernández-Jáuregui considera que en los últimos años en América Latina "la mayoría de los países han hecho grandes esfuerzos para crear autoridades de agua" y logrado montar esquemas muy buenos de gestión compartida, como el de la cuenca del Río de la Plata, en el que cooperan Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Otro factor que la ha beneficiado ha sido que, en varios países, especialistas en gestión de agua se han implicado en política y ocupado cargos gubernamentales.

¹⁴ El Boletín del Foro Mundial del Agua del Instituto Internacional para el desarrollo Sostenible; fecha de consulta: 26/07/11.

"Es una región que sobre todo tiene que entenderse con muchos recursos naturales, que mental e intelectualmente no es subdesarrollada, y donde hay una concienciación de sus problemas", indicó.

Agregó que uno de los asuntos en que se ha avanzado más es en "governabilidad", al eliminar todos los Gobiernos no democráticos.

Fernández-Jáuregui reconoció que uno de los lastres de los países latinoamericanos es que tienen "velocidades y escalas diferentes" de desarrollo.

En cuanto a la gestión del agua, destacó en que los últimos años se hayan modernizado las leyes y creado organismos para la gestión del recurso como la Agencia Nacional de Aguas de Brasil.

En el caso brasileño se felicitó porque se trabaje en fortalecer el papel de la comunidad en la gestión de los recursos hídricos.

En el IV Foro Mundial del Agua, que continuará con los análisis que se hicieron en el tercero, celebrado en 2003 en Kioto (Japón), destacarán como asuntos más importantes el del agua segura, es decir, mejorar la disponibilidad del agua potable, una de las Metas del Milenio.

En el Foro que se celebró en la capital mexicana del 17 al 22 de marzo del 2006, también se discutió el modo de facilitar el acceso a la comida a las poblaciones del mundo más pobres y hacer un uso más eficiente del agua.

"Sabemos que la oferta de agua en el mundo es constante, sin embargo, la demanda va creciendo por el aumento de la población y porque hay mayor uso y confort de la comunidad respecto al tema del agua", indicó el experto.

Finalmente señaló que se debe "desarrollar más conocimiento e incrementar sus recursos humanos en términos de calidad y cantidad" para la gestión del agua.

"Creo que el problema del mundo y del agua no es privatización sí o no, sino ver cuándo y cómo conviene", indicó.¹⁵

En toda América del Sur, la mayor parte de los 645.000 kilómetros cuadrados de bosques que se perdieron entre 1980 y 1990 (la pérdida de bosque más grande ocurrida en el mundo en esos 10 años) se eliminaron para abrir paso a proyectos de reubicación de poblaciones, desarrollo agrícola y de recursos en gran escala. Sólo Brasil perdió cerca de 370.000 km², más de una quinta parte de toda la selva tropical que se perdió en esos años a nivel mundial.¹⁶

Aun así, América del Sur conserva intactas vastas áreas de bosques tropicales y templados. El norte de la cuenca amazónica y el escudo de las Guayanas albergan la selva tropical más extensa del mundo.¹⁷

En el arco de la cuenca amazónica, los bosques de Perú, Ecuador y Colombia están clasificados entre los de mayor riqueza biológica en el mundo.¹⁸ Chile y Argentina comparten el núcleo restante individual más grande de frontera templada del mundo.

¹⁵ El Boletín del Foro Mundial del Agua del Instituto Internacional para el desarrollo Sostenible; fecha de consulta: 26/07/11.

¹⁶ www.wri.org , fecha de consulta: 26/07/11. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), *Forest Resources Assessment 1990: Global Synthesis*, FAO Forestry Paper 124,(Roma: FAO, 1995), Anexo I, p. 21.

¹⁷ www.wri.org , fecha de consulta: 26/07/11. El "escudo de las Guayanas" incluye parte o todo Brasil, la Guayana Francesa, Guayana, Surinam y Venezuela.

La tala indiscriminada constituye el principal peligro para cerca del 70 por ciento de todas las fronteras forestales de América del Sur clasificadas como seria o medianamente amenazadas. La exploración de fuentes energéticas, la minería y nuevas vías de acceso están invadiendo cerca de la mitad de las fronteras amenazadas de esta región. El desmonte para la agricultura pone en peligro cerca de una tercera parte de las fronteras vulnerables.

En décadas recientes, las políticas nacionales de desarrollo han causado la mayor parte de la deforestación en la región. Durante los años sesenta y setenta, la política de "modernización" del gobierno brasileño propició una gran proporción del desmonte ocurrido en la Amazonía. El gobierno esperaba resolver los problemas de tenencia de tierras en otras regiones mediante la creación de asentamientos de pequeños agricultores en la selva, la integración de la región con el resto del país a través de una red masiva de caminos, la obtención de ganancias mediante el desarrollo de los recursos naturales, y la protección de las fronteras políticas del país con el poblamiento de su frontera forestal. Las políticas oficiales promovieron la colonización dirigida y espontánea de campesinos sin tierra provenientes de todo el país, lo cual tuvo como consecuencia el desmonte masivo de la selva por parte de especuladores de tierras que esperaban beneficiarse de los subsidios que se estaban ofreciendo a los ganaderos.¹⁹

En Bolivia, Guyana y Surinam, el impulso que se ha dado a la explotación de los recursos naturales en la última década (en parte como respuesta a la crisis económica) ha acelerado la pérdida de fronteras forestales. Sólo Venezuela y Colombia han limitado estrictamente la tala, la minería y otras actividades extractivas, pero Venezuela puede verse obligada muy pronto a explotar sus recursos naturales debido a las grandes presiones económicas que enfrenta.

Las fronteras forestales templadas de Chile se hallan cada vez más amenazadas, fundamentalmente por la tala para producir astillas destinadas a la exportación (sobre todo al

¹⁸ www.wri.org, fecha de consulta: 26/07/11. Peter Raven, comunicación personal, diciembre de 1996.

¹⁹ www.wri.org, fecha de consulta: 26/07/11.. Nigel Smith, Paulo Alvim, Emanuel Serrao e Italo Falesi, "Amazonia," in *Regions at Risk: Comparisons of Threatened Environments*, Jeanne Kasperson, Roger Kasperson y B. L. Turner II, eds., (Tokyo: United Nations University Press, 1995), p. 41.

Japón). Si bien es cierto que las plantaciones de eucalipto y pino proporcionan la mayor parte de la madera destinada para la exportación y la industria, se están cortando los bosques nativos preciosos para abrir espacio a las plantaciones.²⁰ *Para ver en detalle la información ver anexo documental n° 3.*

Conclusión

La puesta en marcha del plan de acción en materia de defensa parece prometedora si se cumple con cada uno de los puntos establecidos y si los Jefes y Jefas de Estado mantienen su compromiso político para poder avanzar.

La defensa ya no está dirigida a la lucha contra otros Estados como era en la época de antaño, sino en solucionar problemas de seguridad intraestatal como son el crimen organizado y los desastres naturales, como el ocurrido en Haití en el año 2010, entre otras problemáticas.

Cada uno de los países miembros de esta nueva integración posee en sus territorios, problemáticas autóctonas y la búsqueda de soluciones debe darse de manera conjunta.

Las amenazas a la seguridad no están dadas por enemigos que nos acechan en las fronteras sino por tratar de reducir las asimetrías entre los pueblos, lograr la producción sin afectar de manera permanente nuestro medioambiente, proteger nuestros recursos naturales sobre todo los no renovables, afianzar la confianza con nuestros países vecinos, y la lista es interminable pero no por eso imposible de lograr, si contamos con la voluntad política y el respaldo de los ciudadanos para llevar esta difícil tarea a cabo. Solo resolviendo los problemas intraestatales se lograra la pacificación de Sudamérica.

Independientemente de la ideología política que detentan los gobiernos, los esfuerzos mancomunados van dando los frutos por todos anhelados. Y se podría llegar a afirmar que el sueño de nuestros libertadores San Martín y Bolívar, de una América de Sur unida y de hermandad en la lucha contra los obstáculos mutuos, se afianza. Debemos contribuir en la

²⁰ www.wri.org, fecha de consulta: 26/07/11 M. Patricia Marchak, *Logging the Globe*, (London: McGill-Queen's University Press, 1995), p. 321.

lucha, por la protección de los recursos naturales de nuestras tierras por el bienestar de las futuras generaciones.

Bibliografía:

- www.wri.org , fecha de consulta: 26/07/11.
- El Boletín del Foro Mundial del Agua del Instituto Internacional para el desarrollo Sostenible; fecha de consulta: 26/07/11.
- www.eco21.com.ar. Fecha de consulta: 6/5/11.
- www.aquiferoguarani.hpg.ig.com.br. Fecha de consulta: 6/5/11
- www.cdsunasur.org/ fecha de consulta:20/04/11
- Autor:Dr. Jaime Garcia Covarrubia; www.iugm.es fecha de consulta: 2/8/11
- www.wikipedia.com fecha de consulta: 13/07/11.
- Autora: Susanne Gratius; www.fride.org fecha de consulta: 2/8/11_
- Otros sitios consultados: www.infolatam.com; [boletín@somosmercosur.net](mailto:boletin@somosmercosur.net).

Anexo Documental 1:

Dado que América Latina es una región pacífica desprovista de conflictos internacionales, la capacidad militar de Brasil no es un criterio demasiado notable. No es una potencia nuclear ni tiene la ambición de serlo, no obstante al disponer de Uranio (el país posee la sexta reserva más importante del mundo) y de capacidad tecnológica, desarrollada hace pocos años en su territorio, tiene el potencial para convertirse en un poder nuclear.

Dicho país es sin duda, la mayor potencia militar de América Latina y el Caribe. En cuanto al número de tropas (314.000) cuenta con la fuerza militar más importante de la región. Sus gastos militares representan un tercio del presupuesto latinoamericano, dos veces más que el de Colombia.²¹

²¹ www.fride.org fecha de consulta: 2/8/11

La capacidad militar difiere con la ausencia de amenazas de seguridad. La principal función de su fuerza militar es la vigilancia de las fronteras y, particularmente, del inmenso territorio de la amazonia, incluyendo también el control del narcotráfico y del crimen organizado. En segundo lugar, los militares brasileros asumen funciones de restablecimiento del orden interno y participan en misiones internacionales de paz. En total, Brasil ha participado en 33 misiones de paz.

Cuenta con tres razones, para ser considerado único jugador global de América Latina: 1) Su política exterior a largo plazo y el alto profesionalismo del servicio exterior que dispone con relativa independencia del ejecutivo; 2) Sus relaciones comerciales internacionales divididas en partes iguales entre Europa, Estados Unidos, América Latina y Asia; 3) Su larga presencia y activa participación en foros y negociaciones internacionales, sobre todo su larga lucha por ser escuchado en la OMC (Organización Mundial del Comercio).

Anexo Documental 2:

PLAN DE ACCIÓN 2010 - 2011

POLÍTICAS DE DEFENSA

- Desarrollar una red del CDS para el intercambiar información de políticas de defensa de los países en cuestión.
- Desarrollar una metodología para la medición de gastos en materia de Defensa.
- Realizar un seminario para avanzar en la identificación de los factores de riesgo y amenazas que puedan afectar la paz regional y mundial, así como en la definición de enfoques conceptuales.
- Crear un mecanismo para contribuir a la articulación de posiciones conjuntas de la región en foros multilaterales sobre defensa.
- Proponer el establecimiento de un mecanismo de consulta, información y evaluación inmediata ante situaciones de riesgo para la paz de nuestras naciones, en conformidad con el tratado de UNASUR...

COOPERACIÓN MILITAR Y ACCIONES HUMANITARIAS

- Organizar una conferencia sobre lecciones aprendidas en operaciones de paz, tanto en el ámbito interno como multilateral.
- Realizar un seminario sobre los desafíos en el manejo de crisis en operaciones en mantenimiento de paz, que se llevara a cabo en Ecuador.
- Realizar un ejercicio combinado regional, sobre operaciones de mantenimiento de la paz, en Buenos Aires 2011. El objeto es promover estándares de interoperabilidad militar combinada, prioritariamente en materia de planeamiento y conducción.
- Realizar un ejercicio sobre los desastres naturales que se llevará a cabo en la Punta Callao en la primera quincena de diciembre 2010.
- Consolidar el inventario de las capacidades de defensa que los países ofrecen para apoyar las acciones humanitarias.
- Proponer mecanismos de empleo del inventario de las capacidades de defensa de los Estados Miembros, en caso de desastres naturales.

INDUSTRIA Y TECNOLOGIA DE LA DEFENSA

- Gestionar la consolidación del diagnóstico de la industria y tecnología de la defensa de los países miembros.
- Realizar un panel sectorial sobre metrología, normalización y evaluación de conformidad, con énfasis en el sector Defensa, que se llevará a cabo en Río de Janeiro en abril del 2011, en el marco de la "Feria Latin America Aerospace and Defense".
- Desarrollar e implementar un sistema integrado de información sobre industria y tecnología de la defensa.
- Articular un calendario anual de las ferias, seminarios, y otros eventos sobre industria y tecnología de la defensa que se desarrollan en la región, y promover la participación de los Estados Miembros en representación del Consejo de Defensa Suramericano
- Identificar las posibles áreas comunes de asociación estratégica para promover la complementariedad, la investigación, la cooperación técnica y la transferencia de tecnología.

- Promover la cooperación bilateral y multilateral en la industria y tecnología entre las naciones integrantes del Consejo de Defensa Suramericano.
- Estudiar la posibilidad de crear un Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Cooperación Industrial del CDS.

FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN

- Consolidar una base de datos que contenga información de las instituciones militares y de los centros de formación de especialistas civiles en defensa, así como de sus programas; utilizar las herramientas tecnológicas existentes para facilidad de actualización de información y comunicación. Establecer una red de contactos de los centros académicos de los países miembros.
- Elaborar una propuesta de programa suramericano de formación en Defensa, dirigido a civiles representantes de los Estados Miembros del Consejo de Defensa Suramericano.
- Realizar un Curso de Defensa, a efectuarse a partir de marzo del 2011, en la Escuela Superior de Guerra en Brasil, dirigido a personal civil y militar.²²

Anexo Documental 3:

Entre las fronteras amenazadas figuran:

Frontera:

La Selva Atlántica

Tipo de bosque: Tropical

Situación geográfica: La costa brasileña

Amenazas: Tala indiscriminada, desmonte para la agricultura, eliminación excesiva de vegetación y contaminación.

En peligro: Actualmente sólo queda un 5 por ciento de la Selva Atlántica original, y sólo una fracción de este vestigio se puede considerar frontera. La Selva Atlántica es particularmente

²² <http://www.cdsunasur.org/> fecha de consulta:8/06/11

rica en biodiversidad: el 70 por ciento de sus plantas y más de 20 especies de primates que allí habitan no se hallan en ninguna otra parte del mundo; allí también se encuentran los parientes silvestres de muchos cultivos alimenticios como la piña, la yuca, el camote y la papaya.

Frontera:

Los bosques costeros chilenos

Tipo de bosque: Templado

Situación geográfica: Sur de Chile

Amenazas: Desmonte para plantaciones, tala para la producción industrial de astillas, producción de leña.

En peligro: La tercera parte de la extensión más grande de bosque templado con bajos grados de degradación. Los bosques templados de Chile contienen por lo menos 50 especies de árboles madereros (el 95 por ciento de ellos endémicos) y más de 700 especies de plantas vasculares (la mitad de ellas endémicas). Allí se encuentra el cedro (alerce), la conífera más grande del hemisferio sur, un árbol que puede vivir más de 3.000 años. Más de 35.000 familias en esta región enfrentan una pobreza aguda y están expuestas a ser expulsadas a medida que las grandes compañías madereras (transnacionales) compran tierra para la producción de astillas de madera y para plantaciones de árboles.

Frontera:

Estado de Bolívar

Tipo de bosque: Tropical

Situación geográfica: Sur de Venezuela

Amenazas: Tala indiscriminada, minería (oro y diamantes) y exploración petrolera.

En peligro: El estado de Bolívar en Venezuela es parte del complejo compuesto por la cuenca amazónica y el escudo de las Guayanas, la frontera de bosque tropical más grande del mundo. Se trata de un área rica en especies que alberga a los pemones y otras tribus indígenas.²³

²³ www.wri.org ,fecha de consulta: 26/07/11.