

## **MERCOSUR: La necesidad de involucrar ordenamientos productivos para generar una mayor interdependencia comercial.**

### **La política industrial común en MERCOSUR como condición necesaria para la profundización del proceso de integración**

*Por Gabriel Balbo*

#### **Resumen**

Actualmente, por su bajo nivel de integración, MERCOSUR dista de ser la realidad que probablemente hayan imaginado sus miembros fundadores: la interdependencia comercial<sup>1</sup>, tomada como parámetro del nivel de integración, es baja y su incremento como tendencia natural en la construcción de regionalismos estaría colisionando contra un ordenamiento histórico del comercio internacional a partir del cual los países de MERCOSUR no se manifiestan complementarios económicamente entre si y se presentan mas correlacionados con potencias centrales (Estados Unidos, Unión Europea, la China emergente). Del análisis del destino y la calidad de las exportaciones tanto como el origen y valor agregado de las importaciones de Brasil y Argentina se puede ver la tendencia mencionada. Es destacable el papel preponderante de Brasil, por su indiscutible liderazgo regional, fundado en su tamaño, desarrollo industrial y población: el grado de importancia que los brasileños confieran a MERCOSUR dentro de su política exterior se vislumbra como la llave del éxito o del fracaso mismo de MERCOSUR como bloque regional económica y políticamente

---

<sup>1</sup> La interdependencia comercial (ITDPC) se conceptualiza como la magnitud del comercio cruzado que existe entre dos o más países, y se mide como ratio sobre la suma del comercio total (exportaciones más importaciones) de cada uno de ellos. En el caso bajo estudio, la ITDPC representa el porcentaje de comercio realizado intra-bloque sobre el comercio total, tomando este último como la suma de exportaciones (XP) más importaciones (MP) de los países miembro:  $ITDPC \text{ MERCOSUR} = (XP \text{ destinadas a países de MERCOSUR} + MP \text{ originadas en países de MERCOSUR}) / \text{Comercio total}$

El concepto de ITDPC se desprende de la noción de interdependencia económica, desarrollada por Antoine Cournot (Cournot, 1838:117,126): la característica que posee una sociedad con un alto grado de división del trabajo, donde la gente tiene una dependencia mutua entre sí para producir la mayoría de los bienes y servicios requeridos por su economía y standar de vida.

relevante dentro del sistema internacional. El establecimiento de políticas públicas comunes debería ser la herramienta para profundizar las relaciones regionales, y particularmente la política industrial común puede forjar los ordenamientos necesarios para impulsar un nivel mayor de comercio intrazona, promocionando la producción de aquellos bienes que actualmente son provistos por terceros países. Es requisito *sine equa non* para establecer políticas comunes la existencia de unas instituciones suficientemente empoderadas, preferentemente de carácter supranacional. La experiencia europea de crecimiento paulatino de la interdependencia comercial solo podría tomarse de forma parcial como modelo de referencia, toda vez que debe considerarse en particular una línea de base diferente, y desde la calidad de la interdependencia se deberá hacer particular hincapié en las relaciones industriales entre países.

### **Situación general. diagnóstico sobre MERCOSUR**

La consolidación del MERCOSUR hoy día como bloque regional económica y políticamente relevante dista mucho de ser la realidad que han imaginado sus miembros fundadores. El Mercado Común del Sur como estrategia de desarrollo de sus países miembro estaría transitando sólo soportado en buenas intenciones, como las de algunos colectivos que no han mermado en su entusiasmo integracionista: la iniciativa de “Somos MERCOSUR” podría tomarse como testigo<sup>2</sup>.

No obstante las mencionadas buenas intenciones, la construcción de un organismo multilateral regional con suficiente relevancia dentro de la sociedad internacional, representado por unas instituciones comunes dotadas de un *empowerment* conveniente, requiere de políticas públicas conjuntas que calen bien hondo en los países involucrados.

La profundización de las relaciones entre países, la visión del otro como imprescindible para el desarrollo y crecimiento propios se presenta como una construcción compleja y que requiere de tiempo; las relaciones económicas y comerciales son sin lugar a dudas el principal nexo que une a los pueblos: el intercambio económico ha regido y rige en la actualidad los principales vínculos entre países.

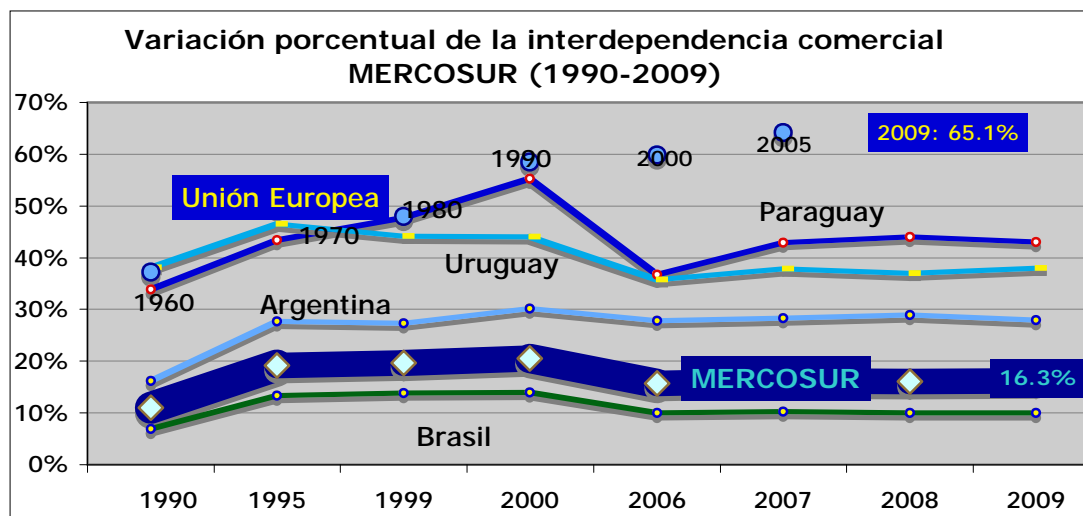
---

<sup>2</sup> <http://www.somosmercosur.net/somos-mercosur>

Desde una perspectiva de países denominados periféricos dentro de la sociedad internacional, cada uno de los países de MERCOSUR tiene historias de dinámicos intercambios comerciales con los llamados países centrales: Argentina ha tenido importantes lazos a principios del siglo pasado con Gran Bretaña, Brasil ha mantenido similares relaciones con Estados Unidos durante todo el siglo XX. La ruptura de esta lógica centro-periferia y la consolidación y profundización de relacionamientos comerciales sur-sur se presentan como el posible sustento de unas instituciones comunes con verdadero peso político, tanto para lograr transformar la realidad en su mismo seno como para posicionarse frente al resto de la sociedad internacional.

Actualmente MERCOSUR muestra un bajo nivel de interdependencia comercial. Este dato es aún más preocupante si comparamos datos de 1995-2000 con datos más actuales: puede verse que de un nivel máximo sobre el total de comercio alcanzado del 20.5 % con el resto de la región (en 2000), los países de MERCOSUR han pasado a comerciar sólo el 16.3 % entre 2007 y 2009.

Gráfico



Fuentes: Direction of Trade Statistics, IMF (2010); International Trade Statistics 2008, WTO; Trade Policy Review of the European Union: a Report by the Secretariat of the WTO, WTO

(2002) and Statistical Yearbook, Eurostat (1997).

Si comparamos estos guarismos con los que ha desarrollado la Unión Europea podemos observar diferencias importantes entre un bloque y el otro: la UE ya inició su camino de integración con un 37.2 % de interdependencia comercial<sup>3</sup> (contra un 11.1 % de MERCOSUR<sup>4</sup>), logrando al cumplir 30 años de proceso que el 60 % del comercio total europeo sea intra-regional. La comparación es categórica: con casi 20 años de existencia<sup>5</sup>, MERCOSUR concentra solamente dentro de sus fronteras algo más del 16% de su comercio total, y de acuerdo con la tendencia, sólo un hecho revolucionario podría provocar una duplicación de ese valor.

El parámetro de integración analizado también es acompañado por la calidad de las instituciones comunes: en este ámbito, MERCOSUR presenta una estructura basada prácticamente en su totalidad en órganos de carácter intergubernamental.

Así, el Consejo del Mercado Común (CMC), el Grupo de Mercado Común (GMC), la Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM) y la Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC), entre otras, son desde el Protocolo de Ouro Preto (1994) instituciones de carácter intergubernamental. La CPC, a partir de 2007, ha sido reemplazada por el Parlasur, o Parlamento de MERCOSUR, órgano de representatividad ciudadana que se erige como el primer esbozo de supranacionalidad dentro del bloque regional.

Creemos que la concurrencia de órganos de carácter supranacional, con determinadas potestades delegadas por los países miembros, se torna indispensable para el avance de un proceso de integración entre países. De esta manera, los estados nacionales deberían hacer determinadas cesiones en ciertos aspectos político-económicos que permitan la toma de decisiones en representación del conjunto de la región.

La alternativa de una cesión de soberanía despierta un importante recelo desde Brasil, y el avance del proyecto de integración no puede escapar de ninguna forma a sus propósitos

---

<sup>3</sup> dato de 1960

<sup>4</sup> dato de 1990

<sup>5</sup> el MERCOSUR fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción

políticos. En tal sentido la nación brasileña, la más grande de Sudamérica, desarrolla una política claramente multilateral de relaciones con el mundo, mostrándose reticente a ceder soberanía a unas instituciones regionales de nivel superior que representen en tamaño, en el mejor de los casos, una dimensión un 25 % mayor<sup>6</sup>, y que le limiten de alguna manera su autonomía decisoria<sup>7</sup>.

Es así que el destino del bloque regional estará ligado fuertemente al comportamiento que al respecto manifieste Brasil, dado su tamaño relativo. Desde el análisis de interdependencia comercial, el *Gráfico 1* nos muestra a simple vista que el mayor o menor valor porcentual del comercio regional total está directamente correlacionado con el porcentaje de su comercio total que los brasileños destinan y/o demanden hacia y desde sus socios mercosurianos. En tal sentido, por su calidad de segunda economía del bloque, Argentina tiene el rol de *partner* natural y la responsabilidad de la representación del contrabalance regional<sup>8</sup>.

### La importancia de la interdependencia comercial

Como hemos visto más arriba, el grado de interdependencia comercial primitivo de MERCOSUR es reducido; creemos que el origen de esta cuestión no resistiría un análisis de la historia económico-política de la región enfocado desde la visión de la teoría de la

<sup>6</sup> Brasil representa aproximadamente el 81 % del PIB de la región (el 45% es producción industrial), el 79% de la población de la región y el 72 % de su superficie. Argentina representa respectivamente el 17 %, 17% y 23 % de las variables mencionadas. El aproximadamente 3 % restante de MERCOSUR se reparte entre Uruguay y Paraguay.

Datos:

	PBI 2008 (mill USD)		Población (en miles)		Superficie (km2)	
Argentina	328,465.0	16.8%	40,518	16.6%	3,761,264	29.2%
Brasil	1,575,150.0	80.7%	193,272	79.3%	8,514,877	66.2%
Paraguay	15,977.0	0.8%	6,460	2.7%	406,752	3.2%
Uruguay	32,186.0	1.6%	3,372	1.4%	176,215	1.4%
Suma Mercosur	1,951,778.0		243,622		12,859,108	

Fuentes: World Bank, CEPAL, United Nations Department of Economic and Social Affairs

<sup>7</sup> La principal motivación de Brasil en el proceso de regionalización ha sido reforzar su capacidad negociadora en la arena internacional, evitando siempre que los avances sobre la integración impliquen una cesión de soberanía que condicione u obstaculice sus espacios de actuación externa

<sup>8</sup> De hecho, es importante recordar que MERCOSUR tiene su origen en los acuerdos que han llevado adelante Argentina y Brasil desde 1985 (Acta de Iguazú), los cuales van a desembocar en el Tratado de Asunción en 1991, donde se incorporan Uruguay y Paraguay.

dependencia<sup>9</sup>. Asimismo podríamos afirmar que la creación de comercio es una de las herramientas más potentes de relacionamiento social, con lo cual reforzaríamos finalmente la necesidad de incrementar el grado de interdependencia comercial de la región.

Ahora bien, visto que el destino de MERCOSUR dependerá en gran medida de la voluntad de construcción política de Brasil y considerando que actualmente el interés nacional brasileño se apoya primordialmente en su desarrollo industrial, se podría resolver como camino crítico para el incremento del comercio regional el diseño de una política industrial común regional.

Más allá de lo significativo que es el establecimiento de una política industrial determinada (cuestión que desarrollaremos con mayor detenimiento más adelante), la decisión de hacerla efectiva implica la necesidad de una posición políticamente fuerte del impulsor de la medida. En este sentido, la construcción de una política industrial común para MERCOSUR se presenta como un desafío de envergadura para sus países miembro, considerando que primeramente deberían cimentar las bases de una institución con suficiente peso político para impulsar este tipo de actuaciones.

En esta cuestión, el enfoque brasileño y la mirada de sus socios mercosurianos menores, por diferencias de valoraciones, motivaciones e intereses, se presentan en contraposición. Desde Brasil, teniendo en cuenta que sería quien lideraría la construcción de esta política común, el mayor escollo estará enfocado, como fue comentado más arriba, en las cuestiones de la soberanía implicadas en el empoderamiento de unas instituciones supranacionales que sean (idealmente) las que establezcan las políticas.

La fundamentación de la posición brasileña radica principalmente en que actualmente sólo el 10 % del comercio total brasileño es con el MERCOSUR, por tanto los costos políticos

---

<sup>9</sup> Teoría de la dependencia. La Teoría de la Dependencia surgió en América Latina en los años sesenta y setenta. Sostiene, (basada en la dualidad centro-periferia y las teorías sobre los sistemas-mundo) que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol periférico de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países centrales, a los que, a partir de su rol hegemónico en la organización del sistema capitalista, se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.

de la cesión se manifiestan a priori mucho mayores que los beneficios. De acuerdo con sus guarismos comerciales Brasil se presenta al mundo como un *player* global, y su mayor integración en una unión regional afectaría su autonomía. Como se puede apreciar en la tabla 1, el comercio brasileño es diversificado, no se concentra en más de un 20% en ningún socio/contraparte (salvo la Unión Europea tomada como bloque, que alcanza el 23%).

Tabla 1

Interdependencia comercial de BRASIL (XP+MP)

año 2009

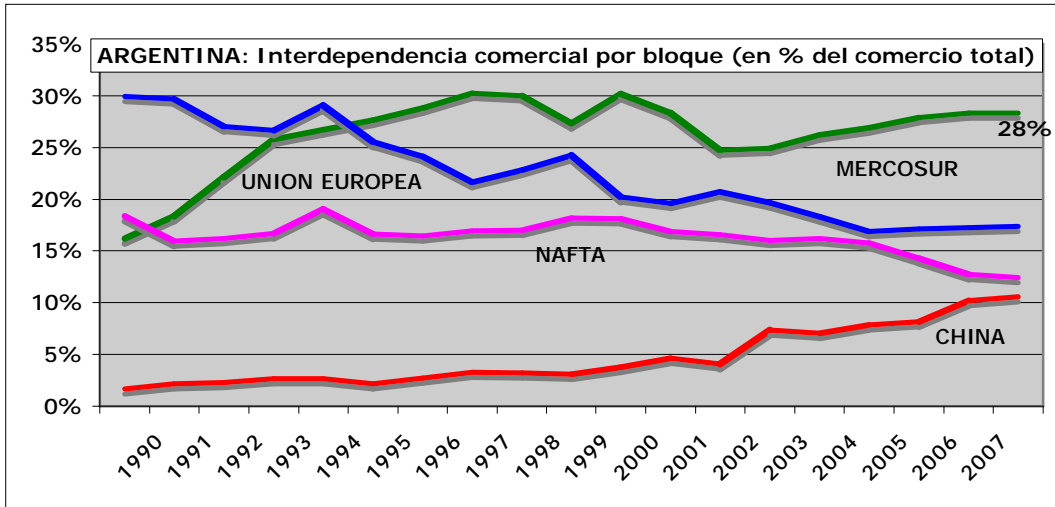
Contraparte	USD millones	%	Acumulado
World	280,642	100.00%	100.00%
Argentina	24,066	9%	9%
USA	35,959	13%	21%
China	36,102	13%	34%
UE27	63,305	23%	57%
ALADI menos MERCOSUR	16,191	8%	76%
ALADI	51,985	19%	
MERCOSUR	29,140	10%	

Fuente: elaboración propia en base a datos de SIGCI PLUS. Sistema Interactivo Gráfico de Datos de Comercio Internacional ([www.eclac.org](http://www.eclac.org))

Si comparamos los números de Brasil con los de Argentina, vemos que en este último caso la interdependencia comercial con MERCOSUR realmente es significativa y con tendencia creciente (gráfico 2). Este comportamiento no lo ha observado Brasil, que ha mantenido una tendencia estable de interdependencia regional<sup>10</sup>.

Gráfico 2

<sup>10</sup> Ver anexo estadístico



Fuente: CEI en base a INDEC

Ahora bien, si Brasil apostara más fuerte al MERCOSUR (habiendo logrado determinados acuerdos políticos convenientes a su interés nacional), las relaciones comerciales globales que hoy mantiene podrían virar en favor del bloque regional, lo cual supondría también variaciones en las relaciones diplomáticas con los terceros países alcanzados (afectados) por esta desviación de comercio. De esta manera, y debido a su condición de actor global relevante en el plano internacional, lo que implica posiciones de poder en asuntos distintos al comercial (ej. en Seguridad y Defensa su aspiración a un sillón permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas), esta apuesta de la política exterior brasileña tendrá que contrabalancearse con el resto de la agenda de Itamaraty<sup>11</sup>.

Desde el punto de vista de los socios menores, se presentan lógicas ciertas reticencias que existen por parte del sector industrial a la llamada “armonización imperial”<sup>12</sup>, particularmente desde Argentina quien, a diferencia de Paraguay y Uruguay, denota una matriz industrial diversificada. Esta circunstancia repercute inclusive en el avance actual de la integración, en el interés a perfeccionar el área de libre comercio incompleta que hoy es

<sup>11</sup> El Palacio de Itamaraty, en Brasilia, es la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores.

<sup>12</sup> Bouzas, Fanelli (2002;161) señalan que “un camino posible para reducir las asimetrías de estándares y política es lo que Lawrence (1996) ha llamado “armonización imperial”, donde las practicas de un Estado (hegemónico) son adoptadas por otro Estado (seguidor). Este proceso no ha tenido lugar en el MERCOSUR como sí ha ocurrido en otras experiencias de integración, como el NAFTA”. Lawrence, R.Z. (1996). Regionalism, Multilateralism and Deeper Integration. Washington DC. The Brookings Institution.



MERCOSUR<sup>13</sup>. Los empresarios industriales argentinos consideran que, para hacer frente a las asimetrías que hoy existen a favor de Brasil, requieren de consideraciones especiales que contemplen la adaptación competitiva<sup>14</sup>.

### **Hipótesis de mejora de la interdependencia comercial a partir de una política industrial común**

Retomando la idea del establecimiento de una política industrial común, es preciso señalar que este tipo de herramientas de política implica un curso de acción, unas medidas económicas adoptadas por un gobierno para apoyar y promocionar determinadas actividades industriales, interviniendo en la asignación y/o reasignación de recursos entre industrias o sectores o en la organización de determinadas industrias, con el objetivo final de afectar el bienestar económico de la unidad política que promocióne estas medidas. En el caso de MERCOSUR, podría agregarse como objetivo “acelerar los procesos de desarrollo económico de sus países miembro con justicia social”, tal cual lo estipula su acta constitutiva.

La política industrial básicamente puede traducirse en herramientas de apoyo y promoción de “determinadas actividades industriales”, acotando la definición de política industrial al plano de instrumentos microeconómicos, que buscan afectar a ciertas empresas y sectores en su grado de competitividad y función social.

De esta forma, según las ideologías que sostengan los gobernantes se aplicará la política industrial de diferentes maneras, con diferentes instrumentos y apuntando a diferentes objetivos. Una concepción de Estado benefactor será más propensa a asumir compromisos

---

<sup>13</sup> Bouzas (2004,61) señala que existe un proceso parcial y desequilibrado hacia el establecimiento de un territorio aduanero unificado, donde coexisten situaciones de integración y fragmentación de mercados nacionales, con ausencia de avances sustantivos en otros campos más allá del comercio de bienes e inexistencia de mecanismos y políticas orientadas al tratamiento de las asimetrías estructurales y de política. Sobre esta base considera al MERCOSUR como un “área de libre comercio incompleta con alguna armonización de las políticas comerciales hacia las importaciones de extra-zona”.

<sup>14</sup> Dados los tiempos extendidos que requiere una adaptación competitiva en términos de instrumentos y políticas, las inquietudes del sector industrial argentino se han tratado de resolver parcialmente por la vía comercial, a través del establecimiento de ciertas limitaciones a las exportaciones brasileñas destinadas a Argentina. Esta decisión unilateral genera frecuentes controversias con el vecino país, generando cierto malestar con el proyecto regional por parte de Brasil.

directos en el suministro de bienes públicos (empresas estatales y/o concesiones reguladas) y buscará una mayor eficiencia asignativa, mientras que un gobierno de características neoliberales acompañará al mercado como asignador eficiente de recursos, buscando sólo favorecer la competencia.

En el primer caso mencionado (Estado interventor) se presume la aplicación en mayor medida de instrumentos fiscales y financieros tendientes a promocionar actividades consideradas estratégicas (medidas de carácter vertical), mientras que la segunda opción de política (Estado liberal) se sostendría principalmente en la aplicación de parámetros de calidad de productos y procesos y en mejoras en infraestructura (medidas de carácter horizontal), políticas dirigidas a mejorar la competitividad.

Si en una integración regional tomamos como resuelta la cesión de potestades soberanas a un órgano supranacional, y en el caso de MERCOSUR también definimos que las herramientas de política industrial apuntarán al plano microeconómico (vale decir a la “reasignación de recursos entre industrias o sectores y/o en la organización de determinadas industrias”), el siguiente campo de disputa estará circunscrito a que sectores de la economía y/o a cuales empresas regionales favorecer buscando la generación de mayor interdependencia comercial.

En este último sentido se puede considerar la generación de mayor comercio regional en términos absolutos o la posibilidad de cambiar las compras y ventas realizadas a terceros países por comercio sustitutivo intrazona. Este cambio en el origen y destino del comercio se podría asimilar perfectamente a una industrialización por sustitución de importaciones (ISI) ampliada si la variable a optimizar son los arribos de mercancías.

En el caso de optar por una estrategia de ISI ampliada, a diferencia de la motivación de la ISI de mediados del siglo XX (basada en la falta o escasez de productos industriales debido a la guerra), nuestros países podrían encontrar interesantes beneficios en la promoción y desarrollo conjunto de la producción de las principales importaciones de extrazona.

Analizando las matrices comerciales de Brasil y Argentina, se pueden determinar los requerimientos de producción extrazona de cada país e impulsar su sustitución por producción regional. En un primer estadio de la sustitución se podrían estar reemplazando aquellos productos derivados de sectores en los cuales alguno (o algunos) de los socios resulte(n) competitivo(s) a nivel mundial; a estos fines, la aplicación de medidas de política industrial de carácter horizontal pueden resultar suficientes para alcanzar los objetivos.

En una segunda etapa de la sustitución, el mercado regional debería disponer de los instrumentos y políticas necesarias para el desarrollo local de la producción de aquellos bienes importados que no alcanzan las condiciones de competitividad mencionadas en el párrafo anterior. Así, debido a la necesidad de medidas más profundas sobre los sectores implicados, será conveniente la aplicación de instrumentos verticales de política industrial.

A partir de un análisis estático del comercio exterior y la producción de Brasil y Argentina, que representan el 95% del total de comercio intrazona en MERCOSUR y el 98% de la producción total del bloque, se pueden ver determinadas situaciones que clarifican el cuadro regional frente a las hipótesis de incremento de la interdependencia comercial arriba expuestas.

Así, se han considerado las principales importaciones de Brasil y Argentina de manera separada, tomando como muestra los productos que representan hasta un 37% del total importado (22 ítems Brasil, 16 ítems Argentina). Para cada producto se ha calculado el porcentaje de arribos proveniente del país vecino y su potencial de crecimiento por sustitución del mismo producto de extrazona. En segundo término se han tomado las sumas de las importaciones de ambos países en los rubros mayormente demandados para el cálculo de una posible sustitución a partir de la aplicación de instrumentos verticales de política industrial.

Del análisis de sustitución de productos de extrazona surge que podría mejorarse la interdependencia comercial entre 1.5 y 2 puntos porcentuales, haciendo hincapié en la preferencia de Brasil por el petróleo crudo argentino y por su producción de bienes para la

industria farmacéutica; Argentina también podría incrementar sus compras de este último sector en Brasil más teléfonos celulares, radios y televisores, colectivos para transporte de personas, autopartes y accesorios y productos de la industria de la aviación. Se observa que Argentina aportaría el 60% del valor incremental calculado, de acuerdo con la estructura de bienes exportables de ambos países.

Considerando una segunda etapa en la sustitución de importaciones, ya contando con determinados instrumentos que incentiven las producciones faltantes, ambos países podrían lograr que el comercio se incremente entre 7 y 12 puntos porcentuales: se consideran tres escenarios posibles, a saber:

Primer escenario (6.9% de incremento del comercio intrarregional):

Promoción de la producción de ciertos componentes químicos orgánico-inorgánicos<sup>15</sup>, utilizados en las industrias química y farmacéutica, promoción de la producción farmacéutica complementaria a los medicamentos, producción de equipos de telefonía celular, partes y accesorios, producción de aparatos eléctricos, producción de circuitos integrados, profundización de la política automotriz de MERCOSUR (producción de autos, colectivos, camiones, partes, motores), producción de aeronaves y partes.

Segundo escenario (10.1 % de incremento del comercio intrarregional): ídem al primer escenario más la producción de mayor crudo, gas y carbón intrazonal.

Tercer escenario: (12.2 % de incremento del comercio intrarregional): se le suma al segundo escenario el resto de productos relevados como potenciales (algunos insumos plásticos, partes y motores, aparatos eléctricos, de medición, etc.).

## **Conclusiones**

La hipótesis planteada de mejora de la interdependencia comercial a partir de la sustitución de importaciones, desde los números más arriba desarrollados, se presentaría insuficiente

---

<sup>15</sup> Lactams, Glycosides.

para justificar una política industrial común regional: en el supuesto que se aplique, *ceteris paribus*, la interdependencia comercial en MERCOSUR no podría alcanzar a todas luces los 30 puntos porcentuales de comercio intrarregional.

Ahora, si además de aplicar las medidas estudiadas se produjera un mayor grado de apertura comercial entre ambos países, los guarismos serían muy diferentes y en este caso, sí podríamos hablar de un proceso exitoso a partir de una política industrial común. Puede apreciarse que mientras las principales potencias de la Unión Europea presentan grados de apertura hacia el comercio interregional entre el 10% y 20%, Argentina alcanza solo el 4% y Brasil no supera el 1% de apertura con respecto a MERCOSUR.

Vale decir entonces que, de acuerdo con el momento histórico de MERCOSUR, las políticas más adecuadas para acrecentar el comercio interregional deberían apuntar a incrementar el intercambio propio de un mercado común. En tal sentido, proponemos que se promociónen los siguientes instrumentos:

1. Desarrollo de proveedores: acciones destinadas a promover y fortalecer a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MPyMEs) como proveedoras y subcontratistas de las Grandes Empresas (GE) de la región, dándoles la oportunidad de adquirir aquellas competencias y capacidades que son requeridas por estas últimas en su rol de contratistas (o clientes). Buscar que las MPyMEs, a partir del relacionamiento, logren mejoras tecnológicas, certificaciones de calidad, mejor logística, etc.;

2. Fomento de cadenas de valor<sup>16</sup>: lograr una mayor eficiencia productiva a través de la organización y coordinación de su funcionamiento;

---

<sup>16</sup> Una cadena de valor consiste en un conjunto de actividades que son requeridas para llevar un producto al consumidor final. Incluye desde las etapas de concepción y diseño del producto, provisión de materias primas, semielaborados, energía, transporte, producción, hasta comercialización, canales de distribución y soporte post-venta.

3. Foros de competitividad de cadenas productivas<sup>17</sup>: promover la generación de este tipo de ámbitos ideales para analizar en conjunto los determinantes de cada cadena y plantear posibles planes de acción para la mejora de la performance agregada.

Más allá de las políticas a implementar, insistimos en la importancia que tiene el desarrollo de las instituciones comunes hacia una organización más compleja y con mayores atribuciones. Desde una visión con mayor énfasis en la dimensión político-económica de la integración, se torna indispensable para lograr los objetivos la consecución final de la unión aduanera (aún hoy incompleta), la profundización en el respeto de los acuerdos comerciales (aún hoy estos últimos muy sensibles a los humores coyunturales) y la armonización macroeconómica (quizás este último objetivo sea el que actualmente esté más cercano).

---

<sup>17</sup> Son los espacios de encuentro entre los diferentes actores que intervienen en una misma cadena productiva, tanto privados (empresas) como públicos (sindicatos, administraciones nacionales, estatales o provinciales y locales), con el fin de convenir y/o generar acciones que contribuyan a maximizar el beneficio de la cadena.

## Anexo Estadístico

Cuadro A1. Interdependencia comercial\*. Exportaciones más Importaciones de mercancías por regiones en MERCOSUR, 1982/83-1995-2009

(En millones de USD y porcentaje)

	World	MERCOSUR	EU27	USA	CHINA	Otros
<b>2009</b>						
ARGENTI NA	95,962	26,701 28%	17,09 18 6 %	9,075 9%	9,052 9%	34,038 35%
BRASIL	280,64 2	29,140 10%	63,30 23 5 %	35,95 13 9 %	36,10 13 2 %	116,13 6 41%
<b>1995</b>						
ARGENTI NA	41,084	11,381 28%	10,73 26 8 %	15 6,010 %	894 2%	12,062 29%
BRASIL	100,23 9	13,432 13%	28,66 29 4 %	21,55 21 1 %	1,622 2%	34,970 35%
<b>1982/83</b>						
ARGENTI NA 1982	12,960	1,655 13%	27 3,486 %	17 2,200 %	147 1%	5,472 42%
BRASIL 1983	39,147	1,532 4%	25 9,924 %	20 7,910 %	866 2%	18,915 48%

\*Interdependencia comercial = (exportaciones X + importaciones X) / (exportaciones TOTAL + importaciones TOTAL)

Fuente: elaboración propia según datos de WTO y SIGCI

Cuadro A2. MERCOSUR: Importaciones+Exportaciones intrazona sobre el total de comercio por país

(En millones de USD y porcentaje)

	Argentina		Brasil		Paraguay		Uruguay		MERCOSUR	
1990	2,666	16%	3,763	7%	784	34%	1,155	38%	8,368	11.1%
1995	11,383	28%	13,434	13%	1,765	43%	2,316	47%	28,898	19.2%
1999	13,370	27%	13,822	14%	1,264	48%	2,468	44%	30,924	19.7%
2000	15,549	30%	15,889	14%	1,685	55%	2,540	44%	35,663	20.5%
2006	22,500	28%	23,474	10%	2,856	37%	3,116	36%	51,946	15.7%
2007	28,534	28%	29,636	10%	4,322	43%	3,868	38%	66,360	16.3%
2008	36,474	29%	36,918	10%	5,887	44%	5,520	37%	84,799	16.1%
2009	26,701	28%	29,140	10%	4,350	43%	4,659	38%	64,850	16.3%

Fuente: elaboración propia según datos de WTO y SIGCI



Tabla A3: Interdependencia comercial. Apertura de los países de MERCOSUR (comparativo con UNION EUROPEA). Años 2009, 1995 y 1980.

apertura = (exportaciones X + importaciones X) / PIB\*2

(en millones de USD y porcentaje)

2009	PIB		apert	XP+MP	%/T	xp+mp	apertura		
							Región:	resto	del
MERCOSUR	1,989,087	%/Tot	10%	399,002	ot		MERCOSUR	mundo	
ARGENTINA	328,385	16.5%	15%	95,962	24%	26,701	4%	11%	
BRASIL	1,612,539	81.1%	9%	280,642	70%	29,140	1%	8%	
PARAGUAY	15977	0.8%	32%	10,106	3%	4,350	14%	18%	
URUGUAY	32186	1.6%	19%	12,292	3%	4,689	7%	12%	
UNION EUROPEA	18,319,16			7,062,84					
	8	%/Tot	19%	1			Región: UE27		
				2,066,20					
ALEMANIA	3,652,824	19.9%	28%	3		1,256,138	17%	11%	
				1,004,61					
FRANCIA	2,853,062	15.6%	18%	5		613,833	11%	7%	
ITALIA	2,293,008	12.5%	18%	814,272		462,105	10%	8%	
GRAN BRETAÑA	2,645,593	14.4%	16%	829,989		444,794	8%	7%	
ESTADOS UNIDOS	14,204,32			2,658,60					
	2		9%	8					
CHINA	4,326,187		26%	2,207,20					

Fuente: elaboración propia en base a datos de World Bank (2008) y SIGCI

1995	PIB		apertura		XP+MP		xp+mp		apertura	
									resto	del
MERCOSUR	989,596		8%		150,350		MERCOSUR		Mundo	
ARGENTINA	258,096	26.1%	8%		41,084	10%	11,381	2%	6%	
BRASIL	704,167	71.2%	7%		100,239	25%	13,432	1%	6%	
PARAGUAY	8035	0.8%	25%		4,055	1%	1,765	11%	14%	
URUGUAY	19298	2.0%	13%		4,972	1%	2,312	6%	7%	

1980

UNION EUROPEA

UE15

ALEMANIA	919,609				215,342	12%
FRANCIA	691,138				144,413	10%
ITALIA	459,830				46,773	5%
GRAN						
BRETAÑA	536,370				106,050	10%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEPAL (Anuario 2004), SIGCI y World Bank

Tabla A4: Detalle de principales productos importados por país (BRA+ARG)

BRASIL IMPORTACIONES POR PRODUCTO (serie 777)						ARG
producto	MP World			MP ARG	%	XP world
			ACU			tot
total MP	127,647	%	M	11,281	9%	producto
412	1,205	1%	1%	707	59%	1,000
3222	1,987	2%	3%	0.3	0.02%	3
3330	9,206	7%	10%	224	2%	2,464
3414	1,591	1%	11%	-		460
5148	1,075	1%	12%	28	3%	65
5156	1,607	1%	13%	-		28
5416	1,653	1%	14%	22	1%	79
5417	2,739	2%	17%	83	3%	579
5623	2,112	2%	18%	-		1
6821	1,036	1%	19%	-		1
7149	1,080	1%	20%	-		10
7284	1,295	1%	21%	11	1%	58
7599	1,234	1%	22%	-		6
7649	2,618	2%	24%	1	0.02%	5
7721	1,325	1%	25%	23	2%	91
7764	2,898	2%	27%	-		1
7810	5,465	4%	31%	2,587	47%	2,757
7821	1,397	1%	33%	1,075	77%	1,465
7849	3,652	3%	35%	582	16%	901
7929	1,212	1%	36%	-		1
8710	974	1%	37%	0.02	0.002%	2

ARGENTINA IMPORTACIONES POR PRODUCTO (Serie 777)					BRA	
producto	MP World			MP Brasil	%	XP world
total MP	40,293	%		11,799	29%	tot

		ACU				producto
		M				
3510	358	1%	1%	88	25%	1,096
5155	430	1%	2%	42	10%	55
5416	398	1%	3%	5	1%	90
5417	813	2%	5%	79	10%	831
5831	400	1%	6%	275	69%	971
5989	421	1%	7%	72	17%	225
7132	515	1%	8%	389	76%	546
7522	409	1%	9%	22	5%	27
7525	345	1%	10%	83	24%	113
7643	1,102	3%	13%	628	57%	1,434
7721	387	1%	14%	46	12%	342
7810	2,619	6%	20%	1,801	69%	3,244
7821	500	1%	22%	409	82%	962
7849	2,171	5%	27%	1,130	52%	2,417
7924	983	2%	29%	-		3,108

Fuente: elaboración propia en base a SIGCI

Tabla A4.1 Nomenclador de productos

Fuente: SITC Rev.3 (Standard International Trade Classification, Rev.3)

number	Description
412	Other wheat (including spelt) and meslin, unmilled (cereals)
3222	Lignite
3330	Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals, crude
3414	Gas, natural and manufactured
3510	Electric current
5148	Other nitrogen-function compounds
5155	Other organo-inorganic compounds (Chemical and related products)
5156	Lactams; heterocyclic compounds with oxygen hetero-atom(s) only

- 5416 Glycosides; glands or other organs and their extracts; antisera, vaccines and similar products
- 5417 Pharmaceutical goods, other than medicaments
- 5623 Mineral or chemical fertilizers, potassic
- 5831 ....of polymers of ethylene (Plastics in non-primary forms)
- 5989 Chemical products and preparations, n.e.s.
- 6821 Copper, refined and unrefined; copper anodes for electrolytic refining; copper alloys, unwrought
- 7132 Internal combustion piston engines for propelling vehicles of division Road vehicles
- 7149 Parts of the engines and motors of heading Turbojets and subgroup Gas turbines, n.e.s
- 7284 Machinery and mechanical appliances specialized for particular industries, n.e.s.
- 7522 Digital automatic data-processing machines, containing in the same housing at least a central processing unit and an input and output unit, whether or not combined
- 7525 Automatic data-processing machines and units thereof; magnetic or optical readers, machines for transcribing data onto data media in coded form and machines for processing such data, n.e.s.
- 7599 Parts and accessories (other than covers, carrying cases and the like) suitable for use solely or principally with the machines of subgroups of office machines
- 7643 Transmission apparatus for radio-telephony, radio-telegraphy, radio-broadcasting or television, whether or not incorporating reception apparatus or sound-recording or reproducing apparatus
- 7649 Parts and accessories suitable for use solely or principally with the apparatus of division Telecommunications and sound-recording and reproducing apparatus and equipment
- 7721 Electrical apparatus for switching or protecting electrical circuits or for making connections to or in electrical circuits
- 7764 Electronic integrated circuits and microassemblies
- 7810 Motor cars and other motor vehicles principally designed for the transport of persons
- 7821 Motor vehicles for the transport of goods
- 7849 Parts and accessories of the motor vehicles of groups 722, 781, 782 and 783
- 7924 Aeroplanes and other aircraft, mechanically-propelled (other than helicopters), of an

unladen weight exceeding 15,000 kg

Parts, n.e.s. (not including tyres, engines and electrical parts), of the goods of group

7929 Aircraft and associated equipment

8710 Optical instruments and apparatus, n.e.s