

## TIFOSIS AVIARIA EN LA REPUBLICA ARGENTINA

**ARNALDO D. COLUSI; R.O. ROMANO; J. MANETTI**

*RESUMEN:* Luego de un brote de Tifosis en un criadero con 100.000 aves en producción a jaula (50 % Leghorn y 50 % AA-Harco), un 8,38 % de positivos (Harco) a la prueba de aglutinación rápida, son trasladados a tinglado individual y alojados igualmente en jaula. Luego de 50 coprocultivos negativos, los animales son reanalizados con la misma prueba 30-60-90 y 120 días después, comprobándose que dichos positivos disminuían del 100 al 32 %, no habiéndose constatado en todo ese tiempo, diferencia con su lote similar. Transcurrido ese período, 30 animales son descargados con cepa virulenta, comprobándose que sólo el 1 % muere por Tifosis, frente al lote testigo donde los sucesos son del 50 %. Estos hechos son analizados estadísticamente entendiéndose que la prueba de aglutinación no debe aplicarse con el mismo criterio que para la pullorosis ya que, según los resultados, muestra un valor muy relativo. Se efectúan paralelamente, consideraciones inmunológicas sobre la posible importancia de la Ig A en los mecanismos de defensa de las aves. **Analecta Veterinaria 10 (2,3)/11 (1,2,3): 119-143, 1978/9**

## FOWL TYPHOID IN ARGENTINE REPUBLIC

*SUMMARY:* After a Typhoid outbreak in a farm with 100.000 birds in production in cages (50 % Leghorn and 50 % AA-Harco), 8,38 % of positive reactors to the quick agglutination test (Harco) were transferred to an individual house also in cages. After 50 negative coprocultures, the birds are again assayed by the same test 30-60-90 and 120 days after, finding that said positives decreased from 100 to 32 %. No difference was noted during that period with the similar lot. After that time, 30 birds are challenged with a virulent strain and only 1 % die of Typhoid; as compared with the control group where mortality was 50 %. These facts are statistically analyzed finding that the agglutination test should not be used with the same criteria as for pullorum, since, according to the findings, its value is quite relative. At the same time, immunological considerations were effected on the possible importance of Ig G and Ig A in the defense mechanisms of birds against infections caused by enterobacteria. **Analecta Veterinaria 10 (2,3)/11 (1,2,3): 119-143, 1978/9**