

MOODLE, Software libre y educación 2.0

Daniel Martínez-Ávila - Universidad Carlos III de Madrid dmartine@bib.uc3m.es

Resumen: En este trabajo se discute el paquete de software MOODLE como software libre/open source y se analiza su adecuación como plataforma de apoyo a la educación constructivista social en la sociedad 2.0. Se analizan algunas de las principales herramientas de la web social como son blogs, foros y wikis y su aplicación a la educación a través de los módulos de MOODLE.

Palabras claves: MOODLE, software libre, open source, web 2.0, web social, educación 2.0, blog, foro, wiki.

MOODLE considerado como software libre / open source.

MOODLE, Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment, es un paquete de software orientado a la creación de cursos y sitios web. MOODLE se encuentra definido, en la versión en inglés de su página web como software Open Source (1). Sin embargo, en la traducción española de esta misma página misma se indica que, quizás debido a una mala traducción, MOODLE se trata de “Software libre (Open Source) (2)” llevando con ello quizás a una pequeña confusión. Mientras que una definición estricta de software libre es la que está definida por la Free Software Foundation (3) y es aquella que cumple las cuatro libertades, en la página de Moodle se remite mediante un vínculo a la definición de Open Source de la Open Source Initiative (4). Las diferencias entre ambos conceptos se encuentran principalmente entabladas a un nivel filosófico de libertad y han sido retratadas en numerosas ocasiones por Richard Stallman y la Free Software Foundation en diversos trabajos (5) (6) (7).

Las cuatro libertades a las que haría referencia en la definición la Free Software Foundation son las siguientes: libertad de ejecutar el programa sea cual sea el propósito, en este caso con una finalidad de docencia; libertad de modificar el programa para ajustarlo a las necesidades de cada centro; libertad de redistribuir copias, ya sea de forma gratuita, ya sea a cambio del pago de un precio; libertad de distribuir versiones modificadas del programa, de tal forma que la comunidad pueda aprovechar las mejoras introducidas y se enriquezca de la labor del resto. La Free Software Foundation y el término de software libre han estado ligadas desde su nacimiento al Proyecto GNU (GNU's Not Unix), siendo la licencia GNU GPL (GNU General Public License) uno de los mecanismo legales para garantizar la libertad del software manteniendo su condición de libre. Por otra parte, en la definición de Open Source también se hace referencia a la GPL (aunque omitiendo, quizás intencionadamente, el prefijo GNU), y en el listado de licencias “Open Source” aprobadas por la Open Source Initiative aparece, esta vez sí de forma explícita, la GNU GPL, en la categoría “licencias que son populares y usadas ampliamente o con comunidades fuertes”. En la página de MOODLE también se hace referencia a la GNU GPL (aunque bajo la denominación incompleta de “GNU Public License”), incluyendo un enlace a la página web correcta de gnu.org y una copia literal de la licencia GNU General Public License version 2 (8). Debe notarse por lo tanto que todavía MOODLE no ha sido actualizado a la GNU GPL version 3.

Dejando a un lado los debates terminológicos, MOODLE podrá ser considerado tanto Software Libre como Open Source, debido básicamente a su licencia GNU GPL. Mark Webbink, de Red Hat, señalaría en este sentido que (9) “Contrastando las definiciones de Open Source y Software Libre, se observa que todo el Software Libre es Open Source, pero administrado por la Free Software Foundation, no todo el Open Source es Software Libre. La diferencia surge principalmente de la denominada licencia de compatibilidad, pero en gran medida, las diferencias son meramente filosóficas y no sustanciales.”

MOODLE, por lo tanto, debido a su licencia GNU GPL y a la condición de Software Libre/Open

Source, podrá ser utilizado por una creciente cantidad de centros de formación que ven restringido su uso como software privativo, y, además, estará mantenido por una extensa comunidad usuaria que implementa y distribuye las mejoras convenientes. Algunas consecuencias adicionales de esta situación serán la posibilidad de elaborar repositorios de objetos de aprendizaje y un aumento de la interoperabilidad entre objetos y centros. Además, las mejoras de la implementación estarían adaptadas en función de las características de la comunidad global que lo utiliza, a la vez que adaptadas a las necesidades de cada centro.

MOODLE como plataforma de apoyo a la educación constructivista social en la sociedad 2.0

MOODLE es un software diseñado para dar apoyo a la docencia dentro del paradigma educativo constructivista social. Este paradigma podría simular al auto-aprendizaje se obtiene en la llamada web social (o web 2.0) por parte de los llamados nativos digitales, estudiantes que serán el objeto de las reformas del Espacio Europeo de Educación Superior, en un entorno supervisado dentro de la plataforma. Todo ello gracias a los módulos y herramientas que proporciona.

El concepto de web 2.0 o web social es algo que se encuentra en el conocimiento colectivo de las personas, y en la forma en que estas construyen conocimiento de una forma social. Tim O'Reilly, considerado el autor del concepto, lo explicaría de la siguiente forma (10): "El principio central que subyace a los gigantes nacidos en la Era de la Web 1.0, que han sobrevivido en la Era Web 2.0, parecen haber adoptado el poder de la Web para explotar la inteligencia colectiva". En esta misma línea Dion Hinchcliffe añadiría "La Web 2.0 tiene mucho más que ver con el cambio que se produce en las personas y en la sociedad que con la tecnología". Por último Tim Berners-Lee, autor de la world wide web, también afirmaría en el mismo sentido (11): "La Web no va de lo que podemos hacer con los ordenadores. Son personas, y sí, vale, están conectadas por computadores... Pero la informática, entendida como el estudio de lo que pasa en un ordenador, no te dice qué pasa en la Web."

Por lo tanto se comprueba que las características de la información y naturaleza de interacción entre personas en la web social también afectarán a la comunidad estudiante a lo largo de todo su proceso extracurricular y de formación continua. Es por ello que se hace necesario integrar esta nueva realidad social dentro del espacio educativo, y poder inculcar así un espíritu crítico ante el consumo y tratamiento de la información. Algunas de las herramientas más características de la web social se encontrarán disponibles también en MOODLE, pudiendo integrar en ellas los contenidos del curso y simular los mecanismos de la web social en este nuevo paradigma constructivista bajo un entorno controlado. Algunas de estas herramientas sociales son las siguientes:

Blogs.

Un blog es básicamente un sitio web personal en el que las entradas están dispuestas en orden cronológico inverso, conteniéndose mayoritariamente información textual donde la comunidad lectora puede dejar comentarios de forma interactiva. El término blog proviene del inglés, derivado del término weblog, que a su vez proviene de la unión de las palabras web y log. El significado en castellano de la palabra log sería diario y la traducción comúnmente aceptada de blog bitácora, en referencia a los antiguos cuadernos de bitácora utilizados en la navegación.

El origen de los blogs, como concepto, está ligado a la apertura de la web a su uso comercial (y por tanto la participación social). Ya desde los comienzos de internet se crearon sitios web personales, listados de enlaces, o comunidades virtuales como Usenet (acrónimo de User Network, red de personas usuarias). Sin embargo, el que está considerado mayoritariamente como primer blog es la página publicada por Tim Berners Lee What's new in '92 (12). Dicha página presentaría desde sus comienzos lo que se considera base para un weblog: enlaces, breve comentario, y un registro (o log) de la navegación en la web (13). Sin embargo, la autoría del primer blog en la web tampoco se encuentra exenta de discusión, así lo señala la autora Rebecca Blood (14) cuando recoge otras voces que afirman que el primer weblog publicado sería Mosaic What's new page. Todo depende de qué

se considere por blog.

El uso del término Weblog está atribuido a John Barger, que lo utilizaría en 1997 para describir su web Robot Wisdom. Mientras que el término blog se le acredita a Peter Merholz, que en 1999 utilizaría el juego de palabras we blog en su sitio web (15), término que fue rápidamente adoptado por el resto de la comunidad usuaria y mantenida hasta la actualidad. En Marzo de 2003 el Oxford English Dictionary incluyó los términos weblog, weblogging y weblogger y así, en la actualidad, blog es tanto sustantivo sinónimo de Weblog, como verbo que significa "editar un weblog, o añadir entradas a un weblog".

Un blog en internet podría estar mantenido por una persona o por un grupo de personas que lo administren. En MOODLE, la edición de blogs está basada en personas individuales, aunque pudiendo etiquetar los contenidos de forma social tanto las personas autoras como todas las personas a las que se haya permitido su visibilidad. Las personas administradoras también podrán crear etiquetas de nivel y las profesoras etiquetas de curso. Este enfoque será un acercamiento al fenómeno de etiquetado social o folksonomías que será utilizado en internet para describir los contenidos.

Otro concepto relacionado con la publicación y consumo de contenidos en los blogs es la RSS (Really Simple Syndication). RSS es una tecnología basada en XML que permite la suscripción a contenidos a través de un lector o agregador que aglutina todas las suscripciones en una sola interfaz. MOODLE posee un bloque de RSS que permitirá la suscripción a canales remotos de internet. De momento no parece estar disponible una red de enlaces y suscripciones a través de suscripciones dentro del propio curso, pero los bloques de blogs y RSS de MOODLE permitirán a la comunidad estudiante una iniciación y toma de contacto con uno de los principales canales de difusión de la información en la actualidad.

Foros.

Un foro se define como un grupo de personas que intercambian en forma online información, opiniones, preguntas y respuestas, archivos y todo tipo de material, sobre diversos temas. La principal diferencia entre blogs y foros se encuentra, según implementaciones, en la autoridad de la publicación. Mientras que un blog es un espacio administrado por una persona o grupo donde la disposición de los contenidos se dispondrá por orden cronológico de publicación, por parte de la administración, y los comentarios, en el caso de que estuviesen permitidos, supeditados a ella, en un foro la publicación de los contenidos se realizará de una forma menos rígida y más "democrática", siendo, por lo tanto, un paso más allá dentro en los mecanismos participativos de la web social. En los foros, la única autoridad que tendría un mínimo privilegio (en cuanto a su disposición, y siendo esta mucho menor que en los blogs) sería la persona que ha abierto la discusión de un tema, estando el resto de comentarios supeditados por orden cronológico creciente o decreciente de contestación. La disposición de los temas en un foro tampoco se realizará en orden cronológico de publicación sino de contestación, pudiendo darse el caso de que temas recientes sin actividad fueran dispuestos con menos prioridad que otros más antiguos que tengan contestaciones más recientes. Por lo tanto, éste se tratará de un mecanismo que permitirá una menor estructuración de los contenidos, a priori, dando un mayor peso a la propia actividad de sus participantes.

En MOODLE la participación y evaluación a través de los foros se trata de un aspecto fundamental. Una característica ofrecida de gran interés es la posibilidad de que la comunidad participante evalúe de forma social los comentarios. El cómputo global de las valoraciones podría actuar a modo de "karma" de usuario para cada foro, estableciendo así la nota final y difuminando el concepto de autoridad evaluadora en la plataforma. Este sería el principio de algunos métodos de evaluación social y consumo crítico de la información en la web 2.0, como es el caso del "rating" y el "karma" de usuario. Estos principios están basados en métodos estadísticos y son ampliamente utilizados en portales como Amazon, Digg o Menéame. Un aspecto a tener en cuenta en el entorno docente de una plataforma como MOODLE es la naturaleza de sus participantes, ya que éste es un universo mucho más reducido y también menos anónimo, por lo que al principio podrían surgir ciertas

reticencias para su aplicación.

Wikis.

Un wiki, o una wiki, se define como (16) “un sitio web cuyas páginas web pueden ser editadas por múltiples voluntarios a través del navegador web. Los usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Los textos o "páginas wiki" tienen títulos únicos. Si se escribe el título de una "página-wiki" en algún lugar del wiki, esta palabra se convierte en un "enlace web" (o "link") a la página web”. El ejemplo paradigmático de wiki sería la Wikipedia, la enciclopedia libre construida a través de las aportaciones de toda la comunidad. La credibilidad y éxito de la Wikipedia se ha puesto en entredicho en numerosas ocasiones debido a la naturaleza social y la ausencia de autoridad en su edición. Sin embargo, diversos estudios han puesto de manifiesto la validez de sus contenidos y del método colaborativo de construcción de conocimiento, la prestigiosa revista Nature, por ejemplo, revelaría en 2005 que la Wikipedia podía ser tan fiable como la Enciclopedia Británica (17).

Por otra parte, sea fiable o no, lo que es innegable es que la Wikipedia ha calado profundamente en los hábitos de trabajo intelectual, sobre todo en las nuevas generaciones de nativos digital. En este sentido Gourdain et al. (18) señalarán que la Wikipedia debe ser vista como una oportunidad de incluir hábitos de trabajo colaborativos en la formación, a través de técnicas como verificación de la exactitud, corroboración de fuentes, trabajo en colaboración, etc. Algunos ejemplos de iniciativas en esta línea de formación colaborativa con la Wikipedia serían: el Proyecto P8 (19), donde el alumnado es evaluado según sus contribuciones o correcciones a la Wikipedia en materia de arte contemporáneo, InfoLit 2.0 y su wiki para el alumnado sobre evaluación de la Wikipedia (20), o WikiTrust (21), una extensión de la Wikipedia desarrollada en la Universidad de California en Santa Cruz, que se basa en una evaluación de aportaciones y autorías en función de la relevancia y el historial de las aportaciones.

Sin embargo, la Wikipedia tampoco es el único medio viable de educación para y valoración crítica de la información con herramientas colaborativas, cualquier módulo o herramienta Wiki, como por ejemplo el proporcionado por MOODLE, podrían cumplir de forma satisfactoria esa función. Parker y Chao lo repasarían en su trabajo “Wiki as a teaching tool” (22) y apuntarían que “Las Instituciones Educativas pueden ofrecer un inmenso valor a sus estudiantes familiarizándoles con las tecnologías simples que hacen los trabajos colaborativos en red posibles“. En España, cabría destacar el trabajo realizado por Nieves González, de la Universidad de Sevilla, quien se ha realizado diversos estudios y proyectos de docencia en el ámbito de la Biblioteconomía y Documentación (23), utilizando para ello la plataforma WebCT y otras herramientas sociales como PBWiki. Entre algunas de las ventajas señaladas por Nieves González en sus conclusiones se incluirían una mejor valoración del curso y un aumento del entusiasmo y aceptación de las herramientas por parte del alumnado, sin olvidar también la adopción de las competencias pertinentes tanto en la materia como en los hábitos de valoración crítica de la información en entornos colaborativos en red.

Conclusión:

MOODLE, dada su naturaleza de software libre garantizando las cuatro libertades, permite una adaptación personalizadas por parte de la comunidad a las necesidades educativas de cada centro. Adicionalmente, MOODLE también proporciona una serie de características propias de la web social o web 2.0 que permitirán aplicar los paradigmas de educación constructivistas a los cursos que se integren en la plataforma. Algunos de estas herramientas sociales son blogs, foros o wikis, y su inclusión en la plataforma MOODLE amplía de forma considerable las posibilidades educativas de los cursos integrados.

Referencias:

- (1) About Moodle – MoodleDocs. Consultado el 21 de febrero de 2009 en http://docs.moodle.org/en/About_Moodle
- (2) Acerca de Moodle – MoodleDocs. Consultado el 21 de febrero de 2009 en http://docs.moodle.org/es/Acerca_de_Moodle
- (3) The Free Software Definition - GNU Project - Free Software Foundation (FSF). Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html>
- (4) The Open Source Definition (Annotated) | Open Source Initiative. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.opensource.org/docs/definition.php>
- (5) Stallman, R. (2007). Why “Open Source” misses the point of Free Software. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.gnu.org/philosophy/open-source-misses-the-point.html>
- (6) Stallman, R. (1998). Why “Free Software” is better than “Open Source”. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.gnu.org/philosophy/free-software-for-freedom.html>
- (7) Categories of Free and Non-Free Software - GNU Project - Free Software Foundation (FSF). Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.gnu.org/philosophy/categories.html>
- (8) License – MoodleDocs. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://docs.moodle.org/en/License>
- (9) Webbink, M. (2003). Understanding Open Source Software. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.groklaw.net/article.php?story=20031231092027900>
- (10) O'Reilly, T. (2005). What is Web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html?page=1>
- (11) Lohr, S. (2006). Group of University researchers to make web science a field of study. The New York Times, 2 de noviembre de 2006. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.nytimes.com/2006/11/02/technology/02compute.html>
- (12) 9101 - /News. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://www.w3.org/History/19921103-hypertext/hypertext/WWW/News/9201.html>
- (13) Rojas Orduña, O. (2006). Blogs: la conversación en Internet que está revolucionando medios, empresas y a ciudadanos. Pozuelo de Alarcón. Esic.
- (14) Blood, R. (2002). The weblog handbook: practical advice on creating and maintaining your blog. Cambridge, MA. Perseus Pub
- (15) It's the Links, stupid (2006). The Economist, 20 de abril de 2006. Consultado el 21 de febrero de 2009 en http://www.economist.com/surveys/displaystory.cfm?story_id=6794172
- (16) Wiki - Wikipedia, la enciclopedia libre. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://es.wikipedia.org/wiki/Wiki>
- (17) Giles, J. (2005). Internet encyclopaedias go head to head. Nature 438, pp. 900-901
- (18) Gourdain, P. et al. (2007). La re?volution Wikipe?dia: les encyclope?dies vont-elles mourir?. Paris. Mille et une nuits.
- (19) Projet:P8 – Wikipédia. Consultado el 21 de febrero de 2009 en <http://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:P8>
- (20) Wilu2007 wiki / evaluating_wikipedia. Consultado el 21 de febrero de 2009 en http://wilu2007.pbwiki.com/evaluating_wikipedia
- (21) Main Page - The UCSC Wikipedia Trust Project. Consultado el 21 de febrero de 2009 en http://wiki-trust.cse.ucsc.edu/index.php/Main_Page

(22) Parker, K.R. y Chao, J.T. (2007). Wiki as a teaching tool. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, 3.

(23) González, N. (2007). Experiencias 2.0 de una bibliotecaria/docente. *Actas del VI Workshop CALSI*. Valencia.