

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA: UNA OPCIÓN DE GESTIÓN

Acciones emprendidas durante el período 2005 al 2007

**“ SÉ EL CAMBIO QUE DESEES VER EN EL MUNDO ”
GANDHI**

INDICE

1. INTRODUCCIÓN

¿Estudiar para ganar plata?- Rafael Velasco sj

2. CONCEPTUALIZACIONES SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

2.1. Una manera de ser universidad: la inclusión social en una universidad socialmente responsable- Mónica Jiménez de la Jara

2.2. Implicancias de la responsabilidad social universitaria- Francois Vallaeys.

2.3. Repensar la universidad- Daniela Gargantini

3. PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA

3.1. Una universidad jesuítica en nuestro contexto- Gustavo Morello sj.

3.2. De la proyección social voluntaria a la Responsabilidad Social Universitaria como enfoque de gestión- Daniela Gargantini

4. ACCIONES EMPRENDIDAS POR NIVELES DE ACTUACIÓN

4.1. Niveles de concientización y formación.

4.1.1. Jornadas de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria

4.1.2. Talleres de generación, formulación y presupuestación de proyectos de RSU

4.2. Nivel de institucionalización.

4.3. Nivel de concretización.

4.3.1. Programas de Responsabilidad Social Universitaria

4.3.1.1. Centro de atención médica en Villa Libertador- Facultad de Medicina

4.3.1.2. Clínica veterinaria San Francisco Javier - Facultad de Ciencias

INDICE

Agropecuarias

- 4.3.1.3. Instituto de Asistencia a la Comunidad (IAC)- Facultad de Arquitectura
- 4.3.1.4. Programa de sustentabilidad productiva de pequeños rumiantes en áreas desfavorecidas (SUPPRAD)- Facultad de Ciencias Agropecuarias
- 4.3.1.5. Servicio socio-habitacional (SSH)- Facultad de Arquitectura
- 4.3.1.6. Servicio social jurídico-notarial gratuito Pedro Arrupe s.j. - Facultad de Derecho
- 4.3.1.7. Taller de prácticas solidarias- Facultad de Educación

4.3.2. Proyectos de Responsabilidad Social Universitaria

- 4.3.2.1. Creación de una institución geriátrica en General Deheza [Pvcia. de Córdoba]
- 4.3.2.2. Diseño del espacio exterior del Jardín de Infantes de la Escuela Municipal “Donato latilla Frías” de Barrio Patricios Este [Ciudad de Córdoba]
- 4.3.2.3. Gestión ética de residuos en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba.
- 4.3.2.4. Programa de tenencia responsable de mascotas.
- 4.3.2.5. Proyecto Cottolengo Don Orione.
- 4.3.2.6. Transformamos los residuos en árboles que nos protegen.
- 4.3.2.7. Hacia una ética de la responsabilidad.
- 4.3.2.8. Proyecto integral de calidad sanitaria para disminuir la incidencia de parasitosis humana y animal en Agua de las Piedras [Córdoba]
- 4.3.2.9. Proyectos institucionales y desarrollo del currículum desde

INDICE

procesos de evaluación formativa en escuelas de pobreza.

4.3.2.10. Efectos sobre la salud, en una población cercana al paredón del Dique San Roque, derivados del uso del agua contaminada con algas tóxicas.

4.3.2.11. Práctica servicio aplicada al estudio epidemiológico de las enteroparasitosis y micosis superficiales en comunidades de Córdoba.

4.3.2.12. Gestión asociada del desarrollo socio-ambiental en la región Punilla (Provincia de Córdoba)

4.3.2.13. Proyecto Centro de Atención Villa Libertador.

4.3.3. Estrategias de difusión y visibilidad pública de las acciones emprendidas

4.3.4. Una mirada orientada a los procesos de ejecución de los Proyectos y Programas de Responsabilidad Social Universitaria 2007

4.3.4.1. Aciertos y potencialidades

4.3.4.2. Principales aprendizajes

4.3.4.3. Debilidades y desafíos a continuar trabajando

1 INTRODUCCIÓN



A partir del inicio de la nueva gestión rectoral (noviembre del 2005), el avanzar hacia una mayor responsabilidad social como universidad resulta una línea prioritaria para la Universidad Católica de Córdoba. Sin embargo, las acciones que en los últimos tiempos se han puesto en marcha no son frutos del azar, sino de acciones que han comenzado hace ya unos cuantos años.

Acciones que, con ánimo de ser gestoras de procesos de largo aliento, han ido desarrollándose paulatinamente y sin estridencias, pero que sin embargo, pueden hoy leerse claramente como parte de los fundamentos que han dado a luz los procesos de gestión y vida universitaria que hoy transitamos.

Concientes de la necesidad de dejar registro de lo reflexionado y actuado, tanto como de la necesidad de que lo aquí sistematizado pueda servir de puntapié para futuras acciones, es que se ha visto importante socializar los procesos transitados: para reconocer lo hecho, para dar sentido a lo que hacemos y para vislumbrar nuevos caminos.

1 INTRODUCCIÓN

¿Estudiar para ganar plata?¹



Por Rafael Velasco, sj
Rector Universidad Católica de Córdoba

¿Cómo abordar este tema sin caer en el discurso remanido que muchas veces no se condice con las acciones?

Hablar sobre la Responsabilidad Social Universitaria significa plantear un tema que no está abiertamente en la agenda universitaria pero que queremos instalar. Por eso queremos reflexionar: para hacer y para transformar.

Sería un error confundir responsabilidad social con un tema secundario, algo que pertenece exclusivamente al ámbito de las materias de formación, de la Doctrina Social -“cosa de curas”- y no como algo clave y central; como lo que es: algo que dice al Sentido con el que formamos, el “por qué” y el “para qué” de nuestra Universidad Católica.

¿Alguna vez se han preguntado ustedes para qué tenemos los jesuitas una universidad? ¿Para qué todo este montaje que se llama Universidad Católica de Córdoba? ¿Para ganar dinero? ¿Para dar catequesis? ¿Para producir profesionales en serie que sean “otro ladrillo en la pared” del egoísmo social? ¿Para qué entonces?

La Universidad tiene entre sus principales misiones –no la única- formar profesionales, es decir que estamos hablando de alumnos- personas que entran a nuestra universidad para adquirir conocimientos que le permitan desarrollar sus potencialidades de acuerdo a sus inclinaciones y puedan salir de aquí con las habilidades necesarias para ejercer una profesión. Esto que requiere largos años de estudio y mucho trabajo de docentes y demás personal, no es todo [en realidad es casi nada].

Aquí queremos formar personas que no sólo salgan profesionales competentes [lo más competentes posibles] sino que además sean profesionales sensibles a su realidad; sensibles para actuar lúcidamente, para transformar la realidad. Esa sensibilidad debe ser educada, formada. Y esa formación no se da con un barniz de conceptos, sino con experiencias.

1. Palabras inaugurales de la 1º Jornada de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria- Facultad de Arquitectura- Universidad Católica de Córdoba. 16 de agosto de 2005.

Hacer experiencia de las consecuencias de la injusticia, la inequidad, la falta de trabajo, de vivienda digna, para preguntarse ¿qué estoy haciendo yo? ¿Qué tengo que ver? ¿Es verdad que si a todos nos va mejor a mí me va a ir mejor? Yo hoy estoy de este lado, pero podría estar del otro lado, buscando cartones, viviendo en condiciones infrahumanas, trajinando negocios y despachos por un trabajo para alimentar a la familia. Pero estamos acá: cada uno en lo suyo, formándonos, enseñando, conduciendo. Y tenemos una respuesta que dar. La palabra responsabilidad alude a Responder (Responsum dare). Alguna respuesta estamos invitados a dar ante la realidad que nos supera, ante esta Argentina cada vez para menos.

Alguno dirá “eso es cosa del gobierno”, “acá venimos a estudiar”. Error: aquí queremos ayudar a transformar la sociedad, transmitiendo y creando saber, generando pensamiento, profundizando en causas y consecuencias. Para hacer de la realidad algo más parecido al Reino de Dios que anuncia Jesús, y en el que creemos sus seguidores. Pero ese Reino, para hacerse realidad, requiere de contadores, abogados, arquitectos, médicos, agrónomos, docentes, etc. Profesionales que tengan conciencia de que viven con otros, que sirven a otros, que su profesión sólo tiene sentido para el Bien Común. Que sean concientes de que el sentido no lo da el lucro sino el servicio. Por eso hay que asociar lo que se estudia con la realidad, para hacernos concientes de que “algo” cada uno desde lo suyo puede hacer, y todos juntos podemos algo más. Para eso se fundó la Universidad Católica de Córdoba. Siento mucho que en ocasiones esto no se vea tan claramente.

Ser una universidad socialmente responsable es una aspiración que anida en muchos de nosotros (mujeres y hombres de buena voluntad que hacemos la Universidad Católica de Córdoba.). Soy conciente también que muchos dicen “ya estamos hartos de escuchar este tipo de declaraciones y que no se haga nada”. También que hay quienes sólo quieren venir acá “para aprender a hacer plata y listo”. Que de los pobres se encarguen otros. Esto es más común de lo que nos gustaría pensar. Lamentablemente no sólo entre nuestros alumnos.

Por eso – a pesar de todo y por todo- queremos reflexionar acerca de la respuesta que estamos dando como universidad, pero incluyendo de modo particular la óptica personal de cada uno de ustedes. Tratando de evitar la trampa de quedarnos en la crítica fácil (a la sociedad, a la universidad, a la facultad) que lo único que hace en muchos casos es justificar la propia falta de compromiso. Es un deporte nacional patear la pelota afuera y señalar con el dedo a “los otros” que siempre son los que no cumplen, los malos, los que deben cambiar. Hoy queremos hacernos cargo.

Queremos reflexionar como universidad porque sabemos que nos falta mucho, que no tenemos todas las respuestas, que estamos ensayando algunas muy incipientes y queremos compartirlas, pero sabemos que hay grandes posibilidades de ser creativos y creemos que el aporte de cada uno suma y puede ayudar a que nuestra universidad sea de verdad más responsable ante los pobres y ante los ricos, sea más responsable a la hora de formar, no conformándose con producir buenos profesionales, sino buscando formar profesionales motivados para cambiar las cosas desde su profesión, desde su propia incumbencia. Profesionales con capacidad de compadecerse del dolor de tantos hermanos cordobeses y argentinos; profesionales, docentes y directivos lúcidos para hacer el Bien, porque es claro que no basta con ser buenos, sino que hay que saber hacer bien el Bien, más allá de la religión, de la clase social, y de todas las barreras que ponemos los seres humanos para dividirnos.

El Reino de Dios es con todos y para todos. Por todo eso queremos reflexionar sobre la Responsabilidad Social Universitaria.

Quiera Dios que la reflexión en común nos sea de ayuda para crecer en Conciencia, y en Compromiso.

2 CONCEPTUALIZACIONES SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA



2 CONCEPTUALIZACIONES SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA



2.1. Una manera de ser universidad: la inclusión social en una universidad socialmente responsable²

Por Mónica Jiménez de la Jara
Rectora Universidad Católica de Temuco (Chile)

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Me abrí al concepto de Responsabilidad Social Universitaria el año 1999 cuando una representante de AVINA me invitó, en nombre de Stephen Schmidheiny, filántropo suizo, a asociarme a él mediante un proyecto que permitiera hacer al planeta algo más sustentable.

Mi larga historia universitaria; primero estudiante, desde el año 1958; luego profesora de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Chile, desde 1964; posteriormente Directora por una década y más adelante, Presidenta de la Asociación de Académicos; Consejera Superior de la misma Universidad y profesora Titular del Curso sobre Derechos Humanos; me hicieron pensar que no existía mejor lugar para desarrollar y expandir el concepto y la práctica de la responsabilidad social, que en la universidad.

¿POR QUÉ HAGO ESTA ASEVERACIÓN?

Las Universidades junto con crear nuevos conocimientos, desarrollar procesos y tecnologías, tienen que difundir el conocimiento avanzado, mejorando la productividad individual y grupal y produciendo innovaciones en el desarrollo de productos, procesos y tecnologías, todo orientado al crecimiento y desarrollo del país donde están situadas. Se agrega a lo anterior, otra función muy relevante de estas instituciones, especialmente importante hoy en Chile y Latinoamérica dada la expansión del sistema: la contribución al desarrollo y la equidad a través de la formación de nuevos líderes sociales y políticos con conducta ética; contribuyendo a la movilidad social y geográfica y a la disminución de los gastos en provisión y protección social, dada la generación de nuevos trabajos, la mejora en la calidad de vida, la mejora en las remuneracio-

2. Conferencia central de la 3º Jornada de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria- Facultad de Ciencias Agropecuarias- Universidad Católica de Córdoba. 23 de agosto 2007.

nes, en general las mejoras en las condiciones de vida que trae aparejada la formación superior (Rodríguez 2007).³

El sistema de educación superior es fundamental para el desarrollo de un país. La igualdad de oportunidades que el mundo universitario puede ofrecer, la calidad de vida cívica donde se forma para la eficiencia, la justicia social y la convivencia democrática, son claves para enriquecer las vidas individuales y colectivas, pero al mismo tiempo para ampliar y enriquecer la vida en sociedad. La educación superior no sólo mejora el capital humano, también enriquece los niveles de cohesión social, favorece el diálogo, y hace más vigorosa la esfera pública que son consustanciales a la vida democrática. Esta es la razón por la cual, parte de las rentas generales del país deben ser destinadas a la educación superior. (Peña 2007)⁴

I SURGIMIENTO DE “UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS”

Así entonces surge en el año 2001 el Proyecto “Universidad Construye País”, que asoció a trece (13) universidades chilenas y que hoy constituyen y conforman una red autosustentable de catorce (14) universidades chilenas.⁵

Desde ese año (2001) hasta hoy, ha corrido mucha agua bajo el puente, tanto en Chile, en América Latina como en el mundo; incluso en mi propio caso personal. Hoy dirijo una universidad que se ha caracterizado por ser una universidad de movilidad social y en la que tengo la envidiable oportunidad de aplicar de lleno y directamente la práctica de la responsabilidad social universitaria.

3. Emilio Rodríguez, Académico y Director de la Comisión Nacional de Acreditación, Chile, en presentación hecha al Consejo Asesor Presidencial, junio 2007.

4. Carlos Peña, Rector de la Universidad Diego Portales de Chile y Presidente de la Comisión Asesora Presidencial para la Educación Superior, en “Borrador de Ideas para Informe de Avance a la Presidenta de la República”, Junio 2007.

5. Hoy integran la red, la Universidad de La Serena; Universidad de Valparaíso; Universidad Católica de Valparaíso; Universidad Federico Santa María; Universidad de Talca; Universidad Católica del Maule; Universidad de Concepción; Universidad del Bío-Bío; Universidad de La Frontera; Universidad Católica de Temuco; Universidad Austral de Chile; Universidad Alberto Hurtado; Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad Tecnológica Metropolitana..

He aceptado gustosa la invitación a participar en las III Jornada de Reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria, organizada por la Vicerectoría de Medio Universitario de la Universidad Católica de Córdoba, en la convicción de que fruto de este dialogo surgirán contribuciones al desarrollo conceptual y práctico de la RSU.

A continuación, intentaré mostrar el proceso que ha vivido el proyecto Universidad Construye País, pero particularmente la evolución y el estado actual del concepto sobre responsabilidad social universitaria que estamos trabajando hoy.

CONTEXTOS REGIONAL: LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE.

Resulta vital e importante destacar algunos elementos de nuestra realidad latinoamericana que generan el contexto para que las Universidades nos planteemos el necesario compromiso social de nuestras instituciones, la responsabilidad social como una ética que impulsa nuestro accionar y la búsqueda e implementación de acciones concretas orientadas a contribuir a la inclusión y movilidad social.

De acuerdo a cifras de la CEPAL, 224 millones de personas se encuentran en condiciones de pobreza en América Latina y el Caribe; de ellas, 98 millones son indigentes. Vivir en pobreza no es sólo carecer de los ingresos necesarios para cubrir necesidades básicas; es también padecer la exclusión social, que impide una participación plena en la sociedad. (Ottone, 2006)⁶

La pobreza condiciona las oportunidades de desarrollo de las familias lo que se transmite de generación en generación. El bajo nivel educativo de amplios estratos de la población constituye un importante mecanismo de transmisión intergeneracional de la pobreza. El escaso nivel de educación y la falta de acceso a una edu-

7. Ernesto Ottone, Secretario Ejecutivo Adjunto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, "Hace falta un debate público sobre acciones afirmativas" en libro editado por Fundación Equitas: Caminos para la Inclusión Social en la Educación Superior, 2007.

cación de calidad de los jóvenes de estratos más pobres bloquean su principal canal de movilidad e inclusión social (Ottone, 2006).

EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU). NUESTRA DEFINICIÓN INICIAL.

Una de las primeras actividades del proyecto Universidad Construye País, después de haber sensibilizado a rectores, académicos y estudiantes de las diversas universidades y de haber constituido los equipos en cada universidad participante, fue realizar una elaboración compartida del concepto de Responsabilidad Social y de los indicadores para medirla. (Universidad Construye País, 2006)

En ese momento año 2002, definimos la **“Responsabilidad Social Universitaria como la capacidad que tiene la Universidad como institución de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión”**. Definimos “de qué” se era responsable; “ante quién” se respondía y “cómo” responde la universidad.

Al preguntarnos **¿“de qué” es responsable la universidad?**, acordamos que era de vivir, de poner en práctica los principios y valores declarados; es decir, era responsable de poner al centro de su vida académica y organizacional una concepción ética que debería expresarse al tomar decisiones de gestión, docencia, investigación y extensión. En el corazón de la universidad estaba la ética, estaban los valores y principios declarados.⁷

¿“Ante quién” se responde? Primero se responde ante la propia comunidad universitaria, ante los académicos, funcionarios y alumnos, ante cada uno en particular y ante todos como comunidad. Luego se responde al país, al Chile de hoy y del futuro. La universidad tiene que visionar el futuro y adelantarse a las necesidades

7. Principios y valores del plano personal: Dignidad de la persona; Libertad; Integridad; Principios y valores del plano social: bien Común y Equidad Social; Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente; Sociabilidad y Solidaridad para la Convivencia; Aceptación y Aprecio de la Diversidad; Ciudadanía, Democracia y Participación; Principios y valores del plano universitarios: Compromiso con la verdad; Excelencia; Interdependencia y transdisciplinariedad.

que el país le hará por nuevos servicios. Además en una sociedad globalizada, la universidad tiene que responder a los requerimientos de América Latina y del mundo.

¿Cómo se es responsable? Por medio del desarrollo de los procesos claves de gestión, docencia, investigación y extensión universitaria, atravesados por instancias de reflexión que le otorguen la profundidad y la contingencia social que requieren las respuestas universitarias. Se es responsable desde las funciones cotidianas, por lo tanto la **RSU no es una actividad extra-programática**, es parte de su esencia, de su “ethos”, de su forma de ser Universidad.

¿Cuáles son esos valores y principios declarados?

- ▶ **En el plano personal:** dignidad de la persona; libertad; integridad
- ▶ **En el plano social:** bien común y equidad social; desarrollo sostenible y medio ambiente; sociabilidad y solidaridad para la convivencia; aceptación y aprecio a la diversidad; ciudadanía, democracia y participación.
- ▶ **En el plano universitario:** compromiso con la verdad; excelencia; interdependencia y transdisciplinariedad

A partir de este conjunto de valores y principios se elaboró un instrumento para medir la percepción que tenían los diversos estamentos de la universidad sobre la vivencia de estos valores. Este cuestionario contó con 11 dimensiones (correspondientes a cada uno de los valores declarados) y 66 Indicadores (seis para cada valor) que permitían en cada estamento universitario conocer la percepción de la práctica concreta de cada valor.⁸

8. Cuestionario de Observación de la Responsabilidad Social Universitaria, en Responsabilidad Social Universitaria. Una manera de ser Universidad, páginas 59 a la 78. Teoría y Práctica de la Experiencia Chilena. Universidad Construye País, mayo 2006.

OTRAS DEFINICIONES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Hoy, en la experiencia latinoamericana, nos encontramos con otras formas de definir la Responsabilidad Social, definiciones que no son contradictorias con la planteada por Universidad Construye País, pero que aportan miradas y acentos diferentes que muy bien vale la pena considerar en la discusión del concepto.

[Francois Vallaeys 2007]. Filósofo francés asentado en la Universidad Católica de Lima define la Responsabilidad Social de toda organización como:

- › Una política de gestión de impactos [gerencia]
- › Basada en la medición y el diagnóstico permanente de todos los procesos de la organización [investigación]
- › Que busca la mejora continua de todos los productos e impactos de la organización [Calidad]
- › Para la mayor satisfacción posible de todas las partes interesadas y afectadas por la existencia de la organización [Ética]
- › Asociándose y dialogando con todos los actores necesarios para lograr este propósito [Democracia Participativa]

El mismo autor, define la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como: **“una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos; cognitivos; laborales y ambientales que la universidad genera, en un dialogo participativo, con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible”** [Vallaeys 2007].

Para Vallaeys de este concepto se derivan 5 áreas de políticas de RSU:

- › **Una universidad éticamente ejemplar en su vida cotidiana.** Con una política de Gestión Ética y Calidad de vida

institucional, que permita la mejora continua del comportamiento ético y profesional cotidiano de la comunidad universitaria.

- ▶ **Una universidad ecológicamente ejemplar** [Campus sostenibles]. Una política de Gestión medioambiental responsable que permita a la comunidad universitaria mejorar continuamente en su comportamiento ecológico cotidiano, orientado hacia el uso inteligente y respetuoso del medio ambiente.
- ▶ **Una universidad que genera Comunidades de Aprendizaje y Desarrollo con actores externos.** Una política de Participación Social responsable que permite a la comunidad interna asociada con actores externos, mejorar en su comportamiento social solidario para la promoción del Desarrollo Humano Sostenible.
- ▶ **Una universidad que practica el “Aprendizaje Servicio” o el “Aprendizaje basado en Proyectos Sociales”.** Es decir, que cuenta con una política de formación académica que permita lograr un egresado como profesional con aptitudes de solidaridad y responsabilidad social y ambiental, en el marco de una formación integral. Una universidad que genera conocimientos socialmente útiles según una agenda de desarrollo concertada con otros actores sociales. Conocimientos interdisciplinarios congruentes con el Desarrollo Humano Sostenible del país o de la localidad donde esté ubicada la universidad.

■ NUEVOS APORTES⁹

Quizás lo central de la diferencia de los planteamientos de otros autores latinoamericanos con la definición primera de Universidad Construye País, está en que nuestra institución acordó un conjunto o constelación de valores y principios, los que no clasificó en momentos de la evolución de la ética¹⁰ o de acuerdo a la teoría

9. A partir del Encuentro de Universidades Católicas realizado por la Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina [Red AUSJAL] Junio 2007, en Caracas- Venezuela.

10. Ética de la Bondad; Ética de la Justicia; Ética Planetaria

de los Derechos Humanos¹¹. Hoy, en América Latina se ponen acentos y énfasis a los que adhieren conjuntos de universidades. Por ejemplo las Universidades adscritas a la red AUSJAL¹², privilegian los derechos humanos de segunda generación, económicos y sociales, y enfatizan las necesidades de Justicia Social que tiene América Latina. Otros, como Francois Vallaeys¹³, ponen el acento en temas planetarios, en el efecto invernadero, en el ahorro de energía, etc.

Construye País por ser una red de universidades muy diversas, donde confluyó el humanismo laico y el humanismo cristiano, dejó libertad a las Universidades para poner sus énfasis. Lo importante del planteamiento fue que en el centro, en el corazón de la universidad, puso los valores, la ética, solicitando que cada universidad explicitara sus prioridades y trabajara en las coherencias con lo declarado. Detrás de este planteamiento está la convicción de que los valores se aprenden desde la emoción-motivación; la vivencia o experimentación de ellos y luego la reflexión y argumentación, por tanto las universidades deben definir y comprometerse con los valores que están dispuestos a vivir y que son claves en su proceso de desarrollo. Otra diferencia encontrada es la que dice relación entre procesos e impactos. Construye País puso el acento en los procesos universitarios y no trabajó los impactos que la universidad genera.

El foco inicial de Construye País está en los valores y principios que la Universidad pretende encarnar al desarrollar sus funciones básicas; mientras que el foco de la propuesta de Vallaeys está en los impactos que la Universidad genera en cuatro (ahora cinco) dimensiones claves que se relacionan también con sus funciones específicas.

11. Derechos Humanos Civiles y Políticos de Primera Generación que se centran en el valor de la Libertad; Derechos Humanos de Segunda Generación, Económicos y Sociales que se centran en el valor de la Justicia y Derechos Humanos de Tercera Generación, Derecho al Desarrollo Sustentable, a la Paz, a la Solidaridad Internacional. que se centran en el valor de la interdependencia y la solidaridad internacional.

12. AUSJAL: Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (Red AUSJAL), cuya secretaria la tiene la Universidad Andres Bello de Caracas, Venezuela.

13. Francois Vallaeys, es un filósofo francés, radicado en Lima, Académico de la Universidad Católica de Perú, Lima, quien enfatiza los Derechos Humanos de Tercera Generación, su preocupación es planetaria, los temas ambientales y de la paz son prioritarios. Para él las generaciones de derechos humanos son inclusivas; es decir, no puede haber una preocupación planetaria si no la hay por las libertades y por la justicia social. Presentación realizada en la reunión de AUSJAL, Caracas, junio 2007.

La explicitación de los Valores y Principios permite ahondar en el fundamento, en el sentido de lo que nuestras Universidades se proponen hacer y aportar a la sociedad.

El énfasis en los impactos nos recuerda que finalmente las intenciones no dejan de serlo hasta que generan hechos capaces de transformar efectivamente la realidad. Por otro lado, el foco en valores y principios nos ayuda especialmente a fijar metas y a seleccionar estrategias coherentes con los mismos. Así entonces, esto nos permite someter esas definiciones a constatación empírica, o sea verificar si la estrategia seleccionada nos permitió efectivamente avanzar en el sentido deseado.

El análisis de los procesos generados, es clave en cualquiera de los enfoques que adoptemos¹⁴.

Existe al parecer complementariedad entre ambas posiciones o enfoques, lo que habría que trabajar con mayor detalle y acuciosidad. Esto me parece un gran aporte de otros autores, sin desconocer que la RSU, se ejercita por medio de los procesos claves de la universidad y por lo tanto, no es una actividad extra-programática, o sólo propia de sus alumnos, sino que como hemos dicho, compromete la esencia de la universidad, su modo de ser, su ethos.

Nos resta aún, trabajar los impactos que se producen con la acción u omisión en su gestión. En este sentido Zaffaroni¹⁵ distingue cuatro áreas de impacto, las que fueron ampliadas a cinco en la última reunión de AUSJAL en Caracas. Se distinguió que la Universidad produce:

- **Impacto Organizacional**, equivalente a la Responsabilidad Social Empresarial. Toda organización por ser tal, produce impactos por medio de su gestión, debería existir una ética de la gestión, donde los valores estuvieran en el centro y donde esta ética se expresara en el clima laboral; en la relación con los clientes y proveedores; en la relación con los funcionarios -académicos y administrativos- y en la relación con sus estudiantes. En esta área de impactos hay que desarrollar un conjunto de políticas de responsabilidad social, relacionadas con cada uno de los aspectos antes señalados.

14. La discusión sobre las diferencias se construyó en diálogo con Cecilia Zaffaroni.

15. Cecilia Zaffaroni, Universidad Católica del Uruguay, distingue cuatro áreas de impacto: Impacto Educativo; Organizacional; Cognitivo y Social. Reunión AUSJAL en Caracas, junio 2007.

- ▶ **Impacto Ambiental**, las universidades y también las empresas producen impactos en el medio ambiente; tales como desechos o residuos contaminantes; uso indiscriminado de agua y energía; ruidos molestos; basuras sin separación en el origen; a su vez la universidad puede hacer conciencia en su alumnado sobre los problemas ambientales que enfrenta la sociedad y contribuir activamente a superarlos, como la contaminación del aire, por ejemplo.
- ▶ **Impacto Educativo**, cuando hay una formación de los estudiantes en valores y en una comprensión de la sociedad en la que están insertos; cuando los alumnos se forman como ciudadanos democráticos; cuando la comunidad universitaria tiene la posibilidad de participar vivencialmente en proyectos de servicio a la comunidad; cuando participan en la reflexión de las experiencias realizadas; cuando los miembros de la comunidad educativa se comprometen voluntariamente en proyectos de servicio; cuando hay un trabajo interdisciplinario en proyectos de servicio a la comunidad; cuando se producen mejoras continuas en los currículos a partir de las experiencias realizadas.
- ▶ **Impacto cognitivo**, cuando las líneas de investigación se abren a temas del desarrollo humano sostenible; cuando los proyectos de investigación asumen los temas étnicos; de género; de pobreza; de la discapacidad; cuando los proyectos de investigación incluyen la integración de diversas perspectivas disciplinarias; cuando hay un aprendizaje compartido con otros actores de la comunidad; cuando el conocimiento generado cumple con los estándares establecidos por la universidad sobre calidad y pertinencia; cuando los conocimientos generados son difundidos entre la comunidad académica, entre los actores relevantes en el tema y en la opinión pública en general.
- ▶ **Impacto Social**, cuando la universidad abre sus puertas y recibe alumnos de los quintiles más desfavorecidos de la población; cuando la universidad se hace cargo de sus alumnos reales y logra que se mantengan en el sistema con buenos rendimientos; cuando desarrolla programas remediables para nivelar a los estu-

diantes en competencias básicas o habilitantes; cuando trabaja la deserción y la titulación oportuna; cuando cuenta con una serie de beneficios estudiantiles que permiten realizar lo descrito; cuando los proyectos sociales que emprende la universidad han cumplido con los objetivos que se plantearon; cuando la universidad mantiene convenios con actores sociales para desarrollar proyectos conjuntos; cuando las acciones emprendidas tienen un alcance significativo; cuando hay un presupuesto de la universidad destinado al vínculo con los actores sociales relevantes de la comunidad.

Sin lugar a dudas la red Construye País deberá reflexionar sobre los impactos de una gestión socialmente responsable y acordar sistemas e indicadores para medirlos sistemáticamente. Han iniciado un trabajo en esta línea la Universidad Católica de Córdoba y la Universidad Católica de Uruguay, al que también se ha incorporado nuestra universidad (UC TEMUCO).

HACIA UNA REDEFINICIÓN O PROYECCIÓN CONCEPTUAL: INCLUSIÓN SOCIAL EN LAS UNIVERSIDADES SOCIALMENTE RESPONSABLES

De lo señalado anteriormente se desprende que una universidad socialmente responsable tiene que practicar y promover la inclusión social tanto en su dimensión interna como externa.

Lo anterior le corresponde naturalmente dada su propia identidad como Universidad en cuanto organización social destinada a generar con sus acciones desarrollo y transformación social en los ámbitos que le competen, concebido en el marco de los principios y valores directamente conectados con los derechos humanos y el desarrollo humano y sustentable. Es así como una posible proyección común del concepto de Respon-

sabilidad Social que recoja los diversos enfoques y aportes existentes hoy día y presentados anteriormente se hace consecuente con este horizonte socialmente inclusivo en cuanto formula que **“una Universidad es socialmente responsable por la capacidad prospectiva y transformadora que tiene como organización social, al difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores mediante una gestión inteligente de los impactos: organizacional; ambiental; educativo; cognitivo y social, producidos por medio de sus procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión, a través de políticas éticas de calidad, en diálogo participativo con la sociedad con quien busca en conjunto, un desarrollo humano y sustentable y el cual concreta la demanda ética de justicia y equidad social”**¹⁶

Así, la Universidad en su **dimensión interna** se hace cargo desde una gestión ética, de las posibles exclusiones sociales que se generen al interior de su comunidad, ya sea por temas de sexo, etnia, recursos económicos, necesidades especiales, etc.

En su **dimensión externa**, por otro lado, lo hace por medio de la investigación, de sus vínculos con actores sociales y políticos. Ella puede, usando sus recursos, proponer políticas y realizar acciones relacionadas con la superación de la pobreza; el desarrollo humano sustentable, y la incorporación de la diversidad cultural, física y mental, etc.

Sin duda que el tema de la inclusión social y la RSU nos plantea la interrogante de ¿cuál es el aporte que en este aspecto pueden hacer realmente las Universidades? En general creo que es posible ampliar la cobertura, dejar de ser una universidad de elite y mejorar la calidad de nuestra educación superior, aunque no resolverá todo el problema. De todas maneras vale la pena el intento, dado que en nuestra América Latina el quintil más acomodado tiene cierta similitud con lo que ocurre en los países europeos; por lo tanto hay un buen espacio para la inclusión de otros jóvenes provenientes de sectores sociales de menores recursos.

Aquí nos aparece el concepto de **“universidades de movilidad social”** que son aquéllas que a nivel de pre-

16. Javier Villar, Director del Centro de Ética y Responsabilidad Social de la Universidad Católica de Temuco

grado reciben alumnos de primera generación en la enseñanza superior y universitaria (en el caso de nuestra universidad, el 70 % de los estudiantes). Estas universidades, a través de los procesos curriculares, tienen que compensar, reparar y remediar las carencias que provienen de su endoculturación primaria y escolar. El Estado, por medio de becas, créditos a los estudiantes (subsidios a la demanda) o por aportes directos a la oferta, tiene que financiar estos esfuerzos universitarios. Cuando las universidades asumen esta tarea de inclusión o movilidad social lo hacen como colaboradores del Estado.

He aquí pues, en apretada síntesis, mi visión de cómo se ha ido desarrollando el concepto de la Responsabilidad Social Universitaria y cuáles son hoy sus principales concepciones, acentos y desafíos.

La invitación actual que les formulo es a incorporar decididamente los temas de inclusión y movilidad social dentro del concepto de Responsabilidad Social Universitaria, lo que en el fondo plantea una nueva manera de “ser” universidad.

2.2. Implicancias de la responsabilidad social universitaria¹⁷

Por François Vallaey
Dirección Académica de Responsabilidad Social
Pontificia Universidad Católica del Perú

| SURGIMIENTO DEL ENFOQUE

Córdoba resulta un sitio histórico muy importante para la universidad latinoamericana, siendo en 1918 donde se pensó la especificidad de la universidad desde un trípode entre formación, investigación y misión social. Si bien durante el siglo XX el modo de trabajar esta misión se ha expresado de diversos modos (ya sea como extensión universitaria, proyección social o voluntariado), en el siglo XXI tiene lugar una crisis de paradigma que no nos permite seguir formando bajo este marco conceptual a nuestros estudiantes como realmente deseamos y queremos.

La pretensión en general de las universidades latinoamericanas en la actualidad reside en formar un profesional competente como agente de desarrollo de su país, y un ciudadano activo, entre otras características. Se destaca la necesidad global de lograr una formación ética y profesional integral. La pregunta es: ¿lo hacemos de verdad? ¿Nuestros apéndices de extensión, de voluntariado, de proyección social son suficientes para asegurar esta formación integral?

Cuando realizamos estas preguntas surge la duda, el asombro y la necesidad de repensar toda la problemática.

Bajo este panorama en el año 2000-2001 surge el modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), en Chile, con el proyecto “Universidad Construye País”: una red de 13 universidades comprometidas con la Responsabilidad Social. Desde la iniciativa del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), comenzamos a trabajar a partir de ese momento sobre la temática como una manera de repensar la universidad en base a esta nueva corriente.

17. Conferencia central de la 2º Jornada de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria. Facultad de Derecho-Universidad Católica de Córdoba. 24 de agosto 2006.

ORIGEN DEL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

El concepto de Responsabilidad Social paradójicamente tiene sus orígenes en el sector empresarial. Hace ya varias décadas atrás este sector fue el primer actor en pensar sobre su responsabilidad social, y con el tiempo, ha logrado dotarse de numerosas herramientas, normas y estándares muy precisos y exigentes para cumplir -mas allá de lo que dice la ley- con su misión social. Numerosos ejemplos podemos nombrar. Entre los más importantes se encuentran la norma SA8000 sobre clima laboral y buen trato interno a la empresa, y la ISO 14000 sobre medioambiente, que estimula a la empresa para que disminuya sus impactos negativos en el ambiente.

Si bien los empresarios siguen avanzando sobre esta cuestión día a día, están muy bien encaminados resolviendo nuevas temas con instrumentos altamente innovadores.

EMPEZAR POR CASA

Lo curioso es que los empresarios han podido avanzar mucho y nosotros en las instituciones universitarias no hemos podido lograr tal nivel de normas que nos permita juzgar nuestra propia responsabilidad social. Nos encontramos frente a un bache de práctica real que realizan agentes sociales externos muy avanzados, y nosotros que nos encontramos en la academia, apenas hemos avanzado muy poco. Entonces, la primera pregunta que surge de aquí es: ¿Por qué no hemos avanzado?

Podremos nombrar un sinnúmero de respuestas. Entre ellas se podría resalta el que desde el mundo académico tenemos mucha facilidad para autocerciorarnos de que estamos haciendo las cosas bien.

No obstante la cuestión no se está desarrollando de esta manera.

Cuando en el Instituto para la Calidad, -perteneciente a la Universidad Católica de Lima-, entidad especialmente formada para brindar servicios de Responsabilidad Social Empresaria (RSE) a empresas fuera de la universidad, quisimos certificar la norma SA8000, auditores y especialistas nos recomendaron no hacerlo ya que era demasiado exigente para la labor y fines de nuestra institución. Entonces, nuestra institución que forma profesionales que luego son (o pueden ser) hábiles y prestigiosos auditores y especialistas para empresas, no está apta para la certificación.

En otras palabras, no podemos practicar en casa lo que decimos que se debería hacer en la sociedad y para lo que pretendemos formar.

A partir de este ejemplo podemos empezar a reflexionar y sintetizar el enfoque. Por un lado, tenemos la extensión universitaria o el voluntariado, generalmente agrupando a un número pequeño de alumnos que aprenden mucho, pero que representan una pequeña porción de la población estudiantil. Estos espacios son extensiones o apéndices que no abarcan la administración central o académica de la universidad, y contribuyen aún más a la dicotomía entre la responsabilidad social por un lado, y la academia por el otro.

LA ÉTICA: UNA MIRADA INTROSPECTIVA Y AUTOANÁLISIS

La etimología del término “ética” proviene del griego *ethos* y su primera acepción es: “la morada”. *Ethos* es el lugar donde moramos y lo que hacemos. Es decir, la costumbre, lo habitual, lo que la gente hace normalmente en la morada.

Bajo este enfoque hablar de ética supone reflexionar sobre lo que hacemos normalmente en nuestra morada

universitaria: ¿Cuál es nuestro *ethos*? Esto es, en el campus ¿qué hacemos los administrativos, docentes, alumnos? ¿Cuáles son nuestras costumbres de vida universitaria? ¿Nuestro *ethos* es socialmente y ambientalmente responsable, o no? ¿Este *ethos universitario* forma a nuestros estudiantes?

Bien sabemos que en la metodología de la ética, la prédica de valores funciona muy poco. Cuando, por ejemplo, les indico a mis estudiantes que sean buenas personas, desarrollen el amor al prójimo, colaboren con una cultura de paz, etc, es muy probable que cada uno siga con su patrón de conducta personal acorde a sus propias convicciones. Lo que efectiva y positivamente funciona muy bien es la creación de un ambiente alrededor de las personas con ciertas reglas de vida, cordura, buen trato, que hace que las personas espontáneamente al existir en un ambiente que las trata bien, exijan buen trato y se predispongan a practicarlo con los demás.

El ser humano, -tal como lo decía Sócrates, como ser bípedo sin plumas-, es un ser muy dependiente de su ambiente, de su morada. Entonces si se le da un ambiente, una morada “ética” se comportará éticamente; en cambio, si se le ofrece una morada autoritaria, verticalista, que cultiva el secreto, pues integrará para sí mismo un patrón de conducta autoritario que no cultiva los valores democráticos.

A partir de esto, podemos empezar a repensar la educación ética no solamente o exclusivamente como un curso obligatorio de ética o teología, cuyo valor es de dos créditos dentro de la currícula de estudios, sino como una problemática global que tiene toda la universidad en su conjunto y debe gestionar -en forma coparticipativa- con administrativos, secretarías, profesores y autoridades. De esta manera, todos los integrantes de la institución podremos morar y construir un ambiente ético.

Diagnósticos a partir de herramientas como el “Ethos Oculto Universitario” son sumamente útil para analizar nuestras costumbres de vida en los claustros universitarios.

En el plano discursivo (misión, visión institucionales, así como en los discursos de autoridades), siempre

enunciamos nuestras buenas intenciones. Esto pertenece a la categoría de discursos “morales o éticos”, que plasma en palabras que no queremos hacer las cosas mal ni ser una institución que no sirve a nuestra sociedad. No obstante, entre esa declaración y la realidad, siempre se abre un espacio, una diferencia, que es totalmente normal. Esta diferencia, es lo “oculto”: lo que hacemos, enseñamos y difundimos, aunque sin intenciones de que se produzca.

Aquí radica la importancia de investigarlo permanentemente, ya que es un acto de reflexión que la universidad realiza sobre sí misma progresivamente, intentando transparentar este auto análisis que observa incongruencias y diferencias entre lo que queremos y lo que en realidad hacemos, para luego poder equiparar ambos sentidos.

Sólo bajo esta autoconciencia podremos realmente formar a los estudiantes y producir los conocimientos de la manera en que deseamos hacerlo.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: UNA MANERA DE CONSTRUIR RELACIONES HORIZONTALES.

En congruencia con lo anteriormente dicho, la filosofía de la Responsabilidad Social se resume en la responsabilidad de la entidad u organización, cualquiera sean sus fines, de realizar su tarea con compromiso y seriedad frente a la comunidad en la que se inserta. Es un proceso lento pero firme, que debe tener una gran coherencia, iniciándose en las autoridades para luego ser vertido hacia el resto de los actores de la cuña universitaria. Incluye una firme convicción de mejora continua y de nivelación de nuestros contenidos académicos y humanos con lo que realmente nos proponemos lograr en nuestros egresados y aspiramos para el futuro de nuestra sociedad.

A su vez, esto significa empezar a vivir la universidad de otro modo, practicar un clima laboral diferente y sobre todo, formar profesionales de otra manera, incluyendo también en la metodología de aprendizaje la enseñanza por proyectos sociales. Siendo conciente que mi sentimiento de solidaridad no es suficiente a veces para hacer las cosas bien, no garantiza un impacto realmente positivo en la sociedad. Esto responde a un conocido proverbio africano que dice: “la mano que recibe, siempre esta debajo de la mano que da”.

Entonces, si concebimos la solidaridad como una solidaridad asistencial, no contribuimos a hacer horizontal la relación con los que necesitan. Si incentivamos la mano que recibe, y desde lo culto y lo sabio, desde lo que da, se continua favoreciendo un conocimiento asociado al poder nada es transformado. “Yo tengo el poder porque yo sé. Tú no sabes, entonces necesitas de mí”.

En este punto tal vez sea útil citar una anécdota que le sucedió a un grupo de investigadores en México: este grupo le pidió a un maestro maya que les enseñara su idioma. El maestro asombrado, les dijo que era la primera vez que alguien venía a pedirles que ellos desempeñaran el papel de educadores. A lo largo de la historia, un sin fin de personajes de la academia, el gobierno, la iglesia, se había empeñado en enseñarle a los indígenas multiplicidad de cuestiones, sobre el preconcepto de que ellos no sabían nada.

Otro ejemplo que demuestra cómo desde nuestra academia podemos hacer las cosas muy mal, aunque con todas las buenas intenciones, sucedió en el Cuzco (Perú), hace unos años. Una parte del pueblo había sido destruido y se obtuvieron fondos por parte de la cooperación internacional para iniciar la reconstrucción. Por supuesto, quien dice “reconstrucción” la entiende como “trabajo de arquitectos”.

Un profesional especialista en esta materia vino desde la ciudad de Lima con un proyecto muy bueno, que cumplió todos los requisitos y ganó el concurso para iniciar el nuevo plan de viviendas para estos habitantes de bajos recursos. Una vez terminadas las casas, muy bonitas todas, nadie las habitó. Curiosamente, los habitantes seguían en sus casas que estaban destruidas. El pueblo se mantuvo en silencio, sin explicaciones

del asunto. Finalmente se envió a un antropólogo para tratar de obtener información, pero nadie decía nada. Un día en el bar del pueblo tomando algo con la gente del lugar, alguien sólo atinó a mencionar “las puertas”. El arquitecto había diseñado las puertas de las viviendas de tamaño normal acorde a nuestra costumbre y tamaño occidental, nuestro *ethos*. El antropólogo comparó las casas del pueblo original con las del arquitecto y observó que las primeras tenían puertas chiquitas que obligaban a la gente a inclinarse para entrar y salir de las mismas.

La razón que explicaba toda esta situación se encontraba en la religión del pueblo, en el dios Taita Inti, -padre del Sol-, el cual da la vida, y ante el cual los pobladores se perciben como sus hijos. Esta percepción religiosa desde un punto de vista estrictamente científico es verdadera, porque en el Sol es el único lugar donde se fabrican los átomos pesados de carbono que componen nuestro cuerpo. La razón que justificaba las puertas pequeñas era la necesidad de no olvidar -al salir de la casa- de saludar con el cuerpo inclinado en señal de respeto, al dios Sol.

De este modo las casas hechas por el gran científico limeño, especialista universitario, eran impertinentes, orgullosas, ya que al salir de las mismas la gente con la cabeza en alto no saludaba a su dios. En consecuencia, nadie podía habitar esas viviendas.

Millones de dólares fueron gastados en un proyecto donde se pensó erróneamente, no se tuvo en cuenta el diálogo con la gente y no se reconoció que los académicos y/o profesionales podemos saber muchas cosas, pero las comunidades originales saben otras que pueden ayudarnos a comprender su ética, su moral, su cosmovisión y debemos escucharlas.

Esto resalta y ejemplifica la importancia de que los proyectos sociales sean participativos e interdisciplinarios para no reproducir la ceguera del saber.

■ SU INDISCUTIBLE INCIDENCIA EN LA CURRÍCULA ACADÉMICA

Por las razones arriba mencionadas se destaca la importancia de agregar en la currícula académica y desde los primeros años, proyectos donde los estudiantes y docentes trabajen multi, trans e interdisciplinariamente con actores externos. Donde se ejerciten en escuchar, enseñar y aprender en un vínculo de retroalimentación, que garantice que esos futuros profesionales no serán meros especialistas en su tema sino verdaderos agentes de desarrollo.

¿Y para ello, qué necesitamos? Desarrollarnos.

Esto es cambiar ciertos métodos antiguos de enseñanza, los cuales deben ser acompañados por cambios que realice toda la comunidad universitaria. En ello, aunque nos cueste aceptarlo, todavía hay mucho que decir y hacer.

En primer lugar, no hay nada más práctico que una buena teoría. Y en la sociedad, el lugar donde hay espacio y tiempo para la teoría, es la Universidad. Cuidemos entonces el lugar de la teoría. Porque cuando ocurre un cambio de axioma en un sistema de pensamiento, el cambio se produce en todo ese sistema. Por ejemplo, en las matemáticas, la geometría euclídeana, había gobernado el mundo hasta el siglo XIX, hasta que un día un individuo decidió cambiar un solo axioma suprimiendo la idea de las paralelas, lo cual dio origen a la geometría espacial que hoy hace posible enviar los satélites al espacio.

De la misma manera al pensar hacia dónde nuestra universidad debe cambiar, estamos cambiando el axioma de la extensión por el cual la organización se proyecta hacia el exterior, por el axioma que supone que la universidad debe integrar la sociedad a la academia. Esto supone pensar de manera diferente nuestro vínculo hacia fuera, y bajo estas implicancias cambiar la universidad entera.

En segundo lugar, resulta importante considerar los tres momentos de la historia de la metodología de la

enseñanza del *Homo sapiens*.

El primero fue la enseñanza del maestro al discípulo, considerada como la Gran Enseñanza que la humanidad se dio a sí misma durante miles y miles de años. El discípulo iba a la morada del maestro y aprendía de la observación, de vivir el saber y la vida de su maestro, su sabiduría de vida: la vida y su saber era el universo y eso era un conocimiento eterno.

Esta relación murió y fue reemplazada luego por la relación que hoy nosotros ejercitamos diariamente: profesor-alumno. En la actualidad, ni los docentes podemos contar cuántos alumnos hemos tenido, ni los alumnos pueden saber con exactitud la cantidad de profesores que les han enseñado.

Esta es la realidad de la modernidad, de la ciencia donde el profesor le imparte un saber al alumno. Si bien este modo de enseñar no ha muerto, se encuentra en su período de decadencia. La razón por lo que esto sucede se encuentra en que hoy el saber ya no está en la cabeza ni en la experiencia del profesor solamente, sino que lo podemos encontrar en todos lados.

El avance de las tecnologías y medios de comunicación como fuentes inagotables de información, dan acceso a mucho más saber de lo que el profesor puede acumular en su memoria. Desde luego, cualquier alumno que prepare una clase puede ser mucho más docto que su profesor muy fácilmente. Por consiguiente, este tipo de saber se vuelve obsoleto en cada vez más cortos períodos de tiempo.

La figura de profesor-alumno, se caracteriza por la verticalidad de impartir el conocimiento donde el saber se convierte en un poder vertical. Esta figura está caducando para dar paso a lo que, si bien no ha terminado de nacer, se encuentra en una etapa avanzada de gestación: es la de “facilitador del auto aprendizaje” y que llamamos el tercer momento que caracterizará al aprendizaje del siglo XXI.

Ya no existirá la figura del profesor que sabe todo, que imparte una ciencia eterna. El docente será un agente para facilitar el acceso a la comunicación del saber a aquél que quiere autoformarse.

Necesitamos trabajar para este cambio, que obviamente no se presenta fácil porque no sólo es un quiebre teórico, sino también institucional. Es un proceso largo, pero debemos saber hacia dónde vamos: desde la relación vertical profesor-alumno hacia la relación horizontal del proceso de auto aprendizaje.

En tercer lugar, la Responsabilidad Social es en sí misma una serie de valores a los que se adhiere desde lo técnico pero también desde lo ideológico; es transparencia (decimos las cosas como son sin esconder los errores debajo de la alfombra); es medición (tratamos de darnos instrumentos para medir la realidad que somos) y es un trabajo que debemos proponernos a nivel continental.

Necesitamos dotarnos de herramientas, indicadores e instrumentos, para saber si somos responsables y establecernos metas de mejoramiento continuo. Para ello, necesitamos herramientas que permitan evaluarnos a pesar de las diferencias geográficas, de modo que podamos comparar, crecer y entendernos mutuamente. Estos instrumentos tienen que ser capaces de medir la realidad en Córdoba, Caracas, Lima, etc. Las estrategias de medición se constituyen también en un modo de rendición de cuentas. Los ingleses tienen una palabra muy buena para expresar esta idea: *accountability*. Esto significa rendir cuenta de lo que somos a través de buenos indicadores que permiten a los interesados ver cómo nos desempeñamos.

■ IMPLICANCIAS DEL MODELO DE RSU

La responsabilidad social es **diálogo entre las partes interesadas**. Mi rendición de cuentas interesa a los alumnos, al personal administrativo y docentes, a los egresados, al gobierno, a las comunidades que se beneficiarán (o padecerán) de los profesionales que formamos. Entonces, es necesario abrirse a las partes interesadas y dialogar abiertamente.

Es mejoramiento continuo. No significa hacer la revolución en dos días, la intención no es derribar todo y reemplazarlo por otra cosa. Tampoco alcanzaremos el ideal de inmediato. Es mejorar paso a paso, problema por problema, desde los que se pueden resolver y mejorar inmediatamente hasta los más difíciles a largo plazo.

Es humilde. No es algo que tensa si no más bien que progresa con cariño.

Es cuidadosa de los impactos. La existencia produce impactos en el medio que nos rodea, algunos podemos controlar y deseamos que sucedan, y otros no podemos controlarlos y están fuera de nuestra voluntad.

Finalmente, la responsabilidad social **tiene enemigos y es bueno saberlo.** Nietzsche decía que hay que amar a tus enemigos como a ti mismo, porque mi enemigo me da la razón de existir, de vencerlo, de abatirlo. En nuestro caso, el enemigo se llama Milton Friedman, Premio Nobel de Economía en los años los setenta quien es autor de una frase como: “la Responsabilidad Social es peligrosa, una noción socialista”.

Yo estoy personalmente muy orgulloso de trabajar para la responsabilidad social y de tenerlo como “enemigo”. En 35 años, el cambio de mentalidad es notable: en los años 70, se podía darle el Nobel de Economía a este señor que proclamaba que la única responsabilidad de la empresa era maximizar la rentabilidad de sus accionistas (“*The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits*”. The New York Times. Septiembre, 13 de 1970). Hoy en día, cuatro de cada cinco empresarios alrededor del mundo piensa que la empresa tiene una responsabilidad social adicional a la de producir ganancias. Hoy los premios Nobel se otorgan a economistas como Amartya Sen o Joseph Stiglitz, que trabajan por una concepción de la pobreza y de los negocios más abierta, que nos abren otro mundo posible.

Por último, quiero citar un proverbio amerindio que reza así: “la Tierra, no es un don de nuestros padres, son nuestros hijos que nos la prestan.” Entonces, podemos comenzar por pensarnos todos como inquilinos de la casa común y como buenos inquilinos no podemos hacer cualquier cosa con la casa. Cada vez que queramos hacer alguna transformación, deberíamos preguntarle a los propietarios si están de acuerdo, ellos son nuestros hijos y nuestros alumnos por nacer.

2.3. Repensar la universidad

Por Daniela Gargantini
Vicerrectora de Medio Universitario
Universidad Católica de Córdoba (Argentina)

Como nunca antes asistimos a una gran revolución en el campo del conocimiento, mientras que a la misma vez se verifican distancias crecientes en la distribución de la riqueza, miseria y exclusión.

Junto con la revolución del conocimiento, se ha venido gestando una nueva revolución: la de la orientación, implicancias y uso que se hace del conocimiento y la tecnología que se generan y enseñan.

El agravamiento de cuestiones sociales complejas así como la crisis de valores imperante, exige por parte de las universidades la redefinición de su relación con la sociedad, renunciando al doble discurso que ha conducido a que mucho sea lo que se declame, pero poco lo que se concrete desde los claustros universitarios.

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Junto al propósito académico y al propósito de investigación como sustentos de la labor universitaria, desde principios de siglo se adoptó a la “extensión” como el tercer componente de este triángulo virtuoso.

La misma adicionaba a las instancias formativas y de generación de saberes, la necesidad de fomentar e incentivar los vínculos entre la universidad y el medio sociocultural en la cual la academia se encontraba inserta.

El conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico y humanístico acumulado en la universidad encontró así formas concretas de transmitirse a la comunidad, en un proceso de apertura y prolongación de lo que se gestaba en los ámbitos universitarios.

Bajo su amparo diversas y valiosas expresiones de servicio y transferencia fueron desarrolladas.

La concepción a la que se adhería se asentaba en la universidad como dueña absoluta del conocimiento – fruto del racionalismo instrumental dominante- que a través de esta línea de gestión encontraba canales

efectivos de llegada al medio, como demandante o receptor de los servicios ofrecidos.

EL VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO

Frente al agravamiento de las cuestiones sociales y ante un proceso de desmantelamiento del estado, las últimas décadas del siglo XX e inicios del XXI vieron florecer en distintos ámbitos de nuestra sociedad, diversas estrategias y acciones voluntarias desde la sociedad civil. Los ámbitos universitarios no permanecieron ajenos a este proceso: recostados en una perspectiva solidaria acciones voluntarias se desplegaron o consolidaron.

La concepción de universidad implícita fue similar a la anterior, a la que se añadió el particular énfasis en la voluntad de expresar valores de solidaridad con los más necesitados y esfuerzos para motivar a los estudiantes a encarnar estos valores.

Los espacios de compromiso se generaron y sostuvieron gracias a adhesiones personales, y la articulación con el currículo y las tareas propias de la universidad resultaron escasas o inexistentes. A la proyección social no se le reconoció su papel educativo ni tampoco su rol como objeto de investigación, por lo que se la continuó percibiendo como gasto de inversión extra académico sin o con poco retorno.

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

El panorama actual parece plantear nuevos desafíos. La generalizada sed de ética que se expresa hoy a lo

largo del mundo es contrastante con la insuficiencia de las propuestas de enseñanza que se ofrecen.

La ciudadanía exige cada vez más profesionales comprometidos y coherentes para con el desarrollo equitativo y sostenible; más líderes políticos y sociales que sostengan su función y modo de pensar la realidad sociopolítica sobre fundamentos éticos, como condiciones sustantivas.

El marco de realidad actual, crecientemente complejo, anuncia la necesidad de formar estudiantes de otro modo, con otro espíritu y otras habilidades, con otras metas que la mera competencia técnica y el éxito laboral.

Por ello la formación ética y socialmente responsable ya no puede ser entendida como un “complemento deseable” a la formación profesional, sino como un eje de las competencias especializadas del egresado y una condición de posibilidad de la pericia del nuevo profesional.

Este nuevo enfoque es el que se entiende como Responsabilidad Social Universitaria, concebida como nuevo modo de gestión integral, que supone un avance cualitativo institucional, ya que el mismo atraviesa y articula todas las partes orgánicas de la universidad (la Docencia, la Investigación, la Proyección social y la Administración).

Desde esta perspectiva cada proyecto o iniciativa social significa la creación de una comunidad de aprendizaje. No sólo el externo se beneficia, sino que la misma comunidad universitaria crece y se califica conforme mejor sea su articulación con el medio. Se crea así una sinergia entre formación, investigación y proyección social, entendidas no ya como tareas de mayor o menor prestigio, sino como complementos inseparables. La proyección social se concibe en términos de desarrollo y no de asistencialismo, evitando las relaciones entre la universidad y la comunidad en términos de donación, filantropía o ayuda unilateral. Se la entiende y estimula en términos de asociación, en la que los socios externos también ayudan a la universidad a cumplir con su rol académico y educativo.

De la misma manera se procura descentralizar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el claustro universitario a la sociedad, fomentando estrategias de cesión de poder y nuevas dinámicas de aprendizaje, generación de conocimiento y formación humana significativa con participación de actores externos, con manifiesta opción por los sectores pobres o desfavorecidos.

Bajo este enfoque los gastos de proyección social forman parte de la inversión académica normal, y el desarrollo de estas iniciativas no dependen de las voluntades personales, sino que es la misma institución la que orienta todas sus funciones hacia una mayor incidencia en la realidad de la que se nutre.

Se adhiere a que el conjunto de normas y valores que son implícita pero eficazmente enseñados en una institución, resulta clave. Ya que el estudiante no sólo aprende “en” la universidad su disciplina, sino que aprende “de” la universidad hábitos y valores. De allí la obligación desde este enfoque de que la universidad se gestione a sí misma como una comunidad socialmente ejemplar, preocupada no sólo de los *principios* que guían su accionar, sino de las *consecuencias* que sus actos provocan.

Este reposicionamiento de la universidad en su medio (especialmente en los sectores más desfavorecidos), que busca ampliar las relaciones universidad-sociedad a partir de una visión de interdependencia y enriquecimiento recíproco, es el punto donde el enfoque de RSU se diferencia del modelo clásico de proyección social extensionista o voluntaria, que sólo contempla el impacto social que se puede o no tener, desde la concepción de una universidad donante frente a una sociedad receptora.

Este desplazamiento que implica dejar de atender sólo a las acciones externas de la universidad (voluntariado, extensión), para avanzar hacia una *gestión integral* de la organización académica, resulta la clave para comprender de modo maduro lo que puede (y debe) significar el compromiso social en nuestras universidades, evitando los cambios cosméticos que sólo conducen a seguir haciendo lo mismo de siempre pero con distinto nombre.



3

PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA

3 PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA



3.1. Una universidad jesuítica en nuestro contexto

Por Gustavo Morello, sj

EL PROCEDER DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA CON RELACIÓN A LA PEDAGOGÍA JESUITA

La Universidad Católica de Córdoba es una universidad confesional de la Iglesia Católica, confiada a la Compañía de Jesús.

En la actualidad, la misión de la Compañía ha sido definida como el servicio de la fe y la promoción de la justicia, a través de la inculturación del Evangelio y del diálogo con otras tradiciones religiosas.

El objetivo que compartimos las mujeres y los hombres que trabajamos en la Universidad Católica de Córdoba es formar personas de ciencia, conciencia y compromiso. Es decir, hombres y mujeres capaces de transformar nuestro mundo en un mundo fraterno y solidario.¹⁸

Para lograr este objetivo, asumimos algunos modos de proceder vinculados a la tradición pedagógica jesuítica:

► **Buscar la unidad y la integración del saber.**

En el escudo de la UCC se lee Veritas liberabit vos, “la verdad los hará libres”. Creemos que la búsqueda de la verdad en el conocimiento y la liberación de nuestros hermanos sólo pueden ser alcanzadas a partir de la capacidad de diálogo entre distintas disciplinas y creencias. Esto implica el fomento de la interdisciplina en la investigación y en el abordaje de los problemas, el ecumenismo y la interreligiosidad en lo teológico.

► **Establecer un diálogo crítico con la sociedad.**

La Universidad Católica de Córdoba no puede estar aislada de la realidad, ni puede aceptar desde sus convicciones, todo lo que sucede. Queremos que el diálogo con la comunidad, con todos los sectores, se incremente desde nuestra universidad. Esto significa la formación de personas que responda críticamente a las necesidades del país. De nada sirve formar profesionales exitosos en un país fracasado.

18. Hay algunos Cuadernos de Extramuros que aportan material a la reflexión sobre la identidad universitaria. Ver Schickendantz, C (2005) Una universidad de inspiración cristiana, Cuaderno EXTM 02- EDUCC. Córdoba- Argentina; AA. VV (2005) Líneas programáticas para una nueva gestión de gobierno universitario, Cuaderno EXTM 04- EDUCC., Córdoba- Argentina; AA.VV (2006) Identidad, memoria y derechos humanos, Cuaderno EXTM 07- EDUCC. Córdoba- Argentina. Ver también Noticias UCC (249), número especial sobre el Cincuentenario.

► **Una opción fundamental por los pobres.**

La universidad tiene una dinámica propia, es un lugar de formación académica y esa capacitación debe ser de excelencia. Pero no queremos ser ingenuos, no hay conocimiento neutro ya que siempre se implican valores y una determinada concepción del ser humano. Si lo sustantivo es ser universidad, el adjetivo de jesuítica implica que el conocimiento es para los más desfavorecidos. El tema de la justicia no es un añadido en una universidad de la Compañía. El punto en cuestión es cómo fomentar que la universidad entera haga de la fe y la justicia una prioridad dentro de su misión, y de qué manera su práctica institucional responde a ese objetivo.

► **Mantener la reflexión teológica.**

Creemos que hay una Palabra más allá de este mundo, una Palabra que nos da criterios de acción, reflexión y evaluación: el mandamiento de Jesús de amarnos como él nos amó.

LA POBREZA EN UN CONTEXTO DE ECONOMÍA PRÓSPERA Y GLOBALIZADA. EL ROL DE LA UNIVERSIDAD.

Gracias a la ciencia y a la tecnología, la humanidad está hoy en aptitud de solucionar problemas tales como la alimentación de los hambrientos, la vivienda de los sin techo o el desarrollo de condiciones más justas de vida. Pero ¿cómo es posible que una economía próspera y globalizada mantenga todavía a más de la mitad de la humanidad en la pobreza?

Durante muchos años, pensamos que el estado o el gobierno era el encargado de mejorar la vida de la gente. Aún hoy muchos esperamos ilusionados, que nuestra dirigencia haga algo. Pero esto, posiblemente, no sea más que añorar otros tiempos. En los últimos años asistimos a una nueva forma de organi-

zación social en la que el estado se reduce, dejando espacios que son ocupados por otras organizaciones. En este escenario, la universidad como institución tiene un rol que cumplir.

La universidad en general, y la Universidad Católica de Córdoba en particular, necesitan reformular su inserción en la sociedad. No se trata simplemente de analizar los problemas desde una mirada “desde arriba”, sino de ponernos a trabajar, desde nuestro rol específico, junto con aquellos que habiendo o no tenido acceso a la educación universitaria, nos enseñan a construir un mundo en el que haya lugar para todos.

La responsabilidad social universitaria es una forma de trabajar en la que intentamos que la universidad aporte su ayuda específica y se enriquezca con la sabiduría y experiencia de otros actores sociales. Frente a la situación de pobreza y marginación de gran parte de nuestras hermanas y hermanos, como Universidad Católica y Jesuítica, tenemos que hacer algo¹⁹. No se trata sólo de dar el pescado. Tampoco es suficiente enseñar a pescar. Es necesario preguntar y preguntarnos ¿por qué tienen hambre?; ¿se puede pescar?; ¿hay restricciones a la pesca?; ¿quién maneja el río?; ¿se puede vender el pescado?; ¿qué pescado hace falta?; ¿quién lo compraría?

Una universidad es una fuerza social. Es nuestra particular vocación como universidad de la Compañía asumir conscientemente esa responsabilidad para convertirnos en una fuerza a favor de la fe y la justicia. El sustantivo universidad, garantiza el compromiso con la autonomía fundamental del saber, con la integridad y la sinceridad de una universidad en cuanto tal: la Universidad Católica de Córdoba pretende ser un lugar de serena y abierta investigación y discusión de la verdad.

Pero el conocimiento tiene una misión. Aunque queremos evitar toda instrumentalización o reduccionismo de la universidad, el adjetivo jesuita requiere de armonía con las exigencias de la fe y la promoción de la justicia. En cuanto jesuitas, buscamos el conocimiento por sí mismo, pero nos interrogamos sobre el para

19. Sobre la impronta jesuítica en las universidades atendidas por la Compañía de Jesús, ver Kolvenbach, P (2001) Discursos Universitarios, EDUCC. Córdoba- Argentina.

qué del conocimiento²⁰.

El conocimiento que se adquiere en la universidad es valioso en sí mismo, pero es además un conocimiento que tiene que preguntarse a favor de quién y a qué fin último está subordinado. Ningún punto de vista es neutro o prescinde de valores. En nuestro caso, por ser jesuita, el punto de vista por preferencia y por opción, es el de los pobres.

No somos una universidad dedicada exclusivamente a la investigación, ni una universidad dedicada exclusivamente a generar profesionales. Hacemos investigación y formamos profesionales, pero en Argentina. Pretendemos una presencia más activa y crítica, con opinión fundada, analítica y solidaria sobre los problemas de nuestra sociedad, de nuestro país y de nuestra ciudad. Sin perder un ápice nuestra condición de universitarios, debemos hacer nuestra la prioridad eclesial de atención a los marginados.

La “persona completa” del mañana debe tener una solidaridad bien informada. El criterio real de evaluación de nuestra universidad jesuita radica en lo que nuestros estudiantes lleguen a ser, y en la responsabilidad cristiana adulta con la cual trabajen en el futuro a favor de los prójimos y del mundo. El objetivo final de una universidad jesuítica es educar personas para una ciudadanía responsable²¹.

Una universidad cristiana tiene que tener en cuenta la preferencia del Evangelio por el pobre. Esto no significa que sean los más pobres los que deban entrar a cursar sus estudios en la universidad, ni que la universidad deba dejar de cultivar toda aquella excelencia académica que se necesita para resolver los problemas reales que afectan a su contexto social. Significa más bien que la universidad debe encarnarse entre los pobres intelectualmente para ser ciencia de los que no tienen voz, el respaldo intelectual de los que en su realidad misma tienen la verdad y la razón, aunque a veces a modo de despojo, no cuentan con las razones académicas que justifiquen y legitimen su verdad y su razón²².

20. Congregación General 34 de la Compañía de Jesús, Decreto 17, números 6 y 7.

21. Peter Hans Kolvenbach s.j., [2000] El servicio de la fe y la promoción de la justicia en la educación universitaria de la Compañía de Jesús de Estados Unidos. Discurso en la Universidad de Santa Clara, California.

22. Ignacio Ellacuría s.j., [1982] citado por Kolvenbach en: El servicio de la fe y la promoción de la justicia en la educación universitaria de la Compañía de Jesús de Estados Unidos. Discurso en la Universidad de Santa Clara, California.

Entendemos que el primer compromiso de la Universidad Católica de Córdoba es la formación que imparte a sus alumnos, basada en la investigación científica, la capacitación académica y la formación humanista; pero creemos que no es suficiente.

Durante muchos años la universidad realizó diversas tareas de ayuda comunitaria, algunas de modo sistemático y otras surgidas de las demandas coyunturales de situaciones acuciantes. Es tiempo de coordinar todas las actividades universitarias que hacen a la responsabilidad social de la universidad. Si de verdad queremos formar personas de “ciencia, conciencia y compromiso”, la Universidad Católica de Córdoba como institución debe ser la primera en asumir ese compromiso para con la sociedad y educar con el ejemplo.

Pero la construcción de una universidad socialmente responsable significa asumir una acción de producción integral -ya que involucra a autoridades, docentes, alumnos, personal administrativo, así como a los destinatarios de la acción- al servicio de la comunidad.

El rol que puede asumir una universidad en el desarrollo de una sociedad mejor no puede ser reemplazado por la especificidad de su aporte. Sin embargo, aquello que la comunidad puede brindar a la universidad se constituye como una contribución única, en tanto permite la retroalimentación necesaria para el avance del conocimiento.

El desafío en la construcción de la responsabilidad social implica así, una mayor sensibilización y percepción de los efectos que en la comunidad tienen las acciones que se desarrollan. Esta construcción no es posible sólo a través de una decisión sino que es un proceso. No sucede sólo en la acción, sino también desde la reflexión. Es un proceso de construcción colectiva, al interior de la universidad y con la participación de la comunidad.

La Universidad Católica de Córdoba es universidad, es católica con identidad jesuita, y está situado en Cór-

doba, en este país y en esta comunidad en particular, que exige modos de trabajo e intervenciones sociales concretas. Entendemos que la Responsabilidad Social Universitaria es la forma en que hoy asume esa respuesta.

3.2. De la proyección social voluntaria

Por Daniela Gargantini
Vicerrectora de Medio Universitario
Universidad Católica de Córdoba (Argentina)

LOS DESAFÍOS COMO UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA

En un medio como el actual, donde un escaso porcentaje poblacional accede a un título de grado, las universidades son las encargadas de la formación de las élites intelectuales. Bajo una concepción socialmente responsable, la universidad debería emplazarse expresamente como formadora de hombres altamente calificados, íntegros e integrales, comprometidos; que vean su profesión como una posibilidad de servicio y capaces de aportar a la construcción de la sociedad.

Sin embargo, es por todos reconocida la lentitud e indiferencia que el mundo académico ha desplegado a la hora de aplicar sus capacidades y aptitudes en asuntos sociales urgentes. Esta situación exige que las universidades redefinan su relación con la sociedad, renunciando al doble discurso.

La inserción y consideración de las problemáticas más urgentes en el currículum universitario, así como la incorporación de nuevos enfoques de gestión institucional que permitan internalizar valores más allá de adquirir conocimientos, resultan algunos de los desafíos en el contexto universitario latinoamericano.

Frente a ello, el trabajo que aquí se presenta pretende socializar el proceso por el cual atraviesa la Universidad Católica de Córdoba: el de favorecer, a nivel universitario, la inclusión y adhesión institucional y docente en pos de perspectivas intersectoriales, inter y transdisciplinarias, que permitan avanzar desde la proyección social voluntaria a la Responsabilidad Social Universitaria como enfoque de gestión.

LA INSTITUCIONALIZACIÓN: UN LARGO PROCESO DEL DICHO AL HECHO EXPERIENCIAS VOLUNTARIAS Y DE APRENDIZAJE-SERVICIO DESDE CÁTEDRAS Y ÁREAS

Coherente con su misión y perfil institucional jesuítico, que procura la vinculación entre fe y justicia, las prác-

ticas voluntarias o de aprendizaje-servicio desarrolladas desde la Universidad Católica de Córdoba han tenido un desarrollo histórico. Bajo este marco institucional experiencias como las que se detallan a continuación, pudieron desarrollarse:

- ▶ **Programa de Voluntariado UCC (VUCC):** está integrado por estudiantes, docentes y jóvenes profesionales que realizan trabajos solidarios, integrando conocimientos de manera interdisciplinaria para abordar las distintas problemáticas de los lugares de acción, sensibilizándose y despertando un sentido solidario, de servicio y de responsabilidad por los más desprotegidos.
- ▶ **Programa de Sustentabilidad Productiva de Pequeños Rumiantes en Áreas Desfavorecidas (SUPPRAD):** es una red de instituciones, cátedras y personas que se coordina desde la UCC. El programa pretende identificar objetivos de mejoramiento de las cualidades de sustentabilidad para la producción de pequeños rumiantes y camélidos en áreas desfavorecidas y establecer indicadores de sustentabilidad, descriptores del problema y recomendaciones para evitar la degradación de los recursos naturales. El programa pretende soslayar problemas de pobreza, marginalidad, emigración y desarraigo de las comunidades rurales mediante actividades de investigación científica basadas en la resolución de problemáticas productivas y respaldadas por actividades de docencia, transferencia tecnológica, desarrollo y promoción humana.
- ▶ **Taller de Prácticas Solidarias (Facultad de Educación):** las prácticas solidarias se conforman a partir de la integración de un conocimiento integral y valorativo con el hacer práctico, de manera de intervenir en la realidad, desde la participación efectiva de estudiantes y docentes del área de Educación en contextos educativos vulnerables. El taller trabaja desde el concepto de aprendizaje servicio (service-learning), privilegiando el aprendizaje a través de actividades escolares de servicio a la comunidad.
- ▶ **Servicio Socio-Habitacional (SSH)/ Instituto de Asistencia a la Comunidad (IAC):** experiencia ganadora del Premio Presidencia 2004, la cual desde la Facultad de Arquitectura plantea instancias alternadas de prácticas

en campo y de reflexión en taller en torno a la resolución concreta de problemáticas socio-habitacionales y/o urbanas existentes en diferentes organizaciones y comunidades del medio cordobés, desde una visión integral y multiactoral, favoreciendo el compromiso profesional altamente calificado frente a la realidad. Al 2005 el relevamiento de este tipo de acciones implementadas desde cátedras y áreas ascendía a casi ochenta experiencias. Sin embargo todas ellas se caracterizaban por ser optativas o voluntarias, con escasa articulación interdisciplinar, sin inclusión explícita en los planes curriculares y sin reconocimiento en el ámbito académico y/o institucional tanto para docentes como para los alumnos.

UNIDAD DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU): DE LAS CÁTEDRAS A LA GESTIÓN UNIVERSITARIA.

A partir de estas prácticas desarrolladas comenzó a convocarse a otras áreas y espacios universitarios, producto de las demandas de carácter integral que se presentaban. Tras los aprendizajes surgidos en estas primeras experiencias de articulación intra-institucional, y conscientes de la necesidad de integrar otras facultades y áreas a este proceso, es que en agosto del 2005 se organizó la 1° Jornada de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria. La misma constituyó un espacio de reflexión colectivo en torno al compromiso social que le compete a nuestra universidad, frente a los desafíos que plantea la realidad.

Se inició así un proceso de discusión y se establecieron acuerdos en relación a lo que significaba ser hoy en Argentina una universidad socialmente responsable, y sus implicancias curriculares e institucionales, a fin de motivar a la comunidad universitaria en el avance hacia nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje. Consecuentemente, a partir del inicio de la nueva gestión rectoral (noviembre del 2005), el avanzar hacia una mayor responsabilidad social como universidad se estableció como uno de los principales ejes de gestión

para la Universidad Católica de Córdoba. Así, a partir de estas instancias de reflexión, se decide la conformación de un equipo de trabajo responsable de impulsar este eje en los próximos años de gestión.

Al respecto, resulta importante aclarar que favorecer el enfoque de la RSU en la universidad, suponía adherir al concepto de modo de gestión integral definido como:

- ▶ **No es filantropía**, ni mero gasto de inversión social, fuera del ámbito de acción de la universidad.
- ▶ Es una **estrategia de gestión ética e inteligente** de los impactos que genera la universidad en su entorno humano, social y natural.

Unido a ello debía considerarse que los dos principales propósitos de la universidad son ante todo la formación humana y profesional (propósito académico) y la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación), interrelacionados estrechamente. Por ello, y adhiriendo al marco conceptual provisto por Francois Vallaey²³, los cuatro impactos que definieron los cuatro ejes de gestión socialmente responsables dentro de la universidad fueron: impactos de funcionamiento organizacional²⁴; impactos educativos²⁵; impactos cognoscitivos y epistemológicos²⁶ e impactos sociales²⁷.

Hablar de Responsabilidad Social como modo de gestión integral, supuso un avance institucional importante, ya que el mismo exigió la articulación de todas las partes orgánicas de la universidad (la Docencia, la Investigación, la Proyección social y la Administración).

En este sentido comprender la importancia de desentrañar el currículo oculto²⁸, resultó clave. Y a partir del

23. Vallaey, Francois y Carrizo, Luis (2006) Responsabilidad Social Universitaria- Marco conceptual, Antecedentes y Herramientas. CD interactivo. Red Ética y Desarrollo BID.

24. Entendidos como la gestión socialmente responsable de la organización misma, y en particular de sus recursos humanos y ambientales.

25. Gestión socialmente responsable de la formación académica y la pedagogía, propiciando iniciativas interdisciplinarias e interinstitucionales.

26. Gestión socialmente responsable de la producción del saber y los modelos epistemológicos promovidos.

27. Gestión socialmente responsable de la participación en el desarrollo humano sostenible de la comunidad, renunciado al asistencialismo o a la ayuda unilateral, y propiciando la co-producción hacia un conocimiento de calidad y pertinencia en términos de asociación.

28. Concebido como el conjunto de normas y valores que son implícitamente pero eficazmente enseñados en una institución (Apple, M.W, 1986).

mismo la universidad comenzó a dar pasos concretos para favorecer progresivamente una gestión integral de la organización académica, bajo el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria al que se adhería.

Por tales motivos y bajo el marco de aval institucional descrito, durante el año 2006 se propuso diseñar y poner en marcha un proceso de institucionalización progresiva del enfoque de RSU en el ámbito de la Universidad Católica de Córdoba. Para tal fin se postuló la definición de una estrategia de gestión que, a partir de la creación del Área de Responsabilidad Social Universitaria, capitalizara las experiencias ya existentes y mediante el otorgamiento de créditos a alumnos y docentes, promoviera la generación, presentación, selección y ejecución de proyectos de desarrollo de alto impacto en el medio, de carácter interdisciplinarios e intersectoriales, favoreciendo la sinergia entre formación, investigación, participación social y gestión interna.

La experiencia acumulada, la identidad específica de la Universidad, y la expresa voluntad político-institucional manifiesta desde las autoridades, favoreció que la Universidad Católica de Córdoba fuera seleccionada entre 92 instituciones educativas de 16 países de América Latina y el Caribe, como una de las 10 universidades ganadoras (única institución argentina) del Concurso Regional de Iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria, Ética y Desarrollo en Universidades de América Latina y el Caribe, que fuera convocado en febrero del 2006 por el Banco Interamericano de Desarrollo, contando así con el apoyo, institucional y pedagógico de especialistas externos, en torno a la consolidación del proceso iniciado.

Así, en el marco de lo esperado y en relación a los compromisos asumidos, en los últimos meses se han alcanzado los siguientes resultados:

- ▶ **Constitución del Área de Responsabilidad Social Universitaria** coordinada por el Vicerrectorado de Medio Universitario, como referente de esta línea de gestión y encargada directa del Programa de Responsabilidad Social Universitaria de la universidad.
- ▶ **Relevamiento bianual del ethos oculto** de la universidad.

- ▶ **Relevamiento de experiencias y/o proyectos** ya existentes vinculados a este enfoque, factibles de ser reformulados y/o capitalizados.
- ▶ **Instancias anuales de concientización, animación y formación pedagógico-metodológica** en torno a la Responsabilidad Social Universitaria y sus valores, destinados a alumnos, docentes, personal y actores sociales asociados (Jornadas de reflexión docente, Jornadas de Reflexión sobre RSU, Ciclos de Conferencias Universidad Crítica (UCC^a) y seminarios específicos).
- ▶ **Definición de procedimiento de generación y presentación de proyectos** interdisciplinarios e interactorales de alto impacto en el medio (especialmente de los sectores más desfavorecidos).
- ▶ **Definición de metodología de evaluación y selección de proyectos** en base a indicadores consensuados.
- ▶ **Definición de procedimiento de acreditación y apoyo a programas estables** de alto impacto en el medio.
- ▶ **Definición de procedimiento de monitoreo** del desarrollo de los proyectos y programas.
- ▶ **Definición de sistema de créditos a otorgar a docentes, administrativos y alumnos** involucrados en los proyectos. A nivel de alumnos se otorga validación académica a través del sistema informático empleado por el Vicerrectorado de medio Universitario en articulación con el Vicerrectorado Académico. A nivel docente se otorga acreditación de los proyectos con asignación de puntaje equivalente a la participación en proyectos de investigación, tanto para la selección como para la instancia de evaluación docente, junto a estímulos económicos por su coordinación. Y a nivel administrativo se otorga acreditación formal y estímulos económicos por su participación en los proyectos.
- ▶ **Puesta en marcha** -tras la convocatoria 2007- **de 7 programas estables y 13 proyectos de desarrollo en el medio cordobés**, con la articulación de cátedras de diferentes facultades y diferentes actores sociales del medio, estrictamente vinculados a los planes curriculares, con asignación presupuestaria propia, evaluaciones periódicas y validación académica tanto para alumnos como para docentes, comprometiendo un in-

crecimiento exponencial en años sucesivos.

- ▶ A través de esta convocatoria, que agrupó proyectos y programas, **se logró involucrar al 6,74% de los docentes²⁹ de la universidad, al 5,11% de alumnos³⁰, al 9,09% de administrativos³¹ y a 110 socios externos** con un presupuesto equivalente a \$24.036,18 destinados a ejecución de proyectos y \$37.310 destinados a estímulos docentes y administrativos.
- ▶ **Metodología e indicadores de evaluación de resultados** e impactos de los proyectos.
Puesta en marcha del **Proyecto de gestión de residuos en el campus**.
- ▶ **Anuario de acciones en Responsabilidad Social Universitaria** en la Universidad Católica de Córdoba.
Inicio en articulación con la Secretaría de Desarrollo y Asuntos Internacionales (SEDEAI) del **proyecto de articulación con egresados**.
- ▶ **Inicio de negociaciones con la Oficina de Personal** en relación a articular acciones con el personal administrativo, proveedores de servicio y concesionarios.
- ▶ **Vinculación y articulación con Secretarías Académica, de Investigación, Posgrado y Administración** a fin de trasnversalizar el enfoque.
- ▶ **Articulación con otras universidades**, entre las que se encuentran las 31 universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) a fin de definir políticas e indicadores comunes en Responsabilidad Social Universitaria, siendo actualmente la Universidad Católica de Córdoba quien coordina la Red de Homólogos de Responsabilidad Social Universitaria de AUSJAL.
- ▶ **Vinculación con empresas** comprometidas con la Responsabilidad Social Empresaria.
De esta manera se fue avanzando progresivamente hacia una reforma integral de los enfoques académicos vigentes.

29. Total de docentes a marzo del 2008: 1454.

30. Total de alumnos de grado que cursan y rinden a marzo del 2008: 7357.

31. Total de administrativos a marzo del 2008: 110.

ESTRATEGIAS DE SUSTENTABILIDAD DEL ENFOQUE: ARTICULACIÓN INTRA-INSTITUCIONAL, GRADUALIDAD Y CONSECUENCIA EN EL TIEMPO.

Considerando que la formación socialmente responsable no es atributo de un área disciplinar particular, sino función ineludible de toda universidad, Dado que la formación socialmente responsable no es atributo de un área particular, sino función de toda la universidad, lo arriba expuesto da cuenta de las estrategias progresivas, así como las reformas organizacionales, programáticas, pedagógicas y metodológicas que han sido necesarias en la Universidad Católica de Córdoba, en pos de avanzar desde acciones voluntarias, optativas o extensionistas hacia una universidad socialmente responsable.

Las acciones implementadas se encuadran dentro de una discusión conceptual, que partiendo de la naturaleza misma de la problemática social existente, intenta impulsar un cambio institucional progresivo a fin de superar los enfoques sectoriales, favoreciendo una formación académico-profesional y humana específicamente capacitada y comprometida en acciones que tiendan no sólo desde lo técnico o académico sino desde lo político-institucional, a superarla.

Entre estas estrategias:

- ◆ el reconocimiento conciente de problemáticas urgentes;
- ◆ la valorización e inicio del proceso a partir de las experiencias existentes en las distintas unidades académicas, favoreciendo la gradualidad y facilitando la puesta a punto de los procedimientos y la inculturación progresiva del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria disminuyendo resistencias;
- ◆ la inclusión transversal del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria a través de un sistema de créditos, incentivando la incorporación de docentes y alumnos sin exigir cambios en las mallas curriculares, que implicarían excesivos trámites burocráticos;

- ◆ el fomento de proyectos integrales, y por ende de estudios inter y transdisciplinarios capitalizando las diferentes especificidades disciplinares;

- ◆ y especialmente la promoción del capital social, fomentado el reconocimiento y la promoción de articulaciones actorales, tanto internas como externas, son las que parecen garantizar la sostenibilidad de los procesos emprendidos, con el fin de:

- ◆ desarrollar en alumnos y docentes habilidades (tanto técnicas como humanas) necesarias para contribuir en la resolución concreta de problemáticas complejas;

- ◆ construir un nuevo perfil de alumno y de docente: altamente capacitado y actualizado, conciente y comprometido en la resolución de problemáticas;

- ◆ y en definitiva, repositonar a la Universidad en su medio (especialmente en los sectores más desfavorecidos), ampliando las relaciones Universidad-Sociedad.

Para ello -y como en todo proceso sistémico y regular de institucionalización- no sólo han resultado necesarias promover intervenciones a nivel político (compromiso y voluntad política, asignación de recursos y proyectos específicos); sino además a nivel organizacional (reformulación de procedimientos, responsabilidades, recursos humanos y técnicos); a nivel cívico-ciudadano (promoción de la reflexión crítica y política, impulso al desarrollo comunitario y vinculación directa con las bases); y a nivel de implementación (diseño e implementación de nuevos planes, programas, proyectos, metodologías y abordaje conceptual de las problemáticas en cuestión). Ya que no son pocas las experiencias de este tipo que, habiendo concentrado los esfuerzos en articulaciones y vínculos externos, se frustran por no haber considerado la articulación con los demás niveles de actuación.

Articulación que debe concebirse como gradual, ya que adherir a este tipo de iniciativas implica un compromiso no sólo intelectual, sino ético y político, estrechamente vinculado a conceptos de desarrollo y valores

de vida.

Por último, en base a lo aquí expuesto y ante la tentación de ver violentamente reducidos los imaginarios y las realidades, resulta conveniente recordar el postulado que sostiene la teoría de los sistemas. La misma se basa en el hecho de que los cambios pequeños, graduales y consecuentes en el tiempo, son los que producen los grandes cambios, ya que cada uno de ellos da lugar a otra serie de modificaciones, a veces queridas y aceptadas, otras no, pero que siempre implican un cambio global.

Es lo que Karl Popper llamó la política de los pequeños pasos, o lo que Bateson³² concluía, recordando: "Quien quiere hacer el bien debe hacerlo en los pequeños detalles. El bien general es la coartada de los patriotas, de los políticos y los bribones"³³.

32. Bateson, Gregory (1992) Espíritu y naturaleza. Amomortu. Buenos Aires, Argentina.

33. Maristany, Jaime (1998) El cambio- En: Maristany, Jaime (1998) "La acción para el cambio. Los elementos básicos para concretarlo". Editorial Garnica. Buenos Aires, Argentina.

4 ACCIONES EMPRENDIDAS POR NIVELES DE ACTUACIÓN



4 ACCIONES EMPRENDIDAS POR NIVELES DE ACTUACIÓN



La institucionalización del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba se estructuró en torno a acciones emprendidas desde cuatro niveles de acción. A saber:

a. Nivel de concientización: instancias de reflexión y autocrítica con respecto al reconocimiento y análisis de los diferentes contextos de incidencia de las acciones de la universidad y sus problemáticas, a través del desarrollo de jornadas y seminarios con la presencia de docentes y visitantes especializados en la temática.

b. Nivel de concretización: diseño, elaboración y ejecución de proyectos de alto impacto social en el medio, interdisciplinarios y favorecedores de la articulación entre diversos actores sociales, a fin de favorecer la sinergia entre la docencia, la investigación, la proyección social y la gestión interna de la universidad.

c. Nivel de institucionalización: por medio del diseño y ajuste de procedimientos de la propia universidad afines con este nuevo enfoque.

d. Nivel de formación: formación y asesoramiento en metodologías de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el abordaje interdisciplinario y asociado, orientado a la resolución de problemáticas concretas.

4.1. Niveles de concientización y formación

Bajo este nivel se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- ♦ Realización de I, II y III Jornadas de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba, como Instancia anual de concientización, animación y formación vinculada al

enfoque.

- ◆ Creación -en articulación con el Departamento de Formación de la universidad- del Curso “Claves para la interpretación crítica de la realidad latinoamericana”, como ámbito de reflexión post-proyectos, con la intención particular de hacer tomar conciencia y reforzar la identidad jesuita congruente a este enfoque
- ◆ Realización de encuestas a alumnos, egresados, docentes, administrativos y directivos para el relevamiento y análisis periódico del Ethos oculo de la universidad.

4.1.1. Jornadas de reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria

Las Jornadas de Reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria se desarrollaron anualmente a partir de agosto de 2005.

Las mismas constituyen espacios que propician la construcción de un marco teórico y conceptual de referencia que oficie de ámbito de reflexión pertinente a las acciones que desde la Universidad Católica de Córdoba se llevan adelante.

A través de las mismas y por medio de exposiciones, debates grupales y mesas de trabajo en las que participan autoridades, personal administrativo, docentes y alumnos de la universidad, se comparten reflexiones y análisis sobre las acciones desarrolladas por la en materia de Responsabilidad Social Universitaria en la universidad, y sobre otras experiencias latinoamericanas afines, lo cual posibilita un proceso de construcción de saberes que aportan a la formalización, institucionalización, desarrollo y transferencia de las diversas experiencias, comprometiendo a los actores participantes a formar parte del proceso institucional.



PRINCIPALES EJES DE ANÁLISIS Y REFLEXIÓN ABORDADOS

- Compromiso social de la universidad frente a los nuevos desafíos que presenta la realidad actual.
- Principios y valores que inspira el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria.
- Implicancias de los mismos en la comunidad universitaria.
- Generación y refuerzo de compromisos en la construcción participativa de una universidad socialmente responsable.

I JORNADA DE REFLEXIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

Organizada por: Facultad de Arquitectura, Facultad de Educación y Vicerrectorado de Medio Universitario. Universidad Católica de Córdoba.

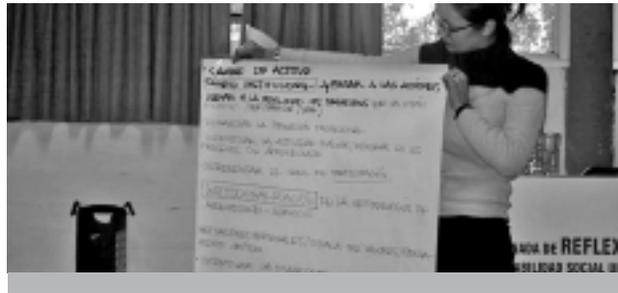
Fecha: 16 de agosto de 2005.

► **Objetivo prioritario:**

Reflexionar colectivamente en torno al compromiso social que le compete a nuestra universidad, frente a los desafíos que plantea la realidad.

► **Objetivos específicos:**

- ◆ Discutir y establecer acuerdos en relación a lo que significa ser hoy en Argentina una universidad socialmente responsable, y sus implicancias curriculares e institucionales.
- ◆ Explicitar principios y valores que inspiren la identidad de una universidad de estas características.



- ◊ Intercambiar y difundir experiencias exitosas de responsabilidad social universitaria desarrolladas a nivel nacional.
- ◊ Motivar a la comunidad universitaria –directivos, docentes y alumnos- en el avance hacia la aplicación de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje.

► **Panelistas invitados:**

- ◊ Rafael Velasco sj.- Vicerrector de Medio Universitario y actual Rector de la Universidad Católica de Córdoba.
- ◊ Carlos Schickendantz- Decano Facultad de Filosofía y actual Vicerrector Académico de la Universidad Católica de Córdoba.
- ◊ Prof. Lic. Fernando Montes Matte S.J- Rector Universidad Alberto Hurtado de Chile.
- ◊ Docentes Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Tucumán, referentes del programa contra la desnutrición infantil en Tucumán.

II JORNADA DE REFLEXIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

- **Organizada por:** Facultad de Derecho y Vicerrectorado de Medio Universitario. Universidad Católica de Córdoba.
- **Fecha:** 24 de agosto de 2006
- **Objetivo prioritario:**
 - ◊ Explicitar y reflexionar colectivamente en torno a los principios y valores que inspiran el enfoque



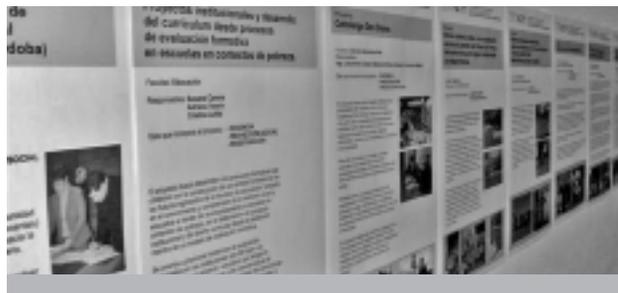
de la Responsabilidad Social, así como las implicancias institucionales que el mismo supone para nuestra comunidad universitaria.

► **Objetivos específicos:**

- ◆ Presentar a la comunidad académica, el proyecto de institucionalización progresiva de la estrategia integral de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba.
- ◆ Intercambiar y difundir experiencias vinculadas a la Responsabilidad Social Universitaria desarrolladas en la Universidad Católica de Córdoba.
- ◆ Identificar grupalmente aquellas potencialidades como resistencias institucionales arraigadas frente a las reformas que conlleva este nuevo enfoque (diagnóstico institucional).
- ◆ Motivar a la comunidad universitaria en el avance hacia la construcción genuina de una universidad socialmente responsable.

► **Panelistas invitados:**

- ◆ Luis Carrizo.
- ◆ Francois Vallaey
- ◆ Consultores de la Red ética y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo.



III JORNADA DE REFLEXIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

- ▶ **Organizada por:** Área de RSU y Universidad Crítica (UCCª) - Vicerrectorado de Medio Universitario UCC. Universidad Católica de Córdoba.
- ▶ **Fecha:** 23 de agosto de 2007.
- ▶ **Objetivos prioritarios:**
 - ◆ Motivar a la comunidad universitaria en el avance hacia la construcción genuina de una universidad socialmente responsable.
 - ◆ Explicitar y reflexionar colectivamente en torno a los principios y valores que inspiran el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), así como las implicancias institucionales específicas que el mismo supone para la gestión o vida interna de nuestra comunidad universitaria.

Objetivos específicos:

- ◆ Presentar a la comunidad académica, los avances del Programa de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba.
- ◆ Intercambiar y difundir experiencias vinculadas a la Responsabilidad Social Universitaria que se están desarrollando en la Universidad Católica de Córdoba.
- ◆ Poner en marcha el proyecto de gestión de residuos en el campus de la Universidad Católica de Córdoba.
- ◆ Identificar grupalmente tanto las potencialidades como las resistencias institucionales, frente al desafío de gestionar la universidad internamente como una comunidad socialmente ejemplar.



- ◆ Identificar grupalmente las posibles líneas de acción (agenda de compromisos) a impulsar a nivel de gestión o vida interna posibles a partir del enfoque de la RSU.
- ◆ Lanzar la Convocatoria de proyectos de RSU 2008.

► **Panelista invitada:**

- ◆ Dra. Mónica Jiménez de la Jara- Rectora Universidad Católica de Temuco (Chile).

4.1.2. Talleres de generación, formulación y presupuestación de proyectos de RSU

Previamente a cada convocatoria desde el Área de Responsabilidad Social Universitaria se organizaron talleres específicos para docentes interesados en desarrollar proyectos vinculados al enfoque.

Los mismos brindaron aportes conceptuales vinculados a la Responsabilidad Social Universitaria y pautas operativas en torno a tres ejes:

- ◆ Generación de proyectos- Taller de 2 hs. de duración.
- ◆ Formulación de proyectos- Taller de 2 hs. de duración.
- ◆ Presupuestación de proyectos- Taller de 2 hs. de duración.

Paralelamente durante los plazos de convocatoria se atendieron consultas personalizadas con cada equipo y se acompañó el proceso de gestación y redacción de cada iniciativa.

Bajo el mismo nivel de actuación se definieron y pusieron en marcha procedimientos de monitoreo del desarrollo de los proyectos en funcionamiento.

Para ello se realizaron encuentros de monitoreo parcial con cada uno de los equipos (actores internos y ex-

ternos), a los seis meses de iniciados los proyectos. A partir de los mismos se elaboraron informes de cada una de las iniciativas.

Al finalizar el año lectivo se realizó un encuentro de monitoreo final conjunto, con la asistencia y participación de todos los equipos de proyectos seleccionados en la convocatoria 2007.

4.2. Nivel de institucionalización

Se puso en marcha el Área de Responsabilidad Social Universitaria (dependiente del Vicerrectorado de Medio Universitario) con su correspondiente Consejo asesor, integrado por representantes de las facultades.

Se elaboró y publicó el Programa de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Católica de Córdoba (Res. Rec. 946/06 y 921/07), junto al Programa de estímulos a proyectos de Responsabilidad Social Universitaria (Res. Rec. 947/06).

De la misma manera se diseñaron y pusieron en marcha guías y procedimientos para la generación, presentación, evaluación, selección y acreditación de proyectos y programas.

La asignación presupuestaria para ejecución de proyectos y estímulos docentes, así como la articulación con otras áreas de la universidad y con otras universidades latinoamericanas reforzaron el proceso de institucionalización iniciado.

4.3. Nivel de concretización

4.3.1. Programas de Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria, en el marco de las Universidades confiadas a la Compañía de Jesús, se ha de entender como la “habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión”. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable”³⁴.

Teniendo como referencia directa el Programa de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (RR 946/2006), junto a la estrategia de fortalecimiento de los procesos de generación de proyectos que articulen desde las distintas cátedras, contenidos y aprendizajes académicos con acciones y experiencias de impacto social, el Área de Responsabilidad Social Universitaria del Vicerrectorado de Medio Universitario considera necesario reconocer, capitalizar y apoyar a aquellas iniciativas de carácter estable y con larga experiencia que se desarrollan en varias de nuestras Facultades.

Según estas consideraciones, se entienden como **programas de responsabilidad social universitaria** a:

- ◆ Acciones que respondan a las necesidades de transformación de la sociedad, mediante el ejercicio de la docencia, la investigación y/o la proyección social, animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad, la equidad social y la promoción del desarrollo humano sustentable.
- ◆ De carácter estables con relación al grado de institucionalización adquirido, aseguramiento de la continuidad de las acciones iniciadas y la permanencia de los logros alcanzados.
- ◆ Cuyo destinatario externo sea sujeto de marginación, padezca situaciones de injusticia y/o carencias particulares.
- ◆ Que preste servicios o ejecute acciones de carácter gratuito no disponibles en el medio y/o a las cuales el destinatario externo no pueda acceder por su situación particular.

34. AUSJAL (2008) Políticas e indicadores de RSU en AUSJAL. Mimeo inédito.

- ◆ Que permita la adquisición, ejercicio y/o consolidación de los contenidos académicos y de las áreas, cátedras y/o carreras involucradas.

- ◆ Que garantice la activa participación de alumnos, constituyéndose en un ejercicio académico-profesional validado institucionalmente.

- ◆ Que permita el enriquecimiento mutuo entre destinatario externo e interno, en términos no sólo académico-profesionales sino humanísticos, éticos y formativos.

Hasta la fecha, los programas de Responsabilidad Social Universitaria en desarrollo son los siguientes:

4.3.1.1. CENTRO DE ATENCIÓN MÉDICA EN VILLA LIBERTADOR - Facultad de Medicina

El Centro comunitario de prevención y asistencia en desnutrición infantil es un proyecto que tiene su origen en la Parroquia Nuestra Señora del Trabajo, del Barrio Villa Libertador.

Este centro tiene como eje la promoción de la salud y la atención de problemas de nutrición en niños. Las acciones realizadas incluyen actividades educativas y de atención especializada, realizadas por un equipo interdisciplinario y en el marco de un programa específico.

Las instituciones participantes incluyen a la Parroquia Nuestra Señora del Trabajo, la ONG “Ética y Economía”, la Fundación Renault y la Universidad Católica de Córdoba.

El programa se realiza en coordinación con los Centros de Salud locales (dependientes de la Municipalidad de Córdoba) y con 3 Jardines Maternales dependientes de la Parroquia.

ARTICULACIONES DEL PROGRAMA:

- ▶ La participación de la Facultad de Medicina en este proyecto se basa en:
 - Implementación de un programa de promoción de la salud y atención de problemas de nutrición en niños, en conjunto con el equipo de trabajo interdisciplinario.
- ▶ Participación en actividades educativas, de promoción de la salud y prevención de la enfermedad, con énfasis en problemas nutricionales.
- ▶ Organización de la actividad asistencial del centro, en coordinación con los efectores locales del primer nivel de atención, para complementar las necesidades de atención especializada de la población del área.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS DESDE EL PROGRAMA:

- ◆ Asistencia: mediante una oferta de consultas especializadas de 2do nivel, a cargo de profesionales de la Clínica Universitaria Reina Fabiola y la Facultad de Medicina. Todas las consultas son programadas, mediante la recepción de derivaciones desde el primer nivel de atención.
- ◆ Docencia: mediante la participación en actividades para la comunidad, y mediante la incorporación del Centro como unidad docente para el dictado de Trabajos Prácticos para Alumnos del grado y el postgrado.
- ◆ Investigación: en el marco del programa y de la actividad de las diferentes cátedras.

POBLACIÓN BENEFICIADA:

- › Niños con trastornos nutricionales, a través de un Programa específico.
- › Comunidad de Barrio Villa Libertador y área de influencia.

ESPECIALIDADES QUE CONFORMAN LA ATENCIÓN MÉDICA:

El Programa Nutricional está integrado por las especialidades Pediatría y Nutrición.

La atención en segundo nivel, está integrado por Cardiología, Dermatología, Gastroenterología, Oftalmología y ORL.

4.3.1.2. CLÍNICA VETERINARIA SAN FRANCISCO JAVIER - Facultad de Ciencias Agropecuarias

Esta iniciativa se desarrolla desde el año 2005 en el marco de la **Facultad de Ciencias Agropecuarias**, en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

A partir de esta experiencia práctica se imparten los conocimientos, contenidos académicos y se desarrollan las competencias y habilidades correspondientes a la **Cátedra de Clínica de pequeños animales** de dicha Facultad.

EJES QUE SE ARTICULAN E INTERRELACIONAN A PARTIR DE ESTE PROGRAMA:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y procesos de gestión interna de la propia facultad.

LUGAR DE TRABAJO:

Sede del Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

PRINCIPALES LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE INTERVENCIÓN:

Se asiste de manera humanitaria a animales enfermos colaborando con la Salud Pública a través del conocimiento propiamente dicho y la prevención de enfermedades zoonóticas y comunes con el hombre. El proceso de enseñanza y aprendizaje se da con relación a una práctica concreta de intervención, haciendo uso de conocimientos teórico prácticos y sobre la ética profesional.

Se colabora con el cuidado de perros y gatos alojados en los caniles y gatiles que provienen del proyecto de Responsabilidad Social Universitaria: Tenencia responsable de mascotas y control de la población canina en la localidad de La Para.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA Y PROMUEVE:

- ▶ Desarrolla habilidades prácticas en los alumnos, mediante la articulación de conocimientos, habilidades, competencias y destrezas.
- ▶ Pone a los alumnos frente a situaciones reales que enfrentarán en su desarrollo profesional.
- ▶ Responde a una demanda social concreta por medio del cuidado y atención de las mascotas, principalmente aquellas cuyos propietarios no cuentan con los recursos económicos y financieros suficientes para su atención.
- ▶ Responde ante demandas de profesionales veterinarios privados en servicios especializados y estudios de ayuda diagnóstica.
- ▶ Desarrolla instancias de formación sobre la temática para diferentes públicos.



OTROS ACTORES SOCIALES CON LOS QUE SE ARTICULA:

♦ Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) n° 206 “Fernando Fader”, con el cual se lleva adelante un Programa de Pasantías Educativas por medio de la cual los alumnos de la escuela secundaria realizan prácticas en la Clínica Veterinaria.

♦ Colegio Médico Veterinario de la provincia de Córdoba.

♦ Gabinete Social del CPC de Villa El Libertador, dependiente de la Municipalidad de Córdoba, con quien se encuentran avanzadas las negociaciones para la atención gratuita de 20 casos clínicos mensuales.

4.3.1.3. INSTITUTO DE ASISTENCIA A LA COMUNIDAD (IAC) - Facultad de Arquitectura

Continuando con el rumbo iniciado en 1992 y el marco de los objetivos de la UCC y de la Facultad de Arquitectura, que orienta a la formación de personas profesionales involucradas en la visión cristiana de la sociedad, la misión del ICA es desarrollar la vocación de servicio, mediante un proceso de aprendizaje-servicio del diseño arquitectónico-urbano, comprometido con la realidad social y su aporte ambiental.

La acción solidaria está dirigida a instituciones sin fines de lucro con la necesidad de solucionar problemas físico-ambientales y que estén dispuestas a gestionar los recursos económicos para la realización de los proyectos diseñados por el instituto.

EJES QUE SE ARTICULAN E INTERRELACIONAN A PARTIR DE ESTE PROGRAMA:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia y proyección social.

■ PRINCIPALES LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE ACCIÓN:

Bajo este marco conceptual y metodológico durante el año 2007 el Instituto de Asistencia a la Comunidad desarrolló el proyecto Creación de una institución geriátrica en General Deheza (Pvcia. de Córdoba), el cual se explicita en el próximo apartado.

4.3.1.4. PROGRAMA DE SUSTENTABILIDAD PRODUCTIVA DE PEQUEÑOS RUMIANTES EN ÁREAS DESFAVORECIDAS (SUPPRAD) - Facultad de Ciencias Agropecuarias

Esta iniciativa se desarrolla desde el año 2001 en el marco de la **Facultad de Ciencias Agropecuarias**, en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

A partir de esta experiencia práctica se imparten los conocimientos, contenidos académicos y se desarrollan **las competencias y habilidades correspondientes a las Cátedras de Zootecnia General y Mejoramiento Animal (Veterinaria); Rumiantes Menores, Producción Animal y Forrajes (Agronomía y Veterinaria); Zoología Agrícola (Agronomía)**, de dicha Facultad.

■ EJES QUE SE ARTICULAN E INTERRELACIONAN A PARTIR DE ESTE PROGRAMA:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación y proyección social.

LUGAR DE TRABAJO:

Altiplano Jujeño, Área central de la Provincia de Córdoba (Traslasierra, Pampa de Achala, Pampa de Olaen y Falda el Carmen-Alta Gracia), Centro-oeste de la Provincia de Río Negro (Aguada Guzmán), Norte Neuquino (Las Ovejas, Varvarco, Guañacos y Buta Ranquil).

PRINCIPALES LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE INTERVENCIÓN:

En primer lugar se trabaja en la identificación de los objetivos de mejoramiento de las cualidades de sustentabilidad que presentan las producciones de pequeños rumiantes y Camélidos en Áreas Desfavorecidas, estableciendo indicadores de sustentabilidad, identificando descriptores del problema y generando recomendaciones para evitar la degradación de los Recursos Naturales.

> SUB-PROGRAMAS:

◆ 1.Apoyo productores del Altiplano y Patagonia de Ovinos, Caprinos y de Camélidos domésticos (CSD) en el mejoramiento de la producción de fibra:

Contribuye al mejoramiento del ingreso del productor al elevar la calidad del producto, su comercialización y transformación.

Principales acciones:

- Evaluación de las poblaciones animales a través de Estructuras Poblacionales.
- Evaluación de la calidad de Producto con análisis de laboratorio.

- Apoyo a los sistemas de esquila, acopio y comercialización de fibras animales (lana, cashmere y fibra de llama)
- Desarrollo de ensayos pilotos de procesamiento de fibras animales.
- Realización de cursos de entrenamiento y capacitación.

◆ **2. Apoyo a artesanos de Traslasierra, Pampa de Achala y Pampa de Olaen en Artesanías en lana y fibra de Camélidos domésticos (CSD)**

Contribuye al mejoramiento del ingreso del pequeño productor artesano de las áreas de Traslasierra, Pampa de Achala y Pampa de Olaen, mediante la elevación de la calidad del producto y la diversificación de los mismos.

Principales acciones:

- Capacitación a grupos de artesanos en fibra, apoyados por ANDAR y la Municipalidad de La Falda, en técnicas para el mejoramiento productivo de las artesanías de lana.
 - Apoyo en la distribución y crianza de Llamas.
 - Capacitación a los artesanos en el procesamiento de la fibra de Llama: desenredado, peinado, cardado, hilado y tejido.
 - Estimulación del sentido de calidad en los productos artesanales, obtenidos tanto en la forma tradicional como mejorada.
 - Realización de evaluaciones de calidad sobre los productos artesanales tradicionales y los mejorados.
 - Exploración sobre diversas estrategias de mercado (interno y externo) para el diseño de esquemas

de comercialización más eficientes.

◆ **3. Apoyo a productores en la búsqueda de alternativas productivas.**

En el marco de esta línea de trabajo se investiga y desarrolla sistemas de producción en base a la optimización de los recursos naturales disponibles y a la introducción de alternativas.

Principales acciones:

- Relevamiento de recursos naturales (forraje y pecuario) de los sistemas agroecológicos áridos y semi-áridos.
- Mejoramiento de la oferta forrajera de los sistemas agroecológicos áridos y semi-áridos.
- Identificación y desarrollo de productos vegetales con el objeto de incidir en la mejora de la proa de fibra (Biocidas, etc.)

◆ **4. Foro permanente de productores de Camélidos Sudamericanos (FOPPCAM)**

Por medio de esta estrategia se vincula a las partes interesadas en la producción de camélidos domésticos, tanto de criadores, técnicos, profesionales como artesanos hilanderos, industriales textiles y revendedores de animales y productos.

Principales acciones:

- Abordaje de las distintas problemáticas referidas a la cría de camélidos y a la comercialización de los productos derivados.
- Envío periódico de boletines informativos que trabajan temáticas de interés general relacionados con la problemática abordada y datos de actualidad, socializando la información que brinden los integrantes

de esta red.

- Asistencia técnica y logística a través de un servicio de consultas sanitarias, de compra, venta o canje de animales y de comercialización de productos.
- Organización de eventos, reuniones y cursos de capacitación, en los que se abordan temas acordes a las inquietudes de los miembros, además de los encuentros periódicos.

◆ **Fortalecimiento Institucional y formación de Recursos Humanos.**

Se brinda asistencia y asesoramiento profesional en asociativismo y organizaciones de base, posibilitando el desarrollo de pasantías y entrenamientos en las temáticas de la Red tanto a nivel de Laboratorio como de campo a alumnos propios y de otras Universidades, alumnos de establecimientos secundarios, productores y profesionales.

Desafíos que enfrenta y promueve:

- Por medio de la Red se trabaja en torno a problemas de pobreza, marginalidad, emigración, desarraigo, etc. mediante actividades de investigación científica basadas en la resolución de problemáticas productivas y respaldadas por actividades de docencia, transferencia tecnológica, desarrollo y promoción humana.
- Apoyo a productores del Altiplano y Patagonia en la cría de Ovinos, Caprinos y de Camélidos domésticos realizando aportes en busca del mejoramiento de la producción de fibra.
- Apoyo a artesanos de Traslasierra, Pampa de Achala y Pampa de Olaen en la producción de artesanías en lana y fibra de Camélidos domésticos.
- Apoyo a productores en los procesos de búsqueda de alternativas productivas.
- Desarrollo del Foro Permanente de Productores de Camélidos Sudamericanos (FOPPCAM).



- Diseño, elaboración y ejecución de estrategias de Fortalecimiento Institucional y formación de Recursos Humanos.

- Estimula el debate en el ámbito académico sobre el desarrollo justo, sustentable y responsable como pilar de la formación del estudiante, posibilitando la toma conciencia de la realidad, su entorno y su rol social como agente de cambio.

- Promueve el valor de la solidaridad y desarrolla en los estudiantes actitudes de servicio, compromiso social y participación comunitaria.

Otros actores sociales con los que se articula:

- Asociación Civil ANDAR - PAMI.
- Tejedores de Olaen.
- Asociación de Arrendatarios de la Pampa de Olaen.
- Municipalidad de La Falda.
- Cooperativa Aguada Guzmán Ltda.
- Acopios Andinos.
- Los Pioneros.
- Cooperativa de Cusi Cusi.
- Ley Ovina Jujuy.
- PSA – Jujuy.
- Escuela Agrotécnica de las Ovejas (Neuquén).

4.3.1.5. *SERVICIO SOCIO-HABITACIONAL (SSH) - Facultad de Arquitectura*

Esta iniciativa se desarrolla desde el año 2004 en el marco de la **Facultad de Arquitectura** de la Universidad Católica de Córdoba.

A partir de esta experiencia práctica se imparten los conocimientos, contenidos académicos y se desarrollan las competencias y habilidades correspondientes a las **Cátedras de Problemática socio-habitacional y Taller de asistencia socio-habitacional** de dicha Facultad.

■ **EJES QUE SE ARTICULAN E INTERRELACIONAN A PARTIR DE ESTE PROGRAMA:**

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación y proyección social.

■ **LUGAR DE TRABAJO:**

Asociación civil La Esperanza; Cooperativa Los Manantiales. Km. 7 Camino a Alta Gracia, ciudad de Córdoba; La Costa del Río Pinto, Departamento Totoral, provincia de Córdoba; Barrio Rivadavia Anexo, ciudad de Córdoba y Municipio de Cosquín: Juzgado Civil y Comercial, provincia de Córdoba.

■ **PRINCIPALES LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE INTERVENCIÓN RESPECTO A LOS DISTINTOS ACTORES INVOLUCRADOS:**

► **Asociación civil La Esperanza - Cooperativa Los Manantiales.**

Se desarrolla propuesta de ampliación en etapas de crecimiento progresivo con relación a tipologías otorga-

das a los vecinos a través del Programa provincial Mi casa, Mi vida. La propuesta surge en respuesta a necesidades y demandas de las familias beneficiarias.

► **Barrio Rivadavia Anexo.**

Confección de planos de relevamiento completos, facilitando a las familias del barrio los trámites de aprobación municipal y gestión de servicios públicos ante empresas privatizadas. Se incorpora a este trabajo el desarrollo de propuestas de diseño arquitectónico - tipológico y tecnológicas de ampliación y mejora en las viviendas, considerando el nivel de progresividad que exige la situación económico-laboral de los vecinos.

► **Juzgado Civil y Comercial de la Municipalidad de Cosquín.**

Desarrollo de propuesta de ampliación y completamiento de vivienda para una familia numerosa de la localidad de Cosquín que atraviesa una situación de inserción socioeconómica de carácter humilde, precaria y de escasos recursos y cuyo jefe de hogar posee serios problemas de salud. Debido a esta situación, el Juzgado de Menores ordena la quita de la tenencia de los niños a los padres y su traslado a orfanatos. La intervención del Juzgado Civil y Comercial de esta localidad, solicitando la prórroga de dicha resolución y la intervención del Servicio socio-habitacional, posibilita la suspensión de la medida garantizando la permanencia de los niños en su hogar en mejores condiciones de habitabilidad.

► **La Costa del Río Pinto.**

Diseño y asistencia técnica al proceso de autoconstrucción de las ampliaciones de 11 núcleos habitacionales, pertenecientes a familias en situación de riesgo social por hacinamiento.



DESAFÍOS QUE ENFRENTA Y PROMUEVE:

◆ Diseño de respuestas pertinentes ante los problemas sobre los que se trabaja, favoreciendo la formación interdisciplinaria e intersectorial como estrategia de atención a problemáticas sociales complejas y dinámicas: los alumnos toman contacto directo con la realidad socio habitacional de diversos grupos desfavorecidos, diseñando propuestas arquitectónicas acordes a las condiciones de inserción de esta población.

◆ Favorece el desarrollo de un nuevo perfil de profesional arquitecto con alta capacidad reflexiva, capacidad técnica, proactividad, capacidad de trabajo interdisciplinario e intersectorial, comprometido en la resolución de problemáticas complejas como la pobreza urbana y rural en términos habitacionales y urbanísticos.

◆ Docentes y alumnos toman contacto, se relacionan y vinculan con la realidad en la que están inmersos y sus comunidades, en un ámbito de enseñanza, aprendizaje y servicio de marco.

◆ Participación activa de los vecinos de las diversas comunidades en la definición de los proyectos y la concreción de los mismos a través del sistema de autoconstrucción.

◆ Difusión del proyecto en espacios de reflexión sobre prácticas vinculadas de manera directa con conocimientos académicos.

OTROS ACTORES SOCIALES CON LOS QUE SE ARTICULA:

- ◆ Asociación Civil La Esperanza – Cooperativa Los Manantiales.
- ◆ Comunidad del Barrio Rivadavia Anexo, ciudad de Córdoba.
- ◆ Juzgado Civil y Comercial de la Municipalidad de Cosquín, provincia de Córdoba.
- ◆ La Costa del Río Pinto, departamento Totoral, provincia de Córdoba.



♦ SELAVIP: Servicio Latinoamericano Asiático y Africano de Vivienda.

4.3.1.6. SERVICIO SOCIAL JURÍDICO - NOTARIAL GRATUITO - PEDRO ARRUPE S.J. - Facultad de Derecho

Esta iniciativa se desarrolla desde el año 2006 en el marco de la **Facultad de Derecho y Ciencias Sociales** de la Universidad Católica de Córdoba.

A partir de esta experiencia práctica se imparten los conocimientos, contenidos académicos y se desarrollan las competencias y habilidades correspondientes a la **Cátedra de Sociología** de dicha Facultad.

EJES QUE SE ARTICULAN E INTERRELACIONAN A PARTIR DE ESTE PROGRAMA:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación y proyección social.

LUGAR DE TRABAJO:

Sede del Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

PRINCIPALES LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE ACCIÓN:

El Servicio Social Jurídico Notarial Gratuito surge como una estrategia de vinculación con la comunidad por medio de la cual se responde de manera adecuada y certera a sectores de la sociedad necesitados de comprensión, apoyo solidaridad y sensibilidad social. Propone alternativas necesarias y urgentes para una gran parte de la población, que por carencia de recursos económicos se ve impedida de acceder a una adecuada

atención jurídica.

A partir de esta iniciativa se brinda **asesoramiento** jurídico y notarial a personas carentes de recursos económicos residentes en el ámbito de la ciudad de Córdoba y a los alumnos de la Universidad Católica de Córdoba, promoviendo en los alumnos de esta Facultad, la formación humana y práctica en el ejercicio profesional. ⇐

■ CARACTERÍSTICAS:

- ▶ **Gratuidad:** El organismo presta servicios de manera gratuita a quienes cumplen con los criterios de admisión. Los usuarios cubren los gastos propios.

- ▶ **Cordialidad:** Quienes prestan los servicios atienden a las personas que realizan consultas con cordialidad y comprensión, explicando en forma clara y sencilla los derechos que los asisten, poniendo en su conocimiento que sólo se justificará la verdad.

- ▶ **No obligatoriedad:** La participación de los alumnos es de carácter voluntario.

- ▶ **Materias:** Es materia de incumbencia se asesora sobre casos de derecho constitucional, civil, penal, laboral, tributario y demás casos considerados de interés por el Señor Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales o el Coordinador General del programa Servicio Social Jurídico Notarial Gratuito “Pedro Arrupe S. J.”

■ DESAFÍOS QUE ENFRENTA Y PROMUEVE:

- ◆ El desarrollo de este Programa permite la formación de estudiantes y profesionales humanistas de

alto nivel científico desarrollando un espíritu de solidaridad, compromiso y entrega a una auténtica vocación de servicio.

- ♦ Se ofrece desde el ámbito académico a los estudiantes y egresados, la posibilidad de acrecentar sus conocimientos teóricos, integrándolos a la realidad laboral y profesional, logrando el lenguaje jurídico inherente a la profesión.

- ♦ Brinda a los estudiantes de Abogacía y Notariado y a egresados abogados y Notarios de la misma, un ámbito de formación que se traduce en el fomento de actitudes éticas y responsables, transferibles tanto a sus vidas personales como en su desempeño profesional.

OTROS ACTORES SOCIALES CON LOS QUE SE ARTICULA:

- ♦ Personas de la ciudad de Córdoba que requieren asesoramiento Jurídico Notarial y que por su condición social y económica no pueden acceder al mismo por medio del mercado.

4.3.1.7. TALLER DE PRÁCTICAS SOLIDARIAS - Facultad de Educación

Las prácticas solidarias favorecen el desarrollo de actitudes y valores en la formación de ciudadanos responsables, con conciencia ética y solidaria, crítica y reflexiva, capaz de mejorar la calidad de vida de la comunidad a la que pertenece.

Las mismas se conforman a partir de la integración de un conocimiento integral y valorativo con el hacer práctico, de manera de intervenir en la realidad, apelando a los conocimientos científicos construidos en las instituciones de educación superior; y promueven la participación efectiva de estudiantes y docentes del

área de Educación en actividades que estén estrechamente vinculadas a las necesidades de la comunidad en general y de diversos actores en particular, poniendo un mayor énfasis en los sectores sociales más vulnerables.

El taller trabaja desde el concepto de aprendizaje servicio (service-learning), privilegiando el aprendizaje a través de actividades escolares de servicio a la comunidad.

Incluir fotografías de cada uno

4.3.2. Proyectos de Responsabilidad Social Universitaria

Por medio de la ejecución de estas estrategias de intervención, que articulan diversas cátedras, conocimientos y contenidos académicos con relación a una práctica concreta de injerencia social, se obtienen resultados de alto impacto orientados a la solución de problemáticas sociales emergentes en nuestra sociedad. Dichas problemáticas se identifican a través del desarrollo de un proceso de diagnóstico y caracterización de la realidad sobre la que se orientan las acciones. De esta manera, la universidad profundiza su función de formar hombres de ciencia y conciencia, profundamente comprometidos en la resolución de los problemas urgentes de la sociedad.

En la convocatoria de proyectos de Responsabilidad Social Universitaria correspondiente al año 2007, se receptaron veinte (20) proyectos desde las distintas unidades académicas, de los cuales fueron seleccionados los que a continuación se detallan:

PROYECTOS CON AVAL Y CON FINANCIAMIENTO DEL ÁREA DE RSU:

FACULTADES INVOLUCRADAS	PROYECTO
Arquitectura Educación Ciencias Económicas Biblioteca	Creación de una institución geriátrica en General Deheza (Pvcia. de Córdoba)
Arquitectura	Diseño del espacio exterior del Jardín de Infantes de la Escuela Municipal "Donato latilla Frías" de Barrio Patricios Este (Ciudad de Córdoba)
Ciencias Agropecuarias Área Gráfica SEDEAI Adm. central	Gestión ética de residuos en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba.
Ciencias Agropecuarias	Programa de tenencia responsable de mascotas.
	Proyecto Cottolengo Don Orione.
	Transformamos los residuos en árboles que nos protegen.
Ciencias Económicas	Hacia una ética de la responsabilidad.
Ciencias Químicas Ciencias Agropecuarias	Proyecto integral de calidad sanitaria para disminuir la incidencia de parasitosis humana y animal en Agua de las Piedras (Provincia de Córdoba)
Educación	Proyectos institucionales y desarrollo del currículum desde procesos de evaluación formativa en escuelas de pobreza.
Medicina	Efectos sobre la salud, en una población cercana al paredón del Dique San Roque, derivados del uso del agua contaminada con algas tóxicas.

PROYECTOS CON AVAL DEL ÁREA DE RSU:

FACULTADES INVOLUCRADAS	PROYECTO
Ciencias Químicas	Práctica servicio aplicada al estudio epidemiológico de las enteroparasitosis y micosis superficiales en comunidades de Córdoba.
Instituto de Ciencias de la Administración (PROFIM- COMPAS- PROÉTICA)	Gestión asociada del desarrollo socio-ambiental en la región Punilla (Provincia de Córdoba).
Medicina	Proyecto Centro de Atención Villa Libertador.

4.3.2.1. Creación de una institución geriátrica en General Deheza (Pvcia. de Córdoba)

UNIDADES ACADÉMICAS: Facultad de Arquitectura, Facultad de Educación, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración y Biblioteca de la Facultad de Educación.

CÁTEDRAS: Instituto de Asistencia a la Comunidad (Facultad de Arquitectura), Instituciones Educativas (Facultad de Educación), Economía VI Proyectos de Inversión (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración), Comercialización V (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración), Trabajo Final (Facultad de Educación), Biblioteca (Facultad de Educación).

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Sede de la Universidad Católica de Córdoba y localidad de General Deheza.

■ EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna de las Facultades involucradas.

■ DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

El proyecto implica el diseño de una institución geriátrica en la ciudad de General Deheza como respuesta pedagógica (aprendizaje-servicio) de la Universidad Católica de Córdoba a una necesidad de la comunidad valorada por ella como prioritaria, desarrollando lazos de relación entre ambos actores sociales.

Las cátedras y áreas participantes (docentes, alumnos y administrativos) interactúan interdisciplinaria y conjuntamente con los distintos actores de la comunidad (agentes municipales, vecinos e instituciones intermedias, etc.) favoreciendo, de esta manera, la formación de profesionales de **ciencia, conciencia y compromiso**.

A partir de la ejecución del proyecto se procuran aportes hacia la inserción activa de los gerontes en la comunidad de General Deheza, incidiendo en el mejoramiento de la calidad de vida de este sector de la población generalmente postergado.

■ ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** La ejecución de las acciones programadas en el marco del proyecto posibilita la interacción y trabajo conjunto entre el personal administrativo, alumnos y docentes de las diversas cátedras involucradas en el proyecto.
- ▶ **Hacia afuera:** El proceso de desarrollo de la presente práctica de intervención implica el vínculo y relación permanente con miembros de la Municipalidad de la localidad de General Deheza relacionados con la proble-



mática abordada y con sectores de su comunidad. Esta modalidad de relación se construye y desarrolla en un contexto de horizontalidad e igualdad.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

El desarrollo del proyecto implica la concreción de reuniones, instancias de trabajo en equipos intradisciplinarios e interdisciplinarios, paneles de debate, exposición y crítica de alternativas proyectuales.

En su marco se desarrollan diversas estrategias de sensibilización del grupo de docentes, administrativos y alumnos participantes en relación a la comunidad y al proyecto convocante, construyendo códigos comunes: qué haremos, por qué lo hacemos, con qué formas de trabajo, en qué tiempos y espacios, estableciéndose compromisos y responsabilidades de los distintos actores involucrados en esta práctica de intervención.

Se recuperan los siguientes resultados:

- ◆ Producción de aportes para la configuración de la misión y la visión de la institución geriátrica como mandato social y contrato fundacional.
- ◆ Producción de aportes para el desarrollo de la capacitación del personal interno de la institución, orientación a las familias y proyecto de formación continua.
- ◆ Desarrollo de estrategias de investigación desde un enfoque interdisciplinario; de trabajo en el terreno con la comunidad a fin de contextualizar el proyecto; de producción de material documental y proyecto y de programación para monitoreo y evaluación permanente con la finalidad de llevar adelante una modalidad de seguimiento que facilite la sustentabilidad del proyecto.
- ◆ Producción de informe de viabilidad económica-financiera del geriátrico; del proyecto arquitectó-

nico, legajo técnico y de la estructura dinámica del geriátrico.

- ◆ Diseño y elaboración del informe: “la tercera edad”.
- ◆ Presentación general del proyecto interdisciplinario ante autoridades municipales.

4.3.2.2. Diseño del espacio exterior del Jardín de Infantes de la Escuela Municipal “Donato Latella Frías” de Barrio Patricios Este- Ciudad de Córdoba.

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Arquitectura

CÁTEDRA: Paisajismo

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Escuela Municipal “Donato Latella Frías”- Ciudad de Córdoba.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia: implica el abordaje de los contenidos teóricos y metodológicos de la cátedra Diseño y planificación del espacio exterior; Investigación: a partir de un estudio investigativo se elabora y desarrolla una metodología de Diseño Participativo que cuenta con el compromiso de todos los actores relacionados con la temática. Esto implica una investigación previa sobre actividades, lugares y equipamiento lúdico educativos par niños en edad pre escolar (4 y 5 años) y Proyección social: el desarrollo del proyecto implica una inversión y apuesta a elevar los niveles de eficiencia en el uso del espacio y el tiempo de ocio de niños que pertenecen a familias que atraviesan una situación de



inserción socio económica de carácter humilde, precaria y de escasos recursos.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

Los procesos de ejecución del proyecto enfrenta a los alumnos ante problemas y públicos reales, diferentes a los con que habitualmente se relacionan y trabajan. Ellos deben ser capaces de dar respuestas creativas y pertinentes a los mismos, considerando sus características, entornos, necesidades explícitas e implícitas, puntos de vista y posibilidades.

El diseño de esta propuesta participativa posibilita la interrelación de los distintos actores involucrados, donde los alumnos de la Universidad se constituyen en un actor más, que facilita el alcance de los resultados logrados, los cuales cuentan con un elevado nivel de legitimidad social, dado su carácter participativo.

Se constituye en una práctica interactoral e interdisciplinaria a partir de la cual se resuelve una problemática concreta en un marco de participación por parte de la totalidad de los actores involucrados, de este modo entre todos se alcanza el diseño del Patio del Jardín de Infantes, movilizándose para ello la comunidad educativa en post de un objetivo común: el mejoramiento de sus condiciones físicas.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** La ejecución de las acciones programadas en el marco del proyecto posibilita la interacción y trabajo conjunto de personal administrativo, docentes y alumnos de la cátedra de Paisajismo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba.
- ▶ **Hacia afuera:** El proceso de desarrollo de la presente práctica de intervención implica el desarrollo de vínculos y estrategias de relación con personal y autoridades de la Escuela Municipal, Supervisora de Escuelas Municipales, Orientadora de Nivel Inicial de Escuelas Municipales, Ingeniero Agrónomo de la Dirección de Edu-

cación de la Municipalidad de Córdoba y profesores del IPEF especialistas en juego y recreación.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

Desde el punto de vista metodológico, la concreción de la propuesta implica el desarrollo de distintos pasos que posibilita el alcance de los resultados:

- ◆ Elaboración de un diagnóstico y relevamiento técnico.
- ◆ Desarrollo de reuniones de trabajo con los directivos y docentes de la escuela para relevar información de primer grado y consensuar objetivos.
- ◆ Diseño de talleres de formación sobre temáticas afines con la abordada para los distintos actores involucrados.
- ◆ Desarrollo de talleres para el diseño del Patio del Jardín, los cuales contaron con la participación de los distintos actores sociales.
- ◆ Búsqueda y consulta de material bibliográfico pertinente e investigación sobre antecedentes.
- ◆ Diseño en taller del Anteproyecto.
- ◆ Presentación y validación del mismo ante los actores sociales involucrados.
- ◆ Elaboración del proyecto y entrega del mismo a la cátedra de Paisajismo.

4.3.2.3. Gestión ética de residuos en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

UNIDADES ACADÉMICAS: Facultad de Ciencias Agropecuarias, Áreas de Administración y Comunicación Institucional de la Universidad Católica de Córdoba



CÁTEDRAS: Parques y Jardines, Ética y Deontología, Microbiología Agrícola y Ecología Agrícola
Contexto de intervención: Campus de la Universidad Católica de Córdoba.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna de la Facultad involucrada y las Áreas de Administración y Comunicación Institucional de la Universidad Católica de Córdoba.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

A partir de la ejecución del presente proyecto se enfrenta a los diversos actores que coexisten en el Campus de la Universidad Católica de Córdoba al desarrollo de una gestión ética de los residuos.

Prevé la sistematización de los procesos de manejo de residuos en el Campus, estableciendo una logística que implique el compromiso de los concesionarios de bares y a la empresa de limpieza en un manejo estandarizado de los mismos, de modo de lograr un acopio diferenciado de los distintos materiales, propiciando un aprovechamiento integral de los residuos mediante su transformación en recursos a través de la segregación. Se pretende que las actividades cotidianas de la Universidad minimicen su impacto negativo en el medio ambiente.

El proyecto implica además el desarrollo de una clara estrategia de reflexión y promoción orientada a la generación de una mayor conciencia ambiental y compromiso con la construcción de hábitos pertinentes.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** La ejecución de las acciones programadas en el marco del proyecto posibilita la interacción



y trabajo conjunto entre los alumnos involucrados, personal de las empresas concesionarias de bares de la Universidad y el Servicio de Limpieza organizado por la Administración.

- **Hacia afuera:** Esta estrategia de intervención permite el contacto y relación con la Empresa Cartocor (ARCOR S.A.), la cual dona contenedores de cartón, apoyando de manera permanente la iniciativa y con CARITAS Córdoba, quien recibe el papel segregado para su posterior venta como estrategia de recaudación de fondos.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

El desarrollo del proyecto implica la concreción de reuniones, instancias de consulta, espacios de formación y estrategias de diseño y elaboración de distintas herramientas de difusión sobre las acciones, el espíritu y los valores que encarna.

Se menciona como importante el logro de los siguientes resultados:

- ◆ Otras Facultades de la Universidad Católica de Córdoba manifiestan interés y compromiso en sumarse al proyecto.
- ◆ Algunos de los residuos orgánicos se destinan a la elaboración de compostaje y lombricompostos.
- ◆ Acopio de plásticos para su futura comercialización.
- ◆ Donación a CARITAS del papel recolectado.



4.3.2.4. Programa de tenencia responsable de mascotas.

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Ciencias Agropecuarias.

CÁTEDRA: Clínica

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Localidades de La Para, Villa General Belgrano y Córdoba.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna de la Facultad participante.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

A partir de la ejecución del presente proyecto se propicia la reflexión en las distintas comunidades sobre la problemática del perro vagabundo, haciendo hincapié en la responsabilidad social en la tenencia de mascotas. De esta manera se incide en el control de los perros callejeros, minimizando la manifestación de diversas problemáticas relacionadas con el tema.

Implica además el desarrollo de intereses e inquietudes diversas en alumnos del nivel primario y secundario sobre las problemáticas sanitarias y ecológicas de cada región, comprometiéndolos en esta labor por medio del desarrollo de hábitos pertinentes.

Los alumnos universitarios, a través de diversas acciones de formación e investigación, aportan las soluciones a este problema, adquiriendo especificidad en el abordaje de la problemática. Se fomenta el compro-

miso de participación en acciones de definición interdisciplinaria de políticas de salud pública, factibles de ser trasladadas y ejecutadas en sus localidades de origen.

El proyecto posibilita que los alumnos mejoren sus habilidades prácticas, fortaleciendo y articulando diversos conocimientos abordados en distintas materias de su carrera universitaria. Ponen los mismos a disposición para el abordaje y solución de un problema real, con altos niveles de incidencia en las localidades del interior, representando una demanda común por parte de sus municipios.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo del proyecto cuenta con la colaboración de personal docente, administrativos y alumnos de las cátedras de Cirugía, Semiología y técnicas diagnósticas, Parasitología y la Clínica Veterinaria Universitaria San Francisco Javier de la Universidad Católica de Córdoba.
- ▶ **Hacia afuera:** Esta estrategia de intervención permite el contacto y relación con miembros de las Municipalidades de las localidades en la que se desarrolla la experiencia, vecinos, instituciones educativas, profesionales y asociaciones civiles. Se establecen vínculos además con el Instituto Monseñor Esquiú, Colegio Médico Veterinario de la Provincia de Córdoba, Laboratorio Nacional de Chagas y la Municipalidad de Córdoba.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

Los procesos de ejecución del proyecto implican el desarrollo de reuniones tanto con los actores internos y externos, el diseño y realización de charlas informativas sobre diversos aspectos relacionados con la problemática abordada y prácticas pertinentes.

Se destacan los siguientes resultados alcanzados por medio de la concreción de la presente práctica de intervención:



- ◆ Reflexión y avances sobre las ordenanzas y proyectos específicos que normativizan este aspecto de la realidad en las distintas localidades.

- ◆ Desarrollo de diversas estrategias que posibilitan la reflexión sobre la importancia real de esta problemática para las comunidades, inculcando el desarrollo de conductas y hábitos de cuidado y prevención.

- ◆ Realización de esterilizaciones quirúrgicas en caninos en la localidad de La Para.

- ◆ Realización de encuestas epidemiológicas y de prácticas en perros seropositivos a la enfermedad de chagas.

4.3.2.5. *Proyecto Cottolengo Don Orione.*

▮ **UNIDAD ACADÉMICA:** Facultad de Ciencias Agropecuarias.

▮ **CÁTEDRA:** Introducción a las Ciencias Agropecuarias.

▮ **CONTEXTO DE INTERVENCIÓN:** Predio del Pequeño Cottolengo Don Orione.

▮ **EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:**

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna de la Facultad involucrada.

▮ **DESAFÍOS QUE ENFRENTA:**

A partir de la ejecución del presente proyecto se favorece el aprovechamiento del predio del Cottolengo Don Orione a través del desarrollo de actividades productivas acordes a las necesidades y posibilidades del Instituto. Para lo cual, se desarrolla una estrategia de intervención que incluye la formación técnica de los responsables y encargados del Instituto en actividades productivas y el desarrollo de acciones que posibiliten la adquisición de destrezas y compromiso con las tareas por parte de los internos, de acuerdo a las posibilidades que cada uno tiene con respecto a su discapacidad.

La producción propia posibilita además elevar la calidad alimenticia, incrementando el estímulo, las esperanzas y la capacidad de inserción de los discapacitados en su medio social más próximo.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo de la propuesta posibilita la interacción entre docentes y alumnos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Educación y Ciencias Económicas de la Universidad Católica de Córdoba, estas dos últimas prestan colaboración con la práctica debido al perfil pedagógico y económico de la misma. Participan también alumnos y docentes de la Cátedra de Introducción a la Comercialización de la Facultad de Ciencias de la Administración en la ejecución de acciones referidas a la comercialización y estudio de mercados para la incorporación de los productos.
- ▶ **Hacia afuera:** Esta estrategia de intervención implica la relación e interacción directa con diversos miembros del Instituto Cottolengo Don Orione, sus autoridades, docentes, personal administrativo y alumnos, tanto internos como externos.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

Durante el proceso de ejecución del proyecto se desarrollan reuniones de trabajo entre los diversos actores

intervinientes para el establecimiento de consensos, dictado de charlas de formación para el personal del Instituto y para sus alumnos y capacitación durante el desarrollo de las tareas.

Se destacan los siguientes resultados alcanzados por medio de la concreción de la presente práctica de intervención:

- ◆ Adquisición de habilidades y competencias técnicas y sociales por parte de los alumnos, quienes desarrollan competencias para la trasmisión de conocimientos de manera sencilla.
- ◆ Transformación del equipo interno a cargo de la ejecución del proyecto por la incidencia de la práctica desarrollada.
- ◆ Establecimiento de relaciones, vínculos de confianza y afectivos con las personas beneficiarias del proyecto.
- ◆ Desarrollo de habilidades para la búsqueda de información científica por parte de los alumnos, realizando el anclaje de estos conceptos por medio de clases prácticas.
- ◆ Fortalecimiento de la capacitación técnica y desarrollo de capacidades y destrezas para la formación de otros actores sociales.
- ◆ Desarrollo de capacidades para la identificación necesidades de diversos grupos sociales y diseño de respuestas pertinentes.
- ◆ Sensibilidad social frente a las situaciones socioculturales que atraviesan los grupos más desfavorecidos.
- ◆ Conciencia sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y de los seres vivos.

4.3.2.6. *Transformamos los residuos en árboles que nos protegen.*

UNIDAD ACADÉMICA: Ciencias Agropecuarias

CÁTEDRAS: Parques y Jardines; Ética y Deontología

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Escuela Municipal “Azor Grimaut” - Ciudad de Córdoba.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia: implica el abordaje de los contenidos teóricos y metodológicos de las cátedras involucradas y proyección social: a través del desarrollo de instancias de construcciones colectivas de acciones y saberes que aportan al cuidado del medio ambiente, posibles de ser trasladadas ante nuevas situaciones y/o problemáticas. Creación de una metodología particular que contempla una mirada determinada con relación a la problemática abordada y una manera específica para la resolución de problemas comunitarios.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

A través del desarrollo del proyecto se procuran acciones tendientes a la reflexión sobre el valor de la forestación en la mejora de la calidad de vida de la comunidad en general, por parte de la comunidad educativa. Se tiende a la construcción de hábitos y conductas saludables tales como: reciclado de residuos y conformación de viveros productores de árboles para diseño de cortinas forestales con el objeto de minimizar los impactos negativos de las fumigaciones agrícolas.



De este modo, el proyecto prevé el desarrollo de una estrategia holística para el abordaje de la problemática que supera la visión técnica, estimulando el compromiso ético de los alumnos con la comunidad y el medio ambiente.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo del proyecto propicia la interacción e interrelación entre los alumnos y docentes de la Universidad Católica de Córdoba y las autoridades, docentes y alumnos de la Escuela Municipal "Azor Grimaud" de la ciudad de Córdoba.
- ▶ **Hacia afuera:** Se establece relación con el Jardín Botánico Gaspar Xuárez S.J. y con las Áreas de Parques y Paseos y Ambiental de las escuelas Municipales de la Municipalidad de Córdoba.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

La metodología desarrollada durante el desarrollo de la presente práctica de intervención social posibilita:

- ◆ Sensibilización y formación de la comunidad escolar en conceptos y actitudes de respeto hacia los pares y el medio ambiente.
- ◆ Integración institucional entre la Universidad Católica de Córdoba y la Municipalidad de Córdoba a través de su Secretaría de Educación y Área Ambiental de las escuelas municipales.
- ◆ Fortalecimiento de vínculos entre alumnos y docentes de la Universidad y de la escuela municipal, estableciéndose una metodología de trabajo en equipo.
- ◆ Abordaje de un problema real y concreto en el que los alumnos de la Universidad participan a través de un rol pre profesional, estableciéndose vínculos de confianza, compromisos y sensibilidad social.
- ◆ Desarrollo de respuestas pertinentes ante la problemática identificada, valorada de este modo por la totalidad de los actores sociales involucrados en el proyecto.

4.3.2.7. *Hacia una ética de la responsabilidad.*

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Ciencias Económicas y de Administración FACEA.

CÁTEDRAS: Ética (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración), Ética Empresaria, Responsabilidad Social Empresaria (Instituto de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Córdoba), Ética Social.

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Facultades donde se dictan las Cátedras y sedes de la Universidad Católica de Córdoba (Mendoza y La Rioja). Jornada Taller Instituto Peña.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

La presente iniciativa se enmarca en los procesos de cambios por los que la Universidad atraviesa, la cual forma parte de su compromiso social ineludible frente al malestar de la sociedad. Se encuentra inmersa en esta preocupación, abriendo espacios a toda la comunidad educativa.

El presente proyecto se plantea como desafíos la construcción de indicadores del Ethos oculto del alumnado que permita el seguimiento y ajuste del ámbito de intervención a nivel institucional, colocando la ética como parte de un saber práctico que genera compromiso con el contexto ó realidad en la que cada uno está in-

merso.

Propicia el diseño de proyectos socialmente responsables, contribuyendo al desarrollo de las comunidades mediante acciones de Responsabilidad Social.

Esta práctica de intervención implica la revisión de los presupuestos valorativos del alumnado con relación a la materia Ética y su ámbito laboral, ampliando el universo de estudio mediante el Área de Formación y la alineación de la currícula a las necesidades de los alumnos y del contexto, a las características de la carrera, a la política de la institución y a las demandas de la comunidad. A través del afianzamiento del Área de Formación y específicamente de Ética, apuesta al desarrollo de un perfil diferenciador del egresado, reconociéndose que actualmente existen las siguientes percepciones, a partir de las cuales se origina la propuesta:

- ♦ Las asignaturas que componen el Área mencionada se consideran complementarias y/o secundarias, cuando se las compara con el resto.

- ♦ Se requiere la construcción de un indicador de referencia que de cuenta del Ethos oculto de los alumnos, con el objeto de orientar las modalidades de intervención en el área específica.

- ♦ La Ética es valorada como un saber prioritariamente normativo con relación a la práctica, reconociéndose un fuerte componente de subjetividad. Lo cual inhibe el valor de la responsabilidad como agente de cambio.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES



SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

Desde la variable metodológica, además del abordaje de los contenidos teóricos de las cátedras a cargo de la experiencia, se involucra de manera participativa a los alumnos en la organización de las diversas actividades extracurriculares, videos debates, preparación de clases especiales, transferencia de conocimientos a otros ámbitos y aplicación de técnicas e auto y co-evaluación.

Se destacan los siguientes resultados alcanzados por medio de la concreción de la presente práctica de intervención:

- ◆ Adquisición de habilidades para el desarrollo e implementación de metodologías éticas de carácter organizacional que fomentan el compromiso social de las organizaciones laborales por parte de los alumnos involucrados en la experiencia.
- ◆ Reconocimiento de la ética como saber práctico que diseña el carácter personal y como competencia indispensable del profesional.
- ◆ Reconocimiento de la Universidad como ámbito generador y propulsor de hábitos y valores desde el cual se aporta al tejido del entramado social.
- ◆ Reconocimiento sobre la importancia en la transferencia de los contenidos teóricos a una práctica pre profesional concreta.
- ◆ Fomento de la transferencia de las “Buenas Prácticas” mediante la articulación con diversos actores sociales.
- ◆ Desarrollo del estudio de investigación del Ethos oculto: “ETICA Y ORGANIZACIONES: Valoraciones de los alumnos de la Universidad Católica de Córdoba aplicado a ocho carreras de la misma universidad.
- ◆ Rediseño de los contenidos, metodología didáctica y evaluación de las cuatro cátedras involucradas en la práctica de intervención.

- ◆ Desarrollo de tres encuentros de articulación interinstitucional (Organizaciones no Gubernamentales, Empresas, Nivel Medio).

- ◆ Diseño de veintiséis proyectos de Responsabilidad Social de las cátedras de Ética (FACEA), Ética Empresarial, Responsabilidad Social Empresarial (Instituto de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Córdoba) y Ética Social (Filosofía).

- ◆ Publicación de “Papers de Ética”.

- ◆ Valoración del proyecto por medio de la aplicación de encuestas a cargo del Instituto de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Córdoba y el Departamento de Formación.

4.3.2.8. Proyecto integral de calidad sanitaria para disminuir la incidencia de parasitosis humana y animal en Agua de las Piedras (Córdoba)

UNIDADES ACADÉMICAS: Facultad de Ciencias Agropecuarias; Facultad de Ciencias Químicas; Personal Administrativo de la Facultad de Ciencias Químicas y Voluntariado de la Universidad Católica de Córdoba.

CÁTEDRAS: Microbiología y Parasitología, ambas de la Carrera de Veterinaria; Parasitología de la Carrera de Bioquímica y Microbiología de la Carrera de Farmacia.

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Localidad de Agua de las Piedras y Ongamira, concretamente en las Zonas de Agua de las Piedras, Camino a la Cañada, la Costa del Río Pinto y Todos los Santos.



■ EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación y proyección social.

■ DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

Se desarrolla una propuesta formativa que contribuye a mejorar la calidad de vida de los pobladores de Agua de las Piedras por medio del diagnóstico, tratamiento y control de la parasitosis y de la educación en medidas profilácticas, disminuyendo la incidencia de las mismas.

A partir de la práctica propuesta, los alumnos reconocen el porcentaje y tipos de parásitos que afectan a la población joven de la localidad, identificando los animales domésticos portadores de parásitos que están en contacto íntimo con ellos. Establecen pautas de tratamiento de jóvenes y animales y medidas profilácticas que colaboran con la prevención de los factores de riesgo que favorecen la persistencia de las infecciones afines, insertándose en la comunidad mediante un servicio de compromiso profesional, constituyéndose en agentes de cambio de la realidad local abordada.

■ ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo de la propuesta posibilita la interacción entre docentes, administrativos y alumnos de las cátedras involucradas en esta práctica, voluntarios de la Universidad Católica de Córdoba y un ex alumno de la misma universidad.
- ▶ **Hacia afuera:** Esta estrategia de intervención implica la relación e interacción directa con los pobladores de Agua de las Piedras Ongamira y Laboratorios (Andrómaco y Veterinarios).

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

El proyecto posibilita el desarrollo de una estrategia metodológica que abarca espacios de reuniones de equipos, -entre los diversos actores involucrados y entre responsables de cada campo disciplinar- y el diseño y ejecución de talleres interdisciplinarios abiertos a la participación de los distintos actores

Se reconocen los siguientes ítems como resultados posibilitados por el desarrollo de la presente práctica de intervención:

- ◆ Desarrollo de talleres interdisciplinarios para el abordaje del problema que origina a la presente práctica.

- ◆ Integración de contenidos curriculares al trabajo de campo brindando un servicio directo a la comunidad.

- ◆ Realización de análisis para el diagnóstico de parasitosis en jóvenes y en animales, aplicándose tratamientos antiparasitarios en ambos grupos de beneficiarios.

- ◆ Desarrollo de una campaña de concientización sobre enfermedades parasitarias, promocionando medidas profilácticas para su control.

- ◆ Diseño y distribución de folletos informativos en el marco de la Campaña.

- ◆ Surgimiento de un trabajo de investigación para el desarrollo de un programa de educación sanitaria que tiende a mejorar la calidad de vida de la población objeto de estudio.

4.3.2.9. Proyectos institucionales y desarrollo del currículum desde procesos de evaluación formativa en escuelas de pobreza.

■ **UNIDAD ACADÉMICA:** Facultad de Educación, Centro de Investigación de la Facultad de Educación CIFE / Reduc: Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación.

■ **CÁTEDRA:** Sociología de la Institución Educativa, Didáctica.

■ **CONTEXTO DE INTERVENCIÓN:** Centro de Investigación de la Facultad de Educación CIFE / Reduc Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, Escuela Nuestra Señora del Trabajo del barrio Villa El Liberador de la ciudad de Córdoba.

■ **EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:**

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación y proyección social.

■ **DESAFÍOS QUE ENFRENTA:**

Se desarrolla una propuesta formativa que colabora con la construcción de la identidad profesional de los futuros egresados de la Facultad de Educación fundada en el conocimiento y compromiso con la realidad social y educativa, a través del acompañamiento a una escuela del medio inserta en un contexto de pobreza.

Los alumnos involucrados en la experiencia elaboran el proyecto institucional y diseñan el currículum de la escuela a partir de la puesta en marcha de un modelo de evaluación formativa, por medio del desarrollo de

prácticas educativas colaborativas orientadas a atender las necesidades pedagógicas de la Escuela Nuestra Señora del Trabajo, en post de aportar al mejoramiento de la calidad de la educación de dicha institución. Se afronta el desafío de la promoción de aprendizajes que permiten librar la batalla contra la pobreza en mejores condiciones, generando opciones curriculares y espacios adecuados para que los alumnos provenientes de sectores pobres tengan oportunidad de producir aprendizajes efectivos, herramientas para el logro de mejores condiciones de vida y posibilidades de empleo futuro.

Por medio del desarrollo del proyecto se transfiere herramientas para la ejecución de procesos permanentes de evaluación formativa, de investigación y desarrollo del currículum que favorezcan la calidad de los aprendizajes de los alumnos; la formación continua de los docentes; su integración como comunidad educativa y la proyección de su función educativa en el medio social en el que se encuentra inserta.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo de la propuesta posibilita la interacción entre docentes, administrativos y alumnos de la Facultad de Educación y el Centro de Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Córdoba.
- ▶ **Hacia afuera:** Esta estrategia de intervención implica la relación e interacción directa con los equipos directivos y docentes de los distintos niveles de enseñanza de la Escuela Nuestra Señora del Trabajo.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

El proyecto posibilita el desarrollo de una estrategia metodológica de acompañamiento destinada al apoyo de prácticas de aulas y gestión institucional, siendo el propósito final que los estudiantes involucrados mejoren significativamente sus aprendizajes.

En este marco se llevan a cabo reuniones de trabajo en equipos y se diseñan y ejecutan talleres de formación y desarrollo de habilidades y capacidades afines con la temática abordada en el proyecto. Se propicia el despliegue de procesos permanentes de evaluación formativa e investigación.

Se reconocen los siguientes ítems como principales resultados del proceso de ejecución de la presente práctica de intervención socioeducativa:

- ◆ Desarrollo de estrategias destinadas a la capacitación y formación docente.
- ◆ Construcción de espacios de trabajo entre los diversos actores involucrados en el proyecto con el objeto de definir las estrategias de modo participativo.
- ◆ Elaboración de una estrategia de evaluación institucional participativa que incluye la definición de criterios propios de calidad ajustados a la realidad de la escuela con la que se trabaja, el discernimiento crítico y comunitario a cerca de la presencia de estos criterios en la institución y la toma de decisiones acerca de las acciones necesarias para su perfeccionamiento.
- ◆ Diseño del Proyecto Pedagógico Institucional en orden al desarrollo del currículum y a lo procesos de gestión institucional, sosteniéndolo por medio de las instancias de evaluación.

4.3.2.10. *Efectos sobre la salud, en una población cercana al paredón del Dique San Roque, derivados del uso del agua contaminada con algas tóxicas.*

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Medicina

CÁTEDRAS: Médico; Quirúrgica y Laboratorio de Genética.

CONTEXTO DE INTERVENCIÓN: Facultad de Medicina; Dique San Roque y Centro de Investigaciones Hídricas



de la Región Semiárida (CIHRSA).

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de investigación y proyección social.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

Por medio de la presente práctica se estudia el efecto crónico en personas expuestas a toxinas algales presentes en el agua de consumo, mediante test de genotoxicidad. Se evalúa el estado de salud de los pobladores que acceden al agua directamente desde el embalse a través de análisis y control médico.

En el marco del proyecto se desarrolla además una estrategia de formación orientada a la comunidad sobre prácticas sanitarias adecuadas, aportando a la prevención de enfermedades de origen hídrico.

El desarrollo del proyecto contribuye a contar con información base sobre los efectos en la salud de personas expuestas continuamente a toxinas algales, inexistente hasta el momento. Posibilita el establecimiento de un esquema de manejo del riesgo en la zona de estudio incidiendo de manera directa en la calidad de vida de la población carente de agua potable. Estos conocimientos se generan en espacios extra áulicos, a favor de grupos desfavorecidos y se articulan convirtiéndose en diálogos para llegar a los más excluidos.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- › **Hacia adentro:** El desarrollo del proyecto propicia la interacción e interrelación entre los alumnos, administrativos y docentes de las distintas cátedras de Universidad Católica de Córdoba involucradas en el presente proyecto.
- › **Hacia afuera:** Se establece relación con el Centro de Investigaciones Hídricas de la Región Semiárida, con

miembros de la comunidad de la localidad de San Roque, Dispensario de esta comuna; Ministerio de Salud (Investigación Registrada en el RePIS con el n° 820) y Medio Ambiente de la Provincia de Córdoba, poniendo de manifiesto la vinculación y retroalimentación entre “la academia” y la “comunidad”.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

La metodología desarrollada durante el desarrollo de la presente práctica de intervención social posibilita:

- ◆ Fortalecimiento de habilidades y capacidades para la comunicación eficaz, tratamiento de la información e interpretación de la misma, insumo pertinente para los procesos de toma de decisiones.
- ◆ Los actores involucrados diseñan respuestas con iniciativa y responsabilidad a favor de la resolución de problemáticas reales y novedosas.
- ◆ Desarrollo de capacidades para la adaptación frente a entornos cambiantes.
- ◆ Desarrollo de capacidades para el trabajo en equipo.
- ◆ Involucramiento de la comunidad afectada por el problema abordado en los procesos de análisis y estudio de la situación.

4.3.2.11. Práctica servicio aplicada al estudio epidemiológico de las enteroparasitosis y micosis superficiales en comunidades de Córdoba.

UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Ciencias Químicas

CÁTEDRAS: Micología y Parasitología.

Contexto de intervención: Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Católica de Córdoba y Dispensario de Villa del Prado, provincia de Córdoba.

EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna de la Facultad interviniente.

DESAFÍOS QUE ENFRENTA:

La ejecución del proyecto implica el estudio, en un ámbito no hospitalario, de la epidemiología de enteroparasitosis y micosis superficiales en la comunidad de Villa del Prado, localidad ubicada a 25 kms. de la ciudad de Córdoba.

Se constituye en una respuesta pertinente al existir escasa información al respecto (infecciones parasitarias y micóticas), especialmente referida a la caracterización del problema en ciudades medianas y pequeñas, en las cuales los pobladores establecen una relación diferente con el medio urbano respecto a los de los grandes conglomerados.

Se lleva adelante una estrategia que posibilita que el alumno involucrado construya nuevos aprendizajes a partir de una práctica concreta, abordando una problemática de la salud de manera integral, poniendo énfasis en la promoción y prevención, reconociendo el impacto social de los factores socioculturales y económicos sobre el proceso de salud - enfermedad.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

> **Hacia adentro:** El desarrollo del proyecto propicia la interacción e interrelación entre los alumnos, adminis-



trativos y docentes de las cátedras de Universidad Católica de Córdoba que participan del mismo.

- ▶ **Hacia afuera:** Se establece relación con autoridades de la Comuna de Villa del Prado y Los Cedros.

A partir de una demanda de miembros de estas comunidades, quienes manifiestan la necesidad de contar con profesionales psicólogos y psicopedagogos para atención de la población, se establece contacto con docentes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica de Córdoba, estableciéndose el compromiso de realización de un diagnóstico de la población, previendo la incorporación de este grupo en etapas posteriores del proyecto.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

El proyecto implica el desarrollo de charlas a la comunidad, capacitando a sus miembros respecto a las condiciones de preparación y recolección de las muestras biológicas. Ejecución de reuniones de trabajo en equipo, definiéndose de manera participativa cuestiones específicas que otorgan identidad a la presente práctica de intervención.

Se reconocen los siguientes, como principales resultados del proyecto:

- ◆ Procesamiento de las muestras biológicas extraídas y elaboración de informes pertinentes.
- ◆ Obtención de datos epidemiológicos que aportan a la caracterización del problema abordado.
- ◆ Desarrollo de estrategias tendientes a la promoción de salud, aportando al desarrollo de habilidades y capacidades para la construcción de hábitos saludables en la comunidad.
- ◆ Generación y fortalecimiento de vínculos entre Universidad y comunidad respecto a una práctica concreta que genera conocimientos para ambos actores sociales.

4.3.2.12. Gestión asociada del desarrollo socio-ambiental en la región Punilla (Provincia de Córdoba)

■ **UNIDADES ACADÉMICAS:** Programa de Fortalecimiento Institucional de Municipios (PROFIM); COMPAS: Programa Integral de Desarrollo de la Sociedad civil, Gestión Ética Empresaria (PROETICA) e Instituto de Ciencias de la Administración de la Universidad Católica de Córdoba.

■ **CONTEXTO DE INTERVENCIÓN:** Región Punilla, provincia de Córdoba.

■ **EJES QUE ARTICULA EL PROYECTO:**

El desarrollo de esta iniciativa prevé la articulación de acciones de docencia, investigación, proyección social y gestión interna.

■ **DESAFÍOS QUE ENFRENTA:**

A través del desarrollo del proyecto se contribuye a la generación y consolidación de espacios multiactorales de concertación que facilitan el diseño y la gestión de estrategias y políticas consensuadas para el abordaje de la problemática socio-ambiental en la región de Punilla. Estos espacios cuentan con la participación de representantes del Estado y del sector privado con y sin fines de lucro.

Parte de la valoración sobre los niveles de importancia de la gestión participativa y de la construcción social de conocimiento como condición para alcanzar el desarrollo equitativo y sustentable.

En este marco se llevan adelante diversas estrategias tendientes al fortalecimiento de los actores públicos y sociales, con o sin fines de lucro, para que contribuyan a la gestión asociada de la problemática identificada.

ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN CON DIVERSOS ACTORES SOCIALES:

- ▶ **Hacia adentro:** El desarrollo del proyecto propicia la interacción e interrelación entre alumnos, docentes, autoridades y administrativos de PROFIM (Programa de Fortalecimiento Institucional de Municipios), COMPAS (Programa Integral de Desarrollo de la Sociedad Civil), PROETICA (Gestión Ética Empresaria) y alumnos del Diplomado en Gestión Pública.
- ▶ **Hacia afuera:** Se establece relación para el desarrollo de una estrategia de gestión asociada con: la Comunidad Regional de Punilla (integrada por veinticuatro gobiernos locales – municipios y comunas-); ACEP (Asociación Civil de Estudios Populares); Programa de Recursos Naturales, Medio Ambiente y Prevención de Catástrofes, Dirección de Programas y Proyectos Especiales de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación; Consejo Ambiental Capilla del Monte (CACM); Asociación Civil DEHUANA; Casablanca La Granja; Centros Vecinales: Barrio Villa las Gemelas, Barrio Balumba; Barrio El Faldeo, Barrio Villa Cielo; Vivero Ecológico capilla del Monte; Banco de horas comunitarias; Habitantes de Quebrada de Luna; Municipalidad de Capilla del Monte (Secretaría de Planeamiento); Consejo Ambiental de Villa Giardino; Biblioteca Lugones; Bomberos Voluntarios; Grupo Ropa Vieja; Área de Ambiente de la Municipalidad de Villa Giardino; Los Algarrobos (La Cumbre); Fundación Águila Mora (Tanti); Grupo Ambiental Tanti; ADARSA (Amigos del Río San Antonio); Grupo de Ambiente de la localidad de Cosquín; Facultad de Agronomía de la UBA (Carrera de Ciencias Ambientales – Huerta Grande); Asociación Civil ETIS (Capilla del Monte); Biblioteca Popular La Cumbre; Fundación Franka (La Falda); Creciendo en La Cumbre; Arrendatarios de Pampa de Olaén (La Falda); Junta de Historia (La Cumbre); Sembrando el Futuro (Huerta Grande); Re – Unión Vecinal (Capilla del Monte); CEPIA (Carlos Paz); FUNAM (Córdoba); Revista la Independiente del Sur (San Antonio de Arredondo); Fundación Vida Silvestre; El Casco, Turismo Sustentable; Red de Mujeres Periodistas Argentina; Radio La Falda; Ongamira Despierta (Valle de Ongamira); Manos a la Obra A.C.; La Zona Rural en Marcha (La Rioja); INTA Cruz del Eje –

Programa Pro Huerta Valle Hermosa; Inspección de Zona 5110 (Escuelas Primarias de Punilla Norte); Grupo de Teatro Narrenordem (Valle de Punilla); Fundación Filosófica, Ecológica e Intercultural de Valle Hermosa; Fundación Encuentros (Icho Cruz); Cooperativa La Martina (Cosquín); Entre el Cielo y la Tierra – Un lugar en Punilla. Red Nacional Encuentros (La Cumbre – La Falda); Cooperativa de Servicios (Villa Giardino); Cooperativa de Vivienda (Cosquín); Cooperativa de Obreros y Empleados Municipales (La Rioja); Comisión de Intendentes de la Comisión Regional de Punilla (24 gobiernos locales); Escuelas: Esteban Echeverría – Villa Giardino; Inés Moyano de Molina – San Esteban; María Esther Herrera González de Elizalde – La Cumbre; Mariano Moreno – Capilla del Monte; María Celina D´amelio de Guerra – Dolores.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS:

A partir del desarrollo de diversas instancias de formación, capacitación, asistencia técnica e investigación se contribuye al fortalecimiento de los diversos actores involucrados y la construcción de mecanismos de articulación interactoral y de escenarios participativos formalizados que faciliten la gestión asociada en políticas de desarrollo socio ambiental.

La metodología desarrollada durante el desarrollo de la presente práctica de intervención social posibilita:

- ◆ Generación y consolidación de espacios multiactorales de concertación.
- ◆ Sensibilización y formación de la comunidad escolar en conceptos y actitudes de respeto hacia los pares y el medio ambiente.
- ◆ Promoción y generación de vínculos y actividades concretas intrasectoriales, impulsando el diálogo intersectorial en materia socio ambiental.
- ◆ Desarrollo de entrevistas personales a representantes del sector asociativo y empresarial, grupos focales intrasectoriales; seminario intrasectorial con las Organizaciones de la Sociedad Civil de la región; dic-



tado de cuatro asignaturas del Diplomado en Gestión Pública.

- ◆ Diseño e implementación de estrategias de gestión asociada intrasectorial.
- ◆ Producción de material audiovisual que sistematiza la experiencia asociativa.

4.3.2.13. Proyecto Centro de Atención Villa Libertador.

El Centro de Atención en Barrio Villa el Libertador inicia como proyecto en el marco de la Facultad de Medicina, siendo avalado posteriormente por el Área de Responsabilidad Social Universitaria. Debido al nivel de desarrollo, sustentabilidad y sostenimiento de esta práctica alcanza un nivel de institucionalización que lo legitima como Programa de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Católica de Córdoba (Ver apartado 4.3.1.1.)

4.3.3. Estrategias de difusión y visibilidad pública de las acciones emprendidas

A fin de dar difusión y visibilidad pública a las acciones emprendidas, favoreciendo el reconocimiento y adopción del enfoque por parte de otros actores, mediante la transferencia de aprendizajes, durante el año 2007 se participa de instancias de debate y reflexión a nivel local, nacional e internacional.

Los trabajos que abajo se mencionan permiten dar cuenta de ello. A saber:

- **Selección para disertación:** *“De la Proyección Social Voluntaria a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)”*

como enfoque de Gestión”, en el 10º Seminario Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario, organizado por el Programa Escuela Solidaria del Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología de la Nación.

- ▶ **Selección de la experiencia** *“Creación de una Institución Geriátrica en General Deheza Provincia de Córdoba”, para ser presentada en el IX Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. 9 de noviembre de 2007, Bogotá- Colombia.*
- ▶ Majul E., Sambuelli R., Camps D., Villafañe H., Puccio R., Theaux R. *“RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: un modelo de gestión y participación en la enseñanza para la Facultad de Medicina”- IX Conferencia Argentina de Educación Médica - CAEM 07- La Formación del Recurso Humano en Salud- de la planificación a la acción. Rosario (Sta Fe), noviembre 14 al 16 de 2007. Trabajo presentado y publicado en Libro de resúmenes del Congreso como 093.*
- ▶ Beillis V., Bosco Schamun, M., Lahoz Ibaceta M, Muñoz Ferragut M, Nahas Combina, N. {todos los autores son alumnos de la Facultad- 5to año}- *Aplicación del paradigma pedagógico ignaciano en trabajo de campo realizado en la comunidad de Villa Barranca yaco por los alumnos de Medicina de la Universidad Católica de Córdoba. IX Conferencia Argentina de Educación Médica - CAEM 07- La Formación del Recurso Humano en Salud- de la planificación a la acción. Rosario (Sta. Fe), noviembre 14 al 16 de 2007. Trabajo presentado y publicado en Libro de resúmenes del Congreso como 309.*
- ▶ Presentación con 4 proyectos al *Programa de promoción de la universidad argentina- Convocatoria proyectos de RSU.*
- ▶ Participación en el *I Encuentro de Homólogos de RSU de AUSJAL- Junio 2007, Caracas- Venezuela.*
- ▶ *Responsabilidad Social Universitaria: una opción de gestión.* Artículo publicado en UNIVERSIA.
- ▶ *Extensionismo- Acción voluntaria- Responsabilidad Social Universitaria. Un desafío imperioso para nuestras universidades.* Artículo publicado en Boletín AUSJAL.

- Proceso de institucionalización progresiva de estrategia integral de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba (Argentina). Artículo publicado en Carta AUSJAL.

4.3.4. Una mirada orientada a los procesos de ejecución de los Proyectos y Programas de Responsabilidad Social Universitaria 2007

Como actor protagónico que confía y apuesta a este enfoque de Responsabilidad Social Universitaria, no sólo se generan espacios propicios para el desarrollo de prácticas de intervención social que posibilite la formación de los alumnos de la Universidad Católica de Córdoba en torno a una práctica concreta favoreciendo el desarrollo de un perfil profesional comprometido con la realidad social de los grupos desfavorecidos, sino que además se propicia la observación de estos procesos, persiguiendo el objeto de construir y desarrollar nuevas estrategias y dispositivos que posibiliten ampliar el abanico de aprendizajes mutuos, en un marco de participación real y distribución horizontal del poder que implica el empoderamiento de los actores más débiles.

Es a partir de la mirada de lo acontecido durante el año 2007, lo que implica instancias de consultas a los diversos actores participantes (miembros del Área de Responsabilidad Social Universitaria, personal administrativo, docentes, autoridades, alumnos y ex alumnos de la Universidad Católica de Córdoba y miembros de las comunidades y/o poblaciones beneficiarias directas de las acciones desarrolladas), que se rescatan y comparten las siguientes consideraciones respecto a los aciertos, aprendizajes y debilidades identificadas en los procesos, con el objeto de que se conviertan en insumos válidos para el diseño de lineamientos de acción que fortalezcan los aciertos y aprendizajes, minimizando la incidencia de los aspectos valorados como debilidades, convirtiendo estas últimas en nuevos desafíos.

4.3.4.1. *Aciertos y potencialidades*

- › La importancia decisiva de los procesos de ejecución de las diversas prácticas de intervención social cuando se realizan mayores esfuerzos en **mirar permanentemente a la “comunidad”** (afuera) para diseñar **propuestas pertinentes** que respeten los códigos culturales y los ritmos de cada lugar. De allí, la importancia en la **“adecuación del lenguaje”** (traducción) que se requiere para vincularse con las comunidades destinatarias, indistintamente que estos sean actores del mundo empresarial o actores de comunidades barriales o marginales. Un componente que favorece los procesos es el conocimiento previo (competencias y saberes) que los docentes poseen sobre las comunidades involucradas.
- › El **sentido de compromiso y pertenencia desarrollado por los alumnos** para con estas prácticas, permite revalorizar “el lugar que ocupan estos actores fuera de los espacios académicos formales”, especialmente cuando son debidamente acompañados por los docentes a partir de un modelo de co-responsabilidad, el cual **implica delegar en los alumnos responsabilidades** en los aciertos y debilidades surgidas durante el proceso.
- › La construcción de un **genuino “trabajo en equipo”**, el cual no se construye desde la competencia técnica de cada uno (alumno-docente), se gesta desde la paciencia, flexibilidad, reglas claras y especialmente del **ejercicio actitudinal del “saber escuchar”**; cuestión que no sólo es factor de incidencia hacia afuera de la universidad, sino también hacia adentro de los propios equipos de trabajo. Se desarrolla capital social decisivo a partir de las prácticas, que desde diversos lugares permite construir y afianzar los vínculos de **confianza entre los actores** y referentes de los proyectos.
- › **La vinculación con otros actores sociales durante el desarrollo de los procesos de reflexión, diseño y ejecución de las acciones** –del afuera- **legitima que “una buena práctica le otorga sentido a una buena teoría”**.

Se genera una **sana construcción de conocimiento** que permite el diálogo entre conceptos, marcos teóricos y métodos de trabajo con estrategias, códigos culturales y subjetividades locales, **dando sentido y pertinencia crítica a lo que desde las aulas de la academia aprenden** –y se enseña- a los alumnos. Se reconocen aprendizajes y revalorizaciones en cuanto al sentido de los proyectos de investigación, los cuales actualmente ponen el acento en la investigación aplicada (pensada desde la realidad, el entorno y con actores locales), como herramienta que transfiere saberes y supera el paradigma clásico de la investigación básica (pura) que coloca el acento en los técnicos y especialistas dueños del saber.

- ▶ **Es destacable el reconocimiento que las propias comunidades y destinatarios de estas prácticas han mostrado hacia los alumnos y docentes** participantes en los proyectos y programas. Se incide en despejar prejuicios y preconceptos en cuanto al rol e inserción de la universidad en contextos de pobreza y de desarrollo local. Se encuentran preguntas y desafíos sensibles a continuar trabajando, especialmente estimando que uno de los focos de la universidad es incidir en el modelo de desarrollo que se desea construir como comunidad y región.
- ▶ **El anclaje curricular de las prácticas.** El enfoque de Responsabilidad Social Universitaria se diferencia del modelo de extensión porque en este vínculo con los miembros de la Universidad, la comunidad y la realidad sobre la que se incide, la Universidad también aprende.

Los contenidos de las cátedras involucradas en cada proyecto se imparten desde el desarrollo de las prácticas concretas (proyectos), considerando sus características y condiciones particulares, reconociéndose al interior de cada una de ellas no solo la posibilidad de impartir conocimientos sino también de aprender en este vínculo entre docentes, alumnos, beneficiarios de los proyectos y otros actores sociales. Estos procesos implicaron además modificaciones y cambios en la currícula de las diversas asignaturas, las cuales fueron validadas por considerarse pertinentes en el marco del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria.

4.3.4.2. Principales aprendizajes:

“Valoraciones de los actores involucrados en las diversas experiencias, vinculaciones y estrategias implementadas en cada uno de las acciones de Responsabilidad Social Universitaria desarrollados”

- ▶ **“El valor y oportunidad que ofrecen las prácticas (afuera) para darle el sentido pertinente a los marcos teóricos que se aprenden en la cátedra”**. Se señala la oportunidad y valor que adquieren los “saberes prácticos” como clave necesaria que orienta pertinentemente la opción y formación que realizan los estudiantes sobre una determinada carrera; a la vez que los habilita con las competencias mínimas y necesarias para encarar determinadas demandas y problemas de la realidad social en relación con el mundo laboral.
- ▶ **“El ejercicio e importancia cualitativa que tiene el “aprender a escuchar”, como condición necesaria para el dialogo y la generación de acuerdos”**. Se señala como una condición y ejercicio que se debe enfatizar hacia afuera de la universidad, como también hacia adentro de la misma. Se destaca fuertemente la necesidad de “escuchar las voces de la comunidad”, desde le perspectiva de reconocer ciertas claves que incidan positivamente en posicionar a una institución académica altamente sensible, actualizada y con respuestas idóneas a los emergentes de la comunidad y realidad global.
- ▶ **“La importancia que adquiere el legitimar la construcción de saberes -conocimientos, competencias y estrategias- que pueden generarse fuera del aula y la academia; desde la articulación y diálogo con los más excluidos.”** Cobra importancia el valor que los miembros de los equipos técnicos le otorgan especialmente a la participación de los diversos actores que se han involucrado en los proyectos, programas y prácticas llevadas a cabo. Se destaca esencialmente las características y calidad de las relaciones construidas entre estos y las comunidades afectadas (actores locales). Se rescata el valor y oportunidad que estas prácticas

ofrecen para que desde el territorio se puedan pensar, investigar y configurar dispositivos de intervención que permitan una actuación con alto grado de incidencia sobre esa misma realidad.

4.3.4.3. Debilidades y desafíos a continuar trabajando:

- ▶ Se reconoce el requerimiento de mayores esfuerzos por **cultivar y difundir una cultura institucional del reconocimiento de las prácticas sociales** generadas desde estos proyectos y programas. Implica trabajar para incidir en los propios pares (docentes y autoridades principalmente) de las facultades, en cuanto a una mayor sensibilidad para con estas experiencias cuyo propósito fundamental implica empoderar a la propia universidad con su entorno, involucrándose en los procesos tendientes a elevar la calidad de vida, responsabilidad y convivencia de los sujetos en la propia morada.
- ▶ La **interdisciplinariedad** se constituye en un desafío a continuar trabajando. Aspecto que implica mejorar los medios y modos de comunicación al interior de las propias facultades y de las personas involucradas y la debida ponderación y coordinación entre los tiempos que demandan actividades con relación a los tiempos y deberes de las cátedras de cada facultad. La responsabilidad social es esencialmente una opción y decisión institucional.
- ▶ Se reconoce una relación necesaria: **la adecuada pertinencia de trabajar los contenidos de la academia en su debida articulación con las prácticas e intereses** (inclusive a nivel de demandas laborales) que circulan afuera de la universidad; esto es, **fortalecer la generación de capacidades, prácticas, competencias y destrezas** en los alumnos que les permitan movilizarse para el diseño y ejecución de respuestas idóneas a los requerimientos de sus respectivas profesiones, preferentemente en contextos de pobreza y exclusión social

donde estas líneas de acción se han desarrollado.

- El **gran desafío y oportunidad que tiene por delante esta universidad** (católica y jesuita), lo cual implica diversificar esfuerzos para fortalecer y capitalizar las capacidades instaladas en los miembros de los diferentes equipos técnicos que han llevado a cabo estos proyectos (docentes, alumnos, administrativos), para **continuar planificando y ejecutando** junto a ellos nuevas estrategias y dispositivos que puedan ser transferidos a todos aquellos que ven en el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria una nueva manera de modelar y construir la sociedad.

