

모아상호작용의 측정에 대한 고찰

방경숙¹ · 권미경² · 박성희³

서울대학교 간호대학·간호과학연구소 부교수¹, 관동대학교 간호학과 교수², 서울대학교 간호대학 박사과정수료³

Review of the Measurement of Mother Child Interaction

Kyung-Sook Bang¹ · Mi-Kyung Kwon² · Sung-Hee Park³

¹Associate Professor, College of Nursing · The Research Institute of Nursing Science, Seoul National University,

²Professor, Department of Nursing, Kwandong University, ³Doctoral Student, Seoul National University

Purpose: The purpose of this study was to review the concept of Mother-Child Interaction (MCI) as well as its theoretical model and measurement methods. **Methods:** A review of related theories and research was done to identify the concept and present status of MCI measuring techniques. **Results:** The concept of MCI contains the two aspect of attachment and child rearing. MCI is unique in that it includes a dyadic process. The concept of MCI was developed based on attachment theory, Barnard's theory, and the goodness of fit model, MCI involves sensitivity, responsiveness, reciprocity, contingency, mutual satisfaction, and child developmental stimulation including positive and negative affection. Most instruments involved observation, especially in structured situations, and most were developed for mother-infant interaction. **Conclusion:** MCI is a reciprocal, goal-oriented partnership process and is an ongoing process during childhood. Instruments for measuring MCI for preschoolers as well as appropriate self-reporting instruments need to be developed for wide use in practice and in research.

Key Words: Mother-child interaction, Measurement, Mother, Child

서론

모아상호작용이란 어머니와 아동사이에서 교류를 통하여 끊임없이 상호 자극, 강화, 반응이 일어나는 역동적 조절 과정으로서, 모아가 상호 보여주는 행동반응을 말한다(Belsky, Rovine, & Taylor, 1984). 모아상호작용의 주요 기능은 행동의 상호교류를 통해 어머니가 영아의 경험을 확장시켜 주고 영아의 능력에 적합한 환경을 제공해줌으로써 영아의 인지적, 사회적 발달을 이끌어주는 것이다(방경숙, 2000). 초기 모아관계에 대한 인식은 부모가 영아에게 미치는 일 방향적인 영향에 관한 것이 대부분이었으나 점차 부모와 자녀가 서로 역동적이며 상호적인 영향을 미치는 양방향적인 과정으로 인식되기 시작하였다(임명희, 2009). 따라서 최근의 모아상호작용은 "어머니, 아동, 양자적(dyadic) 행

동 양상을 모두 포함하며 민감성, 반응성, 그리고 아동 발달 자극의 요소를 포함하는 상호 호혜적(reciprocal), 목표 지향적 파트너십 과정"으로 정의될 수 있으며 이 과정에서는 긍정적인 것 뿐 아니라 부정적 정서 교류도 나타나고 언어 표현도 포함된다(박성희와 방경숙, 2011). 이러한 모아상호작용은 아동과 어머니 사이의 성공적인 관계를 형성하고 상호 이해도를 높이는데 매우 중요한 요소이면서, 아동의 인지적, 사회 정서적 발달의 기본이 된다(Fonagy, 2001).

모아상호작용은 아동간호학이나 모성간호학 뿐 아니라 심리학, 아동학, 교육학 분야에서도 매우 중요하게 다루어지고 있는 개념으로서, 이를 어떻게 측정할 수 있을가에 대해 많은 연구자들이 관심을 갖고 담론을 진행해 왔다.

본고에서는 모아상호작용과 관련된 이론을 살펴보고 관련 개념들 간의 비교, 모아상호작용의 측정과 관련된 주요

주요어: 모아상호작용, 측정, 어머니, 아동

Corresponding author: Kyung-Sook Bang, College of Nursing, Seoul National University, 28 Yeongeon-dong, Jongno-gu, Seoul 110-799, Korea, Tel: 82-2-740-8819, Fax: 82-2-765-4103, E-mail: ksbang@snu.ac.kr

투고일 2011년 5월 14일 / 심사완료일 2011년 6월 10일 / 게재확정일 2011년 6월 15일

이슈들, 그리고 현재까지 알려진 모아상호작용의 측정방법들을 소개함으로써 모아상호작용이 간호학 분야 연구와 실무에서 좀 더 적절하게, 적극적으로 활용될 수 있도록 하는데 그 목적이 있다.

본 론

1. 모아상호작용의 개념 및 관련 이론

1) 모아상호작용의 인접 개념

모아상호작용과 관련하여 가장 자주 거론되는 인접 개념은 애착과 양육행동이다. 먼저 모아상호작용은 이들 개념과 어떻게 구분될 수 있는지 살펴보았다.

(1) 애착과 모아상호작용은 어떻게 다른가?

애착이론의 창시자인 Bowlby는 부모, 특히 주양육자인 어머니와 아이의 생득적인 유대 관계를 애착이라 명명하였으며, 영아의 젖 빨기, 양육자에게 매달리기, 따라 다니기, 울기, 미소 짓기의 5가지 행동이 대표적인 애착 행동이라고 하였다. 애착은 아동이 어머니에게 근접하게 접근하고 접촉을 추구하는 성향이며 아동의 타고난 속성으로 상당한 시간이 지나도 변하지 않는 특성이 있고, 그 당시의 즉각적인 상황에 의해 영향을 받지 않는다. 영아는 양육자의 도움 없이는 생존할 수 없기 때문에, 선천적으로 태어날 때부터 양육자의 돌봄과 관심을 끌어내기 위한 행동을 하도록 하는 성향을 지니며, 인간은 모든 시대와 문화를 초월하여 태어나면서부터 누군가에게 애착을 형성하도록 생물학적 성향이 내재되어 있다. 영아가 배고프고 지칠 때와 같이 생존이 위협받는 상황은 영아의 애착행동을 유발하는 방아쇠와 같은 작용을 하게 된다. Bowlby가 애착이론을 개발하기 이전에는 영아의 미소를 보면 단지 귀엽고 영아의 울음소리를 들으면 시끄럽다고 생각했지만, Bowlby는 이러한 영아의 행동이 바로 인간이라는 종의 생존을 위해 선천적으로 내재된 행동으로 인식하도록 도와주었다(정옥분, 정순화와 황현주, 2009).

결론적으로, 애착은 스스로 독립해서 생활할 수 없는 영아가 자신의 생존을 위해서 어머니에게 접근하여 자신의 생존 욕구를 충족하는 영아의 어머니를 향한 일방향적(one-way) 행동 양상이며 학습에 의해서 나타나는 후천적 행동이 아닌, 태어날 때부터 지니는 생득적 행동이고 주변의 환경에 의해 쉽게 변화지 않는 속성을 지닌다.

반면, 모아상호작용은 한 사람의 시작 행동과 이에 따르는 상대방의 반응 행동이 반드시 필요하며 어머니와 아동 사이에 교대로 주고받는 양방향적 행동 양상으로(박성희와 방경숙, 2011), 어머니와 아동 사이에 수많은 상호작용 교류를 통해서 끊임없이 변화하는 역동적 과정이다(Belsky et al., 1984). 또한, 어머니의 우울, 아동의 나이와 성별, 사회적 지지, 사회경제적 수준 등의 주변 환경의 영향을 많이 받는다(Holditch-Davis, Schwartz, Black, & Scher, 2007).

즉, 모아상호작용은 애착처럼 생득적으로 획득되는 행동은 아니며, 후천적으로 지속적인 어머니와 아동사이의 상호작용 교류를 통해서 변화되는 역동적 행동 양상으로서, 아동의 어머니를 향한 일방향적 행동 양상이 아닌, 어머니와 아동이 서로 행동의 독립적인 주체로서 서로에게 영향을 미칠 수 있는 양방향적 행동이며, 두 사람 간에 주고받기의 상호성이 유지되는 것이 중요한 속성이라 할 수 있다.

(2) 양육행동과 모아상호작용은 어떻게 다른가?

아동은 출생하는 그 순간부터 부모로부터 끊임없는 보호와 양육을 받게 되며, 아동에 대한 부모의 보호와 양육은 양육 행동을 통해 아동에게 표현된다. 양육행동이란 아동이 올바르게 성장할 수 있도록 물리적, 심리적 측면에서 도움을 제공하고 보살피 주는 일련의 부모 활동 양상이다(이순형 등, 2010).

Schaefer는 30년간의 종단 연구자료를 토대로 부모의 양육 행동을 애정-적대성, 자율-통제라는 두 개의 축으로 분류하였고, 다시 구체적으로 애정적-자율적 양육 행동, 애정적-통제적 양육 행동, 적대적-자율적 양육 행동, 적대적-통제적 양육행동으로 분류하였으며(권이종, 김승호, 안승렬, 소창영과 김용구, 2008), Baumrind는 부모의 양육 행동을 독재적 양육 행동, 권위적 양육 행동, 허용적 양육행동으로 분류하였다(이순형 등, 2010).

양육 행동은 자녀의 발달 단계에 따라 변화하는 특성이 있으며, 영아기 자녀를 둔 부모는 아동의 신체적 보호가 가장 많이 요구되는 시기임을 고려하여 면역력 강화, 충분한 영양 섭취 등의 양육 행동을 하게 되며, 유아기 및 학령전기 자녀를 둔 부모는 아동의 자아개념 발달과 더불어 자기 표현력이 증가하고, 사회활동이 확장되는 시기이므로 아동 스스로 환경을 관찰하고 실험하고 조작할 수 있는 기회를 제공하게 된다. 초등학교 입학과 더불어 공식적인 사회활동이 시작되는 학령기 아동의 경우 사회적 규칙과 질서에 대한 이해를 강화시키고 학업에 대한 흥미와 관심을 가질

수 있도록 지도하게 된다(이순형 등, 2010).

결론적으로, 양육행동은 부모가 아동의 발달 단계에 따라 신체적, 정신적, 사회적 욕구를 해결해 주기 위해서 일방적으로 제공하는 돌봄 행위이며, 아동에게 애정, 자율적, 권위적 양육 행동과 같은 긍정적인 양육 행동만을 제공하는 것이 아니라 적대적, 통제적, 독재적 양육 행동과 같은 부정적 양육 행동도 제공한다.

반면, 모아상호작용은 어머니와 아동 사이에 교대로 주고받는 양방향적 행동 양상이며, 아동의 요구에 대한 어머니의 민감성, 반응성과 같은 섬세한 측면까지 요구하며, 상호작용을 통한 아동 발달을 격려하는 행위까지를 포함한다(박성희와 방경숙, 2011). 아동 또한 어머니의 요구에 반응성을 보여야 하며 자신의 행동을 스스로 주도하는 아동 중심적 상호작용 행동 및 어머니와 상호 동등하게 행동을 주고받는 상호작용을 수행해야 한다(김정미와 마호니, 2009).

즉, 모아상호작용은 아동이 무조건적으로 어머니가 제공하는 양육행동의 수혜자가 아니라 아동도 어머니처럼 행동의 한 주체로서 활동하고 어머니에게 영향을 미칠 수 있는 존재임을 강조한다. 그러나 영아기의 모아상호작용의 주체는 주로 어머니로서 어머니가 모아상호 작용을 주도하는 경향이 있으나 그 이후의 아동과의 모아상호작용의 양상에서 아동은 주도적으로 행동을 수행할 수 있으며, 어머니에게 자신의 요구를 당당하게 표현할 수 있는 적극적인 주체가 된다. 또한, 모아상호작용은 양육행동처럼 긍정적, 부정적 행동 양상만을 강조하는 것이 아니라 민감성, 반응성, 아동발달 자극과 같은 요소를 강조함으로써 좀 더 섬세한 행동 측면을 강조하고 있다.

2) 모아상호작용의 구성 개념

선행연구를 고찰한 결과, 모아상호작용의 구성 개념은 어머니 영역, 아동 영역, 양자적(dyadic) 영역으로 분류되며, 어머니 영역에는 민감성, 반응성, 아동발달 자극 격려의 개념이 포함되고 아동 영역에는 주도성과 반응성 개념이, 양자적 영역에는 상호성 개념이 포함되는 것으로 나타났다.

어머니의 민감성은 상호작용 동안에 어머니가 아동의 감정을 긍정적으로 이해하고 아동의 상호작용 시작 행동을 즉각적으로 인식하는 것이며(Zelkowitz, Papageorgiou, Bardin, & Wang, 2009), 일관성 있고 적절하게 아동의 요구와 신호를 읽어내는 어머니의 능력이다(Ainsworth, Biehar, Waters, & Wall, 1978). 어머니의 반응성은 아동의 상호작용 시작 행동과 관련되어 즉각적으로 적절하게 반응하는

어머니의 반응 행동이며, 아동의 행동에 적응하여 어머니 자신의 행동적 반응을 조절하는 능력이다(Horowitz et al., 2001). 부모는 민감하지만 반응적이지 않을 수 있다. 즉, 아동이 흥미로워하는 것을 알고 있기는 하지만 아동의 활동을 따르거나 지원하는 것은 하지 않을 수도 있다(김정미와 마호니, 2009). 따라서 반드시 민감성과 구별되는 개념으로 어머니의 반응성을 측정해야 한다. 아동발달 자극 격려는 어머니가 아동에게 말하고 교육하고 아동 나이에 적절한 장난감이나 도구를 제공하고 상호작용함으로써 아동의 인지적, 사회·정서적 성장을 촉진시키는 어머니의 노력이다(Lee, Holditch-Davis, & Miles, 2007).

아동의 주도성은 아동이 스스로 자신의 의사에 따라 행동을 시작하는 것이다. 주도성이 높은 아동은 어머니가 지도해 주기를 기다리지 않으며, 스스로 자신의 의사에 따라 행동을 시작한다. 반면 주도성이 낮은 아동은 전혀 활동을 주도하지 않고 상호작용 중에 지극히 수동적이며 비활동적이거나 어머니가 요구하는 활동에만 참여하는 경향을 보인다(김정미와 마호니, 2009). 아동의 반응성이란 아동이 어머니의 행동과 언어에 즉각적으로 반응하는 정도이며, 부모의 상호작용 시작에 즐겁게 반응하거나 상호작용 동안에 계속 즐거워하는 행동을 말한다(Zelkowitz et al., 2009).

어머니와 아동 사이의 상호성이란 서로 간에 지속적으로 주고받으며 상호작용이 일어나는 것을 말하며(김정미와 마호니, 2009), 상호작용의 주체가 서로 상대방의 생각과 관점을 받아들이고 교류하는 것이므로 두 사람이 서로 중단되지 않고 시작 행동과 반응 행동이 지속되는 것을 말한다. 서로에게 주의 집중을 하는 공동 주의 집중(joint attention)이 상호성의 핵심이며 상호작용을 증가시키는 중요한 요소가 된다(김지연, 2001).

3) 관련이론

한경자, 권미경과 방경숙(2010)은 부모-자녀관계를 설명하는 대표적인 관련 이론으로 상징적 상호작용이론, 체계이론, 애착이론, 교류모형, Barnard 모형을 들었다. 또한 임명희(2009)는 선행연구 고찰을 통해 모아상호작용을 설명하는 네 가지 주요 모델로 모아상호작용의 과정에서 영아의 기질과 보육환경의 본질을 강조하는 최적의 조화(goodness of fit)모형, 영아의 내적 감정상태에 대한 부모의 적절한 반응을 강조하는 정서의 조율(affective attunement)모형, 영아의 발달과 어머니의 상호작용을 영아와 가족과 사회적 맥락에서 제공하는 경험의 지속적인 역동적 산물로 인식하

는 교류(transaction) 모형, 어머니의 상호작용은 물론 영아의 상호작용에서 시도와 조절을 중요하게 강조하며 모아관계에서 실제적인 경험들을 중요시 하는 상호조절(mutual regulation) 모형을 제시하였다.

본고에서는 위의 여러 이론과 모형 중에서 모아상호작용과 관련이 좀 더 깊은 애착이론과 내적 실행 모형, 교류모형, Barnard 모형, 최적의 조화모형, 정서의 조율 모형을 간단히 살펴보겠다. 상징적 상호작용이론과 체계이론은 일반화의 범위가 너무 크고 상호조절모형은 다른 모든 이론에서 적용되는 상호성의 개념에 포함된다고 보았기 때문이다.

(1) 애착이론(attachment theory)과 내적실행모형(internal working model)

앞서 설명한 바와 같이 애착은 모아상호작용과는 차이가 있지만 Ainsworth (1978)은 Bowlby의 애착이론에 근거하여 부모-자녀 상호작용 양상을 측정하는 것으로, 애착이론은 초기의 모아상호작용의 개념 발달에 중추적 역할을 한 이론임에는 틀림없다.

내적 실행 모형(internal working model)이란 철학자인 Craik가 제시한 사회적 관계에서의 내적 실행 모형이 시초이며 Bowlby (1958)는 이것을 애착이론에 접목시켰다. 상호작용을 설명하는 근간으로 내적 실행 모형(internal working model)을 사용한 Pridham, Schroeder, Brown과 Clark (2001)은 생후 1년간 모아간의 수유 시 모아상호작용에 촉진 혹은 위협 요소로 작용하는 어머니와 영아의 특성으로 모성우울, 영아체중과 어머니의 내적 실행 모형에 대한 영아의 동조를 제시하였다.

(2) Barnard의 아동건강사정 모형(child health assessment model)

Barnard (1978)의 아동건강사정 모형에서는 영아의 건강한 성장발달에 관련된 요인으로 어머니-영아-환경의 상호작용을 중시하였으며, 모아상호작용을 결정하는 어머니, 영아, 환경의 특성 및 이들 간의 관계를 설명하였다. 모아상호작용에 영향을 주는 영아의 특성으로는 신체적 외모, 기질, 수유와 수면양상, 자기조절 등이 있으며, 어머니의 특성으로는 어머니의 사회심리적 자산, 자녀에 대한 어머니의 관심, 어머니 자신의 건강, 어머니가 경험한 생활의 변화량, 자녀에 대한 어머니의 기대, 어머니가 가장 중요시 하는 것, 그리고 어머니의 양육 스타일과 적용기술 등이 있다고 하였다. 다음 영아와 어머니 모두에게 영향을 주는 환경으로

는 도와주는 사람의 여부, 자녀 양육에 대한 부모의 상호성 정도와 아버지의 참여도, 적절한 환경(안전한 가정, 집, 음식 등), 그리고 지역사회의 도움 등과 같은 사회적, 재정적 자원이 포함된다고 설명하였다.

(3) 교류모형(transactional model)

교류/생태학적 이론(transactional/ecological theory)에서는 부모-자녀 관계의 질은 부모와 아동 양쪽의 특성에 의해 영향을 받으며 시간이 지남에 따라 변화하면서 상호호혜적(reciprocal)이고 양방향적(bidirectional) 방법으로 발달해 나간다고 설명한다(Sameroff & Fiese, 2000).

교류/생태학적 모형에서는 부모-자녀관계에 대해 초점을 두어 조기중재가 이루어져야 함을 강조하고 있는데(Seifer, Clark, & Sameroff, 1991), 이를 위해서는 부모-자녀관계를 측정할 수 있는 신뢰할만한 도구가 필요하다고 하였다.

(4) Thomas와 Chess의 최적화(goodness of fit) 모형

Thomas와 Chess (1977)는 아동의 기질과 학습 유형의 조화에 대한 개념으로 최적화(goodness of fit) 모델을 제시하였는데, 모아 간에도 아동의 기질에 따라 적합한 상호작용 유형이 달라진다고 설명하고 있다. 이 모형에서는 개체간의 상호관계와 맥락 속에서 발달이 이루어진다고 하였으며 병리적인 경우라 해도 기질 자체만으로 문제가 발생하기 보다는 발생과정에 영향을 미치는 역동적인 환경 내 요인과의 관계성 속에서 발견되는 것으로 설명한다.

(5) 어머니의 정서적 조율(maternal attunement) 모형

어머니의 정서적 조율이란 어머니가 주의를 기울이며 따뜻한 민감성을 나타내는 것을 말한다(Landry, Smith, Miller-Loncar, & Swank, 1998, 1998). 어머니는 영아가 주의를 기울이는 사물에 대해 같이 관심을 기울이며 언어적, 비언어적 반응을 보인다. 이것은 긍정적 정서, 따뜻한 관심과 수용성, 사회적 반응성을 내포하는 의미이며(Landry et al., 1998), 이 세 가지가 모아상호작용의 주요한 핵심 개념이라고 설명한다.

2. 모아상호작용의 측정과 관련된 이슈

1) 관찰인가, 자가 보고인가?

전통적으로 모아상호작용이나 양육행동, 아동행동 등은 관찰을 통해 가장 객관적인 자료수집이 가능한 것으로 인

식되어 왔다. 현재까지 개발된 대부분의 모아상호작용 측정도구들은 관찰방법을 택하고 있다. 그러나 관찰법의 가장 큰 단점은 관찰자를 훈련시키고 관찰을 수행하며 관찰자간 신뢰도를 확보하는데 시간과 노력과 돈이 많이 소모된다는 것이다(Margolin et al., 1998). 이러한 고비용은 충분한 자료의 확보를 어렵게 하여 결과적으로 자료의 안정성을 위협하는 요인이 될 수 있다(Stoolmiller, Eddy, & Reid, 2000).

질문지 조사법의 장점은 관찰이나 면접에 비해 비용이 적게 들며 일시에 다수의 대상으로 조사할 수 있기 때문에 시간을 절약할 수 있으며 관찰이나 면접과 같이 특별한 훈련이 요구되지 않는다. 또한 질문지법은 관찰자나 면접자가 연구대상자에게 미치는 영향보다 매우 적으며 연구자와 연구대상자 간의 사회적 관계는 비교적 쉽게 통제할 수가 있다. 대상자의 의견이나 이상 등의 조사, 또한 대상자의 행위에 직접 영향을 미치고 있는 심리적 환경의 조사에 있어서는 관찰법에 의하기 보다는 언어적 정보를 매개로 하는 질문지 조사법을 취하는 것이 필요할 수 있다. 특히 과거의 경험이나 활동을 조사하기 위해서는 불충분하지만 질문지 조사법을 사용하는 것이 바람직하다(한경자 등, 2010). 부모에 의한 자가보고 질문지법은 부모-자녀 건강 연구에서 쉽게 측정될 수 있다는 점에서, 그리고 반대로 비용과 부담면에서 직접적인 육아 행동관찰이 어렵다는 점에서 매우 유용하다(Walker & Kirby, 2010).

부모-자녀 건강에 포함되어 있는 개념들을 사정하는데 있어 사용되는 많은 도구들은 부모 보고에 의존하기 때문에 실제로 각 현상을 관찰하는 것 보다 신뢰성이 떨어진다. 그러나 부모의 보고에는 자녀의 실제적 특성이라고 여겨지는 객관적인 요소와 부모와 관련된 요인들이 포함된 주관적인 요소들이 포함되며 이들은 독립적이지 않고 아동과 부모의 특성은 서로에게 영향을 미치기 때문에 부모의 보고가 실제의 현상을 반영한다고 보기도 한다(Mäntymaa, Puura, Luoma, Salmelin, & Tamminen, 2006).

Foreman과 Henshaw (2002)는 부모와 자녀 요인은 부모 보고에서 분리되지 않으며 부모 보고는 부모-자녀 관계를 반영하는 것이므로 부모-자녀관계 양측을 모두 사정하는 방법으로서 사용될 수 있음을 보여주었으며 Seifer, Sameroff, Dickstein, Schiller와 Hayden (2004) 등은 부모-자녀간 독특한 관계는 어머니가 자녀의 행동을 지각하는 방법에 중요하게 영향을 미친다고 보고하여 실제 제3의 관찰자가 보고한 자녀의 기질과 어머니가 보고한 자녀의 기

질에 차이가 있다할지라도 어머니의 지각이 더 중요하다고 설명하였다.

2) 자연환경에서의 관찰인가, 구조화된 환경에서의 관찰인가?

모아상호작용을 단 시간 내에 측정하기 위해서 일반적으로 실험실이나 가정에서 어떤 상황을 만들고 관찰하는 경우가 많다. 가장 많이 쓰이는 방법이기도 하지만 구조화된 상황에서의 모아상호작용이 가정에서의 일상적이고 자연스러운 환경에서의 모아상호작용과는 다를 수 있다는 점을 간과해서는 안된다(Gardner, 2000).

3) 연령에 따라 다른 개념이 측정되는가?

아동의 발달단계에 따라 아동의 과업이 달라지듯이 아동의 연령에 따라 바람직한 양육행동도 변화하게 된다. 따라서 모아상호작용 측정을 위한 구성 요소들도 아동의 연령에 따라 변화되어야만 한다. 영아기의 모아상호작용이 어머니의 민감성과 반응성을 주로 강조하고 있다면(Grunau et al., 2009) 유아, 학령전기가 되면서 자율성을 허용하고 아동의 주도성을 격려할 수 있는 어머니의 배려가 요구된다(김정미와 마호니, 2009). 영아기부터도 인지적 측면의 발달을 촉진시킬 수 있는 적절한 자극의 제공이 바람직한 모아상호작용의 한 부분이지만 유아기, 학령기로 갈수록 인지적 자극에 대한 요구가 높아지게 되는 것이다.

3. 모아상호작용의 측정도구

1) 영유아의 모아상호작용

(1) 관찰

① Barnard의 NCAFS와 NCATS

모아상호작용을 측정하는 도구들은 대부분 관찰을 통해 점수화하도록 되어 있다. 대표적인 모아상호작용 척도는 우선 Barnard와 동료들에 의해 1970년대에 제안된 수유 시 모아상호작용과 교육 시 모아상호작용도구인데 이는 신뢰할 만한 도구로서 위험요인이 있는 영유아를 확인할 수 있게 해준다(Barnard, 1978). 이 도구는 초기 영아기 발달에 영향을 주는 차원들이 포함되어 후에 아동의 발달을 예측하도록 구성된 도구들이다. NCAFS와 NCATS의 두 가지 도구의 구성은 동일하게 6개의 하위영역으로 나뉘어져 엄마에 대한 영역의 4가지(신호에 대한 민감성, 보충에 대한 반응, 사회정서적 성장을 위한 돌봄, 인지적 성장을 위한 돌봄)와 아기

에 대한 영역의 2 가지(신호의 명확성, 부모에 대한 반응성)로 구분되어 있다. 수유 상황의 도구는 총 76개 문항으로 출생 시부터 생후 1세까지 사용할 수 있고, 교육상황의 도구는 총 73개의 문항으로 출생 시부터 생후 3세까지 사용할 수 있으며 모두 예, 아니오의 이분문항으로 구성되어 있다.

② Walker의 Mother-Infant Play Interaction Scale (MIPIS)

Walker와 Thompson (1982)의 모아 놀이 상호작용 척도(Mother-Infant Play Interaction Scale: MIPIS)는 자연스러운 상황에서 어머니와 영아의 놀이 시 일어나는 상호작용을 관찰하여 평점하는 척도로 모두 16문항이며 어머니의 반응을 유발하는 영아의 행동양상 3문항, 영아의 반응을 유발하는 어머니의 행동양상 10문항, 이에 대한 어머니의 반응과 영아반응의 일치된 정도 3문항의 3가지 하위영역으로 되어 있고, 모아 동시적 반응 중 상호작용의 종결항목은 관찰 상황에 따라 제외될 수 있다. 각 문항에 대한 점수는 최저 1점에서 최고 5점으로 최대점수는 75점이며, 점수가 높을수록 상호작용이 긍정적임을 의미한다.

③ Price의 Assessment of Mother-Infant Sensitivity Scale (AMIS)

Price (1983)의 모아상호작용 민감성 사정도구(Assessment of Mother-Infant Sensitivity Scale: AMIS)는 단편적으로 획기적인 사건에 중점을 두기보다는 모아상호작용이 이루어지는 15~30분 동안의 수유상황을 관찰한 후 각 문항에 대한 모아상호작용 민감성 정도를 사정하는 것이다. 도구의 구성은 어머니의 행동양상을 평가하기 위한 15개 문항(영아와의 접촉 거리, 영아를 안는 유형, 어머니의 지배적인 기분과 정서, 어머니의 발성 어조 및 내용, 영아와의 시각적 상호작용, 영아가 보낼 때의 조절, 영아를 돌보는 유형, 영아를 자극하는 유형, 영아가 몸을 움직일 때의 반응, 트림시키는 방법, 수유 촉진을 위한 자극 시기 및 자극 방법, 수유 촉진을 위한 자극 횟수, 영아의 포만상태에 대한 반응)과 영아의 행동양상을 평가하기 위한 7개 문항(전반적인 상태, 전반적인 기분과 정서, 발성, 보채는 상태, 시각적 상호작용, 자세, 포만 시 모의 수유자극에 대한 반응), 그리고 모아 동시적 행동양상을 평가하기 위한 3개 문항(즐거운 감정에 대한 반응의 동시성, 수유 시작의 조절, 수유 종결의 조절) 등 총 25개 문항의 5점 척도이다. 총 95점 만점이며 사정결과 점수가 높을수록 모아상호작용양상이 민감한 것으로 평가한다.

④ Stainton의 parent-infant interaction scale

Stainton (1981)의 모아상호작용 측정척도(Stainton parent-infant interaction scale)는 산모가 영아와 접촉했을 때 관찰되어지는 행위를 중심으로 모아 상호작용행위를 측정하기 위한 사정도구로 분만 후 분만실에서 첫 접촉에서부터 산후 1일, 산후 2일, 산후 3일, 산후 2주, 산후 6주, 산후 8주에 각각 관찰하고 매회 관찰 시마다 계속 변화 진전된 양상을 사정할 수 있도록 구성되어 있다. 각 문항은 영아와의 접촉(피부 접촉, 눈 맞춤, 자세 등), 영아에 대한 언어적 표현, 영아에 대한 반응(돌보기 포함), 분만, 부모 역할에 대한 언어적 표현 등에 대해 각 측정시기마다 유사한 다른 문항으로 평가하게 되었으며 각 시기 별로 5문항 씩 총 40 문항으로 되어 있다.

⑤ Clark의 Parent-Child Early Relational Assessment (PCERA)

부모-자녀 초기관계 사정(Parent-Child Early Relational Assessment; PCERA)은 수유동안 어머니의 긍정적 감정의 정도를 사정하는 16문항의 5점 척도로 된 도구이다(Clark 1985). 문항들은 긍정적인 감정적 참여, 민감성, 반응성의 영역으로 구성되어 있으며 엄마의 목소리 톤의 따뜻함과 친절함의 정도, 영아와의 상호작용을 즐거워하는지, 긍정적인 신체적 접촉, 주도성, 영아의 신호에 대한 민감성과 적절성, 영아의 협응과 관심 등을 측정하고 있다.

⑥ Pediatric Infant Parent Exam (PIPE)

Fiese, Poehlmann, Irwin, Gordon과 Curry-Bleggi (2001)는 임상에서 6~9개월의 영아들에게 간단한 게임 시 모아상호작용을 스크리닝 할 수 있는 Pediatric Infant Parent Exam (PIPE) 이라는 도구를 만들었는데 이 도구는 부모와 영아간의 상호성을 측정하는데 주안점을 두고 있으며 예를 들면 “까꿍”과 같은 간단한 게임의 시작, 진행, 종결 시의 상호성 정도에 따라 각각 한 문항씩 0~5점으로 점수를 매기며 전반적인 상호작용에 대해 1~7점으로 점수를 매기도록 되어 있다.

⑦ Holditch-Davis의 모아상호작용 도구

Holditch-Davis 등(2007)은 108쌍의 미숙아와 어머니를 대상으로 모아상호작용 행동을 관찰한 결과, 10가지의 어머니 행동과 10가지의 아동 행동을 조합하여 모아상호작용의 6가지 차원(dimension)을 도출하였다. 어머니 영역은

긍정적 참여, 발달적 자극, 부정적 통제 영역으로 구성되었고 아동 영역은 사회적 성숙, 발달적 성숙, 그리고 과민성(irritability)으로 구성되었다. 어머니의 긍정적 참여에는 아동에게 가까이 다가가는 어머니의 행동, 아동과 함께 놀아주기, 아동을 부드럽게 터치하기, 아동에게 미소와 뽀뽀하기 등의 긍정적 정서를 표현하는 행동이 포함되었고 발달적 자극에는 어머니가 아동에게 말을 건네거나 교육하는 행동이 포함되었다. 어머니의 부정적 통제에는 어머니가 아동을 혼내거나 얼굴을 찡그리는 등의 부정적 정서를 표현하는 행동이 포함되었다. 아동의 사회적 성숙 영역에는 어머니의 얼굴을 응시하거나 어머니와 눈을 맞추는 행동과 미소와 뽀뽀하기 등의 긍정적 정서를 표현하는 행동이 포함되었고 발달적 성숙 영역에는 어머니에게 말을 건네기,

장난감을 갖고 놀기, 기거나 걷기 등의 신체 움직임 등의 행동이 포함되었다. 마지막으로 아동의 과민성 영역에는 어머니에게 얼굴을 찌푸리거나 보채는 행동과 울고 흐느끼는 부정적 정서를 표현하는 행동이 포함되었다.

(2) 자가 보고

모아상호작용에 대한 어머니의 자가보고 측정 도구는 찾아볼 수 없었으며, 비슷한 개념을 측정하는 자가보고 도구만 있었다. 어머니와 아동과의 결속(bonding)을 측정하는 도구인 PBQ (Postpartum Bonding Questionnaire)는 Brockington 등(2001)이 어머니의 아동과의 결속의 문제가 있는지를 발견하기 위해 개발한 스크리닝 도구이며, 4가지 영역, 25문항으로 구성되어 있고, 점수가 높을수록 결속

표 1. 영유아 모아상호작용 측정도구의 영역별 측정 항목

도구명	방법	어머니 영역	아동 영역	양자 영역
NCAFS, NCATS	관찰	신호에 대한 민감성, 보챌에 대한 반응, 사회-정서적 성장을 위한 돌봄, 인지적 성장을 위한 돌봄	신호의 명확성, 부모에 대한 반응성	-
MIPIS	관찰	영아의 반응을 유발하는 어머니의 행동양상 10문항	어머니의 반응을 유발하는 영아의 행동양상 3문항	어머니의 반응과 영아반응의 일치된 정도 3문항
AMIS scale	관찰	어머니의 행동양상 15문항(영아와의 접촉 거리, 영아를 안는 유형, 어머니의 지배적인 기분과 정서, 어머니의 발성, 영아와의 시각적 상호작용, 영아가 보챌 때의 조절, 영아를 돌보는 유형, 영아를 자극하는 유형, 영아가 몸을 움직일 때의 반응, 트립시키는 방법, 수유 촉진을 위한 자극 시기 및 자극 방법, 수유 촉진을 위한 자극 횟수, 영아의 포만상태에 대한 반응	영아의 행동양상 7개 문항(전반적 상태, 기분과 정서, 발성, 보채는 상태, 시각적 상호작용, 자세, 포만 시 모의 수유자극에 대한 반응)	모아 동시적 행동양상을 평가하기 위한 3개 문항(즐거움 감정에 대한 반응의 동시성, 수유 시작의 조절, 수유 종결의 조절)
Staintons parent-infant interaction scale	관찰	영아와의 접촉(피부 접촉, 눈 맞춤, 자세 등), 영아에 대한 언어적 표현, 영아에 대한 반응(돌보기 포함), 분만, 부모 역할에 대한 언어적 표현	-	-
PCERA	관찰	긍정적인 감정적 참여, 민감성, 반응성의 영역으로 구성되어 있으며 엄마의 목소리 톤의 따뜻함과 친절함의 정도, 영아와의 상호작용을 즐기는지, 긍정적인 신체적 접촉, 주도성, 영아의 신호에 대한 민감성과 적절성, 영아의 협응과 관심 등	-	-
PIPE	관찰	-	-	상호성
Holditch-Davis' mother-infant interaction	관찰	긍정적 참여, 발달적 자극, 부정적 통제	사회적 성숙, 발달적 성숙, 과민성	-

문제가 있음을 의미한다. 첫 번째 영역은 손상된 결속 영역이며, 12문항으로 구성되어 있다. 총점은 60점이며 12점 이상인 경우에 결속에 문제가 있음을 나타낸다. 두 번째 영역은 거부와 분노 영역이며, 7문항으로 구성되어 있다. 총점은 35점이며 13점 이상인 경우에 거부와 분노가 높은 어머니를 의미한다. 세 번째 영역은 아기 돌보는 것에 대한 불안 영역이며, 4문항으로 구성되어 있다. 총점은 20점이며 10점 이상인 경우에 불안도가 높은 어머니를 의미한다. 마지막 영역은 학대 위협성 영역이며, 2문항으로 구성되어 있다. 총점은 10점이며 2점 이상인 경우에 학대 위협성이 높은 어머니를 의미한다.

2) 학령전기 아동의 모아상호작용

학령전기 모아상호작용을 측정하는 도구들은 모두 관찰을 통해 점수화하는 도구들이며 자가보고형 도구는 찾아보기 어렵다. 따라서 본고에서는 관찰도구만을 소개한다. 학령전기 모아상호작용을 측정한 연구들은 대부분 자연적인 환경에서 관찰하기 보다는 보다 통제가 쉬운 구조화된 환경에서 관찰하는 연구가 대부분이다.

① 자연환경에서의 관찰

• Korean Maternal Behavior Rating Scale (K-MBRS)

김정미와 마호니(2009)는 학령전기 아동의 모아상호작용을 관찰, 측정할 수 있는 도구로 한국형 MBRS를 개발하였는데 매우 일상적이고 평범한 상호작용 에피소드를 측정하기 위해 가능한 한 평상시대로 자연스럽게 지내는 상황에서 부모와 아동 간의 자연스러운 상호작용 장면을 5~10분간 녹화하는데 아동의 발달 연령에 적합한 장난감이 놓여 있는 상황이라면 어느 곳에서나 촬영 가능하다. 장난감은 상호작용을 위한 필수 요건은 아니며, 자연스런 상호작용을 이끌어 위한 매개로 사용된다. 어머니 행동 척도(Korean Maternal Behavior Rating Scale, K-MBRS)는 3개 요인, 12개 항목으로, 아동 행동 척도(Korean Child Behavior Rating Scale, K-CBRS)는 2개 요인, 7개 항목으로 측정한다. 엄마 행동의 3개 요인은 반응적 행동 요인, 효율적 행동 요인, 지시적 행동 요인이고 반응적 행동 요인에는 민감성, 반응성, 수용성, 즐거움, 온정성, 언어적 칭찬이 속하고, 효율적 행동 요인에는 효율성, 표현성, 독창성, 보조(pace)가 속한다. 지시적 행동 요인에는 성취 지향성, 지시성이 속한다. 아동 행동의 2개 요인은 활동적 행동 요인과 사회적 행동 요인이며, 활동적 행동 요인에는 주의 집중, 문제 해결, 흥미, 협력이 속하고, 사회적 행동 요인에는 주도성, 공동 주

의, 애정이 속한다.

② 구조화된 환경에서의 관찰

모아상호작용을 측정하기 위해 만들어지는 구조화된 상황은 교육, 놀이 상황과 과제해결 상황 등이 주로 적용되고 있다.

• PARCHISY

PARCHISY는 모아의 감정과 행동을 사정할 수 있는 7점 Likert의 척도로 어머니 행동 영역, 아동 행동 영역, 상호성(reciprocity) 영역으로 나누어서 평가된다(Deater-Deckard, Pylas, & Petrill, 1997). 이 도구는 Etch-a-Sketch 과업 중의 모아를 관찰하여 평가하는데 어머니 행동 영역은 긍정적, 부정적 정서 표현, 칭찬하기, 설명해 주기 등의 긍정적 통제, 비난하기, 신체적 제한 등의 부정적 통제, 아동의 행동과 언어에 대한 즉각적 반응성, 언어 표현으로 측정하였고 아동 행동 영역은 긍정적, 부정적 정서 표현, 활동 수준, 언어 표현으로 측정하였다. 상호성 영역은 어머니와 아동이 함께 웃거나 미소 짓는 등의 긍정적 정서를 교류하는 행동, 눈 맞춤 정도, 과제중에 서로 대화하기가 포함된다.

• Teaching tasks administration and scoring

Egeland 등(1995)은 학령전기 아동의 모아상호작용을 측정할 수 있는 도구를 개발하였는데 이 도구에서는 어머니에게 '가르치기 과업(teaching task)'을 준 후, 모아상호작용 행동을 관찰한다. 가르치기 과업에는 책 읽기 과업, 블록 놀이 과업, 플라스틱 칩을 색깔·모양·크기로 분류하는 과업, 미로 게임 과업 등이 있으며 어머니 행동, 아동 행동, 양자적 행동으로 나누어서 상호작용을 7점 Likert 척도로 측정된다. 어머니 행동은 어머니의 아동에 대한 긍정적 관심과 정서적 지지, 아동에게 적절하게 도움을 제공, 역문항으로 아동에 대한 분노, 적대감 표현을 측정하며 아동 행동은 아동의 문제 해결에 대한 지구력 평가, 아동의 분노, 적대감 표현, 아동의 긍정적 관심과 행복감 표현을 측정한다. 양자적 행동으로는 애정적, 행동적 상호 호혜성의 양자적 표현 정도를 측정한다. Weinfeld, Ogawa와 Egeland (2002)는 학령전기 아동의 모아상호작용을 측정하기 위해, 어머니에게 Egeland 등(1995)의 '가르치기 과업(teaching task)'을 준 후, 모아상호작용 행동을 관찰하였다.

• Coding System for Mother-Child Interactions (CSMCI)

CSMCI은 NICHD Study of Early Child Care (NICHD Early Child Care Research Network)에서 1999년 개발된 것을 다른 연구자들의 연구와 함께 확장시켜(Campbell, Pierce, March, Ewing, & Szumowski, 1994) 만들어졌으며

이후 여러 연구에서 널리 사용되고 있다. 어머니 측면은 정서적 지지, 아동의 자율성 존중, 아동에 대한 분노나 거부 표현, 도움의 질의 4가지 항목을 측정한다. 아동 측면은 열정, 부정과 적대감, 협동과 순응도의 3가지를 측정하며 양자적 행동 측면은 감정의 상호성과 안정감 느끼기, 상호 만족, 그리고 상호 호혜적 상호작용의 3가지로 구성되어 있다. Healey, Gopin, Grossman, Campbell과 Halperin (2010)은 모아상호작용을 평가하기 위하여, 5분간의 자유 놀이와 5분간의 구조화된 과업 동안에 모아상호작용을 관찰하고 어머니 측면, 아동 측면, 양자적 행동 측면으로 나누어서 Coding System for Mother-Child Interactions (CSMCI)에 따라 5점 Likert 척도로 점수화 하였다.

그 외에 외국의 선행연구를 바탕으로 우리나라의 연구에서 수정하여 적용한 도구들도 있다. 전은애(2008)는 학령전기 아동의 모아상호작용을 측정하기 위하여, 'NICHD Early Child Care Research Network 연구'에서 제시한 절차를 수정, 보완하여 사용하였다. 실험자는 어머니와 아동에게 3가지 과제와 1가지 놀이를 제시하고 이를 수행하는 과정에서 나타나는 상호작용행동을 관찰하였다. 실험의 모든 과정은 캠코더로 녹화하였고 과제 시작 후 15분이 경과하면 어머니에게 상호작용의 중지를 알렸으나 지속하기를 원하거나 3가지 과제를 다 마치지 못한 경우 최대 20분까지 더 지속할 수 있도록 하였다. 그 결과, 어머니와 아동의 상호작용은 최소 12분에서 최대 20분까지 관찰되었다. 모아상호작용의 특성을 분석하기 위하여 어머니-아동 구조화된 상호작용 질 평정 척도(Mother-child structured interaction qualitative rating scale)를 사용하였다. 본 척도는 상호작용에서 나타나는 어머니의 행동 특성, 아동의 행동 특성, 어머니와 아동의 양자적 행동 특성을 구별하여 측정하며, 구체적인 평가 내용은 다음과 같다. 어머니 행동 특성은 정서적 지지, 자율성 존중, 지적 발달 자극, 지도의 질, 적대감, 자신감의 6개 항목으로 구성되며, 아동 행동 특성은 과제에 대한 열정, 어머니에 대한 부정성, 과제에 대한 지속성, 과제에 대한 긍정적 경험으로 구성된다. 마지막으로, 양자적 상호작용행동 특성에는 목표 지향적 파트너쉽과 정서적 상호성과 안정감 느끼기의 2개 항목으로 구성되었다.

최윤희(2006)는 만 4세 발달 장애 아동과 어머니의 모아상호작용 중재 프로그램을 개발하기 위하여 선행연구결과를 토대로 모아상호작용에 필수적으로 포함시켜야 할 세 가지 개념을 도출하였는데, 어머니의 민감성, 반응성 그리

고 어머니와 아동의 양자적 상호성이었다. 구체적으로 어머니의 민감성은 아동과 마주보고 가까이 다가가기, 아동의 눈과 표정, 몸짓, 말을 주시하기, 아동 행동 의도 알아내기 등이고 어머니의 반응성은 아동에게 즉각적으로 반응하기, 아동의 말과 행동을 함께 하기, 지시와 질문 줄이기 등이다. 양자적 상호성은 아동과 주고받기의 균형 맞추기, 칭찬과 애정 표현하기 등이 포함된다. 본 연구는 발달 장애 아동을 대상으로 한 연구로서, 아동 측면의 상호작용 행동은 측정하지 않았다.

전은희(2008)는 학령전기 아동과 어머니의 모아상호작용을 평정하기 위하여, Clark의 PCERA 도구를 수정, 보완하여 어머니 변인, 아동 변인, 양자적 변인으로 나누어 총 45문항의 5점 척도로 구성하였다. 어머니 변인으로는 목소리톤, 정서, 분위기, 자녀와의 눈맞춤의 양과 질, 자녀의 신호를 읽고 민감하고 적절하게 반응하기 등을 측정하였고 아동 변인으로는 분위기, 정서, 주도성, 주의집중 능력, 의사소통 유능성 등을 측정하였으며, 양자적 변인으로는 상호작용의 정서적 질과 함께 집중하는 정도 등을 측정하였다.

결론 및 제언

모성과 아동 간의 상호작용은 아동발달의 중요한 요소로서 이를 정확히 측정해 내는 것은 위험 요인이 있는 대상자를 발견하거나 간호중재의 효과를 평가하는데 유용하게 사용될 수 있다. 또한 어머니들이 자신의 강점과 약점을 깨닫게 하고 바람직한 모아상호작용을 할 수 있도록 가이드하는데도 사용될 수 있을 것이다. 본고에서 살펴본 결과 모아상호작용 도구들은 다양한 이론적 배경 하에 발달해 왔으며 다양한 임상 현장과 연구에 적용되어 왔다. 그러나 모아상호작용을 측정하기 위한 도구들은 영유아기의 모아상호작용의 측정에 집중되어 있으며 학령전기의 모아상호작용을 측정하는 도구들은 상대적으로 다양하게 개발되어 있지 못함을 확인할 수 있었다. 또한 대부분의 측정 도구들은 구조화된 환경에서 과업 수행 시의 모아상호작용을 관찰로 측정하고 있어 자연적인 환경에서의 모아상호작용과는 차이가 있을 수 있는 여지가 있다.

Bronfenbrenner (1979)는 상황을 객관적으로 측정하기 위해서 개인의 행동에 영향을 미치는 요인을 파악하는 것도 중요하지만, 그 상황 한 가운데 있는 개인이 상황을 어떻게 지각하고 내면화하는지를 아는 것도 중요하다고 하였

표 2. 학령전기 아동의 모아상호작용 측정도구의 영역별 측정 항목

도구명	방법	어머니 영역	아동 영역	양자적 영역
K-MBRS	관찰	반응적 행동 요인 - 민감성, 반응성, 수용성, 즐거움, 온정성, 언어적 칭찬 효율적 행동 요인 - 효율성, 표현성, 독창성, 보조 지시적 행동 요인 - 성취 지향성, 지시성	활동적 행동 요인 - 주의 집중, 문제 해결, 흥미, 협력 사회적 행동 요인 - 주도성, 공동 주의, 애정	-
PARCHISY	관찰	긍정적, 부정적 정서 표현, 칭찬하기, 설명해 주기 등의 긍정적 통제, 비난하기 등의 부정적 통제, 아동의 행동과 언어에 대한 즉각적 반응성, 언어 표현	긍정적, 부정적 정서표현, 활동 수준, 언어 표현	어머니와 아동이 함께 웃거나 미소 짓는 행동, 눈 맞춤 정도, 동등하게 어머니와 아동 사이에 대화를 주고 받는지
Teaching tasks administration and scoring	관찰	긍정적 관심과 정서적 지지, 적절한 도움 제공, 분노, 적대감 표현	문제해결에 대한 지구력, 아동의 분노, 적대감 표현, 아동의 긍정적 관심과 행복감 표현	애정적, 행동적 상호 호혜성의 양자적 표현 정도
CSMCI	관찰	정서적 지지, 아동의 자율성 존중, 아동에 대한 분노나 거부 표현, 도움의 질	- 열정 - 부정과 적대감 - 협동, 순응도	- 감정의 상호성과 안정감 느끼기 - 상호 만족 - 상호 호혜적 상호작용
전은애 학령전기 모아상호작용	관찰	정서적 지지, 자율성 존중, 지적 발달 자극, 지도의 질, 적대감, 자신감	과제에 대한 열정, 어머니에 대한 부정성, 과제에 대한 지속성, 과제에 대한 긍정적 경험	목표지향적 파트너쉽과 서적 상호성, 안전감 느끼기
최윤희 모아상호작용	관찰	어머니의 민감성 - 아동과 마주보고 가까이 다가가기, 아동의 눈과 표정, 몸짓, 말을 주시하기, 아동 행동 의도 알아내기 어머니의 반응성 - 아동에게 즉각적으로 반응하기, 아동의 말과 행동을 함께 하기, 지시와 질문 줄이기	-	양자적 상호성 - 아동과 주고받기의 균형 맞추기, 칭찬과 애정 표현하기
전은희 학령전기 모아상호작용	관찰	목소리 톤, 정서, 분위기, 자녀와의 눈맞춤의 양과 질, 자녀의 신호를 읽고 민감하고 적절하게 반응하기	분위기, 정서, 주도성, 주의집중 능력, 의사소통 유능성	상호작용의 정서적 질, 함께 집중하는 정도

다. 또한, 모아상호작용을 직접 경험하는 당사자이고 모아 상호작용의 내막에 밝은 사람(insider)으로서 어머니 자신이 모아상호작용에 대해 어떻게 지각하고 있는지를 살펴보는 것은 매우 가치 있는 정보를 제공할 것이라는 주장도 있다(Weinfield et al., 2002). 그러나 아직 어머니의 자가 보고를 통해 모아상호작용을 측정하는 도구는 매우 제한적이므로 향후에는 관찰 뿐 아니라 모아상호작용을 측정할 수 있는 자가 보고형 도구의 개발도 활성화되어 좀 더 간편하게 다양한 상황에서 모아상호작용 양상을 확인할 수 있도

록 그 측정방법이 다양화 될 필요가 있다고 생각된다. 또한 모아상호작용의 양상은 문화적인 요소들과 상황적인 맥락을 고려하여 이해되어야 하므로 현 시대에서 바람직한 한국적 모아상호작용은 어떤 것인가에 대한 철학적이고 개념적인 숙고를 바탕으로 우리나라의 모아상호작용을 적절히 반영할 수 있는 측정도구의 개발이 이루어져야 하겠다.

본고는 아동간호학 분야에서 중요한 개념으로 간주되는 모아상호작용의 측정에 대한 고찰을 통해 기존 도구들이 포함하고 있는 개념 요소들을 확인하고 향후 보완해 가야

할 도구개발의 방향을 제언함으로써 모아상호작용에 대한 학문적 연구의 활성화와 간호실무에의 적용 확대 가능성을 제시하였다는데 그 의의가 있다고 본다.

참고문헌

- 권이중, 김승호, 안승렬, 소창영, 김용구(2008). *부모교육의 이론과 실제*. 서울: 교육과학사.
- 김정미, 마호니(2009). *부모-아동 상호작용 행동 평가*. 서울: 박학사.
- 김지연(2001). *자폐아동의 상호주의하기(joint attention) 행동*. 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 서울.
- 박성희, 방경숙(2011). 모아상호작용에 대한 개념 분석. *대한아동간호학회지*, 17(2), 120-126.
- 방경숙(2000). *영아기 어머니 역할 교육 프로그램이 모아상호작용과 영아발달에 미치는 효과*. 서울대학교 대학원, 박사학위논문, 서울.
- 이순형, 민하영, 권혜진, 정윤주, 한유진, 최윤경, 등(2010). *부모교육*. 서울: 학지사.
- 임명희(2009). 발달에 적합한 모아상호작용의 이론적 고찰. *한국보육학회지*, 9(1), 17-48.
- 전은애(2008). *다문화가정의 어머니-아동 상호작용과 어머니 문화 적응차원과의 관계*. 서울대학교 대학원, 석사학위논문, 서울.
- 전은희(2008). *어머니-자녀 상호작용과 유아의 탄력성과의 관계*. 숙명여자대학교 대학원, 박사학위논문, 서울.
- 정옥분, 정순화, 황현주(2009). *애착과 발달*. 서울: 학지사.
- 최윤희(2006). *반응적 의사소통 전략의 적용을 위한 어머니 교육이 발달지체 유아와 어머니의 상호작용에 미치는 영향*. 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문, 서울.
- 한경자, 권미경, 방경숙(2010). *부모-자녀간강과 간호*. 서울: 현문사.
- Ainsworth, M., Biehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Barnard, K. E. (1978). *The nursing child satellite training series, nursing child assessment satellite training, learning resource manual*. Seattle: NCAST, University of Washington.
- Belsky, J., Rovine, M., & Taylor, D. G. (1984). The origins of individual differences in infant-mother attachment: Maternal and infant contribution. *Child Development*, 55, 718-828.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother. *International Journal of Psychoanalysis*, 39(5), 350-373.
- Brockington, I. F., Oates, J., George, S., Turner, D., Vostanis, P., Sullivan, M., et al. (2001). A screening questionnaire for mother-infant bonding disorders. *Archives Womens Mental Health*, 3, 133-140.
- Brofenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Campbell, S. B., Pierce, E. W., March, C. L., Ewing, L. J., & Szumowski, E. K. (1994). Hard-to-manage preschool boys: Symptomatic behavior across contexts and time. *Child Development*, 65(3), 836-851.
- Clark, R. (1985). *The parent-child early relational assessment. Instrument and manual*. Madison, WI: Department of Psychiatry, University of Wisconsin Medical School.
- Deater-Deckard, K., Pylas, M., & Petrill, S. A. (1997). *Parent-child interaction coding system*. London: Institute of Psychiatry.
- Egeland, B., Weinfield, N. S., Hiester, M., Lawrence, C., Pierce, S., Chippendale, K., et al. (1995). *Teaching tasks administration and scoring manual*. Unpublished manuscript, Institute of Child Development, University of Minnesota.
- Fiese, B. H., Poehlmann, J., Irwin, M., Gordon, M., & Curry-Bleggi, E. (2001). A pediatric screening instrument to detect problematic infant-parent interactions: Initial reliability and validity in a sample of high- and low-risk infants. *Infant Mental Health Journal*, 22(4), 463-478.
- Fonagy, P. (2001). The human genome and the representational world: The role of early mother-infant interaction in creating an interpersonal interpretative mechanism. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 65(3), 427-448.
- Foreman, D. M., & Henshaw, C. (2002). Objectivity and subjectivity in postnatally depressed mothers' perceptions of their infants. *Child Psychiatry Human Development*, 32, 263-275.
- Gardner, F. (2000). Methodological issues in the direct observation of parent-child interaction: Do observational findings reflect the natural behavior of participants? *Clinical Child and Family Psychology Review*, 3(3), 185-199.
- Grunau, R. E., Whitfield, M. F., Petrie-Thomas, J., Synnes, A. R., Cepeda, I. L., Keidar, A., et al. (2009). Neonatal pain, parenting stress and interaction, in relation to cognitive and motor development at 8 and 18 months in preterm infants. *Pain*, 143, 138-146.
- Healey, D. M., Gopin, C. B., Grossman, B. R., Campbell, S. B., & Halperin, J. M. (2010). Mother-child dyadic synchrony is associated with better functioning in hyperactive/inattentive preschool children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51(9), 1058-1066.
- Holditch-Davis, D., Schwartz, T., Black, B., & Scher, M. (2007). Correlates of mother-premature infant interactions. *Research in Nursing & Health*, 30, 333-346.
- Horowitz, J. A., Bell, M., Trybulski, J., Munro, B. H., Moser, D., Hartz, S. A., et al. (2001). Promoting responsiveness between mothers with depressive symptoms and their infants. *Journal of Nursing Scholarship*, 33(4), 323-329.
- Landry, S. H., Smith, K. E., Miller-Loncar, C. L., & Swank, P. R. (1998). The relation of change in maternal interactive styles to the developing social competence of full-term and pre-term children. *Child Development*, 69, 105-123.

- Lee, T. Y., Holditch-Davis, D., & Miles, M. S. (2007). The influence of maternal and child characteristics and paternal support on interactions of mothers and their medically fragile infants. *Research in Nursing & Health, 30*, 17-30.
- Mäntymaa, M., Puura, K., Luoma, I., Salmelin, R. K., & Tamminen, T. (2006). Mother's early perception of her infant's difficult temperament, parenting stress and early mother-infant interaction. *Nordic Journal of Psychiatry, 60*(5), 379-386.
- Margolin, G., Oliver, P. H., Gordis, E. B., O'Hearn, H. G., Medina, A. M., Ghosh, C. M., et al. (1998). The nuts and bolts of behavioral observation of marital and family interaction. *Clinical Child and Family Psychology Review, 1*, 195-213.
- Price, G. M. (1983). Sensitivity in mother-infant interactions: The AMIS scale. *Infant Behavior & Development, 6*, 353-360.
- Pridham K. F., Schroeder, M., Brown, R., & Clark, R. (2001). The relationship of a mother's working model of feeding to her feeding behaviour. *Journal of Advanced Nursing, 35*, 741-750.
- Sameroff, A. J., & Fiese, B. H. (2000). Transactional regulation and early intervention. In S. J. Meisels & J. P. Shonkoff (Eds.), *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Seifer, R., Clark, G. N., & Sameroff, A. J. (1991). Positive effects of interaction coaching on infants with developmental disabilities and their mothers. *American Journal of Mental Retardation, 96*, 1-11.
- Seifer, R., Sameroff, A., Dickstein, S., Schiller, M., & Hayden, R. C. (2004). Your own children are special: Clues to the sources of reporting bias in temperament assessment. *Infant Behavior and Development, 27*(3), 323-341.
- Stainton, M. C. (1981). *Parent-infant interaction: Putting theory into practice*. Calgary, Alberta: University of Calgary.
- Stoolmiller, M., Eddy, J. M., & Reid, J. B. (2000). Detecting and describing preventive intervention effects in a universal school-based randomized trial targeting delinquent and violent behavior. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68*, 296-306.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. New York: Brunner/Mazel Publishers.
- Walker, L. O., & Kirby, R. (2010). Conceptual and measurement issues in early parenting practices research: An epidemiologic perspective. *Maternal Child Health Journal, 14*(6), 958-970.
- Walker, L. D., & Thompson, E. T. (1982). Mother-infant play interaction scale. In S. S. Humenick (Ed.), *Analysis of current assessment strategies in the health care of young children and childbearing families*. NY: Appleton-Century-Crofts.
- Weinfield, N. S., Ogawa, J. R., & Egeland, B. (2002). Predictability of observed mother-child interaction from preschool to middle childhood in high-risk sample. *Child Development, 73*(2), 528-543.
- Zelkowitz, P., Papageorgiou, A., Bardin, C., & Wang, T. (2009). Persistent maternal anxiety affects the interaction between mothers and their very low birthweight children at 24 months. *Early Development, 85*, 51-58.