

Karol Petryszak

Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie

Konferencja: *Wszyscy jesteśmy filozofami*. Kraków, 13–14 grudnia 2017

W dniach 13–14 grudnia 2017 roku na Auli Konferencyjnej Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie odbyła się konferencja naukowa *Wszyscy jesteśmy filozofami*, zorganizowana przez Koło Naukowe Studentów Filozofii. Była ona zwieńczeniem cyklu spotkań o tej samej nazwie, których celem było pokazanie, jak szerokie oddziaływanie ma filozofia na inne dziedziny nauki. Liczba osób chcących wystąpić w roli prelegentów, których abstrakty wystąpienia pozytywnie przeszły proces recenzji, pozwoliła organizatorom na rozłożenie obrad na dwa dni.

Konferencję otworzył ks. dr hab. Jarosław Jagiełło, prof. UPJPII – dziekan Wydziału Filozoficznego. W swoim wykładzie wskazał na korzyści z uprawiania filozofii oraz na fakt, że jej uprawianie wiąże się z funda-

mentalnym wyborem życiowym i odpowiedzialną postawą wobec świata, ale przede wszystkim wobec siebie.

Po wykładzie otwierającym rozpoczął się pierwszy panel, zatytułowany: „Filozofia jest wszędzie”, którego moderatorem był dr Łukasz Lamża. Po dwóch pierwszych referatach rozgorzała dyskusja na temat możliwości rozwiązania sporu merytorycznego przy użyciu nauk formalnych. Po krótkiej przerwie wznowiono obrady i po kolejnych trzech referatach znów rozpoczęła się dyskusja, tym razem dotycząca zasadności uprawiania historii kontrfaktycznej. Historycy obecni na sali jednoznacznie opowiedzieli się przeciw uznaniu tego nurtu intelektualnego za praktykę naukową, jednak nie wszystkie z wygłaszanych wówczas opinii były tak jednoznaczne.

Po przerwie obiadowej wygłoszono pięć referatów w panelu „Filozofia w literaturze”. Do wszystkich wystąpień postawiono wiele cennych pytań, niemniej największą uwagę skupiły referaty odnoszące się do interpretacji tekstów przy pomocy pism Jacques’a Derridy. obrońcy francuskiego intelektualisty starali się utrzymać stanowisko, że sensy nie są zawarte w tekście, jednocześnie wyjmując poza nawias pisma Derridy, w których dopatrywali się zawartych sensów. Dyskutanci przyjmujący odmienny punkt widzenia nie zgadzali się na do-rzeczną możliwość nieistnienia prawdy, co starali się wykazać przy pomocy argumentu, że każde zdanie twierdzące jest jednocześnie sądem mówiącym o prawdzie danej rzeczy w kategoriach zero-jedynkowych. Dyskusja była tak wciągająca, że konferencja przedłużyła się o prawie pół godziny.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się panelem „Filozofia w służbie ludziom”, a wykład wprowadzający w tematykę wygłosił dr Jakub Synowiec. Dwa kolejne wystąpienia dotyczyły filozoficznych źródeł coachingu i doradztwa filozoficznego. Z uwagi na to, że wśród słuchaczy byli zarówno psycholodzy, jak i osoby zajmujące się szeroko rozumianym doradztwem i coachingiem, dyskusja przybrała

charakter debaty prowadzonej przez specjalistów w tej dziedzinie.

Kolejne trzy wystąpienia dotyczyły wykorzystania metod dyskusji filozoficznej oraz antropologicznych założeń obecnych chociażby w fenomenologii w praktyce psychologicznej. Podobnie jak w przypadku poprzedniej dyskusji specjaliści zadawali szczegółowe pytania, a wiele podejmowanych kwestii pozwoliło osobom niezwiązanym do tej pory z poruszanymi zagadnieniami dostrzec silne związki łączące filozofię z praktykami doradczo-terapeutycznymi.

Panel zamykający konferencję odbył się pod nazwą: „Wyzwania dla praktycznej filozofii”. Każdy z pięciorga prelegentów przedstawił istotne problemy życia codziennego, których możliwości rozwiązania szukali w filozofii. Dyskusja panelowa wzbudziła wiele emocji oraz dotyczyła wielu istotnych tematów, jednak nie można powiedzieć, że była skoncentrowana na jednym określonym zagadnieniu.

Poziom wygłoszonych referatów był różny. Być może rozbieżności te wynikały z warunku, który został postawiony w *call for papers*, że będą rozpatrywane jedynie zgłoszenia osób niebędących filozofami. Warunek ten został spełniony, a wśród prelegentów widoczne były znaczne różnice

w rozumieniu tego, czym jest filozofia i jak używać jej narzędzi. Dla jednych było to twórcze wykorzystanie maksym filozofów starożytnych, inni zaś wykorzystali logikę lub zabiegi sofistyczne do udowodnienia swoich tez.

Wydaje się jednak, że dzięki wymianie poglądów i zaprezentowaniu różnych podejść do filozofii oraz jej wykorzystania zarówno czynni uczestnicy, jak też słuchacze mogli pogłębić swoje rozumienie filozofii.