

Ausnahme des erwähnten Aufsatzes von Nischan und einem faktenreichen Abriss über die Festsetzung des C. in Ungarn von *David P. Daniel* –, übrigens neben Nischans Aufsatz der einzige andere Beitrag, der in zeitlicher Hinsicht auch auf die Entwicklung des 17. Jahrhunderts näher eingeht.

Kaspar von Greyerz, Basel

Hans-Jürgen Goertz, **Antiklerikalismus und Reformation**. Sozialgeschichtliche Untersuchungen, Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht 1995, 140 S., ISBN 3-525-33595-4, Fr. 24.10

Das vorliegende, aus sechs z. T. kurzen Kapiteln bestehende Bändchen nimmt Anregungen und Einwände auf, die von der engen Verknüpfung von Antiklerikalismus und frühem Reformationsgeschehen in Goertz' «Pfaffenhaß und groß Geschrei» (München 1987) ausgingen. Am Anfang steht ein programmatisches Kapitel über Antiklerikalismus und Reformation. Der A. ist Goertz «Sitz im Leben» für reformatorisches Denken und Handeln (18), wobei Verf. allerdings betont, daß mit diesem «formgeschichtlichen Begriff» nicht gemeint sei, «daß im Antiklerikalismus eine Ursache für das Reformationsgeschehen gefunden werden könne» (19). In weiteren Kapiteln wird dann der Begriff des A. auf verschiedene Gruppen von Akteuren bezogen, so auf die Geistlichen und ihre Rebellion gegen ihren eigenen Stand, adlige Flugschriftenautoren, die aufständischen Bauern, die Autoren reformatorischer Bildpropaganda und die Täufer. Hier werden die verschiedensten Aspekte des Antiklerikalismus der frühen Reformationszeit dargestellt und dessen Tragfähigkeit als Bestandteil einer Erklärung (früh)reformatorischer Vorgänge ausgelotet – letzteres am konsequentesten (und gewagtesten) in der Kritik an Henry Cohns These, die aufständischen Bauern von 1525 seien durch einen im wesentlichen wirtschaftlich motivierten Antiklerikalismus vorangetrieben worden. Goertz repliziert hier, die von den Bauern aufgenommene Forderung nach dem Priestertum aller Gläubigen habe über wirtschaftliche Belange hinaus «das Bewußtsein einer gesamtgesellschaftlichen Alternative» (71) hervorgerufen. Daher waren – so Goertz – «für die Bauern [...] Antiklerikalismus und Reformation identisch». Ob hier der anfangs nur «formgeschichtlich» gedeutete Begriff des A. nicht auch inhaltlich-kausal mit dem Reformationsgeschehen verknüpft wird? Oder versteht ihn Goertz auch an dieser Stelle ausschließlich – wie im Schlußwort betont – als «das Medium, in dem die Reformation auf dem Lande Gestalt annahm» (117)? In inhaltlicher Hinsicht jedenfalls greift dieser Begriff m. E. für eine Erklärung des Motivationsspektrums frühreformatorischer Akteure zu kurz, so wesentlich sein Stellenwert etwa hinsichtlich der Radikalisierung reformatorischer Bewegungen auch gewesen sein mag. Auch ist seine analytische Reichweite begrenzt, wenn wir die Reformation als

längerfristigen Prozeß begreifen, der sich weit über die 1520er Jahre hinaus fortsetzte. Wichtig bleibt jedoch die durch Goertz vorgenommene und überzeugende Demonstration des besonderen Stellenwerts des A. hinsichtlich einer kontextuellen Erklärung des Geschehens der 1520er Jahre.

Kaspar von Greyerz, Basel

Béatrice Nicollier-de Weck, **Hubert Languet (1518–1581)**. Un réseau politique international de Mélanchthon à Guillaume d'Orange, Genève: Droz 1995 (Travaux d'Humanisme et Renaissance 293), 678 S., ISBN 2-600-00096-8, Fr. 104.05

Au seizième siècle, humanistes et réformateurs ont créé, par leurs rapports épistolaires, des réseaux de correspondants qui présentaient souvent une dimension internationale, voire européenne. Déjà chez Erasme, la correspondance restitue «le réseau humaniste» qui, à la manière d'une «immense toile d'araignée» s'étendait sur toute l'Europe (cf. J.-C. Margolin, Erasme précepteur de l'Europe, p. 395). Des réformateurs aussi, comme par exemple Philippe Mélanchthon et Henri Bullinger, ont constitué quelques réseaux épistolaires dont ils étaient le centre et qui leur permettait de rayonner sur tout le continent. Cette dimension internationale est sans doute l'une des raisons qui expliquent pourquoi la correspondance des Réformateurs semble gagner toujours plus l'attention des chercheurs concernés par l'histoire de la Réformation. Parmi ces savants, Madame Nicollier occupe une place bien méritée. Déjà connue comme coéditrice de la correspondance de Théodore de Bèze, elle publie maintenant une étude consacrée au réseau épistolaire dont Hubert Languet – un exilé français passé à la Réforme dès son jeune âge – fut l'animateur.

Le présent volume a un double aspect: c'est l'étude d'un milieu, avec ses «échanges intellectuels» et ses «solidarités religieuses» (p. XIV) et, en même temps, la biographie d'un politicien influent qui a mis ses talents au service de la Réforme. En fait, au fur et à mesure que l'A. avance dans la lecture chronologique de la correspondance de Languet, l'on voit se constituer et se modeler à travers l'Europe le groupe d'humanistes et hommes politiques qui fait l'objet de cette étude, sur une période d'une trentaine d'années (1550–1581).

La première préoccupation de l'A. a été de reconstituer, autant que possible dans son intégrité, le *corpus* épistolaire du réseau. Elle a rassemblé les membres épars de cette correspondance qui se trouvent dans de nombreuses archives à travers l'Europe. Elle a ainsi rédigé un riche inventaire de 1057 lettres écrites par Languet ou par l'un de ses 114 correspondants, donné le *incipit* de chaque lettre (pp. 491–614) et dressé la liste de ces expéditeurs et des destinataires (pp. 615–618). Près de 300 de ces lettres sont encore inédites. Tout en souhaitant leur publication éventuelle, le lecteur saura gré à l'A. pour les lar-