

**FILOZOFSKI FAKULTET UNIVERZITETA U BEOGRADU  
NASTAVNO-NAUČNOM VEĆU**

**IZVEŠTAJ O DOKTORSKOJ DISERTACIJI KOJU JE PREDALA MR DRAGANA KOVAČIĆ**

Odlukom Veća imenovani smo u Komisiju za pregled i ocenu doktorske disertacije CRTEŽ KAO SREDSTVO VIZUELNOG ISTRAŽIVANJA U ZAPADNOEVROPSKOJ UMETNOSTI OD 1971. DO 1900. kandidatkinje mr Dragane Kovačić

Pošto smo pregledali rad podnosimo sledeći

**IZVEŠTAJ**

**1. Osnovni podaci o kandidatu i disertaciji**

Kandidatkinja Dragana Kovačić (1961) diplomirala je na Odeljenju za istoriju umetnosti Filozofskog fakulteta u Beogradu na predmetu Istorija moderne umetnosti (Tema „Futuristički manifesti i italijansko slikarstvo od 1909. do 1916. godine“, prof. Aleksa Čelebonović). Godine 2006. magistrirala je na Odseku filmske teorije Fakulteta dramskih umetnosti u Beogradu (Tema „Evropska filmska avangarda dvadesetih godina. Uticaji likovnih umetnosti“, prof. Nevena Daković). Od 1986-2004. saraduje u časopisima „Književna reč“, „3 + 4“, „Sineast“, „Beorama“ „Grapheion“ (Evropska revija za modernu grafiku, knjigu i umetnost na papiru, Prag). Od 1987. do 1989. godine saradnik je u galeriji "Grafički kolektiv" u Beogradu, gde stiče saznanje i iskustvo iz umetnosti grafike, posebno savremene jugoslovenske i svetske produkcije. Od 1990. radi kao pripravnik u Kabinetu grafike Narodnog muzeja u Beogradu, a od 1991. kao kustos celokupnog fonda Kabineta grafike. Od 1997. je kustos Zbirke crteža i grafike stranih autora, od 1999. viši kustos, a od 2007. savetnik u istoj Zbirci.

U periodu od 1987. do danas kao saradnik, koautor i autor učestvovala je u realizaciji više od 50 izložbi, među kojima: *Akvarel u Jugoslaviji* u okviru Bijenala jugoslovenskog akvarela, Zrenjanin, Savremena galerija (1993), *Savremena srpska grafika* u okviru XXXV Oktobarskog salona, Beograd (1994), *Renoar, dela iz Narodnog muzeja Beograd*, Narodni muzej, Beograd (1997), *Pol Gogen, dela iz Narodnog muzeja u Beogradu*, Narodni muzej, Beograd (1998), *Von der Schule von Barbizon bis zum Konstruktivismus*, (Historisches Museum der Stadt Wien, GMII A.S. Puškina, Moskva 2002), *Parijs-Belgrado* (Gemeentemuseum, Den Haag, 2004), *Renoir und das Frauenbild des Impressionismus*, Kunsthalle Krems (2005), *Degas. Classico e moderno*, Complesso Vittoriano, Rim (2004), *The Unknown Story of Modern Art. Masterpieces from The National Museum in Belgrade*, Japan (2005-2006).

Kao selektor ili član žirija saraduje se Bijenalom grafike u Beogradu (1989, 1998), Oktobarskim salonom u Beogradu (1994), Bijenalom studentske grafike, Beograd (1998),

Međunarodnim trijenalom male grafike u Šamalijeru (1994), Međunarodnim trijenalom grafike u Pragu (2001, 2004), Međunarodnim bijenalom grafike u Ljubljani (2003), Međunarodnim bijenalom suve igle u Užicu(2003, 2004, 2013)

Od 2007. do 2011 član je Umetničkog saveta Centra za grafiku i vizuelna istraživanja „Akademija“ (FLU, Beograd), od 2008. do 2012. član i predsednik žirija za dodelu nagrade „Izložba godine“ DIUS-a, a od 2013 predsednik UO Muzeja Afričke umetnosti u Beogradu.

U različitim publikacijama objavila je veći broj stručnih tekstova, ogleda, članaka i predgovora katalogima, o čemu se podaci nalaze u priloženoj bibliografiji.

Završena doktorska disertacija pod nazivom *Crtež kao sredstvo vizuelnog istraživanja u zapadnoevropskoj umetnosti od 1971. do 1900.*, rađena kod mentora prof. dr Slobodana Mijuškovića, sadrži 198 strana raspravnog teksta, dopunjenog brojnim neophodnim ilustracijama, kao i 18 strana navedene literature.

## **2. Predmet i cilj disertacije**

Predmet ove disertacije označen je najpre činom selekcije koja iz opšte,obuhvatne kategorije tzv. likovnih ili vizuelnih umetnosti izdvaja medij crteža kao moguće zasebno polje istorijsko-umetničke tematizacije. Reč je dakle o fokusiranju na proizvode umetničkih praksi koji nastaju u specifičnim radnim i tehničkim procedurama određenim upotrebom posebnih sredstava, alata i materijala kojima se obavlja postupak crtanja. Druga selekcija tiče se vremenskog lociranja koje predmet istraživanja vezuje za poslednje tri decenije 19. veka, naime za ključno razdoblje konstitucije onoga što u opštem smislu zovemo modernim dobom, a potom i nastajanja niza pojava i pokreta koji zasnivaju umetničke jezike i ideologiju rane moderne. Pri tom se polazi od toga da se rad i mišljenje u terminima likovnih/vizuelnih umetnosti, pa tako i crteža kao posebnog medija, mogu posmatrati kao forma ili način vizuelnog istraživanja. Iz ovoga u osnovi proizlazi cilj disertacije koji treba videti u otkrivanju,izlaganju i tumačenju različitih vidova interakcija samog medija crteža i ključnih manifestacija kulture i umetnosti moderne epohe u razdoblju njenog nastajanja.

## **3. Osnovne hipoteze od kojih se polazi u istraživanju**

Osnovna polazna hipoteza odnosi se na sam pristup crtežu, naime na takvo poimanje tog medija koje ga statusno određuje, shodno navodu kandidatkinje, kao poseban i nezavisan likovni izraz u odnosu na druge medije, poput slikarstva ili skulpture na primer. Time se legitimacija crteža, kao tradicionalno marginalizovanog medija, dovodi u istu ravan sa drugim medijima. U drugoj hipotezi iznosi se uverenje da je crtež “postao osnov vizuelne matrice modernog doba” i naglašena tačka njegovog vizuelnog identiteta. Čitavo izlaganje disertacije vođeno je naporom da se metodološki i teorijski konzistentnom interpretacijom ove hipoteze obrazlože, odbrane i dovedu do celovitih i uverljivih finalnih zaključaka.

## **4. Kratak opis sadržaja disertacije**

Između uvodnog dela pod nazivom *Prolog. Tema i metod* i završnog sa naslovom *Epilog. Crtež i duh modernog vremena*, disertacija sadrži sedam osnovnih poglavlja: 1. *Crtež i*

*moderno doba: linija ili boja*, 2. *Od likovnog prizora prema kadru. Crtanje kao način posmatranja. Degaov primer*, 3. *Crtež na pozicijama društvene margine i političke akcije*, 4. *Arhetipske strukture Gogenovog linearizma*, 5. *Estetika crnog*, 6. *Crtež i prostoru masovne komunikacije*, 7. *Crtež i slika. Medijski transferi*. Naravno, svako od navedenih poglavlja podeljeno je na duža ili kraća potpoglavlja, to jest određene tematske ili problemske celine u kojima se noseći naslovi razrađuju u različitim pravcima i pojedinostima.

U uvodnom delu posvećenom tematskim i metodološkim pitanjima obrazlažu se termini iz naslova, dakle *crtež/crtanje* i *vizuelno istraživanje*, da bi se naglasila potreba redefinisanja koncepta crteža i njegova autonomija u odnosu na druge likovne discipline u okolnostima uspostavljanja paradigme modernosti i modernizacije. Sintagma vizuelno istraživanje koristi se kao oznaka izmenjenog, novog odnosa prema okolini, gde umetnik prisvaja poziciju posmatrača koji registruje prizore i procese brzih promena u ambijentu nove, urbane ikonofere i načina života. Objasnjavajući strukturu disertacije kao skup odvojenih i u izvesnom smislu nezavisnih ogleđa, kandidatkinja smatra da takva, kako kaže, razlomljenost i fragmentarnost teksta korespondira sa izvesnim osobinama i svojstvima samog predmeta istraživanja integrisanog u mrežu raznovrsnih fenomena modernosti.

Prvo poglavlje pod nazivom *Crtež i moderno doba. Linija ili boja* ima osobine jedne vrste produženog uvoda utoliko što razmatra crtačku produkciju umetnika čiji rad spada u razdoblje pre 1870. godine. Reč je prvenstveno o Engru i Delakroa, koji su bili povod nastajanju poznate polemičke debate o statusu ili prvenstvu linije i boje u okviru gramatike i sintakse likovnog jezika. Uporedo sa konkretnim analizama njihovih crtačkih postupaka, koji se ne razmatraju samo sa tehničke strane već se u njima prepoznaju određena vanlikovna značenja, rad ovih umetnika uzima se kao primer različitih posrednih korespondencija sa fenomenima aktuelne društvene, političke i kulturne stvarnosti. U jednom od ishoda ovakve vrste čitanja Engrov crtež je između ostalog označen kao nosilac estetskih i idejnih vrednosti društva. Delakroaov tretman i upotreba crteža, koji se određuju kao dominantno slikarski, posmatraju se u kontekstu umetnikovog društvenog statusa, putovanja po severnoj Africi, kolonijalnog odnosa prema vanevropskim kulturama, te njegove percepcije i reprezentacije afričke, Alžirske žene viđene očima evropskog građanskog umetnika.

Jedno od najvažnijih i problemski najpotsticajnijih poglavlja tiče se obimnog crtačkog opusa Edgara Dega, koji je povod da se govori o crtanju kao načinu posmatranja, ali i o prisustvu pojedinih svojstava medija fotografije i filma u umetnikovom koncipiranju i komponovanju likovnog prizora. U središtu interesa su naravno brojni Degaovi radovi tematski vezani za određene prostore, ambijente i mesta tipično urbanog, modernog načina života, među kojima posebnu ulogu ima opera. U novoj ulozi aktivnog, dinamičnog, subjektivnog posmatrača, Dega u svoju crtačku praksu unosi niz intervencija i inovacija koje odista dopuštaju da on bude viđen kao umetnik koji na neki način zasniva "gramatiku modernog posmatranja". Pomenute intervencije tiču se pored ostalog fragmentisanja i isecanja prizora, upadljivog pomeranja fragmenata u prvi plan ili pak tačke posmatranja do tzv. gornjeg rakursa, interakcije pogleda spoljašnjeg i unutrašnjeg posmatrača, uključenja u prostornu artikulaciju prizora nevidljivog, naime onog što je izvan samog prizora oivičenog granicama slikovnog polja.

Uporedo sa inovacijama na planu upotrebe materijala i tehnike izvođenja, na šta se u tekstu takođe skreće pažnja, ključni Degaov doprinos s pravom se vidi u domenu slikovnog, vizuelnog mišljenja koje u svojoj realizaciji anticipira mnoge komponente budućeg jezika pokretnih slika.

U sledeća dva obimna poglavlja razmatraju se višeznačni doprinosi dvojice velikih protagonista postimpresionizma, Vag Goga i Gogena. Obojica umetnika predstavljaju možda najbolje primere za razradu jedne od osnovnih radnih postavki teksta, a to je da crtež, crtanje i linija po svom statusu i značenju daleko prevazilaze domen tehničko-likovnih pitanja. Stoga analiza Van Gogovih crteža, pre svega iz ranih perioda, nužno iziskuje aktiviranje terminološko-pojmovnih instrumenata socioloških pristupa: društvena margina, crtež kao roba i klasno obeležje, crtanje kao najamni rad i fizički posao, društvena i prosvetiteljska uloga crteža, kritika urbane modernosti, itd., samo su neke od odrednica koje se koriste i razvijaju u tekstu. S druge strane, Gogenova kritika modernog zapadnog društva i civilizacije, koja seposredno iskazuje linearističkim rukopisom drugačijeg, pre svega arhetipskog karaktera, ima drugačija uporišta i generira se iz drugog tipa vokacije. Ne tematizujući direktno to društvo na nivou prizora, on svoj kritički stav manifestuje odlaskom, napuštanjem, traženjem uporišta za svoju umetnost na drugom mestu, u primitivnim i arhetipskim slojevima vanevropskih kultura. Kandidatkinja posebnu pažnju posvećuje fenomenu umetnika-putnika, putovanju koje omogućava drugu vrstu percepcije i obećava jednu vrstu oslobođenja od stega i defekata moderne evropske civilizacije. U tekstu se uspostavljaju zanimljiva prožimanja, spona između pojedinih svojstava prvobitnog, primitivnog, arhetipskog, posebno u domenu lokalnog jezika, i Gogenovog specifičnog linearizma kao svojevrsnog znakovnog sistema.

U odeljku pod nazivom *Estetika crnog*, posvećenog Žoržu Sera i Odilonu Redonu, sprovedena je detaljna analiza tehničkih i materijalnih aspekata crtačkog rada dvojice umetnika, naime svega onoga što spada u pitanja čime, na čemu i kako se pravi crtež. Ova pitanja imaju posebnu važnost jer se radi o umetnicima koji su, koristeći aktuelne invencije na planu grafičkih materijala, znatno proširili i obogatili medij crteža. U razmatranju Seraovog tzv. tonalnog/tonskog crtanja (nasuprot linearnom) osnovni termini analize su tačka, zrno, faktura, raster, svetlost, vreme i tišina, objedinjeni na izvestan način konceptom crnog. Izlaženje iz ravni izdvojenih tehničkih i izvođačkih pitanja u polje vanlikovnih značenja sprovodi se u daljem tekstu uspostavljanjem odnosa i veza između tačke kao nosećeg vizuelnog znaka i socijalnog koncepta anarhizma, kojem su pojedini protagonisti neoimpresionizma i simbolizma bili manje ili više bliski. Drugačiji, introspektivni svet Redonovih predstava takođe se posmatra u koleraciji sa njegovim specifičnim shvatanjem crnog, pored ostalog i kao nisioca celokupnog kolorističkog spektra, ili pak onoga što se naziva crnom svetlošću.

Nova i za temu disertacije veoma važna pitanja otvaraju se u poglavlju *Crtež i prostoru masovne komunikacije*. Reč je o tome da crtež, pre svega preko medija plakata i popularne štampe, ulazi u javni prostor masovne komunikacije, u čemu je sadržana bitna promena njegovog statusa. Da bi se nastanak i značenje ove promene prikazali i objasnili bila je neophodna složena kontekstualizacija. Zbog toga se u tekstu daju neophodni uvidi i reference na niz fenomena i manifestacija urbane kulture i načina života karakterističnih za procese intenzivne modernizacije. Posebna pažnja posvećena je institucijama beomije i flanerizma,

dakle boemu i flaneru/dokoličaru kao novim akterima nasceni urbanog ponašanja, koje povezuje trošenje slobodnog vremena i neodoljiva potreba posmatranja. Crtež, posebno na plakatu kao slici namenjenoj kolektivnoj, masovnoj recepciji, na optimalan način je odgovorio potrebi hitrog "hvatanja" vremena i slanja jednostavnih, lako čitljivih poruka. Tuluz-Lotrek s pravom je izdvojen kao amblematski primer efektne upotrebe crteža u plakatnoj slici.

U poglavlju *Crtež i slika. Medijski transferi* posredno se u raspravu uvodi impresionizam, naime razmatraju se odnosi i mogućnosti koegzistencije crteža i impresionističke slikarske sintakse tumačene, pored ostalog, na fonu društvenih i kulturnih okolnosti vremena. Zaključak koji se u vezi sa ovim izvodi, nakon što se kandidatkinja ponovo, sada u drugom kontekstu, bavi primerom Žorža Sera, to jest njegovim transferom od grafičke, crtačke tačke ka kolorističkoj, mogao bi se sažeti u stavu o ambivalentnosti i problematičnosti sintagme "impresionistički crtež". Složenost ovih pitanja, koja se mogu čitati i tumačiti na veoma razlilite načine, biva posebno vidljiva kada se u njihovom promišljanju koriste metodološka iskustva lingvistike i semiologije, na šta se u tekstu skreće neophodna pažnja.

U epilogu, zaključnom poglavlju disertacije, Dragana Kovačić uspešno sumira i zaokružuje osnovne problemske tačke i interpretacijska ishodišta svog teksta, koji bi trebalo da podrže i odbrane nekoliko glavnih teza: da je crtež kao autonomni medij imanentan modernom dobu, da se u tom smislu može tretirati kao referentna vrednost rane moderne, te da ga najzad treba posmatrati kao zasebnu, u svemu ravnopravnu jedinicu u okviru likovnih ili vizuelnih umetnosti. U tom smislu je crtež isto što i slika ili skulptura, dakle autonomno umetničko delo.

## **5. Ostvarenirezultatiinai naučnidoprinosdisertacije**

Komisija nalazi da su rezultati disertacije Dragane Kovačić u potpunom skladu sa onim što je navedeno i obrazloženo u odobrenoj prijavi teme, kao i u uvodnom poglavlju teksta. Na prvom mestu izdvajamo uspešno i u osnovi neophodnoperanjanje uzorno vođene naracije iinterpretacije izvan ravnih usko shvaćenih tehničkih, tehnoloških i stilističkih pitanja, te njihovo uvezivanje sa brojnim i različitim vanlikovnim i vanumetničkim okolnostima razdoblja rane moderne. To je bilo moguće zahvaljujući, s jedne strane,pouzdanim uvidima u samu umetničku/crtačku produkciju, a s druge korišćenju pažljivo odabrane, obimne referentne(ne samo istorijsko-umetničke) litarature različitih metodoloških orijentacija. Kandidatkinja je uspela da instrumentima valjane naučne elaboracije i argumentacije pomeri, dopuni i unapredi dosadašnja saznanja o kompleksnoj problematici crteža u navedenom periodu, što u celini ovu disertaciju čini vrednim doprinosom postojećoj stručnoj i naučnoj literaturi.

## **6. Zaključak**

Zbog svega navedenog, zaključujući da doktorska disertacija Dragane Kovačić ispunjava sve neophodne standarde samostalnog naučnog rada, komisija smatra da su se stekli svi uslovi da kandidatkinja pristupi javnoj usmenoj odbrani.

U Beogradu 9..04.2015. godine

Članovi komisije

Dr Irina Subotić, profesor emeritus Akademije umetnosti u Novom Sadu

Dr Simona Čupić, vanredni profesor

Dr Slobodan Mijušković, vanredni profesor, mentor