

LA GENTE Y LA CIENCIA, OTRAS POLITICAS PUBLICAS.

Casos en La Plata, Ensenada y Berisso

Horacio BOZZANO, TAG IdIHCS UNLP-CONICET, bozzano59@gmail.com

Azul BIERA, TAG IdIHCS UNLP-CONICET, azul.biera@gmail.com

Amalia LASSALLE, Vecina de El Dique (Ensenada), Encuentro Cultural La Cabecera
amaliadique@hotmail.com

Juan Carlos GUTIERREZ, Vecino de Puente de Fierro (La Plata), Agrupación La Esperanza

Víctor HEREDIA, Vecino de Puente de Fierro (La Plata), Movimiento Justicia y Libertad¹

RESUMEN

Mediante un trabajo acordado, organizado y ejecutado con IAP Investigación-Acción-Participativa, voces de personas más invisibilizadas o “gente de a pie” y voces de la ciencia -científicos transformadores- se orientan a construir otras políticas públicas -desde la inundación de Abril 2013- acompañados de instituciones de gobierno y empresas. Comenzamos en toda la Cuenca del Maldonado y zonas urbano-industriales de Ensenada y Berisso; desde 2015 focalizamos casos más particulares. **Objetivo:** Comunicar con la gente avances del Proyecto “La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas” (IdIHCS, CONICET-UNLP, 2014-2026), en ejecución mediante dos Agendas Científicas (“Puente de Fierro Territorio Posible”, “Territorio, Industria y Ambiente”) con Mesas de Trabajo Mensuales y otras técnicas. **Metodología:** Un objeto de investigación en tres fases (estudio, intervención, transformación), se ejecuta con una triangulación entre teorías, métodos y técnicas sociales, territoriales/ambientales y de transformación. En 46 Mesas y más de 140 reuniones de trabajo realizadas avanzamos considerablemente en varios temas referidos a Cogestión Integral del Territorio y/o a Gobernanza Urbana Integrada. **Resultados:** Cada Agenda se compone de treinta temas coconstruidos con vecinos, científicos, políticos y empresarios. En Puente de Fierro, entre ellos: educación, formación, Censo “Trabajo digno, identidades, necesidades y sueños”, gestión ante Fiscal de Estado por lotes para uso educativo, sanitario, capacitación y comunitario, “La Revista de Puente de Fierro”, experiencia piloto de construcción de veredas con fibras; acompañamiento de YPF, etc. En la otra Agenda: Problemas emergentes de la prolongación Autopista Balbín (Ensenada-Berisso), adsorción de hidrocarburos con quitosano dentro de la Refinería YPF, contaminación industrial y salud, etc

PALABRAS CLAVE: investigación-acción-participativa - praxis - mesa de trabajo - agenda científica - transformación

¹ Amalia, Juan Carlos y Víctor son algunos de los numerosos actores que participan de estas Mesas de Trabajo Permanentes; los otros cinco entrevistados en esta publicación, también. Representan muchas voces de gente invisibilizada dado que no podíamos ser mas de cinco autores. Quieren estar en la UNLP durante la exposición muchos otros. Juan Carlos y Víctor no disponen de correo electrónico.

1. INTRODUCCION

La IAP Investigación-Acción-Participativa (Fals Borda, 2015:253-301), ejecutada de manera planificada y sostenida en el tiempo, es un medio válido para aproximar las voces de la gente de a pie (Bozzano y Canevari, 2017:6-7) y las voces de una ciencia crítica y, particularmente transformadora, con el propósito de aportar en la construcción de otras políticas públicas (Muller, 2010:111-127) en contextos donde estas políticas no son lo suficientemente inclusivas y cuando lo son, adolecen de prácticas poco transparentes. La presente IAP nació a partir de la inundación del 2 de Abril de 2013 en nuestra región con la iniciativa “La Plata, Ensenada y Berisso con Inteligencia Territorial” impulsada desde la UNLP y el CONICET a través de TAG y Territorios Posibles.² En pocas horas llovieron 392 mm, nos inundamos más de 300.000 personas y murieron oficialmente 89 personas, aunque se afirma que hubo más de 200 muertos.³ En 2014 la iniciativa se institucionalizó en un PIO, *Proyecto de Investigación Orientado a la emergencia regional con particular énfasis en la emergencia hídrica*, denominado “Gestión Integral del Territorio”, aunque tuvo un título más largo.⁴ Desde 2016 continúa inserto en dos Proyectos de Investigación: “La Ciencia y la Gente” en la FAHCE UNLP (Código H794) y “La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas” en el CONICET, con sede en IdIHCS.

1.1. Objetivos

El objetivo general es comunicar con la gente avances del Proyecto “La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas” (IdIHCS, CONICET-UNLP, 2014-2026), en ejecución mediante dos Agendas Científicas (“Puente de Fierro Territorio Posible”, “Territorio, Industria y Ambiente”) con Mesas de Trabajo Mensuales y otras técnicas

Los objetivos secundarios son: 1) Comunicar voces de la gente invisibilizada a partir de entrevistas guionadas relacionadas con el objetivo general, y 2) Exponer los conceptos de Agenda Científica y Mesa de Trabajo Permanente como senderos mutuales o recíprocos: teoría-praxis con la agenda y praxis-teoría con la mesa.

1.2. Metodología

Nuestra metodología fue muy compleja de acordar porque desde el inicio participaron científicos sociales, de exactas y naturales junto a 31 instituciones y organizaciones sociales. Se organizó en base a un objeto de investigación interdisciplinario e interactores desde su inicio en 2013. Se concreta en tres fases:

² Se llevaron a cabo ocho convocatorias –mesas de diálogo- donde participaron actores comunitarios, políticos, empresarios y del mundo científico y universitario <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/noticias/la-plata-con-inteligencia-territorial>

³ Imágenes de la ciudad después de la inundación: <https://www.youtube.com/watch?v=yV4IdnlpFnU&t=207s> ; https://www.youtube.com/watch?v=mAl_IgpuJc

⁴ Proyecto PIO UNLP CONICET 2014-2016 “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio. Vulnerabilidades y Procesos de Intervención y Transformación con Inteligencia Territorial. Métodos y técnicas científicas ambientales, sociales y espaciales: Dos casos en el Gran La Plata” Código de Proyecto 13420130100005CO Director: Dr.H.Bozzano, Codirector: Dr.J.Sambeth, Coordinadores: Dr.G.Banzato y Lic.T.Canevari. Participaron más de 50 investigadores, profesores y tesisistas de la UNLP, CONICET y CIC de Ciencias Exactas, Sociales y Naturales. <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/dataset/informe-final-pio-estrategias-para-la-gestion-integral-del-territorio> (Informe final del Proyecto) El OMLP es de triple pertenencia institucional: UNLP, CONICET y CICIPBA (Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires). Se trata de un nuevo ámbito, propicio para aportar a la co-construcción de Agendas Científicas orientadas a construir Agendas Públicas desde el sistema científico-tecnológico. <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/>

objeto de estudio (2014-2015), de intervención (2015-2016) y de transformación (2016-2026).

El *objeto de estudio* refirió a la identificación de problemáticas sociales y ambientales en la Cuenca del Arroyo Maldonado y en el área de influencia de la Refinería YPF y el Polo Petroquímico de Ensenada. El *objeto de intervención* permitió identificar treinta temas de intervención, seleccionar tres y, por motivos de recorte presupuestario, ejecutar dos de ellos desde 2016: se trata de las Agendas Científicas “Puente de Fierro Territorio Posible” y “Territorio, Industria y Ambiente”. El *objeto de transformación* se prevee ejecutar hasta el año 2026 o bien unos años más, dependiendo de la decisión, el compromiso y el apoyo del colectivo construido en IAP.

La metodología se ejecuta mediante una triangulación entre *teorías, métodos y técnicas sociales, territoriales y de transformación*. En materia de teorías, métodos y técnicas sociales se aplicaron en 2014 y 2015 el Método *Catalyse* (Girardot y Masselot, 2012:179-190), SPSS, entrevistas (2014-2018), mientras que en 2017 se ejecutó el Censo “Puente de Fierro, Trabajo Digno, Identidades, Necesidades y Sueños”. En materia de teorías y métodos territoriales se aplicó en 2014 y 2015 el Método *Stlocus* (Bozzano, H. y S.Resa, 2018:455-473). En cuanto a teorías y métodos de la transformación, desde 2014 se ejecuta el Método *Territorii* (Bozzano, H. 2013:448-479), integrado por nueve fases⁵ y 20 técnicas sociales y espaciales. Gracias a la participación de la gente de a pie, las mujeres más activas de estas Agendas propusieron en 2016 lo que actualmente es la técnica más importante de *Territorii*: la Mesa de Trabajo Permanente. En 46 Mesas y más de 140 reuniones de trabajo realizadas hasta Agosto 2018 avanzamos considerablemente en varios temas referidos a Cogestión Integral del Territorio y/o a Gobernanza Urbana Integrada. En muchos temas nos va mal.

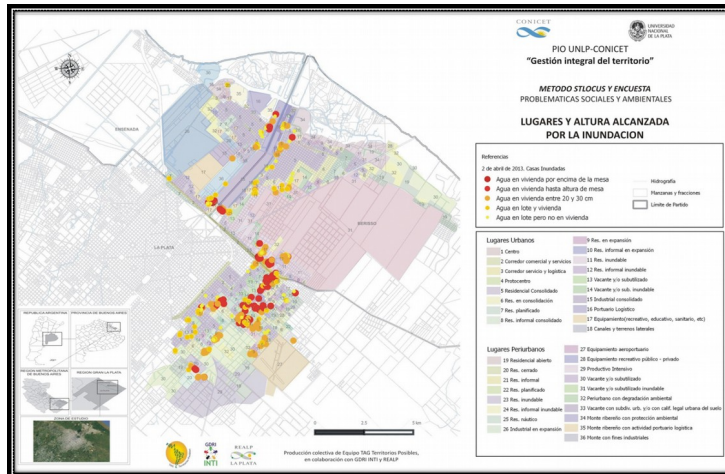


Figura 1. Zonas del objeto de estudio: Ensenada, Berisso y Cuenca del Arroyo Maldonado (Gran La Plata). Fuente: Proyecto PIO

Las tres iniciativas que seleccionamos al cabo de más de un año de IAP, no sólo lo fueron por los resultados de la investigación propiamente dicha y por la adhesión de todos -vecinos, organizaciones, políticos, etc.- quienes participaron desde el inicio del proceso (Abril de 2013), sino porque los temas -o macro-temas- tienen una elevada ejemplaridad y replicabilidad en América Latina y porque asimismo constituyen parte

⁵ Territorios reales, territorios vividos, territorios pasados, territorios legales, territorios pensados, territorios posibles, territorios concertados, territorios inteligentes y territorios justos.

de una emergencia regional, tema general de la convocatoria PIO. Las tres iniciativas pretenden superar la *crítica* y la *resistencia* tan frecuentes y necesarias en un mundo científico que combate el *statu quo* imperante propio del capitalismo, para referirse a la *transformación*. Se trata en resumen de transformar las urbanizaciones informales (1), mejorar las condiciones ambientales y de salud en zonas industriales (2) y reforzar las áreas suburbanas con criterios más alejados de la urbanización capitalista (3).



Figura 2. Zonas de los tres objetos de intervención y transformación. Fuente: Proyecto PIO

2. GENTE, CIENCIA, POLITICAS PUBLICAS

2.1 Gente

La palabra gente es bastante criticada en mundos académicos y científicos. Es aceptada y de uso frecuente con las personas más olvidadas con quienes trabajamos en muchos lugares de América Latina hace más de dos décadas. La elegimos por no encontrar otra palabra y porque las personas con quienes trabajamos la utilizan. Gente refiere a un grupo de personas, viene del latín *gens* y está presente desde el año 1140 d.C. La palabra gente con el tiempo y en las lenguas romances se ha especializado en designar al conjunto humano de un determinado país o espacio considerado. Gente es un nombre colectivo que refiere al colectivo humano.⁶ Aunque hay millones de humanos olvidados por otros humanos, gente somos todos por igual: aproximadamente 7.500 millones de seres humanos en Marzo de 2017. Somos iguales, tengamos más o menos poder económico, político, espiritual, cultural, ideológico o social. Somos iguales, seamos más o menos conscientes de los macro-procesos que gobiernan la Tierra: naturales, políticos, económicos, sociales, etc. Somos iguales, aunque nuestras dosis diarias de *amor*, *poder* y *miserias* difieran. Como científicos en nuestras investigaciones nunca imponemos nuestras visiones, ni nuestro conocimiento: es una tarea difícil, porque nos cuesta abrirnos a nuestros sesgos disciplinares, como ocurre con los sesgos propios de quienes participan en partidos políticos, organizaciones, empresas, sindicatos, religiones, el comercio, la industria, el deporte o cualquier actividad. Aunque durante varios siglos se planteara que la filosofía, la ciencia y la religión fueran saberes superiores, los saberes populares, técnicos, institucionales, empresarios y muchos otros valen por igual. Todos somos gente por igual. Más que decirlo, hay que hacerlo, practicarlo. Es difícil pero no imposible.

⁶. Fuente: <http://etimologias.dechile.net/?gente>

Habida cuenta que las desigualdades sociales y económicas y las injusticias políticas actualmente olvidan y ningunean a gran parte de la humanidad, hemos acuñado el término “gente de a pie” para referirnos a miles de millones de personas que no tienen acceso a derechos básicos tales como un trabajo digno, vivienda, salud, educación, calidad ambiental y otras políticas de promoción social. Gente de a pie es activa participe en estas Mesas de Trabajo. Además, la gran mayoría no tiene auto.

2.2 Ciencia

Nuestra posición ante la Ciencia reconoce y procura incorporar a nuestro quehacer cotidiano tres lecturas, que en buena medida son fases, momentos o instancias coincidentes con su historia, así como también con posicionamientos de conocimientos y saberes en el desarrollo de la propia Ciencia ante la multidimensionalidad de hechos que han tenido y tienen lugar en la Humanidad, el Planeta y el Universo.⁷ Así, una primera lectura -también fase- que denominamos los **orígenes de la ciencia** -más no pre-científica- refiere a diversos procesos de construcción de conocimientos y saberes, tanto teóricos como empíricos en diferentes pueblos y culturas desde hace más de dos milenios. Con ello, asimismo, habilitamos el entendimiento y la comprensión de la ciencia desde sus etimologías y significados.

Una segunda lectura, propia del mundo occidental, que denominamos de los **paradigmas**, diferencia entre el *paradigma científico dominante* -que surge con la revolución científica del siglo XVI- y el *paradigma científico emergente*, a partir de Einstein, así como una etapa solapada entre ambos denominada de *crisis del paradigma dominante* (de Sousa Santos, 2009:24). Adherimos en particular a los cuatro pilares del paradigma emergente. En resumen son: “1. *Todo el conocimiento científico natural es científico social (...)* 2. *Todo el conocimiento es local y total (...)* 3. *Todo el conocimiento es autoconocimiento (...)* y 4. *Todo el conocimiento científico busca constituirse en sentido común*” (de Sousa Santos, 2009: 17-31).

Una tercera lectura de la Ciencia que denominamos **teleológica** plantea la existencia simultánea de una *ciencia del statu quo*, una *ciencia de la crítica y la resistencia* y una *ciencia de la transformación*, incorporando la agudización de contextos críticos para el futuro de la Humanidad en nuestro Planeta.

La ciencia de la transformación es aquella que, estudiando y conociendo el statu quo, la crítica y la resistencia, destina además, tiempo y energía a producir micro, meso y macro transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales. Estas transformaciones se manifiestan en conciencias, espíritus, perspectivas (miradas o abordajes), acciones y objetos. La transformación comienza por lo subjetivo (vale decir por el interior de cada sujeto: en mente, cuerpo y alma), continúa por lo social (mediante un mejor relacionamiento con otros, particularmente con otros clivajes) y por lo ambiental (mediante una conciencia acerca de un mayor cuidado del oikos o nuestra casa común). Finalmente, la transformación es decisional: si no llevo a cabo las transformaciones subjetivas, sociales y ambientales de las que soy consciente,

⁷ Para un conocimiento mayor de estos tres momentos podrá consultarse: Bozzano, H. y T.Canevari *Scientific Agendas and Work Tables. An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina*. (en evaluación: *Revue of Action Reserach*, New York University)

entonces la transformación no tendrá lugar, permaneciendo preferentemente en niveles discursivos.⁸

2.3 Políticas Públicas

“Cada política pública es primero, un intento por actuar sobre un campo de la sociedad, a veces para retrasar su evolución y, lo más frecuentemente, para transformarla o adaptarla (...) Constituyen el lugar donde una sociedad dada construye su relación con el mundo. Por consiguiente, las políticas públicas deben analizarse como unos procesos a través de los cuales van a elaborarse las representaciones que una sociedad se da para entender y actuar sobre lo real, tal como ella lo percibe” (Muller,2010:112-113) Rescatamos de este autor cuatro aspectos centrales a la hora de aportar en la coconstrucción de políticas públicas desde la ciencia con la gente de a pie en contextos turbulentos de neoliberalismos, populismos y corrupción: “A. El papel de las ideas en el análisis de las políticas públicas (...) B. Lo referencial de las políticas públicas (...) C. Referencial global, referencial sectorial (...) y D. Mediadores” (op cit., 113-125)

Concebimos las políticas públicas co-construidas en democracias más democráticas que las dominantes, con las “cuatro patas de la mesa” de la Inteligencia Territorial latinoamericana, así como de manera más horizontal. Tres patas referidas a los pilares de la regulación en Max Weber: instituciones públicas, comunidades y mundo empresario; mientras que la cuarta pata refiere a la justicia cognitiva, básicamente con una ciencia inscripta en un *paradigma emergente*. La tabla de la mesa es el ambiente. Según nuestra perspectiva el *territorio* -básicamente una coconstrucción y codestrucción social-natural y natural-social- es el conjunto de las patas y la tabla. Las tortas son los proyectos que elige el colectivo: sus capas son la paciencia para ir co-construyendo transformaciones a partir de muchísimas micro-transformaciones, micro-logrps y micro-fracasos incorporando amor, poder y miserias. Los colores de fondo refieren a las cuatro aristas de nuestra Perspectiva EIDT: sujetos, objeto-proyecto-proceso, métodos y técnicas, y sueños, proyección, transformación.



Figura 3: Inteligencia Territorial latinoamericana. Fuente: Bozzano, H, J.Karol y G.Cirio (2009)

En segundo lugar, las *Políticas Públicas* pueden referirse más integral o más sectorialmente a un amplio abanico de temas. Políticas sectoriales en educación, vivienda, salud, comunicación, electricidad segura, clasificación de residuos, zoonosis,

⁸ Un agradecimiento a Wright, E.O. (2015) y de Sousa Santos, B. (2009) por la inspiración despertada en la lectura y a Tomás Canevari por el trabajo juntos en la IAP

antenas de telefonía celular o miles de macro-temas y micro-temas más deberían ser abordadas de manera más integral que como generalmente lo hacemos. En el caso de las iniciativas que exponemos a continuación estamos diseñando y elaborando *Políticas Públicas* integrales, que denominamos de *Gestión Integral del Territorio*;⁹ o bien de *Gobernanza Urbana Integrada* (Metrópolis, 2011:8-85) Son más complejas de entender, comprender y ejecutar, debido principalmente a que tenemos incorporados a nuestros cerebros los “chips” de la sectorialidad y el análisis, que los de la complejidad y la síntesis: ocurre en nuestras disciplinas, en las reparticiones públicas, en los comercios, en las empresas; seguramente en la familia las perspectivas sean más integrales por las miles de cosas que cada día hacemos.

3. MESAS DE TRABAJO Y AGENDAS CIENTIFICAS

3.1 Mesas de Trabajo.

La *Mesa de Trabajo* sintetiza y aplica tres aspectos: es praxis permanente, es metodología científica constructora de conocimiento y transformadora de la realidad. El nombre de esta técnica nace de referentes de organizaciones sociales partícipes en nuestras dos *Agendas Científicas* como una forma de expresar lo que ellas querían hacer: trabajar codo a codo con científicos, funcionarios públicos y, eventualmente, empresarios, para hacer sus territorios más posibles que imposibles.¹⁰ El concepto elaborado para definir esta técnica se construye en una praxis ininterrumpida iniciada el 8 de Abril de 2013 con la iniciativa “La Plata con Inteligencia Territorial”. Comprende hoy 12 pilares o ítems que se sintetizan a continuación.¹¹

1. **Nuevo conocimiento:** Las Mesas son co-constructoras de conocimiento. La escucha, el diálogo, el disenso y los acuerdos producen nuevos conocimientos. Ninguno impone su conocimiento sobre el de otro. De las siete *interfaces de conocimiento* (Long, 2006:227-278) surgen nuevos conocimientos.

2. **Lecturas:** En cada Mesa de Trabajo pueden abordarse lecturas *descriptivas, perceptivas, históricas, prescriptivas, interpretativas, propositivas, inteligentes, transformadoras y/o virtuosas* presentes en las fases del *Método Territorii*. Se ejecutan con micro-acuerdos, micro-disensos, micro-acciones, micro-logros y micro-fracasos.

3. **Protagonistas:** Si bien científicos son promotores y mediadores de las iniciativas, con participación de políticos, empresarios, tesistas y otros, los actores protagónicos son dos: los vecinos como tales o como parte de organizaciones de la sociedad civil, y el ambiente, que no habla nuestro idioma, pero lo hace en el suyo.

4. **Modus operandi:** La Mesa de Trabajo consiste en un encuentro mensual –puede ser en otro lapso que se acuerde- documentado donde se ponen en discusión conflictos identificados en una IAP con el fin de trabajar en acuerdos orientados a desarrollar acciones encontrando alternativas o soluciones a micro, meso o macro problemas.

5. **Planificación:** Con temarios acordados previamente, se documentan con registro de audio y en afiches o minutas elaborados en el momento. Lo trabajado se expone y se

⁹ Puede consultarse en <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/dataset/informe-final-pio-estrategias-para-la-gestion-integral-del-territorio>

¹⁰ Entre tantos referentes, la mayoría mujeres, un especial agradecimiento a Amalia Lassalle, Irma Borán, Rosa Dejesús, Celeste Mercado, Silvia Tabarez, Ana Díaz, Alicia Ledesma y Claudia Jacu. En 2009 habíamos propuesto el nombre OIDe Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial para, existiendo el Observatorio *Catalyse* entre nuestros pares europeos de la INTI Network, dar cuenta de un espacio muy semejante a esta Mesa de Trabajo.

¹¹ En Bozzano y Canevari, 2018 podrá consultarse la versión ampliada de estos doce pilares.

aprueba al cierre de cada mesa para confirmar si dan cuenta de posturas, acuerdos y desacuerdos establecidos entre los participantes.

6. **Tiempos:** Cada Mesa de Trabajo tiene su momento previo, de convocatoria, planificación y gestión. Normalmente se planifican con una duración de dos horas; en ocasiones, dada la motivación y el interés de los presentes, las Mesas se han prolongado a tres y hasta cuatro horas de duración.

7. **Permanencia:** A su vez, hay también un mientras tanto. Entre uno y otro encuentro, existe una etapa de trabajo para avanzar con las responsabilidades asumidas por las partes, para cumplir con los acuerdos establecidos y que el encuentro siguiente comience con avances.

8. **Respeto:** Se tiene especial consideración por el respeto ante el disenso, que naturalmente siempre está presente. De allí que las tareas de mediación son claves para la coherencia, viabilidad y factibilidad de los encuentros y las acciones.

9. **Altruismo:** El altruismo, manifiesto en el compromiso con el ambiente y la sociedad, no son inherentes a un sector de la sociedad -ciudadanos, políticos, empresarios, científicos, otros- sino a quienes deciden destinar tiempo y energía a ello. En cada Mesa ello emerge, explícita o implícitamente, en ocasiones con claridad asombrosa.

10. **Cooperación:** Tienen una lógica de cooperación, de puesta en común, de conocer más y mejor identidades, necesidades y sueños del otro y del colectivo. Se trabaja por promover la participación y por acercar al encuentro a funcionarios o especialistas en la materia sobre la cual se va a trabajar.

11. **Acciones y objetos:** En ambos espacios de trabajo -Mesas e "inter-mesas"- las acciones acordadas son parte de micro-objetos de transformación donde los sujetos son protagonistas en un proceso dialógico. Se supera la insuficiencia del pensamiento y la elucubración teórica para promover la decisión: la acción con reflexión.

12. **Democratizadora:** Todas las consideraciones previas permiten afirmar que la *Mesa de Trabajo* es un instrumento que contribuye a democratizar la democracia con ciudadanos invisibilizados y con la ciencia alternativa en el capitalismo, en el comunismo, incluso en la corrupción inherente a ambos sistemas.

Las Mesas de Trabajo resumen en buena medida el enseñar(se) e investigar(se) entre los participantes. *"No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continúo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo. Interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad"* (Freire, P. 2004:14)

3.3 Agenda Científica.

Entre Julio 2016 y Agosto 2018 hemos realizado 46 Mesas de Trabajo mensuales con más de 130 reuniones de trabajo desde Abril de 2013. Ello permitió calibrar nuestra definición de *Agenda Científica* equilibrando teoría y praxis. Las *Agendas Científicas* hoy integran el OMLP Observatorio Medioambiental La Plata.

1. **Génesis.** A) *Agendas Científicas* de esta naturaleza nacen de investigaciones interdisciplinarias e inter-actores previas. B) Nacen con la gente y se institucionalizan desde el sistema científico-académico. C) Si bien surgen y son promovidas desde el

campo científico, las Agendas son rápidamente apropiadas por las comunidades partícipes, representantes científicos, instituciones públicas, organizaciones sociales y empresas.

2. **Perspectiva.** A) Responden a visiones integrales, integradoras e integradas de un territorio. B) La perspectiva integral es central, dado el carácter compartimentado de instituciones públicas, disciplinas científicas, empresas y otras organizaciones. C) Pautan lineamientos que contemplan y atienden dimensiones macro en articulación con 'lo que ha de hacerse' (RAE, 2014) también en un lugar situado (Puente de Fierro, Ensenada, Berisso u otro) con actores situados: los partícipes de cada Mesa.

3. **Teoría.** A) Fortalecen el diálogo entre categorías y conceptos teóricos y la praxis concreta. B) Aportan en la construcción de una Teoría de la Transformación, mediante su aplicación concreta en círculos tanto virtuosos como viciosos. C) Estos círculos están integrados por micro-acuerdos, micro-acciones, micro-sistematizaciones, micro-logros y micro-fracasos que producen *micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales* en los sujetos partícipes de cada iniciativa.

4. **Políticas.** A) Posibilitan la instalación de temas de fondo en una agenda pública, mediante su aplicabilidad concreta en círculos virtuosos conviviendo con círculos viciosos. B) Promueven la gobernanza pública, vale decir la construcción de políticas públicas inclusivas donde gente y ambientes sean considerados en los hechos más que en los discursos. C) Promueven la articulación entre la integralidad de su concepción y la sectorialidad de su ejecución.

5. **Contenidos:** A) Refieren principalmente a problemáticas sociales, ambientales y cognitivas; las problemáticas económicas y políticas se articulan a las tres precedentes. B) Articulan macro y meso *procesos en lugares* determinados con actores determinados C) Promueven *identidades, necesidades y sueños*: refieren al quién soy, quién somos, qué necesito, qué necesitamos, qué quiero, qué queremos.

6. **Aplicación:** A) Participan voluntariamente todos quienes deciden hacerlo. B) Se ejecutan de manera planificada con *Mesas de Trabajo Permanentes*, mensuales como mínimo, y mediante otras técnicas de investigación. C) Participan organizaciones, gobiernos, empresas, partidos políticos, entidades religiosas, sindicatos, medios de comunicación, cada uno con su identidad.

4. VOCES DE LA GENTE

En el caso de la Mesa "Territorio, Industria y Ambiente", es la primera participación en una publicación. Las principales referentes partícipes de la Mesa de Trabajo "Puente de Fierro Territorio Posible" propusieron para esta publicación abrir el juego a otros referentes barriales y vecinos: este fue el motivo de la elección de las entrevistas realizadas.¹² Se elaboraron dos guiones de entrevista. Sus contenidos están relacionados con los objetivos de esta publicación.

4.1 Primera entrevista

¹² Puede consultarse Bozzano, H, A.Biera, Dejesús, R., Diaz, A., Jacu, C., Mercado, C. y Tabarez, S. (2017)

Guión: 1) ¿De qué manera siente que se acercó gente de la universidad y del mundo científico a lo largo de su vida? ; 2) Habiendo participado usted de este proyecto PIO: ¿Qué rescata de esta forma de hacer, con Mesas de Trabajo mensuales y otras reuniones intermedias? ; 3) ¿Propondría otras acciones para mejorar esta forma de interactuar y hacer? En tal caso, ¿cuáles? ; 4) Con su experiencia de vida desde su lugar: ¿se le ocurren algunas otras formas de mejorar las relaciones entre la ciencia, la gente de a pie y la política?, y 5) ¿Qué sueños tiene con este proyecto de aquí en adelante? ¿Qué expectativas? ¿Qué le gustaría? ¿Cómo imagina que esto siga? Alguna idea para lo que sigue.

4.1.1. *Amalia Lassalle, Encuentro Cultural La Cabecera, El Dique (Ensenada) Mesa "Territorio, Industria y Ambiente"*

1) *"No, nadie se había acercado antes del PIO. Escuché al Dr.Bozzano en una entrevista radial, a partir de ahí, llevé a la gente del Encuentro La Cabecera. Después nació el PIO"*

2) *"En realidad creo que por las circunstancias que se dieron en La Plata, de tanta desesperación, al convocarnos, nos ilusionamos, con que se podía hacer algo desde una organización de ese tipo. Lo que rescato fundamentalmente es que nos permitan participar; no es fácil que podamos hablar con las autoridades a partir de una ONG. Previamente al día 2 de Abril de 2013, había habido antecedentes graves y reclamos para que previeran que iba a haber inundaciones y los políticos no se ocuparon. Entonces para nosotros es fundamental que se pueda buscar una solución teniendo en cuenta la opinión de los investigadores de la zona, que conocen el lugar. Eso es una forma de democratizar la resolución de los problemas que afectan a la región."*

3) *"Esa forma de trabajo da lugar a muchas investigaciones y propuestas; y también se va ampliando la cantidad de gente que participa. No hubiéramos conocido a otras organizaciones, si no hubiera sido a través del PIO. Quiero proponer que algunos temas que quedaron fuera de la agenda se replanteen. Y también que se puedan difundir más todos estos temas que se fueron conociendo a través de este grupo."*

4) *"Creo que se van ampliando los espacios; hemos hecho intervenir al Defensor del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires. El diario El Día de La Plata a veces hace alguna publicación referente a estos problemas. Seguimos insistiendo sobre los mismos temas con las autoridades haciéndole peticiones, poniéndolos en conocimiento de muchas investigaciones que ellos seguramente desconocen. Es una forma de acercamiento a cierto tipo de decisiones que son cuestiones de Estado. En la Mesa participa gente de todos los partidos políticos; y nunca fue motivo de desencuentros. ¿Por qué? Porque hay temas que nos unen a todos. El método de la Mesa es innovador y creo que estas ideas surgieron porque la democracia no funciona como debiera. Son cuestiones que no se puede dejar que los políticos las resuelvan solos, ya que algunos se dejan presionar por los grupos de poder económico. Las Mesas son un modo de trabajo, una forma que la gente pueda participar, y así se van logrando pequeñas cosas: esto a nosotros nos alienta. La universidad a través de las Mesas se hizo eco de muchas de nuestras preocupaciones por eso lo vemos como algo esperanzador. No sé qué va a pasar en el futuro pero se fue logrando que participe otra gente, que también que se ha comprometido mucho, como la Clínica Jurídica de la Facultad de Derecho de la UNLP. Además usamos esos informes que han hecho sobre los PIO para que las*

autoridades políticas , se pongan a tono y traten de entender qué es lo que pasa y los tengan en cuenta. Que los conozcan, los lleven a la práctica, los apliquen.”

5) “Toda esta actividad surge porque el gobierno no ejerce el control que debe sobre el ambiente y los lugares históricos. Antes era algo que se descontaba, los espacios públicos eran respetados. Lamentablemente el gobierno, desde hace varias décadas , está ausente de muchas cuestiones. Me parece que tanto el equipo de la UNLP y el CONICET como la ONG del barrio La Cabecera, buscan en alguna medida que las autoridades hagan lo que tienen que hacer; por ejemplo, que las empresas del Polo Petroquímico respeten la legislación ambiental, que no contaminen; que los canales del Puerto La Plata vuelvan a ser lo que eran, porque son parte de una obra histórica que tiene que volver a funcionar , y actualmente pasaron a ser un vertedero de residuos peligrosos. Felizmente hay muchas voces en contra de esos conflictos, que se están uniendo, en parte en las Mesas de Trabajo .También se han conocido varias demandas judiciales”.

4.1.2 Cristina Mullen, Centro de Fomento Nueva Villa Arguello, Villa Arguello (Beiisso). Mesa “Territorio, Industria y Ambiente”

1) “No recuerdo nada, la verdad. Mi recuerdo empieza a partir de cinco años más o menos para atrás, cuando empiezo a intercambiar con promotores de salud, tanto de la cátedra de periodismo, de medicina, de ciencias sociales, . Ahí empiezo a tener más contacto con el trabajo territorial. Yo soy coordinadora de manzanas del plan Mas Vida de la zona, habíamos tenido algunas capacitaciones, algunas charlas anteriormente ,con los grupos de nutricionistas por los chicos en los barrios, y las malas nutriciones que había hasta ese momento. Pero después no teníamos contacto más con ellos. Y bueno, después a partir más o menos del 2011 recién es como que tuvimos un acercamiento más fluido donde manteníamos un contacto más cotidiano con ellos.”

2) “Lo que se puede rescatar es lo que charlábamos hace unos días con los vecinos. había mucha desinformación de como se hacían las cosas. Las Mesas les están abriendo la cabeza, como comúnmente se dice. Muchos ni siquiera sabían cuál era la función del CONICET, ni sabían que existían determinadas Mesas de Trabajo. Se empezaron a interesar, en los grupos ya hay hasta docentes, vecinos comunes, de todo tipo de personas , pensando desde el barrio que, la universidad y todo lo que son los organismos de investigación, estaban muy alejados de ellos. Eso lo ven totalmente rescatable y se están empezando a interesar. (La forma de reunirnos una vez por mes y hacer otras reuniones digamos que cayó bien en el barrio), sí totalmente, les gusta y se dan cuenta todo lo que hay para solucionar y que todo está concadenado con todo. Tanto la salud con la educación, con la infraestructura. Incluso ahora se están poniendo exigentes, están queriendo mas, quieren conocer más. Están totalmente entusiasmados, quieren colaborar más con el barrio, y les ha abierto un mundo que creo que ni ellos mismos conocían.”

3) “Las ideas nuevas serían, no sé si son tan nuevas, pero los cursos de extensión de las facultades, traerlos a los barrios. Sería ideal eso. Los proyectos de extensión de las facultades son muy importantes. Ya sea en psicología, en medicina, en infraestructura, en lo que sea. Y si a eso también se le da un marco legal ,como para poder aportar y ponerlos en el currículum laboral, eso sería muy interesante”.

4) “Y la única manera es que el vecino mismo pida lo que necesita. En este caso se pidió, justamente por el tema de las inundaciones en esta zona, que venga la gente de Infraestructura . Entonces creo que el vecino es el que tiene que decir cómo trabajar en

ese sentido. (El tema Prolongación de Autopista), tiene que ver con el descreimiento que había con los funcionarios políticos de turno, que acomodaban las respuestas de acuerdo a su vigencia en el poder. Y bueno, el vecino hoy se da cuenta que hay muchas cosas que se le ocultaron, que esto les viene a abrir la cabeza y a mostrar otro panorama, que los mapas aéreos muestran una cosa y la realidad muestra otra, que falta más planificación dentro, o faltó esa pata de la ciencia cuando se planificó o no se planificó nada en la mayoría de los casos. Y la gente se está dando cuenta cuán importante es que ellos participen en estas Mesas.”

5) “Este Centro de Fomento estuvo armado desde muchos años con la idea de que sea un lugar de formación para la zona. (Porque en los libros está todo bárbaro, está todo genial pero la realidad es otra cosa). Y bueno, nosotros estamos dispuestos a traer las facultades al barrio y que el barrio trabaje con ellos. Y de a poquito lo estamos logrando. Ese es parte de mi sueño, que dentro de ocho o diez años esto esté floreciendo.”

4.1.3 Juan Carlos Gutiérrez, Puente de Fierro (La Plata), Agrupación La Esperanza. Mesa de Trabajo “Puente de Fierro Territorio Posible”

1) Sí, ya con la facultad había trabajado antes, hace como tres años atrás o menos. Han venido también constantemente así como vos a hacer entrevistas, a meterse a trabajar en el barrio . Yo vivo en el barrio y a la gente que viene no la conozco bien. Entonces las condiciones las pongo yo como vecino y los vecinos que me acompañan. Yo en la zona mía, donde vivo, trabajo actualmente solo, soy el impulsor de llevar adelante el tema tierras, con algún acompañamiento de vecinos . Encare un juicio, se terminó , estamos ya en la parte final. Estoy en la zona de 24 bis, pero es la zona que corresponde de 24 a 27 y de 86 a 90, esa cuadrícula. (La gente que se ha acercado de la universidad o del ambiente científico). Habían venido de la Facultad de Periodismo. También vinieron con un proyecto ellos, a colaborar con los vecinos, pero , al fin y al cabo hemos logrado objetivos, que yo acompañé, hemos armado también un comedor, con el propio esfuerzo también de nosotros, vendiendo rifas, sin ningún reconocimiento de las fuerzas de gobierno, el comedor que está en 90. Construimos (el comedor) más que nada entre nosotros los vecinos, y después ellos hicieron su parte, por otro lado se abrieron camino, se acomodaron, vamos a decir sinceramente “se acomodaron “y yo al ver cosas irregulares que a mí no me gustan entonces les planteé, se tiraron en contra mía . Ellos siguen trabajando, tienen cooperativa pero no funciona el comedor. Esa fue la única experiencia con la universidad. Después han venido políticos pero yo, como te digo, las condiciones las pongo yo, no las pone el político. Porque yo tengo experiencia, vivo hace 22 años acá. He vivido con promesas. Entonces todo lo que se está realizando en el barrio es con el esfuerzo de uno ,que va adelante y los vecinos que acompañaban y bueno, se logró el objetivo. Estamos ya a un paso para la escrituración, el año que viene se da nos dijeron en febrero. Las escrituras de esa cuadrícula.”

2) “Lo que yo rescato, te vuelvo a reiterar, está bien presentado el proyecto y todo, pero puede haber veinte proyectos por lo menos, pero lo que yo quiero ver es en realidad que uno sólo de esos proyectos se concrete, uno que se realice. Por esa razón es que te digo yo que no quiero participar tanto en esta reunión .

3) “Hay muchas propuestas, muchas cosas para hacer acá. Habiendo tantas cooperativas, ellos, al barrio lo tienen que hacer un poco mejor, siempre fue mi postura esta: que mejore el estilo de vida para la gente. Esa es la forma de realizar el trabajo diariamente, hacer los trabajos que falta, limpiar la zanja, falta compromiso de parte del municipio, porque vos podés limpiar y si el municipio no te manda los camiones, ¿en qué quedamos? Vienen los perros y rompen todo. (En el caso de esta mesa en particular, propone alguna acción para lograr concretar los proyectos?) Hay muchas cosas, por ejemplo, el proyecto de limpiar el zanjón, lo presentas al municipio, tenemos que ir a aquel lado. Ya que se presentó la nota, al ver que no te dan importancia, entonces debemos ir, a la Mesa, todos los que estamos involucrados en esto. Ir al Municipio a golpear puertas para que realmente con el papel en mano decir “te traigo esto, ¿te haces cargo? Firmame acá”. Lo que yo aprendí de tantos años es que hay que darle plazos. Listo, bueno. Si vos no lo haces para ese día o tal fecha vuelvo acá, y te corto la calle”. Ya lo hice en Subsecretaría de Tierras, le corté la diagonal. Y el tipo salió y dijo “levanten el corte”, y nosotros conversamos con los vecinos y dijimos “no, negociemos primero”. Y por eso te digo que se logró el objetivo del tema de agrimensura del barrio. Por eso te digo que un proyecto que vos presentes, lo haces por escrito, le preguntas al funcionario en cuanto tiempo lo puede hacer, que te digan. Por eso digo, la unidad hace la fuerza.

4) “Para mejorar todo esto es necesaria la unión. Si estamos divididos, no vamos a lograr ningún objetivo. Igual, como te digo, si viene un político, en época de elecciones, ya sabemos que van a venir, entonces si dicen “bueno, quiero trabajar en el barrio” hay que decir “bueno, yo te pido una cosa que me impulses, después hablamos”. A mí me vinieron un montón, y yo les pongo las condiciones .

5) “El sueño más grande es que mejore todo. Todo: calles, higiene, agua potable, más compromiso de la Universidad. Que se hagan notas, si hay que firmarlas, que las firmen y las lleven, las presenten y después decir “mira, no me dieron pelota” y bueno, convoquemos nuevamente a la Mesa y vayamos para aquel lado, cuando seamos diez, quince, vamos para allá, presionemos, digamos “mira, te presenté este proyecto, y vos me dijiste tal día y no lo hiciste”. Eso es lo fundamental porque para que nuestros hijos y nuestros nietos queden bien, estén bien armados, una buena plaza, una buena vereda. Vos fijate como están las calles. Que tengamos una garita de micro, porque no hay, esta presentado el proyecto pero no hay nada. Y el Municipio no nos da respuesta de nada. Y es más, trabajar en conjunto con los vecinos y ahora no hay basural. no generemos el basural, cuidemos la cuadra, me comprometo a llamar al camión”. Podemos ir a la delegación como yo lo hago, yo los jodo y si no me dan pelota voy para allá, y si no me dan pelota llamo al 147 y listo. Y vienen. Insistiendo se logran cosas.

4.1.4 Víctor Heredia, Puente de Fierro (La Plata), Agrupación Justicia y Libertad. Mesa de Trabajo “Puente de Fierro Territorio Posible”

1. Yo, ahora lo que se, es que realmente ya hace 21 años que vivo acá en Puente de Fierro, y quizás hayan venido algunos compañeros de la facultad pero a los que recuerdo ahora, en este momento, que conozco hace dos años, es a ustedes. Que se habían parado en el comedor Los Chicos del Puente, de ahí hace dos años y pico que nos estamos conociendo. Venían antes los de la facultad, pero no era tan seguido como vienen ustedes.

2. Lo que a mí me gusta de esta reunión es que como somos de varios movimientos, somos un poquito más unidos ,para poder sacar adelante al barrio, para que la gente también vea que no es así como hablan del barrio, eso.

3. Ahora lo que me gustaría que haya el barrio es jardín, escuela, porque están bastante retirados de acá las escuelas y los jardines.

4. Acompañándonos, en el barrio. (Para que se logre más poder ,frente a los políticos)

5. Estar juntos, y yo se que Dios va a permitir que estemos varios años juntos. Y hacer las cosas más necesarias, para el barrio, para nuestras familias, para nuestros hijos, para nuestra generación. Porque hay que pensar no solamente por nosotros, sino por nuestros hijos, por nuestros nietos, por los vecinos. Recuerdo bien que mi papa decía "hijo, alambremos y pidamos que la gente no tire basura y vamos a hacer una plaza acá, para el día de mañana". Y mira ahora lo que hay. Porque esta plaza, este proyecto, desde donde vive Claudia Jacu para acá, todo eso era el proyecto de una plaza. Era una idea nuestra. Y acá justo donde estamos nosotros parados, todo esto era un zanjón. Y nosotros lo hemos cortado ahí en la esquina. Soñamos que fuera una plaza, y ahora es una plaza, con juegos y todo. Con la gente , traíamos tierra con las carretillas ,e íbamos tapando el zanjón. Después fuimos a la delegación de Altos de San Lorenzo y, en esos tiempos estaba René Ortegui, de delegado acá, y el trajo la máquina y empezamos a hacer. Pero nosotros siempre tratamos de que esto fuera una plaza, porque no había plaza acá. A nosotros nos dolió mucho en el sentido de que, una vez fuimos a un parqucito que esta de 31 y una señora nos trató re mal, nos pidió que nos fuéramos , porque decía "vienen de allá de la villa y rompen todo", nosotros nada mas habíamos puesto una frazada y nos sentamos ahí. Y eso fue lo que nos llevo a la idea de crear la plaza. (¿Qué otro sueño?) La escuela, un jardín. Con la unión se puede. Pusimos el agua acá, nos levantábamos a las 4 o 5 de la mañana para darles agua a los vecinos. Nosotros todos por igual, comprábamos las bombas y después a las 3, 3:30, 4 de la mañana, empezábamos a hacer andar los motorcitos para darle agua a los vecinos. Como en ese tiempo teníamos el plan jefes de familia, lo hacíamos nosotros. Mis hermanos, mi papá. Porque ahí por donde vivo yo, que esta Rosa Dejesus también, y por ahí hicimos huertas y de ahí hemos sacado el plan jefes de familia nosotros. Porque estaba mi mama, mi hermana, ellas regaban y nosotros, los hombres, mi papá y mis hermanos, carpíamos,. Y un día llego un auto, cuatro o cinco y ahí conocimos por primera vez a Alak."

4.2 Segunda entrevista

Guión: Referido a las Mesas de Trabajo 1) ¿Qué estamos haciendo? ; y 2) ¿Qué quiero? ¿Qué sueño para el barrio? .

4.2.1 Irma Borán, Encuentro Cultural La Cabecera, El Dique (Ensenada) Mesa "Territorio, Industria y Ambiente" Encuentro Cultural La Cabecera, El Dique (Ensenada)

1) "Con voluntad de poder acceder a todos los miembros que están involucrados, tales como empresas, intendentes, vecinos, ONGs, Defensoría del Pueblo, OPDS, Hidráulica, todo el núcleo de conocimiento a nivel universitario o del CONICET, nos reunimos mensualmente, donde se habla con total libertad, respetando los distintos puntos de vista, pero siempre haciendo hincapié en el bien común, allí analizamos los grandes problemas surgidos de las inundaciones del 2 de Abril del 2013. Ellas marcaron un hito de valoración, en lo referente al medio ambiente, a la ocupación o degradación de

zonas inundables, humedales o bosques, ellas nos llevaron a valorizar y dimensionar la importancia que merecen estos temas. Por ejemplo, la Autopista Ricardo Balbín, que está diseñada su continuidad sobre humedales, lugares históricos, que complicarían aún más el normal desagüe de las aguas hacia el Río de la Plata. En fin, a veces parece que remamos sin sentido, en un estanque de aguas quietas, no permeables a los haberes que el hombre adquiere en años de investigación, de poca valoración, hacia las familias que sufren en carne propia la pobreza, las enfermedades que conllevan a todo ese desconocimiento, de las leyes de la naturaleza, opacan la vida y la de sus hijos.”

2) *“He comenzado la tarea de rescatar la memoria del barrio, allá por el año 1997, ello me condujo a introducirme en su historia, valorando las entrevistas con vecinos que me dieron el conocimiento cabal sobre la forma de vida que llevaban, gente de trabajo honrado y sencillo, que se ganaba su sustento en la Fábrica de Sombreros y en el puerto mayoritariamente. El puerto, ese gigante adormecido por el desprecio de muchos que no lo conocen o ignoran. Leemos con atención, cómo en el PIO dirigido por la Dra. Alicia Ronco dice en el marco de las recomendaciones: “buscar y acordar estrategias y ordenamiento urbano y territorial entre las cuatro jurisdicciones: los tres partidos, y el puerto, valorando las potencialidades de cada uno, manejando los conflictos ambientales, para su remediación...” Esto es de una dimensión insospechada, desconocida por los intendentes o personas involucradas en el medio ambiente, que buscan solucionar, desconociendo el acertado diagnóstico de situación. El cierre de los Canales del Puerto Este, Oeste y Conclusión por barrios contaminados o por medios endógenos, como lo es la playa de estacionamiento de calle 60 y 129 amenazan directamente el desagüe de aguas hacia el Río de la Plata. Es de esperar que la aplicación del quitosano producido por los estudios de la Dra. Noemí Zaritzky, perteneciente al núcleo del PIO dirigido por el Dr. Horacio Bozzano, pueda llegar a darnos, una maravillosa prueba de que, el conocimiento, ayuda a mejorar la vida de todos. Esperemos que así sea.”*

4.2.2 Alicia Ledesma,¹³ Encuentro Cultural La Cabecera, El Dique (Ensenada) Mesa “Territorio, Industria y Ambiente”

1) *“Partiendo de las metas de los Objetivos Desarrollo Sostenible, aplicando sus conceptos: protegiendo la salud y bienestar (ODS 3), Construir ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11); Con industria, innovación e infraestructura adecuada al lugar (ODS 9), impartiendo acciones para el clima (ODS13); Alianzas para lograr los Objetivos teniendo en cuenta las 4 patas de la mesa, (empresas, estado, comunidad y científicos); luchando para tener agua limpia segura y saneamiento. Se promueven estas mesas para superar muchos problemas de la población, para poder tener igualdad y bienestar para todos, se hacen estas mesas de reflexión para una continuidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible , para darle continuidad a las poblaciones.”*

¹³ Matriculada Técnica Superior en Gestión Ambiental y Salud; con Certificación Superior en Salud y Seguridad Ocupacional de los trabajadores de salud.

2) "Para el barrio o los barrios que componen geográficamente el denominado "escalón" como: El Dique, Villa Arguello, etc. una pronta recuperación del aire, poniendo medidas preventivas; colocación de filtros y silenciadores en chimeneas y conductos de destilerías, fabricas, etc, y con medidas curativas como: mitigar el aire, con partículas de las obras en construcción, en especial de la autopista, Buenos Aires – La Plata, como distintas medidas curativas por los daños ya provocados. Ya que es muy difícil quitar las fuentes de trabajo del lugar; los empleos se deben cuidar, y se deberán adecuar a los lugares y comunidades. Ya que sin estos las personas no tienen como sobrevivir, y de esta manera proteger uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como el Trabajo Decente y el Crecimiento Económico. Trabajo sobre un determinante de salud: El medio ambiente"

4.2.3 Anngie Arroyo, vecina de Puente de Fierro (La Plata). Mesa de Trabajo "Puente de Fierro Territorio Posible"

1) "Estoy en una cooperativa de Argentina Trabaja. Nosotros nos organizamos, vamos a las marchas, hacemos reclamos, por alimento para los comedores, reclamos para las escuelas, reclamos para el barrio también. Y después de eso también voy al merendero, ese es mi trabajo. Ahí le damos la merienda a los chicos, todo eso, organizamos todo y dejamos todo limpio cuando termina. Me gustaría que haya algún cambio en el barrio, o sea, que también ellos participen , como todas las agrupaciones de Puente de Fierro. Para que ellos también se sumen y no estén apartados Que haya más unión para trabajar en conjunto."

2) "Lo primero es menos delincuencia, porque hay mucho, por todos lados. No es acá nada más donde se hacen las reuniones, acá en la placita. Que se saque la delincuencia, que esté limpio, que no haya nada de drogas, todo eso. Porque los que más peligran son los chicos. Aparte de eso falta asfaltar, arreglar las calles. Por decirte ponele que en 27 entre 89 y 90 hay un FinEs ,ahí donde yo cursaba y no se puede ni pasar cuando llueve, está lleno de barro. Hace falta mas lumbramiento (alumbrado público). Y después falta terminar la limpieza en la zanja, poner contenedores o algo así, para la basura y eso. Pero tienen que estar en cada cuadra, no nada más en un solo lugar, porque la gente a veces tira la basura en cualquier lado. Y más apoyo escolar para los más chicos. Y también el comedor, porque hay merenderos nada más, que es a la tarde. Yo estoy en un merendero los miércoles y los viernes, de 16 a 18 hs."

4.2.4 Gonzalo Herrera, vecino del nuevo Puente de Fierro (La Plata). Mesa de Trabajo "Puente de Fierro Territorio Posible"

1) "El barrio se llama Evita Perón, Barrio Evita. Al otro lado de la 90. Yo pienso que, como todo vecino que sueña, es que estemos integrados. Que estemos conectados. Y para estar integrados y conectados tenemos que estar con los servicios necesarios y básicos. Tener los accesos mínimos y tener la presencia política de los referentes también. (¿Algo de esto siente que ya sucede o está en camino?) Prácticamente yo soy nuevo en el barrio. Si, tenemos organizaciones en ese barrio, se conversa, se acuerda, se avanza también. Pero necesitamos la presencia política ahí con hechos concretos, de los políticos."

2) “Nos reunimos cada tanto. Se hacen actividades, con el tema de la luz eléctrica, la compra de caños para agua, para luz eléctrica, que cuestan caros. Esas actividades se hacen. Hay copas de leche. Pero en sí, son muchos los esfuerzos y los resultados son mínimos. Porque los recursos del barrio son muy limitados, en cambio si hay una presencia política es diferente. Es como hablamos de los accesos, a la 137 por 90, son dos cuadras nomás acá al empezar, y dos cuadras al conectar con 137 y queda totalmente habilitado ese acceso. En total son cuatro cuadras. Pero si no hay máquina no se puede hacer nada. Ahora es todo barro cuando llueve, de 29 a 137 son once cuadras, siete cuadras están totalmente buenas, y cuatro que no se puede pasar.”

5. RESULTADOS DE LAS AGENDAS CIENTIFICAS Y LAS MESAS DE TRABAJO

5.1 Temas de las Agendas

La Agenda Científica 2014-2026 “Puente de Fierro Territorio Posible” en la urbanización informal homónima se construyó en once reuniones o “mesas” entre Mayo y Septiembre de 2016. En ese intenso trabajo de escucha, registro e interacción, se incorporaron 26 temas por parte de vecinos y referentes. En resumen son: 1. Situación dominial; 2. Micros y paradas; 3. Pavimentación de calles; 4. Conexiones seguras y paneles eléctricos; 5. Seguridad; 6. Cloacas; 7. Agua corriente; 8. Capacitación en oficios; 9. Huertas comunitarias; 10. Educación primaria; 11. Cooperativas de trabajo; 12. Inundaciones, zanjeo y desagües pluviales; 13. Espacios públicos y esparcimiento; 14. Veredas; 15. Nomencladores de calles; 16. Centros de salud; 17. Referentes barriales; 18. Reconstruir historia e identidad; 19. Basura y reciclado; 20. Salud: acciones de prevención; 21. Salud: enfermedades zoonóticas; 22. Jardín maternal; 23. Educación secundaria; 24. Educación: pre jardín y jardín; 25. Presupuesto participativo; 26. Alumbrado público. Con los resultados del Censo incorporamos mas temas.

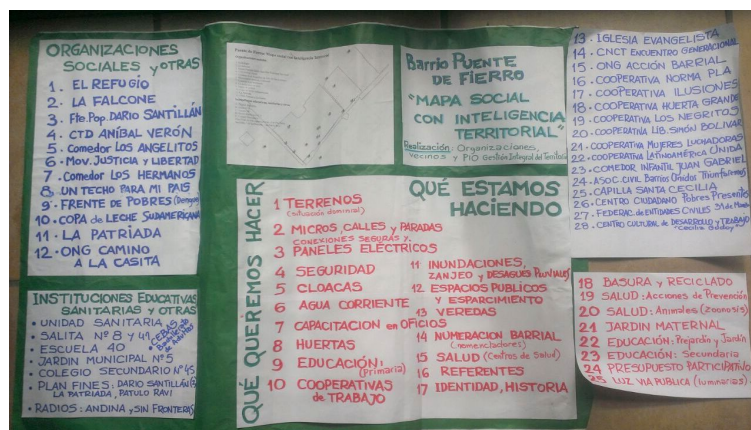


Figura 4. Primer afiche de las Mesas de Trabajo en Puente de Fierro. Foto: H. Bozzano

La Agenda Científica “Territorio, Industria y Ambiente” ha reconocido, con la participación de vecinos, referentes sociales, instituciones públicas, empresas, medios de comunicación, testistas, docentes, estudiantes y científicos cinco macro-temas o macro-objetos de investigación básica y aplicada, interdisciplinaria: I. Ordenamiento Territorial; II. Ambiente y Territorio; III. Ambiente y Salud; IV. Riesgos Sociales y Ambientales; V. Derechos Sociales y Ambientales. Los macro-temas (I a V) denominados en la ciencia macro-objetos de estudio, intervención y transformación

incluyen asimismo temas u objetos (1 a 29) denominados en la ciencia procesos, proyectos u objetos de estudio, intervención y transformación.¹⁴

5.2 Actividades en las Mesas

De todos los temas de la *Agenda Científica “Puente de Fierro Territorio Posible”* se han tratado 18 temas en las primeras 25 *Mesas de Trabajo* realizadas: 1. Ofrecimiento de huerta comunitaria por parte del Programa Microemprendedores de Cáritas Argentina (2016); 2. Decisión colectiva acerca del tipo de espacios públicos que quieren los vecinos (2016): ya ejecutadas las obras de tres espacios públicos; 3. Recolección periódica de residuos (2017); 4. Promoción y ejecución de un curso de capacitación en el barrio (Centro de Formación Profesional n°423, 2018); 5. Concepción, diseño, elaboración, ejecución e interpretación del Censo “Trabajo digno, identidades, necesidades y sueños” (2017-2018); 6. Planificación, redacción y edición de “La Revista de Puente de Fierro” (2017); 7. Identificación de más de 500 personas con voluntad de capacitarse para tener un trabajo digno, clasificados por rubros (2018); 8. Mayor diálogo y participación entre vecinos, organizaciones y otras instituciones (2016-2018); 9. Proyecto “Club Ambiental Escolar” de la Provincia de San Juan (2018); 10. Estatización de Lote para jardín, escuela y centro de salud (2018); 11. Iniciativa piloto de veredas con fibras plásticas (desecho de la industria) para sustituir mallas de hierro (2018); 12. Proyecto para que más del 70% del barrio que hoy no tiene, disponga de sus veredas con trabajo cooperativo local (2018); 13. Obtención de materiales de YPF para realizar refugios de paradas de omnibus; 14. Obtención de materiales de YPF para realizar cestos de residuos a vecinos del barrio; 15. Obtención de materiales de YPF para realizar más juegos para los niños del barrio en los tres nuevos espacios públicos; 16. Obtención de materiales de YPF para realizar los encofrados de tres cuadras de veredas hasta el Centro de Salud fuera del barrio; 17. Obtención de materiales de YPF para realizar el Centro de Formación Profesional del barrio; y 18. Acompañamiento para la apertura de un nuevo FinEs en el barrio (2018)

De los 29 temas de la *Agenda Científica “Territorio, Industria y Ambiente”* se han tratado cuatro “macro-temas” en las primeras 21 *Mesas de Trabajo* realizadas: “Desestabilización de emulsiones petróleo/agua utilizando quitosano (biopolímero) al interior de la Refinería YPF”; “Contaminación industrial y salud”; “Prolongación de Autopista Ricardo Balbín”; y “Contaminación en los Canales del Puerto”. El tema aprobado para su próximo tratamiento es “Humedales y Ordenamiento Territorial”.¹⁵

6. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

6.1 Relaciones entre Agendas y Mesas en “Puente de Fierro Territorio Posible”

En el barrio Puente de Fierro, los temas de las *Agendas Científicas* son en mayor medida “meso y macro-temas” que aparentemente se presentan desligados de las

¹⁴ Por cuestiones de extensión no son incluidos en esta publicación. Pueden ser consultados en el sitio oficial del OMLP disponible en <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/group/estrategias-para-la-gestion-integral-del-territorio>

¹⁵ Por motivos de extensión del presente trabajo no podemos explicitar las micro-acciones ejecutadas en relación con estos temas.

actividades en cada *Mesa de Trabajo* donde se debaten “micro-temas” más cotidianos. En la última Mesa de Trabajo –Vigésimoquinta- tuvo lugar un fecundo debate entre micro-temas -21 actividades trabajadas en todas las Mesas- y macro-temas, planteados como de valorización de cada una de las componentes de la mesa de la IT (Figura 1): cognitiva, social, económica, institucional y ambiental. El colectivo eligió como tema central la cuestión educativa, de formación y capacitación, elogiada actitud en un contexto de profunda crisis económica, inflación y de falta de trabajo. Ante la debilidad de las Políticas Públicas, las tareas en cada Mesa ahora se enfocan en varias acciones que involucran a siete reparticiones públicas provinciales y municipales: Ministerios de Trabajo, Educación, Justicia, Fiscalía de Estado y el OPISU¹⁶ provincial, así como tres oficinas municipales. Ninguna de estas oficinas hace Gestión Integral del Territorio, aunque el OPISU está intenta comenzar a hacerlo.

6.2 Relaciones entre Agendas y Mesas en “Territorio, Industria y Ambiente”

En el caso de “Territorio, Industria y Ambiente”, los temas de las *Agendas Científicas* y las actividades de cada *Mesa de Trabajo* son en mayor medida meso o macro-temas los cuales son de dificultoso abordaje debido a su envergadura: una gran obra de Autopista de más de 10 km de longitud silenciada durante más de 17 años, donde nunca se hizo una Audiencia Pública, y donde recién el gerente de una de ambas empresas concesionadas a la obra declaró que formaba parte de una trama de corrupción público-privada. Tampoco la Dirección Nacional de Vilalidad, OPDS e Hidráulica Provincial hacen Gestión Integral del Territorio. Nuestro Expediente 15183/2016 en la Defensoría del Pueblo instaló la cuestión con 21 temas de índole legal, administrativa, social, ambiental, urbanística y regional. El otro macro-tema referido a “Contaminación Industrial, Evaluación Ambiental Estratégica, Salud y Enfermedades” nunca fue objeto de tratamiento de manera integral desde 1925 año de instalación de la Refinería YPF hasta este complejo ejercicio de ejecutar una Política Pública multidisciplinario, “multioficias” públicas, multiactores y con decenas de años de juicios sobre sus espaldas.

6.3 La Ciencia y la Gente, otras Políticas Públicas

La continuidad de estas Mesas de Trabajo cada mes se ha planificado, como mínimo, hasta el año 2026. El objetivo final es, en contextos de insuficientes *Políticas Públicas*, coconstruir entre la *Gente* y la *Ciencia otras Políticas Públicas* con el aporte de los políticos y empresarios que decidan comprometerse por el bien común y no el provecho propio. En casi medio centenar de Mesas de Trabajo Mensuales ya no nos va mas o menos, nos va muy bien en unos casos y muy mal en otros. Seguramente estos resultados están relacionados con el compromiso de algunos y el descompromiso de otros. Después de más de dos décadas de hacer IAP, miles de conductas de sendas naturalezas de compromiso y descompromiso han promovido la escritura de un libro desde 2014. Su título es “Geografías del Amor, el Poder y las Miserias”: el altruismo, la cooperación, la solidaridad y el amor conviven de manera compleja con egoísmos, hipocresías, corrupción y otras miserias. Todas ellas medidas por conflictivas relaciones sociedad-naturaleza = geografías. En ocasiones activando el poder del amor, en otras

¹⁶ Organismo Provincial de Integración Social y Urbana

el poder de las miserias, y en algunas potenciando el poder por el poder mismo. En definitiva todos somos algo de cada cosa. Conviviendo compromisos con descompromisos lograremos construir mas territorios posibles que imposibles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bozzano, H. y S.Resa (2018) *El Método Stlocus: Aplicación a General Belgrano*. En: Territorios Posibles. Procesos, lugares y actores. 3º edición. Buenos Aires: Lumiere
- Bozzano, H. (2013) La Geografía, útil de transformación. El método Territorii, diálogo con la Inteligencia Territorial. En: *Revista de Geografía Agrária Campo-Território*, v. 8, n. 16, p. 448-479, agosto 2013. Universidade Federal de Uberlandia
- Bozzano, H., A.Biera, R.Dejesús, A.Díaz, C.Jacu, C.Mercado y S.Tabarez (2017) *Territorios posibles y mesas de trabajo permanente: otras Políticas Públicas. Caso Puente de Fierro, La Plata, Argentina*. En: II Jornadas de Ordenamiento Territorial. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.
<http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/dataset/a9740afc-de1a-45eb-b7e2-ee25a86e3ee/resource/9e4950f0-a8bb-42ce-9f29-c8111d1581f3/download/bozzano-territorios-posibles-y-mesas-de-trabajo-permanente-.pdf-pdf.pdf>
- Bozzano, H. y T.Canevari (2017) Gente, Ciencia y Políticas Públicas. Inteligencia, Desarrollo y Justicia Territorial. El PIO UNLP-CONICET: Tres iniciativas en La Plata, Ensenada y Berisso, Argentina. En: *I Seminário Internacional de Estudos Territoriais "A praxis no Desenvolvimento Territorial"*. Unioeste: Foz do Iguazú
<http://eventosunioeste.unioeste.br/index.php/seet-siet-inicial>
- de Sousa Santos, B. (2009) *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Fals Borda, O. (2015) Una sociología sentipensante para América Latina. Antología y presentación: V.M. Moncayo. México DF: Siglo XXI Editores y Buenos Aires: CLACSO.
- Freire, P. (2004). *Pedagogia de la Autonomía*. Río de Janeiro: Paz e Terra.
- Girardot, J.J. y C.Masselot (2012) *El Método Catalyse*. En: Inteligencia Territorial. Teoría, Métodos e Iniciativas en Europa y América Latina. La Plata: Edulp
- Long, N. (2006) Sociología del Desarrollo: Perspectivas de los Actores. México DF: CIESAS y El Colegio de San Luis.
- Metrópolis (2011) *Gobernanza Urbana Integrada. El camino hacia el futuro*. Barcelona: Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis
<https://www.metropolis.org/sites/default/files/c3-metropolis-gobernanza-integrada-esp.pdf>
- Muller, P. (2010) *Las Políticas Públicas*. 3º edición actualizada, aumentada y corregida. Bogotá: Universidad Externado de Colombia
- Wright, E.O. (2015). *Construyendo utopías reales*. Madrid: Akal.