

CONMOVIENDO ESTEREOTIPOS: NADA QUE UN PAR DE TIJERAS NO PUEDAN HACER

Mariana Soibelzon / albamariajulia@gmail.com

María Julia Alba / marianasoibel@gmail.com

Liceo Víctor Mercante, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

El presente trabajo es el resultado de una experiencia realizada en un curso de segundo año del Liceo Víctor Mercante, en el cual se abordó de forma transversal una serie de contenidos de la materia Formación Visual y los lineamientos de la Educación Sexual Integral. El trabajo se desarrolló en el marco de la implementación del programa de Parejas pedagógicas a partir de año 2017, el trabajo colaborativo entre pares en algunas materias de segundo año en línea con la implementación gradual de dispositivos y programas de acompañamiento a las trayectorias reales de todas y todos las/os estudiantes. La implementación de esta propuesta de cogestión del aula potencia las prácticas de enseñanza dentro y fuera de ella, habilitando- entre otros aportes – el aprendizaje de contenidos significativos y el ensayo de innovaciones en el formato. Así, la experiencia que compartiremos a continuación enuncia las diversas formas de indagación, exploración y abordaje facilitadas a partir de la incorporación del dispositivo de pareja pedagógica.

Palabras clave: Artes visuales, ESI, Parejas pedagógicas, Híbrido, Andrógino.

Hibridando ESI y Artes Visuales

La enseñanza de las Artes Visuales y los contenidos programáticos de la materia Formación Visual para el ciclo básico del Liceo Víctor Mercante, tienen entre sus objetivos no sólo la adquisición de un lenguaje visual propio, sino también la experimentación y la reflexión sobre lo que denominamos cultura visual; entendiendo esta última como el conjunto de producciones visuales -que incluyen las producciones artísticas y a la vez las exceden-, así como sus formas de circulación, consumo y apropiación. Por mencionar algunas, los graffitis, stenciles, las marcas en el espacio urbano, las publicidades, las formas de vestir, las formas de retratarse (en este sentido la selfie es un elemento de la cultura visual de los jóvenes), las imágenes que circulan por internet, etc. Estas producciones culturales se originan dentro de contextos sociales particulares y como tales son portadoras de valores y constructoras de sentidos que nos interpelan desde diferentes lugares.

Nuestras y nuestros estudiantes son productoras/es de imágenes, a la vez su circulación y consumo se inscriben en la lógica de lo inmediato, una foto puesta a circular hoy en las redes sociales, será mañana parte del pasado remoto. Asimismo, tanto en las imágenes producidas por ellas y ellos, como en las de la cultura visual, se instituyen modelos de belleza, se delimitan roles, se construyen modelos de éxito, estereotipos de lo “femenino” y lo “masculino”, constituyen el cuerpo vinculado con un sistema de relaciones sociales inscritas en dimensiones éticas y estéticas “La materialidad de los cuerpos entra en relación con las condiciones históricas y culturales que determinan, en cierta medida, la lectura fenomenológica de su carácter sexuado y, en este sentido, qué podrá usarse, disfrutarse o padecerse de ese cuerpo”. (Morgade, 2015).

Deconstruir el sentido común y poner en tensión el discurso hegemónico naturalizado que acompaña a muchas imágenes de circulación masiva es uno de los objetivos generales de nuestra práctica; así como también promover la reflexión, construir criterios y herramientas conceptuales que les permitan inscribir sus inquietudes y búsquedas plásticas en el campo de lo metafórico. Habilitar espacios de exploración que promuevan diferentes formas de expresión y recuperen la experiencia sensible.

Algunos de los objetivos puntuales de la materia Formación Visual (Ciclo básico) que podemos poner en diálogo con los lineamientos curriculares de la Ley de Educación Integral son:

- Analizar dentro de su contexto la diversidad de producciones de la cultura visual, desde la concepción tradicional de la “obra de arte” hasta las formas actuales en que se manifiesta.
- Realizar producciones que propicien la reflexión y diálogo sobre las problemáticas juveniles actuales deconstruyendo los estereotipos instalados.
- Abordar y producir discursos visuales como sujetos activos y transformadores.
- Producir sentido a través de la materialidad, entendiendo la selección y el uso del material como decisiva en la construcción de imágenes ficcionales.

Los objetivos específicos que enmarcaron nuestra propuesta nos permitieron reflexionar y problematizar la noción de cuerpo, de nuestros cuerpos, poniendo en tensión la concepción binaria de lo “femenino” y lo “masculino” y deshabitando estereotipos. Indagar acerca de las diferencias entre: Género, sexo y orientación sexual, con el objetivo de deconstruir las ideas de cuerpo único y cuerpo normal, concepciones que, leemos como formas de violencia y discriminación, en favor de las corporalidades diversas en las que todas/os tomemos carnadura. Graciela Morgade señala que “en la educación formal existe desde siempre una “educación sexual” y su sentido principal es preservar una parte importante del orden social de género establecido.” (Morgade, 2011, p.29) a partir de aquí toma fuerza la necesidad de una pedagogía que visibilice, respete y valore los cuerpos en su dimensión social (o en tanto construcción social y sexuada).

En la misma línea consideramos el espacio de enseñanza del arte como un espacio potencialmente transformador y donde se hacen visibles la múltiples formas en que se construyen los imaginarios sociales en torno a los cuerpos, “La experiencia medial que realizamos con las imágenes (la experiencia de que las imágenes utilizan un medio) está basada en la conciencia de que utilizamos nuestro propio cuerpo como medio para generar imágenes interiores o para captar imágenes exteriores: imágenes que surgen en nuestro cuerpo, como las imágenes de los sueños, a las que percibimos como si utilizaran nuestro cuerpo como medio anfitrión. La medialidad de las imágenes es una expresión de la experiencia del cuerpo” (Belting, 2010, p.38)

El contenido programático seleccionado para esta experiencia es “Estereotipos Visuales”. Los contenidos ESI son “Cuerpo, género y afectividad”. Las actividades se desarrollaron a lo largo de tres clases y una salida educativa al Malba en la cual visitamos la muestra *Verboamérica*.

El primer momento de la clase estuvo destinado a trabajar sobre los conceptos de *lo Híbrido* y *lo Andrógino*. Compartimos la lectura del mito del andrógino de Aristófanes, narrado en *El Banquete* de Platón como introducción para definir los conceptos: híbrido y andrógino, y tensionar las concepciones binarias de género femenino y masculino. Analizamos las producciones visuales de Orlan, “Autohíbridos” los fotomontajes de Kurt Schwitters, Grete Stern, John Heartfield y Hannah Höch, conversamos acerca de las propuestas estéticas y los contextos históricos de producción de la técnica del collage, fotomontaje y collage digital en contrapunto con producciones clásicas de la Historia del Arte y sus representaciones del cuerpo y el desnudo. Finalmente, las/os estudiantes realizaron retratos con la técnica del fotomontaje, componiendo a partir de fragmentos de rostros de diversos seres, buscando cuestionar los ideales de belleza, y los conceptos binarios “femenino” y “masculino” en los retratos tradicionales

El segundo momento consistió en la visita a la muestra *Verboamérica* en el Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (Malba). En el texto de sala “Cuerpos, afectos y emancipación se lee lo siguiente “Los Estados desde los que se organizaron las repúblicas latinoamericanas replicaron, en muchos sentidos, los parámetros de los Estados euronorteamericanos. Pautaron las ciudadanía legítimas y expulsaron o negaron aquellas que no cuadraban con sus principios. Del otro lado queda la experiencia de los cuerpos insubordinados. Aquellos que no se ajustan a los esquemas establecidos por la sociedad o al mandato sexual heteronormativo. Cuerpos que viven otras experiencias y buscan su reconocimiento. Cuerpos que escapan a los modelos patriarcales. Sensibilidades que exploran formas que permitan alternativas para vivir los cuerpos, otras maneras de felicidad” (Giunta, 2015: pg. 280) Luego de leerlo recorrimos la sala y nos detuvimos en la obra de María Martins “*Lo imposible*” Establecimos relaciones entre el texto, la obra y lo trabajado en clase sobre los conceptos híbrido y andrógino. Luego, les propusimos a las/os estudiantes que recorran la sala buscando obras en las que encuentren relaciones con el tema y hagan un registro de la misma y de la ficha técnica (artista, título, técnica y dimensiones).

En el tercer momento retomamos en clase la experiencia de la visita al Malba y cada estudiante presentó la obra que había elegido en la visita al museo. Les propusimos que escribieran una reflexión sobre la misma preguntándose por las razones que motivaron la elección de la obra, planteando que podría ser desde el interés, la intriga, el rechazo o la curiosidad. Para orientar los relatos les preguntamos: ¿qué situación plantea la imagen?, ¿qué sintieron/pensaron al ver la imagen?, ¿qué piensan acerca de lo que los autores han querido reflejar en la obra? y si ¿conocen alguna situación similar a la que planea la obra?

El cuarto momento fue habilitar nuevamente las voces y la escucha grupal, como cierre de una experiencia compleja y enriquecedora, consistió en un debate grupal cruzando los análisis de las obras elegidas con los conceptos *identidad de género, sexo y orientación sexual*, con el objetivo de ampliar la dimensión del análisis de las obras elegidas a partir del diálogo con dichos conceptos. El resultado final de todo el recorrido fue la muestra realizada con las producciones en la Sala de lectura de la escuela acompañada del poema “*Yo monstruo mío*” de Susy Shock.

Palabras de cierre

Evitamos la palabra “conclusión” porque sería dar por cerrado un proceso que recién hemos iniciado. El trabajo que realizamos con las/os estudiantes nos permitió, tanto a ellas/os como a nosotras comenzar la difícil tarea de desnaturalizar algunas construcciones sociales muy arraigadas, habilitar la palabra para deconstruir estereotipos de sexo-género. En el cuarto momento, cuando introdujimos los conceptos de *identidad de género, sexo y orientación sexual*, comenzaron a surgir preguntas, tensiones y algunas “incomodidades” que dan la pauta de que algo comenzó a moverse; el intercambio de experiencias, la participación y las opiniones se dieron en el marco de un espacio de diálogo mediado por nosotras, las profesoras, pero habilitando a todas/os a expresarse. Como suele suceder cuando se abren estos espacios de diálogo la experiencia se vuelve enriquecedora en todo sentido y los tres conceptos que planteamos empezaron poco a poco a dialogar con sus propias experiencias de vida. Comenzaron a enunciar, a tomar la palabra y reflexionar sobre sus propias vivencias; algunas preguntas que surgieron: “¿Por qué el rosa para las nenas y el celeste para los varones? ¿Por qué muñecas para unas y camiones para otros? ¿Por qué tengo que comportarme como mujer si yo no me siento mujer? ¿Qué es comportarse como mujer? ¿Por qué?, ¡si yo quería otra cosa!!!” Lo que nos habilita a pensar en las formas de violencia que ejercemos cuando no cuestionamos los estereotipos y en las posibilidades que tenemos como adultos/as, y como docentes en el aula para desandar estos caminos. En palabras de Graciela Morgade (2015) “...estamos trabajando por la construcción y el acompañamiento de sujetos de deseo y

de derecho, por el disfrute y la autoafirmación. Apostar a que cualquier persona pueda vivir su cuerpo y su sexualidad del modo en que cada uno sienta que la propia identidad los identifique”

El universo simbólico que nos aporta el arte puesto en diálogo con los textos nos permitió mover y conmover estas construcciones, desnaturalizar la mirada, romper estereotipos y poner en tensión el concepto de normalidad. O al menos comenzar a hacerlo.

Bibliografía

- AAVV; *Diccionario de Estudios de Género*. Entradas: Patriarcado; Heterosexualidad obligatoria; Feminismo.
- Belinche, D. Ciafardo, M. (2008) *Los estereotipos en el arte. Un problema de la educación artística. los artistas son de Pisis*. En Revista La Puerta. Publicación de Arte & Diseño, 3(3), 27-38. La Plata: FBA- UNLP.
- Belting, Hans. (2010). *Antropología de la imagen*. Buenos Aires: Katz
- Berger, John. (2000). *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili
- Giunta, A. (2016) *Verboamérica*. Buenos Aires: Malba.
- Morgade, Graciela; *Cuerpos sexuados en la escuela secundaria: política y políticas en una escuela que deviene otra*. En: Galli, G. y Brener, G. (Comps.) *Inclusión y calidad como políticas educativas del estado o el mérito como opción única del mercado*. (Cap. 14, p. 239 a 252) Buenos Aires: Crujía.
- Morgade, G. (2015). “El desafío de construir la igualdad de género en la escuela” <https://www.youtube.com/watch?v=HAhp8SXq2ac&t=1530s>
- Morgade, G. (comp.) (2011). “*Toda educación es sexual. Hacia una educación sexuada justa*”. Buenos Aires: Ed. Crujía
- Scott, J. W. (2010). *Género: ¿Todavía una categoría útil para el análisis?* En la revista *Diógenes*, 57(1), 7–14. ISSN 0392-1921.
- Susy Shock (2008) *Yo Monstruo Mío*. <http://susyshock.blogspot.com/2008/03/yo-monstruo-mio.html>

Híbridos realizados en clase



Abril

Violeta



Zoe

Charo