

CAMBIOS CURRICULARES EN LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA

BIGGERI Rosa

Departamento de Ciencias de la Salud y el Deporte. Profesorado Universitario en Educación Física. Buenos Aires.

rosabiggeri@hotmail.com

PASCUALINI Pablo

pablopascualini@gmail.com

Departamento de Ciencias de la Salud y el Deporte. Profesorado Universitario en Educación Física. Buenos Aires.

RESUMEN

El Sistema Universitario ha tenido en los últimos tiempos su mayor crecimiento, y este fenómeno ha implicado, entre otras cosas, el traslado de carreras de nivel terciario al ámbito universitario

En el siguiente trabajo nos interesa reflexionar acerca del impacto que dicho “traspaso” ha generado en el Profesorado en Educación Física, y más aún en lo que respecta al *cambio curricular*. Para comprenderlo mejor, se desarrollarán aspectos relacionados con el Currículum, su carácter en el Universidad, y su relación con los hechos devenidos del proceso de cambios que han enfrentado los profesorados terciarios para acomodarse en el nuevo paradigma académico.

Se profundizará sobre distintas acepciones del currículum, que dejarán reflejado cómo éste será no sólo el centro de la educación, sino que se definirán mediante él, tensiones políticas, institucionales, y otras cuestiones referidas a la puja de poderes, abarcando desde temas de orden nacional, hasta disputas dentro de la Institución.

Por último, y a modo de conclusión se reflexionará acerca del impacto positivo de este fenómeno, en un camino para que la Educación Física pueda mantenerse vigente, insertándose en el ámbito académico y revalorizando tanto su fundamento como sus prácticas.

PALABRAS CLAVE

Educación física - Educación superior – Currículum – Cambio Curricular – Profesorado Universitario

INTRODUCCIÓN

El Sistema Universitario ha tenido en los últimos tiempos su mayor crecimiento. En la década del ´90 la expansión fue mayor en el ámbito privado (aparecieron veinticinco universidades privadas en el período 1990-99)¹, y desde el año 2000 en adelante el mayor impacto se reflejó en el sector estatal (se crearon más de quince Universidades Nacionales en el período 2002-2015). Este fenómeno ha implicado la perspectiva de creación de “nuevas carreras”, el cambio de nombre de algunas otras, así como también el traslado de carreras de nivel terciario al ámbito universitario.

En este último punto es en el que invitamos a detenerse para reflexionar acerca del impacto que dicho “traspaso” ha generado en la carrera de formación del Profesorado en Educación Física, y más aún en lo que respecta a las cuestiones que circulan en torno al *cambio curricular*.

Sin intenciones de calificar o adjetivar los hechos ocurridos, el presente trabajo intenta desarrollar algunas cuestiones que nos permitan en principio clarificar y visibilizar situaciones que, muchas veces permaneciendo ocultas, generan tensiones, y que, en nuestra hipótesis inicial, muchas de ellas se generan a partir del desconocimiento de lo que este cambio significa en sí mismo.

¹ Fuente: Decretos de creación de universidades privadas analizadas por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) – Ministerio de Educación (2009)

Para comprenderlo mejor, se desarrollarán aspectos relacionados con el Currículum, su carácter en el Universidad, y su relación con los hechos devenidos del proceso de cambios que han enfrentado los profesorado terciarios para acomodarse en el nuevo paradigma.

DESARROLLO

El rol del currículum

Desde su nacimiento el campo del currículum tuvo posiciones encontradas, ya que personifica los nexos entre el saber, el poder y la identidad.

En la actualidad el currículum puede tomar distintos significados bien diferenciados, pero que se relacionan entre sí, reconociéndose tres acepciones distintas: El currículum como Planificación, el currículum como Contenido y el currículum como Realidad Interactiva (Ángulo y Blanco, 1994). La primera lo afirma como un conjunto organizado de intenciones educativas y de entrenamiento, en donde se presenta tanto lo que ha de ser aprendido y enseñado, como los materiales y los métodos de enseñanza, entre otros. La segunda se refiere al “conocimiento disciplinar” que ha de ser estudiado, a la experiencia educativa que aporta la escuela, o a las materias de aprendizaje. Y la última lo entiende como una realidad que está en construcción permanente, y que contempla tanto las interacciones entre los distintos actores de la esfera educativa, como lo que efectivamente sucede en las aulas.

Sin ingresar en el desarrollo de cada una de las vertientes mencionadas anteriormente, podemos comprender para este análisis que el currículum impactará en el contenido de la educación, así como en el del campo disciplinar. A su vez, y en lo que respecta a la planificación, que esos contenidos requieren un planteo previo que indique mediante un orden, la posibilidad de desarrollo, para que estos se reflejen de manera positiva en el aprendizaje. Y por último debemos entender qué sucede entre ese intento planificado y su resultado, que seguramente implicará una readaptación propia de la interacción subjetiva.

Oliver (1965) ha expresado que "básicamente el currículum es lo que les sucede a los alumnos en la escuela como resultado de lo que los maestros hacen. Incluye todas las experiencias educativas de las que la escuela es responsable".

En este caso no nos preocuparemos por el ámbito escolar, sino por el Universitario y es importante preguntarnos, qué cambios en los Planes de estudios han tenido en cuenta esos tres significados expresadas en el inicio, o cómo su modificación los ha afectado.

Cuando se propone la elaboración o modificación de un diseño curricular, en este caso por un cambio trascendente y visible, se entrecruzan las distintas concepciones y perspectivas teóricas. En este contexto, el currículum se encuentra en el centro de los actuales proyectos de reforma social y educativa, donde se entablan luchas decisivas por la hegemonía, el predominio, la definición y el dominio del proceso de significación (Da Silva, 1998).

Así es como el currículum de la Educación Física debería estar constantemente en revisión y modificación a fin de que tenga un sentido real, no sólo en lo que se va a enseñar, sino en cómo se abordará el proceso de aprendizaje de los futuros formadores. No es entonces un lugar de llegada sino un constante ámbito de readaptación y discusión, que debería entonces reflejarse como "un proceso que se inicia en el momento en que realmente se pone en duda qué es lo que se está haciendo en las instituciones educativas y qué es lo que se debe hacer en ellas", (Camilloni, 2001).

Del profesorado terciario al profesorado universitario

Desde nuestra perspectiva, en el mencionado traslado de carreras que han sido históricamente, en su mayoría, pertenecientes al ámbito terciario, hacia el nivel universitario, y específicamente anclados en el Profesorado en Educación Física, podemos referir, entre otras, los siguientes aspectos y problemáticas:

- a) La "libertad" que genera la autonomía universitaria en cuanto a la creación de sus carreras y planes de estudio, con lo cual se diferencia de

instituciones terciarias en las cuales los planes de estudios de una misma provincia tienen un marco legal más rígido. Esto implica a su vez que tanto gestores educativos como docentes deben adaptarse a un sistema que será al menos en principio, menos uniforme.

- b) El déficit en la cantidad de formadores de formadores, que posean título de grado o posgrado, respecto a la cantidad de cargos que provocó la expansión del sector universitario, y la cantidad de universidades, que han incluido a su vez, el Profesorado en Educación Física entre sus “nuevas carreras”.
- c) El replanteo que implica en el currículum, la visión de una carrera que en principio poseía un título de pre grado con un plan de 4 años de cursada, que en los últimos años fue complementado con la apertura de numerosos CCC (ciclos de complementación curricular), hacia una carrera que en el ámbito Universitario tendrá 4 años de cursada otorgando en forma directa un título de grado.
- d) La necesidad de multiplicar las propuestas de posgrado que tiene el campo de la educación física, existiendo hasta el momento muy pocas maestrías en el país en el área específica y ningún doctorado.
- e) La resistencia que poseen docentes con muchísimos años de trayectoria educativa y en la formación de formadores de nivel terciario, ante la necesidad de realizar la carrera académica que implica el trabajo en una universidad, y que muchas veces se convierte en la invalidación de su trayectoria previa.
- f) La adaptación de los planes de estudio, que tienen un peso simbólico arraigado e histórico en este campo, y que a su vez implica el cambio en los programas de cada asignatura. De este modo nace una puja de poderes de cada área de conocimiento del campo para ocupar un lugar en el nuevo plan.
- g) La pérdida de espacios y horas por la “cuatrimestralización” de asignaturas.

Desafíos del nuevo currículum

Intentaremos entonces, ingresar netamente en los cambios curriculares que se realizaron y pueden realizarse, estando aún en constante adaptación, advirtiendo que existen múltiples factores que actúan sobre este tema. “En el campo educativo, la innovación, como la ruptura del statu-quo vigente no supone una novedad inédita y absoluta, sino más bien la recuperación creativa de experiencias existentes para la construcción de una estrategia superadora de la situación de base” (Lucarelli, 1993). Es decir, es necesario revisar cómo funcionan dichos cambios, utilizándolos como un punto de partida de futuras transformaciones, y siempre trabajar para su mejora.

Debemos saber además que constantemente el currículum será no solo el centro de la educación, sino que se definirán mediante él, tensiones políticas, institucionales, y otras cuestiones referidas a la puja de poderes, abarcando desde temas de orden nacional, hasta disputas dentro de la misma institución u organización.

El Currículo se definirá como un espacio público de debate, en las que se podrán suscitar dos dinámicas bien marcadas, “cambio-control” y “conflicto-consenso” (Moreno, 2007). Éstas permitirán describir la evolución del proceso, dando cuenta de las tensiones, contradicciones y las luchas de poder involucradas en el proyecto del diseño y desarrollo del Currículo en los sistemas educativos contemporáneos, y de cada Universidad en particular. El control radica principalmente por el momento en los organismos que deben aprobar los planes y en los que deben certificar la capacitación de los académicos del área. El consenso es lo que aún está en plena construcción. El conflicto no es uno, sino que son múltiples y atienden desde cuestiones sindicales, hasta académicas.

De esta forma, el proceso de cambio implicará el hacer institucional para la toma de decisiones de selección y organización curricular, a fin de definir tanto la perspectiva del proyecto educativo como los contenidos culturalmente deseables que deben apropiarse los egresados de la Carrera de Educación Física.

CONCLUSIONES

Todo este proceso de transformación de la Educación Física genera, por un lado, un impacto positivo en la disciplina, al provocar la necesidad de revisar muchísimas cosas, entre ellas planes y contenidos arcaicos, muchas veces estancos, ajenos a la actualidad y carentes de significado.

A su vez, sería de valiosa importancia que esta nueva competencia profesional trajese aparejada una capacitación constante, abriendo el campo hacia la creación de especialidades, generando conocimiento a través de la necesidad de investigación y enfatizando publicaciones que años atrás hubieran quedado en cuestiones empíricas sin registro alguno.

Cabe destacar que todos los actores deberán tener recaudos en los nuevos diseños y aprender a convivir con las luchas de poder que el “mundo universitario” requiere, revalorizando la disciplina a través de capacitación y prácticas modernizadas. Es necesario además no perder el foco de lo que implica la Educación Física, con la dificultad que requiere insertar en el ámbito académico, una carrera que funciona desde y para el movimiento, y que utiliza a éste como herramienta de enseñanza.

“Las políticas educativas deben dirigirse a capacitar a los actores locales a tomar buenas decisiones, dispositivos y conocimientos que apoyen la práctica, habilidades para analizar y responder a sus necesidades” (Bolívar, 2003). Es momento de que la Institución y sus actores protagonistas del cambio deliberen todas las concepciones acerca de la educación, del conocimiento y de la profesión del Docente de Educación Física, sin olvidar las características de los estudiantes que recibe, cómo aprenden y qué concepción de graduado desea formar. Es necesario el debate entre agentes directivos de la Universidad, expertos del currículo y del área disciplinar, sin dejar afuera al colectivo docente, en pos de tomar decisiones sobre cuál va a ser la envergadura del

cambio, a fin de realizar una reorganización significativa, para que los nuevos propósitos, puedan ser llevados a la práctica (Camilloni, 2001).

Queda mucho camino por recorrer en las modificaciones del currículo en este campo disciplinar. La educación física será una profesión en constante crecimiento y revalorización si logra generar la adaptación necesaria. Parte de ella será convivir en el “mundo universitario” y potenciarse con el prestigio, el trabajo interdisciplinario, la generación de conocimiento y la diversidad que implica reconocer la “Institución Universidad” en sí misma.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo J.F. y Blanco, N. (1994). *Teoría y desarrollo del Currículum*. Málaga: Aljibe.
- Bolívar, A. (2003). El currículum escolar: dilemas actuales y líneas de cambio futuras. *Revista Profissão Docente*, 2(4), 40-68. Recuperado de www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf .
- Camilloni, A. (2001). Modalidades y proyectos de cambio curricular. En *Ponencia del Congreso Aportes para un cambio curricular en Argentina*, (pp. 23-52). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Da Silva, T. (1998). Cultura y currículum como prácticas de significación. *Revista Estudios del currículum*, 1(1), 3-4. Recuperado de http://www.academia.edu/3787388/Da_Silva_T_1998_Cultura_y_currículum_como_practicas_de_significacion
- Lucarelli, E. (1993). La adecuación curricular: una herramienta entre el programa y el aula. *Revista del Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires*, 2(12), 7-8.
- Moreno, J.M. (2007) La dinámica del diseño y del desarrollo del currículo: escenarios para la evolución del currículo. En A. Benavot y C. Braslavsky (Eds.). *El conocimiento escolar en una perspectiva histórica y comparativa* (pp. 195-209). Buenos Aires: Granica.

- Secretaría de Políticas Universitarias (2009). *Anuario de estadísticas universitarias*. Buenos Aires: Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación.