

REPRESENTACIÓN DE LOS CAMBIOS TERRITORIALES EN EL PROCESO HISTÓRICO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN. IMPLICACIONES PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Mario Carretero y Cristian Parellada

cristianparellada@hotmail.com

Universidad Autónoma de Madrid | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Eje Temático: Psicología y Educación

Introducción

El marco teórico de la presente investigación se nutre de las principales líneas de trabajo, en el ámbito internacional, acerca de cómo se comprende y se enseña el conocimiento histórico, tanto en la escuela como fuera de ella. Así, son centrales para nuestro trabajo los siguientes referentes.

- a) Los estudios sobre el desarrollo del **pensamiento** y la **conciencia históricas** (Barton & Levstik, 2004; Seixas, 2004 y Wineburg, 2001) particularmente los que tienen que ver con el **cambio de conceptos y narrativas** (VanSledright, 2011).
- b) Las contribuciones de la psicología social, particularmente de la RRSS (**representaciones sociales**) (Moscovici, 1961 y 2001), y la psicología sociocultural al estudio de la memoria colectiva (Halbachws, 1925/ 1992; Wertsch, 2002) en tanto que representaciones del pasado, que general emociones colectivas y juicios morales.
- c) Los estudios que relacionan representaciones de los **cambios territoriales de la nación** a lo largo de diferentes **acontecimientos históricos**, mediante los **mapas** históricos (Kosonen, 2008; Lois, 2012).
- d) Los estudios realizados por la perspectiva teórica de la identidad social y la auto-categorización del yo en sus aportes acerca de la relación entre identidad individual y los procesos que involucran acciones moralmente cuestionables por parte de miembros de la propia nación en el pasado (Tajfel & Turner, 1986; Postmes & Branscombe, 2010).

En las últimas décadas, estas contribuciones han venido aportando un campo de trabajo que goza de un auge y relevancia considerable en el ámbito nacional, regional e

internacional. Todo ello se debe a la importancia en las sociedades contemporáneas, democráticas y globalizadas, de la construcción de identidades flexibles y reflexivas. En todo ello, el uso de las representaciones del pasado juega un papel fundamental, como es bien sabido. Por tanto, resulta relevante estudiar la génesis y proceso de cambio de dichas representaciones.

a) Estudios sobre cambio conceptual y narrativas históricas

Las investigaciones realizadas sobre desarrollo cognitivo y los procesos de cambio conceptual han demostrado que los procesos de aprendizaje y de habilidades conceptuales afectan a cómo los estudiantes se representan los contenidos escolares y, recíprocamente, la apropiación de los contenidos escolares de historia incide en el proceso mismo de cambio conceptual (Leinhardt & Ravi, 2013). Inicialmente estas investigaciones se ocuparon del conocimiento sobre la naturaleza, sin embargo, en las últimas décadas se ha producido un incremento del interés de los estudios referidos a los conocimientos sociales e históricos (Lundholm & Davies, 2013; Carretero & Lee, 2015). El objetivo de tales trabajos se centró en tratar de comprender cómo los conocimientos de los estudiantes se transforman desde un conocimiento cotidiano e intuitivo hacia un conocimiento próximo al saber histórico experto (Vosniadou, 2013). Por otra parte, distintos estudios realizados en el campo de la psicología cognitiva y educativa se han dedicado al estudio de cómo los estudiantes desarrollan conceptos históricos (Barton, 2008; Lopez y otros, 2015) presentes en las narrativas históricas. La problemática del cambio conceptual plantea dos cuestiones centrales. Por un lado, cómo superar la resistencia al cambio de dichas representaciones a través de la actividad cognoscitiva de los alumnos. Por otro lado, las investigaciones sugieren que existe una especificidad de las representaciones sociales e históricas a diferencia de las nociones referidas al mundo natural. Ambos tipos de conceptos (sociohistóricos y naturales) pasan de lo concreto a lo abstracto y de lo simple a lo complejo en la mente de las personas. Pero en el caso de los primeros parece claro que hay componentes específicos. Uno de ellos tiene que ver con su origen social y por ello surge la necesidad de las aportaciones en la línea de este Proyecto (Castorina y otros, 2015). Por otro lado, también parece influir claramente en su proceso de cambio el hecho de que los conceptos históricos forman parte de nuestra representación territorial de la nación, ya sea propia o ajena (Grever & Stuurman, 2007).

b) Contribuciones de la psicología social (representaciones sociales RRSS) y la psicología sociocultural al estudio de la memoria colectiva en tanto que representaciones del pasado, que genera emociones colectivas y juicios morales

Los estudios sobre memoria colectiva desde la perspectiva de la psicología social han destacado la importancia de la comprensión de los eventos históricos en la conformación de la identidad nacional (Reicher & Hopkins, 2001). Los contenidos de la memoria colectiva (Halbwachs, 1925/1992), transmitidos de una generación a otra, son construcciones colectivas que definen los derechos y obligaciones de los miembros de una sociedad, además, sirven para legitimar acuerdos políticos y determinar qué acciones son correctas e incorrectas, en un grupo, de acuerdo con la experiencia histórica (Sibley y otros, 2008). En este sentido, el aporte de las RS ha sido muy revelador al respecto. Así, ante un hecho novedoso, los grupos sociales llevan a cabo un proceso de familiarización (Moscovici, 1961, 2001) que permite tornar inteligible la extrañeza derivada de las nuevas situaciones. Específicamente, dicho proceso, constitutivo de las RS, se lleva a cabo mediante la interacción dialéctica de los mecanismos de anclaje y objetivación. El primero permite que los fenómenos sociales inesperados o sin sentido, se inscriban en el conjunto de creencias y valores sociales preexistentes, otorgándoles un significado. El segundo consiste en una selección de aspectos de tales fenómenos, conformando un núcleo figurativo, que concretiza conceptos abstractos. Por este proceso de familiarización (objetivación/anclaje) los significados construidos son puestos por el grupo en el lugar del “objeto real” y conforman lo que la realidad “es” para esas personas. Creemos que esta perspectiva teórica tiene muchas posibilidades de aplicarse al ámbito de los eventos históricos.

Por otra parte, desde la perspectiva de la psicología sociocultural se considera que los relatos oficiales sobre el origen de la nación constituyen herramientas culturales que configuran plantillas esquemáticas narrativas (*narratives templates*) de las interpretaciones de los estudiantes. En este marco, en un estudio realizado con estudiantes universitarios de nacionalidad estadounidense se observó que los textos producidos, por la mayoría de los sujetos, se debían a un patrón común o eje central de la narración histórica, es decir “la búsqueda de la libertad y el progreso” (Penuel & Wertsch, 2000). Este denominador común constituye un ejemplo de dichas *templates* en tanto estructura subyacente que da sentido en la explicación narrativa que los ciudadanos hacen del pasado de su nación. El estudio de los relatos históricos nacionales se ha desarrollado focalizando los contextos en los que se producen, es decir, en los libros de texto historia y en otros dispositivos culturales relacionados con los usos públicos de la

historia, como los Museos y el Patrimonio (Berger, 2011). No obstante, se ha trabajado en menor medida el análisis de cómo los estudiantes consumen las narrativas históricas nacionales (Wertsch & Rozin, 2000). Es importante destacar que el proceso de aprendizaje o el consumo son más que una reproducción pasiva de los contenidos educativos. Por el contrario, estos son apropiados activamente. El concepto de apropiación activa permite explicar los relatos expresados por las contra-narrativas que actúan como resistencias a las narrativas maestras (Wertsch, 2002).

c) Investigaciones sobre representaciones de los cambios territoriales a lo largo de los acontecimientos históricos

Los acontecimientos históricos suceden en un determinado territorio y dicho territorio es representado (“imaginado”) por los ciudadanos y las instituciones como parte de una determinada nación (Anderson, 1990). A su vez, dicho territorio nacional puede sufrir cambios con el tiempo, a partir de determinados acontecimientos históricos. Por ejemplo, en el proceso de constitución de la propia nación. Es decir, en el caso de Argentina (y de todos los países de América Latina y América del Norte) el territorio que se independizó y el actual son radicalmente distintos. Por tanto, resulta evidente la necesidad del estudio de la representación que de dichos cambios tienen los ciudadanos si se quiere avanzar en los estudios de la comprensión de la historia. Para ello es preciso tener en cuenta los aportes de la geografía histórica. Así, las investigaciones sobre representaciones cartográficas, como elementos de constitución de identidad nacional (Lois, 2012; Quintero 1999) e internacional, se han centrado en el análisis de los cambios en los mapas como instrumento de poder al servicio de los objetivos políticos del Estado-nación (Kamusella, 2010). Considerando la investigación cartográfica, propiamente dicha, Mikko Kosonen (2008) analizó los mapas editados en Finlandia, entre 1899 y 1942. El objetivo de su investigación fue demostrar que en el caso de Finlandia los mapas publicados se utilizaron para múltiples propósitos políticos, entre ellos ejercer un rol principal en la construcción del Estado-nación finlandés. En la misma línea de investigación, en Argentina se observan en los mapas escolares, la representación de las Islas Georgias del Sur como territorio perteneciente al país. Sin embargo, estas islas nunca han sido ocupadas por la Argentina ni reivindicadas por España en la época virreinal (Lois, 2014). El estado nacional las ha reclamado por primera vez en 1928, pero son presentadas cartográficamente a los estudiantes como islas pertenecientes a la Argentina y “usurpadas” por países extranjeros (Escudé, 2000).

Ahora bien, todos estos estudios se han llevado a cabo en el ámbito de la producción. Es decir, analizando los libros de texto o los mapas mismos. Pero hasta el momento no se han realizado estudios sobre el consumo o representación de los ciudadanos sobre dichas representaciones territoriales. Es importante destacar que dichas representaciones deberían ser estudiadas con una estrecha vinculación con la comprensión de los procesos históricos que han dado lugar a cambios en el territorio. De esta manera se podrá impulsar una fructífera interacción entre los aportes de las representaciones geográficas y las históricas.

Referencias bibliográficas

- Anderson, B. (1993). *Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el Origen y la Difusión del Nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barton, K. C. (2008). "Students' ideas about history". En L. S. Levstik y C. A. Tyson (Eds.), *Handbook of research in social studies education*. New York: Routledge.
- Barton, K. y Levstik, L. (Eds.) (2004). *Teaching History for the Common Good*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Berger, S. (2012). "De-nationalizing history teaching and nationalizing it differently". En M. Carretero, M. Asensio y M. Rodriguez-Moneo (Eds.). *History Education and the Construction of National Identities*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Carretero, M., Asensio, M. y Rodriguez-Moneo, M. (Eds.) (2012). *History Education and the Construction of National Identities*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Carretero, M., Castorina, J.A. y Levinas, M.L. (2013). "Conceptual change and historical narratives about the nation. A theoretical and empirical approach". En S. Vosniadou (Ed.) *International Handbook of Research on Conceptual Change. Second Edition*. New York: Routledge.
- Carretero, M. y Lee, P. M. (2014). "Learning historical concepts". En K. Sawyer, *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences*. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press.
- Escudé, C. (1988). "Contenido nacionalista de la enseñanza de la geografía en la República Argentina, 1879-1986". En *Ideas en Ciencias Sociales*, 9, pp. 3-43.
- Grever, M. y Stuurman, S. (2007). *Beyond the canon: History for the twenty-first century*. Palgrave: mac-millan.
- Halbachws, M. ([1925] 1992). *On collective memory*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kamusella, T. (2010). "School History Atlases an Instruments of Nation-State Making And

- Maintenance: A Remark on the Invisibility of Ideology in Popular Education". En *Journal of Educational Media, Memory, and Society*. 2 (1), pp.113-138.
- Kosonen, K. (2008). Making maps and mental images: Finnish press cartography in nation-building, 1899 1942. *National Identities* 10 (1), pp. 21-47.
- Leinhardt, G. y Ravi, A. K. (2013). "Changing historical conceptions of history". En S. Vosniadou (Ed.). *International handbook of research on conceptual change*. New York: Routledge.
- Lois, C. (2012). "'La patria es una e indivisible'. Los modos de narrar la historia territorial de la Argentina". En *Terra Brasilis (Nova Série). Revista da Rede Brasileira de História da Geografia e Geografia Histórica*, 1, s/p.
- Lopez. C., Carretero, M. y Rodríguez-Moneo, M. (2015). "Conquest or Reconquest? Students' Conceptions of Nation Embedded in a Historical Narrative". En *Journal of the Learning Sciences*, 24 (2), pp. 252-285.
- Lundholm, C. y Davies, P. (2013). "Conceptual change in the Social Sciences". En S. Vosniadou (Ed.) *International Handbook of Research on Conceptual change. Second Edition*. New York: Routledge.
- Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse son image et son public*. París: PUF.
- _____ (2001). *Social Representations. Explorations in Social Psychology*. New York: University Press.
- Quintero, S. (1999). "El País que nos Contaron. La Visión de la Argentina en los Manuales de Geografía (1950-1997)". En *Entrepassados*, 16, pp. 135-154.
- Reicher, S. y Hopkins, N. (2001). *Self and the nation*. NY: Sage.
- Seixas, P. (2004). *Theorizing historical consciousness*. Toronto: University of Toronto Press.
- Sibley, C. S., Liu, J. H., Duckitt, J. y Khan, S. (2008). "Social representations of history and the legitimation of social inequality: The form and function of historical negation". En *European Journal of Psychology*, 38 (3), pp. 542-565.
- VanSledright, B. A. (2008). "Narratives of Nation-State, historical knowledge, and school History". En *Review of Research in Education*, 32, pp.109-146.
- Penuel, W. P. y Wertsch, J.V. (2000). "Historical representations as mediated action. Official history as a tool". En J. Voss, F. y M. Carretero (Eds.). *Learning and Reasoning in History*, Vol. 2. Londres: Routledge.
- Wertsch, J. V. y Rozin, M. (2000). "The Russian Revolution: Official and Unofficial Accounts". En: J. Voss, F. y M. Carretero (Eds.). *Learning and Reasoning in History*, Vol. 2. Londres: Routledge.
- Wertsch, J. (2002). *Mind as action*. Cambridge: Cambridge University Press.