

III FORO LATINOAMERICANO “Igualdad y desigualdad en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”.

Eje Temático 2: Debates sobre el Trabajo Social y las Ciencias Sociales: su implicancia en el contexto actual

Estudio de las particularidades que asume el proceso formativo de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social en la construcción del objeto disciplinar

Autoras: Spasiuk Gisela- Balmaceda Nelly

Correo de referencia: ncbalma@hotmail.com

Pertenencia Institucional: Facultad de Humanidades y Cs Sociales. Universidad Nacional de Misiones

Palabras claves: formación profesional de trabajo social, prácticas de formación, currículum.

Presentación

Las reflexiones que se presentan en el documento, surgen como resultado del proceso de investigación del proyecto denominado “*Estudio de las particularidades que asume el proceso formativo de los estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en la construcción del objeto disciplinar*”.

En este trabajo investigativo, nos pareció relevante revisar e indagar sobre las particularidades que asume el proceso formativo de los futuros trabajadores sociales, en el marco de las transformaciones contemporáneas y que directa e indirectamente atraviesan el campo profesional del trabajo social.

Los objetivos que orientaron la investigación fueron:

- Identificar las particularidades que asumen para los estudiantes las prácticas profesionales (talleres de integración) en el marco de la nueva currícula de Trabajo Social, respecto de los facilitadores u obstáculos para la construcción del

objeto de la disciplina como proceso científico, visualizando avances y restricciones en términos de objetivos pedagógicos.

- Lograr reconocer los aspectos que inciden como limitaciones en el proceso formativo de los estudiantes de Trabajo Social para lograr un “conocimiento pertinente” sobre las problemáticas que atraviesan el campo profesional en los tiempos contemporáneos.
- Reconocer y describir los procesos desplegados en términos de prácticas pedagógicas, en los espacios de los talleres de integración, que favorecen poner “en conjunto”, “religar” los conocimientos que los estudiantes van adquiriendo en su proceso formativo.

Marco referencial y resultados

El análisis y reflexión de la teoría de las representaciones sociales que tiene como base un marco epistémico relacional o dialéctico resulta relevante a los fines del análisis de los resultados de la presente investigación, en tanto sostiene que en un mismo contexto, (específicamente para nosotros el universitario) pueden entrecruzarse distintas modalidades de conocimiento.

Desde esta teoría, al conocimiento se lo analiza como un fenómeno complejo que se genera en experiencias diversas, y que se explica multidimensionalmente, transversalizado por relaciones sociales y culturales. Por ello se insiste como un proceso de construcción social, que va más allá de la mera interpretación individual.

Cabe resaltar que para la comprensión de la teoría de las representaciones sociales la noción de realidad social y su proceso de construcción resulta un elemento clave. En este proceso de construcción social se conjuga muy especialmente, de manera igualitaria, las dimensiones cognitivas y sociales, teniendo ambos tipos de dimensiones igual relevancia en el proceso de construcción referido.

Entonces, desde este marco se aborda el propósito del trabajo investigativo que refiere a describir las particularidades que asume el proceso formativo de los estudiantes futuros trabajadores sociales, interpeándonos sobre los discursos y prácticas que

permiten una apropiación crítica de los conocimientos; se intenta así reconocer aquellas experiencias, vivencias (espacios áulicos, trabajo de campo, gabinete, otras instancias institucionales) que posibilitan a los estudiantes apropiarse de conocimientos para una lectura de la realidad, sobre la base de esquemas interpretativos que habilitan cuestionamientos, problematizan abordajes simplistas de lo social, desde una mirada crítica en la aprehensión de los conocimientos disciplinares. Por ello nos resulta relevante, interpelarnos respecto de las condiciones que prevalecen para favorecer esta “reflexión” o prácticas reflexivas, que posibilitan establecer rupturas con conocimientos basados en el sentido común; identificando elementos que aparecen como obstáculos y facilitadores en tal sentido.

En este marco podemos recuperar varios aspectos que aporta esta teoría como significativos para el conocimiento de las particularidades que asume el proceso formativo de los estudiantes. En primer término permite recuperar para la comprensión de sus trayectorias académicas la idea de “identidad social” como constitutiva de los mismos, en tanto ésta se vincula con experiencias familiares, escolares y grupales diversas que conforman su historia. Se deja aquí claramente de lado la idea de asumirlos como sujetos individuales de conocimiento donde suele primar desde este marco un pensamiento de escisión en el cual se aísla al estudiante de su situación educativa, así el efecto de que el alumno no aprenda responde a causas psicológicas de un problema individual, el estudiante fracasa “porque no le va bien”, “no aprende”.

Lo expuesto sirve para vincular lo planteado por los estudiantes, tanto en las entrevistas focales de grupo, como abiertas individuales realizadas, en donde manifiestan como una limitación seria la dificultad que tienen en la comprensión de los contenidos brindados por los docentes, que tiene su base ya en el nivel medio de enseñanza; a lo que se suma la excesiva cantidad de trabajos prácticos que se solicitan en los espacios de las cátedras, disponiendo de escaso tiempo para su comprensión y elaboración. Situación que manifiestan a partir de las siguientes expresiones:

“El año pasado, teníamos trabajos prácticos, trabajos prácticos, y llegaba un momento que tenías un montón de fotocopias y no entendías nada”;

“Al principio es muy difícil comprender los textos, no sabes cómo estudiar. Hay que ingeniarse”

“la formación de la secundaria tiene mucho que ver con esto”.

“Habría que incorporar comprensión de texto, técnicas de estudio... no sé si una cátedra, o dentro de las mismas cátedras, o en el cursillo del ingresante debería prestarse atención a eso... recién en cuarto año comprensión del discurso... pero no te sirve tampoco para eso...”

“nosotros necesitamos algo que comience de cero, y esa materia no empieza de cero... nuestro problema es escribir, el llevar todos nuestro conocimiento a la hoja...yo creo que si tuviéramos de primer año... sería otra cosas. Se refleja a partir de los testimonios la dificultad en la comprensión de textos. Situación que lógicamente luego incide en las trayectorias académicas de los estudiantes en términos de poder realizar análisis complejos de temáticas vinculadas al campo profesional...es decir lograr mayores niveles de abstracción; que repercuten que estas miradas más desde sentido común también sean más resistentes de cambio y permanezcan en tensión diferentes discursos respecto del campo profesional.

“...algo que no tenemos incorporado es agarrar un diccionario y buscar las palabras, es mucho más fácil... cuando tuve que sentarme a hacer el trabajo integrador, tuve que sentarme con los textos y buscar palabra por palabra, y esa es la única forma...”

“...yo creo que nos tienen que dar un taller para acomodar las palabras, porque a veces con una coma un punto se le da otro sentido a las palabras la oración...”

“... Hay muchas carreras que tienen en el ingreso estrategias de aprendizaje y no solo eso sino que aprendes a hablar... tenemos muchos compañeros que les cuesta muchísimo poder hablar, y por ahí se sientan al lado tuyo, y vos le entendiste perfectamente y cuando se van al frente les cuesta o se ponen nerviosos, se olvidan... y eso solo con la práctica ahí se va perdiendo el miedo...”

Por tal motivo, los estudiantes proponen la posibilidad de incluir o ampliar en el cursillo de ingreso las técnicas de estudios porque reconocen que la mayoría tiene dificultades que “acarrea” del sistema secundario.

Durante el desarrollo de las entrevistas, también plantearon que aun presentan dificultades en el manejo de ciertas categorías y/ o definiciones que vinculan al trabajo social, principalmente en lo que refiere a la construcción del “objeto de estudio”. Esto lo expresan estudiantes que se encuentran cursando el 4 año de la carrera, mientras que los cursan el 2 año, plantean que todavía tienen dificultades para poner en palabras lo que significa ser un “Trabajador Social”.

Con relación a ello ante la consulta ***¿Qué conceptos o categorías les resultan más difíciles de comprender desde que comenzaron la carrera hasta la instancia en que se encuentran actualmente?y ¿por qué consideran que es tan difícil?***

Algo que siempre hablamos con mis compañeros es “la construcción del objeto de estudio o de intervención”, es algo que es muy minucioso y requiere de mucho para poder construir eso... cuesta pensar que es, a que se aplica...”

“... que es lo que se entiende por trabajo social, a veces te preguntan que estás estudiando... y trabajo social... pero qué es? Y por ahí le explicás con tus palabras pero por ahí la otra persona no entiende, pero que vas a hacer con eso? ¿ para qué sirve?vas a trabajar con las personas pobres... y uno no le puede decir que es un intermediario entre... y que vas a hacer entremedio de las dos y no sabes cómo explicarle...”

O la diferencia entre asistente social y trabajador social... la gente cree que damos cosas... ropa etc y nosotros le decimos es más que eso... por ahí nos sirvió que en primer año viéramos la historia del TS ya que en diferentes momentos hubo diferentes corrientes... el trabajador social actual vive en otro contexto y realiza actividades más amplias que solamente asistir...”

Justifican esta dificultad en que la definición en si es muy amplia y abarca varios aspectos de la realidad social, al explicárselo a otras personas siempre genera dudas o confusiones plantean.

Se evidencia en tales expresiones como interjuegan las representaciones sociales en general, opiniones vinculadas con el trabajo social; como también las dificultades que tienen para la comprensión en la lectura de categorías analíticas más complejas vinculadas al campo profesional como las referidas, que conllevan distintos procesos y tiempos en los estudiantes.

Justamente son conceptos complejos como otros que presentan mayores dificultades para su *aprehensión*...más allá que son categorías trabajadas desde el primer año de la carrera.

Estas situaciones respecto a la base formativa con las que llegan y transitan los estudiantes en la universidad, como también las representaciones más comunes en torno a la identidad profesional; lógicamente repercute en sus trayectorias académicas. Por ello es preciso complejizar la lectura de los procesos formativos a los fines de recuperar los

diversos elementos que inciden en la apropiación crítica de las categorías vinculadas al campo de actuación profesional del trabajo social.

Otro de los aspectos considerados claves para la comprensión de los procesos de construcción de conocimientos refiere a la coexistencia de modalidades cognoscitivas diferentes que interactúan entre sí en dicho proceso, superando de este modo la perspectiva dualista antes referenciada.

A partir de diversas investigaciones, la teoría de las representaciones sociales aportó elementos que permitieron comprender y relacionar los conocimientos previos de los alumnos puestos en juego en situaciones de clase, con los contenidos disciplinares que se enseñan. El constructo teórico de polifasia cognitiva (Moscovici: 1961) resulta clave en el reconocimiento de este proceso, en tanto propone una interrelación dialéctica entre las representaciones sociales y los saberes disciplinares. Esta tesis "...postula que el pensamiento no se desarrolla unívocamente desde formas prelógicas a formas lógicas; sino que distintas lógicas coexisten incluso en sujetos adultos, conformando una polifasia cognitiva". (Castorina y otros; 2010: 137).

Es decir que los sujetos cuando interpretan un fenómeno determinado se referencian en creencias del sentido común como también en concepciones científicas. En esta línea Moscovici (2001^a) rechaza en forma explícita "...el postulado según el cual el desarrollo tiende a eliminar las creencias de sentido común por los postulados científicos" (Castorina y Otros; 2010:138/9).

Si bien hay que lograr tomar distancia de las ideas más concretas para lograr mayores niveles de abstracción del objeto para su aprehensión en términos de saberes disciplinares que se enseñan; es posible identificar procesos de interacción entre las diferentes formas de conocimiento: científicos, creencias sociales y conocimientos individuales durante el proceso formativo de los estudiantes.

Tales aportes cobran relevancia a la luz del interés de nuestro trabajo, en tanto nos posibilita mayores niveles de complejización para la lectura de los procesos formativos de los estudiantes; fundamentalmente teniendo presente cómo se juegan estos saberes previos, creencias del sentido común en las situaciones áulicas, o más particularmente en la apropiación de los contenidos de la disciplina.

Resulta significativo además reconocer que los saberes con los que llegan los estudiantes a la universidad sirven como marco interpretativo en la asimilación de los contenidos disciplinares. Se pone en juego en el tratamiento de los temas la historia de los estudiantes, configurada por sus experiencias familiares, grupales y escolares como se expresara; traducidas en sentimientos, valoraciones, prejuicios respecto a dichas

temáticas; es decir que las representaciones sociales son parte y están presentes en la construcción conceptual de cada estudiante. La coexistencia entre estos distintos saberes supone relaciones de tensión y hasta de contradicción entre los mismos; es decir entre representaciones sociales y conceptos disciplinares; o entre informaciones escolares y conceptos individuales.

Por ejemplo, cuando se les consulta a estudiantes de la carrera de la Trabajo Social su opinión respecto a familias beneficiarias de planes sociales, aparece un porcentaje significativo de ellos respondiendo en los siguientes términos “son unos vagos no quieren trabajar”, “para estas familias los planes sociales a largo plazo generan una comodidad y acostumbramiento donde el estado resuelve sus problemas siempre”. (Dieringer y Otros; 2012:35)

Lo que se da por establecido como realidad, por ejemplo a partir de estos testimonios, refiere al mundo de la vida cotidiana, el sentido común que lo constituye se presenta como la “realidad por excelencia”. Esta realidad social en términos de su elaboración de parte de los sujetos (individualmente) está fuertemente determinada por la inserción social de éstos y su pertenencia a determinados grupos.

“No sabía ni el nombre de la carrera. Y lo único que tenía era los imaginarios sobre esto”.

“Tenía un tío que es Trabajador Social y mi mamá trabaja en ATE, de ahí veía como ayudaba a la gente y dije que quería estudiar eso”

En cuanto a las concepciones que tenían inicialmente del Trabajo Social, muchos lo vinculaban con la ayuda/ asistencia a las personas.

“Pensé que venías y teníamos que dar dinero, más asistencialista digamos”.

“la idea de que el trabajo social es para ayudar a las personas más vulnerables”

“Lo que me sorprendió es la relación con la política, no solo eso, sino otros factores. Nos dio otras miradas de lo que es el trabajo social. Teniendo otra concepción del mundo”.

“Tenía una idea, y cambió, donde reconozco que es amplio el trabajo del profesional.”

Las respuestas de los estudiantes basadas más en el sentido común, las representaciones cotidianas de la profesión, operan como una elaboración cognitiva compartida en la apropiación de los contenidos trabajados en la disciplina y “que difieren

del sistema de razones del conocimiento científico” (Castorina, Barreiro; 2010: 144). Es así que la permanencia de ciertas ideas de los estudiantes de Trabajo Social sobre cuestiones vinculadas al concepto de “pobreza” por ejemplo, estaría indicando que éstos no abandonan de modo definitivo el anclaje del pensamiento en la memoria colectiva.

Actualmente definen al Trabajador Social, como un agente de cambio, un científico social que a partir de los conocimientos teóricos adquiridos, aplica la intervención profesional en la realidad social, es decir en la salida al campo. “*Un intermediario en la sociedad y científico social*”. A partir de tales testimonios se advierte que se refleja por un lado la representación de la profesión más pragmática, de función asistencial en las instituciones donde trabaja el profesional; que son las representaciones más usuales que tienen los estudiantes en los primeros años de la carrera.

Referencias Bibliográficas

Boudieu Pierre. & Wacquant, L.J.D (1995) *Respuestas Por Una Antropología Reflexiva*. Grijalbo. México

Brockbank y Mc Gill. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Madrid. Editorial Morata.

Castorina José, Barreiro Alicia (2006). “Las representaciones sociales y su horizonte ideológico. Una relación problemática”. Publicación original artículo en *Boletín de Psicología (Valencia)*, 86, 7-26. *Cultura y conocimientos sociales*.

Carretero Mario, Castorina José. *Compiladores (2010) La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades*. Editorial Paidós. Capítulos 4 a 7

Castorina J, Barreiro, A (2010). *Material interno del Curso de Posgrado: Proyectos en Acción: Técnicas, métodos y claves para la investigación en Ciencias Sociales*, dictado por el CAICYT, agosto-diciembre.

Castorina J y Kaplan k. (2003). *Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos*. En J.A. Castorina (Comp.). *Representaciones Sociales. Problemas Teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa

Díaz Barriga, F. (2003). “Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo”. *Revista electrónica de investigación educativa*. vol 5. Nro2

Dieringer A y Otros (2012). *Las representaciones sociales de los alumnos cursantes del Taller II Aproximación a los ámbitos de Actuación Profesional respecto de las prácticas*

profesionales del Trabajo Social. Secretaría de Investigación y Postgrado. Facultad de Humanidades y C. Sociales U.Na.M

Fuentes y Otros (2011) ¿Quiénes? ¿De dónde? ¿Por qué? Una aproximación a las características de los estudiantes que inician sus Prácticas de Formación Profesional. Documento de ponencia. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata. Espacio Ediciones.