

## Concepciones y prácticas evaluativas en docentes universitarios

❖ **MARÍA ALEJANDRA PEDRAGOSA** | [alepedragosa@gmail.com](mailto:alepedragosa@gmail.com)

**Facultad de Ciencias Económicas | Universidad Nacional de La Plata**

La reflexión sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes y las concepciones acerca de ellas posibilita a los docentes la toma de consciencia sobre el tipo de aprendizajes promovidos así como omitidos, no sólo en referencia al recorte del contenido disciplinar que los profesores consideran relevantes, sino también cuestiones fundamentales vinculadas al dominio de determinado tipo de conocimientos - conceptos, habilidades, actitudes, competencias, etc.- y al tipo de demanda cognitiva involucrada - reproducción de información, aplicación de procedimientos, indagación y problematización, transferencia y resolución de problemas- (Biggs 1999, Pozo, 2009).

Tal toma de consciencia implica revisar las concepciones que los docentes sustentan acerca del conocimiento, el aprendizaje y la enseñanza, y que se constituyen como marcos referenciales epistemológicos y didácticos que orientan sus interpretaciones y juicios respecto de los aprendizajes de sus alumnos a la hora de evaluar. Coincidimos con Gimeno Sacristán (1994) que aquello que es considerado como éxito o fracaso en el desempeño académico depende en gran medida, de cómo se comprende y se aprecia el proceso y los resultados del aprendizaje. De allí que en este proyecto nos interese indagar no sólo las prácticas de evaluación sino también las concepciones que sustentan los docentes.

El análisis de las prácticas evaluativas ampliamente estudiadas en un marco general, se abordarán aquí con el propósito de delinear particularidades del campo del conocimiento de la enseñanza de las Ciencias Económicas y de una evaluación apropiada a los requerimientos formativos de ellas y cuáles son tenidos en cuenta por los docentes al plantear los objetivos de evaluación según sus concepciones acerca de qué es lo importante en el proceso evaluativo para contribuir en la formación profesional. Si bien se encuentran algunas propuestas en esta

línea de identificación de competencias y su posibles evaluaciones (Cepeda, J.M., 2004) o innovadoras de enseñanza y evaluación en el área (Castañeda Martínez & López de Llergo, 2008), son de índole propositiva unidas a perspectivas teóricas definidas que no recuperan como es el objetivo de este estudio, los saberes propios que circulan en las prácticas y que pueden dar cuenta de cuestiones centrales a considerar a la hora de pensar la enseñanza y la evaluación del campo disciplinar de las Ciencias Económicas. Reconociendo además que en la educación superior se ha mantenido un formato mayormente clásico y tradicional en la forma de compartir el conocimiento y de verificar los aprendizajes. Abrir un espacio de identificación de los modos particulares que requiere la formación de profesionales en un campo específico del conocimiento permitirá mejores posibilidades a la enseñanza y específicamente en nuestro caso con respecto a las prácticas evaluativas.

Para el citado análisis se han tomado como una de las vertientes de acceso a la interpretación de la información recogida en la investigación las categorías de un artículo clásico sobre evaluación en educación superior de Dan Gardner (Gardner, 1977) en el cual se identifican cinco definiciones básicas de evaluación: a. como medida; b. como juicio profesional; c. como la valoración de la congruencia entre el rendimiento y los objetivos; d. orientada a la decisión y e. libre de objetivos, evaluación respondiente. Estas categorías basadas en distintos propósitos evaluativos y diferentes bases de comparación nos posibilitan encuadrar en una suerte de clasificación las prácticas y concepciones que se estudian.

Cuando decimos que esta investigación se centrará en el estudio de las prácticas evaluativas, asumimos a éstas como “una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada.” (Gimeno Sacristán, 1995). La evaluación tiene presencia y relevancia en el proceso educativo con un peso muy fuerte tanto en la labor docente como en las actividades de los alumnos, implicando tanto los aspectos propios de la situación didáctica y el “servicio” que a ella presta como también las consecuencias personales e institucionales que de esta práctica se derivan. Por ello y siguiendo al mismo autor podemos decir que se ha de estudiar “una práctica profesional no sencilla”, compleja y como tal multidimensional a la que se la puede abordar desde variados aspectos y que puede presentar una gran variedad de estilos de acuerdo a los diversos condicionamientos, entre los cuales destacaremos las concepciones que tienen los docentes.

De la indagación de las prácticas por lo señalado hasta aquí, se hace imprescindible abordar las concepciones sobre evaluación de los profesores y las que informan sus prácticas. En la enseñanza universitaria donde en su gran mayoría los profesores no realizan trayectorias formales de formación docente, sino que van construyendo su conocimiento para la enseñanza principalmente a través de las propias prácticas en el marco de las acciones cotidianas, podemos decir que ellas están mediadas por las concepciones y supuestos que poseen acerca de los procesos de enseñar y aprender en el contexto particular donde desarrollan su actividad, en este caso la educación superior. Consideramos entonces que los docentes, sujetos activos de su práctica, toman gran cantidad de decisiones sobre la base de esas significaciones, esas teorías y creencias que poseen de modo implícito, y que hacen explícitas en sus acciones y opciones pedagógico – didácticas (Clark y Peterson, 1997).

Una de las modalidades para rescatar como piensan los docentes y los conocimientos que fundamentan sus actuaciones es a través de la narrativa de las propias experiencias evitando “contaminar” con teorías externas el conocimiento práctico que pueden enmascarar en las propias abstracciones un conocimiento que es generalmente ignorado (Fernstenmacher, 1989). Los relatos y narrativas nos proveen el saber pedagógico práctico de los docentes, favorecen la indagación sobre la enseñanza por ser el “paisaje” donde habitamos los profesores y los investigadores y todos los profesionales que trabajan con gente (Schön, 1998), incluyendo las diferentes dimensiones en el marco del saber pedagógico: experiencia práctica, interpretación, reflexión y transformación (Gudmundsdottir, 2005). El propósito de incluir este tipo de relevamiento es que nos permite además realizar con los docentes el ejercicio de descubrir en su propio relato las formas de acción y las propias creencias que subyacen, a la vez que descubran por sí mismos los logros y las realizaciones que muchas veces llevan adelante sin reconocer, “como el hombre que descubrió que había hablado en prosa durante toda su vida, esos docentes posiblemente reaccionarían con sorpresa e incredulidad.” (Jackson, 2002).

Como una primera aproximación a las conclusiones que ya vamos obteniendo entre otras podemos decir que a pesar de la evolución metodológica en la evaluación que ha ido modificándose con los contextos y los diferentes requisitos curriculares y la centralidad del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, subsisten prácticas de índole tradicional que no incluyen una reflexión sobre la evaluación, previo desarrollo, de competencias referidas al perfil profesional ni sobre las particularidades de los sujetos de la educación que presentan nuevos desafíos. Se sostienen así prácticas que sólo eliciten

competencias de baja complejidad como son la comprensión y el recuerdo de información (Biggs, 1999). El estudio de los instrumentos de evaluación además nos permite contrastar las aspiraciones formativas y las ideas de los docentes sobre el aprendizaje y lo que esperan de sus alumnos con aquellas prácticas concretas que les solicitan como evidencias de los logros. Esto remite a los procesos de enseñanza, por la congruencia indispensable entre lo que se brinda en el proceso y lo que se requiere en la evaluación de índole sumativa.

Para el análisis de las prácticas y en especial de sus instrumentos nos apoyamos en la consideración del continuum que va desde la tradición clásica de la evaluación a las formas alternativas (Izquierdo, 2008), donde podemos hallar paradigmas que nos permiten identificar los fundamentos de las distintas formas de llevar adelante la práctica evaluativa. Estos diferentes enfoques dan lugar a aproximaciones que difieren sustancialmente a la hora de responder a la realidad concreta de las situaciones educativas a enfrentar.

La evaluación se ha ido transformando de frente a los desafíos que se han ido presentando a los procesos educativos institucionalizados, así desde el modelo clásico de fuerte vinculación con el paradigma positivista, las prácticas – y especialmente la teoría de la evaluación – se han ido desarrollando en el marco de un nuevo paradigma alternativo o pluralista. Analizar cómo estas diferentes aproximaciones se presentan, conjugan y contraponen en las prácticas cotidianas de la formación en Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas, aspira a acercarnos a la enunciación de modos apropiados a la disciplina y al nuevo sujeto de la educación en el ámbito de la Educación Superior.

## BIBLIOGRAFÍA

*Biddle, Bruce J. Good, Thomas L. - Goodson, Ivor (2000) La enseñanza y los profesores. Vol.2 La enseñanza y sus contextos. Buenos Aires – Barcelona. Paidós.*

*Biggs, John (1999) What the student does: teaching for enhanced learning. En: Higher Education Research and development, 18.*

*Brown, S. y Glasner, A. (edit.) (2003) Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid: Narcea.*

*Cepeda, J. M. (2004) Metodología de la enseñanza basada en competencias. En: Revista Iberoamericana de Educación, N° 34/4 versión digital: <http://www.rieoei.org/deloslectores/709Cepeda.PDF>*

*Chaiklin S., Lave J. (2001) Estudiar las practicas. Buenos Aires: Amorrortu editores.*

Clark, C.M. y Peterson, P. (1997) *Procesos de pensamiento de los docentes*. En: Wittrock, M. *La Investigación de la enseñanza*, T. III. Madrid: Paidós.

Fenstermacher, Gary D. (1994) *Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*. En: Wittrock, M. (Comp.) *La investigación de la Enseñanza I*. Buenos Aires – Barcelona: Paidós.

Fenstermacher, Gary, Soltis, Jonas F. (2007) *Enfoques de la enseñanza*. Buenos Aires. Amorrortu.

Frick, T. W. Chadha, R., Watson, C y Zlatkovska, E. (2010) *Improving course evaluations to improve instruction and complex learning in higher education*. En: *Education Tech Research*, 58.

Gardner, Don E. (1977) *Five Evaluation Frameworks: Implications for Decision Making in Higher Education*. En: *The Journal of Higher Education*, Vol. 48, No. 5.

Gimeno Sacristán J., Pérez Gómez A. I. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.

Gudmundsdottir, S. (2005) *La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos*. En: McEwan H. y Egan K. (comps.) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Izquierdo, Beatriz (2008) *De la evaluación clásica a la evaluación pluralista. Criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación*. En: *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N.º 16.

Jackson P. W. (1998) *La Vida en las Aulas*. Madrid: Morata.

Jackson Philip W. (2002) *Practica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Pozo, J.I. y Pérez Echeverría, M. (2009) *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias*. Madrid: Morata

Prieto Navarro, Leonor, Bandura, Albert - Pajares, Frank (2007) *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea.

Rué, Joan (2007) *Enseñar en la universidad: el EEES como reto para la educación superior*. Madrid: Narcea.

Schön Donald A. (1998) *El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona-Buenos Aires: Paidós.

Stufflebeam, D. y Schinkfield, A (1985). *Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

Woods, Peter (1998) *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*. Buenos Aires: Paidós.