
LA INVESTIGACION EN LOS FUNDAMENTOS DEL CONOCIMIENTO

Najt, Norma E.; Insua, María Ida; Otero Rossi, María Rosario y Mirc, Andrea

Coordinado por Prof. Najt Norma E.

Docentes: Prof. Insua María Ida, Dra Otero Rossi Maria Rosario, Prof.Mirc, Andrea

Facultad de Psicología – Universidad Nacional de La Plata

normanajt@yahoo.com

RESUMEN

Proponemos presentar desde un diseño participativo los trabajos de investigación teórico - clínicos que ofrecen fundamentos a la práctica profesional e invitan a definir las formas de presentación en las problemáticas actuales

Con propuestas teórico-clínicas del Psicoanálisis definimos e investigamos en los distintos momentos de la organización del pensamiento.

La propuesta para este Taller se centra en los siguientes aspectos:

- Definir “momentos organizadores del pensamiento”
- Incorporar fundamentos conceptuales desde la Antropología Psicoanalítica,
- Desarrollar conceptualmente los métodos y su elección.
- Debatar con los asistentes el modelo presentado a partir de la presentación de materiales obtenidos.

Palabras claves: organizador- pensamiento- psicoanálisis- método


TRABAJO COMPLETO

Los momentos organizadores:

Es el anclaje en el Pensar, desde la actividad de Investigar, que nos permite caracterizar a los distintos “momentos organizadores” que aislamos para este Taller. En el aporte teórico central a la teoría de las pulsiones de 1905, Tres ensayos de una teoría sexual, Freud en un agregado de 1915 destaca una actividad de los niños que surge entre los 3 y 5 años. La designa “Pulsión de saber” e incluye la búsqueda de investigación propia de la edad. Destaca este tema porque se consigue conocer, a través de la vida conciente la “actividad de pensar”, la que se dirige a resolver enigmas propios de la edad y en cuya búsqueda descubre la necesidad de dudar de las respuestas que recibe del medio externo adulto. “Inicio de la duda”, que llevará al niño a producir las teorías que puedan dar respuesta a sus enigmas. La creación de las “teorías sexuales infantiles” resulta una prueba de un trabajo del “pensamiento autónomo”. Esta producción de teorías se puede encontrar en los niños de 6 a 8 años. Ya en tiempos prepuberales se producirán manifestaciones del pensar a través del “fantaseo” expresado en los juegos y en los relatos fantásticos propios de la edad de los niños de 9 a 12 años, que desde luego son concientes. Fantaseo también sueños diurnos referido por Freud, que en su trabajo autónomo muestran la necesidad de novelar e identificarse con seres grandiosos. En los tiempos de la adolescencia de 13 a 18 años (edad de nuestra muestra) Freud plantea una operación mental necesaria que significa el desasimio de la autoridad parental, condición proporcionará materiales para la creación de una novela explicativa del rechazo de éstas figuras. Creación del pensamiento de los adolescentes, que buscará en otras familias o adultos elegidos la explicación del rechazo a sus padres. Pensamiento que mostrará la posibilidad de la relación social externa.

Incorporar fundamentos conceptuales desde la Antropología Psicoanalítica

El marco de la antropología psicoanalítica puede presentarse diciendo que hay que referirse a la lógica del inconsciente para poder comprender las significaciones de las representaciones sociales. El método de la antropología psicoanalítica es contemporáneo del descubrimiento freudiano: el estudio del inconsciente es correlativamente estudio del hombre. Reencontramos los fundamentos del individuo en los fundamentos de la cultura: desde el comienzo el estudio del inconsciente es irremediamente un estudio correlativo de la cultura. Ya que la relación entre psicoanálisis y las ciencias sociales es interna a los textos fundadores del psicoanálisis y el examen crítico de sus fundamentos antropológicos deben hacerse en permanencia: “Desde este punto de vista, parece haber un obligación epistemológica que domina la historia del psicoanálisis y que transforma al mismo tiempo en indispensable la relación entre el psicoanálisis y las otras ciencias sociales”i.



Es decir que el psicoanálisis es irremplazable a la hora de dar cuenta de la producción, las crisis y la reproducción de sociedades que no son sin sujeto del inconsciente. Ya que la estructuración del sujeto es tributaria del lugar que ocupa en la red de intercambios simbólicos.

Es por ello que concierne al psicoanálisis, no solo la investigación de procesos psíquicos individuales, sino también los contenidos de dichos procesos, ofertados por la cultura en un momento histórico determinado.


Textos "sociales" de Freud

Para Freud, era indiscutible que la teoría psicoanalítica - teoría de los procesos inconscientes, cuyo tratamiento de las neurosis es sólo una de sus aplicaciones - estaba destinada a servir como teoría explicativa a las construcciones humanas tales como las instituciones, las civilizaciones y el orden social. Freud esperaba también desarrollar una clínica de lo colectivo, junto a la clínica del caso. La antropología psicoanalítica desarrolla una orientación de investigación que apunta a reanudar el discurso psicoanalítico con el campo social, contribuyendo así a una renovación de la antropología freudiana.

En efecto, Freud consideraba las contribuciones del psicoanálisis como fundamentales para el estudio de los fenómenos de orden social. Confiado en los progresos que el psicoanálisis había hecho en sus trabajos, en *Tótem y Tabú* expresa la intención de alcanzar nuevos objetivos: superar la psicología individual. Se trata para Freud, de intentar iluminar, gracias a las ideas del psicoanálisis, lo que en la psicología de los pueblos permanecía oscuro y dudoso. La ciencia psicoanalítica, según Freud, debería pretender restituir aquello de lo que en sus comienzos era deudora de otros dominios de la ciencia y esperar poder devolver aún más de lo que ella recibió en su tiempo.

Al momento de escribir *Psicología de las masas y análisis del yo*, Freud se encuentra en posición de afirmar de una manera determinante la pertenencia de la psicología colectiva al psicoanálisis. En la introducción es categórico: "La oposición entre la psicología individual y la psicología social, o la psicología de masas, que a primera vista quizás nos parezca muy sustancial, pierde buena parte de su nitidez si se la considera más a fondo. (...) En la vida anímica del individuo el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social, en ese sentido más lato pero enteramente legítimo".

En realidad, la oposición que Freud parece justificar es entre todas las relaciones que el individuo establece - y que son el objeto de estudio privilegiado del psicoanálisis - y los procesos de carácter narcisista. En efecto, las primeras son relaciones que él considera como fenómenos sociales, mientras que los procesos narcisistas encuentran su satisfacción al sustraerse de la influencia de los otros.



Le teorización freudiana del lazo social comprendida en los textos que acabamos de citar, explicita las tesis fundamentales sobre las condiciones inconscientes del lazo social.

Esta óptica permite entonces a nuestra investigación, de tener en cuenta las variaciones socio históricas. De allí la exigencia epistemológica de apelar a las otras ciencias sociales. M. Zafiropoulos lo sostiene así: « Las investigaciones freudianas no están obligadas a elegir entre una clínica del individuo o una clínica del Otro (del grupo social), ya que no tienen en cuenta la antigua oposición entre individuo y colectivo, sino que crea una clínica del sujeto del inconsciente en su relación al Otro. Es por ello que el corpus freudiano estuvo siempre ligados a los trabajos de los etnólogos de su tiempo »ii. Por lo cual nos parece necesario de ligar el campo del saber de los procesos inconscientes al de los fenómenos sociales.

Desarrollar conceptualmente los métodos y su elección.


Estas decisiones conllevan ciertos riesgos en términos de rigurosidad científica, entre ellos, la tendencia a la doble hermenéutica y la tendencia no vericatoria. La vigilancia epistemológica, la brújula de esta vigilancia, estaría dada en lo que Laurent Assoun nombra como momento del En cuanto al método de construcción de datos, se plantea volver al problema de la generalización y el caso. Si algunos casos freudianos se han constituido como modelos clínicos originales de la metapsicología psicoanalítica y la psicopatología clínica, es porque ellos tienen un valor epistémico que hay que explicar.

Si tiene valor el método del caso único es porque éste “tiene por metas sobre todo, descubrir los nuevos objetos de conocimiento” convirtiendo en objeto de análisis teórica, el texto producido en la clínica.

El psicoanálisis asume al menos que en determinadas configuraciones sociales hay arquetipos, de allí la posibilidad de generalización y el verdadero valor epistemológico del caso único que debe dar cuenta de estas estructuras arquetípicas. Porque la subjetividad atañe a procesos históricos políticos y sociales de producción de sujetos sociales que tienen un ensamblaje relativo con los procesos de la constitución psíquica. El sujeto se constituye como sujeto en la trama social, es indisoluble de ella, pero no es la trama social, hay autonomía en la heteronomía.iii

descubrimiento: “es aquel donde se encuentra nombrado cierto nivel de teorización que permite dar cuenta de manera coherente de cierto campo de fenómenos...”. Y en el descubrimiento analítico se encuentran ciertos términos como ineludibles:iv

- i. el material clínico de observación,
- ii. las relaciones inducidas de ese material
- iii. los conceptos que permiten identificar relaciones con el material

- 
- iv. el procedimiento, que consiste en poner de relieve aquello que trata de significarse en el material, producir principios que cristalizan un nudo de relaciones y finalmente nombrar, mediante conceptos, ese nudo de relaciones.

Se recuperan las características de un método de las ciencias sociales como es el método “historias de vida” es decir:

- saca a luz categorías significativas y procesos clasificatorios mediante los cuales determinados sujetos piensan o se interpretan a si mismos.
- retorno del sujeto, que tiene un saber que necesitamos conocer
- las narrativas personales están situadas en interacciones particulares y en discursos sociales, culturales, institucionales
- son pequeñas historias que se inscriben en la gran historia o impugnan construcciones hegemónicas
- reubica los resultados en una perspectiva comparativa y temporal

Porque permite analizar transformaciones en las trayectorias de vida personales o familiares, producir un conocimiento desde adentro en la dimensión micro social y le permite al investigador sumar análisis e interpretaciones a las significaciones de los sujetos.

Criterios teóricos-metodológicos:

Se utilizan los desarrollos conceptuales de autores que definen a las metodologías cualitativas por los paradigmas que las contienen y las teorías en las cuales se nutren. Aun así, las necesidades de producción de evidencia empírica imponen reglas

En este sentido, las estrategias para producir datos en esta investigación son: como fuente primaria la observación “pura” (interacciones, reuniones grupales) y la entrevista – semi estructurada alrededor de una guía de preguntas de respuestas abiertas, (llamado en el trabajo cotidiano “cuestionario) y clínica-. Como fuentes secundarias se utilizan otro tipo de textos escritos como los registros de observación y las representaciones pictóricas.

En términos generales se trabajó sobre las nociones de método que aporta G. Agamben. El método, plantea el autor, comparte con la lógica la imposibilidad de estar del todo separado del contexto en el que opera. No existe un método valido para todos los ámbitos, así como no existe una lógica que pueda prescindir de sus objetos.

Esto de fundamental relevancia para la definición de los nexos entre teoría y observación.

En la discusión sobre el valor metodológico del “ejemplo”, se consideró los aportes que realiza este autor cuando teoriza sobre la noción de paradigma. El paradigma es un caso singular que es aislado del contexto del que forma parte solo en la medida en que exhibiendo su propia singularidad vuelve inteligible un nuevo conjunto, cuya homogeneidad el mismo debe constituir. En ese sentido, el régimen de su discurso no es la lógica sino la analogía. Lo que define al paradigma es una tercera especie de movimiento que va de lo particular a lo particular. Así para este autor, el ejemplo constituye una forma peculiar de conocimiento que no procede articulando universal y particular, sino que permanece en el plano de este último. El ejemplo es la contratara simétrica de la excepción: mientras que esta se incluye a través de su exclusión, el ejemplo se excluye a través de la exhibición de su inclusión.

Debatir con los asistentes el modelo presentado a partir de materiales obtenidos.

Distintos Cuestionarios y entrevistas (según edad, sexo y dato de realización) ilustrarán los “momentos de organización del pensamiento”. Con ello definimos desde la teoría psicoanalítica tiempos en la vida psíquica, que se expresan en lo consciente.

¹Zafiropoulos M. « Psychanalyse et pratiques sociales ou la preuve pour la psychanalyse » in: *Recherches en psychanalyse* - 1. L'esprit du temps. 2004. p. 107. Traducción personal.

¹ Zafiropoulos M. « Psychanalyse et création artistique. La nocivité de l'œuvre d'art », in *La règle sociale et son au-delà inconscient*. Assoun P.-L. (dir.) ; Zafiropoulos M. (dir.) Anthropos-Economica. 1994. p. 53.

¹ Dense Najmanovich, (2004), “Castoriadis: imaginación radical y complejidad”. En Luis Hornstein (comp.) *Proyecto Terapéutico. De Piera Aulagnier al psicoanálisis actual*. Paidós.

¹ Laurent Assoun, P. (1984) “Los grandes descubrimientos del psicoanálisis”, en *Historia del Psicoanálisis*. Granica Edit.

INVESTIGACIONES SOBRE EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO SOCIAL

Coordinadora: Telma Piacente

Universidad Nacional de La Plata

piacente@isis.unlp.edu.ar

RESUMEN GENERAL DE LA MESA TEMÁTICA

El desarrollo del conocimiento del mundo social incluye tanto la apropiación de los conocimientos simbólicos propios del grupo social al que los individuos pertenecen, como el conocimiento de las otras personas y de sus estados mentales. No obstante, en las últimas décadas, en el interior de la psicología del desarrollo se han dado discusiones acerca de los límites y alcances de lo que puede ser considerado