

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО В ИРАНЕ И РОССИИ

Гасем Пур Аболгасем Али Хас

Институт философии, политологии и права им. А.М. Баховаддинова
Академии наук Республики Таджикистан, г. Душанбе,
Республика Таджикистан

Рассматриваются социально-политические факторы, формирующие двойное гражданство в Иране и России, а также политическая и социальная структура двух стран. Автор, изучая фундаментальное различие по установлению института двойного гражданства, показывает появление двойного гражданства в Иране, рассматривает вопрос утечки мозгов из Ирана и спрос на двойное гражданство в России. Рассмотрев социально-политическую обстановку на исторической арене двух стран – Ирана и России, автор приходит к выводу, что двойное гражданство в обеих странах существует на основе юридических и различных социальных и политических факторов. Форма правления, научно-культурная и экономическая деятельность личности и существующий потенциал в каждой стране, необходимость увеличения населенности или пребывания лиц, обладающих некоторыми правами, относятся к числу общих факторов.

Ключевые слова: двойное гражданство; фактор; политика; утечка мозгов; спрос.

CONSIDERATION OF SOCIO-POLITICAL FACTORS SHAPING DUAL CITIZENSHIP IN IRAN AND RUSSIA

Ghasem Pour Abolgasem Ali Khas

Institute of philosophy, political science and law. A.M. Bahovaddinov
Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Dushanbe, rep. of Tajikistan

The article deals with socio-political factors that shape the dual citizenship in Iran and Russia, as well as political and social structure of the two

countries. By studying the fundamental difference for the establishment of dual citizenship, is the emergence of dual citizenship in Iran, considering the brain drain from Iran and the demand for dual citizenship in Russia. Having examined the socio-political situation in the historical arena of the two countries: Iran and Russia, the author concludes that the dual citizenship in both countries there is a legal and based on a variety of social and political factors. The form of government, scientific, cultural and economic activities of the person and the existing potential in each country, the need to increase the population or stay of persons with certain rights, are among the common factors.

Keywords: *dual citizenship factor; politics, brain drain, demand.*

Иран и Россия за последнее столетие прошли через разные исторические события, но политическая и социальная структура двух стран обладает аналогичными свойствами, в результате которых в обеих странах было создано демократическое правительство. Исходя из этого, фундаментальное различие по установлению института двойного гражданства формируется в результате событий России после распада Советского Союза, которые не коснулись Ирана. В противоположность этому, закрытая структура политической власти на некоторых этапах истории развития двух стран, экономические преобразования для улучшения экономического положения, стали общей предпосылкой для создания института гражданства между двумя странами. Конечно, в отличие от российских властей, иранское правительство не приняло институт двойного гражданства своих граждан. Более того, такой подход иранских властей после революции в Иране, всегда подчеркивающих непризнание двойного гражданства и неприятие дипломатической поддержки других стран, безусловно, создало огромную напряженность в иностранных отношениях Ирана.

Появление двойного гражданства в Иране зависит от целого ряда причин, каждая из которых имеет практическое значение в возникновении этого явления, ниже в рамках статьи рассмотрим каждый вопрос по отдельности.

Утечка мозгов из Ирана. Согласно одной из теорий (теория миграции генов) в процессе миграции элиты и специалистов, не только элита, которая считается национальным богатством страны, будут потеряны, но после столетий, с генетической точки зрения, принимающие страны (цель) преобразуются в элитные общества и проценты их генов значительно возрастают. Таким образом, эти страны по-прежнему будут лидировать в области науки, техники и технологии. И, напротив, страны принимающие элиты (источник) день ото дня будут становиться все беднее, и из-за этой бедности еще больше становятся зависимыми и мировой баланс интенсивно ломается на Elites и Brain Drain. На этом основании термины и понятия «утечка мозгов» (Brain Drain и Elites Migration «утечка мозгов и элиты миграции») должны быть заменены на «миграционный смарт генов» или «миграционный потенциал генов мудрости и силы» (Brainy гены миграции). Так как существуют гены, которые передают генетическую информацию между поколениями, разум и способности также связаны с врожденным талантом, и это доказано научными теориями. Страны, принимающие элиту, элиты других стран, принимают с их религией и обычаями, и не только используют их талант и интеллект в развитии научного потенциала, технического и промышленного назначения, более того увеличивают свой резерв интеллект-генов для будущих поколений и таким образом, они создают свое светлое будущее. Утечка мозгов в Иране до конца Второй мировой войны имела сходство с судьбой и событиями других стран третьего мира. Однако после Второй мировой войны этот процесс начал развиваться в новом направлении. Утечка мозгов из Ирана начала постепенно переходить в малоразвитые страны. Начались регулярные переводы студентов в иностранные государства, в том числе и Америку, а одной из целей был экономический рост, обучение специалистов, обеспечивающих устойчивый рост программы развития. Около 15 месяцев до исламской революции, возникает новый поток миграции владельцев капитала и политической, экономической и научной элиты в зарубежные страны. Некоторые правительственные эксперты, увидев ухудшение ситуации из-за сильной зависимости от предыдущей системы, покинули страну.

После победы исламской революции, с глубокими культурными мотивами, эта тенденция снизилась, но в то же время последние годы снова наблюдается новый круг явлений утечки мозгов. Она состоит из трех периодов: 1) 1940–1950-х гг., до исламской революции, связан с открытием отношений с Западом, экономической и культурной политикой прежнего режима и т.п.; 2) конец 1957 и 1958 гг. – начало войны, в которую в основном входили целые диссиденты исламской революции, усилился во время закрытия университетов в период Культурной революции; 3) новая эра иммиграции, которая началась в 1967 г. и развивается в последние годы. Взгляните на ситуацию с иранскими специалистами, которые проживают в зарубежных странах – это и подтверждает данный аргумент. Реальное богатство любой страны заключается в ее человеческом капитале, и с этой точки зрения, студенты, специалисты и образованная часть населения считаются наиболее важным капиталом страны. К числу вопросов, с которыми столкнулось общество, особенно развивающихся стран, относится эмиграция элиты за границу, это явление называют «утечкой мозгов» (brain drain) и Иран также понес от нее потери. Утечка мозгов – это процесс, который ведет к дисбалансу между промышленно развитыми и менее развитыми странами, принимает форму третьего мира, куда мигрируют человеческие ресурсы и элита из менее развитых стран в индустриально развитые страны. Конечный результат этого процесса заключается в получении прибыли промышленно развитыми странами и понесенными чистыми убытками странами третьего мира. Завлечение элиты и привлечение человеческого капитала, который считается наиболее важным экономическим капиталом, является новым средством научно-культурной колонизации. Страны с утечкой мозгов и квалифицированных рабочих и специалистов постепенно становятся свидетелями снижения рождаемости, налога на душу населения и экономического роста и процветания. Иран с точки зрения утечки мозгов занимает главенствующее место среди стран мира. По данным Международного валютного фонда, ежегодно от 150 до 180 тысяч образованных иранцев намереваются выехать из Ирана и с точки зрения утечки мозгов Иран среди группы 91 развивающихся, слаборазвитых

и отсталых стран, занимает первое место. Годовой выезд иранцев из страны составляет от 150 до 180 тысяч человек с высшим образованием, что эквивалентно 50 млрд долларов годового капитала этой страны. Согласно данным государственных организаций и учреждений, таким как еженедельная «Организация управления и планирования», 90 из 125 студентов, которые за последние три года во всемирных олимпиадах завоевали места, в настоящее время учатся в американских университетах. Многие из них не вернулись в Иран для постоянного проживания. По данным МВФ, в дальнейшем будет наблюдаться их рост, более 15% человеческих ресурсов в Иране мигрирует в США и 25% в развивающиеся страны Европы. В общей сложности 34 тысяч стипендиатов в основном 1374 г., покинули страну в 1364 г., после окончания школы в 1377 г., более 12% из них не вернулись в страну. 5475 членов высших учебных заведений элиты Ирана в 1378 г. мигрировали в разные страны, согласно статистике чиновников, в том числе из неофициальных каналов, в данную статистику не входит эмиграция из страны нелегальным путем. Статистика эмиграции некоторых врачей-заявителей, покидающих страну в первые шесть месяцев 1378 г., выглядит следующим образом: 34% общие врачи, 9% врачи специалисты – 7/8%, стоматологи – 3/7%, фармацевты – 1/1%, врачи специалисты, в соответствии с заявлением Канадского посольства в Иране, составляют около 180 000 записей претендентов на иммиграцию в Канаду. Состав квалифицированных мигрантов состоит из следующих людей: студенты с иностранной валютой квоты – бесплатные студенты, элита Олимпиад и студенты, занимающие первое место по всей стране. В целом, мигранты – отправленные за границу выпускники после окончания школы, а также специалисты, преподаватели и исследователи, которые покинули страну из-за политических проблем, по научным, техническим, культурным причинам и связи с экономическими условиями [8].

Спрос на двойное гражданство в России. Конечно же, стремление России к индустриализации, до конца XIX в. по сравнению с другими странами, не было исключительным примером. Продвижение стратегических планов добычи источников и быстрое расширение сети железных дорог,

наряду с растущей нефтяной промышленностью на Кавказе, особенно в области Баку, являются доказательством вышесказанного. Поэтому в конце XIX в. нехватка рабочей силы в России, становится важным фактором в ее привлечении [7, с. 152]. Начиная с Октября 1917 г. в политике и экономике России формировалась новая эра. Стремление системы Советского Союза к индустриализации создало много рабочих мест в этой стране. Это стало причиной многочисленной трудовой миграции из советских республик в Россию. С другой стороны, СССР в управлении республиками стремился к изменениям социумов этих регионов, вынужденно переселяя коренных жителей из своих краев и размещая их в союзных республиках, создал этнические группы русского происхождения. Аналогично эта политика шла и в Восточной Европе, где стали жить этнические русские в областях Восточной Украины и Молдовы, на востоке вдоль границы с Украиной и на границе на севере Казахстана, а также в Литве, Латвии и Эстонии.

Формирование автономных республик для народов и наций под колонизацией России со времен Ленина стало правилом для большевистского правительства. Границы этих республик были определены еще во времена Сталина, но пограничные черты были установлены с особой тщательностью и для сохранения долгосрочной выгоды России для защиты от завоеваний. Исторические земли этнических меньшинств были разделены таким образом, что многие из них были распределены на несколько регионов, находясь в составе двух или более автономных республик. В то же время некоторые народности, имевшие историю противостояния с русскими, были депортированы с родных земель в отдаленные районы и их территории были переданы русским и лояльным народам, преданным России. С этой политикой сформировались потенциальные законы этнического и национального кризиса всей социалистической империи, чтобы в случае необходимости русские могли контролировать ситуацию.

На первый взгляд народы, которые годами и столетиями находились под игом русских, к этим нововведениям относились исключительно как к управленческому делению и в отношении этого не показывали никаких

эмоций. Но с распадом Советского Союза и образованием независимых государств возникли этнические приграничные претензии и напряженные конфликты во многих областях, в некоторых новых независимых странах иногда сопровождаясь катастрофическими войнами, наносившими тяжелый удар по их экономикам. Народы, которые многие годы находились по обеим сторонам границы, столкнулись с проблемами, в большинстве случаев приводившими к конфликтным ситуациям с соседними странами: притязание Армении из-за Нагорного Карабаха и оккупация 20% территории этой страны и депортация более миллиона человек азербайджанцев с родины их предков. Внутренние войны в Таджикистане, Молдове, Грузии и Дагестане после распада Советского Союза являются другими примерами потенциальных законов кризиса, которые были созданы умышленно для предотвращения национального единства ставших независимыми республик, которые при необходимости могут были использованы русскими. Наблюдающая согласованность, этническая политика СССР является одной из самых важных социальных и политических причин двойного гражданства. Инициатива России в предоставлении российского гражданства для граждан стран, таких как Украина, Грузия и других национальностей имела преднамеренные причины.

Таким образом, рассмотрев социально-политическую обстановку на исторической арене двух стран – Ирана и России, следует отметить, что двойное гражданство в обеих странах существует на основе юридических и различных социальных и политических факторов. Форма правления, научно-культурная и экономическая деятельность личности и существующий потенциал в каждой стране, необходимость увеличения населения или пребывание лиц, обладающих некоторыми правами, относятся к числу общих факторов. Распад СССР и принятие двойного гражданства в России и отрицания его в правах Ирана, считается одним из отличительных черт между двумя странами. Декларация прав человека Ирана, в статьях от 1 по 15 гражданство (двойное гражданство) описывает, как основные человеческие права, предмет защиты других прав,

на самом деле, если человек не имеет гражданства государства, он может быть лишен других прав. Необходимо видеть разницу между двойным гражданством и гражданством. Обе страны в случае двойного гражданства проигрывают, поскольку, с одной стороны, являются свидетелями иммиграции элиты, что вполне считается ущербом для обеих странах. С другой стороны, обе страны из-за опасностей в региональных условиях, стали свидетелями принятия профессиональных и непрофессиональных иммигрантов и нехватки экономических и социальных возможностей, что также нанесло ущерб обеим странам.

Список литературы

1. Бархатова Е.Ю. Гражданство и регистрация: Москва, Россия, СНГ. 2 изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2005. 397 с.
2. Белов А.В. Двойное гражданство и проблема лояльности // Правоведение. 2002. № 2. С. 157–161.
3. Богославский А.А. Проблемы двойного гражданства в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 1 С. 65–67.
4. Кейт Фолкс. Гражданство / Пер. Мохаммад Джафара Дилафруз. Тегеран: изд-во Кавир, 1381.
5. Магсумов Т.А., Ковзик Г.О. Гибель империи: региональный аспект // В мире научных открытий. 2014. № 5. С. 12–17.
6. Магсумов Т.А., Низамова М.С., Шакиров Р.Р. История России: учебник для вузов / Под редакцией Т.А. Магсумова. Красноярск, 2015. 346 с.
7. Решетнева Т.В. Проблемы осуществления суверенитета государства в ситуации двойного (множественного) гражданства: общая характеристика // Вестник УдмГУ. 2014. № 2–3 С. 173–177.
8. Сайфзаде Сайyed Хусайн. Внешняя политика ИРИ. Теоретическая стратегия и практический подход. Тегеран: Мизан, 2005. С. 285.

9. به نقل از سایت: مرکز هم اندیشی استادان و نخبگان دانشگاهی hamandishi.net

10. مقصود قلی زاده و محرم شهبازی، نگاهی به آمار، علل و زمین ههای مهاجرت نیروی کار ایرانی، فصلنامه مطالعات تاریخی، ص 152.