CORE

68

MODELOS DE EVOLUCION DE NUBES COSMICAS

Wolfgang G.L. Pöppel (Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Departamento de Física)

En las teorías de formación de estrellas se supone que éstas se condensan del material interestelar. Es interesante entonces, examinar modelos de nubes gaseosas tratando de ver como influyen los diferentes parámetros y procesos físicos sobre su evolución, con vistas a su contracción y a la formación de estrellas.

Aquí, en nuestro caso, se trata de estudiar modelos muy simplificados, pero tratando de no imponer restricciones sobre el movimiento o sobre la manera de disipar la energía, tratando de incluir todos los efectos que pudieran tener alguna importancia. Como el trabajo está todavía en pleno desarrollo, se dará sólo un resumen provisorio e incompleto de su estado actual, tratando tan sólo de ilustrar la forma en que ha sido planteado y atacado el problema.

Por su complicación y para simplificar, se supone la simetría esférica, lo cual no permite la inclusión de campos magnéticos o radiativos exteriores, ni una rotación inicial de la nube. Como se desea estudiar el modelo en un variado rango de masas, densidades, temperaturas y composiciones, se ha tratado de incluir en el planteo todos los procesos físicos que pudieran tener influencia en alguna de las etapas de la evolución de la nube. Cuando se pase al cómputo numérico de los modelos, la elección de los parámetros decidirá que simplificaciones suplementarias podrán hacerse. El planteo presente se refiere a nubes de profundidad óptica pequeña, y para fijar ideas se parte de hidrógeno puro inicialmente neutro. Las variables independientes son la distancia al centro r, y el tiempo t. Las ecuaciones de movimiento y de continuidad son respectivamente:

$$\begin{array}{l} (1) \ \rho \frac{dv}{dt} = -\frac{\partial \rho}{\partial r} - \left[2\alpha \frac{v}{r^2} - \alpha \frac{\partial^2 v}{\partial r^2} - \frac{2\alpha}{r} \frac{\partial v}{\partial r} - \frac{\partial \alpha}{\partial r} \left(\frac{\partial v}{\partial r} - \frac{v}{r} \right) - 3 \frac{v}{r} \frac{\partial 3}{\partial r} \right] - \frac{4\pi G \rho}{r^2} \int_{0}^{\infty} r^2 \rho(r) dr \\ (2) \ \frac{d\rho}{dt} = - \left(\rho \frac{\partial v}{\partial r} + 2 \frac{\rho v}{r} \right) \end{array}$$

donde v(r, t) es la velocidad, p(r, t) la presión, $\rho(r, t)$ la densidad y $\alpha(r, t) = \frac{4}{3}\eta + \xi$ siendo estos últimos los coeficientes de viscosidad. El significado de los diferentes términos ya fue analizado en un trabajo anterior (Pöppel 1963). Además del hidrógeno neutro se considera la posterior presencia de H⁺, H⁻, electrones y H₂, es decir cinco clases diferentes de partículas, En esas condiciones, si llamamos n; al número de particulas de la clase i por unidad de volúmen y m; a sus masas, la ecuación de estado será: (3) $\rho = \frac{RT\rho}{H}$ Con: (4) $\mu = L = \frac{\sum_{i=1}^{5} n_i m_i}{\sum n_i} (L: N de Avo-$ Finalmente, el principio de conservación de la energía nos da:

(5)
$$\sum_{i} \frac{dn_{i}}{dt} \varepsilon_{i} + k \frac{dT}{dt} \sum_{i} f_{i} n_{i} + kT \sum_{i} f_{i} \frac{dn_{i}}{dt} = \frac{4}{3} \eta \left(\frac{\partial v}{\partial r} - \frac{v}{r}\right)^{2} + \zeta \left(\frac{\partial v}{\partial r} + 2\frac{v}{r}\right) - P\left(\frac{\partial v}{\partial r} + 2\frac{v}{r}\right) + \frac{4}{r^{2}} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^{2}k \frac{\partial T}{\partial r}\right) - \frac{4}{r^{2}} \frac{\partial P}{\partial r}$$

donde los f_i valen 5/2 para el H₂ y 3/2 para las partículas restantes. El primer miembro es el aumento de energía interna del sistema; el primer término contiene las energías de formación de las partículas referidas al hidrógeno ionizado:

$$\epsilon_{H^+} = \epsilon_e = 0$$
, $\epsilon_H = -13.60 \, eV$, $\epsilon_{H^-} = -14.35 \, eV$, $\epsilon_{H_2} = -(2 \cdot 13.60 + 4.48) eV = -31.68 \, eV$

| - | | |
|----|---|----|
| la | ы | αI |

| | Reacción | Cte. de la reacción | Bibliog | rafía |
|----|---|--|-------------------------|--------------|
| 1 | $H + hy - H^+ + e$, absor, liglibr. | B, | Unsöld | 1958 |
| 2 | $H^+ + e - H + h\nu$, recombinac. | $\alpha_2 \sim 2 \cdot 10^{-11} T^{-1/2} \phi (T)$ | Állen | 1963 |
| 3 | H ⁻ + hν - H + e, abs. liglibr. H ⁻ | βз | Unsöld | 1958 |
| 4 | $H + e - H^{-} + h\nu$, formac. de H^{-} | d4~ 1,5±10 ^{−17} √T | McDowell | 1961 |
| 5 | Absorc, debida a granos de polvo | — | Gaustad | 1963 |
| 6 | $H^+ + e - H^+ + e + h\nu$, emis. liblibr. | — | Allen | 1963 |
| 7 | $H^+ + e + h\nu - H^+ + e$, abs. liblibr. | | Allen | 1963 |
| 8 | H + e - H + e + hv, emis. librlibr.H ⁻ | | | |
| 9 | $H + e + hv - H + e$, abs. librlibr. H^- | | Gingerich | 1961 |
| 10 | $H^{(1)} + e - H^{(n)} + e$, exc. por col. el. | Q410 | Allen | 1963 |
| 11 | $H^{(n)} + e - H^{(1)} + e$, desexc. por col. el. | Q 11 | Allen | 1963 |
| 12 | $H + H^{(15)} - H + H^{(2p)}$, excit. por col. H | QL 17 | Ba t es | 1 958 |
| 13 | $H^{(n)} + H - H^{(m)} + H$, desexc. por col. H | 04.13 | Allen | 1963 |
| 14 | $H^{(45)} + H^+ - H^{(2p)} + H^+$, excit. por col. H | 1+ a 14 | Bates | 1958 |
| 15 | $H^{(n)} + H^+ \rightarrow H^{(1)} + H^+$, desexcit, por col. | H ⁺ α 15 | Allen | 1963 |
| 16 | $H + e - H^+ + e + e$, ioniz, por col, el. | $\alpha_{16} = 6.0 \cdot 10^{-11} \sqrt{T} 10^{-11}$ | -13,69 Allen | 1963 |
| 17 | $H^+ + e + e - H^{(n)} + e$, recob, por col, tr | iple Yı | Elwert | 1952 |
| 18 | $H + H - H^+ + e + H$, ioniz. por col. H | QL18 | Bates-Griffing | 1955 |
| 19 | $H^+ + e + H - H + H$, recomb. por col. t | riple T19 | | |
| 20 | $H + H^+ \rightarrow H^+ + H^+ + e$, ioniz. por col. l | 1 ⁺ al 20 | Bat es –Griffing | 1953 |
| 21 | $H^+ + e + H^+ - H^+ + H$, recomb. por col. | triple a 21 | | |
| 22 | $H^{(n)} \rightarrow \cdots \rightarrow H^{(i)} + h\nu$, desexc. espont. | · | Condon-Shortley | 1953 |
| 23 | $H^{(25)} \rightarrow H^{(4)} + y_1 + y_2$, desexc. del nivel | x — | Aller | 1956 |
| 24 | dispersión electrónica | | Unsöld | 1958 |
| 25 | dispersión atómica | | Unsöld | 1958 |
| 26 | $H^- + H - H_2 + e_1$, formac. H_2 por H^- | $\alpha_{26} \sim 12.10^{-11} \sqrt{T}$ | McDowell | 19 61 |
| 27 | $H_2 + e - H^- + H$, disoc. H_2 por col. | cl ₂₇ | | |
| 28 | $H_2 + h\nu - H + H^{(m)}$ disoc. H_2 por foton | es β ₂₈ | AcDowell | 1961 |
| | | | lGould-Salpeter | 1963 |
| 29 | dispersión por H ₂ . | — | Gaustad | 1963 |
| 30 | $H_2 + e + h\nu - H_2 + e$, abs. liblibr. H | 1 <u>7</u> — | Gaustad | 1963 |
| 31 | Transic, rotacionales del H2 | | Gould - Salpeter | 1963 |
| 32 | Formac. de H ₂ sobre granos de polvo | α32 | Gould-Salpeter | 1963 |

y los otros dos términos se refieren al aumento de energía de traslación de las partículas; el segundo miembro contiene el trabajo disipado por las fuerzas viscosas, el trabajo de compresión, el calor por conducción y la energía por trasporte radiativo: L es la luminosidad, o sea el flujo de energía radiativa a través de una superficie de radio r. Se calcula La partir de la ecuación de transferencia radiativa (Chandrasekhar 1960):

(6)
$$\mu \frac{\partial I}{\partial r} + \frac{1-\mu^2}{r} \frac{\partial I}{\partial \mu} = -k\rho \left[I(r,\mu) - \Im(r,\mu) \right]$$
, $r = \cos \theta$

Para profundidades ópticas pequeñas ($G(\mu,r) \ll 1$), esta ecuación admite una solución sencilla para **1**:

(7)
$$\mathcal{Q} = r^2 H(r, \dagger) = r^2 \int_0^{t_1} \cos \theta \cdot 2\pi \sin \theta \, d\theta = 4\pi \left(1 - \overline{G}\right) \int_0^{r_2} \dot{f}(r) \rho(r) r^2 \, dr'$$

donde j es el coeficiente de emisión y \overline{C} un promedio de \overline{C} sobre μ y sobre r'. Vale decir que al ser prácticamente trasparente la nube, 1 (r) resulta sólo de la contribución de todos los elementos exteriores.

Para calcular los n_i, el coeficiente i y la opacidad K (necesaria para verificar que $G \ll 1$) se debe considerar una serie de reacciones químicas y atómicas que tienen lugar durante la evolución. En la Tabla I pueden observarse las principales reacciones consideradas, con la correspondiente bibliografía utilizada. Es necesario hacer notar que tanto la bibliografía como la tabla están incompletas. Esto último se debe a que varias de las constantes de reacción, necesarias para los cálculos, no están aún calculadas definitivamente, sino aproximadamente como para dilucidar si una reacción es importante o no y como para poder realizar las primeras etapas del cálculo. A medida que estos se vayan desarrollando, se irán mejorando los valores que así lo exijan.

En nuestro primer modelo al considerar que no hay granos de polvo presentes, podemos ignorar las reacciones (5) y (32), y, considerando que al haber inicialmente sólo H atómico (en este primer modelo), el H₂ formado será relativamente escaso en las primeras etapas de la evolución, hemos ignorado además la disipación radiativa por el proceso (31).

Las constantes de reacción α sonfuncionesde la temperatura, y las β de la temperatura y de l_y. Como es sabido se las define por

(8)
$$\alpha = 4\pi \sqrt{\frac{h^3 M^3}{\pi^3}} \int_0^{\omega} e^{-h M V^2} V^3 \Gamma(V) dV$$
, $\beta = \iint \Gamma_v \frac{I_v}{h_v} dv d\Omega$,

donde T_{γ} , es la sección eficaz de fotoianización y $h \equiv 1/2 \text{ k}$ T. Análogamente los Υ son las constantes correspondientes a las colisiones triples.

Para los cálculos de β_i y β_3 , al desconocerse I_V , se tomó B_V ($h_V \ge 13, 6 \text{ ev y } 0, 75 \text{ ev}$ respectivamente), calculándose las expresiones de β en función de T por equilibrio detallado. Las reacciones (10) a (15) no interesan aquí porque no cambian la naturaleza de las particulas ni producen energía radiativa. Algunos de los Γ se calcularon usando balance detallado y conociendo el α del proceso inverso. Así también se calculó el j_V para el proceso (8) De esa manera las ecuaciones que dan los n; en el tiempo son;

$$\frac{dn_{H}}{dt} = -\beta_{1}n_{H} + \alpha_{2}n_{H^{+1}}n_{e} + \beta_{3}n_{H^{-}} - \alpha_{4}n_{H}n_{e} - \alpha_{16}n_{H}n_{e} + \Upsilon_{17}n_{H^{+}}n_{e}n_{e} + \alpha_{21}n_{H_{2}}n_{e} - \alpha_{16}n_{H}n_{H} + \Upsilon_{19}n_{H^{+}}n_{e}n_{H} - \alpha_{20}n_{H}n_{H} + \Upsilon_{21}n_{H^{+}}n_{H^{+}}n_{e} - \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H} + 2\beta_{26}n_{H_{2}} - \alpha_{16}n_{H}n_{H} + \gamma_{19}n_{H^{+}}n_{e}n_{H} - \alpha_{20}n_{H}n_{H} + \Upsilon_{21}n_{H^{+}}n_{H^{+}}n_{e} - \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H} + 2\beta_{26}n_{H_{2}} - \alpha_{16}n_{H}n_{H} + \gamma_{19}n_{H^{+}}n_{e}n_{H} - \alpha_{20}n_{H^{+}}n_{H} + \gamma_{19}n_{H^{+}}n_{e} - \gamma_{17}n_{H^{+}}n_{H^{-}}n_{H} - \gamma_{19}n_{H^{+}}n_{e} + \alpha_{16}n_{H}n_{e} - \Upsilon_{17}n_{H^{+}}n_{e} - \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H} - \gamma_{17}n_{H^{+}}n_{e} - \Upsilon_{17}n_{H^{+}}n_{e} - \Upsilon_{17}n_{H^{+}}n_{e} - \Upsilon_{19}n_{H^{+}}n_{e} + \beta_{3}n_{H^{-}} - \alpha_{4}n_{H}n_{e} + \alpha_{16}n_{H}n_{e} - \Upsilon_{17}n_{H^{+}}n_{e} n_{e} + \alpha_{18}n_{H}n_{H} - - \gamma_{19}n_{H^{+}}n_{e} n_{H} + \alpha_{20}n_{H^{+}}n_{H} - \Upsilon_{21}n_{H^{+}}n_{H^{+}}n_{e} + \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H^{-}}\alpha_{27}n_{H_{2}} n_{e}.$$

$$\frac{dn_{H^{-}}}{dt} = -\beta_{3}n_{H^{-}} + \alpha_{4}n_{H}n_{e} - \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H} - \alpha_{27}n_{H_{2}}n_{e}, \qquad \frac{dn_{H_{2}}}{dt} = \alpha_{26}n_{H^{-}}n_{H} - \alpha_{27}n_{H_{2}}n_{e} - \beta_{28}n_{H_{2}}$$

debiéndose cumplir $n_{\mu} m_{\mu} + n_{e} m_{e} + n_{\mu} m_{\mu} + n_{\mu^{-}} m_{\mu^{-}} + n_{\mu_{2}} m_{\mu_{2}} = \rho$

Una comparación de los términos mostró que todas las colisiones triples son de efecto despreciable en las primeras etapas del cálculo, de modo que pueden ignorarse todos los términos con un Υ .

En cuanto a la expresión para el coeficiente de emisión tenemos (luego de haber integrado sobre la frecuencia ϑ): (10) 4 T i (r') $\rho(r') = n + n + \sqrt{T} \left[1.435 \times 10^{-27} + 5.41 \times 10^{-22} \frac{1}{2} + 4.50 \times 10^{-22} \frac{\Sigma(T)}{2} + 4.50 \times 10^{-22} \frac{1}{2} + 4.50 \times 10^{-22} \frac{$

$$8,9 \times 10^{-34} \text{ T} \times (1 + \frac{4352}{\text{T}}) \frac{n_{\text{H}}}{n_{\text{H}}} + n_{\text{e}} n_{\text{H}} \text{T}^{3} \times 9,97 \times 10^{-40} (-0,410+6,714\theta-0,976\theta^{2} + 0,186\theta^{3}), \quad \theta \equiv 5040/\text{T}$$

resultando de la contribución de la emisión libre-libre, libre-ligado, ligado-ligado, libreligado del H⁻ (los cuatro términos en corchetes) y libre-libre del H⁻ (último término de la expresión). Las dispersiones electrónica, atómica y por la molécula H₂ resultan ser despreciables para el primer modelo considerado y siempre que n_H $\ll 10^2 \sqrt{T}$.

No damos aquí las expresiones de la opacidad, ya que, mientras se mantiene la trasparencia de la nube, la opacidad no aparece explícitamente en las ecuaciones; sólo es necesaria para verificar $\overline{G} \ll 1$.

Con las ecuaciones (1), (2), (3), (4), (5), (7), (9), y (10) queda ast planteado el problema y listo para ser resuelto numéricamente. Se debe fijar la masa del sistema, la distribución inicial ρ (0, r), T(0, r), v(0, r), y la composición inicial (que, como queda dicho, es H puro), vale decir los n; iniciales. Debe cuidarse que el gradiente de presión inicial sea menor que la fuerza gravitatoria para posibilitar una contracción inicia! (masa suficientemen te grande y temperatura inicial suficientemente baja.

Para la viscosidad η y la conductividad termica k se usan expresiones elementales válidas para H puro; ζ para un gas monoatómico es nulo). Las condiciones de contorno a utilizar son:

en el centro :
$$v = 0$$
 , $\rho = 0$
en la periferia: $T = 0$, $p = 0$

Digamos todavía que en un trabajo reciente (McNally 1964), el autor usa además v = 0 en la periferia, pero aquí no se impondrá dicha condición, y los primeros cálculos numéricos hechos hasta ahora (tomando una densidad y temperatura iniciales homogéneas, v(0, r) = 0 $\rho \sim 10^{-23}$, $T \sim 10$, $M \sim 10^6$ M₀) parecen mostrar más bien que la velocidad tiende a hacerse lineal con la distancia al centro. Así también lo muestran soluciones analíticas para modelos simplificados de Hunter (1962), y así eran las soluciones aproximadas elementales analíticas de un modelo previo muchísimo menos elaborado que el presente (Pöppel 1963).

El proceso que se está siguiendo en los cálculos numéricos es esquemáticamente el siguien te: para la época inicial t_o se divide la nube en un número dado de intervalos (por ejemplo 100) que encierran igual masa. Luego se calculan numéricamente todas las derivadas espaciales primeras y segundas que aparecen en las (1), (2) y (5) (por ejemplo haciendo pasar una parábola por tres puntos consecutivos y derivando ésta). De ésta manera se obtiene $\frac{dv}{dt}$ en la (10) y $\frac{d\rho}{dt}$ en la (2). (La integral que aparece en la (1) también se calcula numéricamente sin dificultad). En las (9) se obtienen las cinco $\frac{dn_i}{dt}$. Estos siete cocientes diferenciales, multiplicados por el paso en el tiempo Δt pemiten la obtención de v, ρ y los n_i al tiempo t_o + Δt . Además, con los valores de los $\frac{dn_i}{dt}$ ya se puede calcular todos los términos de la (5), lo que permite obtener dT/dt y por lo tanto T (t_o + Δt). Calculando ahora el peso molecular en la (4) en base a los nuevos valores de n_i y utilizando el nuevo valor de T se calcula p en la (3), y el coeficiente $j(t_o + \Delta t)$ en la (10). Con este último se obtiene $\int (t_o + \Delta t)$ mediante la (7). Y todo esto se efectúa para cada uno de los puntos en que se dividió el radio de la nube. El nuevo radio de la nube es:

$$R(t_o + \Delta t) = R(t_o) + v(t_o, R)\Delta t$$

Y con ello se está en condiciones de reiniciar todo el cálculo partiendo ahora de los valores al tiempo $t_a + \Delta t$. Y así sucesivamente. Se está utilizando la computadora electrónica Mercury del Instituto de Cálculo de la Universidad de Buenos Aires. En la actualidad se está tratando de obtener resultados.

Se agradece al Dr. C.M. Varsavsky por interesantes discusiones y por haber leïdo el manuscripto.

A set of differential equations is set up in order to compute numerically spherical symmetric models of evolution of cosmic clouds with different initial masses, densities, temperatures and compositions. Radiative transfer and several reaction equations are included in the process.

Referencias

Allen C.W., 1963, Astrophysical Quantities (London: Athlone Press).

Aller L.H., 1956, Gaseous nebulae (London: Chapman & Hall).

Bates D.R., 1958, Proc. Roy. Soc. 243. 20.

Bates D.R. and Griffing. 1953. Proc. Phys. Soc., A. 66. 961.

Bates D.R. and Griffing. 1955. Proc. Phys. Soc., A. 68.90.

Condon E.U. and Shortley G.H. 1953. The theory of atomic spectra. (Cambridge-Cambridge).

Chandrasekhar S., 1960. Radiative transfer. (New York-Dover Publications).

Elwert G., 1952. Zs. f. Naturforschung. 7a. 432.

Gaustad J.E., 1963. Ap.J. 138. 1050.