



Epistemologías posmodernas en Información y Documentación

ROSA SAN SEGUNDO

rsan@bib.uc3m.es

*Dpto. de Biblioteconomía y Documentación
Universidad Carlos III de Madrid*

I. LA EPISTEMOLOGÍA CLÁSICA, MEDIEVAL Y MODERNA

EN EL CONTEXTO DE LA DOCUMENTACIÓN hay una ausencia de análisis sobre la epistemología ello no implica que esta disciplina se haya construido sujeta a los modelos científicos que han imperado en cada momento en otras ciencias¹. En la actualidad, se ha llegado a un modelo totalizante tecnológico, pues es excesiva la confianza depositada por el especialista de la información en las tecnologías, así los perfiles formativos están muy escorados hacia la tecnología como panacea para la resolución de problemas cognitivos, discursivos y culturales, que están latentes en este ámbito científico, y este se conformará sobre unas bases epistemológicas muy determinadas, que van a ser las propias estructuras de poder².

Las distintas formas en las que se ha construido el conocimiento tiene una base epistemológica que lo ha conformado. El concepto de epistemología en un primer momento provenía de la Gnoseología, y de la Teoría del conocimiento,

¹ Este texto está basado en una comunicación a EDIBCIC 2006, Marilia, Brasil

² GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, [En colaboración] *Thesaurus de Patrimonio histórico andaluz*, Granada, Comares/IAPH, 1998.

y derivará en la validación del conocimiento científico en tanto que es la variante más institucionalizada del conocimiento y con mayor trascendencia y credibilidad y este se transformará sobre unas bases epistemológicas muy determinadas, que van a ser propias de las estructuras de poder³.

De igual forma, en el contexto del arte, del pensamiento, los artistas, filósofos y otros que han tenido mayor incidencia y han pasado a la posteridad han sido aquellos vinculados con el poder, como fueran los pintores, músicos o filósofos de la corte o instituciones, pues la consolidación del conocimiento, del tipo que fuere, proviene del contexto de las estructuras de poder.

La validación del conocimiento científico ha conocido distintas etapas y no siempre se ha construido sobre los mismos principios sino que ha estado sujeto a cambios constantes. El mundo clásico europeo incluye un primer momento donde se encuentra el conocimiento grecorromano clásico basado en la razón, en la conjugación de sistemas de razonamiento, esta concepción de la verdad sobre la razón va a constituir la base del Racionalismo, lo que conlleva un método de acceso al conocimiento (el conocimiento se produce y se valida por cadenas de pensamiento) diferenciado de los sentimientos.

En el mundo medieval occidental el conocimiento y la validación va a cambiar, aquí las verdades van a venir impuestas por la autoridad política religiosa, hoy esta dejación se encuentra más en la autoridad económica militar. El mundo sensible y natural carecía de validez en el orden de la verdad, pues las verdades eran las verdades de la fe. El conocimiento se va a conservar en los monasterios, en tanto que custodios de todo el saber, ya sea en forma de archivos como de bibliotecas. Todo tipo de conocimiento se encontraba bajo el resguardo y vigilancia de la Iglesia y se organizaba mediante un orden alfabético de autores y, en algunos casos, mediante clasificaciones a la medida de criterios escolásticos. Se trataba de ejercer un control sobre el propio conocimiento, como de sus formas y acceso, con la idea de preservar aquel que se consideraba adecuado, este espíritu conservacionista ha alcanzado la actualidad.

El mundo moderno va a comportar un cambio en la concepción del conocimiento, así en el Renacimiento, el conocimiento científico se presenta como aproximación al mundo físico observable, nace la experimentación, la observación y el empirismo (el conocimiento se produce y se valida por la percepción, los sentidos) consolidándose los conocimientos científicos del siglo XVIII. El mundo, en este momento, era cognoscitivamente realista y objetivo, en sí mismo, y su validez radicaba en la razón con una interpretación racionalista, cognoscible con independencia del sujeto que conoce, lo que implicó el realismo basado en la objetividad. El inicio del Mundo moderno supuso una vuelta

³ PADRÓN, JOSÉ, *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico*
http://padron.entretemas.com/interpretaciones_hist.htm

al racionalismo de los griegos (Descartes y Leibniz). El Especticismo también ayudó a desbancar el modelo de verdad medieval al considerar que no existen verdades absolutas y definitivas sino aproximaciones de verosimilitud, rompiendo con la tradición metafísica (Hume), junto a una interpretación empírico inductivo cuantitativa de la ciencia, formulada por Bacon.

Y un segundo período del Mundo moderno, y como reacción al inicio de la modernidad, la realidad se va a presentar como producto de la construcción de la mente humana, momento en el que se van a dar interpretaciones teológico-metafísicas y psicologistas, lo que va a generar el romanticismo como una exaltación del yo individual frente al yo social que se había gestado con la revolución francesa. Junto con el romanticismo, más tarde, se originará el existencialismo como continuación de este, donde el yo individual se plantea el problema del sentido de su existencia. El romanticismo converge en un pensamiento idealista donde el objeto de conocimiento es una construcción mental, los objetos no existen en sí, o bien, no son relevantes. A partir de lo cual, lo relevante es en tanto lo que es objeto de conocimiento, por lo que en el conocimiento hay un sujeto prioritario, hay construcción, reconstrucción mental, lo que supone la constitución de un modelo de conocimiento idealista basado en la subjetividad, tanto del romanticismo, como del existencialismo y del idealismo, estos surgen como reacción para poner en duda la razón, la razón ilustrada (Fichte, Schelling, Hegel, Husserl, Dilthey y Heidegger).

Más tarde, la Ciencia moderna se va a constituir en torno a revolución industrial inglesa, al maquinismo y a la Ilustración, surge una concepción de la racionalidad donde la ciencia y el hombre son instrumentos de progreso. Este momento va a estar caracterizado por el contexto técnico-instrumental con un control de los medios de producción y una autoridad económico militar y referida al intereses técnico e instrumentales.

2. LIMITACIONES DE LAS EPISTEMOLOGÍAS POSMODERNAS

Ya en el siglo xx el saber científico, sus modos y la verdad en la ciencia apuntan a los procesos cognitivos, pues la epistemología en la cultura occidental europea esta inserta en las nuevas condiciones sociales, los medios de producción el desarrollo tecnológico, médico, industrial, y científico. Pero sin embargo, como reacción a este proceso también hay una implantación del dogmatismo religioso en las instituciones académicas, que se enfrenta a los hallazgos en un número muy elevado de ámbitos científicos como la Física, Química, Biología, Ciencias sociales y otros y supone la barrera más importante para el desarrollo de una epistemología laica y abierta, surge así el dogmatismo que considera que el ser humano es capaz de alcanzar verdades inmutables con independencia del lugar y tiempo, (las verdades son independiente del espacio

tiempo, creencias y contextos). En este siglo se van a desarrollar tres modelos encontrados de interpretación del conocimiento científico.

El Empirismo inductivo, pragmatismo o positivismo lógico o analítico del inicio del siglo xx donde la referencia de validación del conocimiento científico se sitúan en la realidad objetiva, se presenta como una reacción frente al pensamiento religioso proviene de los postulados medievales donde se imponían las verdades como absolutas. La corriente epistemológica positivista supuso una reacción contra la metafísica como garante de la verdad científica. En torno al pensamiento del Circulo de Viena (Ayer) se crearon los postulados del empirismo lógico como la demarcación entre ciencia y no ciencia, la verificación de hechos contrastables y la inducción probabilística como método de reacción contra todo idealismo ya que todos los hechos no pueden ser observados, que solo abordaba el conocimiento como representaciones condicionadas. Además, esta concepción analítica de la ciencia propone un metalenguaje y la lógica formal para los enunciados científicos⁴.

El positivismo buscaba la obtención de la verdad única y universal mediante el método, proporcionó una separación racionalista entre el sujeto y el objeto, observado, empleó criterios de demarcación y es la base metodológica de las clasificaciones. En la actualidad en el ámbito científico tecnológico está muy implantado el racionalismo crítico, obviando el socio historicismo, tanto en la ciencias mas asentadas como en las mas nuevas, y fundamenta su teorías en los productos tecnológicos de una ciencia racionalista⁵.

El racionalismo crítico, hipotético deductivo, teórico empirista o deductivo se basa en una oposición racionalista deductiva frente al empirismo inductivo. Este realismo crítico ha dado origen a un pensamiento y epistemología racionalista (con Popper la validación del conocimiento científico se produce mediante el falsacionismo ya que la ciencia es falsable mas que verificaba, y con Lakatos la falsación se produce en las teorías no en los hechos, junto con Blesa, y Bunge). La validación del conocimiento científico se sitúa en la intersubjetividad racional universal.

Finalmente el Sociohistoricismo fenomenológico, hermenéutico, naturalista, o interpretativo considera que las referencias de validación del conocimiento científico se sitúan en los simbolismos socioculturales establecidos. El conocimiento universal e independiente, a partir de la fenomenología, va a estar transido por el enfoque socio histórico, se va a pasar de la concepción analítica del racionalismo a la interpretación hermenéutica, y se va a sustituir el concepto

⁴ PADRÓN, JOSÉ, *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico*

http://padron.entretemas.com/interpretaciones_hist.htm

⁵ GARCÍA GUTIÉRREZ, ANTONIO LUÍS. [En colaboración] *Thesaurus de Patrimonio histórico andaluz*, Granada, Comares/IAPH, 1998.

racionalista de explicación por el de comprensión. Ahora la validación va a proceder de la contrastación empírica y va a ser mediante el «consenso intersubjetivo», la validez de las cosas compartidas (Kuhn, Feyerabén, Escuela de Frankfurt) y los neo marxistas de la escuela de Frankfurt, donde los hechos sociales y humanos incluyen aspectos del sociohistoricismo.⁶

De estas tres corrientes se han generado diversas opciones metodológicas como la falta de uso de tratamientos y lenguajes lógico-matemáticos y simbólicos en general por la debilidad epistemológica que entrañan, también la preferencia por técnicas no estructuradas y flexibles de recolección de datos científicos, y la inclusión de la experiencia del investigador o también denominada Estilo de pensamiento⁷. Esta última hace mención a que la ideología y forma de pensamiento de los investigadores determinan su concepción de la ciencia, en el contexto científico, todo este tipo de menciones a juicios de personas relacionadas con los procesos habían sido identificadas solo con la investigación cualitativa, como aportara Chomsky a la epistemología, que cambió totalmente el paradigma de la Lingüística, ya que consideró que la Lingüística son meras descripciones sin capacidad descriptiva ni predictiva, y la teoría de una lengua es su gramática, su propuesta recae en el proceso que genera todo el lenguaje, proceso mediante el cual un niño emite frases que nunca había oído con anterioridad, o sea la facultad del lenguaje del cerebro humano que poseemos en tanto que especie dentro del marco de una teoría evolutiva, así los modelos de la gramática son finitos, a pesar de que la capacidad de desarrollar modelos puede ser infinita.⁸

Las nuevas corrientes se derivan de las epistemologías clásicas y la epistemología más actual aún una concepción estructural con el contexto histórico, social y psicológico de la ciencia, con mayor flexibilidad, y asignando valor estructural a los hechos históricos y sociológicos e inclusión, en algunos casos, de la dialéctica marxista (Ziman, Moles, Chomsky, Adams y Sneed). Así mismo, en la actualidad, hay investigaciones desde perspectivas epistemológicas más heterogéneas ya sean inductivas, deductivas, ínter subjetivas, prácticas, idealistas, subjetivistas, retóricas, con posibilidad de crítica, con renuncia al discurso ideológico y otras.

⁶ PADRÓN, JOSÉ, *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico*
http://padron.entretemas.com/interpretaciones_hist.htm

⁷ PADRÓN, JOSÉ, *Epistemología a la luz de Noam Chomsky*.
<http://padron.entretemas.com/Chomsky1.htm>

⁸ PADRÓN, JOSÉ, *Epistemología a la luz de Noam Chomsky*.
<http://padron.entretemas.com/Chomsky1.htm>

3. EPISTEMOLOGÍAS EN DOCUMENTACIÓN

De forma específica, en lo que hace referencia a la Organización del conocimiento, en tanto que conjunto de subdisciplinas dentro del marco más amplio de las ciencias de la Documentación o Información, confluyen disciplinas con metodologías y categorías también heterogéneas, aquí el intercambio de metodologías y postulados epistemológicos, con categorías específicas de cada una de estas subdisciplinas.

Así mismo, en este contexto científico se produce que la conformación de campos de investigación está supeditada a la resolución colectiva o transdisciplinar de problemas, más que a la formulación de objetos y problemas aislados. La configuración disciplinar dentro de una nueva epistemología ha de abordarse con aplicaciones edificantes no exclusionistas que recojan la extensa tradición de tecnologías de almacenamiento y recuperación de la información, que han sido desarrolladas a lo largo de la historia, en tanto que toda esa tradición ha sido reelaborada en el xx, fundamentalmente por las grandes necesidades de tratar un volumen multiplicado de información.

Con referencia a la concepción de paradigma este vocablo se aplicó a los sucesivos cambios en la evolución de las ciencias naturales y que Kuhn extrapoló a las ciencias sociales, son distintas perspectivas científicas que se imponían en el transcurrir de la ciencia. En la actualidad, se emplea con un sentido casi unívoco, en el contexto de la epistemología, haciendo referencia a los distintos movimientos científicos encontrados que se reemplazan cronológicamente, así paradigma es el enfoque científico o el modelo del quehacer de la ciencia y se conciben las revoluciones científicas como la sustitución de un paradigma por otro como sucesos (según la concepción de Kuhn que analiza desde una perspectiva histórica, descriptiva e inductiva) también puede interpretarse como procesos (según la concepción de Lakatos). O sea, las confrontaciones de los paradigmas obedecen a un proceso universal donde hay una interrelación de factores generativos, así los cambios no obedecen a una secuencia lineal, sino más bien muchos factores generativos del proceso.

En el contexto de la Documentación, la concepción de paradigma se presenta como la confluencia de las corrientes epistemológicas de todas las demás ciencias, en la actualidad hay predominio de dos paradigmas fundamentales⁹: Paradigma positivista, bibliográfico, de equiparación total, encuadrado en los siglos xix y xx, que generó los lenguajes documentales y las clasificaciones universales. Y el Paradigma pragmatista, subjetivo, de interacción, que genera las

⁹ SAN SEGUNDO, ROSA, *A New Conception of Representation of Knowledge*, Knowledge Organization. International Journal., Vol 31, 2004, n. 2, p. 106-111.

interfaces entre el usuario y el ordenador, inserto en las tecnología de la información y el contexto de la concepción epistemología de inicio del siglo XXI.

También cabe mencionar, los paradigmas que confluyen en la Ciencia de la información, considerada esta con una mayor amplitud, pues al inicio del siglo XX hay un predominio en el contexto de información del denominado Paradigma físico, avalado por la concepción de la información en la Teoría de Shannon y Weaver. Donde se concibe a la información como el transporte físico de una señal, o la transmisión de un mensaje. desde esta perspectiva, el mensaje o los signos son objetos físicos, aquí van a funcionar los distintos paradigmas cognitivos con el sujeto que conoce independiente de los objetos, este es el usuario. Se produce una teoría de los modelos mentales que actúan con independencia de los objetos. En este contexto epistemológico se considera la información como algo separado del usuario, así mismo se parte del usuario como mero sujeto que conoce omitiendo los condicionamientos sociales y materiales, este paradigma cognitivo no sólo se presenta idealista sino también asocial.

En el paradigma social epistemológico el estudio del conocimiento está en relación con comunidades discursivas, con distintos grupos sociales que conforman sociedad moderna. Ello implica un análisis polisémico y polifónico, donde los términos del léxico no son algo fijo y también implica la integración de la perspectiva individualista del paradigma cognitivo siempre dentro de un contexto social

Así mismo, el paradigma hermenéutico es la tercera corriente epistemológica del siglo XX, que tiene su inicio epistemológico en el siglo XIX, e implica una diferencia entre pre-comprensión, oferta de sentido y selección de referencia, aquí no se va a producir la pre-comprensión de un sujeto o usuario aislado, sino la de una comunidad determinada así como la de un campo específico de conocimiento y/o de acción en la que el usuario está ya implícita- o explícitamente insertado¹⁰. Se encuentra en los parámetros de la Semiótica, del constructivismo y de la cibernética. Por lo que el diseño y el uso de todo sistema informacional va a abarcar tres aspectos: Hermenéutica de usuarios, Hermenéutica de la colección y Hermenéutica del sistema intermediario.

A pesar de la incidencia de estas corrientes epistemológicas en el ámbito de la Organización de la conocimiento ha sido poco abordado su método desde una perspectiva teórica o analítica. Los distintos lenguajes de organización y representación, y gramáticas hipertextuales han consolidado la Organización del conocimiento, tarea que han realizado casi con la ausencia de metodologías de análisis generando un optimismo neotecnológico que está limitando un avance en investigación. La nueva Organización del conocimiento en el entorno digital está representada inventada y articulada por la ideología y economía neocapita-

¹⁰ CAPURRO, Rafael, *Epistemología y Ciencias de la Información*. ENANCIB, 2003.

listas, con dos instrumentos fundamentales uno material: la tecnología digital y otro simbólico: la cultura. Así todo documento va a ser digital y va a ser también un bien social o mercancía simbólica, y en la actualidad hay una producción masiva de bienes simbólicos y una industria del registro.

En el entramado de confluencias de metodologías y ausencia de fundamentos teóricos va a ser fundamental una revisión epistemológica que abarque las epistemes locales, es necesaria una crítica y propuesta pos-epistemológica, con una teoría crítica de la organización y con la revisión de las herramientas lógico-semánticas tecnopolíticas, y teórica de la constitución precaria de las epistemologías excluyentes, jerarquizantes o totalizantes¹¹, así no van a ser válidas las meras metodologías retrospectivas.

4. PROPUESTAS DE PERSPECTIVAS EPISTEMOLÓGICAS MAS PARTICIPATIVAS Y COOPERATIVAS

Las técnicas documentales siempre han experimentado su evolución mas lenta respecto a los avances del conocimiento y de las transformaciones e innovaciones tecnológicas. La actual cultura digital emplea un monopolio de la organización, un acoplamiento estructural y un proceso constante de readaptación a través del cual penetran de forma muy sigilosa y directa los nuevos formatos culturales. Todas las culturas están inmersas y se constituyen por los diferentes grados tecnológicos que las propiciaron y conformaron. La digitalización no es un mero paso de la tecnocultura, sino que la cultura está supeditada al nuevo soporte hegemónico. Todo lo digital será la residencia primaria de todos los objetos construidos de la cultura, lo digital, será, en breve, no solo la herramienta sino la propia idiosincrasia dominante.

Con un análisis transdisciplinar de la Organización del conocimiento la red digital puede abrir vías no segregadoras, además de devolver ámbitos que ha usurpado la razón instrumental. Si el lenguaje inventó un orden, la tecnología digital lo ha determinado y aislado aun mas, con unas coordenadas ideológicas en tanto que esta es un gran instrumento de poder. Y pueden arrastrar a la condición humana hacia evitación de las culturas. La memoria premoderna hace referencia a la experiencia vital, la memoria posmoderna se enmarca en la crisis de pertenencia e identificaciones. La pos-epistemología ha de partir de un resorte de análisis y crítica, con una epistemología participativa y cooperativa¹².

Así mismo, son numerosísimos los aspectos que se han quedado al margen de las epistemologías occidentales, uno de ellos es todo lo relativo a la mujer, tanto como objeto de conocimiento como sujeto partícipe activo del mismo. La mujer se incorpora al acceso universal a la alfabetización y a la educación hace

¹¹ GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, *Fijaciones*. Madrid. Biblioteca Nueva. 2005.

¹² GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, *Fijaciones*. Madrid. Biblioteca Nueva. 2005.

muy pocos años, seguida de una incorporación muy reciente a la educación superior, por lo que durante milenios y en la construcción del conocimiento científico ha quedado totalmente al margen, y también de todo el ámbito que abarca a la ciencia. La exclusión durante milenios de la participación de las mujeres en la construcción del conocimiento y de la ciencia ha tenido consecuencias en los propios contenidos y no solo en las prácticas científico-tecnológicas, pues ello ha supuesto una pérdida muy notoria de contenidos y perspectivas científicas desde la razón patriarcal¹³. Es por tanto también necesaria la perspectiva que se aporta, en la actualidad, plantea desde las epistemologías feministas

Por lo que en la construcción del conocimiento ha ser necesario evitar la perspectiva del sexismo y del androcentrismo, también ha de tenerse en consideración los propios contenidos y selección de temas a investigar, se trata, en definitiva, de ampliar la perspectiva y también la obtención de resultados para conseguir resultados menos sesgados.

Distintos movimientos sociales han aumentado la objetividad de la ciencia¹⁴ al difundir mayor sensibilidad respecto a algunas temáticas, que con anterioridad aparecían demasiado segregadas. Una persona o grupo dominante presenta la apariencia de la realidad constituida o asentada por una serie de reglas o relaciones, sin embargo, el proceso de análisis de la misma debe abarcar un espectro mayor de perspectivas. Además en la estructura hipermedia, el usuario accede a un universo desorganizado de información aparentemente aséptica a pesar de incluir información tecnocientífica, comercial, de entretenimiento y ciberbasura¹⁵ y presentan una infraestructura en ello velada.

La red digital ha provocado una revolución no sólo mediática sino también epistémica, la nueva materialidad transforma el contexto material, y la ciencia misma. En nuestro ámbito científico ha de ser abordado y cuestionado todo el entramado epistemológico que va a consolidar el conocimiento, pues sin un análisis crítico de los postulados epistemológicos y sus segregaciones la epistemología se ahogará en su propio dominio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMORÓS, Celia, *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Barcelona: Anthropos, 1991
CAPURRO, Rafael, *Epistemología y Ciencias de la Información*. ENANCIB, 2003. <http://www.capurro.de/enancib.htm#II.#II>

¹³ AMORÓS, Celia, *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Barcelona: Anthropos, 1991.

¹⁴ HARDING, S., *Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo* http://www.creatividadfeminista.org/articulos/ciencia_y_feminismo.htm

¹⁵ GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, *Fijaciones*. Madrid. Biblioteca Nueva. 2005.

- GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, [En colaboración] *Thesaurus de Patrimonio histórico andaluz*, Granada, Comares/IAPH, 1998.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, *Fijaciones*. Madrid. Biblioteca Nueva. 2005.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio Luís, *La Memoria Subrogada: Mediación, Cultura y Conciencia en la Red Digital*. Granada. Universidad de Granada. 2002.
- HARDING, S., *Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo*. Ciencia y feminismo, Ediciones Morata, S.L.] http://www.creatividadfeminista.org/articulos/ciencia_y_feminismo.htm
- PADRÓN, José, *Epistemología a la luz de Noam Chomsky*. <http://padron.entretemas.com/Chomsky1.htm>
- PADRÓN, José. *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico* http://padron.entretemas.com/interpretaciones_hist.htm
- SAN SEGUNDO, ROSA. *A new concept of knowledge*. En: ON LINE Information Review. 2002, Vol. 26 No.4; p. 239-245.
<http://titania.emeraldinsight.com/vl=419642/cl=62/nw=1/rpsv/cw/www/mcb/14684527/v26n4/contp1-1.htm>
- SAN SEGUNDO, ROSA. *A New Conception of Representation of Knowledge*, En: Knowledge Organization. International Journal., Vol 31, 2004, n.2, p. 106-111
- SAN SEGUNDO, ROSA. *Sistemas de Organización del conocimiento. La organización del conocimiento en las bibliotecas españolas*. Madrid, Universidad Carlos III, BOE, 1996