

TEMAS LIVRES APRESENTADOS NO



72° CONGRESSO
BRASILEIRO DE
CARDIOLOGIA

**3 DE NOVEMBRO A
5 DE NOVEMBRO DE 2017**

SÃO PAULO - SP

27

ECO-STRESS COM SMARTPHONE: LEITURA REMOTA EM TEMPO REAL PARA CINÉTICA DO MIOCÁRDIO VENTRICULAR

CLARISSA CARMONA DE AZEVEDO BELLAGAMBA¹, CLARISSA CARMONA DE AZEVEDO BELLAGAMBA¹, EUGENIO PICANO², DANIELE CAMILA MALTAURO¹, THAIS FRANCIELE TEXEIRA¹, ALTAIR IVORY HEIDEMANN¹, CAROLINA BERTOLUCI¹, JOSÉ LUIS DE CASTRO E SILVA PRETTO³, CLARA CARPEGGIANI², QUIRINO CIAMPI², MARCO ANTONIO RODRIGUES TORRES¹

(1) HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE, HCPA, (2) CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE, CNR, (3) HOSPITAL SÃO VICENTE DE PAULO, HSVP

Introdução: A ampla difusão de smartphones oferece uma oportunidade única para obter acesso irrestrito ao conhecimento dos melhores especialistas como segundo leitor em Eco Stress (ES). Objetivo: Avaliar se é possível e confiável o ES com smartphone. Métodos: Um conjunto de 20 vídeo-clipes de ES foram lidos em sequência aleatória, com um teste de múltipla escolha de seis respostas, por 10 leitores de 5 países diferentes (Itália, Brasil, Sérvia, Bulgária, Rússia) da rede de um estudo multicêntrico internacional. O padrão ouro para avaliar a acuidade foi a resposta de um leitor especialista do laboratório central em acordo com a verificação angiográfica (0 = errado, 1 = correto). O mesmo conjunto de 20 estudos de ES foi lido, em sequência aleatória e com > 2 meses de intervalo, no desktop do posto de trabalho e via smartphones. Imagens dos cliques originais em formato AVI foram filmados no desktop de um computador com um smartphone (Samsung Galaxy Grand Prime Duos) por um único observador (< 10 s por caso) e enviadas para os 10 leitores via smartphone. A qualidade da imagem relacionada à cinética da parede do miocárdio (de 0 = ilegível, até 3 = excelente) foi registrada. O teste estatístico Kappa (k) foi utilizado para avaliar a concordância intra e inter-leitor. Resultados: A qualidade da imagem foi comparável no Desktop vs. Smartphone (2,0± 0,5 vs 2,4± 0,7, p = NS). O tempo médio para a leitura de cada caso foi semelhante via Desktop vs. Smartphone (90± 39 vs. 82± 54 s, p = NS). A acurácia diagnóstica geral dos 10 leitores foi semelhante para Desktop vs. Smartphone (84 vs 91 %, p = NS). A concordância intra-leitor (Desktop vs. Smartphone) foi boa (k = 0,81±0,14). A concordância inter-leitor foi boa e semelhante via Desktop vs. Smartphone (k = 0,69 vs. k = 0,72, p = NS). Conclusões: A acurácia diagnóstica e a constância na leitura do ES entre os leitores certificados foi alta e semelhante via Desktop ou via Smartphone. A qualidade da imagem para a avaliação da cinética da parede do miocárdio ventricular não foi significativamente deteriorada via smartphone. A leitura remota feita em tempo real via smartphone também funciona bem no campo desafiador da avaliação da cinética regional da parede do miocárdio em ES, que é provavelmente o mais valioso (mas também o mais vulnerável) de todos os aspectos do diagnóstico ecocardiográfico.