シンポジウム 現代文化の葛藤と人間の未来 エスニシティ、都市、環境の視点から 講演2

都市とエスニシティ 姿を現す新しい文化のかたち

町 村 敬 志

ただいま平野先生によるすばらしい報告があり、盛り上がったところでこのままお開きにするのが私の役回りとしてはいいような気がするのですが、そうもいきませんので、お話をさせていただきたいと思います。まず、こういう場にお招きいただきましたことを心から感謝いたしたいと思います。

きょう私が話をさせていただくテーマは「都市とエスニシティ 姿を現す新しい文化のかたち」ということで用意をさせていただきました。結論的にいいますと、直前にお話をされた平野先生といわば同じところに落ち着いていくのかなと思いますが、ただ、私の場合にはもっと具体的な、あるいはローカルな狭い話を中心にそのことを考えていきたいと思っています。

1. 急浮上したエスニシティ概念

最初のご紹介のなかで、私のやっていることについていくつかお話があったわけですが、本日は都市とエスニシティということで話を、と仰せつかったわけです。エスニシティという言葉、ここではごく当たり前のように使っています。たとえば書店へ行きますと、エスニシティというタイトルの本が非常にたくさん出ているのに出会います。ですから、何となく今では、あるいはとくに皆さんのような勉強を始めたばかりの方にとってみると、エスニシティというテーマはずっと以前からあって、いわば当たり前のテーマとしてあるように見えているのではないかと思います。

しかし先ほどの報告のなかでもありましたが、 実際にはそうではありません。日本の場合も、戦前においては日本が東アジア、東南アジアの諸国へ侵略をしていくというなかで、拡大された帝国日本のなかにいろいろな民族の人たちが、「日本人」として含められていた時代がありました。そういう時代においては、日本という国が戦後言われてきたような「単一民族」の国ではなくて、むしろ複数の民族から成り立っているのだと主張されたことも以前にはあったわけです。ただ、戦後、そうした植民地が全部切り離されて、もういっぺん日本が狭い範囲に仕切られていくなかで、日本は「単一民族」なんだという主張が出てきて、やがてそれが当たり前のように流布していくという流れがありました。

そういうことを前提とするならば、エスニシティというテーマは、昔はあったけれども、長い間忘れ去られていたテーマということになります。それが日本のなかでごく当たり前に語られるようになったのは、せいぜいここ 10 年ぐらいの事柄でしかない。たとえば私の経験で言いますと、1988年ぐらいのことでしょうか。関東社会学会の大会シンポジウムで、日本にやって来たニューカマー外国人の人たちをめぐるテーマを取り扱おうとしたことがありました。今から見ればごく一般的なテーマなんですが、当時としては、そういうテーマを取り上げること自体ほとんど例がなく、そういうテーマについて話をしてくださる先生もあまりいなかったのです。ですから、1987~1988年の頃には、まだまだこのテーマは、

言ってみれば隠されたテーマであったと言えるわけです。

わずか10年ぐらいの間にその状況が大きく変 わりました。何でもそうですが、非常に大きく変 わる事柄に対しては、やはりどこか疑いを持って かかる必要があります。エスニシティという言葉 を取り上げて議論することは、多文化社会を考え るうえで非常に重要であることは言うまでもあり ません。けれども、エスニシティをたとえばいま 申し上げた歴史の流れのなかにおいて考えていく 場合、どうして現在の時点において急激にエスニ シティという言葉が語られるようになったのか、 あるいはさまざまな場所で見られるようになった のか。そのこと自体に対してどこかで疑問を持っ ておかないと、逆にいわば一過性のブームのよう に、エスニシティや多文化という言葉がまたすぐ 忘れ去られてしまう危険性があると考えておりま す。

2. 相対化することの重要性

エスニシティとは、私は社会学者ですから社会学の目で見ていくと、社会にさまざまにある差異の一つということになります。たとえば私が新宿や池袋で調査をする場合、そこに外国人の方がいて、外国人調査あるいはエスニシティ調査をするという形をとることが多いわけです。こうしたテーマはとても大事ではあるけれども、調査に出かけていって、いざ目の前に対象の方が坐っているのと出会うとき、自分と相手の間の違いとはいったい何なのかということにしばしば頭が向かいます。たとえば外国人調査をする場合、いろいるな違いのなかでもとくにエスニシティというものを、いわばいろいろな違いに優先する形で取り上げていくのがふつうでしょう。

だがもちろん、違いはそれだけではない。たとえば相手は女性かもしれない。私は男性で、相手は女性という違いがある。年齢も当然違うかもしれない。趣味も違う。たとえば音楽の趣味も違う

し、着ている服の種類も違う。そこから始まっ て、さまざまな違いがそこには本当はあるはずで す。しかし、往々にしてエスニシティという形で エスニックな差、人種や民族に伴う差がほかの差 を押し退けて、いわば大きく見えてしまう。こう した差異は長い間忘れられていたことですから、 そうした差異があることを思い起こすことはとて も大事な事柄であり、それ自体、多文化社会を理 解するうえでとても大きな一歩になるわけです。 しかし、そこに存在するエスニックな差をあまり にも大きく見てしまうと、逆にアンバランスに なってしまう。たとえば性別の差、ジェンダーの 差、趣味や嗜好の差、年齢の差といったいろいろ な差とエスニシティという差が、本当は同じレベ ル、少なくともエスニシティだけがとりたてて強 調される形では議論されないという形が本当は望 ましいのだと思うわけです。

都市とエスニシティという本日のテーマからいうと、少し逆の話をしているような気もしますが、エスニシティというテーマを研究する、あるいは考えていく場合には、いま申し上げたようなある種の注意が必要ではないかと考えています。

このように考えるようになったきっかけですが、私自身も実はいま申し上げたとおりエスニシティというテーマについて、言ってみれば社会学者としておもしろい、とても興味深いテーマだという思いをもちながら非常に素朴な目的意識を持って調査をしていました。しかし今からもう10年近く前でしょうか。アメリカでたまたま研究する機会がありまして、場所はロサンゼルスだったわけですが、そこでさまざまなものを見聞きしていくうちに、印象がちょっと変わってきました。

ロサンゼルスあるいはアメリカは、言ってみればエスニシティが非常に過剰な社会です。ロサンゼルスの場合には多人種、多民族がいわば日常の状態になっている。ですから、私自身もロサンゼルスで調査をするなら、当然、多民族・多人種についての研究、あるいはエスニックスタディーズ

をしたい、そのつもりで調査を始めたわけです。 そこでいろいろな方に会って話をしていくうち に、確かに人種的、民族的にはきわめて多様だと 感じたわけですけれども、同時にそれとは違うレ ベルでいろいろな印象を持つようになっていきま した。

確かに目の前にはモザイクのように文化的な多 様性みたいなものが広がっている。たとえばベト ナム系、イラン系、ラティーノ、アフリカ系アメ リカ人、日本人、日系人、コリアン、チャイニー ズ、いろいろな人と会って話をするうちに、確か にエスニシティの違いは感じるわけですが、それ とは別に、国境を越えて移動する人間としての共 通性、あるいは越境者としてのある種のふるまい といったものを感じるようになりました。この場 合には、アメリカ社会がそういう人たちの住んで いるホスト社会になるわけですが、自分にとって の異文化としてのホスト社会においてマイノリ ティとして暮らしていくなかで、人々は自分の夢 を実現しようとする。あるいはいろいろ苦しみや 悲しみを感じていくなかで、ゆっくりゆっくりと その社会に馴染んでいく。

ここで適応という言葉を使うか、あるいは同化 という言葉を使うかによって、いろいろ見方が分 かれてくるわけですが、いずれにせよ、自分自身 の夢の持ち方、感情の持ち方、情緒、あるいはもっ と具体的に明日したいこと、明後日したいことが ゆっくり変わっていくのです。むしろそのあたり にもっと目を向けていくべきである。つまり、エ スニシティというものをいろいろな差異に先立つ 形で優先的に議論していくのではなくて、まず は、1人の人間として異文化のなかでどのように 夢や希望を紡ぎ直していくのかということを先に 考えていくべきだと、感じるようになっていきま した。いまお話ししたのはアメリカというまさに エスニシティが過剰な社会においての経験であっ て、そこで感じたことは、エスニシティの重要性 と同時に、エスニシティにとらわれてしまうこと の一種の危うさ、危険性のようなものであったわ けです。

しかしきょうお話ししたいのは、アメリカの話ではなくて日本の話です。日本でも、実際には同じようなプロセスがいま進行しています。最初の立教大学の紹介のなかでもありましたが、この池袋、あるいは新宿、大久保といった街では、大きな変化がここ5年、10年足らずの間に起きています。

たとえば今年でいえば、6月にサッカーのワールドカップがありました。大久保の職安通りに「大使館」という焼肉料理屋さんがあります。料理屋さんなんですが、「大使館」という名前です。その駐車場に、日本に住んでいる韓国人の方がたくさん集まって韓国のチームを応援している風景がよくテレビや新聞で報道されて、おそらく多くの方がいつの間にか見ていたのではないかと思います。たとえばそういう事柄が日本のなかでもごく日常的に起きるようになってきている。こうした変化をどのように考えていったらいいのかであります。

3. エスニシティの2つのかたち

まず初めに、日本社会においてエスニシティというものがどのように位置づけられてきたのかを整理しておきたいと思います。ここでは、第1に「コントロールされるエスニシティ」、第2に「戦略的に創出されるエスニシティ」という二つの見方を挙げておきます。

第一に、エスニシティとは、コントロールされる対象、統制される対象としてあったということを忘れることができません。マイノリティとしてのエスニシティは、ホスト社会における多数派を占める支配層によってしばしば直接的あるいは間接的にコントロールすべき対象として扱われてきたという歴史があります。この場合のコントロールとは、マイノリティの側の希望や意思とは違った形で扱われてしまうことを意味しています。ですから、コントロールの中身は非常に広く、たと

えば抹殺、隠蔽、隔離といった決定的な形でのコントロールの仕方から始まって、一定の制約のなかにおいては存在を認めるといった無視のようなものもあれば、近年でいえば商品化、あるいは文化財として保存するという形での統制、コントロールまでが、その中には含まれます。

この場合に大事なことは、そうしたマイノリティのエスニシティに対するコントロールとは、何も権力を持った支配層だけが行うことではないということです。そういう支配的な文化のなかで大きくなっていった大多数の人間、たとえば私もまた、共通の記憶を通していつの間にかこうしたコントロールを当たり前と思うような人間になってしまっている可能性が大きい。このことは忘れることができないように思います。

もう一つは、戦略的に創られていくエスニシティであります。エスニシティとはホスト社会に暮らすマイノリティの越境者たちが一つの戦略として意識的に創り上げていくものでもある。意識的に創り上げるという意味合いは、次のようなささあります。エスニシティとは、移動者、越境者を前提とした場合、移動してきた人間、あるいは越境してきた人間が、移動する前の社会で持っていた文化をさすことが多い。言いかえると、スラ地の文化を移動した先でそのまま再現するわけではない。あくまでも移動する人間、越境する人間は、移動した先において元の文化を変形させながら新しい文化を創り上げていく。それがいわば移動する人間のエスニックな文化である。

たとえば、先ほど挙げた大久保などでも新しい 文化を目にすることができます。そこに行くと、 韓国風のお店や門構えなど、いろいろなサインが 見られるわけですが、それは決して韓国の文化を 再現したものではなく、あくまでもその場におい て創り上げられたものなのだという視点を忘れな いことが重要だと思います。そういう意味でのエ スニシティあるいはエスニック文化とは、出身社 会と日本社会のようなホスト社会との間に宙ぶら りんの形で創られていく。そういう一つの文化の 形だと思います。

では、残った時間のなかでいまの話をもう少し 具体的に見ていきたいと思います。

4. コントロールされるエスニシティ 朝鮮 人の食文化の場合

先ほど抽象的にコントロールという話をしましたが、たとえば、戦前期における朝鮮人の食文化の統制という事例を挙げることができます。戦前の日本において植民地統治下にあった朝鮮半島から多くの朝鮮の人たちが日本列島にもやって来て、住んでいました。そうした朝鮮の人たちは当然、朝鮮の食文化を持っていて、それを支配者としての日本政府がどのように処遇するかということが一つの問題としてあったわけです。

一つの事例として、食文化、あるいは食というものが、朝鮮人を日本人から識別するための一つの資料、あるいは指標として位置づけられていたというケースがあります。朝鮮人を日本において統制する、コントロールするといういわば権力的な目的のために、戦前の日本政府は、日本人と朝鮮人を区別する必要に迫られることがあった。朝鮮人とはだれなのかを見つけ出すための、言ってみれば非常に安易でかつ危ないやり方として、食文化が利用されたということがあります。

「料理二鮮魚ノ刺身ヲ用フルハ内地ノ人ト異ナラザルモ、其ノ他鳥獣肉(牛、豚、鶏等)ノ生身ヲ刺身トシテ用ヒ、唐辛、胡椒ヲ好ミ唐辛ハ多量ニ用フ。」(内務省「鮮人識別資料」朴慶植編『在日朝鮮人関係資料集成 第一巻』三一書房、1975年、28頁)このようなものが、たとえば内務省という政府機関によって治安目的のために作られたという歴史が日本にもあったわけです。

また戦前の植民地支配の時代、食文化はいわば 朝鮮人が日本へと同化する、あるいは同化させら れるプロセスを妨げるものとして位置づけられて いました。ですから、そうしたものは徹底的につ ぶしていくべきだという形で議論された時期も あったわけです。当時の公安当局が作成した資料 をあげておきます。

「大阪府の在住鮮人同化方策実施に就いて 大阪府においては在阪朝鮮人にたいする同化方策の 一端として本年六月以来次の如き事項を実施し好成 績を挙げてゐますが相当参考になると思ひます(内 鮮係)。

一、通称朝鮮人市場の取締 在住朝鮮人の特異なる集団を醸成し特有の生活形態を継続せしむるが如き朝鮮人向食料品を販売する市場の新設は之を認めず既存の通称朝鮮人市場は取締法規に抵触するのみならず内鮮融和を阻害するの実情にあるを以て之を廃止せしむること(但し既設のものに対しては漸進主義を以て臨むこと)

二、朝鮮人向獣肉販売の取締 現在朝鮮人向獣肉 (牛豚の頭、内臓等)販売の実情は非衛生にして而 も内鮮融和を阻害するものあるを以て一箇月の猶予 期間を与へ他に転業せしめ将来斯る営業を為さしめ ざること。

(中略)

四、朝鮮人料理屋飲食店の取締 現在朝鮮人料理 屋飲食店は諸種の弊害多きを以て厳重取締の励行し その違反者にして悪質なる者に就いては営業禁止処 分に付するとともに送還すること。」(内務省「特高 月報」昭和11年6月分、朴慶植編『在日朝鮮人関係 資料集成第三巻』三一書房、1976年、636-7頁)

朝鮮の人たちが作っていた市場では、朝鮮のさまざまな物産、飲食物が売られていたわけですが、そうしたものを売らないようにさせる、つぶすという方針が打ち出されていたり、あるいは食べ物や飲食店を管理するという方針が打ちだされていたという記述が見られます。

こういう流れは、現在においては強くは見られません。戦後になって韓国料理、朝鮮料理は長い間、たとえばホルモン焼きや焼肉という形で、歴史を刻んできています。ただよく見ると、戦後においても韓国・朝鮮の食文化あるいは食が、さまざまな食文化のバラエティのなかで、言ってみれ

ば民族差別、階級・階層の差別と結びついて、どちらかというと隠される食文化として位置づけられてきたという歴史があったことは否定できません。

それがいわば逆転していく。つまり、焼肉や韓国の料理がエスニック料理として脚光を浴びる。むしろオシャレな場所、あるいは週末に家族そろって食べにいくような場所に変わっていく。これは、一部の例外を除くならば、比較的最近、だいたい1980年代後半あたりからと言われています。ここから後については皆さんもよくご存じの話ではないかと思います。

5. 戦略的に創出されるエスニシティ

今から5年前、新宿あるいは大久保にある韓国・朝鮮料理のお店を私が大学の学生と一緒に調査をしたことがあります。詳しいことはここでは説明を割愛させていただきますが、そういうお店、全部で44軒ほどを1軒1軒訪ねて調査をいたしました。

そうしたお店は、言ってみれば普段はエスニック文化、あるいはエスニックな雰囲気を持った場所という形で一括される。あるいはメディアのなかで紹介されています。ただ、実際にはその中身は非常に多様です。たとえば、どういう人が朝鮮料理、韓国料理、焼肉を食べているかということでいいますと、日本人中心の場合、コリアン中心の場合という形でそれぞれバラエティに富んでいます。それから、そこでだれが働いているか、だれが料理を作り、だれがそれをテーブルまで運んでくるか。従業員ということでいいますと、これも非常に多様です。この場合には、コリアン、これも非常に多様です。この場合には、コリアン、つまり韓国あるいは朝鮮にルーツをもつ人が作っているケースが多いということが見えてくるわけですが、それにしても実にバラエティに富んでいます。

もう一つはお店の外観です。たとえばエスニック性は、ここでは完全に「戦略的に創出されるもの」になっています。 はたしてどういうところ

が、エスニック料理を食べる場所として魅力的なのか。わざわざお金をかけてそこに週末に行く日本人であれば、韓国の雰囲気を味わいたい。そのためには、たとえばお店の外装、内装を含め、日本人から見て異文化性を漂わせているほうが商品価値があると見なされる。ここから、商品としての「エスニック性」が創出される。お店の側もそうした消費者の側のある種のニーズを感じ取り、あるいはそれに応える形でお店の外装・内装を作り替えていくといったことをだんだん激しく行っています。

お店の外観・内装というところでは、六つの指標をとりあげました。たとえばお店の外にハングル文字の看板が出ているかどうか。店頭に韓国・朝鮮風の飾りつけがあるかどうか。あるいは店内にハングルの掲示があるかどうか等々を 44 店について調べていきました。

その上で、全体の傾向をみるため、それぞれ一 つについて1点として合計を計算してみました。 これは社会学者がよくやる手でありますけれど も、たとえば店頭にハングル文字があれば1点、 店頭に韓国・朝鮮風の飾りつけがあればもう1点 プラス、その場合には2点という形で、見た目上 のコリアンイメージがどのぐらい強調されている かどうかを点数化しそのうえでいくつかのグルー プに分けて平均点を挙げてみました。たとえば 0.7は6点満点の0.7点、2点は6点満点の2.0点 です。ですから、点数が多ければ多いほど、いわ ば見た目上のコリアンイメージを強調している、 エスニック性を強調しているということになるわ けです。別の言い方をすれば、お店を経営してい くにあたって、エスニックなシンボルやサインを 一つの商品として提供しているという言い方がで きるかと思います。

興味深かったのは、たとえば居住年数との関係でしょうか。総計で見ると、日本生まれの人が経営者の場合は1.2点、日本に在住、滞日している期間が10年以上の場合は3.2点、滞日期間が10年未満の場合には2.9点という形になっていま

す。日本生まれの方は多くが在日のコリアンの方で、その点数が低いのはいろいろな形で理由が想像できます。これに対して、韓国あるいは朝鮮で生まれて日本にやって来た方の場合には点数が高い。高いことも理解可能なわけですが、たとえば在日期間が短い人のほうが若干点数が低い。本当は在日期間が短いほうが本国の文化をより強く持っている可能性が高いわけですから、単純に考えるならば、そのほうがエスニック性を多く打ち出すのが自然と言えるかもしれません。しかし、必ずしもそうはなっていない。むしろ日本で長く暮らしている人のほうがエスニック性を強調するという結果になっているわけです。

これはもう少しいろいろな検討が必要でありますけれども、一つの解釈として、エスニック性とは、いわば戦略的に創られていく一面をもつということの事例となっている。「創られた」ということは、別にプラスとか、マイナスという意味を含んではいません。あくまでも創造された一面をエスニシティがもつということのみを意味しています。

これは食文化というとても限られた範囲の話で すから、この話だけでエスニシティ一般の話に拡 張するのは非常に危険ではあります。しかし、越 境する人々が新しい環境に適応していくなかで、 あるときにはエスニック性、エスニシティを隠 す。あるいは弾圧にあって隠すことを余儀なくさ れる。またある文脈においては、エスニシティを むしろ過剰に、戦略的に強調するということを 行っていく。こうした点はかなり広く見られると いってよいと思います。エスニシティとは必ずし も自然発生的に生まれてくるようなものではな く、いわばホスト社会の側の権力とか統制によっ て変形させられたり、あるいは逆に移動していく マイノリティ、越境する人たちの戦略に基づいて 創られていくものである。いわばそれらの合成、 融合として実際には姿を現わしていくものなのだ ということを、ここで確認あるいは強調しておき たいと思います。

ですから、その意味では、エスニシティあるいはエスニックな文化とは、出身社会の「正しい」、あるいは「真正な」文化を表現しているものではなく、先ほど平野先生がおっしゃっていたように、それ自体、トランスナショナルな移動する文化の一つの形なのだと今では見たほうがいいと言えるかもしれません。

6. 都市文化の可能性

もうこれで話を終わりにしたいと思いますが、 グローバリゼーションという時代における都市の 役割や可能性について、最後に簡単にふれたいと 思います。この議論はいろいろあるわけですが、 ここでは次のように考えていきたいと思います。

グローバリゼーションの時代における都市の役 割は、市民社会の共通の資本あるいは共通の基盤 としてある。あるいは都市は、市民社会に対して 共通の資本や共通の基盤を提供する容器、器なの だということであります。ここで大事なことは、 市民社会がもはや国民国家で仕切られたものでは なく、トランスナショナル、あるいはグローバル な規模で創られていくものだという点です。移動 していく人間たちが国籍とは関係なく市民として 社会を創り上げていく。ですから、国境で仕切ら れたシステムのための道具としての都市ではなく て、そうしたものを越えたところで、あるいはそ うしたものの根底で生まれている変化に対して基 盤を提供するものとして、都市がいわば役割を果 たしていかなければならないということ、これが ここでの最後の主張です。

そうした意味での都市の可能性は、先ほど平野 先生もおっしゃっていましたが、グローバルな規 模で展開していく世界市場、あるいはそれと結託 する形で展開する国家のさまざまな戦略や動きに 対して、グローバルな市民社会がどのように抵 抗、対抗、あるいはそれとは違う空間を創ってい けるか、それに対して都市がどういう役割を果た せるかという点にある。そして、そこにおいて文 化がどういう可能性を持っているのかを考えてい くのが、これからの都市文化研究の大きなテーマ ではないかと考えております。

資料を完全に説明できておりませんが、時間が 来ましたので、ここまでにしたいと思います。ど うもありがとうございました。