

El modelo de ponderación para la autoevaluación de la carrera de economía

*Humberto Franco González**

Introducción

En la presentación de **Ecós de Economía 14**, editada en abril del presente año, se esbozó, de manera bastante somera por cierto, lo que hasta el momento era el acontecer del proceso de autoevaluación de la carrera, proceso que, como bien se manifestó en esa oportunidad, se constituye en una de las actividades fundamentales del camino hacia la acreditación del programa de Economía de la Universidad EAFIT. Conviene resaltar la conciencia que los miembros de esta comunidad académica de la Institución en particular tienen al respecto, pues se sabe, además, que dicha autoevaluación, abre las puertas hacia la incursión obligada en los procesos de mejoramiento continuo para garantizar la constante búsqueda de la excelencia académica, excelencia que ha sido el epicentro de la filosofía Institucional.

Pues bien, quizás el elemento de mayor trascendencia en lo que a una autoevaluación de alto grado de objetividad se refiere, es la determinación del modelo de ponderación. Podría manifestarse inclusive, que gran parte de la confiabilidad del resultado de la autoevaluación, queda supeditada a lo que en últimas sean los pesos relativos asignados tanto a las características como

* Jefe Departamento de Economía

a los factores que conforman la estructura de calidad del servicio de la educación superior, ponderaciones que son la razón de ser del modelo.

Los anteriores argumentos, ameritan entonces, darle un vistazo al modelo de ponderación que el Comité autoevaluador¹ de la carrera de Economía de la Universidad, consideró pertinente para la marcha adecuada de lo que sería el proceso de su autoevaluación con fines de acreditación.

1 Metodología del proceso de autoevaluación

Con el fin de elegir la mejor alternativa en materia de modelos de ponderación, el Comité autoevaluador de la carrera, tomó en cuenta los conceptos y criterios metodológicos sugeridos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, en los documentos “*Lineamientos para la acreditación*”² y “*Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado*”³.

En tal sentido, el proceso deliberatorio entre los miembros del Comité, condujo a la adopción del concepto sistémico de calidad en la educación superior, tal como lo expresa la mencionada Entidad. En efecto, esta institución lo define de la siguiente manera: “*síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza*” (CNA, 1998a, p.18).

“En su conjunto, tales características no son predicados estáticos. Por el contrario, expresan en su nivel propio el esfuerzo de una institución o programa por mejorar de manera continua y por llevar a la práctica las exigencias que dimanan de su misión y de su proyecto educativo” (CNA, 1998a, p. 49).

- 1 El Comité de autoevaluación de la carrera, estuvo integrado por los profesores de tiempo completo del Departamento de Economía, dos representantes de los estudiantes y dos de los egresados de la carrera. Contó además, con el concurso permanente de un representante de Planeación Institucional. En consecuencia, fueron en promedio 14 personas las que participaron de manera constante, en el proceso de autoevaluación de la carrera.
- 2 Consejo Nacional de Acreditación CNA., Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. (1998) “*Lineamientos para la acreditación*”. Tercera edición. Santafé de Bogotá, D.C.. Febrero.
- 3 Consejo Nacional de Acreditación CNA. Ministerio de Educación Nacional, República de Colombia. (1998). “*Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado*”. Segunda edición. Santafé de Bogotá, D.C. Diciembre.

Fue así como, a partir de esta concepción, se acogió la metodología consistente en jerarquizar y analizar el conjunto de los *factores y características* que estructuran y definen el concepto de calidad, aplicado al servicio público de la educación superior. La determinación, de un sistema de valoración de los distintos componentes del modelo de autoevaluación, permitió calificar el cumplimiento de cada característica de calidad, mediante el análisis de la totalidad de los indicadores asociados a variables que explican el comportamiento y el grado de cumplimiento de cada una de las características.

Con esta mecánica, se logró la emisión de juicios de valor enmarcados en los criterios de universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia. Ellos son los criterios que guían la postura ética del CNA (1998 a, pp 38-42), frente al tema de la acreditación, la función social y el estado de la calidad educativa de un programa académico de educación superior.

En el Cuadro 1, seguidamente presentado, se muestra la composición porcentual del modelo de autoevaluación del CNA, según sus distintos componentes: factores, características, variables e indicadores, composición que se constituyó en el punto de referencia para lo que posteriormente sería, el modelo utilizado en la autoevaluación de Economía de EAFIT.

Cuadro 1
Componentes del modelo de autoevaluación del CNA

Factores	Caract.		Variables		Indicadores	
	No.	%	No.	%	No.	%
Proyecto institucional	10	15.1	25	12.4	30	10.1
Estudiantes y profesores	17	25.8	42	20.8	82	27.6
Procesos académicos	16	24.2	67	33.2	90	30.3
Bienestar institucional	5	7.6	12	5.9	18	6.1
Organización, administración y gestión	6	9.1	18	8.9	25	8.4
Egresados e impacto sobre el medio	5	7.6	23	11.4	24	8.1
Recursos físicos y financieros	7	10.6	15	7.4	28	9.4
Totales	66	100	202	100	297	100

Fuente: Cálculos realizados por Planeación Integral de la Universidad EAFIT, a partir de la Guía para la Autoevaluación con Fines de Acreditación del CNA 02-Santafé de Bogotá, diciembre de 1998.

Como se observa en el cuadro, el modelo propuesto por el CNA está constituido por cuatro componentes a saber: factores, características, variables e indicadores. Los factores son agrupaciones arbitrarias de características las que, a su vez, son predicados generales y particulares de algo que existe, en este caso, la carrera de Economía de la Universidad EAFIT. En general, son expresiones y determinantes de la naturaleza y calidad de algo.

Por su parte, las variables son atributos o predicados de las características, en tanto que los indicadores, hacen alusión a los signos, muestras, marcas o señales de algún proceso o fenómeno que evidencia sus particularidades⁴.

2 Clasificación de los Factores para la Carrera

El proceso de autoevaluación, en el caso de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT, fue realizado a partir de los estudios y discusiones de los distintos criterios, factores, características, variables e indicadores definidos por el CNA; en esta dinámica, ampliamente participativa, se clasificaron los factores y las características según la importancia relativa, derivada del análisis cualitativo y su incidencia sobre la calidad global del programa objeto de evaluación.

En esencia, el Comité consideró pertinente adoptar los factores, que para la definición de la calidad educativa superior, propone el CNA :*“dentro de un enfoque sistémico, expresan, por un lado, los elementos con que cuenta la institución y sus programas para el conjunto del quehacer académico, por otro, la manera como se desenvuelven los procesos académicos y, finalmente, el impacto que instituciones o programas ejercen sobre su entorno”* (CNA, 1998 a, pp. 43-44). Como se puede notar, este sistema de factores expresa, de manera clara y suficiente, la calidad de los procesos propios de la educación superior, tanto académicos y administrativos como de corte institucional.

Las bases conceptuales anteriormente expuestas, permitieron la clasificación de esos factores, para el caso particular de la carrera de Economía de la Institución, en esenciales y complementarios, tal como se puede observar en el Cuadro 2.

En efecto, fueron considerados Factores Esenciales, aquellos que son primordiales, necesarios, pertinentes e indispensables para la formación del

4 Universidad EAFIT, Planeación Integral. “Modelo de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional: fundamentos y procedimientos”, julio de 2002. P. 16.

profesional en Economía de EAFIT. Tal definición incluye implícitamente la Visión, la Misión y los objetivos de la Universidad EAFIT y del programa de Economía. Estos factores reflejan las funciones centrales de docencia, investigación y extensión que conforman el terceto básico del Proyecto Educativo Institucional. Es preciso recordar, que los procesos académicos sólo son viables mediante la existencia de estudiantes y profesores con intereses comunes, por lo que la influencia sobre el medio debe ser el resultado de la calidad de los factores esenciales del programa y de la Institución.

La evaluación de dichos factores debe reflejar, a modo de ver del comité, la preocupación del programa por los requerimientos actuales y futuros del país, por formar economistas idóneos y excelentes, capaces de enfrentar los nuevos retos derivados de los conflictos humanos, los cambios económicos, los avances científicos y las crecientes necesidades sociales que requieren soluciones con sentido altruista, en un mundo cada vez con mayor nivel de globalización.

Cuadro 2
Clasificación de los factores para Economía de Eafit

Clasificación de los factores	Factores
Esenciales	Procesos académicos Estudiantes y profesores Egresados e impacto sobre el medio
Complementarios	Proyecto institucional Bienestar institucional Organización, administración y gestión Recursos físicos y financieros

Por su parte, los factores complementarios son aquellos que no están relacionados directamente con el saber y el hacer del economista, pero que son imprescindibles a la hora de pretender formar personas íntegras, comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, tal como lo explicita la misión institucional, pues ellos facilitan el proceso en consideración.

Con base en los elementos que caracterizan a todos y cada uno de los factores, que a continuación se presentan, se puede comprender las razones que motivaron la anterior clasificación:

2. 1 Factores Esenciales

2. 1. 1 Factor Procesos Académicos

Este factor comprende los currículos, planes de estudio, metodologías, actividades formativas internas y externas al aula de clase, interdisciplinariedad y sistemas de evaluación. Constituye la esencia del proceso de enseñanza–aprendizaje; esto es, el conocimiento del paradigma de la ciencia económica que se transmite, se forma y se transforma por medio de la relación profesor–alumno.

Conviene observar que en él, se agrupan las características que permiten evaluar la calidad del currículo, hecho que se constituye en elemento diferenciador, por excelencia, de un programa académico. En aquel se incluyen las especificidades, las actividades de docencia, investigación y extensión del programa. La calidad académica debe ser el resultado de la consolidación de la investigación que necesariamente genera nuevos conocimientos, fortaleciendo las bases para la formación de la comunidad académica y de los grupos de investigación de docentes y de estudiantes.

2. 1. 2 Factor Estudiantes y Profesores

Define las normas y procedimientos de selección, permanencia y desarrollo en la Institución y en el programa académico, de los agentes centrales del proceso de formación, los estudiantes y los profesores. Constituye, por tanto, un factor esencial en la evaluación de la calidad del programa.

Enfatiza la necesidad de garantizar las condiciones equitativas y adecuadas para el desarrollo de los alumnos dentro de la Institución, teniendo en cuenta que los procesos educativos deben centrarse en el alumno y en el desarrollo de su capacidad de aprendizaje, más que en la transmisión de conocimientos.

2. 1. 3 Factor Egresados e impacto sobre el medio

Conocedores del hecho según el cual, es la sociedad la que en última instancia legitima la calidad del profesional de la Universidad en general (y del programa en particular), el Comité autoevaluador consideró pertinente clasificar al factor egresados e impacto sobre el medio, como esencial, no obstante la juventud de la carrera de Economía y, consecuentemente, el reducido número de egresados con los que contaba al momento de realizar la autoevaluación (59 economistas en 5 promociones entre 1999 y 2001). En esta misma

dirección, es preciso tener presente que aún no ha transcurrido el tiempo suficiente para que los egresados de Economía de EAFIT alcancen un posicionamiento resonante, digno de ser enaltecido por los agentes del entorno en el que se puedan desenvolver.

El estudio reciente sobre este tópico, realizado por la oficina de Planeación de la Universidad, cuyos principales resultados aparecieron en el artículo “Los egresados y el programa”, publicado en el pasado número de Ecos de Economía, es bastante elocuente en esta apreciación.⁵

Debe tenerse en cuenta, además, que el desempeño y el impacto que ejerce el programa y el egresado sobre el medio, no dependen exclusivamente de la calidad académica de la carrera y de la excelencia de la formación que reciben los estudiantes, sino también de las condiciones del entorno específico en el cual se desenvuelven, además de las capacidades, conocimientos y habilidades adquiridas por el discente en el transcurso de su formación profesional.

Con base en los anteriores argumentos, el Comité de autoevaluación de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, decidió darle una menor participación relativa a este factor, a pesar, como ya se justificó, de ser catalogado como de carácter esencial.

También cabe anotar que las características asociadas a este factor, reflejan el vínculo de la Institución con el egresado y el desempeño de éste, el que escapa al control del programa y del establecimiento del que egresó, pero que sirve de referente para evaluar la calidad de la instrucción impartida. Se trata pues, de reconocer el esfuerzo del programa por analizar y ejercer influencia sobre el entorno y evidenciar su carácter social y, particularmente, conocer la calidad del economista egresado además del reconocimiento que la comunidad hace de éstos (carrera y profesional), todo con miras a retroalimentar y mejorar permanentemente, el plan curricular y los aspectos que promueven y fortalecen los lazos con los profesionales de la Institución.

En síntesis, estos tres factores del modelo de autoevaluación formulado por el CNA y ajustados por el Comité Autoevaluador, con base en sus criterios y en las especificidades de Economía de EAFIT, constituyen el núcleo o esencia del procedimiento de formación con calidad académica, pues con ellos se

5 Universidad EAFIT, Planeación Integral. “Carrera de Economía: los egresados y el programa”, Noviembre de 2001, p.p. 15-24.

examinan el proceso de enseñanza-aprendizaje y los currículos o contenidos del mismo, frente a estándares nacionales e internacionales, además de la relación entre los agentes que conforman la comunidad académica, teniendo en cuenta la proyección social y su impacto en el entorno.

2. 2 Factores complementarios

2. 2. 1 Factor Proyecto Institucional

El Factor Proyecto Institucional, incluye los enunciados básicos que facilitan el cumplimiento de la calidad educativa. Frente a la comunidad, este factor constituye un conjunto de compromisos que lo convierten en un componente complementario de los factores esenciales, en lo relacionado con la definición de calidad de un programa de educación superior.

El Comité de Autoevaluación consideró a la primera característica de tal factor, existencia de una misión adecuadamente formulada, como la principal dentro del conjunto de éstas, pues, en el Proyecto Institucional, la Misión es imprescindible como brújula que orienta la estrategia y da coherencia a las acciones que se ejecutan al interior de la Universidad.

2. 2. 2 Factor Bienestar Institucional

Las características que componen el factor en cuestión, hacen referencia a las políticas y acciones establecidas para garantizar un ambiente de bienestar institucional, que complementa, de forma satisfactoria, la formación integral de los economistas egresados de la Institución. De manera particular, el factor se refiere a la oferta efectiva de servicios de bienestar tales como programas de atención médica, orientación psicológica, oferta de becas, actividades culturales, deportivas y artísticas, entre otros.

2. 2. 3 Factor Administración, Organización y Gestión

Los procesos administrativos que le conciernen al factor, abarcan las actividades de dirección, gestión de los recursos humanos, físicos y financieros, además del apoyo académico que su eficiente manejo puede proporcionar. Por su parte, las características constitutivas del factor crean las condiciones para la consolidación del sistema educativo superior, facilitando la respuesta institucional a los nuevos retos derivados de los procesos de modernización, internacionalización y globalización, que exigen una intensa vinculación entre la investigación científica y humanística del mundo en permanente cambio.

2. 2. 4 Factor Recursos Físicos y Financieros

Finalmente, es posible manifestar que las actividades implícitas en el desarrollo del factor recursos físicos y financieros, hacen parte de los procesos de apoyo definidos inicialmente. Ellas evalúan la disponibilidad real de los recursos requeridos para el funcionamiento adecuado del programa. Bajo esta perspectiva, la Universidad EAFIT ha diseñado una estructura administrativa centralizada, en la que todos los recursos se distribuyen, con base en los proyectos estipulados por cada departamento académico en el Plan Operativo Institucional el que, a su vez, se encuentra plenamente articulado con el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.

3 Definición de Ponderadores

Atendiendo la sugerencia del CNA para la realización de este ejercicio, se definieron, en primer lugar, los ponderadores para cada una de las características asociadas a los grupos de factores esenciales y complementarios. Luego de ponderadas, se obtuvieron los ponderadores de los factores, cuantificándose el grado de cumplimiento y nivel de calidad del programa.

La clasificación de las características por factor de evaluación, con sus respectivos ponderadores, puede ser observada en el Cuadro 3 seguidamente expuesto. De él se deduce, con base en la sumatoria del peso relativo de cada grupo de características, que los factores esenciales pesan el 67%, en tanto que la participación de los factores complementarios es del 33%.

Para efectos de determinar con precisión el objeto de cada característica, se recomienda acudir al texto Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado; segunda edición, diciembre de 1998, editado por el CNA.

Finalmente, con el fin de analizar y emitir los juicios de valor sobre la calidad educativa y la determinación de las acciones de mejoramiento de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, se estableció una relación entre una valoración alfabética A, B, C, D, E, F en la que A es la máxima calificación en tanto que F corresponde a la mínima, y una valoración numérica. Para el efecto, se acordaron los criterios alfabéticos y numéricos registrados en el Cuadro 4.

Conviene enfatizar, que el proceso de autoevaluación fue un ejercicio esencialmente cualitativo y por tanto (a pesar de poseer algunos indicadores de orden cuantitativo, que son medidos con la aplicación de encuestas), no todas las características pudieron apoyar su valoración en dicha estrategia cuantitativa. Fue aquí, donde el criterio del grupo autoevaluador, apoyado en

discusiones colectivas previas y posteriores, con respecto a los factores, se hizo pertinente y valioso.

Igualmente el atinado juicio evaluador (sensato, de acuerdo a las condiciones particulares de la Carrera de Economía y de la Universidad), tuvo que hacerse presente al momento de evidenciarse y valorar ciertas disyuntivas, en el sentido que una adecuada existencia de información documental, que pudo resultar importante al momento de calificar una característica como muy adecuada, entrara en contradicción con el resultado de algunos encuestados que la pudieron considerar como inadecuada o desconocida.

Este asunto solo se pudo resolver con el buen juicio y con los criterios que se le reconocen legítimamente al Comité Autoevaluador que, para estos efectos, por ejemplo, podría valorarlo como un problema en los sistemas o espacios de comunicación con la población objeto de la encuesta y calificar, aún así, la característica como muy adecuada.

Cuadro 3
Clasificación de las características y de los factores

Factores	Clasificación de las Características			
	Factores Esenciales:	Prioritarias	Necesarias	De apoyo
Procesos académicos	28, 37, 41	31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 42	29, 30, 34, 43	
Estudiantes y profesores	11, 14, 15, 20, 23, 24	12, 13, 16, 19, 22, 25	17, 18, 21, 26, 27	
Egresados e impacto sobre el medio		55, 56, 57, 59	58	
Factores Complementarios:				
Proyecto institucional			1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
Bienestar institucional	44	46	45, 47, 48	
Organización, admón. y gestión	49, 54	50, 51, 52, 53		
Recursos físicos y financieros		64	60, 61, 62, 63, 65, 66	
Total características	13	24	29	
	Participaciones relativas			
Ponderación por grupo de caract.	55%	30%	15%	
Ponderación por característica	4.23%	1.25%	0.52%	
Peso de los factores esenciales	38.08%	23.75%	5.17%	Total 67%
Peso de los factores complem.	16.92%	6.25%	9.83%	Total 33%

Cuadro 4
Criterios de medición para la evaluación de las características⁶

Rango de valores*		Ocurrencia	
A	5	$\geq 90\%$	Se cumple plenamente
B	4	$\geq 70\%$ y $< 90\%$	Se cumple en alto grado
C	3	$\geq 50\%$ y $< 70\%$	Se cumple satisfactoriamente
D	2	$\geq 30\%$ y $< 50\%$	Hay problemas, soluciones en marcha
E	1	$\geq 10\%$ y $< 30\%$	Hay problemas; solución sin iniciar.
F	0	$< 10\%$	No se cumple

* Dado que la ponderación iterativa de las características no siempre ofrece valores exactos, se definieron calificaciones literales, como las presentadas en la columna uno. Para efectos de la evaluación numérica, se asimilan las equivalencias numéricas de la segunda columna del cuadro.

6 El presente Cuadro es resultado, en parte, de la propuesta del CNA que aparece citada en el documento "Autoevaluación y Acreditación en la Universidad EAFIT", junio de 1999, p.p. 140-142.