

Elaboración de una Unidad Didáctica de apoyo a la enseñanza presencial de programas y guías de aprendizaje a través de las TIC

Preparing a Didactic Unit to support presential teaching of programmes and learning guides through ICTs

Romero Yesa S.¹, Aláez-Martínez M., Ferran Zubillaga, A.³, García-Olalla, A.⁴
 sromeroyesa@deusto.es, marian.alaez@deusto.es, aferran@deusto.es, ana.garciaolalla@deusto.es

¹Dpto. Tecnologías Informáticas, Electrónicas y de la Comunicación. Facultad de Ingeniería Universidad de Deusto Bilbao, España

²Dpto. Economía y Gestión. Facultad de Derecho Universidad de Deusto Bilbao, España

³Dpto. Trabajo Social y Sociología. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Universidad de Deusto San Sebastián, España

⁴Dpto. Innovación y Organización Educativa. Facultad de Psicología y Educación Universidad de Deusto Bilbao, España

Resumen- Una de las muchas competencias que un docente debe desarrollar para realizar una docencia de calidad es la planificación de sus asignaturas, lo cual en la Universidad de Deusto se verifica a través del programa y de la guía de aprendizaje. La elaboración de estos dos instrumentos requiere contar, no solo con cursos presenciales, sino con documentación de apoyo actualizada y fácilmente accesible. A través de un proyecto de innovación y gracias a la utilización de las TIC se ha diseñado, implementado y validado una “asignatura para docentes”, que acompaña a dichos cursos presenciales, en la plataforma institucional. La novedad no es el uso de la plataforma en sí, sino la forma en que se ha diseñado la Unidad Didáctica: siguiendo el ciclo de aprendizaje establecido en la Universidad, y utilizando metodologías activas, recursos variados y un proceso de evaluación formativa y *feedback*. De este modo, no solo se forma en contenidos, sino que se ofrece al profesorado una Unidad que le sirve como ejemplo de lo que se le pide desarrollar en sus propias asignaturas. Los resultados en cuanto a seguimiento de fases, cumplimiento de objetivos e indicadores de impacto han sido muy satisfactorios.

Palabras clave: *B-Learning, evaluación calidad docente, planificación docente, formación de profesorado universitario*

Abstract- Teaching planning is one of the many competencies that a teacher must develop in order to provide quality teaching. At the University of Deusto it is verified through two documents: the program and the learning guide. The preparation of these two instruments requires, not only face-to-face courses, but also up-to-date and easily accessible supporting materials. A "subject for teachers" has been designed, implemented and validated as part of an innovation project and thanks to the use of ICTs that accompanies these face-to-face courses on the institutional platform. The use of the platform itself is not the innovation, but the way in which the Didactic Unit has been designed: following the learning cycle established at the University, and using active methodologies, varied resources and a process of formative evaluation and *feedback*. This way, not only are teachers trained in contents, but they are also provided with a Unit that serves as an example of what they are asked to do in their own subjects. The results in terms of the follow-up of the phases, the fulfilment of the goals and the impact indicators have been very satisfactory.

Keywords: *B-Learning, assessment of teaching quality, teaching planning, training of university teaching staff*

1. INTRODUCCIÓN

Ante la inminente entrada en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), la Universidad de Deusto, asumiendo la necesidad de una transformación en su sistema docente a nivel institucional, publicaba en 2001 el diseño de su Marco Pedagógico, su Modelo de Formación (MFUD) y su Modelo de Aprendizaje autónomo y significativo (MAUD) que contempla cinco fases: la contextualización basada en la experiencia, la observación reflexiva, la conceptualización, la experimentación activa y la evaluación (Universidad de Deusto, 2001). El modelo de competencias en el que las universidades iban a basar sus titulaciones pasaba necesariamente porque el profesorado diseñara sus asignaturas orientándolas hacia el horizonte del perfil académico profesional de la titulación, utilizando para ello el eje de las competencias a desarrollar, y haciendo girar alrededor del mismo las estrategias de enseñanza-aprendizaje, actividades, contenidos y sistemas de evaluación. Era este nuevo modelo hacia el que había que orientar el proceso de innovación y el desarrollo profesional de sus docentes.

Dieciocho años más tarde, la Universidad de Deusto, consciente del papel fundamental de la calidad de la docencia que ofrece a sus estudiantes, avanza hacia la obtención de la certificación en el programa DOCENTIA para el apoyo a la evaluación de la actividad docente en las universidades. Este programa contempla, entre otras cosas, la acreditación del profesorado a través de una evaluación sumativa, tanto en la planificación como en la puesta en práctica de la docencia. Y, en todo este proceso de cambios, las y los profesores, especialmente los de reciente incorporación, encuentran

Octubre 9-11, 2019, Madrid, ESPAÑA

V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad (CINAIC 2019)

dificultades, aflorando así la necesidad de formación y acompañamiento presencial y a distancia.

Este hecho se ve reforzado por el cambio de rol del profesorado y estudiantes que el EEES trae consigo. Así, profesores y profesoras han venido demandando una mayor profesionalización docente y, con ello, más ofertas de formación desde las instituciones. Ya desde el comienzo del llamado proceso Bolonia se pueden encontrar estudios donde se ha preguntado por las estrategias de formación que prefiere el profesorado universitario (Gómez, M. C., y García Valcárcel, A., 2002) y otros que resaltan la importancia de diseñar planes formativos coherentes con las necesidades tanto de este colectivo como de la propia institución (March, A. F., 2003) y, sin embargo, es un tema sobre el que se sigue estudiando años más tarde (Tirados, R. M. G., y Maura, V. G., 2007). Incluso en 2015 los autores siguen considerando mejorables los programas de formación (Escobar, M. L. R., 2015). Poco a poco las y los docentes, además de metodologías, piden cursos relacionados con el uso de las TIC (González Sanmamed, M., y Raposo Rivas, M., 2008), lo cual se considera imprescindible (Díaz, V. M., y López, M. A. R., 2009). Pero dentro de los programas de formación tampoco los dirigidos al desarrollo de competencias en el ámbito de las TIC han conseguido una capacitación deseable del profesorado, a pesar de considerarse este un aspecto clave en su formación (Romero Martín, M. R., Castejón Oliva, F. J., López Pastor, V. M., y Fraile Aranda, A., 2017).

Por otro lado, los cursos tradicionales de formación al profesorado no siempre cumplen con las exigencias que a ellos mismos se les imponen: el desarrollo de un modelo basado en competencias y en la organización del crédito europeo, la estructuración de los cursos alrededor del ciclo de enseñanza-aprendizaje institucional, el empleo de metodologías activas, de estrategias didácticas variadas, de la plataforma y de recursos tecnológicos, y la inclusión en la planificación del *feedback* a las y los estudiantes. Y, sin embargo, siguiendo a Gairín (2011): “La formación de profesores adecuada exige que sus docentes actúen de una manera competente y con el mismo modelo que quieren enseñar...” (p.93).

2. CONTEXTO

Transcurridos unos años desde la verificación de las memorias de la Universidad y renovado ya un número considerable de acreditaciones de los títulos, con sus correspondientes recomendaciones, se constata la necesidad de formación por parte del profesorado para la mejora y actualización de la planificación docente, que se plasma en los programas y guías de aprendizaje. Esta necesidad es tanto o más patente en el caso de las y los profesores de reciente incorporación a las nuevas titulaciones de la Universidad.

Los cursos presenciales que se imparten para la elaboración -o en su caso, actualización- de guías de aprendizaje y/o programas de las asignaturas requieren contar con documentación de apoyo de una manera fácilmente accesible y actualizada.

Por estos motivos, en el curso 17/18 un grupo de profesoras, pertenecientes a diferentes facultades, y con experiencia en formación de profesorado, presentó su propuesta a los Proyectos de Innovación Docente que cada año oferta la

Universidad. El carácter multidisciplinar del equipo no fue casual, sino intencionado, con el fin de lograr un mejor ajuste a las posibles diferencias y sensibilidades de las diferentes Facultades.

La plataforma utilizada en la Universidad (basada en Moodle) es un buen soporte para el apoyo que requieren los cursos presenciales, concretamente por la posibilidad de recoger la documentación de una forma estructurada en el ciclo de aprendizaje establecido por la Universidad para todas las enseñanzas, de introducir comentarios explicativos de los contenidos y utilidad de los documentos ofrecidos; por permitir contar con los documentos a través de enlaces a carpetas Drive, lo cual garantiza su actualización; por la disponibilidad de un foro para preguntas-mensajes; y por la disponibilidad de tareas para realizar dentro y fuera del aula con programación de tiempos de entrega y sistema de ofrecimiento de *feedback*.

La idea del proyecto era, además, que según se fueran desarrollando los diferentes módulos del curso, se pudieran ir probando sus diferentes estrategias y recursos en la formación presencial. Esto serviría para contrastar lo elaborado y reorientar el proyecto según las dudas o propuestas que pudieran surgir de las y los asistentes.

Además, la ubicación de este curso en esta plataforma permitiría el acceso autónomo de aquellas y aquellos profesores interesados en su contenido, no solo para su aprendizaje, sino también para la actualización de su planificación de forma continuada en el tiempo.

Así, el objetivo general del proyecto era ayudar a aumentar la calidad de la docencia a través de una mejora en la planificación que las y los profesores de la Universidad de Deusto realizan para sus asignaturas y que se recoge tanto en el programa como en la guía de aprendizaje.

Para ello se detallaron los siguientes objetivos específicos:

- Elaborar un curso para facilitar al profesorado el desarrollo de programas y guías de aprendizaje que siguiera el ciclo de aprendizaje establecido en la Universidad. De esta manera se daría ejemplo -y serviría de ejemplo- a los y las profesoras que deben hacer lo mismo en sus asignaturas.
- Presentar de modo estructurado, actualizado y accesible la documentación clave para el apoyo al curso presencial gracias a la plataforma institucional.
- Utilizar metodologías activas, recursos variados y un proceso de evaluación y *feedback* con las y los asistentes a los cursos, tal y como se pide al profesorado que desarrolle sus asignaturas en el EEES.
- Hacer partícipe a la Comunidad universitaria del diseño final del curso, a través de la recogida, valoración e incorporación de sus sugerencias de mejora, y su puesta a disposición.

3. DESCRIPCIÓN

El proyecto se distribuyó en seis fases, cada una de las cuales se desarrolló por medio de las siguientes actividades y recursos. Se añade además la temporalización prevista de cada fase:

1ª fase: apertura de la asignatura en la plataforma institucional. Septiembre - octubre, 2017.

- Crear la Unidad Didáctica Virtual
- Identificar sus apartados
- Construir el esquema de la Unidad siguiendo el ciclo de aprendizaje establecido en la Universidad

2ª fase: adaptación de contenidos al ciclo de aprendizaje. Octubre - diciembre, 2017.

- Recopilar los materiales ya elaborados previamente en la Universidad
- Adaptarlos al formato Google Drive
- Ubicarlos en la Unidad siguiendo el ciclo de aprendizaje

3ª fase: elaboración de nuevos contenidos. Enero - abril, 2018.

- Identificar los contenidos necesarios
- Elaborar dichos contenidos teniendo en cuenta el recurso más apropiado (documentos, vídeos, presentaciones, tareas, cuestionarios, foro...), aplicando el formato Google Drive y las facilidades de la propia plataforma
- Ubicar los contenidos en la plataforma
- Redactar una explicación para cada grupo de contenidos en la plataforma

4ª fase: experimentación con un grupo de profesores y profesoras. Abril - mayo, 2018

- Utilizar la Unidad Didáctica Virtual en los cursos de guías de aprendizaje y/o programas correspondientes a este periodo

5ª fase: evaluación de la Unidad por distintos agentes e incorporación de sugerencias. Mayo - julio, 2018

- Presentar los contenidos a las y los directores de departamento y recoger sus sugerencias de mejora por medio de un cuestionario
- Recoger sugerencias del profesorado participante en los cursos por medio de un cuestionario
- Evaluar la idoneidad de las sugerencias presentadas
- Incorporar las sugerencias aceptadas

6ª fase: divulgación. Septiembre 2018- junio 2019

- Realizar un post, a publicar en el blog de la Unidad de Innovación de la Universidad, [Aprender para Enseñar](#) (Romero S., y Aláez M., 2018), abierto a todos los públicos
- Elaborar la memoria final del proyecto
- Socializar la existencia y uso de la Unidad Didáctica Virtual en la Comunidad universitaria
- Presentar la “buena práctica” en un Congreso de Innovación Docente

4. RESULTADOS

Para conocer el impacto de este proyecto se han identificado los siguientes indicadores:

- INDICADOR 1: obtener un mínimo de 3,5/5 en el ítem referido a la disponibilidad de la documentación. Para medirlo, se preparó la redacción de un ítem a incluir en la encuesta de satisfacción que se dirige a las y los

participantes del curso. El resultado obtenido ha sido de un 4,4/5.

- INDICADOR 2: obtener, de entre las y los profesores que presentan guías en la convocatoria de acreditación 2018-2019, un mínimo del 60% de matriculados en la Unidad. El resultado obtenido ha sido de un 42%.
- INDICADOR 3: obtener un mínimo del 80% de acreditaciones, de entre el profesorado que ha hecho el curso y se ha presentado en la convocatoria. El dato en este caso ha sido de un 90%.
- INDICADOR 4: presentar la buena práctica en un Congreso de Innovación Docente. Con la presentación de esta buena práctica quedaría cumplido este indicador.

Por lo tanto, con la excepción del indicador 2, se puede afirmar que se ha llegado al impacto pretendido. En el caso del segundo indicador, no se ha alcanzado el 60% de matriculaciones previstas. Son varias las razones que pueden explicarlo: falta de comunicación en los centros sobre la existencia de la Unidad, profesores y profesoras que estaban acreditadas previamente, profesorado que presentaba colegiadamente la guía... Sería conveniente indagar sobre las posibles causas y, en su caso, emprender alguna acción de mejora. En cualquier caso, si se atiende al resultado del primer y tercer indicador, se puede valorar satisfactoriamente el impacto logrado, dada la alta satisfacción percibida por los y las participantes del curso y el altísimo nivel de éxito obtenido en términos de acreditación.

En cuanto a los resultados del proyecto, en líneas generales se puede afirmar que se han cumplido los objetivos de proceso en términos de las actividades previstas en las fases indicadas en el plan temporal. No obstante, se ha dado una excepción: las actividades previstas en la quinta fase -evaluación del curso por distintos agentes e incorporación de sugerencias- se pospusieron para noviembre de 2018, una vez se presentaron las guías a la convocatoria de acreditación del curso 2018-2019, al considerar que los y las directoras de departamento estarían, en ese momento, en mejor disposición de trasladar sus sugerencias de mejora.

En relación con el grado de cumplimiento de los objetivos específicos presentados, se señala:

- Se ha facilitado la elaboración de guías de aprendizaje y programas mediante el diseño del ciclo de aprendizaje institucional en cada una de las cuatro unidades que componen la *Unidad Didáctica Elaboración Guía Aprendizaje*: tres de ellas correspondientes a las tres partes de las que consta la guía de aprendizaje y una adicional en relación con el programa de la asignatura.
- Se ha mostrado al profesorado un ejemplo de unidad didáctica que cumple el citado ciclo de aprendizaje, ya que las cuatro unidades se han articulado conforme al mismo. Además, en los cursos presenciales impartidos, se ha hecho explícita esta cuestión, facilitando de este modo al profesorado -sobre todo al de nueva incorporación- un ejemplo práctico.
- Se ha facilitado el acceso del profesorado a material actualizado para la elaboración de guías de aprendizaje y programas.

Históricamente la documentación necesaria, tanto los documentos oficiales como otros de carácter práctico para facilitar la elaboración de guías de aprendizaje y programas de las asignaturas era preparado por la Unidad de Innovación Docente y puesta a disposición del profesorado a través de las y los coordinadores de los centros vía mail. Mediante la creación de esta Unidad en este proyecto se ha conseguido contar con un repositorio centralizado de todo el material necesario. Adicionalmente, al enlazar dichos documentos con una carpeta de documentación en Drive, se ha garantizado su permanente actualización.

Se ha presentado de modo estructurado y accesible documentación clave para la elaboración de guías de aprendizaje y programas. Dicha documentación se ha utilizado tanto en la impartición de cursos como de manera autónoma por parte del profesorado. Esto ha sido posible gracias a la utilización de la plataforma como repositorio documental, ya que además de ficheros permite incorporar otro tipo de materiales como vídeos, enlaces, tareas, etc. todo ello de un modo ordenado y acompañado de comentarios explicativos.

- En la Unidad se han empleado recursos variados como vídeos que han ofrecido una visión sintética de cada parte, presentaciones estructuradas para facilitar la reflexión sobre los documentos, tareas que han permitido la experimentación activa y emisión de *feedback* a las y los participantes, foros que han posibilitado poner en común las dudas y cuestionarios para la recogida de las valoraciones y sugerencias de mejora.

Por otra parte, en relación a las sugerencias recogidas del profesorado, ha sido mayoritario el agrado con que han acogido la Unidad desarrollada, y las acciones de mejora sugeridas no han hecho sino corroborar la importancia que los docentes de la institución dan al desarrollo profesional con cursos de calidad. Así, de las acciones de mejora sugeridas por la Comunidad universitaria, aquellas más significativas llevadas a cabo han sido:

- Introducción de un apartado de errores más frecuentes, así como otro de preguntas más frecuentes (FAQ).
- Cambios en cuanto a algunos formatos de la Unidad para mejorar la comprensión de esta, como por ejemplo el formato de apertura de documentos por “ventanas emergentes” para poder mantener abiertos varios documentos al mismo tiempo, como podría ser el caso de los vídeos y de sus explicaciones.
- Introducción de breves explicaciones, como una contextualización al principio del curso y una introducción explicativa al comienzo de cada apartado.
- Explicaciones y/o enlaces para llegar a documentos a utilizar por el profesorado, como el acceso web a las memorias verificadas, y los enlaces de acceso a la intranet institucional que contiene la formulación, niveles y rúbricas de las competencias genéricas, en los tres idiomas oficiales de la universidad (español, euskera, inglés).

Para finalizar, se ha recogido una última sugerencia que planteaba la recopilación de buenas prácticas en relación con

las estrategias más idóneas para abordar cada fase del modelo cíclico institucional de aprendizaje. No obstante, dada la envergadura de esta sugerencia, no se ha tenido en cuenta al considerar que podría ser objeto de un proyecto posterior. De hecho, será abordado en una próxima convocatoria de proyectos de innovación.

Asimismo, se ha iniciado un registro en el que se recoge, para los casos de no obtención de la acreditación, Label 1, si las y los profesores han pasado o no por el proceso de formación, si son de dedicación restringida y si llevan un plazo inferior a cinco años en la universidad. Esto permitirá incidir con diversos planes de formación adaptados a las características de este colectivo.

5. CONCLUSIONES

La buena práctica descrita en este documento tiene dos vertientes: por una parte, la mejora de la calidad docente, concretamente en cuanto a la planificación de las asignaturas que las y los profesores imparten; y por otra en cuanto a mostrar un ejemplo al profesorado de cómo se pueden trabajar las asignaturas con la ayuda de la tecnología y siguiendo las fases del modelo de aprendizaje de la Universidad.

En relación con la sostenibilidad de la acción cabe señalar que no requiere del aporte de nuevos recursos económicos y/o adicionales, más allá de la actualización de la documentación institucional vinculada con el programa DOCENTIA, recogida en la Unidad. Esta tarea de actualización documental -sencilla e inmediata gracias a las decisiones tomadas en el diseño de la misma- será asumida por la Unidad de Innovación Docente, responsable del programa DOCENTIA.

Además, la incorporación de esta acción formativa en el plan de formación permanente del profesorado permitirá un uso continuado del recurso diseñado en este proyecto.

En lo referido a la transferibilidad, decir que los aspectos tenidos en cuenta en el diseño de la Unidad, así como las fases a realizar en una acción de estas características son fácilmente transferibles, tanto a otros contextos diferentes a esta institución, en los que se plantee la mejora de la planificación docente de las y los profesores; como a otras temáticas que la Universidad considere necesario abordar, en el marco de la mejora de la calidad docente, con una simple adaptación de las competencias y contenidos que se desean trabajar.

De hecho, tras la realización del proyecto y su posterior evaluación, el equipo de docentes está valorando la posibilidad de transferir este proyecto al contexto del Label 2, el procedimiento para acreditar la calidad de la puesta en práctica de la Docencia en la Universidad de Deusto. Igualmente, se considera que este proyecto podría adaptarse para atender la sugerencia de recopilación de las buenas prácticas con relación a las estrategias más idóneas para abordar cada fase del ciclo de aprendizaje.

Se quiere destacar además la vertiente tecnológica de este curso, respondiendo así a la dificultad manifestada en parte del colectivo docente para incorporar las nuevas tecnologías en el aula y su necesidad de acompañamiento en la integración de las mismas en sus prácticas docentes. La realización de la Unidad en la plataforma institucional ha facilitado su acceso a la

Comunidad universitaria y ha servido de apoyo tanto a las y los profesores que han acudido presencialmente al curso, como a los que han abordado la tarea de forma autónoma. Esta característica clave hace que el proyecto desarrollado sea sostenible en el tiempo además de transferible a otros contextos.

Por último y en cuanto a las recomendaciones de aplicación se refiere, indicar que es fundamental tener un buen diseño de contenidos y recursos variados para abordarlos, así como que exista un equipo que atienda, de forma continuada, los requerimientos que las y los profesores puedan realizar desde esta plataforma. En el caso de la Universidad de Deusto este equipo lo forman profesorado de las distintas Facultades, con formación y sensibilidad en estos temas, y con reconocimiento por parte de la institución. Sin la existencia de un equipo de profesoras y profesores facilitadores, el recurso planteado pierde gran parte de su efectividad.

AGRADECIMIENTOS

El proyecto descrito en esta comunicación no hubiera sido posible sin el apoyo proporcionado por la Universidad de Deusto a través de la IX Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente.

REFERENCIAS

- ANECA (2015). *DOCENTIA, Programa de apoyo para la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario. Integración y actualización del programa 2005.v1*. Recuperado de http://www.aneca.es/content/download/13305/164819/file/DOCENTIA_nuevadoc_v1_final.pdf
- Díaz, V. M., y López, M. A. R. (2009). La formación docente universitaria a través de las TIC. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (35), 97-103.
- Escobar, M. L. R. (2015). La formación docente de los profesores de nivel superior. *ANFEI Digital*, (1). Recuperado de <http://anfei.org.mx/revista/index.php/revista/article/view/2>
- Gairín, J. (2011). Formación de profesores basada en competencias. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 63(1), 93-108.
- Gómez, M. C., y García Valcárcel, A. (2002). Formación y profesionalización docente del profesorado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 153-171.
- González Sanmamed, M., y Raposo Rivas, M. (2008). Necesidades formativas del profesorado universitario en el contexto de la convergencia europea. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2).
- March, A. F. (2003). Formación pedagógica y desarrollo profesional de los profesores de universidad: análisis de las diferentes estrategias. *Revista de educación*, 331, 171-197.
- Romero Martín, M. R., Castejón Oliva, F. J., López Pastor, V. M., y Fraile Aranda, A. (2017). Evaluación formativa, competencias comunicativas y TIC en la formación del profesorado. *Comunicar*, 25(52), 73-82.
- Romero S., y Aláez M. (2018, septiembre 18). *Calidad ante todo*. Recuperado de <https://blogs.deusto.es/aprender-ensenar/calidad-ante-todo/>
- Tirados, R. M. G., y Maura, V. G. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. *Revista iberoamericana de educación*, 43(6), 6.
- Universidad de Deusto (2001). *Marco Pedagógico de la Universidad de Deusto*. Bilbao: Universidad de Deusto.