

TESIS DE LA UNIVERSIDAD  
DE ZARAGOZA

2019 114

Carlos Forcadell Alvarez

El movimiento obrero español ante la Primera Guerra mundial (1914  
-1918)

Departamento  
Historia Moderna y Contemporánea

Director/es  
Carreras Ares, Juan José

<http://zaguan.unizar.es/collection/Tesis>

ISSN 2254-7606



Premsas de la Universidad  
Universidad Zaragoza



Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

© Universidad de Zaragoza  
Servicio de Publicaciones

ISSN 2254-7606



**Universidad**  
Zaragoza

Tesis Doctoral

EL MOVIMIENTO OBRERO ESPAÑOL ANTE LA PRIMERA GUERRA  
MUNDIAL (1914-1918)

Autor

Carlos Forcadell Alvarez

Director/es

Carreras Ares, Juan José

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
Historia Moderna y Contemporánea

1977



CARLOS FORCADELL ALVAREZ  
TESIS DE DOCTORADO

EL MOVIMIENTO OBRERO ESPAÑOL

ANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

1.914 - 1.918

DIRECCION:

Dr. JUAN JOSE CARRERAS ARES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
1.977

INDICE GENERAL

INTRODUCCION.- Pgs. 4-12.

CAPITULO I.- COLONIALISMO Y GUERRA EN EL SOCIALISMO EUROPEO ANTERIOR A 1.914. Pgs. 13-106.

LA GUERRA Y EL IMPERIALISMO. (14)

EL PROBLEMA NACIONAL Y LA GUERRA EN EL PENSAMIENTO DE MARX Y ENGELS. (22)

LA CUESTION NACIONAL EN LA II INTERNACIONAL. (34) Las resoluciones de los Congresos.(37) La doctrina y la práctica de los Congresos. (49) La Socialdemocracia alemana.(49) Las tendencias del Socialismo francés. (53) El Revisionismo europeo(60) MARX, ENGELS Y EL PROBLEMA COLONIAL. (68)

EL PROBLEMA COLONIAL EN LA II INTERNACIONAL. (74)

LA ACTITUD DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS EUROPEOS.(81) El SPD alemán. (81) El Socialismo francés.(83) Los grupos socialistas británicos. (84) El Partido Socialista holandés. (86) Bolcheviques y mencheviques. (88) El caso italiano. (91) EL HUNDIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL. (96)

CAPITULO II.- EL SOCIALISMO ESPAÑOL EN LA II INTERNACIONAL  
Pgs. 107-161.

LAS COMUNICACIONES A LOS CONGRESOS. (108) Análisis cuantitativo. (113) Un proceso de integración. (118) La Conjuncion Republicano-socialista. (122)

LAS LIMITACIONES TEORICAS DEL SOCIALISMO ESPAÑOL. TENDENCIAS. (125)

EL PSOE Y EL PROBLEMA NACIONAL.(136)

EL SOCIALISMO ESPAÑOL Y LAS GUERRAS COLONIALES. (142) La guerra de Cuba. (142) La cuestion de Marruecos. (145)

.

CAPITULO III.- LA GUERRA Y LA CRISIS DEL SOCIALISMO. Pgs.  
162-217.

EL SOCIALISMO EUROPEO HACIA LA UNIDAD NACIONAL. (163) Los últimos días de julio. (163) La reunión del B.S.I. (167) El 4 de agosto y la aceptación de la guerra por los socialistas europeos. (173) La excepción de los socialistas italianos. (181)

EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL Y LA NEUTRALIDAD. (184) La latente aliadofilia del Partido. (185) La aceptación de la guerra y la renuncia al internacionalismo. (190) La aliadofilia radical de la dirección del PSOE. (196) La Conferencia de los partidos neutrales en Luganoy el rechazo de los socialistas españoles. (204) 1.915 (enero-octubre). Imposición de la aliadofilia por el aparato directivo del PSOE. (210)

CAPITULO IV.- LA AGUDIZACION DE LAS LINEAS DE FRACTURA DEL SOCIALISMO ESPAÑOL. Pgs. 218-203.

FORMACION Y ACTITUD DE LA MINORIA HASTA EL X CONGRESO. (219) EL X CONGRESO DEL PSOE. OCTUBRE 1.915. (232) Situación general e implantación. (232) El mantenimiento de la Conjunción. Debates. (230) Organización. El control del aparato. (243) LOS ENFRENTAMIENTOS EN LAS SESIONES SOBRE LA GUERRA EUROPEA. (246) El Dictamen de la Ponencia. (247) Los votos particulares de Vigil y Verdes Montenegro. (249) La moción de Besteiro, Fabra Rivas y Araquistain. (251) Los debates. Trasfondo ideológico. (252) La intervención de P. Iglesias. (258) La votación. (261)

EL IV CONGRESO NACIONAL DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS.

:

CAPITULO V.- LAS MINORIAS INTERNACIONALISTAS EN EUROPA. DE-  
SARROLLO Y AGRUPACION EN ZIMMERWALD Y KIENHAL. 1.915-17.

Pgs. 264-318)

EL HUNDIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL. PRIMEROS CONTACTOS INTERNACIONALES. (265) Las Conferencias de Partidos socialistas de países neutrales en Lugano (Spbre. 1.914) y Copenhague (Enero 1.915). (267) Las reuniones de Londres (aliados, febrero 1.915) y de Viena (Centrales, abril 1.915). (269) Primeros acuerdos entre socialistas de países beligerantes. La Conferencia socialista internacional femenina. (Berna, marzo 1.915). (273) Otro precedente de Zimmerwald. La Conferencia Internacional juvenil. (276)

SOCIALISTAS Y SINDICALISTAS CONTRA LA UNION NACIONAL. (279)  
El Internacionalismo de los partidos suizo e italiano. (279)  
Los socialistas rusos y el derrotismo revolucionario de Lenin. (281) Francia y Alemania. Contra la corriente. Liebknecht y Rosa. (284)

ZIMMERWALD.(Spbre 1.915) MANIFESTACION Y ORGANIZACION DEL SOCIALISMO INTERNACIONALISTA Y ANTIBELICO. (293)

LA DIVULGACION Y EL ECO DE ZIMMERWALD. LA COMISION SOCIALISTA INTERNACIONAL. (300)

LA SEGUNDA CONFERENCIA DE ZIMMERWALD. KIENHAL. (Abril 1.916)  
LA IZQUIERDA DE ZIMMERWALD Y EL DESPLAZAMIENTO DEL MOVIMIENTO INTERNACIONALISTA HACIA EL LENINISMO. (308)

CAPITULO VI.- ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL. LOS MINORITARIOS Y LA PROGRESIVA BELIGERANCIA DEL PSOE HASTA 1.917.

Pgs. 319-367.

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL. Spbre.  
1.915 -marzo 1.916. ( 320) La posición de "El Socialista"  
(320) La adhesión de la J.S. madrileña. (324) Los contactos  
con la C.S.I. de Berna. "Gabier" y Nuñez de Arenas. (326)  
La divulgación de Zimmerwald en "La Escuela Nueva" y en  
"La Justicia Social".(330)

1.916. LA INTENSIFICACION DE LA ALIADOFILIA EN LA DIRECCION  
DEL PSOE Y LA DEBILIDAD DE LA MINORIA. (337) La Conferen-  
cia de partidos neutrales en La Haya (Junio 1.916). (342)  
Los contactos de Trotsky en España. (347)

EL PROBLEMA DE LA NEUTRALIDAD A PRINCIPIOS DE 1.917. (349)  
El Bloque alemán y la beligerancia del PSOE. (349) El Mani-  
fiesto del Comité Nacional contra la neutralidad. (354) Las  
manifestaciones de los minoritarios. (359)

LA ASAMBLEA DE LA AGRUPACION SOCIALISTA MADRILEÑA. Mayo 1917.  
(364)

CAPITULO VII.- LA ACTITUD DEL ANARQUISMO Y DEL SINDICALISMO  
ESPAÑOLES ANTE LA GUERRA EUROPEA. Pgs. 368-418.

EL INTERNACIONALISMO DEL PENSAMIENTO ANARQUISTA. (369)

LA RECEPCION DEL SINDICALISMO. "SOLIDARIDAD OBRERA" Y LA  
PRIMERA CONSTITUCION DE LA CNE. (1.910). (373)

LA PREVISION DEL CONFLICTO Y LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES  
CONTRA LA GUERRA EN LOS MEDIOS SINDICALISTAS. (379) La mi-  
noría partidaria de los aliados. ( 384)

EL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA PAZ DE EL FERROL. BALANCE  
DE UN INTENTO. (389)

LA RECONSTITUCION DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.  
Verano de 1.915. (397)

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD. (401)

EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO DE LA CNT Y LA AGITACION CONTRA LA INTERVENCION. 1.917. (406)

LA CRISIS DEL PACTO CON UGT. EL MANIFIESTO DE 24 DE MAYO DE 1917. (414)

CAPITULO VIII.- LA PRIMERA RECEPCION DE LA REVOLUCION RUSA EN EL PROLETARIADO ESPAÑOL. Pgs. 419-451.

EL SILENCIO Y LAS RESERVAS EN LA DIRECCION DEL PSOE. (420)

LA POSICION DE LOS MINORITARIOS. ACEPTACION Y DIVULGACION. (433)

EL ENTUSIASMO ANARCOSINDICALISTA. EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO. (422)

CAPITULO IX.- EL FINAL DE LA GUERRA. PARLAMENTARISMO Y BOLCHEVIZACION. LAS LINEAS DE ESCISION EN EL PROLETARIADO ESPAÑOL. Pgs. 452-488.

EL PROCESO DE INTEGRACION DEL PSOE. EL PARLAMENTARISMO EN 1918. (453)

EL XI CONGRESO. NEUTRALIZACION DE LA CRISIS INTERNA. (462)

EL FINAL DE LA GUERRA. (469)

EL APARTAMIENTO DE LA TENDENCIA MINORITARIA. (474)

LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO. EL CONGRESO DE SANS. ESTRUCTURACION, CRECIMIENTO Y BOLCHEVIZACION. (480)

CONCLUSIONES.- Pgs. 489-496.

FUENTES Y BIBLIOGRAFIA.- Pgs. 497-533.

ARCHIVOS UTILIZADOS.( 498)

FUENTES MANUSCRITAS. (498)

FUENTES IMPRESAS(499) Fuentes hemerográficas (499)Publicaciones europeas y Boletines de Organizaciones Internacionales.

(499) Prensa Obrera española. (500) Prensa de organizaciones socialistas. (500) Prensa sindicalista y anarquista. (501)

Prensa varia. (503) Actas y protocolos de Congresos.(503)

Internacionales. (503) Nacionales. (506) Libros y folletos

de la época. Testimonios de valor documental. (507) En Eu-

ropa. (507) En España. (509)

ASPECTOS TEORICOS. LOS TEXTOS DE LOS CLASICOS. (515)

TRABAJOS DE INVESTIGACIONHISTORICA. (518) Sobre el movimiento obrero europeo en general. (518) Politica, sociedad y movimiento obrero en España. (529)

REVISTAS ESPECIALIZADAS CONSULTADAS. (533)

- - - - -

GRÁFICOS Y MAPAS

1.- Progreso cuantitativo del PSOE. 1.890-1.912. Agrupaciones, afiliados, votos, Nº de concejales, prensa... Pg. 114.

2.- Distribucion geográfica de los afiliados al PSOE en - 1.907. Pg. 115.

3.- Crecimiento de la UGT. 1.890-1.916. Pg. 116.

4.- Agrupaciones del PSOE representadas en el X Congreso. 1.915. Pg. 232.

:

5.- Sindicatos y organizaciones obreras catalanas representadas en el Congreso Fundacional de la CNT. 1.910. Pg. 376.

6.-Organizaciones y entidades obreras representadas en el Congreso Internacional de la Paz. El Ferrol. 1.915. Pg.391.

7.-Sindicatos y organizaciones obreras catalanas representadas en el Congreso de El Ferrol. 1.915. Pg. 392.

8.- Agrupaciones del PSOE representadas en el XI Congreso. 1.918. Pg. 462.

9.- Sindicatos y organizaciones obreras catalanas representadas en el Congreso de Sans. 1.918. Pg. 482.

10.- Sindicatos y organizaciones obreras catalanas representadas en el Congreso de la CNT en el Teatro de la Comedia. 1.919. Pg. 483.

-----

APENDICE DOCUMENTAL.- Para índice vid. volumen II.

-----

I N T R O D U C C I O N

En el Congreso Internacional de Ciencias Historicas de 1.955 (Roma), la Comision de Historia de los Movimientos Sociales y de las Estructuras Sociales, decidió la elaboración de un repertorio internacional de Fuentes para el estudio de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX. Entre 1.958 y 1.963 se publicó la Bibliografía de fuentes impresas para la Primera Internacional (1). Durante los últimos años se han multiplicado los estudios, generales y particulares o nacionales, sobre la Asociacion Internacional de Trabajadores.(2)

1.- Comité International des sciences historiques. Commission Internationale d'histoire des mouvements sociaux et des structures sociales: "Repertoire international des sources pour l'étude des mouvements sociaux aux XIX et XX siècles". Tres vols. Paris. Armand Colin 1.958-1.963. Volumen I: "Periodiques 1.864-1.877". 81 pgs. Volumen II: "Imprimés 1.864-1.876. Actes officiels du Conseil General et des Congrès et Conférences de l'Association Internationale des travailleurs". 86 pgs. Volumen III: "Imprimés. Actes officiels des Federations et Sections Nationales". 224 pgs.

2.- Una rápida nomina: Freymond, J: "La Premiere International" - 2 vols. Gêneve 1.962. También "The General Council of the First International. 2 vols. Moscu. 1.965. Molnar, M: "Le declin de la Première Internationale". Gêneve 1.963. Colloques de 16-18 de noviembre de 1.964 del Centre National de la Recherche scientifique: "La Première Internationale. L'institution, l'implantation et rayonnement". Paris 1.968. "Die Internationale in Deutschland. Dokumente und Materialien". Berlin 1.964. Morgan, R: "The german Social Democrats and the First International." Cambridge 1.965. Freymond, J: "Etudes et documents sur la Premiere International en Suisse." Gêneve 1.964. Bernstein, S.: "The First International in America." New York 1.962. A añadir los numerosos articulos de revistas como "Le mouvement Social" (Paris); "Annali" (Milan); "Rivista Storica del Socialismo" (Firenze); "International Review of Sozial History" (Amsterdam)...etc. En 1.972 se celebraba un coloquio de los historiadores italianos en Rimini sobre la Primera Internacional en Italia.

Esta atención historiográfica ha quedado también reflejada en España con las ediciones de textos de C. Seco, los trabajos de Oriol Vergés, Termes Ardevol, Alvarez Junco, A. Elorza...etc.(3) La bibliografía sobre la II Internacional (1.889-1.914) ha sido tradicionalmente mucho más extensa, pues como campo de estudio resulta mucho más amplio, y mayor también su conflictividad y su cercanía. Todavía en 1.958 señalaba Procacci que " La storia della II Internazionale rimane uno dei punti di riferimento obbligati per la coscienza storica e per l'orientamento stesso di un uomo moderno. Troppi sono i problemi dei nostri tempo la cui soluzione o anché soltanto la cui impostazione presuppone un giudizio su questo periodo." (4)

Hasta la Gran Guerra se disponía de la obra standard de Jean Longuet publicada en la famosa "Encyclopedie Socialiste..." (5) Durante el conflicto europeo el tema produjo mucho papel por lo que de debate ideológico encerraba, situación que se mantuvo en el periodo de entreguerras, cuando las historias de la Internacional y del Socialismo nacían al calor y defensa de las distintas concepciones del Socialismo, desde la Socialdemocracia hasta el Comunismo, ahora además ruso.

A lo largo de los años 50 comienzan a aparecer estudios de conjunto sobre la II Internacional: los vastos intentos del inglés Cole (1.956), del austriaco Brauntal (1.961); los más modestos

-----

3.-No vamos a reseñar los estudios y publicaciones sobre la Primera Internacional en España. En todo caso, llamar la atención sobre el artículo de M. Espadas en el tomo XXX de la Revista Hispánia, Madrid 1.970, Pgs. 181-197, bajo el título: "La Primera Internacional y la Historiografía española". Más amplio y actualizado el trabajo de G.P. Biagioni: "La prima Internazionale e l'attuale storiografia spagnola". En la Rivista Storica Italiana. 1.973. Fascicolo IV. Pgs. 1.075-1.116.

4.- Procacci, G.- "Studi sulla seconda Internazionale e sulla Democrazia tedesca." Rev. Annali, 1.958, pg. 105.

5.- Longuet, J.- "Le mouvement Socialiste International". Paris - 1.913. En "L'Encyclopedie Socialiste".

de Joll (1.955), Van der Esch (1.957), Nollau (1.959) etc. A la vez, el español Amaro del Rosal publicaba dos tomos sobre los - Congresos Obreros en el siglo XIX y en el XX. (1.958) La limitación de estos estudios nace de su metodología, al utilizar exclusivamente los protocolos de los Congresos, los perfiles de los dirigentes, los debates ideológicos más relevantes, de modo que no pasaban de ser simples "historias del pensamiento socialista". Comentando los volúmenes de Cole, señala Procacci: "La storia del Socialismo viene così privata di quella che è la sua spina dorsale, viene praticamente dissociata de quella del movimento operaio". (6) O Haupt haciendo la crítica de la obra de Brauntal: "Ce qui nos propose c'est une histoire ideologique du Socialisme...voilà donc encore un ouvrage classique de Geistgeschichte pour un sujet qui devrait se definir comme Sozialgeschichte." (7) Se marcaba la necesidad de que la historia del movimiento obrero se fundamentara en su base objetiva, sobre la que se asientan las ideologías, las doctrinas socialistas y obreristas. Los estudios sobre la II Internacional deben atender al movimiento real, deben ser "Historia Social" e Historia Internacional del Socialismo para encontrar su auténtica significación y riqueza. Así se expresaba Henri Haag en el Congreso de Ciencias Históricas de Estocolmo de 1.960. (8)

-----

6.- Procacci, G.- Op. Cit. Pg. 121

7.- Haupt, G.- "La Deuxieme Internationale 1.889-1.914". Etude critique des sources. Essai Bibliographique. Maouton. Paris-La Haya. 1.964. Pg. 65.

8.- Haag, Henri.- "La Socialdemocratie allemande et la premiere Guerre mondiale." En el "XI Congrès International des sciences historiques". Stokholm. Agosto 1.960. Rapports V. Histoire Contemporaine. Pgs. 87-89.

Iniciados los años 60, comienzan a aparecer intentos y propuestas para una revisión metodológica de los estudios sobre el Socialismo y la II Internacional. Ya los libros de Schorske (1.955) y Kuczynsky (1.957) (9) sobre la Socialdemocracia alemana, partían de otros supuestos y alcanzaban mayores resultados. A. Kriegel indicaba en la revista "Le Mouvement Sociale" que "la science historique se pose aujourd'hui de nouveaux problemes, tout particulièrement en ce secteur neuf et jeune encore qu'est l'histoire sociale". Respecto a la historia del movimiento obrero, hay estudios, pero "c'est encore la surface, l'événement, a long ou court terme...ne doit-on creuser plus a fond?". (10). J. Rougerie constataba que los historiadores no han hecho sobre la Internacional mas que la historia de sus congresos y se preguntaba si no sería mas correcto proceder exactamente a la inversa, preguntándose "Comme réagissaient a la base les simples adherentes, les masses ouvrières, avant de s'adresser aux tenors, aux ideologues du mouvement". (11)

El intento mas serio para establecer unas nuevas bases metodológicas e instrumentales en este campo de estudio se debe a Georges Haupt, que en 1.962 presentó su tesis de doctorado de III Ciclo en la Sorbona, publicada en 1.964 bajo el título: "La Deuxieme Internationale. 1.889-1.914. Etude critique des sources. Essai Bibliographique". (12)

-----  
9.- Schorske, C. F.- "German Sozial Democracy 1.905-1.917". Cambridge 1.955. University Press. 360 pgs.

Kuczynsky: "Der Ausbruch des ersten Weltkrieges und die Deutsche Sozialdemokratie. Chronik und Analyse". Berlin 1.957.

10.- Kriegel, Gossez, Rougerie: "Sources et méthodes pour une histoire sociale de la classe ouvrière". En "Le Mouvement Social", nº 40, 1.962, pg. 1.

11.- Rougerie, J.- "La Première Internationale a Lyon 1.865-70". Rev. Annali, 1.961, pg. 127.

12.- Vid. nota 7. En 1.970 aparece la edición alemana del libro de Haupt: "Programm und Wirklichkeit. Die Internationale Sozialdemokratie vor 1.914." Luchterland. Berlin 1.970. 256 pgs. Es una nueva elaboración.

Se destaca definitivamente la necesidad de prestar mas atencion al desenvolvimiento real de la clase obrera en los distintos - paises que a las ideologías, estudiando el Socialismo, no aisladamente, sino encuadrado en el desarrollo obrero dentro de un marco social. "L'Histoire du Socialisme...de l'Histoire politique et des ideés dont elle est issue, elle aboutisse a l'Histoire sociale". (13) Si la II Internacional señala precisamente el comienzo de la historia del Socialismo en tanto que movimiento de masas, hay que acudir a estudiar el "medio penetrado" por la ideología mas que la ideología misma, sobre la que ya trabajo la historiografía anterior. Como indica Labrousse, "le vrai - scandale serait toutefois que l'histoire du Socialisme ne soit pas en même temps une histoire sociale". (14) Haupt, que por otra parte ataca a la historiografía soviética al respecto, aunque no desconoce los progresos de la epoca postestalinista, se manifiesta contra la contemplación de la Historia del Socialismo como un compendio y suma de doctrinas.

En lo que se refiere a España, así como han aparecido estudios de conjunto sobre la I Internacional, no hay ninguna elaboración científica global y totalizante sobre el Socialismo español en la época de la II Internacional. Es sabido que entre los años 1.880 y 1.890 existen dos concepciones distintas sobre la Internacional a reconstruir. Una pretende reconstruir el modelo de la A.I.T., mientras que Marx, Engels y la Socialdemocracia alemana proponían organizar el movimiento obrero sobre sólidas bases nacionales.

-----  
13.- Haupt, G.- "La deuxieme Internationale..." Pg. 66.

14.- Id. Prólogo de Labrousse. Pg. 13.

En los países europeos se dispone normalmente de las correspondientes historias del movimiento obrero y socialista, sobre todo en el nivel de historia de las ideas. En España, la historiografía sobre el movimiento obrero ha producido en la última década elaboraciones y trabajos de gran importancia. Pero estudios de conjunto solo existen todavía los de antiguos militantes, - Mora (1.902), Morato (1.918), Ramos Oliveira (1.934)...cuyo valor es más de fuentes y testimonios que historiográfico. Lo mismo se puede decir del movimiento anarquista, que si para el siglo XIX dispone de las elaboraciones ya citadas, para el XX queda limitado a testimonios militantes: Buenacasa, Santillan, Pei---rats...

No es necesario mencionar los muy valiosos estudios que ha producido el reciente esfuerzo de la Historiografía española sobre el movimiento obrero. Y tampoco es necesario destacar la pavorosa dispersión de fuentes y documentación, particularmente aguda en nuestro país debido a las peculiaridades de nuestra historia más cercana. En cualquier caso, y mucho más justificadamente que para otros países europeos, puede ser aplicada en España la reflexión de Labrousse: "...pour certain temps et pour certain pays, L'histoire événementielle du Socialisme est à faire. O e scandale: son histoire bataille est á faire". (15)

Un momento crucial y determinante para la historia del movimiento obrero y del Socialismo es la Primera Guerra Mundial entre 1.914 y 1.918. Porque se revelan con toda claridad las tendencias y contradicciones existentes en el seno de la II Internacional, y porque el conflicto dará lugar a la gestación de una opción nueva política y organizativamente en el seno del movimiento obrero europeo, encarnada por el surgimiento de partidos comunistas y de una III Internacional.

----

15.- Ibidem.

La presente tesis doctoral intenta cubrir este hueco, dentro del marco explicitado anteriormente. La crisis del Socialismo en los años 14 - 18 está suficientemente descrita en Francia (Kriegel), Alemania ( Kuczinsky, Abendroth), Italia (Valiani)..etc. Para España no resultan válidos obviamente los trabajos propagandísticos de un Maximiliano García Venero o de un Eduardo Comín Colomer. (16) Tampoco la historia oficial del P.C.E. (17)

A lo largo de este trabajo se ha visto necesario reconstruir el perfil y la contextura del Socialismo español durante toda la época de la II Internacional hasta 1.914, antes de pasar a analizar la repercusión en su seno de la guerra mundial, de la crisis de la II Internacional en Europa y de la Revolución rusa de 1.917. Las distintas opciones políticas y organizativas del proletariado español se prolongan hasta hoy mismo. Entendemos que no son opuestas, sino diversas. La escisión se produce al calor de los efectos de la Primera Guerra Mundial, y aunque es en 1.919, cuando se organiza definitivamente la Confederación Nacional del Trabajo, y en 1.921, cuando nace el Partido Comunista de España, la fractura en profundidad es ya patente en 1.918, al acabar la conflagración europea.

Somos conscientes de que en buena medida, este estudio se mueve en el nivel "ideológico", ya que ni siquiera en este plano está cubierta hasta ahora la investigación. A pesar de lo cual, a lo largo de su elaboración se aplican métodos cuantitativos y de análisis de la base social sobre la que actuaba esta ideología. La prolongación natural de este trabajo será aplicar una metodología en profundidad al estudio del periodo, y prolongar sus límites en el tiempo hasta llegar a los orígenes del Partido Comunista.

-----

16.-García Venero, M.- "Historia de las Internacionales en España". 3 vols. Ediciones del Movimiento. Madrid 1.957.

Comín Colomer, Eduardo.- "Historia del Partido Comunista de España". 3 vols. Editora Nacional. Madrid. 1.965.

"Historia del Partido Comunista de España" Ediciones Polonia Varsovia. 1.960.

El habitual capítulo de agradecimientos se reduce a las atenciones recibidas en la Hemeroteca Municipal de Madrid y muy especialmente en el "Institut Sozial voor Soziale Geschiedenis" de Amsterdam, a donde tantos materiales y documentación de organizaciones y militantes hubieron de ir a buscar refugio después de nuestra guerra civil. A la Universidad de Heidelberg que me acogió un curso prolongando una beca concedida por el Gobierno alemán, haciendo posible de esta manera una profundización en la historia europea en general y en la historia del Socialismo en particular. A Juan Jose Carreras Ares que no solo me sugirió el tema de esta tesis doctoral, sino que también ha seguido de cerca su elaboración. Y a Manuel Tuñón de Lara por sus observaciones, por sus desmesuradas esperanzas en este estudio, y principalmente por su humana cordialidad y por su ejemplar y constante dedicación a la historia del movimiento obrero español, desde su marginación geográfica y académica de la Universidad española.

CAPITULO I

NACIONALISMO, COLONIALISMO Y GUERRA EN EL SOCIALISMO  
EUROPEO ANTERIOR A 1.914.

LA GUERRA Y EL IMPERIALISMO.

EL PROBLEMA NACIONAL Y LA GUERRA EN EL PENSAMIENTO DE  
MARX Y ENGELS.

LA CUESTION NACIONAL EN LA II INTERNACIONAL.

Las resoluciones de los Congresos.

La doctrina y la práctica de los Congresos.

La Socialdemocracia alemana.

Las tendencias del Socialismo francés.

El Revisionismo europeo.

MARX, ENGELS Y EL PROBLEMA COLONIAL.

EL PROBLEMA COLONIAL EN LA II INTERNACIONAL.

LA ACTITUD DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS EUROPEOS.

El SPD alemán.

El Socialismo francés.

Los grupos socialistas británicos.

El Partido Socialista Holandés.

Bolcheviques y mencheviques.

El caso italiano.

EL HUNDIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL.

-----

## LA GUERRA Y EL IMPERIALISMO

El liberalismo económico, como doctrina y práctica, queda situado históricamente entre el mercantilismo anterior y la política nacional proteccionista que las potencias europeas desarrollan desde la penúltima década del siglo XIX, con las claras implicaciones imperialistas que provocan la Gran Guerra.

Ya los viejos teóricos del librecambismo criticaban el dirigismo económico y nacionalista característico de las prácticas mercantilistas que "por egoísmo y voluntad de hegemonía económica produce numerosas guerras!" (Adam Smith). (1)

Su discípulo Bentham, va mucho más lejos en sus concepciones pacifistas. Cree en la posibilidad de paz permanente y entre 1.786 y 1.789 escribe un proyecto de paz perpetua publicado por primera vez en 1.843, basado en dos principios: la emancipación de las colonias por cada estado, y la limitación de los ejércitos. En 1.824 James Mill continúa los razonamientos de Bentham: las colonias son inútiles y la causa principal de guerras. También habla de paz permanente y de tribunales de arbitraje. (2)

Los argumentos, e incluso terminología de estos liberales de la primera mitad del XIX presentan un curioso color de modernidad. "Nosotros preveemos la completa destruc-

(1) Citado por Silbener, Edmund: "La guerra y el pensamiento económico". Aguilar. Madrid 1.940. Pg. 122.

(2) Id. Pg. 161.

ción de una fuente constante de sangrientas luchas en la emancipación de las colonias", dice J.B. Say en su Curso de Economía Política práctica de 1.828. (3). A mediados de siglo, Bastiat escribe sobre los dos tipos de procedimientos para el logro de los medios de subsistencia: uno es la producción, y otro la expoliación: "La expoliación en el exterior se llama guerra, conquista, colonias...El deseo de apropiarse del trabajo ajeno es la raíz o causa de los conflictos armados entre las naciones." (4). Los que más firmemente atacan el colonialismo son los doctrinarios del liberalismo de ambos lados del Canal de la Mancha.(5)

En 1.848 se celebra en Bruselas un Congreso Internacional de amigos de la paz en el que se recomiendan como soluciones, "el arbitraje internacional" y "el desarme".

En la escuela liberal pues, encontramos de un lado un cierto optimismo en relación con la posibilidad de la organización de la paz, que contrasta fuertemente con el pesimismo tradicional al respecto de la escuela histórica alemana o con los planteamientos del nacionalismo agresivo de las últimas décadas del siglo XIX. De otra parte, los pensadores librecambistas elaboran análisis sobre las causas de las guerras (apropiación del trabajo ajeno) y sobre el papel de las colonias, coincidentes, aunque no fundamentados en una perspectiva de cambio social, con el pensamiento socialista, que

-----  
(3) Id. Pág. 191. Se ha destacado la influencia de Say en Blanqui y Marx.

(4) Vid. Silbener, pág. 207.

(5) Merle, Marcel: "El anticolonialismo europeo, de las Casas a Marx". Madrid 1.972, pág. 33

en "la época del imperialismo" (1.882-1.914), tiempo a la vez de la Segunda Internacional, va a enfrentarse con los problemas de la paz, la guerra, las colonias, la nación, el imperialismo, todos ellos estrechamente imbricados entre sí y componiendo un tanto por ciento bastante elevado de la actividad teórica de la Internacional Socialista.

Engels escribe a fines de 1.887 en el prólogo a la reedición de un libro de Sigismund Borkheim:

"De aquí en adelante ninguna guerra es posible ya para Prusia-Alemania, salvo una guerra mundial. Guerra terrible por su extensión y violencia. De ocho a diez millones se exterminarán entre sí y devorarán Europa hasta que la hayan totalmente desgarrado, y la dejarán en su osamenta, como enjambre de hormigas haya hecho nunca. Las devastaciones de la guerra de los treinta años esparcidas sobre todo el continente y acumuladas tan solo en dos o tres años: hambre, peste, desmoralización total de los ejércitos y de los hombres, nacida de las grandes penurias; situación desesperada en nuestra artificial maquinaria comercial; la industria y el crédito presas de la más terrible bancarrota; colapso en la vida de los viejos estados europeos y de su tradicional sistema de equilibrio. Serán de tal intensidad los males, que a docenas rodarán las coronas, y en el pavimento quedarán sin que nadie se atreva a recogerlas: es imposible prever como terminará la contienda y quien quedará vencedor. Solo se puede predecir un resultado cierto, el agotamiento total y el establecimiento de las condiciones para que se pueda dar la úl-

tima victoria en favor de las clases trabajadoras." (6)

Este texto se refiere, solo que 27 años antes, a la Primera Guerra Mundial, nacida en el verano de 1.914, y pacientemente preparada por las grandes potencias europeas durante las décadas anteriores, tiempos de la historiografía actual recoge bajo el epígrafe: "La época del Imperialismo". (7)

Dejando aparte la utilización del término "Imperialismo" en su sentido antiguo y medieval, o la aceptación esporádica que hace Marx de él para referirse a Napoleón III, el vocablo, en su sentido actual, entra en el lenguaje político a fines de los años 70 del siglo pasado. Primero caracterizó un movimiento de protesta inglés, canadiense y australiano, de funcionarios coloniales. Los miembros de este movimiento se caracterizaban entre sí mismos orgullosamente

-----  
(6) Es el prólogo a la reedición del libro de S. Borkheim:  
Zur Erinnerung für die deutschen Patrioten. 1.806-07.  
Citamos siempre los textos de Marx y Engels siguiendo la edición alemana de las obras completas: "Marx-Engels Werke" (en adelante MEW) Institut für Marxismus leninismus beim ZK der SD. Dietz Verlag. Berlin. 39 tomos. El 1º en 1.957. Sigue la segunda edición rusa.  
El texto de Engels : MEW, tomo 21, pág. 351. En adelante si la cita es solo la localización, la incluiremos en el texto entre paréntesis para aligerar el capítulo de notas.

(7) Vid Wolfgang J. Mommsem: "Das Zeitalter des Imperialismus" Fischer. Frankfurt 1.969 (384 págs.) Es el tomo 28 de la Historia Universal que traduce "siglo XXI" al castellano, Del mismo: "Der Moderne Imperialismus". Verlag W. Kohlhammer. Stuttgart 1.971. (192 págs), con colaboraciones de Ziebur, Schieder, Wehler...

como "imperialist". (8)

Mommsem hace la siguiente clasificación:

- 1.- 1.776-1.882: Epoca del libre cambio y del "informal Empire"
- 2.- 1.882-1.918: Epoca del Imperialismo clasico
- 3.- 1.919-1.945: Epoca del imperialismo encubier-  
to.
- 4.- Epoca del postimperialismo.

La expansión imperialista del primer período hasta 1.882, no fue, ni enérgicamente dirigida, ni una necesidad económica. Resultó una derivada de la rebotante dinámica política y económica de Europa, pero difícilmente se puede apreciar que fuera una tendencia inmanente del recién formado sistema industrial.(9)

La situación cambia durante la segunda fase. La crisis de crecimiento de la sociedad industrial, en especial la recesión de 1.883-86, crean el clima adecuado para el desarrollo de un imperialismo popular que se lanza a nuevos mercados de ultramar, que pueden solucionar los problemas económicos y aumentar el status social y económico de amplias masas. Este nuevo imperialismo llega a una estrecha simbiosis con las tradiciones de poder de estado de las potencias europeas. Durante los años 80, la creciente agitación nacionalista posibilita la política imperialista de las élites dominantes.

-----  
(8) En un artículo sobre la administración del imperio británico que apareció el 1.12.1.878 en la Fortnightly Review, el autor Lord Carnavon hace notar: "desde hace poco estamos perplejos ante una nueva palabra imperialism, que se nos ha puesto de moda. Hasta aquí hemos oído hablar de intereses imperiales, de política imperial. Solo este concepto es nuevo". Vid. Hallgarten, t. I, pág. 18 ss. (R. nota 11).

(9) Mommsem: "Das Zeitalter des Imperialismus." pág. 16

Primero el capital financiero desconfió del nuevo imperialismo, y se agarró a las viejas formas del librecambio, pero finalmente, la constatación de las amplias posibilidades que en todos los sentidos ofrecían los nuevos territorios, hizo que se adhiriera con rapidez y dinamismo.

Los años 1.882-85, con el establecimiento de Inglaterra en Egipto, pueden ser la señal para el cambio cualitativo de la tendencia imperialista, para la aparición de la nueva forma de imperialismo forzado por el nuevo estado <sup>para asegurarse</sup> ~~de~~ territorios aun libres en el mundo. En 1.881 Francia se establece en Túnez, lo que provoca el comienzo de la expansión italiana. Dos años más tarde en Annam, el actual Vietnam, el Congo y Somalia. A fines del invierno de 1.882 comienza Bismarck su política colonial ultramarina. Francia con su política en África, Rusia por sus conquistas en el Caucaso, así como por sus intereses balcánicos, los Estados Unidos desde 1.898, Japón desde 1.895, entran a practicar detrás de la Inglaterra victoriana la política de expansión calificada como imperialista. La Alemania guillermina con sus reivindicaciones y su política de prestigio en el mar, llega la última a ocupar un lugar entre las grandes potencias.

A fines de siglo, bajo la impresión de la guerra hispanoamericana, de la guerra de los boxers y de la expedición a China de las potencias europeas, comenzó a desarrollarse la teoría crítica del imperialismo, primero y sobre todo en los Estados Unidos y en Inglaterra, donde la lucha contra el imperialismo estaba íntimamente relacionada con la política interior. Así el libro clásico de Hobson (1.902), es el que primero acentúa fuertemente el carácter económico del imperialis-

mo. Será muy utilizado por Lenin. Más adelante va surgiendo la crítica teórica en el continente.

Kautsky publica en "Die Neue Zeit" en 1.897-98 su estudio sobre "Altere und neue Kolonialpolitik". (10) Y sigue en 1.910 "Das Finanzkapital" de Hilferding, socialdemócrata austriaco. Como piezas fundamentales en el análisis del Imperialismo, las obras de Lenin: El Imperialismo última etapa del capitalismo. 1.916 y de Rosa Luxemburgo: El capital financiero. 1.921, libro póstumo. Como pertenecientes a países sin colonias, estos críticos van más lejos en el análisis de los motores de expansión económica que en la ilustración de los problemas coloniales. (11)

La actitud teórica ante el hecho de la guerra se inserta en la posición general ante el problema nacional (guerras entre las naciones) y frente a la cuestión colonial (guerras con las colonias), siendo el análisis del imperialismo el que conjuga ambos hechos, nacional y colonial, así como la Gran Guerra fue la consecuencia del nacionalismo de las potencias europeas exacerbado por las tensiones que produjo el reparto de la influencia económica y política en el resto del mundo.

Estudiaremos primero el pensamiento socialista ante los problemas nacional y colonial, y trataremos de ver la aplicación que de esa teoría hace el agente estratégico del Socialismo, la Internacional, así como las posiciones de los diversos partidos nacionales.

-----  
(10) Vid Die Neue Zeit, vols. de 1.897 y 1.898, págs. 769-81 y 801-891.

(11) Hallgarten, George W. "Imperialismus vor 1.914". 2 vols. (636 y 761 pgs.) Munich 1.963. (1ª ed. 1.935). T.I. pg. 20. Ver asimismo la obra colectiva editada por Wehler: "Imperialismus". Köln. K. Witsch. 1.970.

Hay que señalar previamente que Marx y Engels estudiaron las contradicciones de las sociedades capitalistas en la época de la libre competencia. Pero desde fines del XIX, esta libre competencia se va deteriorando, surgen monopolios industriales, y paralelamente monopolios bancarios que acaban dominando a los primeros, e invirtiendo sus excedentes de capital en mercados nuevos, a la vez que lanzan su dinámica económica a las colonias. Los estados imperialistas bajo la bandera del nacionalismo realizan políticamente este programa. El Imperialismo pues engloba la ideología nacionalista y colonialista del ala más activa del capitalismo, a la vez que la política y el estado en general.

Interesante, aunque marginal a nuestra finalidad es la consideración del imperialismo como medio para la conservación de las estructuras de poder tradicionales en una realidad social en cambio rápido. Mommsen señala como la propaganda de la Machtpolitik imperialista es la estrategia ideal para formar un frente unido conservador burgués frente al movimiento socialista, como a la vez es un medio de integración de amplios sectores de las clases trabajadoras, y un eficiente instrumento para frenar en parte el proceso de democratización de las sociedades europeas. (12)

-----  
(12) Mommsen: "Das Zeitalter..." págs. 20 ss.

EL PROBLEMA NACIONAL Y LA GUERRA EN EL PENSAMIENTO DE MARX Y ENGELS.

Marx y Engels no han dejado una teoría coherente acerca de la cuestión nacional, las guerras entre las naciones, o los movimientos en las nacionalidades oprimidas. (13) En la teoría marxista original se da una cierta exclusión del problema nacional que es colocado en el nivel de las superestructuras. El Manifiesto comunista es un programa universalista y cosmopolita. "Los obreros no tienen patria. No se les puede quitar lo que no poseen". El trabajo industrial moderno tiende a despojar al proletariado de todo carácter nacional. Las diferencias y los antagonismos entre los pueblos desaparecen progresivamente "y el dominio del proletariado los hará desaparecer más deprisa". (MEW, 4, 479)

Pero al lado de las formulaciones teóricas amplias de las grandes obras, hay que tener en cuenta los testimonios más concretos y cotidianos expresados en sus estudios políticos e históricos, y sobre todo en su correspondencia, fuente de extraordinaria riqueza para apreciar la aplicación de la teoría, la "Realpolitik" de Marx y Engels.

El mundo del que teóricamente querrían suprimir el nacionalismo, si juzgamos sobre todos los textos del Mani-

-----  
(13) En castellano, el único que ha estudiado el problema es Andreu Nin desde sus primeros artículos en el semanario de Reus "Justicia Social" (1.912 ss.) hasta su artículo "El marxismo y los movimientos nacionalistas" en Leviatán, sepbre 1.934, pág. 39-47. Sus estudios cristalizaron en "Els moviments d'emancipació nacional", publicado en 1.935 en la editorial Proa de Barcelona, Reciente reedición París 1.970.  
Xavier Quadrat ha presentado (noviembre 1.974) una tesis doctoral sobre "Socialismo y nacionalismo en Cataluña" 1.899-1.918" en la que analiza el semanario Justicia y Social y el papel del joven Nin. Se puede consultar una separata en el nº 46 de la "Revista de Trabajo".

fiesto y de la Ideología alemana, se disponía precisamente a entrar en la vía de un fuerte nacionalismo. El mismo Engels lo reconocía en 1.895 refiriéndose a 1.848: "La historia a demostrado que estábamos equivocados..." (MEW, 22, 513). Casi las mismas palabras repite enseguida. (MEW, 22, 515). Los análisis hechos en el 48 de las realidades nacionales, y aún del desarrollo económico, y político, son considerados por Engels como una "ilusión". (14)

Más allá de la escasa precisión o de la ambivalencia y complejidad del problema nacional en la hora de Marx y Engels, hay que señalar que las diversas interpretaciones de las que han sido objeto, y es aún, se apoyan normalmente en dos sistemas distintos de citas, referencias y comprensiones.

El problema nacional por ejemplo, se resolverá en interpretaciones universalistas e internacionalistas apoyándose en textos del Manifiesto y de las grandes obras teóricas o se acudirá a múltiples testimonios de la correspondencia, de la política práctica o del último Engels para

-----  
(14) Ya analizaremos el papel del último Engels como fuente doctrinal del revisionismo y de la socialdemocracia parlamentaria. Respecto al parlamentarismo basta la conocida cita de su prólogo a la reedición de "La"lucha de clases en Francia": "La **■**ironía de la historia lo pone todo patas arriba. Nosotros los revolucionarios, los subversivos, llegamos más lejos con los medios legales que con la ilegalidad y la subversión" MEW, 22, 525. Comentando los éxitos electorales del partido alemán.

un cierto nacionalismo. (15)

La contradicción entre el internacionalismo como finalidad socialista y la realidad del nacionalismo entre 1.870 y 1.914, será el origen de graves discusiones ideológicas en el movimiento socialista. Tras Agosto de 1.914, esta contradicción apareció con todas sus consecuencias.

Kautsky señala en su obra "Sozialisten und Krieg" (1.937), que Marx "se preocupa mucho del interés de la nación alemana" (pág. 123). O uno de los más caracterizados apoyos de la "Burgfrieden" y de la defensa nacional, el socialdemócrata E. David escribía en 1.915 sobre "el fuerte sentimiento nacional alemán de Engels." (16)

En efecto, la constitución de una Alemania unificada era en el juicio de Marx y Engels una base indispensable para el desenvolvimiento de la revolución burguesa y por lo tanto del proletariado. Era progresivo históricamente. En el

-----  
(15) El apoyo teórico más importante que encontrará el revisionismo en la Introducción de Engels a "La guerra civil en Francia", escrita en 1.895, el mismo año de su muerte. Sobre todo en lo referente a la disyuntiva entre legalidad y parlamentarismo o revolución. Parece que Engels aceptó ciertas presiones de la dirección del partido alemán en Berlín. Se queja de ello en dos cartas a Kautsky. A este respecto en el manuscrito había tachaduras y sospecha que fuera falseado en Berlín. A este respecto vid. el libro del sueco Bo Gustafsson: "Marxismus und Revisionismus". Frankfurt 1.972, especialmente el capítulo sobre "Friedrich Engels, theorethisches Testament." Concluye que "como los revisionistas, también él se enfrentaba con una sociedad en rápido cambio y con nuevos problemas. Pero su reacción (la de Engels) fue en verdad muy distinta a la de los revisionistas". (pág. 75)

(16) Vid. David, E.: "Die sozialdemokratie und Weltkrieg". Berlin 1.915, pág. 175

Manifiesto Comunista "late este problema capital para la armonización de la marcha revolucionaria del Occidente civilizado, el problema de la revolución burguesa en Alemania." (17). Se lee en el Manifiesto: "Los comunistas dirigen su atención sobre Alemania porque se encuentra en vísperas de una revolución burguesa y porque esa transformación se realiza en las condiciones mas progresivas de la civilización europea y con un proletariado mucho más desarrollado que en Inglaterra en el siglo XVIII; la revolución burguesa alemana puede ser, por lo tanto, solo el inmediato preludio de una revolución proletaria." (MEW, 4, 393). Es decir, que es necesaria la revolución burguesa en Alemania para que esté en condiciones de ponerse en la fila junto a Inglaterra y Francia, para que se pueda producir la revolución proletaria simultáneamente en los tres países.

La realidad parece acomodarse con hegeliano rigor a los análisis y deseos de Marx y Engels, y a los pocos meses comienzan los movimientos revolucionarios de 1.848. Marx y Engels vuelven a Alemania, a Köln, donde desde el 1º de Julio publican la Neue Rheinische Zeitung (NRZ)

No es extraño, dado el carácter fundamental que la revolución alemana tenía para ambos, y el paso que en esa dirección suponía la unidad alemana, que se puedan encontrar abundantes testimonios en favor del movimiento nacional alemán, en el centenar de artículos de la NRZ, entre julio del 48 y Mayo del 49. (Tomos 5 y 6 de MEW). Repetidas veces defienden una guerra general de la Europa revolucionaria contra "el mayor apoyo de la reacción, Rusia" (MEW, 21,22).

-----  
(17) Carreras, Juan Jose: "Marx, Engels y el problema de la revolución". Rev. Hispania, nº 108, 1.968, pág. 151.

Es un hecho histórico decía Marx, que la fuerza y la vitalidad de todas las revoluciones desde 1.789 se miden por su actitud hacia Polonia. (18) Continuamente defienden una Polonia libre que se ha de conseguir mediante una guerra contra Rusia. La desconfianza hacia el imperio ruso, hacia los eslavos y hacia el paneslavismo se manifiesta desde 1.848 con gran insistencia, acompañada de una escasa consideración hacia los pueblos eslavos oprimidos dentro del conjunto austrohúngaro. (19) Se ha criticado a Engels especialmente por su actitud en la NRZ respecto a estos eslavos del sur. Todos estos textos contra Rusia fueron profusamente utilizados por la socialdemocracia alemana tras 1.914 para justificar la Gran Guerra explicada como guerra de defensa nacional contra el zarismo ruso. La actitud de Marx y Engels está también en la base de su enfrentamiento total con el paneslavista Bakunin, al que consideraban patriota y nacionalista eslavo, como éste veía en ellos nacionalistas germanos. Bien que uno y otros pensaban en términos de futuras Alemania y Rusia democratizadas.

Pero en la perspectiva de 1.848-49 no hay que olvidar que Marx y Engels supeditaban todo a la revolución, que habría de ser europea, y dirigida por los países más industrializados, para lo cual era necesario una Alemania unida y burguesa, igualada a Francia y a Inglaterra. Ya por estos años utiliza Marx un concepto de Weltkrieg: "cada revolución social es una utopía hasta que la revolución proletaria y la contrarrevolución feudal midan sus armas en una guerra mundial." (NZR 5.4.49, en MEW, 6, 397). Es insertados en estas direcciones como hay que considerar los textos de Marx y Engels. Entonces la contrarrevolución estaba en-

-----  
(18) Nin, A: "Els Moviments d'emancipació nacional" pág. 91

(19) Dos selecciones de textos antirusos de Marx y Engels en "The Russian Menace to Europe". P.W. Blackstock y B.F. Hoeselitz. Glencoe, 1.952 y "Marx versus Rusia". J.A. Doering. N. York 1.962

carnada por Rusia. La llamada a una guerra europea, social y no nacional, justifica por su parte la actitud internacionalista del sector radical o de izquierda del Socialismo europeo durante la primera guerra mundial.

En 1.854, durante la guerra de Crimea, Marx se muestra favorable a los aliados y contrario a la Rusia zarista. Su táctica es continuación de la anterior mantenida en la NRZ, llamando a una guerra revolucionaria contra el zarismo. (MEW, 10 VIII)

La cuestión de la guerra en 1.859 con motivo de la cuestión italiana resulta aun mas compleja. Los escritos de Engels "Po und Rhein" y "Saboyen, Nizza und der Rhein" (1.860. En MEW, 13, 225 ss. y 13, 571 ss.) han sido interpretados como prueba de su germanismo y de su patriotismo. Tras haberse anexionado Napoleón, Niza y Saboya, Engels advierte sobre las pretensiones anexionistas de Boustrapa (Napoleón), es decir de Francia, y analiza la posibilidad de una situación de guerra entre Alemania y una alianza franco-rusa por la cuestión renana. "Mantengámonos unidos y enviaremos a paseo a los pretorianos franceses y a los kaputniki rusos...En este momento aun nos amenaza la alianza francorusa. Francia puede ser peligrosa algunos momentos, pero realmente lo es como aliada de Rusia... Esperamos que Alemania responderá pronto con la espada en la mano..." (MEW 13, 611) Realmente, las ambiciones bonapartistas habían comenzado a revelarse.

Fundamentalmente, en los años siguientes al 48, Marx y Engels, se han inclinado, en comparación con las direcciones del Manifiesto, a una más positiva valoración de las nacionalidades oprimidas por la liberación. Es su principal solución du-

rante la guerra italiana, considerándola como movimiento de unificación -por tanto progresivo- y además contra Austria en este caso, que representa el elemento reaccionario. A la vez aparece la desconfianza hacia la Machtpolitik de Napoleón III, persistiendo en todo caso la marcada rusofobia. (20)

Dentro de la perspectiva de plantear el futuro de Europa a partir de una Alemania unida, saludarán la fulminante guerra austroprusiana de 1.866. Temían que Prusia fuera vencida y esto repercutiera en favor de Rusia y Francia, además la victoria prusiana hacía progresar la unida alemana. (MEW 31, 232 y 33). (21)

Más significativa va a ser su actitud hacia la guerra franco alemana de 1.870-71, tanto por la importancia del conflicto, cuanto porque ahora se expresan, no individualmente, sino como representantes e inspiradores de una serie de partidos obreros. En el primer llamamiento de la Internacional sobre la guerra francoalemana, Marx dice que al igual que la de Crimea y la de unificación italiana, cumple la función histórica de sostener el régimen bonapartista, mediante empresas y conquistas exteriores. El mismo juicio aplica a la Prusia de Bismarck. (22) Es decir, los dos regímenes, bonapartistas ambos en alguna medida se mantienen en la necesidad de provocar periódicas guerras. Desde estos

(20) Wette, W: "Kriegstheorien Deutschen Sozialisten". Stuttgart 1.971. Pgs. 80-82.

(21) MEW 17, 5 y 6: "el régimen bonapartista florece a ambos lados del Rhin... ¿Qué otra cosa se podría producir sino la guerra?"

(22) Vid Dradjkovitch: "Les socialistes français et allemandes et le probleme de la guerre. 1.870-1.914". Geneve. Ed. Droz. 1.953.

supuestos se condena la guerra como una guerra dinástica, recogiendo el texto del Manifiesto de los Internacionalistas de París del 12 de Julio: "¿Es la guerra justa? No. ¿Es la guerra nacional?, no. Es finalmente una guerra dinástica. En nombre de la justicia, de la democracia, de los verdaderos intereses de Francia, protestamos enérgicamente contra la guerra..." (MEW 17,4)

Pero al final del llamamiento, Marx explica, que a la vez "por parte alemana es una guerra de defensa" (MEW 17,5) Al defender a la nación alemana, no al régimen, Marx y Engels continúan como en el 48 supeditando todo a la realización de la unidad alemana. Así Engels escribe: "Alemania ha ido a parar a causa de Badinguet (Napoleón) a una guerra por su existencia nacional" (MEW 33,39)

El mismo Marx defenderá la guerra desde el punto de vista del interés del proletariado en la famosa carta a Engels de 20 de Julio de 1.970: "Si los prusianos vencen, la centralización del poder del Estado será útil a la centralización de la clase obrera alemana. La preponderancia alemana además, trasladará el centro de gravedad del movimiento obrero occidental de Francia a Alemania. Basta comparar el movimiento en los dos países desde 1.866 hasta hoy para ver que la clase obrera alemana es superior a la francesa, tanto desde el punto de vista de la teoría como por su organización. La preponderancia en el teatro del mundo del proletariado alemán sobre el francés, será al mismo tiempo el dominio de nuestra teoría sobre la de Proudhon."

Estos juicios fueron también aprovechados por la socialdemocracia alemana para justificar la defensa nacional. Pero Marx y Engels tomaban estas posiciones porque para ellos

la victoria prusiana significaba la caída de Napoleón y la unidad nacional alemana contra Austria, mas que por simple patriotismo alemán. Tras Sedan, y la proclamación de la republica francesa protestaron contra la continuación de la guerra por Alemania y levantaron su voz contra la anexión de Alsacia y Lorena. Saludaron con entusiasmo el alzamiento de los trabajadores parisinos y los defendieron en su lucha contra las tropas prusianas. (vid. el segundo llamamiento MEW, 17, 271 ss.)

Con esto cambia radicalmente la actitud de Marx y Engels hacia la guerra, hacia las guerras nacionales que consideraban acabadas! (23)

Para Marx y Engels, las guerras nacionales habrían ya cumplido un papel progresivo en la vieja sociedad, pero con la Comuna de París, se manifestó que históricamente estaban superadas. Pierden su función progresiva y a partir de ahora devienen guerras reaccionarias. El concepto nacional solo sirve para enmascarar el dominio de clase.

Aun se pueden encontrar en el último Engels textos sospechosos de nacionalismo alemán. En su artículo "Der Sozialismus in Deutschland" publicado en Die Neue Zeit, defiende que el mayor enemigo es Rusia, y que el deber de los socialdemócratas alemanes sería luchar contra ella y sus posibles aliados en caso de guerra general: "Si la república francesa se

-----  
(23) Para la consideración de la guerra del 70 como la última guerra nacional vid: MEW 33,8; 33,39 y 33, 125)  
Todavía la guerra rusoturca de 1.877 cierra el ciclo de las guerras nacionales entre 1.850 y 1.880. Siguen pensando en una derrota rusa y enfrentándose a los bakuninistas.

pusiera al servicio de su Majestad el Zar autócrata de todas las Rusias, los socialdemócratas alemanes la combatirían con sentimiento, pero la combatirían." (24)

Resulta algo forzado apelar a textos de Marx o Engels de 1.848 o de 1.870 para justificar la guerra nacional de 1.914. Las citas seleccionadas para esta utilización en principio, puedan ser compensadas por pensamientos contrarios en mayor abundancia, y además fueron escritas desde el punto de vista de la unidad alemana y del interés del proletariado europeo. Así en 1.870, Marx desea la victoria de Alemania porque "la derrota definitiva de Bonaparte, probablemente trae una revolución en Francia, mientras que la definitiva derrota de Alemania supondría prolongar la situación otros 20 años." (MEW 33, 126) La rusofobia viene justificada en la segunda mitad del siglo XIX por carecer Rusia de un movimiento obrero organizado, y ser el bastión de la reacción con su estructura social feudal y escasamente desarrollada. La situación es muy claramente distinta en 1.914, cuando ya hay un movimiento ruso organizado, cuando ha acontecido la revolución de 1.905, y se empieza a demostrar, contrariamente a lo que pensarán los fundadores, que es posible una revolución proletaria en un país escasamente desarrollado e industrializado.

-----  
(24) Es un artículo que escribí para el Almanaque del Partido Obrero Frances, que se editó en Lille en 1.892. Luego se publicó en Die Neue Zeit con el título "Der Sozialismus in Deutschland" Vid. nº 19, 1.891-92 y en MEW 22, 247 ss.

Pero es evidente que la cuestión nacional en la teoría original marxista no queda analizada de una manera precisa y definitiva, y de esta ambivalencia, y de la presencia de situaciones históricas nuevas ya entrado el siglo XX surge la diversidad de interpretaciones y de aplicaciones políticas del marxismo.

Drachkovitch dice exageradamente que "la característica quizás más importante de la obra de Marx y Engels, tomada globalmente, es su dualidad, que en la fuente, tanto como en la interpretación, puede llevar a conclusiones contradictorias, e inspirar corrientes de opinión, reglas de conducta y formas de acción opuestas e incluso hostiles. En sus obras teóricas se encuentra una doctrina coherente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. En sus estudios políticos e históricos, en sus escritos polémicos... en su correspondencia se encuentran puntos que revisan o invalidan la propia doctrina." (25) Para este autor el carácter doble, e incluso antinómico que ve en el marxismo, y que explica sus diversas aplicaciones es que por un lado es que por un lado es determinista y se reclama del rigor científico, mientras que tiene otra parte voluntarista identificable con una fe revolucionaria. (26)

No parece demostrable que haya una contradicción u oposición entre la teoría y la Realpolitik de los padres del marxismo, ni en una perspectiva general, ni respecto a la cuestión concreta del problema nacional por ejemplo. Los juicios cambiantes acerca de las guerras nacionales no provienen de un cambio en el pensamiento central, sino más bien de un \_\_\_\_\_ cambio de las relaciones y de las situaciones históricas. No

-----  
(25) Drachkovitch: Op. cit. págs. 221 ss.

(26) Del mismo: "De Karl Marx a Leon Blum. La Crise de la Socialdemocratie." Droz. Geneve. 1.954, 180 págs.

se encuentra ni una teoría que justifique globalmente la guerra, ni una teoría que la condene. Ni siquiera se puede encontrar la tesis de que la lucha de clase del proletariado contra la burguesía en la época del capitalismo tenga que tomar inevitablemente la forma de guerra.

En Marx y Engels lo que se encuentra simplemente, es una continua valoración de cada guerra como medio de la política revolucionaria. Justifican una guerra cuando es útil a los intereses del proletariado, la condenan si los perjudica.

(27)

---

(27) Wette. Op. cit. pág. 100

LA CUESTION NACIONAL EN LA II INTERNACIONAL

La cuestión nacional pues, en el pensamiento marxista, es decir, la forma de nación, es una superestructura pasajera de un capitalismo en evolución. El capitalismo se asienta sobre la forma histórico-geográfica de agrupación humana que es la nación, como el feudalismo llevaba adjunto el concepto Región: El futuro socialista se realizará en una sociedad universalista, en la que las antiguas naciones serán restos culturales, pero no continentes políticos y económicos.

Para Marx, la estrategia internacional de la lucha de clases es la solidaridad internacional del proletariado, que debe prevalecer absolutamente sobre la solidaridad entre las clases dentro de una nación, sobre la solidaridad nacional.

Pero el hecho es que hay naciones. Dentro de la determinación estratégica anterior, Marx "retiene tácticamente la cuestión nacional como un aspecto particular relativo y subordinado, del programa democrático mínimo." (28)

Siguiendo este esquema de A. Kriegel, es evidente que las interpretaciones internacionalistas se apoyan en las determinaciones estratégicas del pensamiento original marxista, mientras que los partidarios de la Burgfrieden, de la Union Sacrée, de la defensa nacional, se ciñen mejor a los planteamientos tácticos.

Dentro de esta subordinación de la cuestión nacional al internacionalismo de clase, se puede distinguir con Engels:

- - - - -

(28) Kriegel, A.: "Aux origines du Communisme Français" 1.914-1.920" Mouton. Paris, 1.964. Vol. I, pág. 34

1.- Caso de guerra entre una nación particularmente opresora y una nación oprimida. Naturalmente la participación del proletariado de la nación oprimida es justa.

2.- Caso de guerra entre estados opresores. Entonces, los socialistas deberían quedarse al margen. "Ningún socialista, sea cual sea su país, debe desear la victoria, sea del actual régimen alemán, sea de la república burguesa francesa, y sobre todo del régimen zarista." (Engels en 1.891, MEW, 22,256)(29)

3.- Guerra entre un estado nacional que no oprime y otro particularmente opresor. Esta situación la acomoda Engels a la previsión de un conflicto entre Alemania y Rusia, presente en el pensamiento marxista desde los años 40 como hemos visto anteriormente. "Entonces los socialistas alemanes, en interés de la revolución proletaria, deben luchar contra Rusia: "Si la república francesa se pusiera al servicio del zar...los socialistas alemanes, la combatirían con pena, pero la combatirían." (MEW, 22, 256)

La socialdemocracia alemana en 1.914 interpretó la guerra siguiendo este modelo. Pero parece que la realidad apunta más hacia el 2º tipo de guerra. La historiografía actual, pasadas las largas polémicas sobre la cuestión de las responsabilidades, tiende a reconocer la Primera guerra mundial como un enfrentamiento militar de estados capitalistas concurrentes en el mer-

- - - - -

(29) Artículo "Sozialismus in Deutschland", Die Neue Zeit, 1.891-92, I, 580 ss.

cado mundial. (30)

- 
- (30) Vid. Schieder: Handbuch Europäische Geschichte, 6, 151. Señala como causas de la gran guerra el nacionalismo europeo, las tendencias imperialistas y nacionalistas... Es un historiador conservador en la RFA. Bibliografía muy completa 147 págs.  
También Hallgarten, 57 ss.  
En cambio Renouvin en la conclusión del tomo VI de la "Histoire des relations internationales" y en el tomo de Clio II, 554 no ve explicaciones económicas.  
También los libros de Fischer, F. Acentúa la rivalidad comercial sobre todo entre Inglaterra y Alemania, también con Francia como causas de la guerra. "Griff nach der Weltmacht. Die Kriegszielpolitik des Kaiserlichen Deutschland." Düsseldorf 1.961. 3ª edición 1.964. Provocó una importante polémica en la historiografía alemana.

LAS RESOLUCIONES DE LOS CONGRESOS

La Segunda Internacional, en todos sus Congresos y actividad, contempla siempre una posible conflagración de este tipo, entre estados capitalistas, aplicando repetidamente la estrategia del internacionalismo.

Ya en el Congreso de Lausana (1.867) de la Primera Internacional se señala que "la guerra tiene por causa primera y principal el pauperismo y la falta de equilibrio económico.", expresión que se repite textualmente en el Congreso de Bruselas de 1.868, añadiéndose en esta ocasión que "la guerra tiene por causa principal y permanente la falta de equilibrio económico, y no puede ser consiguientemente aniquilada mas que por la reforma social." Por primera vez se acuerda una acción para el caso de que una guerra entre naciones estalle: "El Congreso recomienda sobre todo a los trabajadores, cesar todo el trabajo en el caso de que una guerra llegue a estallar en sus naciones respectivas." (31)

- 
- (31) "La premiere internationale" 2 vol. Ginebra. Droz. 1.962. Obra dirigida por Freymond. Traducción Castellana a Editorial Zyx. Madrid, 1.973. Hay dos colecciones de textos, prácticamente coincidentes, emitidos por las internacionales sobre el tema de la guerra. Uno fue suplemento al "Bulletin periodique du Bureau Socialiste International", al nº 9, Bruselas 1.912. 8 folios a tres columnas: francés, alemán e inglés. Suplemento al nº que convocaba el Congreso Internacional de Basilea. Son los textos de las resoluciones de los congresos hasta 1.910.
- Otra colección es la que publicara K. Grünberg en el "Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung" Leipzig 1.916 (377-541) bajo el título: "Die Internationale und der Weltkrieg". Hay un reciente reprint en la RFA de todos los tomos del Archiv.
- Citamos por el suplemento al nº 9 del Boletín citado. Los textos de Lausana y Bruselas en págs. 1 y 2

A la altura de 1.868 pues, y de la I Internacional, el movimiento obrero organizado analiza la guerra y sus causas (falta de equilibrio económico), contempla su desaparición mediante la revolución (reforma social) y establece un programa curativo de huelga general (cesar el trabajo), más el preventivo de actuar contra una posible guerra por medio de la agitación y la propaganda.

Ya vimos como la guerra del 70 destroza supuestos generales estratégicos. Sólo a partir del momento en que se comienza a considerar que la "Verteidigungskrieg" (guerra de defensa) por parte alemana ha acabado, y la continuación es una guerra de conquista, Bebel y Liebknecht votan contra los créditos necesarios a la continuación de la guerra, el 4 de Septiembre. En el pensamiento de Marx y en la práctica de la Internacional prevalecían las consideraciones tácticas.

En la década de los años 80 fracasan todas las tentativas de reconstruir la Asociación Internacional de Trabajadores en su primitiva forma. Y esto fundamentalmente debido a la oposición de la socialdemocracia alemana y de Marx y Engels, los que consideraban el anterior estado de cosas como sobrepasado, y pensaban que lo que se debía hacer era constituir partidos fuertes y coherentes en los tres países decisivos de Europa occidental: Alemania, Inglaterra y Francia. (32) La II Internacional, cuya fecha de nacimiento es 1.889 y el Congreso de Paris, será una federación de partidos nacionales carente de centralización.

-----  
(32) Haupt y Verdes: "De la premiere Internationale a la deuxieme. Les actes des congres internationaux de 1.877 a 1.888." En Le mouvement social 1.965, nº 51 págs. 113-26

Los textos de las resoluciones de los primeros congresos coinciden con el análisis de la guerra que "es producto fatal de las condiciones económicas actuales". (París 1.889), ~~causa~~ causada no "por diferencias religiosas o nacionales, sino por los antagonismos económicos que provoca el modo de producción". (Londres, 1.896) La guerra no desaparecerá definitivamente "mas que con la desaparición misma del orden capitalista, la emancipación del trabajo y el triunfo internacional del Socialismo." (París 1.889). "La guerra desaparecerá con la supresión de la dominación de clases. La caída del capitalismo significa la paz general." (Zurich 1.893). "En Bruselas (1.891) se decide "dejar ante la historia la responsabilidad de lo que pueda ocurrir a las clases dirigentes."

Pero simultáneamente a la protesta contra la guerra y a su clara tipificación como algo ajeno a la clase trabajadora, se habla también frecuentemente de la Nación Armada (París 1.889), se reclama "la supresión simultánea de los ejércitos permanentes, y la organización ~~de~~ de la nación armada." (Londres 1.896) (33) En cualquier caso, hasta 1.904, la cuestión de la guerra venía siendo tratada de una manera harto académica dada la ausencia de conflictos militares entre las naciones europeas. Kautsky hace notar que el hecho de la guerra ruso-japonesa no ejerció ninguna influencia sensible sobre las deliberaciones de los congresos. (34). El Congreso de Amsterdam de 1.904 se limitó a condenar la guerra y a tributar una enorme

- - - - -  
(33) Para todos estos textos, el Boletín del B.S.I. citado, págs. 3 y 4.

(34) Kautsky: "Sozialisten und Krieg". Praga 1.937. Pág. 325.

ovación a Plejanoff y a Katayama, cuando se abrazaron en idealista representación de sus proletariados respectivos.

Va a ser a partir de 1.907 (Congreso de Stuttgart) cuando la cuestión de la guerra y la paz pasa a tener la prioridad absoluta en las deliberaciones de los Congresos, dado el ambiente de tensión internacional que se desarrollaba. En 1.900 se había creado el Bureau Socialista Internacional (BSI), cuya tarea política además de procurar una cierta cohesión aunque fuera solo burocrática, y de rellenar los períodos de tiempo transcurridos entre los Congresos, aplicando sus resoluciones de carácter internacional, era "organizar en todos casos de importancia internacional, un movimiento de protesta y agitación antimilitarista uniforme en todos los países (35). A partir de 1.905 el Secretario del BSI, C. Huysmans da más contenido y realidad tanto al Bureau como a su actividad. (36)

En 1.907 en Stuttgart, la acción del proletariado contra la guerra figura como tema preferente en el orden del día. En la resolución se hace el análisis de la guerra más detallado y radical hasta entonces: "las guerras entre los estados capitalismo y no cesarán mas que por la supresión del sistema capitalista..." y tras largos debates que veremos más adelante, se adopta el siguiente texto: "Si una guerra amenaza con estallar, es un deber de la clase obrera de todos los países afectados... el ~~hacer~~ hacer todos los esfuerzos para impedirla por todos los medios que les parezcan los más apropiados y que varían naturalmente

- 
- (35) Haupt, G.: "Programm und Wirklichkeit". Ed. Luchterland. Stuttgart 1.972. Pg. 88. Tambien, Braunthal, J. "Geschichte der Internationale". 3 vols. Verlag J.H.W. Dietz Hachf. GmbH. Hannover 1.963. Vid Tomo II, pgs. 81-82.
- (36) Haupt, G.: "La seconde Internationale 1.889-1.914. Etude critique des sources. Mouton. Paris-La Haya 1.963. Pg.253. Tambien el libro sobre el BSI (Bureau Socialiste Internationale), "El BSI. 1.900-07". Mouton. Paris-La Haya. 1.969. Para todo lo referente a este organismo.

según el estado de la lucha de clases y la situación política general." (37) La minoría de izquierda, Rosa Luxembourg, Martov, Lenin... deseando insistir en la alternativa revolucionaria propone la siguiente enmienda que es aceptada: "En el caso de que la guerra estalle, hay el deber de hacerla cesar inmediatamente, de utilizar con todas las fuerzas la crisis económica y política creada por la guerra para agitar a las capas populares más amplias y precipitar la caída de la dominación capitalista. " Esta resolución que Drachkovitch caracteriza como "El radicalismo equívoco del Congreso de Stuttgart" pasa a ser citada en todos los demás Congresos y reuniones de la Internacional. Se convierte en la expresión más clara de la actitud a tomar en caso de guerra.

En el congreso de Copenhague, 1.910, Keir Hardie y Vaillant presentan una enmienda precisando todavía más y proponiendo "la huelga general obrera, especialmente en las industrias que suministran a la guerra sus instrumentos, así como la agitación y acción populares en sus formas más activas." La proposición no fue aceptada, y su discusión estaba prevista para el congreso de Viena de 1.914 que no llegó a realizar.

(38)

La progresivamente deteriorada situación europea, la primera guerra de los **Balcanes** de 1.912, y la amenaza de una

-----  
(37) Suplemento al nº 9 del Boletín del BSI, pág. 7.

(38) Haupt: "La II Internationale..." pág. 84. La reconstrucción del Congreso previsto para Viena (1.914) en "Le Congrès manqué". Maspero. París 1.965.

guerra generalizada llevaron al BSI a convocar el Congreso Extraordinario de Basilea con un tema único: "la situación internacional y la acción contra la guerra." Mas que un congreso fue una imponente manifestación contra la guerra, y a la vez de unidad socialista, "una armoniosa manifestación de la potencia de la Internacional". Los 555 delegados que acudieron lo hicieron para presentar un frente socialista unido contra la guerra, más que para discutir. El Congreso se celebró en la sala de la Chateellerie y allí se acordó la resolución. Mucho más impresionantes, la manifestación y los discursos en la catedral, antiguo teatro de varios concilios, prestada en esta ocasión por el clero protestante. Hablaron las grandes figuras del socialismo: Haase, Vaillant, Plejanov, Adler, y sobre todo Jaurés que electrizó a la multitud con su fogosidad: "Vivos voco, llamo a los vivos a que se defiendan contra el monstruo que aparece en el horizonte. Mortuos plango, lloro a los innumerables muertos que yacen allá en Oriente, cuyo hedor llega hasta nosotros como un remordimiento. Fulgura frango, yo romperé los rayos de la guerra que amenazan en las nubes...El pensamiento de la paz llena todas las cabezas, y si los gobiernos están indecisos y dudan, debemos poner en obra la acción proletaria." (39) Mientras tanto sonaban las notas del Himno a la paz de Bethoveen.

Por España intervino Corrales en una de las tres tribunas simultáneas lamentando que Pablo Iglesias no hubiera podido acu-

- - - - -  
(39) El BSI publicó una "compte rendu analytique du Congrès international tenu a Bâle. Es el nº 10 del Boletín. El texto de Jaures en pág. 6. El texto del manifiesto en la págs. 10-12. En castellano en Amaro del Rosal: "Los Congresos obreros internacionales en el siglo XX". Ed. Orizalbo. Méjico 1.965.

dir. El largo manifiesto acordado repite textualmente el acuerdo de Stuttgart. Se observa que no va más allá estableciendo algún modo concreto y unitario de acción del proletariado en caso de conflicto. Advierte y previene: "que los gobiernos sepan que en el estado actual de Europa y en la disposición de espíritu de la clase obrera, no podrían desencadenar la guerra sin peligro para ellos mismos. Que se acuerden de que la guerra franco-alemana ha provocado la explosión de la Comuna, que la guerra ruso-japonesa ha puesto en movimiento las fuerzas revolucionarias del pueblo ruso..." La larga cita pretende ser ilustrativa de la confianza extendida, incluso en medios burgueses, en la capacidad del proletariado organizado en partidos socialistas y de la Internacional para evitar una guerra que se veía claramente como europea. La audiencia y el prestigio de la II Internacional explican que durante 1.913 fuera propuesta para el Premio Nobel de la Paz.(40) Naturalmente este reconocimiento se debe más que a una clara alternativa revolucionaria expresada por el Socialismo a sus claros perfiles de humanitarismo pacifista.

Hay que hacer la advertencia metodológica de que hasta aquí  hemos analizado resoluciones de los Congresos, en las que se puede apreciar, a la vez que una uniformidad no conflictiva, unas expresiones muy generales contra la guerra, sobre su origen etc., de aspecto un tanto formal. Se puede constatar que junto a la condena de la guerra, no hay un programa de acción claro, "curativo" y concreto, a desarrollar en caso de que la guerra estalle. Pero estos documentos y estas ideas son enormemente di-

(40) Bulletin 11 del BSI, pág. 45.

fundidos y propagados. Son enormemente influyentes en razón al prestigio tanto de la Internacional como de sus socialistas europeos. Si repasamos la literatura socialista, en un país como España, en el que el Partido es como un hermano pequeño de sus vecinos europeos, a través de la colección de El Socialista, o de la propaganda y pedagogía socialistas, todavía observamos mejor tanto el prestigio de la institución y de sus atributos, cuanto la adhesión y abundante divulgación de este tipo de textos.

Las resoluciones de los Congresos Internacionales no son los congresos mismos, que resultan ser algo más conflictivos, (41) y los congresos no revelan exactamente la realidad de los partidos nacionales, su diversidad, y las tendencias dentro de cada uno, y aún más, los partidos no son la realidad colectiva de un proletariado y un movimiento obrero europeo. El entusiasmo con que los pueblos se lanzaron a la guerra de 1.914 es probablemente uno de los más grandes problemas del siglo XX en materia de historia comparada de las sensibilidades colectivas. (42) No se entiende la II Internacional, el Socialismo europeo entre 1.870 y 1.914, y sobre todo el hundimiento de principios de agosto, la entrada de los partidos socialistas en la política nacional de sus respectivos países, si se consideran solo los textos de los congresos. También resulta demasiado fácil la explicación leninista de la traición de los jefes. (43)

-----  
(41) Para el valor de los congresos...crítica etc. Haupt : "Programm..."pág. 67

(42) Presentación del nº 49 Le mouv. Social, Dcbre 1.964 sobre "1.914: la guerre et la classe ouvriere europeenne".

(43) Braunthal, II, 18

En el desarrollo de los congresos se manifiesta un claro choque de tendencias y de determinaciones estratégicas sobre el problema concreto del militarismo y guerra. El Congreso de Paris (1.900) inició en su última sesión el debate acerca de la huelga general en contra de la guerra. Briand, entonces militante de izquierda en el socialismo francés, se manifestó en favor de la huelga general, mientras que Legien, en nombre de los sindicatos alemanes condenaba la idea prediciendo su total fracaso si fuera llevada a la práctica. (44) La votación del congreso aprobó la línea de la socialdemocracia alemana. Más conocida es la apasionante polémica Bebel-Jaurés en el Congreso de Amsterdam (1.904), significativa de las diferencias entre el socialismo alemán y el francés, en la que Jaurés habló de "la impotencia política de la democracia socialista alemana (45)

Los acontecimientos de la revolución rusa de 1.905 habían dado actualidad al debate de la huelga general. Vaillant y Jaures proponían el recurso a ella en caso de guerra, aunque imprecisamente hablaban de deber de defensa en caso de guerra de agresión sin precisar este último concepto. El proyecto alemán evitaba hablar de soluciones concretas. Los delegados alemanes eran hostiles a la huelga general, que juzgaban incompatible con la táctica socialista. Bebel llegó a intentar demostrar que el gobierno alemán no deseaba la guerra. Al final de largas controversias pa-

-----  
(44) Cinquieme congres international tenu a Paris au 23 Spbre 1.900. Compte rendu analitique officiel. Paris. Societé nouvelle de librairie et edition 1.901, 120 págs.

(45) Para la polémica vid. Cole: "Historia del pensamiento Socialista" Tomo III, I, FCE. Méjico 1.964 (2ª edición) págs. 57 ss. y Drachkovitch op. cit. págs. 321 ss. El texto en "Sixieme congres internationale tenu a Amsterdam 1.904. "Compte rendu analitique publièe par le secretariat socialiste international. Bruxelles, Gand, imp. cooperative Volksdrukkerij. 1.904. 215 págs.

só la enmienda citada de R. Luxembourg, Lenin y Martov. Pero es obvio que no era representativa en absoluto de la mayoría de los partidos representados. (46) En el Congreso de Copenhague (1.910) se produjo un gran desacuerdo respecto a la enmienda presentada por Vaillant y Keir Hardie respecto a la huelga general. Ya se vió que quedó aplazada su discusión para el siguiente congreso. (47)

El problema se elude y se pospone al Congreso de Viena de 1.914 que no llega a realizarse. Comentando el último Congreso de la Internacional, el de Copenhague de 1.910, ~~que si~~ señala Cole, que no era difícil prever, ya en 1.910, que si llegase la guerra, la Internacional se vendría abajo". Haupt ha reconstruído ese congreso de Viena que no se llegó a realizar. "Se esperaba que se pronunciara por o contra la huelga general simultánea e internacionalmente organizada." (48)

Por tanto, el análisis de los protocolos y de las discusiones de los congresos, mas que las resoluciones, nos muestra no solo la indecisión y la ambigüedad sobre el problema de la guerra sino también claras oposiciones tanto en lo referente a la acción, como a la ideología. En los debates se puede apreciar mejor la existencia de un centro, derecha e izquierda dentro de la Internacional, e incluso dentro de los diversos partidos. El revisionismo del marxismo, que se iba desarrollando con el siglo choca con las concepciones más revolucionarias.

- - - - -  
(47) Congres de Copenhague. 1.910. Compte rendu analytique publiee par le Secretariat du BSI. Bruxelles 1.911. Vid. págs. 311-313.

(48) Haupt: "Le Congres manqué", ya citado.

(46) Séptieme Congres...Stuttgart. Compte rendu analytique publiee par le Secretariat du BSI. Bruxelles. Imprimerie Brismee. 1.908. 428 pgs.

Y a pesar de todo esto, resulta limitado estudiar el Socialismo europeo a través de estos grandes debates ideológicos que cada cuatro años nos ofrecen las reuniones de la II Internacional. En primer lugar no sabemos como son aplicadas las resoluciones de los Congresos, que efectividad y penetración tienen en las masas obreras. (49) Los dirigentes socialistas de la época, bajo la presión del momento han estado inclinados a exagerar el alcance real de estas decisiones, su valor práctico y la fidelidad con que los diversos partidos las aplicaban (50) Haupt, al que se debe la revisión metodológica de los estudios sobre la II Internacional señala que con esta documentación "estamos metidos exclusivamente en la esfera ideológica de la cumbre socialista. Y la significación social del movimiento obrero se borra bajo el velo de preocupaciones puramente doctrinales y tácticas..." (51)

La II Internacional se presentará así como un conjunto de partidos nacionales diversos, no exentos de un cierto nacionalismo incluso en el nivel teórico, profundamente afectados por la crisis revisionista que hasta 1.914 se mantiene un tanto latente, aunque apreciable en la mayoría de los grandes temas: la guerra, el colonialismo, el análisis del imperialismo, la alternativa reforma o revolución...etc. La herencia doctrinal de los fundadores del marxismo puede presentarse como ambigua y bifronte especialmente en un mundo en nuevas con-

-----  
(50) Haupt: "La deuxième Internationale..." Pág. 42

(51) Id. pág. 44

(49) El planteamiento metodológico en Haupt: "Programm und Wirklichkeit". Pg. 69.

diciones. Y sobre todo ello queda el hecho de que hay que acudir a estudiar las características e implantación efectiva de los diversos partidos nacionales, su teoría, su praxis y su realidad en el movimiento obrero. Solo así se puede observar el 4 de Agosto de 1.914 como una consecuencia lógica en el desarrollo del Socialismo.

## LA DOCTRINA Y PRACTICA DE LOS CONGRESOS

### La socialdemocracia alemana

Si nos acercamos a los partidos nacionales observamos una realidad bastante alejada de las declaraciones de los congresos internacionales, tanto en lo referente al problema nacional y de defensa de la patria como respecto a todos los núcleos teóricos del Socialismo: reformismo, revisionismo, colonialismo...etc. La idea de la defensa de la patria se repite en los congresos del Partido Socialista alemán. Ya en el de Erfurt, W. Liebknecht (1.891) habló de la obligación incondicional de la socialdemocracia de defender la patria atacada. En 1.888 había declarado en el Reichstag: "Si Francia ataca no hay ningún partido en Alemania con el que pueda contar, y entonces, el último socialdemócrata alemán tiene el deber de marchar contra el agresor." (52)

En la Socialdemocracia alemana hay tres tendencias muy claras. La derecha del partido llevaba la impronta de Lasalle y del nacionalismo alemán. La revista "Socialistische Monatshefte" recogía estos socialistas que han llegado a ser llamados imperialistas: Max Schippel, Sudekum, Vollmar, David... en la "Revue Socialiste, Syndicaliste et cooperative", en 1.913 Andler escribía: "para el socialismo alemán neolasalliano, las clases obreras son solidarias del capitalismo...son solidarias de una política armamentista, defensiva en principio, ofensiva si es necesario. Y si el imperio alemán se viera arrastra-

-----  
(52) Drachkovitch: "Les socialismes français et allemand..."  
Pág. 249.

do a una guerra ofensiva o defensiva, los obreros alemanes no podrían desear su derrota... Sabremos para lo sucesivo que hay un socialismo presto a votar los créditos (militares)...dispuesto a subrayar la solidaridad con la dinastía...Es él quien seducirá el espíritu de las masas." (53)

Existía también una izquierda del partido. Liebknecht hijo veía constantemente rechazadas en los congresos del partido sus proposiciones antimilitaristas. Esta izquierda del partido se va conformando en torno a Clara Zetkin (54), Franz Mehring (55), Rosa Luxemburg(56)...etc., si bien su portavoz más eficaz respecto a la oposición a la guerra va a ser Karl Liebknecht (57).

No es preciso entrar en detalles. Lo que mas interesa es la posición de centro, por lo mayoritaria, porque era la que marcaba el tono a la socialdemocracia alemana tanto en el interior como cara al exterior. Su soporte teórico podía ser Kauts-

-----  
(53) Ander, M. Artº. "Ce qu'il y a d'imperialisme dans le Socialisme allemand d'aujourd'hui.". Págs. 446 ss. *Ref. nota 128*

(54) Para Clara Zetkin, vid. "Ausgewählte Reden und Schriften." 3 vols. Berlin. Dietz. 1.957-60. El tomo I recoge sus escritos y discursos entre 1.889 y 1.917.

(55) Las obras de Franz Mehring han sido publicadas también en la DDR, por el Institut für Marxismus-Leninismus. Destaca la publicación a partir de 1.966 de la "Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung."

(56) También en 1.972 comienza en la DDR la publicación de las "Gesammelte Werke" de Rosa Luxemburg. Dietz. Se han publicado tres vols. y está previsto un cuarto.

(57) Vid. la antología de textos de Libknecht, K. presentada por Weill, C. con el título "Militarisme, guerre, revolution" Maspero. Paris 1.970. Edición alemana de los "Gesammelte Reden und Schriften" I". Europäische Verlag. Frankfurt 1.969, 320 págs.

Ky. La obra de este es enorme, haciéndose necesaria una guía bibliográfica, (58). Para el SPD era como teórico desde 1.891 (Programa de Erfurt) y hasta 1.914, lo que Bebel significaba como Jefe de partido. Karl Korsch acuñó el término Kautskianismo al que le daba el contenido de "praxis reformista bajo una fraseología revolucionaria." (59). Teóricamente, y en lo que se refiere al problema de la guerra, no ve una dependencia necesaria entre capitalismo y guerra. Utiliza escasamente el término Imperialismo hasta 1.914. Señala que la guerra no solo no es necesaria para el capital industrial, sino incluso perjudicial. (60)

Ante la alternativa de la izquierda: Imperialismo o socialismo el ofrece la suya propia: desarme o guerra mundial. En su obra tardía: "Sozialisten und Krieg" (61), se decide claramente por la justificación de la defensa nacional. Matthias, en la línea de Korsch, señala en su conocido estudio de los "Marxismusstudien", que "el Kautskianismo se convirtió en un factor de estabilidad de orden en estado y sociedad" (62). Según él,

-----  
(58) Blumenberg "Kautsky's litterarisches Werk. Eine bibliographische Übersicht." Mouton, Paris 1.960. Recoge más de 1.400 títulos.

(59) Korsch, K.: "Die materialistische Geschichtsauffassung". Primera edición en Leipzig, 1.929. En el "Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung". Vol. 14, págs. 179-279. Revista editada por K. Grünberg. A partir de ahora citaremos "Grünberg-Archiv".

(60) Wette, W: op. cit. pág. 156.

(61) Kautsky: "Sozialisten und Krieg". Ein Beitrag zur Ideengeschichte des Sozialismus von den Hussiten bis zum Völkerbund, Praga. Orbis Verlag. A.G. 1.937. 702 págs.

(62) Matthias, E: "Kautsky und der kautskyanismus." En "Marxismus studien". 2ª serie. Tübingen 1.956, pág. 197.

Kautsky habría suministrado simplemente una fraseología marxista y revolucionaria a un partido, cuya práctica se había revelado desde hacía tiempo oportunista, siendo su función la de mantener la unidad de este cuerpo gigantesco que era la socialdemocracia alemana en vísperas de la primera guerra mundial. El voto a los créditos militares de 1.914, no sería pues una traición, sino una consecuencia lógica.

De estas tres tendencias, es la derecha la que prevalece a partir de 1.907 en el seno de la socialdemocracia alemana. En el Congreso de Stuttgart se puso de manifiesto la oposición de la mayoría de los socialistas alemanes a aprobar cualquier medio de acción concreto contra la guerra. El Congreso de Jena en 1.913 aprobó la labor de la fracción parlamentaria que había votado ciertos créditos militares, pretextando que eran cubiertos por impuestos directos, y una vez más condenó por 333 votos a favor y 142 en contra la tesis de la huelga general. Estos hechos anunciaban claramente la actitud del partido en Agosto del 14, aunque la continuamente utilizada fraseología pacifista y antibélica, pudiera hacer pensar lo contrario. (64)

-----  
(64) Es muy abundante la literatura sobre la historia de la socialdemocracia alemana. Se puede consultar con utilidad: Wachenheim, H. "Die deutsche Arbeiterbewegung bis 1.914". Köln 1.967. 678 págs.  
Para la conformación del ala izquierda de la socialdemocracia vease Schddekopf, O. "Materialen und dokumente zur Geschichte des linken Flügels der deutschen Sozialdemocratie vor dem ersten Weltkrieg." En el Archiv für Sozialgeschichte, tomo IX, 1.969.

Las tendencias del Socialismo francés

Entre 1.905, el problema de la guerra y de la paz ocupa la escena política del recién unificado socialismo francés (65). En primer lugar, ha sido repetidamente considerado el peculiar carácter del patriotismo francés. El concepto "Patrie" para un socialista francés es algo más y distinto del término "Waterland" para un socialista alemán (66). La defensa de Francia no es sólo la de una entidad geográfica, sino que es también la defensa de la madre de la libertad, de la revolución, de las luces. El amor a la patria se identifica con la fe en el progreso. Francia para un socialista permanece como el país de la revolución, el país de la Comuna, el que ha enseñado la libertad al mundo; "todo hombre tiene una patria y puede encontrar en ella motivos de orgullo. Pero en ningún país se le asegura a la persona que amando a su patria ama también la libertad, la justicia, la tolerancia. El francés, al amar a su patria se eleva sin esfuerzo al amor universal."

(67). La importancia del sentimiento nacional en la tradición revolucionaria francesa la podemos seguir desde Babeuf, Pecqueur, Proudhon, hasta Blanqui. La adhesión de sectores obreros al boulangismo se explica por su disposición nacionalista. Una guerra de defensa es encarada continuamente.

-----  
(65) Sobre la historia del socialismo francés, dos obras fundamentales: Ligou, D.: "Histoire du socialisme en France 1.871-1.961" Paris. PUF. 1.962 y Lefranc, G.: "Le mouvement socialiste sous la III republique 1.875-1.940", París, Payot, 1.963. Todavía válida la clásica de Prelot, M.: "L'évolution politique du socialisme français 1.879-1.934" Paris, Spes, 1.939. Muy importante metodológicamente, y con abundantes explicaciones estructurales de la división del mov. ob. hasta 1.905: guesdistas, brousistas, allemanistas, independientes, etc. Willard, C.: "Le mouvement socialiste en France 1.893-1.905. "Les guesdistes". Paris, Ed. sociales. 1.965.

(66) Braunthal Op. cit. II, pág. 35. Para el concepto "Waterland"

(67) Ozouf, J y M.: "Le theme du patriotisme dans les manuels primaires". nº 49 de "Le mouvement sociale", Dobre, 1.964. pág. 15.

Desde 1.889, bajo el efecto del Congreso Internacional de París, y de la creciente influencia guesdista, es mucho más abundante la literatura fuertemente antimilitarista y aparentemente antipatriótica. A pesar de ello se pueden encontrar bastantes testimonios <sup>de</sup> como "Francia atacada no tendría mas ardientes defensores que los socialistas del partido obrero..." (68). Además Francia es la república, en frente de los imperios centrales autoritarios." Jaurés dirá: "defender la patria y la república es para todos nosotros, como para Blanqui, el primer artículo del credo socialista." (69).

Hay que partir de estos datos de sicología social para comprender el entusiasmo de Agosto de 1.914, a pesar de la abundantísima propaganda antipatriótica, en especial de sectores herveistas, sindicalitas y anarquistas. Además, la SFIO estaba dividida ante el problema en tres tendencias. De un lado Guesde y los guesdistas que si bien han promovido la aspiración hacia un internacionalismo socialista, sustituyendo a las tradiciones patrióticas de 1.789 y de la Comuna, en el momento en que este internacionalismo podría constituir un recurso supremo contra la guerra, "se aislan en una actitud dogmática y pasiva. Denuncian como inútil y peligrosa toda cruzada contra la guerra, inútil porque el único remedio eficaz es extirpar las raíces de las guerras, el capitalismo..." (70).

-----  
(68) En el 11 Congreso del Partido Obrero Francés (POF). Paris 1.893. Cit. por Drachkovitch, op. cit. pág. 66

(69) Citado por Hostetter, R.: "La questione della guerra nel partito socialista francese. Dibattini interni e internazionali. (1.906-1.910). En la Rivista storica del Socialismo, 1.962, n<sup>os</sup>. 13 y 14.

(70) Willard, C.: "Socialisme et comunisme français". A. Colin. Paris, 1.967, pág. 86.

Otra corriente está representada por Gustave Hervé, que se distinguió precisamente por su propaganda antimilitarista y antipatriótica, de extrema violencia, desarrollada desde su semanario la Guerre Social, fundado en 1.906. Propone oponer a la guerra la huelga de reservistas y la insurrección. Con todo su organo periódico se convertirá en uno de los grandes defensores de la defensa nacional tras 1.914.

La tercera línea, la más mayoritaria es la representada por el gran tribuno europeo que fue Jaurés, figura muy compleja, interesante y atractiva, ecléctico que intentaba armonizar el pensamiento marxista y las tradiciones revolucionarias francesas, que con su fuerte personalidad se impuso en cierto modo al doctrinario Guesde como jefe real del Socialismo unificado francés (71).

- 
- (71) La bibliografía sobre Jaurés es impresionante. Incluso existe un "Centre d'études jauresiennes", presidido por Labrousse, y que emite un boletín periódico. Además de la bibliografía de M. Aulair: "La vie de Jaurés ou la France avant 1.914, París, 1.954", tenemos la más completa hasta la fecha de H. Goldberg: "The life of Jean Jaurés". Wisconsin Univ. Press. Madison 1.962. 590 págs. En 1.971 ha aparecido la edición francesa en Fayard, a la vez que las Editions Sociales emprendían la reedición de su monumental y clásica "Histoire socialiste de la révolution française". Por las mismas fechas aparece el último ensayo biográfico sobre su persona, el "Jean Jaurés" de J. Rabaut, Librairie Lerrin., 590 págs. Respecto a las ediciones de textos jauresianos, la más amplia es la que hiciera Max Bonnafous en los años 30: "Oeuvres de J. Jaurés. Textes rassemblés, présentés et annotés par..." Paris 1.931-39. 9 vols. Les éditions Rieder Abundan las ediciones de textos excogidos. Para nuestros

Si nos detenemos en su persona es porque sobre ser quien en Francia mas se ocupara sobre el problema de la guerra, y ser representativo de un gran sector del Socialismo francés, su muerte a manos de un joven nacionalista el mismo 1º de agosto hace que se estableciera profunda y duramente una asociación en la conciencia popular entre Jaurés y el comienzo de la guerra, entre su muerte y el derrocamiento de la Internacional y de las esperanzas pacifistas.

Si bien la inspiración del pensamiento de Jaurés era fuertemente idealista, pensaba como Kant en el poder de las ideas morales, o apelaba al patriotismo más ferviente y al internacionalismo humano más generoso, aunque sus medios eran evolucionistas y pacíficos, manteniendo el fin revolucionario de una nueva sociedad producto del progreso de la humanidad, a pesar de todo esto ve en el proletariado la única posibilidad de evitar la guerra. El proletariado puede y debe impedir la guerra. Su idea última era su hondo pacifismo. Pensaba que

-----  
fines la más útil es la que M. Reberieux hizo en las Ediciones Sociales: Jean Jaurés. Textes choisis.

T. I.: "Contre la guerre et la politique colonial", 1.959, 238 págs. En castellano apareció una selección de los "Estudios socialistas" en la colección ZYX en 1.969. Asi como tenemos que destacar entre la bibliografía sobre su persona el estudio del italiano Pinzani: "Jaurés, l'Internazionale e la guerra". Laterza, Bari, 1.970, 311 págs.

Especial significación tiene la edición del coloquio que sobre "Jaurés et la nation" se desarrolló en 1.965 en Toulouse, 1.965, 242 págs. Publications de la Faculté. Intervenciones de M. Reberieux, G. Haupt ("Jaurés et l'Internationale"), A. Kriegel (Jaurés en Juillet 1.914) reproducidas en Le Mouvement Social, nº 49, 1.964.

de la guerra podía salir la revolución como opinaban los guesdistas, pero también podía traer la ruina del socialismo, de la democracia y de la civilización. Según estas concepciones su labor en contra de la guerra que se acercaba fue incansable. Las últimas palabras de su último discurso en Francia, el 25 de Julio fueron: "...este partido socialista internacional, que representa en este momento la única promesa de una posibilidad de paz o de un restablecimiento de la paz..." Llegaba a defender la idea de la huelga general contra la guerra. Pero esta era: internacionalmente concertada y simultánea, una huelga preventiva para mantener la paz y no para detener la guerra, su objetivo era imponer a los gobiernos burgueses el recurso al arbitraje. El 15 de Julio indicó claramente: "No actuaremos después de la declaración de guerra. Cuando haya estallado, nuestra acción será ya imposible". (73)

No es muy significativo preguntarse la actitud de Jaurés tras el 4 de agosto, pero los que se lo han planteado, desde Max Beer (74) en plena guerra mundial a E. Labrousse, el presidente de la "Société d'études jauresiennes" (75) opinan que se hubiera unido a la "Union Sacrée" con toda seguridad. De hecho, en 1.915 se reeditó su más famosa obra: "L'organisation socialiste de la France. L'armée nouvelle." Paris, cuya edición parlamentaria de 1.910 era y es inencontrable. Su reedición es coyuntural, aprovechando sus argumentos sobre la nación en armas, en relación con la guerra ya en marcha. En esta obra está en la base la convicción en la obligación del socialismo francés a la defensa nacional.

-----  
(73) Kriegel, A.: Artº citado sobre "Jaures en Juillet 1.914". pág. 75.

(74) Beer, M.: "Jean Jaures. Sozialist und Staatsman". Berlin 1.918, 79 págs. Vid. pág. 7.

(75) Coloquio " Jaurés et la Nation", ya citado, pág. 9: "Il aurait entré a L'Union Sacrée."

Su lugar en el socialismo francés nos puede parecer hoy escasamente creador, sin una obra demasiado original en que apoyarse, pero el ha galvanizado una época "no ha inventado nada, pero lo ha encendido todo" con su eclecticismo marxista-idealista, internacionalista-patriota apoyado en una triple herencia la de la revolución del 89 con su fe en la ciencia, en el progreso, en la razón, su republicanismo, su patriotismo, la del socialismo utópico francés, con su optimismo, su sentimentalismo humanitario, sus moralizaciones y por último en el socialismo marxista, con el cientifismo y la lucha de clases.

La confusión ideológica que caracterizó al socialismo francés hasta la fusión de las diversas tendencias en 1.905, sigue presente en el seno de la SFIO. El carácter antinómico del socialismo francés se traduce claramente en los dos sistemas de ideas y en las dos personas opuestas de Guesde y Jaurés. Para el primero, cabalmente marxista e introductor del marxismo en Francia, que sigue tácticamente a la socialdemocracia alemana, todo lo referente a la revolución francesa, radicalismo, partidos políticos, etc. era cosa muerta y pasada sobre la que se impondría la revolución. Jaurés, el gran conciliador, suponía una concepción y una práctica del socialismo bastante distintas. Piensa que el estado existente no debe ser destruído, sino conquistado desde el interior, rechaza la necesidad histórica del advenimiento del estado socialista. "Su capacidad de síntesis le lleva a conciliar el idealismo y el materialismo, el individualismo proudhoniano con el colectivismo, la democracia con la lucha de clases, la patria con la Internacional" (76)

-----  
(76) Droz, J. "Historia del Socialismo". Edima. Barcelona 1.968  
pág. 81.

Y no es casualidad que se imponga la línea de Jaurés desde el Congreso de Toulouse (1.908), que le confió la dirección efectiva de la SFIO, ni que el partido progrese así rápidamente hasta 1.914 (En 1.906, 52 escaños, en 1.910, 75, y en 1.914, 113) Es el proceso de la penetración del reformismo en la práctica de los grandes partidos europeos de masas, bien que pueda coexistir con una terminología revolucionaria heredada. Desde este punto de vista el papel de Jaurés en el Socialismo francés sería el de haber colaborado con su genialidad conciliadora y con sus bellas y humanas formulaciones a este reformismo, disfrazándolo en las formas de modo radicalmente distinto a como lo hiciera la Socialdemocracia alemana donde estuvo bien claro, incluso en el nivel teórico y doctrinal desde comienzos de siglo.

Drachkovitch concluye su estudio citado diciendo: "En ningún dominio doctrinal, en ninguna acción concreta, el partido socialista francés ha mostrado más incertidumbre y más incoherencia que ante el problema del patriotismo y de la política exterior" (77).

-----  
(77) Drachkovitch: op. Cit. pág. 77.

## EL REVISIONISMO EUROPEO

Lo que realmente hacía que la unidad de la Internacional y la de los partidos nacionales fuera solo aparente, uniformada por una fraseología uniforme y tradicional, pero sin correspondencia con la realidad, era la gran crisis revisionista que desde fines del XIX cuartea y rompe el Socialismo europeo, en muchos casos un tanto oculta o minimizada.

El revisionismo es un fenómeno europeo y general. En el nivel teórico, como tantas cosas, tiene su primera y precisa formulación en Alemania, con E. Bernstein (78), que en 1.899 publica su conocido libro: "Las premisas del socialismo" (Die voraussetz-ungen des sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie, Berlin 1.899). Los orígenes son anteriores, prácticamente desde que son derogadas las leyes de excepción contra el partido de 1.890, y este ingresa en la legalidad, con el gran éxito electoral del mismo año (1.427.000 votos). En 1.891, ya el diputado bávaro Von Vollmar se pronunciaba por un reformismo conciliador. Es el crecimiento del partido, su fuerza parlamentaria, el impulso económico sin precedentes que comienza en 1.895, la muerte de Engels y su ambiguo testamento, ese

-----  
(78) Para su elaboración de la doctrina revisionista vid.: Angel, P: "E. Bernstein et l'évolution du socialisme allemand." Paris. Didier, 1.961, 455 págs. También Colletti, L: "Bernstein und der marxismus der zweiten Internationale." Europäische Verlaganstalt. Frankfurt, 1.971, 77 págs. Es la traducción del prólogo de la edición italiana de los "Voraussetzungen..." en Laterza, Bari 1.968. Y sobre todo la más reciente y completa obra sobre la doctrina revisionista, la del sueco Bo Gustafsson: "Marxismus und ihre ideengeschichtlichen Voraussetzungen", Europäische Verlaganstalt, Frankfurt 1.972, 2 vol, 492 págs.

prólogo a la lucha de clases en Francia en el que hay una cierta justificación de la conquista del poder por vía pacífica y parlamentaria (79), la lejanía de la revolución, lo que explica las tesis de Bernstein. Breve, la idea matriz que lleva a revisar el marxismo puede ser como Bernstein escribe: "Si el derrumbamiento económico no es ninguna necesidad, el social tampoco. El desarrollo social puede marchar sin cataclismos, pues la catástrofe social no es inmanente a las cosas, no es necesaria históricamente" (80).

Si no son exactas, si no se han cumplido las teorías económicas de Marx, carece de base también la revolución social. En el congreso de Hannover de 1.899 hay una gran discusión sobre el libro y las ideas de Bernstein, y a partir de ahora se desarrolla la polémica doctrinal en el socialismo internacional.

-----  
(79) El famoso texto de la Introducción a la Lucha de Clases en Francia de 1.895: "La ironía de la Historia universal lo pone todo patas arriba. Nosotros los revolucionarios, los elementos subversivos, prosperamos mucho más con los medios legales, que con los ilegales y la subversión" (obras escogidas en 2 tomos, Progreso, Moscú, 1.971, Tomo I, pág. 121. MEW, 22, 525). Los editores soviéticos afirman (pág. 103) que la famosa introducción fue desfigurada por varios líderes de la socialdemocracia alemana. Engels escribió a Kautsky en 1 abril 1.895: "Hoy he visto en Vorwärts un extracto de mi Introducción publicado sin saberlo yo y arreglado de tal modo que parezco un pacífico adorador de la legalidad a toda costa." Para ese asunto vid Gustaffson, 68-69: "Riazanov estaba convencido de que el texto de Engels se había acertado y falseado en Berlín contra su voluntad" En general todo el capítulo "El testamento teórico de Engels." Pág. 35-76.

(80) Bernstein: "Die Voraussetzungen...". Berlín 1.899, pág. 26.

Si bien Bernstein y el revisionismo, en el interior de la Socialdemocracia alemana es derrotado en los congresos por la fuerza de la tradición, cada vez es más claro que en la práctica triunfa plenamente. Esto fue así porque estas teorías representaban un estado de espíritu largamente extendido en ciertas capas intermedias y en la mayoría del partido obrero. (81)

Es importante señalar que Bernstein no es absolutamente original y que gran parte de sus supuestos pueden ser encontrados años antes, habiendo actuado sobre él como influencias. Especial relación tiene con el pensamiento fabiano. "El fabianismo fue realmente la primera y sistemáticamente elaborada versión del socialismo reformista durante la época de la II Internacional" (82). Cole también señala la influencia fabiana (83).

El mérito del libro de Gustaffson es precisamente señalar los precedentes en Inglaterra, Francia, Italia...etc., con lo que se reconoce implícitamente la universalidad del fenómeno revisionista en el socialismo. Resulta nuevo el capítulo (181- 223) sobre la influencia de los socialistas italianos, de Labriola, Croce y Merlino, especialmente de Croce en Bernstein, o el análisis de la recepción por su parte, y de las coincidencias con ideas sorelianas o jauresianas por lo que respecta a Francia.

Bernstein responde teóricamente al hecho de la progresiva integración de la socialdemocracia alemana en la sociedad que se había propuesto abatir.

-----  
(81) Angel P.: "Bernstein et l'évolution du socialisme allemand". París. Didier. 1.961. Pág. 39

(82) Gustaffon B. "Marxismus und Revisionismus". Pg. 144

(83) Cole: III, I, pág. 265.

Sus posiciones teóricas las podemos encontrar en todos los partidos de la Internacional: en Alemania enfrentado con el centro Bebel-Kautsky, y con la izquierda. La traducción francesa esta representada en la oposición Guesde-Jaurés, en Bélgica serán Brouckere y Vandervelde, en Inglaterra la diferencia entre la federacion social democrática (SDF) y el Independent Labour Party (ILP), en Italia Integralistas y Reformistas, en Rusia Bolcheviques y mencheviques... El internacionalismo del Revisionismo es claro.

Esquemáticamente, en economía niega la teoría marxista del valor-trabajo y la de la plusvalía, en filosofía se manifiesta como idealista. La vuelta a Kant es uno de los primeros gritos de guerra revisionista. Ya en Agosto de 1.895 pronunciando la oración fúnebre en el entierro de Engels, Víctor Adler propone reemplazar la base materialista del socialismo por una base kantiana (84). Se intenta hacer el marxismo aceptable a todos los hombres de buena voluntad cualquiera que sea su origen. La dialéctica de las clases sociales se sustituye por su colaboración. La interpretación histórica es evolucionista, considerada la sociedad como un organismo biológico. Esto supone que el socialismo sustituirá al capitalismo paso a paso, no a través de una revolución. Políticamente resulta un consecuente reformismo. El reformismo constituye una tentativa de aproximar burguesía y proletariado, y por vía de consecuencia sus organizaciones políticas.



- 
- (84) Muy útil el artículo de Aldo Zannardo: "Aspetti del Socialismo neokantiano in Germania negli anni della crisi del Marxismo"; Annali 1.960, págs. 122-169.
- (85) Angel, P.: Op. cit. pág. 261. Vid. también Angel, P., op. cit. pág. 192.

Más interesante que el puro análisis ideológico es el estudio social de composición de un partido, sus relaciones con el conjunto de la sociedad, su estructura, como causas de la pérdida de carácter revolucionario, de capacidad de sustituir a un sistema social dado. Hay que acudir a los trabajos de Michels, antiguos pero clásicos. Michels, que se pasó de la Socialdemocracia alemana al fascismo analiza en su "Soziologie des Parteiwesens" (1.911). Las tendencias oligárquicas e inmovilistas inmanentes en todo partido. "Quien dice organización dice tendencia a la oligarquía". "Es claro, y la historia del movimiento internacional apoya nuestra tesis con múltiples ejemplos, que los partidos con organización creciente se hacen más inmovilistas y conservadores." La comprobación científica de la necesidad histórica de la oligarquía llevaría a Michels al campo fascista. (86)

- 
- (86) Michels "Soziologie des Parteiwesens". Alfred Kröner. Stuttgart 1.957, 548 págs. Con un Nachwort de W. Conze. La primera edición en 1.911.
- Del mismo: "Die Deutsche sozialdemokratie im internationalem Verbande. Eine Kritische Untersuchung". En "Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik", Bd XXXV (1.907) 148-231 y Bd. XXIII (1.906) 471-556. Análisis de la influencia de la SDS en los demás partidos nacionales. Para este tema es modélico el estudio para el caso italiano de Ragioneri: "Sozialemocrrazia tedesca e socialisti italiani". Milano 1.961, Feltrinelli. Para la época 1.875-95, 465 págs.
- Nota SDS. La bibliografía sobre la socialdemocracia alemana es extensísima. Un análisis crítico de los estudios sobre la fuerza mayor de la internacional, el Partido socialdemócrata alemán en Haag, Henri: "La social-democratie allemande et la première guerre mondiale". Comité international des sciences historiques, XI Congres International des sciences historiques, Stockholm 1.960, Rapports V, Histoire contemporaine, Upsala 1.960, págs. 61-96.
- A tener en cuenta en el sentido de la integración social y política de la SDS en la Alemania guillermina el estudio de Schkorse: "German Sozial Democracy 1.905-17". Harvard University Press, 1.955, 358 págs. y muy especialmente Abendroth, Wolfgang: "Aufstieg und Krise der Deutschen Sozialdemokratie". Stimme Verlag, Frankfurt, 1.964, 143 págs.

El estudio más penetrante a nuestro juicio sobre la socialdemocracia alemana es el de Abendroth (87) en el que estudia la composición del partido, su característica de partido de masas, su integración en la sociedad, el desarrollo de la institucionalización burocrática, las tendencias oligárquicas ...etc, dando una base y una explicación social al fenómeno del reformismo y de la renuncia a la revolución, que completa y enriquece los análisis ideológicos. En el caso de la socialdemocracia alemana todo agravado por el hecho de ser el único partido no monárquico en la escena política del Reich. Por este método es más fácil alcanzar como un partido como el socialista alemán, o como sus hermanos europeos, tendían en los años anteriores a 1.914 a evolucionar pacíficamente hacia la democracia, hacia el socialismo.

En esta línea es también de destacar la obra de Dieter Groh sobre la socialdemocracia alemana en vísperas de la Gran Guerra (87), la socialdemocracia alemana en la historia del

-----

Las ideas básicas también en su "Historia social del movimiento obrero europeo", Ediciones de cultura popular, Barcelona 1.968, la versión castellana, 166 págs., especialmente 66 y ss.

También el citado Drachkovitch, y Kuczinsky: "Das ausbruch des ersten Weltkrieges und die deutsche Sozialdemokratie. Chronik und analyse". Berlin 1.957.

- (87) Groh, Dieter: "Negative Integration und revolutionärer Attentismus. Die deutsche Sozialdemokratie am Vorabend des ersten Weltkrieges". Ellstein Verlag. Frankfurt 1.973. 783 págs.

socialismo alemán como un proceso que va desde el aislamiento (Isolierung), a la integración. En este sentido, el 4 de Agosto de 1.914 "sale de su tradicional aislamiento", y deja de ser la Socialdemocracia un "objeto" de la política alemana, para transformarse en uno de sus "sujetos". (88)

El socialismo inglés , es decir el Labour Party (ILP), era un partido de clase, pero no un partido socialista. "Minado por el oportunismo y la práctica de la vida parlamentaria, se ha convertido en el ala izquierda del partido liberal" (89). La misma opinión en Cole: "El Partido laborista independiente mantenía que era una organización socialista, pero su socialismo no descansaba en bases marxistas. Su llamamiento era decididamente ético". (90) Sectores del socialismo inglés, especialmente la sociedad fabiana llegaron incluso a apoyar la guerra de sudáfrica a fines de siglo, como veremos más adelante.

En Cole la mejor parte es la referente al socialismo inglés en el tomo citado.

La cuestión nacional preocupó particularmente al socialismo austriaco, dado que dentro de la estructura política del imperio austrohúngaro se reclamaban socialistas, distintos grupos

-----  
(88) Id. pág. 17

(89) Droz: "Historia del Socialismo". pág. 105

(90) Cole, III, I, 177. De la Historia del pensamiento socialista es la parte referente al Socialismo inglés la mejor elaborada. Véase también del mismo autor: "A history of the Labour Party from 1.914". London 1.965, 517 págs.  
También Kendall, Walter: "The revolutionary Movement in Britain 1.900-21. The origins of british communism". London 1.969, 453 págs., especialmente el capítulo "Nationalism and chauvinism in the SFD", pág. 46 ss.

nacionales. Fundamentalmente era un partido de inspiración, y de dirección alemanas. Dadas las características de la multinacionalidad se consideraban como una pequeña internacional dentro de la Internacional socialista, e insistían especialmente en el internacionalismo. Los teóricos más importantes serán Karl Renner y Otto Bauer, que en 1.907 publicó su conocida obra: "La cuestión de las nacionalidades y la democracia" (91). En el fondo estaban movidos por el deseo de evitar que Austro-hungría quedara dividida en varios estados independientes, y elaboraron, principalmente Bauer, la teoría de la autonomía cultural, sin llegar al punto de defender y justificar la autonomía política y económica. *El llamado austromarxismo es un colectivismo filosófico, antecesor del marxismo y del neokantismo (92)*

Las tensiones dentro del multinacional socialismo austriaco (alemanes, eslovenos, checos, polacos, rutenos e italianos) son en realidad muy intensas, especialmente entre eslavos y alemanes. En los congresos de la Internacional eran normales las cuestiones de protesta planteadas por los checos (Stuttgart, 1.907).

El internacionalismo teórico condenaba y hacía fracasar los síntomas reales de las tendencias nacionalistas dentro del socialismo austriaco. Sobre esto hay que añadir que la modificación del derecho electoral en 1.907 hizo que el partido socialista austriaco perdiera mucho de su ímpetu al transformarse en un partido parlamentario. (93)

-----  
(91) Bauer, Otto: "Bemerkungen zur Nationalitätenfrage", en "Die neue Zeit", XXVI, tomo 1. 1.907-08. y "Die Nationalitätenfrage und die Sozialdemokratie". (1.907). 2ª ed. 1.924.

(92) Leser, N : "Zwischen Reformismus und Bolchevismus. Der Austromarxismus als Theorie und Praxis". Europa Verlag. Viena 1.968. 300 págs.

(93) Uno de los estudios más útiles sobre el tema: Mommsen, Hans: "Die Sozialdemokratie und die Nationalitätenfrage in habsburgischen viervölktaat". Europa Verlag. Viena 1.963. 467 págs.

MARX, ENGELS, Y EL PROBLEMA COLONIAL

El problema del colonialismo, en el sentido de un proceso de emancipación de los países subdesarrollados y sometidos directa o indirectamente, en su economía, a las potencias occidentales, aparece ya entrado el siglo XX, especialmente desde el final de la primera guerra mundial y después de la revolución rusa.

Marx y Engels NO HAN DEJADO un cuerpo teórico claro y preciso respecto a los problemas que la existencia de colonias suponen. Consideraban que el problema colonial se fundamentaba esencialmente en la expansión de los países de capitalismo avanzado de Europa y Estados Unidos hacia el resto del mundo. Esto ya está expresado en el Manifiesto Comunista: "Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dió un carácter cosmopolita a la producción y al consumo en todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios ha quitado a la industria su base nacional" (MEW, 4, 466) En una carta a Engels de 8 de Octubre de 1.858, señala Marx con su poderoso lenguaje que "no podemos negar que la sociedad burguesa está viviendo por segunda vez su siglo XVI, un siglo XVI que, espero, la llevará a la tumba de la misma manera que el primero la lanzó a la vida". (MEW, 29, 361). Y a continuación se repite la misma idea del Manifiesto: "La verdadera misión de la sociedad burguesa es la de crear el mercado mundial, al menos a grandes rasgos, así como una producción basada en este". Si el proceso histórico es contemplado así, no es extraño que se puedan encontrar abundantes textos referentes a cuestiones políticas concretas, en que se puedan ofrecer consideraciones positivas del hecho colonial en cuanto acelera la marcha hacia un mercado mundial de posibilidades progresivamente agotadas, infraestructura universal previa a la revolución. La carta citada continúa señalando que "como el mundo es redondo,

esta misión parece acabada después de la colonización de California y Australia y de la apertura al Japón y a China". Manifiesta demostración de que Marx en este caso no adivinó el futuro, y que por tanto la expansión imperialista iniciada en la década de los años 80 no iba a poder ser analizada a la luz de los registros teóricos de los fundadores. Sus concepciones concretas partían de situaciones distintas a las de fines de siglo. Por tanto, el pensamiento marxista finisecular se encontró sin una guía clara en este aspecto.

Todavía continúa esta carta: "Para nosotros, la cuestión difícil es ésta: en el continente está a punto de estallar la revolución, que adquirirá enseguida carácter socialista; ¿no será aplastada ineludiblemente en este pequeño rincón, ya que en un terreno mucho más amplio (colonias, etc...) el movimiento de la sociedad burguesa sigue en ascenso?". Marx seguía creyendo que la principal fuerza liberadora sería el movimiento obrero y socialista de los países europeos, que liberarían a las colonias, las cuales no estaban aun lo suficientemente desarrolladas como para adoptarse el socialismo. Esto se basa en una apreciación irrealista y en una perspectiva también irrealista, en la esperanza de una revolución socialista en la Europa continental a consecuencia de una depresión cíclica del XIX.

Subordinado el problema colonial a esta perspectiva no es extraño encontrar ideas y textos que luego ayudarán a justificar la creencia en un colonialismo positivo en los sectores más derechistas y nacionalistas del Socialismo europeo. Así Engels dirá que "La conquista de Argelia es un hecho afortunado e importante para el progreso de la civilización". (94); o Marx a la altura

-----  
(94) Citado por Davis, H.B.: "Nacionalismo y Socialismo" Ed. Península. Madrid 1.972. Pág. 91.

también de los años 50, creía que el capitalismo británico realizaría una función útil en la India (95).

Los abundantes artículos en los que Marx y Engels se ocuparon sobre los movimientos nacionales de India y China en la segunda mitad de la década de los 50 son más una descripción periódica de los acontecimientos militares y una crítica del gobierno inglés, que un análisis de los fundamentos económicos de los conflictos. (96)

Si bien Marx parece que se inclinó más en un principio a atribuir al capitalismo una confianza mayor de la que se merecía en el desarrollo de las partes más atrasadas del mundo, esta posición evolucionó, especialmente a partir de la nueva irrupción de caza de colonias iniciada hacia 1.870. Además está el extraordinario capítulo XXIV del tomo I del Capital sobre "La acumula-

- - - - -  
(95) Vid p.e. "La dominación británica en la India" (New York Daily Tribune, 25 Junio 1.853) En MEW, 9, 127 ss. Habla de "Inglaterra instrumento inconsciente de la historia..." Una útil edición de textos de Marx y Engels sobre estos asuntos en "Acerca del colonialismo" Ed. Progreso, Moscú, 397 págs.

(96) Schlesinger, Rudolf: "Die Kolonialfrage in der Kommunistischen Internationale". Europäische V... Frankfurt, 1.970, 125 págs. Vid. el cap. "Die marxistische Einstellung zur Kolonialfrage vor der Komminternperiode". pág. 16 y ss. En general más estudiada la actitud de la III Internacional respecto al problema colonial, en relación con el hecho apuntado de que el anticolonialismo es un fenómeno de postguerra. Vid también: Colloti, Pischel, Enrica y Robertazi, Chiara: "L'Internationales communiste et les problemes coloniales. 1.919-35" Mouton. Paris- La Haya, 1.968, 584 págs.

ción originaria", condena vigorosísima del colonialismo incluso desde el punto de vista meramente humanitario. "Si el dinero...nace con nervios sanguíneos en un carrillo, el capital viene al mundo chorreando sangre y lodo por todos los poros, desde los pies a la cabeza". (MEW, 23, 788).

A partir de 1.877, y refiriéndose especialmente a Rusia, Marx y Engels examinaron la posibilidad de que la fase capitalista de la progresión pudiera ser dejada de lado, esto es, expresaron, en parte en contra de sus concepciones anteriores y básicas, una positiva apreciación de la posibilidad de la transición de formas sociales precapitalistas al socialismo. Concretamente escribía Marx a Vera Sasulich en 1.881 (8-III): "El análisis presentado en el capital no ofrece razones ni a favor ni en contra de la vitalidad de la comunidad de aldea, pero el estudio especial que hice acerca de ella, para cuya elaboración busqué materiales en las fuentes originales, me ha convencido de que esta comunidad es el punto estratégico de la regeneración social en Rusia". (MEW, 35, 167) (97)

La cuestión, teóricamente es fundamental, ya que está en relación con el hecho histórico de haber sido los países más atrasados: Rusia y China, los que han realizado la transición al socialismo, los "eslabones más débiles de la cadena" según Lenin, mientras que las sociedades occidentales avanzadas no han evolucionado hacia el socialismo, según lo que fundamentalmente preveía

-----  
(97) Vid. carta de Marx a la revista rusa Otecestvennye Zapiski de 1.877 y carta de Marx a Vera Sasulich de 8-III-1.881. Para lo referente al tema marxismo y Asia: Carrere d'Encause y Stuart Schram: "Le Marxisme et L'Asie 1.853-1.964". A. Colin 1.965

La carta fue guardada por Plejanov que entendía que Rusia debía pasar por todas las fases del capitalismo. No fue encontrada hasta 1.924. Vid. Walicki, Andrzej: "Populismo y marxismo en Rusia". Barcelona 1.971. Pgs. 138 ss.

la teoría marxista de los fundadores. Lo que queda abierto al interrogante es la posición que hubieran mantenido al respecto a fines del XIX y principios del XX. De cualquier manera no hubiera sido tan rígida como la que mantenían en los años 50, que de hecho fue corregida, según demuestran estos textos en los años 70 y 80. Es el problema de si el leninismo ha sido la mas correcta aplicación del marxismo, precisamente por acertar a transformar parte de su contenido ante nuevas realidades históricas.

El problema, emparentado con el anterior, de qué actitud la clase obrera colonial o semicolonial debería tomar frente a un movimiento de liberación nacional encabezado por una burguesía nacional, carece de respuesta si nos apoyamos solo en las obras de Marx y Engels, quienes escribieron antes de que apareciera un proletariado industrial en los países coloniales, de modo que apenas pudieron imaginar el problema. (98)

Engels, en 1.882, en una carta a Kautsky dice claramente: "En opinión mía, las colonias propiamente dichas, o sea los países ocupados por una población europea, Canada, El Cabo, Australia, acabarán todas siendo independientes; por otra parte, los países habitados por una población nativa, simplemente subyugados, como la India, Argel, las posesiones holandesas, portuguesas y españolas, tendrán que ser arrebatadas por el proletariado a su debido tiempo y ser dirigidas, lo más rápidamente posible a la Independencia". (MEW, 35, 356)

-----  
(98) Davis, H.B.: Op. Cit. pág. 113.

En cualquier caso lo que es claro es que la teoría de los fundadores del marxismo sobre el colonialismo y los problemas coloniales, es primero bastante escasa, en segundo lugar ambigua y cambiante con el transcurso del tiempo. Solo al final se puede apreciar una posición que podría resultar válida para la época de pleno imperialismo. Por lo demás la II Internacional no tuvo en cuenta estos últimos elementos de la teoría. (99)

-----  
(99) Schlesinger Rudolf: "Die Kolonialfrage...". Pág. 18.

EL PROBLEMA COLONIAL EN LA II INTERNACIONAL

Cuando nace la II Internacional, en 1.889, la política colonial de las grandes potencias está en su máximo apogeo, pero todavía no ha llegado a desencadenar crisis internacionales especialmente graves. Hacia 1.885 el proceso de expansión de la civilización europea por todo el globo, practicado anteriormente por Francia e Inglaterra en especial, sufre una violenta aceleración. La escuela histórica neorankiana describe este proceso como el paso del sistema de estados europeos al sistema mundial. A partir de 1.894 se suman también Japón y los Estados Unidos. A la vez se transformaba el carácter de la dominación colonial europea: el colonialismo se transformaba en imperialismo. Ya no se dejaban iniciativas a los grandes colonizadores o a las compañías comerciales, sino que eran los estados los que emprendían la penetración económica de una manera sistemática. (100)

M. Reberioux y G. Haupt ven tres etapas en la actitud de la Internacional hacia el problema colonial:

Una primera, coincidente con los años de mayor expansión colonial en la que la organización aún embrionaria de los partidos socialistas y aún más de la Internacional hace que no llegue a ser planteado el problema de un modo claro, que no se manifiesten las tendencias y diversidad de posiciones respecto al análisis del hecho colonial etc. La revolución en Europa que todavía consideraban los socialistas como inminente solucionaría estos problemas. Este período se acaba con el congreso de Amsterdam de 1.904 en vísperas de la revolución rusa.

-----  
(100) Historia universal Siglo XXI. El volumen sobre "La época del Imperialismo". Págs. 132 ss. Autor, Mommsen, W. J.

La segunda época se centra alrededor del congreso de Stuttgart en 1.907. La cuestión colonial pasa al primer plano en las preocupaciones de los partidos y de la Internacional, y la elaboración ideológica y las confrontaciones sobre el tema son intensas.

De 1.910 a 1.914, la lucha contra la guerra vuelve a cobrar prioridad y el problema colonial deja plaza a las tensiones dentro de Europa. (101)

Durante la última década del siglo XIX, incluso en los países donde la expansión colonial se está desarrollando, son los intereses de las clases obreras metropolitanas los que preocupan. La primera moción colonial se elabora en Zurich en 1.893 y hace referencia a la cuestión de Siam por el enfrentamiento que supone entre Francia e Inglaterra. El congreso de Londres (1.896) adoptó un acuerdo de pasada: "...sea cual sea el pretexto religioso o pretendidamente civilizador de la política colonial, esta no es sino la extensión del campo de explotación capitalista en el interés exclusivo de la clase capitalista". Se

-----  
(101) Para estos análisis seguimos fundamentalmente el nº 45 de Octubre-Diciembre 1.963, de la revista "Le mouvement social", publicación trimestral del "Institut français d'histoire sociale", dirigido por E. Labrousse. Es un conjunto de estudios dedicado al Socialismo y la cuestión colonial antes de 1.914. El primer artículo (págs. 7-39) es de Reberieux y Haupt, sobre la actitud de la Internacional y sirve de introducción a una serie de estudios sobre la cuestión colonial en los partidos italiano, belga, ruso y alemán. El texto ampliado y puesto al día forma el volumen: "La deuxième internationale et l'Orient", dirigido por los mismos Haupt y Reberieux, publicado en ediciones Cujas. Paris 1.967. Se añaden estudios sobre las actitudes de los partidos francés, inglés y holandés, y una tercera parte sobre el nacimiento del socialismo en Oriente y el mundo musulmán.

limita a una definición y a una condenación global. (102)

En el Congreso de París del 900 figura por primera vez el asunto "política colonial" en el orden del día. El referente designado por la comisión era el holandés Van Kol. Era desde 1.900 de los que con Berstein, Vandevelde y Jaurés eran partidarios de una "política colonial positiva". (103). En este sentido se desarrolló su exposición pero el Congreso aprobó una moción de radical condena de la política colonial y por primera vez relacionó el colonialismo con el imperialismo militar, aunque sin aludir a análisis económicos. Estaba muy cerca Fachoda, la guerra de los Boxers, de los Boers...etc. No obstante la moción repetía continuamente: "la política colonial de la burguesía", dejando quizás sobreentender que otra era también posible. Además proponía la adopción de medidas positivas, así: "la formación de partidos socialistas coloniales adherentes a las organizaciones metropolitanas".

Pero el tema colonial se hace necesario e inscrito en el orden del día del próximo congreso en Amsterdam en 1.904 se prepara con tiempo. Se encargan los "Rapports" a Van Kol de una parte y a Hyndman, jefe de la Social-democratic Federation, apasionadamente anticolonialista.

Y en efecto, durante el congreso se enfrentan las dos tendencias. La radicalmente anticolonial de Hyndman y la de Van Kol, en la que afirma la necesidad del hecho colonial. Es inevitable incluso en una sociedad socialista, en razón de las necesidades vitales de toda sociedad en expansión. Lo que hay que eli-

-----  
(102) Reberieux y Haupt: "La deuxième Internationale et l'Orient" pág. 20.

(103) Respecto al Congreso de París y a su deficiente organización (no se conservan los debates en comisiones), vid. el nº citado de la Revista "Le mouvement sociale", pág. 10.

minar son los crímenes y los abusos. En cualquier caso habla de una "política colonial socialista". La moción resultante se hizo con un lenguaje tópico que dejaba de lado los problemas y diferencias planteados en el seno de la comisión.

La coyuntura internacional a partir de 1.905 se caracteriza por una sensibilización general hacia el tema colonial, a través de los sucesos de 1.905 y 1.906 en Marruecos, de los problemas en el Congo y en Africa central, levantamientos en el sudeste asiático...etc. Por estas fechas la preocupación colonial es la mas importante en el carnet de la Internacional, a la vez que el año 1.907, el del Congreso de Stuttgart es un año de reflexión teórica intensa sobre la materia. Sobre todo ello es apreciable una radicalización del movimiento obrero europeo entre 1.905 y 1.907, en relación tambien con la revolución rusa de 1.905 cuya repercusión fue muy fuerte.

En el centro doctrinal de la Internacional, Alemania, singularmente desde las columnas de los Sozialistische Monatshefte, se expresan los partidarios de una política colonial: Max Schippel, Kalwer, David...

Bernstein dirá que "la cuestión colonial... es la cuestión de la extensión de la civilización". El centro, Die Neue Zeit no se compromete con el tema hasta pasado el congreso Internacional.

En el congreso se enfrentan tres tendencias. En la extrema derecha David, el jefe de la fila de la corriente imperialista en la socialdemocracia alemana. En una enmienda presentada hablada de "la idea colonizadora como un elemento integral del fin universal de las civilizaciones, perseguido por el movimiento socialista". Europa tiene necesidad de las colonias. "Sin colonias seríamos comparables desde el punto de vista económico a China". La claficación leninista de "socialimperialistas" les cuadra exactamente.

En el centro Van Kol y su moción, cuyo primer párrafo decía: "El Congreso, constatando que en general se exagera fuertemente, en especial entre la clase obrera, la utilidad o la necesidad de las colonias, no condena en principio y para siempre toda política colonial, que en un régimen socialista podrá ser una obra de civilización". Alrededor de él se agrupan Bernstein, Vandervelde, incluso Bebel... Más animados que la extrema derecha por el espíritu humanitario tan vivo en la tradición socialista del XIX, denuncian drásticamente la barbarie colonial, pero defienden el sistema colonial, considerando que transportando el capitalismo a los países atrasados se realiza una obra progresiva, y no ven en absoluto los mecanismos económicos que rigen las empresas coloniales.

Kautsky atacó duramente el rapport de Van Kol y al final por 127 votos contra 108 se adoptó un texto que condenaba una vez más la política colonial capitalista. La izquierda debió su victoria al prestigio personal de Kautsky (Nota, Mov. Soc. 19) que consiguió por el escaso margen citado hacer pasar estas afirmaciones: "la política colonial capitalista, por su misma esencia, necesariamente conduce a la servidumbre, al trabajo forzado y a la destrucción de los pueblos indígenas bajo el régimen colonial.... la misión civilizadora proclamada por la sociedad capitalista no es mas que un pretexto para cubrir su sed de explotación y de conquista, que lejos de aumentar la capacidad productora de las colonias, destruye sus riquezas naturales...(104).

Lenin se declaraba en Octubre de 1.908 de acuerdo total con las posiciones de Kautsky. (105)

-----  
(104) Estos textos en Reberieux y Haupt: "L'attitude de l'Internationale". nº 45 de "le mouvement social", págs 7-39. Kautsky explicó al poco tiempo su postura en su libro: "Sozialismus und Kolonial Politik". (1.907)

(105) Schlesinger: "Die Kolonialfrage..." pág. 25

Es a partir de 1.908 cuando comienza a revelarse una extrema izquierda en el seno de la Internacional, compuesta por Lenin, Pannekoek...etc, basada en la percepción de la penetración de las ideas revolucionarias en países atrasados, especialmente en Asia, y en el análisis doblado en esperanza de una vía particular hacia el socialismo, sin pasar por Europa, ni por el estadio de capitalismo desarrollado. (106)

En la II Internacional pues son perfectamente apreciables las líneas de fractura ideológica en la apreciación del problema colonial, divergencias que lo eran mucho más de principios básicos, que de mera táctica. La Internacional se ocupó del problema colonial, y del porvenir de los pueblos colonizados, si bien existía en ella una fuerte tendencia al europeocentrismo justificada por el análisis mecanicista de determinados textos de Marx, y por la tradición del siglo XIX.

Es en los cuatro años anteriores a la guerra mundial, desde la aparición en 1.910 del Capital financiero de Hilferding, cuando el debate y los análisis sobre el imperialismo se enriquecen y se definen. Es Rosa Luxemburgo la que publicando la acumulación del capital en 1.913 señala la necesidad de una estrategia revolucionaria mundial. Lenin en polémica con ella le reprocha de subestimar el hecho nacional, el papel de los movimientos de liberación nacional de los pueblos coloniales.

La Internacional votaba sobre las cuestiones coloniales mociones radicales pero su práctica resultaba esencialmente pacifista y humanitaria. En los años anteriores a la guerra se destaca un

-----  
(106) Lenin: "Le mouvement de liberation nationale des peuples d'Orient". Ed. Langues etran. Moscú 1.962.

ala izquierda que intenta conjugar teóricamente la revolución en Europa con los movimientos de liberación en los países atrasados, especialmente en Asia. El proceso acabaría en la maduración del leninismo, el descubrimiento del papel que los pueblos colonizados podían jugar en el proceso estratégico de la revolución mundial. Todo esto será la base de la actitud de la III Internacional ante el problema colonial.

## LA ACTITUD DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS EUROPEOS

### La socialdemocracia alemana.

En Alemania, donde las primeras adquisiciones coloniales se desarrollan entre 1.884 y 1.895, se puede afirmar que los socialdemócratas no han atacado el problema colonial mas que empíricamente y circunstancialmente. Ya vimos como el grupo vinculado a la revista Sozialistische Monatshefte (107), defiende el principio colonial en nombre de una cultura occidental superior, e incluso de una misión civilizadora del proletariado alemán, el más avanzado del mundo. Los argumentos van desde el bernsteiniano de "un derecho de los pueblos de civilización superior a ejercer su tutela sobre los de civilización inferior" (108) hasta los de Max Schippel etc. que afirman que Alemania no puede pasarse sin colonias.

En cambio Kautsky, hasta 1.911 aproximadamente representa la posición contraria. Su primer artículo en Die Neue Zeit (1.883) se titula "Emigración y colonización" y en él sostiene que las prácticas coloniales solo aprovechan a capas sociales muy restringidas, incluso clases reaccionarias residuales del feudalismo.

El Kautsky marxista de 1.905-08 analiza los fundamentos económicos de la política colonial y los resume en el imperialismo prediciendo su resultado fatal, la guerra, y tras ella la revolución proletaria.

Tras 1.911 hace suya la tesis de Hildferling en lo que respecta a la posibilidad de una evolución pacífica, de un postimperialismo, considerando que la guerra mundial no es absolutamente inevitable. Y a partir de 1.911 ocupa el centro en favor de una iz-

-----  
(107) Los Sozialistische Monatshefte nacieron en 1.897. La revista es dirigida por Julius Bloch y Bernstein, y en ella escriben Max Schippel, David, Hidebrand (expulsado del partido en 1.912) etc.

(108) El texto de Bernstein en "Sozialistische Monatshefte", Diciembre 1.907, pág. 989.

quierda radical representada por Rosa Luxemburgo y los redactores del Leipziger Volkszeitung que consideran la guerra como fatal consecuencia del imperialismo, que es inherente al desarrollo capitalista.

### El partido obrero belga

Dentro del Partido obrero belga, el problema colonial se plantea desde el 13 de Octubre de 1.908, fecha oficial de la anexión del Congo al estado belga. Esta incorporación encontró la oposición anticolonialista del Partido obrero así como la de la opinión pública en general que veía en esta empresa una sangría económica, mas que beneficios. La propaganda socialista estaba marcada mas bien por su aprehensión a las consecuencias de la política colonial, que retardaban determinadas reformas sociales, que por la oposición del socialismo al colonialismo.

Pero a pesar de "la oposición irreductible a la política colonial" señalada en el congreso extraordinario del partido convocado inmediatamente a la anexión del Congo (Dubre. 1.908), dentro del partido obrero se daban tres tendencias claras, una claramente revisionista y procolonial representada por Louis Bertrnad y Eduard Anseele, otra a la izquierda, intransigente, asociada al nombre de Louis de Brouckere, y otra al centro vinculada a la personalidad de Vandervelde, el "Patrón", ejemplo del peso de una figura sobre la dinámica de un partido. Vandervelde acomodaba un moderantismo práctico a una intransigencia teórica. En realidad Vandervelde, como lo reconoció en sus memorias, era favorable a la anexión y opinaba que había que acompañar al capitalismo en su empresa colonial a la vez que se combatían sus métodos. Consideraba la colonización como un fenómeno necesario y definía un programa de colonización socialista. La minoría intransigente se mantenía en su posición anticolonialista, a la vez que desde que en 1.910 se planteó el problema de una posible colaboración ministerial se manifestaba claramente en contra. Con esta ocasión, tras la cuestión congoleña y la

de la participación en el gobierno, esta minoría conducida por Bruckere, se constituyó en tendencia marxista, disponiendo de sus propios órganos de prensa y oponiendo a la mayoría una política coherente. (109)

#### El socialismo francés

En Francia, en materia colonial, el socialismo francés en los cinco años que preceden a la guerra mundial, se llama diversidad. En 1.912, Lucien Deslinières publica un libro titulado: "Le Maroc socialiste" que comienza diciendo: "Le Maroc est a nous"; es un proyecto de colonización socialista que merece la felicitación del grupo parlamentario socialista, si bien también la oposición de Vaillant y Jaurés. Merece la pena una cita de Reberioux que caracteriza en el fondo a la mayor parte del socialismo francés, aunque sus formulaciones no sean tan directas como las de Deslinières: "Tradiciones humanitarias, mentalidad jacobina -que confía en la "gran nación" para mejorar mejor que cualquier otra potencia la suerte de los indígenas despreciados- gusto sansimoniano por la organización tecnocrática de la producción, breves y momentáneas llamadas a lo que se llamará más tarde internacionalismo proletario..." (110)

Jaurés atacará constantemente a todos los gobiernos por su política en Marruecos, protestará violentamente contra el trabado secreto franco-español (discurso 16 Junio 1.911). La crisis internacional y la tensión francoespañola del 1.911 levantarán sus iras. Pero esto no es "porque sea opuesto por principio a toda

-----  
(109) Para los datos sobre el Partido Obrero Belga vid. Steinberg, Maxime: "La crise congolaise dans le Parti Ouvrier Belge. 1.907-1.908", y en el libro "La deuxième Internationale et l'Orient", págs. 105 y ss.

(110) Reberioux, M: "France: diversité d'options a la veille de la guerre". en la obra colectiva citada en la nota anterior. págs. 136 ss. La cita en pág. 137.

penetración pacífica colonial sino porque considera que los procedimientos imperialistas y violentos de Francia en Marruecos impiden y comprometen el papel esencial que la primera debe jugar en las relaciones internacionales". (111)

### Los grupos socialistas británicos

En Inglaterra la organización socialista más antigua era la Social Democratic Federation (SDF) fundada en 1.881 por Hyndman, con un programa marxista. En 1.899 solo disponía de 2.680 miembros. La Fabian Society, fundada en 1.884, se ocupaba de hacer penetrar sus ideas socializantes en las élites intelectuales y políticas. El número de sus miembros, fundamentalmente de la clase media era de 861 en 1.899. Y por fin el Independent Labour Party (ILP) se funda en 1.893, es el más obrerista, bien asentado en el norte, centrado en la persona del minero Keir Hardie, intenta sustraer la clase trabajadora a la influencia de conservadores y liberales, y llegar a formar una representación política al margen de los partidos conservadores. Alcanzaba 7.092 miembros a fin de siglo.

Durante el conflicto de Fachoda con Francia se manifestó un claro chauvinismo de masa, el llamado Jingoismo que afectó tanto a la clase obrera como a las clases medias. Pero iba a ser la guerra con los boers en 1.899 la que iba a resultar un test tanto para los socialistas británicos como para la clase obrera inglesa en general.

-----  
(111) Drachovitch: "Les socialismes français et allemand et le probleme de la guerre", ya citado, pág. 111. Sobre la actitud de Jaurés vid. Bruhat: "Jaurés devant le probleme colonial". En Cahiers Internationaux. Marzo 1.958. Los textos de Jaurés en la selección de Reberieux: "Textes choisis. T. I.: "Contre la guerre et la politique colonial". Editions Sociales. 1.959. 238 págs.

Dentro de la Fabian Society se desarrolló principalmente la posición en favor de la guerra contra los boers. Bernard Shaw fue el mas calificado defensor de esta postura. Costó una escisión, y muchos de los antiimperialistas, disgustados, abandonaron la sociedad. Hobson, futuro estudioso del fenómeno del imperialismo mantenía la postura antibélica (112)

La Social Democratic Federation parece haber sido mas sensible a la amenaza de guerra. Su organo Justice decía que la guerra empezaba "en interés de una banda de propietarios de minas" (113) Aunque no se dió unanimidad en la actitud hacia la guerra, su postura y la de Hyndman fueron las mas coherentes con posiciones anti-imperialistas. Hyndman llegó a decir que "...este país no pertenece ni a los ingleses ni a los Boers... El porvenir de Africa del Sur pertenece a los negros." (114)

El I.L.P. se manifestó contra la guerra, pero la entendía mas bien como de agresión de una potencia fuerte a otra debil. En su Congreso de 1.900 condenó el imperialismo y declaró que los partidarios del socialismo tenían el deber de proteger a los pueblos menos civilizados y de ayudarlos a lograr su independencia. En todo caso no procedía de elaborados análisis marxistas, sino mas bien de una actitud pacifista.

Y en general los trabajadores ingleses aportaron a la guerra de 1.899 un apoyo sin reservas. Incluso parece que fueron los más pobres y menos instruídos de los trabajadores los que se manifestaban mas nacionalistas. (115)

-----  
(112) Para la Fabian Society vid.: Cole: op. cit. III, I, 114 ss.

(113) Davis, H.B.: "Nacionalismo y socialismo". Madrid 1.972. Para el problema general en el socialismo inglés, págs. 144 ss.

(114) Bealey, F. "Les travaillistes et la guerre des boers". En el nº citado de "Le Mouvement sociale", pág. 47

(115) Id. pág. 52.

Desde su formación en 1.906 y hasta 1.914, el Labour Party (L.P.) adoptó casi todos los años decisiones antimilitaristas y en favor de la paz. El tema central va a ser la India. La actitud del laborismo inglés hacia la gran colonia es compleja y confusa. Entre 1.905 y 1.910 sostiene al movimiento nacional indio, y desde 1.910 se intenta crear en la India organizaciones socialistas y laboristas. Pero cualquiera que sea la diversidad de las opciones del laborismo británico, son finalmente los intereses de los trabajadores británicos los que tienen la prioridad. Cuando se formulan votos por una vía india hacia la industrialización y la autodeterminación, es siguiendo modelos metropolitanos como los laboristas se representan el porvenir de la colonia (116)

En Inglaterra nada tuvo de sorprendente el nacionalismo de la clase obrera y de los dirigentes frente a 1.914. Hyndman estuvo en primera línea de los que defendían una victoria militar completa.

Keir Hardie, pacifista, para el que la guerra era "algo así como un gigantesco desastre minero", murió justo al principio de las hostilidades como Jaurés.

#### El Partido Socialista Holandés

Los Países Bajos, Holanda, disponían de un vasto imperio colonial en Indonesia, a medio camino entre las colonias de explotación y las de poblamiento, predominando relaciones de capitalismo comercial. En cualquier caso es uno de los países donde se hace necesario al socialismo elaborar una política colonial, y donde más temprana y definida surge.

-----  
(116) Para el problema indio: Fischer, G.: "Le Parti Travailleurs et l'Inde", en el libro colectivo "La deuxième Internationale et l'Orient".

A los tiempos de la I Internacional se remonta la SDB (liga socialdemócrata) de la que fue líder Domela Nieuwenhuis, personaje histórico, anarquista al final, hoy enraizado en la tradición nacional holandesa. Se planteó repetidamente la solución de conceder libertad a las colonias. En 1.894 nace el Partido Socialista Holandés (SDAP) de una aspera lucha contra los líderes anarquizantes de la SDB, y es a partir de 1.897, cuando llega su primer diputado al parlamento, que la confrontación periódica con la política colonial del gobierno, estimula la elaboración de una política colonial socialista. Ese primer diputado, junto con Troelstra fue Van Kol, el conocido "rapporteur" de los congresos internacionales de Amsterdam y Stuttgart. Es el portavoz, incluso a nivel internacional de esta "política colonial positiva". Expresa perfectamente la tendencia mayoritaria de la socialdemocracia holandesa, que desarrolló tempranamente una política colonial reformista influenciada por una tendencia humanitaria y ética, extendida en ciertos círculos liberales y democráticos aprobada en el congreso de Paris (1.900) de fundar en la colonia una organización socialista.

La socialdemocracia holandesa ocupaba una posición de derecha dentro de la Internacional. Su derrota en los debates, sobre todo de Stuttgart a manos de las posturas, al menos terminológicamente, marxistas, acelera la formación de una minoría marxista dentro del partido. Y así 1.907 es el año que ve la fundación de De Tribune por la joven generación de la izquierda marxista. Serán los famosos "tribunistas" de los que saldrá Pannenkoek, asociados en estos momentos al nombre de Henriette Roland-Host. En 1.909 se constituyen en Partido marxista separado y llevan a cabo una activa campaña en pro de la independencia de Indonesia. Privado del ala izquierda el partido socialdemócrata se movió más a la derecha.

Es bajo la influencia de estos tribunistas que se funda, ya en 1.915 la Indische Sociaal Democratische Vereeninging. Se trata de un fenómeno único en esta fecha de organización socialista, puramente europea de origen, en un país colonial. Esta organización

se convirtió en 1.920 en el partido comunista de Indonesia (117)

Rusia. Bolcheviques y mencheviques

En Rusia, la cuestión colonial no se plantea como en otros países. La composición del gran imperio ruso, asentado sobre nacionalidades distintas y frecuentemente lejanas explica que ni la Administración, ni los socialistas hicieran la misma diferencia que los occidentales entre la cuestión nacional ~~no ocupó lugar especial y la cuestión colonial, prácticamente confundidas. Hasta 1.905 no ocupó lugar especial~~ en las discusiones de los revolucionarios, Mientras Plejanov y los socialdemócratas miraban con desconfianza los movimientos nacionales, considerados como pequeño-burgueses y antisocialistas, el Partido Obrero Socialista Revolucionario (P.O.S.R.) era más favorable a las aspiraciones de los grupos nacionales oprimidos por la autocracia. Tanto unos como otros, bajo la presión de las organizaciones revolucionarias no rusas reconocían el derecho imprescriptible de las nacionalidades a la autodeterminación, a la independencia política. (artº 9 del programa de P.O.S.R. 1.903) (118)

Tras la revolución de 1.905 que manifestó el vigor de los movimientos nacionales y la crisis de nacionalidades en la Europa central y balcánica, las diversas corrientes de la ideología marxista se plantean una más precisa elaboración teórica del problema, asimilando y aplicando las doctrinas de los pensadores europeos, bien de los austromarxistas, bien de Kautsky.

Las soluciones de Bauer y Renner que no hacían del territorio el fundamento del derecho a la autonomía, y buscaban organizar una "autonomía cultural" fueron aceptadas por diversos grupos nacionales y por las organizaciones socialdemócratas. Las po-

-----  
(117) Tichelman, F.: "Pays Bas: la socialdemocratie hollandaise et l'Indonesie. 1.897-1.907". Op. cit. págs. 213-248

(118) Vid. Ferro, M.: "La Russie, le mouvement Socialiste devant le probleme national et colonial". En "la deuieme Internationale et l'Orient", págs. 249-263.

siciones de Kautsky expresadas en su escrito: "Die Befreiung der Nationen" (119), contrario a la autonomía cultural, considerando que el sentimiento nacional desaparecería tras la revolución, y precisando por vez primera que un movimiento nacional puede ser justo frente a un estado reaccionario, pero esto cambia, una vez se ha instaurado un estado democrático, fueron asimiladas por el P.O.D.R.

Los mencheviques incorporaron a su programa el reconocimiento de la autonomía nacional cultural, mientras que Lenin y los bolcheviques, a partir del Kautsky de 1.905-1.909, elaboraron su propia teoría, siempre en función de la revolución en Rusia. Lenin estaba convencido que tras la revolución los movimientos nacionales no recurrirían a la independencia. La cuestión era, como la planteó Stalin en 1.912 en su "El marxismo y la cuestión nacional" (120) aprovechar los impulsos nacionales en lo que tenían de anti-reaccionarios, aunque procedieran de planteamientos burgueses, puesto que contribuían a la destrucción del Estado opresor. Así, un partido internacional revolucionario podía a la vez en su sección del país opresor luchar por y defender la separación de las minorías nacionales oprimidas, y desde su sección en el país oprimido, luchar por la reunificación en nombre de la solidaridad internacional. Lenin defendía el derecho absoluto a la autodeterminación (en la fase prerrevolucionaria).

Por lo demás como señala Maac Ferro a la víspera de la revolución de Febrero, el odio a la autocracia unía a todos los revolucionarios, rusos y no rusos, y se estaba persuadido de que a la

-----  
(119) Kautsky: "Die Befreiung der Nationen" en "Die Neue Zeit", 1.916-1.917, tomo II, págs. 148 ss.

(120) Una edición alemana reciente de la obra de Stalin: "Der Marxismus und die nationale Frage". Verlag Kommunistische Texte". Frankfurt 1.973.

caída del zarismo se desvanecerían todas las rivalidades entre las nacionalidades (121)

Lo importante es el lugar que ocupa la cuestión colonial y la nacional en el marxismo ruso, que destruye las concepciones centroeuropeas que habían dominado la II Internacional y elabora por primera vez una concepción sistemática de la lucha de clases como proceso mundial. Lenin elabora una nueva aplicación del método marxista, singularmente desde 1.913, culminando con su "Imperialismo, fase superior del capitalismo", escrito en 1.916 y publicado en 1.917. Dentro de esta perspectiva resulta que los marxistas de la II Internacional no habían conseguido captar la relación que podía establecerse entre la lucha de los pueblos sojuzgados y la del proletariado. Los pueblos retrasados estaban todavía fuera de la Historia, como la concepción científicista y mecanicista de Plejanov y de los mencheviques negaba la posibilidad de una revolución próxima en Rusia. La cuestión es la misma. Es elaborar y aplicar un nuevo concepto de la revolución, partiendo también de Marx. Dentro de esta nueva teoría de la revolución, de la misma manera que Rusia es el eslabón más débil de la cadena imperialista y puede pasar a la revolución socialista sin esperar el desarrollo total del sistema capitalista, las colonias también pueden pasar a esta etapa histórica según una dialéctica propia, realizando el programa nacional y agrario en el marco de una revolución que en el transcurso del tiempo se convertirá en proletaria, a falta de una burguesía potente. Las luchas nacionales de los pueblos coloniales y semicoloniales adquieren así un sentido nuevo; atacan al imperialismo en su retaguardia y deben ser combi-

-----  
(121) Ferro, Marc: Artº citado. pág. 263

nadas con las luchas del proletariado de los países mas desarrollados, dentro de la perspectiva de la revolución mundial.

### El caso italiano

El caso de la historia colonial, o de las aventuras coloniales italianas, puede resultar significativo por la serie de semejanzas que ofrece con las empresas coloniales españolas posteriores a la pérdida de la últimas colonias. La primera coincidencia es que en otros países, el proceso de formación de un imperio colonial se ha hecho junto con el proceso de formación de los estados nacionales y de la mano de las clases comerciales o industriales activas, primeras y verdaderas protagonistas del colonialismo. No otro fue el caso de España durante el siglo XVI.

Pero a la altura de fines del XIX o principios del XX, el interés por las colonias tanto en el caso italiano como en el español no nace del impulso de fuerzas sociales dotadas de un exuberante vigor económico y animadas por espíritu de aventura, sino que viene promovido por un acto de voluntad política de la clase dirigente oligárquica que obra sobre la base de un prestigio nacional torcidamente comprendido, empapada por sugerencias ideológicas mas o menos retORIZANTES. Los posibles beneficios ~~ideológicos~~ <sup>e intereses</sup> ~~económicos~~ repercuten en grupos reducidos de esa clase dirigente, terratenientes y de mentalidad económica precapitalista. Las pérdidas económicas, infinitamente mayores repercuten en toda la nación, a la que se intenta imbuir de la pretendida virtualidad histórica, religiosa en el caso de España, presuntamente civilizadora de la empresa colonial.

En el caso italiano, "la intención mas comun a los responsables de la empresa colonial italiana, es demostrar a Europa que

Italia también estaba en condiciones de procurarse un imperio colonial y acceder al rango de gran potencia". (122)

La historia colonial italiana en los años precedentes a la Primera guerra mundial comprende dos episodios. El primero se abre en 1.885 con la ocupación del puerto de Massauah en el mar Rojo. La penetración hacia el interior choca con la resistencia del reino de Abisinia. En 1.893 recomienzan las operaciones militares hacia el interior que acaban con la sangrienta derrota de Adoua. Sobrevive de todo esto la pequeña colonia de Eritrea, sin apenas historia <sup>hasta</sup> que sirva a Mussolini en 1.935 como base de la ocupación de Abisinia. (123).

Andrea Costa, antiguo bakuninista de la I Internacional, primer elegido socialista para el parlamento italiano, en el debate del 6 al 8 de Mayo de 1.885, afirmó claramente que el colonialismo no tenía ningún interés para los obreros italianos. En vez de derrochar el dinero en costosas empresas de ultramar, el Gobierno debería buscar soluciones a los problemas sociales. Suya fue la consigna: "Ni un hombre, ni una lira" apropiada por la oposición popular, y suyo también el epitafio tras la derrota de Adoua en 1.896: "Puesto que la empresa de Africa es contraria a la civilización, al principio de la nacionalidad, y a los intereses del pueblo italiano, pedimos la retirada de las tropas de Africa". (124). El partido italiano se funda en 1.892 en vísperas del segundo intento de penetrar en Abisinia, y lleva a cabo una política extremadamente dura y muy popular contra las empresas coloniales. Por estos años 90 comienza

-----  
(122) Vid: Gaetano Arfé: *Italie, les socialistes, L'Ethiopie et la libye*. En "La II Internationale et L'Orient", pág. 196. Del mismo: "Storia del Socialismo italiano 1.892-1.926" 382 pags. Piccola Einaudi. Torino 1.965.

(123) Chabod, F.: "Storia della politica estera italiana dal 1.870 al 1.896. Le premesse". Bari, Laterza, 1.951.

(124) Arfe, G.: *Artº* citado pág. 200.

a destacar la figura de Turati.

Los argumentos de la oposición se centran en la consideración de que habiéndose constituido Italia en Nación en nombre del derecho de los pueblos a la independencia, no puede sin renegar de su pasado oprimir a una nación como Abisinia, en la constatación de que la empresa colonial es una cuestión de prestigio nacional, y en la negación de cualquier posible utilidad para el país, proponiendo que los medios y recursos utilizados se dediquen a llevar las luces de la civilización a los muchos rincones de la península necesitados de ella. Se denuncia a las castas militares y a los medios dinásticos como responsables de la aventura.

Lo importante es señalar que estos argumentos no son ni originales, ni propiamente socialistas. Proviene en gran parte de la tradición izquierdista y radical del Risorgimiento, corren por la prensa democrática en general y por la opinión pública. Y mas aún: la prensa de la burguesía más sólida, como es el caso del Corriere della Sera de Milan adopta también contra la empresa africana una actitud fuertemente crítica. En el caso español, el partido socialista utilizará los mismos o parecidos argumentos, compartidos por otros grupos políticos, federalistas, republicanos,...etc., si bien su acción resulta más aislada y minoritaria dada la ausencia de una tradición garibaldina y liberal tan fuerte como en Italia, donde va unida al mismo nacimiento de la Nación.

La actividad contra la guerra de los socialistas italianos se diferencia más que por la teoría por los métodos de acción, ya que son los únicos en organizar coherentemente efectivas campañas de agitación en todo el país, y los únicos que no retroceden ante el chantaje moral del patriotismo.

Lo peculiar, en comparación con la función del colonialismo en países como Inglaterra u Holanda por ejemplo, es que las empresas italianas en Africa se revelan claramente para amplios sectores de la población como inspiradas y queridas por el militarismo.

mo y la monarquía, sostenidas, no por la burguesía emprendedora, sino por las clases mas retrasadas y parasitarias del país. Lo diferencial de la actitud del Socialismo en estas circunstancias es que batiéndose con una intransigencia obstinada contra el colonialismo, defendía intereses del país entero, incluso de la misma burguesía activa y progresista. En alguna medida como concluye Arfe "la lucha anticolonial viene a insertarse en una perspectiva gradualista del porvenir del socialismo y se convierte así en uno de los componentes orgánicos de la plataforma del socialismo reformista italiano". (125)

En todo caso, la unanimidad del anticolonialismo en el partido italiano, no procede de pureza ni de originalidad doctrinal, sino de las propias condiciones de la sociedad italiana. A similares conclusiones se llegará en el caso español.

No obstante esta unanimidad ideológica se rompe ya en el siglo XX, y cuando Italia se enfrenta a su segunda aventura colonial, la ocupación de Libia en 1.911. En 1.902 Antonio Labriola, conocido como uno de los marxistas europeos mas autorizados se manifiesta en una entrevista en el Giornale d'Italia (13.IV) deplorando que en los momentos oportunos, los gobiernos italianos hayan dejado perder las ocasiones de ocupar Túnez y Egipto, y afirmando la conveniencia para Italia de instalarse en Trípoli. Marca la ruptura con la tradición anticolonialista del socialismo y de la izquierda italiana, y será el camino que tomarán diez años mas tarde los reformistas italianos.

La conquista de Libia permanece como una idea fija en la política italiana. Cuando se emprenda en 1.911, la situación sera distinta a la de fin de siglo respecto a Abisinia. El Banco de Roma jugará un papel importante en la inspiración de la expedición militar. La gran prensa burguesa del Norte: La Stampa de

Torino e Il Corriere estarán esta vez a favor. (126)

Los socialistas tampoco son los mismos. Su grupo parlamentario esta lejos de aquella patrulla garibaldina finisecular de agitadores audaces. En 1.911, antes de la guerra, ya Bissolati acepta la invitación de participar en consultas con vistas a participar en el gobierno, y en la derecha del partido se forma un grupo alrededor de Bisolati, Bonomi...claramente favorables a la empresa colonial. El grueso del partido continuó intransigente en su anticolonialismo, marcado por la línea de Turati, combatiendo la guerra por las mismas razones ideales y morales de veinte años antes. En el de 1.912, son expulsados los reformistas que crean un partido Socialista Reformista Independiente. El partido tradicional emprende contra la guerra de Libia una campaña que en hostilidad y violencia no tiene ejemplo en la historia del socialismo italiano, en la que destaca Serrati, futuro zimmerwaldiano y leninista, pero tambien Mussolini, que accede a la dirección de Avanti (126)<sup>bis</sup>.

La actitud intransigente del socialismo italiano hay que ponerla en relación con el hecho de que en el mejor de los casos, en el de la empresa líbica, Italia lo único que consiguió fue una cierta satisfacción para su orgullo nacional, y siempre a cambio de abundante sangre y dinero. En ningún caso hubo un aprovechamiento general para la economía del país, ni se consiguieron crear colonias de poblamiento que hubieran absorbido la tradicional emigración italiana.

-----  
126.-Candeloro, Giorgio: "Storia dell'Italia moderna", T.VII.  
pg. 316

126 (bis).- En las memorias de la Balabanoff: "Dias de lucha".  
Ed. Zeus. Madrid 1.963, 448 pgs. Se puede encontrar una descripción muy viva del ambiente socialista en Italia previo a 1.914.

EL HUNDIMIENTO DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL

En el seno de la Internacional, a partir de 1.913 se desarrolló una ola de optimismo respecto a la situación internacional, años antes cargada por los problemas balcánicos y marroquíes. La tesis de la improbabilidad de una guerra europea parecía encontrar una confirmación. Además la confianza en la capacidad de resistencia del socialismo europeo a las amenazas belicistas y en la capacidad de resistencia del internacionalismo proletario no hizo sino reforzarse. El 1º de Marzo de 1.913 comienza una acción común de los partidos alemán y francés, reflejada en un manifiesto común publicado en L'Humanité de este día. La prensa socialista alemana publicaba numerosos artículos sobre el internacionalismo del partido francés y viceversa. Se difundieron millares de ejemplares de un panfleto de Longuet titulado: "los socialistas alemanes contra la guerra y el militarismo" (127)

Sobre este ambiente caen los artículos de Charles Andler sobre las corrientes imperialistas y nacionalistas entre los socialistas alemanes, que son vivamente combatidos por Jaurés y que suponen una apreciación mas pesimista. (128)

- - - - -  
(127) Haupt, G.: "La deuxième Internationale..." pág. 59 ss.

(128) Andler, Ch., profesor en la Sorbona y especialista en cuestiones alemanas, publica en 1.913, en el nº 1 de la "Revisite Socialiste, syndicaliste et cooperative", fundada en 1.885 por Benoit Malon, dirigida por Albert Thomas, un artículo: "Ce qu'il y a d'imperialisme dans le socialisme allemand d'aujourd'hui". Tomo I, págs. 446 ss.: "J'ai trouvé Max Schippel toute une philosophie de l'histoire coloniale... A lui se joint Sudekum... Tous ces hommes, si éloignés de l'idéal socialiste sont en effet des socialdemocrates inscrits aux partis organisés". En 1.918 se publica en forma de libro: "Le Socialisme imperialiste de l'Allemagne contemporaine". Paris. Brossard. 261 págs.

Ahora comienza a prepararse el siguiente congreso de la Internacional, previsto para realizarse en Viena en Agosto de 1.914, que no llegaría a abrir sus sesiones, y ha sido reconstruido por Haupt.

Una reunión del BSI en Londres en diciembre de 1.913 fija el orden del día. Es curioso observar que debido a este ambiente optimista respecto a la situación internacional no aparece el tema del militarismo y la guerra. Los temas fundamentales son: el paro, la carestía de la vida y el imperialismo. (129)

Desde 1.909 la definición y la interpretación del imperialismo se convirtieron en el punto crucial de las controversias dentro de una Internacional que desde 1.900 había abandonado paulativamente -bien que conservando un vocabulario revolucionario- la perspectiva de un hundimiento inminente de la sociedad capitalista, el "atentismo" en la revolución, y sus partidos componentes se habían ido transformando de partidos revolucionarios estratégica y tácticamente condicionados por el hecho de la revolución, en partidos de oposición integrados en el sistema parlamentario. "Relegado el postulado socialista fundamental (revolución), al estado de principio, había dejado de ser el fin concreto a alcanzar." (130)

La obra de Hildferling aparecida en 1.910 era la base de los debates a través de los que el Congreso de Viena debía sacar consecuencias políticas. Iba más lejos que Hobson en el análisis económico del imperialismo. Lo consideraba como una parte integrante del sistema económico capitalista. Era la consecuencia inevitable

-----  
(129) Vid. la reconstrucción ya citada de Haupt en "Le Congres Manqué."

(130) Id. pág. 80

de la lucha mundial de los grandes monopolios industriales y financieros. La aparición del libro provocó diversas reacciones. Bernstein rehusaba su sistema de explicaciones, mientras Kautsky lo saludaba como la continuación del capital. En el congreso de Chemnitz de la socialdemocracia alemana, en 1.912, se manifestaron las diversas tendencias y las diversas interpretaciones sobre el tema. Para aportar una nueva luz publicó Rosa Luxemburgo en 1.913 su obra fundamental: "La acumulación de capital". Su conclusión era el hundimiento inevitable del capitalismo y la necesidad de acciones revolucionarias, especialmente la huelga de masas, que ayudaran a la realización del proceso. Las polémicas también fueron muy vivas y la obra fue recibida con hostilidad. Pannekoek, Bauer, e incluso Lenin (~~Haupt~~) la criticaron. En cambio Lucáks defendió las posiciones de Rosa en un artículo que publicó en 1.921 (131)

La actualidad del tema explica su presencia en el orden del día del Congreso de Viena. Los "rapports" de Bauer y del holandés Vliegen eran una respuesta a las concepciones de Rosa Luxembourg: suponían una teoría reformista coherente del imperialismo. En su perspectiva la sociedad capitalista no está amenazada por una crisis inmediata, pero sufre transformaciones estructurales que acentuando las anomalías no hacen más que aumentar el ritmo de su desarrollo. Reconoce que en los últimos 20 años, la clase obrera ha sacado provecho de la expansión del capitalismo y que el nivel de vida del proletariado europeo ha aumentado. También el inglés Webb en el "rapport" sobre la carestía de la vida indica que la organización de la lucha sindical puede alcanzar una eficacia suficiente para obligar a los monopolios a un nuevo reparto de las plusvalías.

-----  
(131) Lucáks: "Historia y conciencia de clase" Grijalbo, Méjico 1.968.

Bauer pone en evidencia las tendencias pacíficas de un capitalismo en expansión y crecimiento, que soporta modificaciones estructurales. Vliegen a su vez examina las consecuencias para la política internacional y formula la improbabilidad de una guerra europea. La coherencia es evidente: "Si el capitalismo es capaz de resolver por si mismo las contradicciones económicas, es lógico que pueda eliminar todos los factores que llevan a la guerra. De la misma manera que las anomalías de la sociedad capitalista pueden ser disminuídas e incluso superadas por reformas, las crisis políticas internacionales pueden ser disminuídas por una política pacifista. El papel del socialismo es pues el de una fuerza de presión: sobre el plano social defender los intereses vitales de los obreros, sobre el plano de la política exterior impedir el desarrollo de las tendencias militaristas y reforzar el movimiento de oposición a la guerra" (132)

El postulado del que partía el manifiesto de Bâle era la amenaza objetiva de una conflagración europea. Ahora, según Vliegen, la evolución de los dos últimos años tendía a demostrar que las tendencias profundas del capitalismo moderno, en lugar de acentuar las contradicciones, las atenuaban de manera sensible. Esto se escribía en Junio de 1.914 días antes de comenzar la guerra.

Estos análisis que la burocracia de la II internacional ofrecía para ese congreso que nunca tuvo lugar estaban reforzados en su base por la actividad teórica de las revistas socialistas alemanas entre 1.911 y 1.913. La idea de que los intereses del capitalismo mundial disminuían la amenaza de una guerra europea es formulada con frecuencia. Por esta época Kautsky comenzaba a perfilar su teoría del ultraimperialismo según la cual si el imperialismo llavaba consigo las tendencias a provocar guerras (competición y concurrencia entre estados cuya

vida económica esta regida por poderosas organizaciones capitalistas como carteles y trusts), la existencia en la misma sociedad de tendencias opuestas, hacía imposible su desarrollo, porque ellos están interesados económicamente en el mantenimiento de la paz.

En los archivos del IISG hay un manuscrito importante de Kautsky titulado "Imperialismus, Industrie und Landwirtschaft" que es una crítica detallada de la acumulación del capital de R. Luxemburgo. Ataca la noción de imperialismo de Rosa y sobre todo la idea de que el capitalismo moderno no puede sobrevivir, acumular, desarrollarse, sin explotar el espacio no capitalista "La acumulación capitalista no exige necesariamente la explotación, el pillaje del mundo capitalista". Era la posición centrista, mayoritaria en la Internacional.

La reconstrucción del congreso de Viena, que Haupt nos aporta, demuestra como en el plano teórico la Internacional no estaba preparada para comprender el hecho del imperialismo, no tenía una doctrina precisa y clara. Consecuentemente no tenía previsto el hecho ni el carácter de la guerra, mucho menos la actitud cara a ella.

Si nebulosa era la teoría del Socialismo europeo en los meses anteriores a la guerra, todavía más incierta resultó la actividad práctica de la II Internacional durante el mes de Julio que precedió al estallido de la guerra. El atentado de Sarajevo de 28 de Junio fue considerado como un episodio más de los asuntos balcánicos y ni los partidos socialistas ni nadie consideraron que a causa de un conflicto entre Austria y Serbia, Alemania se lanzaría a una guerra contra Rusia, Francia e Inglaterra. Solo después del 23 de junio en que Austria lanzó el ultimatum contra Serbia, el partido austriaco, es decir, Fr. Adler, comunica al BSI la eventual imposibilidad de celebrar en Viena el Congreso tal como estaba previsto. El 24 de Julio ante la oscura e incierta situación creada en Europa Central,

Huysmans toma la iniciativa de convocar urgentemente una reunión plenaria del BSI. Tras consultar a los miembros por telegrama el 26, convocó a los delegados del BSI para el martes día 29 (133)

Entretanto del 25 al 27 de Julio, los mitines, manifestaciones y protestas obreras que se desarrollaban en Alemania, Francia y Austria eran mucho más débiles, no recordaban en nada a las agitaciones que se habían desarrollado en 1.912.

La mañana del 29 de Julio se abre la reunión en la Casa del Pueblo de Bruselas. Esta presente la plana mayor del Socialismo internacional: Vandervelde, Keir Hardie, Haase, Kautsky, Adler, Huysmans, Grimm...Lenin no ha podido asistir a última hora. Por España están presentes Fabra Ribas y Corrales. Ya Austria ha declarado la guerra a Serbia. La reunión se inicia con la exposición del delegado austriaco Adler, totalmente pesimista: "Le parti est incapable d'agir (Wehrlos). Dire autre chose serait tromper le Bureau". La primera versión de esta reunión fue dada por la Chesnais según los informes suministrados por Fabra Rivas. (134)

Y continua Adler señalando que las ideas de huelga etc. no son mas que fantasías". La cuestión es muy grave y nuestra única esperanza es que seamos solo nosotros las víctimas". Todavía considera la posibilidad de un conflicto localizado.

-----  
(133) Id. pág. 105

(134) La Chesnais: "Le groupe socialiste du Reichstag et la declaration de guerre". Pris. Colin. 1.915, págs. 2-25. Vid tambien Fabra Rivas en "La vie socialiste", Agosto 1.931, págs. 12-13.

Jaures y Haase por su parte se mostraban mas confiados en las posibilidades de la internacional de intervenir eficazmente. Angélica Balabanoff en sus recuerdos indica que solo Jaures y Rosa Luxemburgo se daban exacta cuenta de la gravedad de la situación y de lo que esperaba al proletariado. Cuando durante la sesión de la tarde del mismo 29 se extendió el rumor de que Rusia había movilizadado al ejército, nadie lo creyó y menos los delegados rusos (135). Incluso Haase reconoció que si Alemania entraba en la guerra a pesar de las protestas de la socialdemocracia, "no nos creemos lo suficientemente fuertes para impedirlo". La reunión se enfocó a organizar el orden del día del próximo Congreso que se fijó para París en lugar de Viena y para el 9 de Agosto. Fabra Rivas cuenta como Rosa Luxemburgo estaba totalmente encolerizada y pensaba que no se debía continuar la sesión en esa atmósfera (136)

Al final se acuerda un manifiesto en el que se pide a "los proletarios de todas las naciones interesadas, no solamente seguir, sino intensificar sus demostraciones contra la guerra, por la paz y por el arreglo a través del arbitraje del conflicto austroservio (137).

El BSI se separo sin tomar una decisión de acción socialista concertada, aplazandola en todo caso para ese próximo congreso de Paris. No se imaginaban que no tuviera lugar ni que la

-----  
(135) Balabanoff, A.: Op. Cit. pág. 89

(136) Haupt, op. cit. pág. 263

(137) Id. pág. 266.

tempestad se desencadenara en unas horas. Incluso Haase y Luxemburgo estaban convencidos de que su gobierno no quería la guerra (138). De hecho con esta reunión, la II Internacional dejaba de existir y desde ese momento, las secciones nacionales, sin táctica común, debían obrar solas frente a los rápidos acontecimientos.

El 30 de Julio es la última sesión de esta reunión extraordinaria. Y el día 31 de Julio es asesinado Jaurés en un café parisino. "Al otro día, en Berna, supimos del asesinato de Jaurés. Nos sentíamos transportados a otro mundo de posibilidades ilimitadas. Este asesinato era un símbolo del sino que esperaba a la clase obrera". (139)

El 1º de agosto se decreta la movilización general en Francia y Alemania. Alemania declara la guerra a Rusia. El día 3 Alemania declara la guerra a Francia e inicia la ocupación de Bélgica. El día 5 es Inglaterra la que declara la guerra a Alemania, el 6 Austria a Rusia...

Las masas siguieron el llamamiento de sus gobiernos. Los partidos socialistas apoyaron la defensa de la patria, la Union Sacrée y la Burgfrieden, y pasaron a ser instrumentos de la política de sus respectivos gobiernos.

-----  
(138) Id. pág. 114

(139) Balabanoff, A: Op. Cit. pág. 93.

La crisis de la Internacional continúa siendo un problema en la investigación histórica, si bien en los últimos años la historiografía ha prestado atención a la puesta en claro del desarrollo de divergencias crónicas en su seno, a definir los puntos de discordia, a revelar los fundamentos reales de la Internacional, de sus debates doctrinarios, a definir el momento en el que la cristalizan las tendencias diferenciadas. Todo remite a analizar la crisis del socialismo que 1.914 patentizó bruscamente.

Todavía quedan preguntas abiertas. ¿Fue la Internacional consciente de la gravedad de la crisis? ¿Cuándo alcanzan las diferentes tendencias su punto de gravedad? ¿En 1.905 con la revolución rusa, o en los años 1.909-11, cuando parece que cristalizan en todos los países a la vez las tendencias de izquierda, apoyadas en la evolución hacia una mayor conflictividad de las realidades económicas y sociales?

Haupt estima que la amplitud de la diversidad de opiniones de las tendencias dentro de la II Internacional fue bagatelizada y mal interpretada por los dirigentes. (~~Prog. 157~~) "Para muchos, la opción entre Reformismo y marxismo revolucionario era un asunto de generaciones, una crisis de crecimiento.... Pero las tendencias cristalizan tras 1.907 (Stuttgart)... y no se trataba solo de una polémica entre marxistas de distinta observancia, sino de una total oposición entre dos conceptos radicalmente distintos sobre el papel y el futuro del movimiento socialista: reforma social o revolución, según la alternativa de Rosa Luxemburgo". (140).

-----  
(140). Haupt : "Programm und Wirklicheit". pág. 158

En relación con esta problemática está la actitud de los bolcheviques hacia la II Internacional, piedra de polémica entre los historiadores occidentales y los soviéticos. La tesis de Stalin de una separación de hecho entre Lenin y la II Internacional desde 1.903, se ha venido repitiendo como un dogma en la historiografía soviética. Haupt editó la Correspondencia entre Lenin y el secretario del BSI, Huysmans, y demuestra indiscutiblemente que hasta 1.912, Lenin tenía un optimismo total y una confianza absoluta en el porvenir de la Internacional. Parece que su sorpresa fue enorme, como la de todos, en los primeros días de agosto, ante la actitud de los principales partidos nacionales. Hasta después de 1.914 no desarrolló la idea de una nueva Internacional. (141).

En general la historia de la izquierda dentro de la Internacional, su papel y su influencia en el movimiento obrero real, es una investigación necesaria para la comprensión del movimiento socializador de un proceso iniciado en los inicios del siglo.

La impotencia de la Internacional ante la guerra fue y es uno de los principales temas de reflexión. Desde hace 50 años, la historiografía oscila entre dos tipos de explicación: una referente a la traición de los oportunistas, de los dirigentes de la Internacional que negaron el internacionalismo en sus respectivos países, otra según la cual los socialistas se encontraron repentinamente en Agosto de 1.914 ante una situación que no permitía ninguna ambigüedad y se vieron obligados a elegir entre el Internacionalismo y el amor a su patria. La Socialdemocracia no traicio-

-----  
(141) Haupt, G: "Correspondence entre Lenin et Camille Huysmans 1.905-1.915". Mouton. Paris 1.963. 164 págs. Vid. págs. 38 y 157.

nó a las masas sino que fue su auténtica expresión política. La estrategia de la Internacional frente a la guerra, sin saltar del plano ideológico se apoyaba en la concepción mayoritaria, procedente de los análisis de Kautsky y de Bauer sobre el Imperialismo. No hay que olvidar la posibilidad en el pensamiento de Kautsky de una evolución pacífica postimperialista. La práctica también era contradictoria: acciones pacifistas contra la guerra pero una sistemática resistencia a tomar medidas radicales y concretas, para el caso en que las medidas preventivas fallasen.

En cualquier caso, la actitud esencial de la mayoría de la Internacional era de naturaleza ética, pacifista, humanitaria y liberal. Mas que una alternativa revolucionaria o un internacionalismo luchador.

CAPITULO II

EL SOCIALISMO ESPAÑOL EN LA II INTERNACIONAL

LAS COMUNICACIONES A LOS CONGRESOS

Análisis cuantitativo

Un proceso de integración

La Conjunción republicano socialista

LAS LIMITACIONES TEORICAS DEL SOCIALISMO ESPAÑOL. TENDENCIAS.

EL PSOE Y EL PROBLEMA NACIONAL

EL SOCIALISMO ESPAÑOL Y LAS GUERRAS COLONIALES

La guerra de Cuba

La cuestión de Marruecos

-----

LAS COMUNICACIONES A LOS CONGRESOS.

"... pour certain temps et pour certains pays, l'histoire evenementielle du Socialisme est a faire. O scandale! sa histoire bataille est a faire." (1) Esta reflexión de Labrousse es aplicable al socialismo español con particular fundamento. Si la dispersión de fuentes y de documentación es característica general con la que se han tenido que enfrentar las historias del Socialismo europeo, en el caso español estas deficiencias documentales son mucho más agudas, explicables en gran parte por las peculiaridades de nuestra historia más reciente. Las memorias de militantes andan perdidas en ediciones inencontrables, salvadas en algún caso por escasas reediciones. Las colecciones de prensa son muy escasas también, y para completar una colección se hace preciso viajar a varias hemerotecas del país. Y mucho más raros son los protocolos de los Congresos, así como manifiestos, actas de reuniones del Comité nacional o de las Agrupaciones provinciales...etc.

En este sentido, parece oportuno la presentación y análisis de las Comunicaciones del PSOE, de la UGT, y de las Juventudes Socialistas, a los congresos que desde 1.889 celebró puntualmente cada cuatro años, la Internacional socialista, hasta 1.914, fecha en que el previsto Congreso de Viena no pudo reunirse a causa de la guerra y del consiguiente hundimiento de la Segunda Internacional. Es una documentación seriada y casi normalizada, que cubre un cuarto de siglo de la historia del Socialismo español, la que se ofrece íntegra en el Apéndice documental. (II)

-----  
(1) Vid. el prefación de Labrousse al libro de Haupt sobre la II Internacional, ya citado. pág. 13.

Lo esencial del Congreso de Paris (1.889) fue la discusión de las relaciones presentadas por cada partido nacional, verbalmente a través de los delegados (2). La Comisión de organización del Congreso de Bruselas (1.891) decidió que estas comunicaciones fueran publicadas por los partidos afiliados, a ser posible en tres lenguas, y repartidas con anterioridad a los delegados. Estas disposiciones permanecieron válidas para todos los congresos de la Internacional, aunque no siempre fueron puestas en práctica y en muchos casos solo se editaron en una lengua. A partir de 1.904, el Bureau Socialiste Internationale (BSI), publica en uno o dos tomos el conjunto de los "rapports". Pero para el Congreso de Copenhague (1.910), el Comité ejecutivo del Bureau vuelve a decidir que los partidos hagan ediciones a tres idiomas en fascículos, recomendando la tirada sea de 1.000 ejemplares e incluso un tamaño de 18,5 por 12 cm., con vistas a su posterior encuadernación. (3)

Siguiendo estas normas hemos encontrado en el Instituto Internacional de Historia social de Amsterdam (I.I.S.G.) los siguientes "rapports":

1.891	Bruselas	PSOE	Edición en volumen
1.893	Zurich	PSOE	Edición en fascículo
		UGT	" "
1.896	Londres	PSOE	" "
1.900	Paris	PSOE	" "
1.904	Amsterdam	PSOE	Edición en volumen
1.907	Stuttgart	PSOE	" "
		UGT	" "
		JS	" "
1.910	Copenhague	PSOE	Edición en fascículo

2.- Haupt, G. Op.cit. pg. 44.

3.- Id. pg. 45.

Hasta el Congreso de Amsterdam hay una cierta diversidad en el contenido de las comunicaciones. Fundamentalmente son una radiografía del partido: agrupaciones, miembros, prensa, votos para las elecciones legislativas, para las municipales, número de concejales, organización sindical, problemas planteados, acciones desarrolladas, situación general. El B.S.I. en una circular de 28 de Julio de 1.903 da instrucciones mas precisas para uniformizar los contenidos: número de sindicatos, obreros sindicados, ingresos anuales, número de periódicos, tiradas, número de periódicos sindicales, número de votos, de escaños, en los Ayuntamientos... (4). En vista al Congreso de Copenhague el BSI solicita una nueva organización del contenido:

1.- Movimiento político, sucesos, organización política (nº de afiliados, agrupaciones, gastos, ingresos), acción parlamentaria (estadística comparada de votos y mandatos con indicación del sistema electoral, actitudes etc. ), acción provincial, acción municipal, prensa, tirada, educación (jóvenes, mujeres, escuelas, propaganda...) relaciones con otros partidos políticos, acción internacional

2.- Organización sindical

3.- Acción cooperativa

- - - - -

(4) Vid. del mismo Haupt: "Bureau Socialiste International" Vol. I. 1.900-07. Comptes rendus des reunions. Manifestes et circulaires. Mouton. Paris - La Haya 1.969. Prepara los tomos correspondientes a los años siguientes hasta 1.914.

La importancia de estas fuentes radica precisamente en su periodicidad y en su uniformidad. Resulta una documentación de primer orden durante más de un cuarto de siglo, que en muchos casos ha sido ignorada por los historiadores (Vg. Cole), y que ofrece cómodamente, una serie de datos que no nos pueden ofrecer los debates de los congresos: progresión de miembros, difusión, implantación... y además las actuaciones y problemas a los que el partido en ese momento consideraba más significativas e importantes. Podemos ver perfectamente como evoluciona la posición del PSOE respecto a los partidos republicanos, los problemas con la Conjunción, con las organizaciones anarquistas, su actitud ante la política general del país, ante Cuba, Marruecos, etc. Se aprecia perfectamente también la situación del socialismo español en relación con el internacional. De ahí la justificación de la escasa envergadura del PSOE, especialmente en los primeros congresos, hecha mediante análisis económicos, cifras de analfabetismo, o la sensación de importancia cuando los acontecimientos en España atraían la atención internacional: Marruecos, Semana Trágica...etc.

A modo de ejemplo incluimos además de los textos un mapa de implantación del Partido socialista en 1.907 basado en los datos que presenta a Stuttgart (1.907). Creemos que es la única relación numérica de afiliados región por región y pueblo por pueblo. Y un gráfico de la progresión sindical en miembros y en agrupaciones de la UGT, en base a las cifras que surgen de las comunicaciones y que coinciden con las que se pueden encontrar en El Socialista, con las del Instituto de Reformas Sociales, y con las que manejan normalmente los estudios sobre movimiento obrero.

Hay que señalar que los textos de algunas comunicaciones han servido de fuentes directas para partes de historias tan clásicas y tan manejadas como la de Francisco Mora. Su "Historia del Socialismo español" (1.902), tiene su origen en una serie de artículos publicados en "El Socialista" entre agosto de 1.894 y Octubre de 1.897, bajo el título "La Internacional en España. Apuntes para una Historia del movimientos obreros español". La edición del libro en 1.902 amplía los datos de esos artículos a partir de 1.897 y lo hace siguiendo las comunicaciones a los congresos de 1.896 y de 1.900, coincidiendo gramatical y terminológicamente. (5)

Pueden ser significativos de la presencia del socialismo español en la Internacional los datos que se disponen en punto a su representación. En los Congresos había un sistema proporcional de votos. De partidos como los de Alemania, Francia o Austria, que disponían de 20 votos, a los más pequeños como el de Luxemburgo, que disponía sólo de 2. España estaba equiparada con Noruega, y se le otorgaban 6 votos (6)

Otro tipo de fuentes prácticamente desconocidas son las reuniones del Bureau Socialiste International (BSI). El PSOE fue admitido en 1.901 a razón de 200 francos anuales. Los partidos fuertes como el francés o el alemán aportaban una cifra de 800 francos.

-----  
(5) Mora, F.: "Historia del socialismo español" Madrid. 1.902. Imprenta de I. Calleja. 241 págs. Comparense las páginas 176-77 ss. con el texto de la Comunicación del PSOE al Congreso de Paris (1.900)

(6) Vid. el anexo IX al "Bulletin periodique du Bureau socialiste international". Publicación en tres idiomas del BSI. Maison du Peuple. Bruxelles. Los datos en la circular de 31-XII-05, pág. 358

La actividad del BSI fue potenciada desde 1.905 por su secretario Camille Huysmans. Entre 1.901 y 1.914 celebró 13 reuniones, cuyas actas se conservan, participando frecuentemente Fabra Rivas en nombre del partido español. Son interesantes las circulares que emitía el Secretariado, y a título de ejemplo se incluye en el apéndice documental una "Circular sobre los acontecimientos de España" de Enero de 1.910.

Los partidos enviaban anualmente informes normalizados sobre su situación, más breves que los presentados en los Congresos, pero con abundante información. Recogemos así mismo los informes de 1.911 y de 1.912, que continúan las comunicaciones de Congresos, la última de las cuales se presentó en Copenhague. (1.910).

La falta de archivos de las organizaciones obreras socialistas ha sido muchas veces lamentada. La consulta de los fondos de las organizaciones internacionales puede ayudar a rellenar alguna laguna.

#### Análisis cuantitativo

El crecimiento cuantitativo de la presencia socialista en la sociedad española es lento, pero claro, entre 1.890 y 1.910, tal como se muestra en el cuadro 1, en el que se recogen las cifras que el PSOE presenta en sus comunicaciones a los Congresos de la Internacional. Los índices más completos según estas relaciones son los de número de votos en las elecciones legislativas, los de concejales del Partido electos y el número de municipios en que el Partido está representado, y los relativos a la difusión de la prensa. En 1.904 se detalla que supone una circulación de 30.000 ejemplares y una tirada anual total de 1.560.000. Me-

nos habituales son el número de agrupaciones y el número de afiliados. (las cifras entre paréntesis del cuadro, vienen recogidas de los libros de Morato y Tuñón).

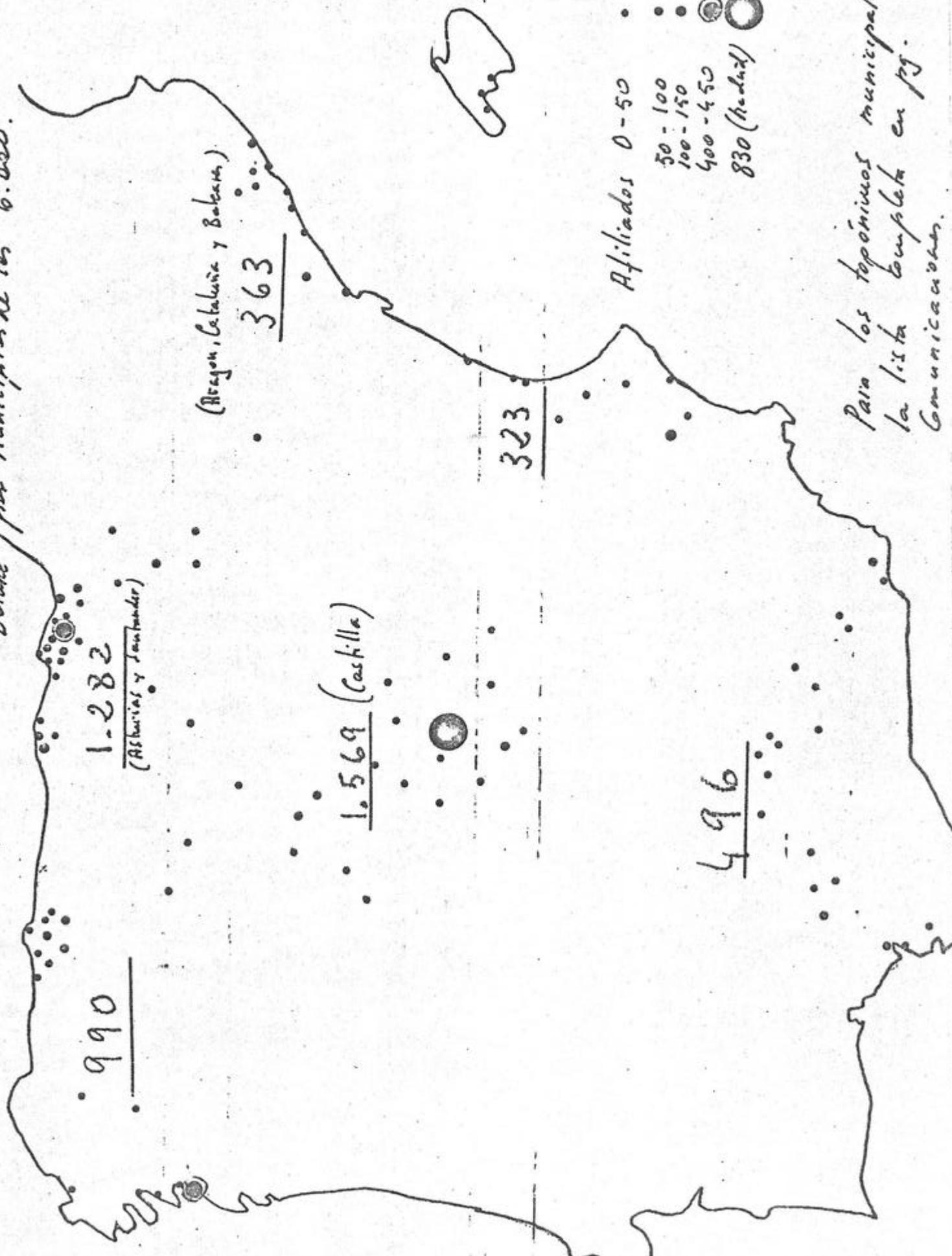
Cuadro 1.- Progresión cuantitativa del PSOE. 1.890-1.912.

(Segun los datos de las Comunicaciones)

	AGRUP.	AFILIADOS	VOTOS	CONCEJALES	PRENSA
1.891	39	(5.457)	5.000	5 (1 mun.)	4
1.893	50		7.000		7
1.896			15.000	5 (4)	6
1.898			20.000		
1.900	(45)		23.000	9 (5)	7
1.901			25.000	27	
1.904	150	10.500	29.000	50 (22)	12
1.905			23.000		
1.907	100	6.000		71 (30)	7
1.910	198	(10.000)	45.000	(40)	12
1.912		(13.000)			

Es en el Congreso de Stuttgart, donde se presenta una relación cuantitativa más detallada, clasificándose los 6.000 afiliados por municipios. (vid. Gráfico 1). Así mismo en Stuttgart, la UGT, indica su desarrollo entre 1.889 y 1.906, puntualizando el número de secciones y el número de afiliados, año por año. (vid. gráfico 2). Para este Congreso, el Secretario de la UGT, Vicente Barrio, elabora también el primer balance de huelgas y de sus resultados. También las Juventudes Socialistas, nacidas en 1.903 presentan su primer informe, detallando la composición de sus 20 secciones que abarcan a 1.116 miembros. En el informe al BSI

AFILIADOS AL PSOE EN 1.907  
Detalle por Municipio de los 6.000.



Para los topónimos municipales ver la lista completa en pg. de las Comunicaciones.

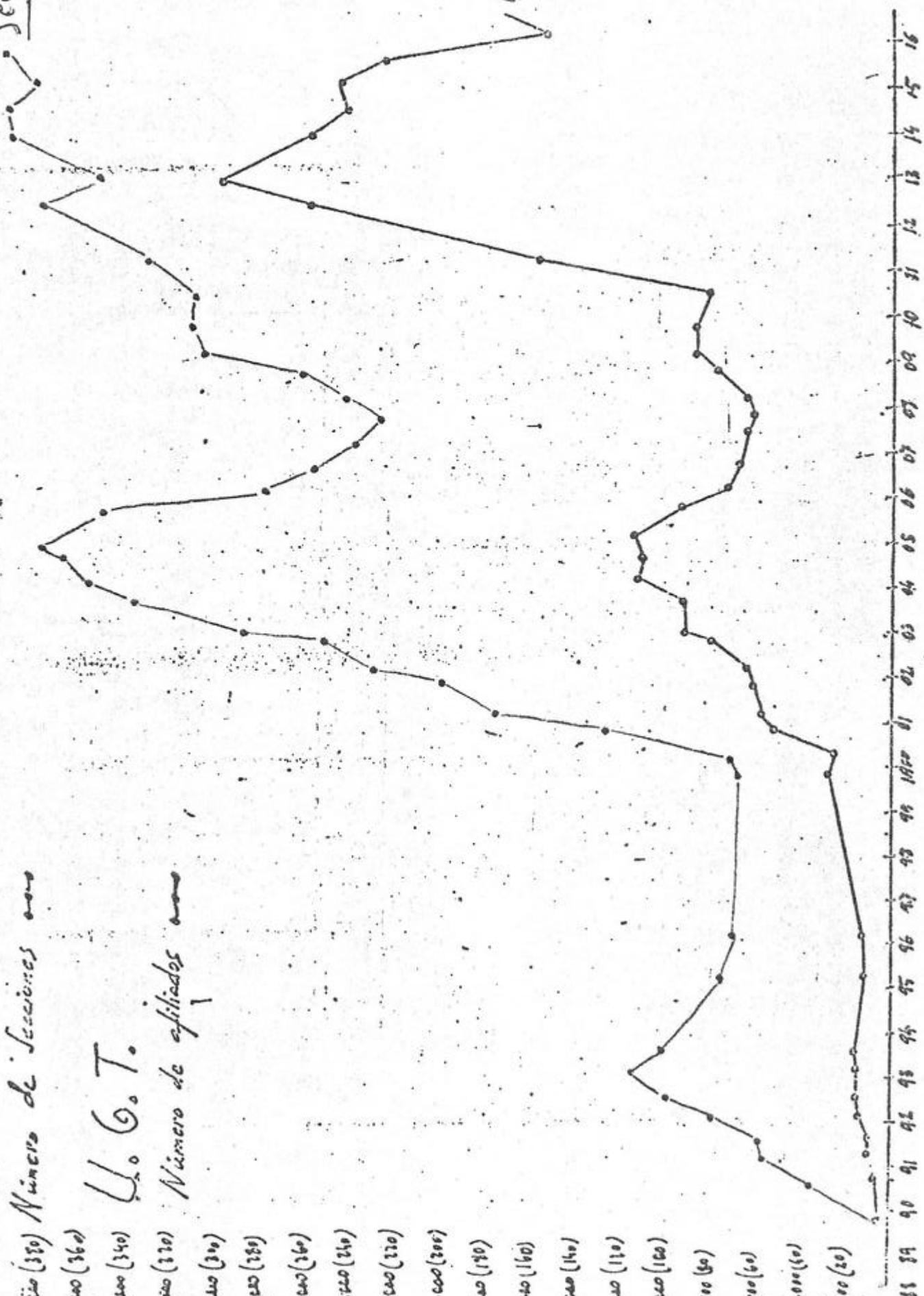
GRAFICO 2

Número de Secciones

U. G. T.

Número de Afiliados

Secciones  
Afiliados



380 (380)  
 360 (360)  
 340 (340)  
 320 (320)  
 300 (300)  
 280 (280)  
 260 (260)  
 240 (240)  
 220 (220)  
 200 (200)  
 180 (180)  
 160 (160)  
 140 (140)  
 120 (120)  
 100 (100)  
 80 (80)  
 60 (60)  
 40 (40)  
 20 (20)

88 89 90 91 92 93 94 95 96

(Dcubre 1.911) vuelven a aparecer datos de las Juventudes, cuya implantación se ha extendido a 52 agrupaciones y a 2.450 miembros

En el limitado crecimiento del Socialismo español, se observan claramente dos momentos de despegue. El primero hacia 1.900, debido a la popularidad que el partido adquirió tras sus campañas contra la guerra de Cuba, y sobre todo al crecimiento económico posterior al 98, la formación de grandes empresas y la repatriación de capitales cubanos. Este salto es especialmente visible en la progresión de la UGT entre 1.900 y 1.904, que pasa de unos 14.000 afiliados a casi 60.000. También el índice de presencia socialista en los ayuntamientos es muy significativo, por cuanto llega a la altura de 1.904 a estar representado en 22 municipios. El segundo momento de despegue, es a partir de 1.910, cuando P. Iglesias es ya Diputado en Cortes. Singularmente la UGT se desarrolla a un ritmo de incremento de un 30-40 % anual. Entre esos dos momentos de despegue, hay una crisis entre 1.905 y 1.907, en la que descienden los índices de votos para las legislativas, de número de periódicos, de afiliados (de 10.500 a 6.000), de miembros de UGT...etc, y que los redactores de la comunicación al Congreso de Stuttgart ilustran con todo detalle. Los años 1.904 y 1.905 son años de recesión agraria, de retroceso en el crecimiento industrial. Solo la UGT, pierde 10.000 afiliados entre febrero y octubre de 1.905 (7). En su comunicación señala repetidamente los efectos de la crisis de trabajo, y da cifras de emigración a las repúblicas sudamericanas, proporcionalmente mucho mas altas que en años anteriores.

-----  
(7) Tuñón de Lara, M.: "El movimiento obrero en la historia de España." Madrid 1.972, pág. 428.

### Un proceso de integración

De todas las comunicaciones se desprende la conciencia de ser un partido pequeño, casi mínimo, en el conjunto de la Internacional. Los 5.000 votos para las legislativas de 1.891 se corresponden con el 1.427.000 que lograban los socialistas alemanes en 1.899.

Por esto, en estas puestas de largo ante la tribuna socialista internacional, son frecuentes las explicaciones y justificaciones de las limitaciones del Socialismo español. Comienzan siempre por el dato del analfabetismo: "11.945.871 no saben leer" (1.893), "11.874.890 son totalmente analfabetos" (1.907). O bien se presentan cifras de población dedicada a agricultura y ganadería (4.854.742) y a la industria o fábricas (243.867) (1.893). Por tanto las causas de la pequeñez del Socialismo en España son "la falta de instrucción de las masas obreras y el lento desarrollo de las fuerzas productivas" (1.893) El primer párrafo de la comunicación al Congreso de Londres (1.896) lo repite textualmente: "el Partido Obrero Español, en lucha siempre contra la ignorancia y el retraso económico, que en nuestro país son los obstáculos mayores al progreso del Socialismo..." En 1.900 la organización Socialista ha crecido "a pesar de las malas condiciones económicas y políticas de nuestro país y sobre todo de la falta de instrucción de la clase obrera" aunque "no podrá nunca ocupar un sitio de vanguardia en el Socialismo Internacional". Las razones más importantes que explican el escaso desarrollo de la organización obrera son "la falta de un fuerte desarrollo industrial, el número de analfabetos, la emigración, y la situación económica de los obreros" (1.907)

El Socialismo español, durante la época de la II Internacional, y muy coherentemente con las tendencias que en ella dominaban, no se apartó nunca de estos criterios mecanicistas, que serían una creencia uniformemente extendida. De aquél interés concentrado en los aspectos de organización, propaganda, y educación de las masas obreras que ha caracterizado al Socialismo español.

La incapacidad y la debilidad de la burguesía española, serían pues también, causa y explicación de la debilidad de la organización obrera. Así acomodan sus ritmos de crecimiento, a los de la dinamicidad de la burguesía. "Cuando terminaron las guerras de Cuba y Filipinas, parecía que la burguesía iba a entrar en la fiebre del perfeccionismo industrial, sin duda para no dejarse vencer en los mercados nacionales, y para impedir que los de Cuba y Filipinas, que había monopolizado, pasaran a los Estados Unidos". (1.907) La explicación de la crisis de crecimiento de los índices de implantación obrera, a partir de 1.905 es precisamente que "esa fiebre industrial ha acabado completamente. La consecuencia de la negligencia de la burguesía y la de la débil concentración capitalista es la carencia de fuertes contingentes de obreros en los talleres y en las fábricas" (1.907) Esto es el gran obstáculo y lo que permite con gran dificultad el desarrollo de las organizaciones obreras.

A pesar de ser muy fuertes las limitaciones teóricas y cuantitativas del Socialismo español durante los años de la II Internacional, nos parece comprobable, que su historia durante esta época, es la del desarrollo de una integración en la sociedad civil y política española. Bien que va a ser una integración muy peculiar, y difícilmente comparable, a la que experimentan

las organizaciones socialistas de otros países europeos, y esto tanto por las características de la sociedad española, como por la timidez y debilidad del Socialismo español. Dos fechas y dos hechos pueden ser los símbolos de esta integración, que se mantiene casi en el nivel de intento. Uno la elección en 1.910 del primer diputado a la Cámara Legislativa en la persona de Pablo Iglesias. Otro, el planteamiento de la huelga de 1.917, que al menos desde la perspectiva de los dirigentes del PSOE y de la UGT, no fue precisamente un intento de revolución proletaria, tras la etapa aristocrática (Juntas militares) y burguesa (parlamentarios) sino mas bien un arma para facilitar el acceso de la burguesía liberal al poder, y del Partido Socialista a alguna cartera ministerial. Hay el testimonio, no muy utilizado, de Saborit, que afirma taxativamente que "la huelga de Agosto, llevaba dentro un gobierno provisional -en el que Pablo Iglesias hubiera sido ministro sin cartera con el voto en contra de Besteiro y de Virginia González- presidido por Melquíades Alvarez, que mediante elecciones sinceras, dejara en libertad a España de escoger el régimen político que obtuviese mayoría en las urnas. De esto estaban informados los militares que dirigían las Juntas de Defensa...los regionalistas catalanes, hasta tal extremo que de haber vencido quel movimiento se habrían apresurado a reclamar una activa participación en el botín." (8) Es decir, en 1.917, pudo haberse planteado, de haber triunfado el movimiento huelguístico, lo que se puede considerar como el segundo paso en la integración política tras la presencia en el Parlamento, el ministerialismo o participación en el gobierno.

-----  
(8) Saborit, A.: "La huelga de agosto de 1.917. Apuntes históricos". Ed. Pablo Iglesias. Méjico 1.967. 183 págs. La cita en pág. 8

Siguiendo con el análisis de los textos de las Comunicaciones, resulta conmovedor comprobar cómo el Socialismo, español se esfuerza en demostrar ante la tribuna internacional cómo va siendo aceptado por la sociedad. En 1.900, tras la popularidad que les proporcionaran las campañas contra la guerra de Cuba escriben: "Ni el Gobierno, ni la prensa se conducen hacia los trabajadores en lucha contra sus patronos de manera tan parcial e injusta como hacían antes. El Gobierno comete menos vejaciones y arbitrariedades..." La prensa, que antes se burlaba de los socialistas, o les injuriaba, ya no procede así, por el contrario, "llega hasta invitar a nuestro compañero Iglesias a dar una conferencia sobre cuestiones sociales a su Asociación" (1.900) La frase se comenta por si misma en función del afán socialista de lograr respetabilidad en el contorno social. "El Heraldo de Madrid, hizo más aún, encargó redactar el número del 1º de Mayo a los socialistas españoles más conocidos, publicando notas biográficos y retratos de los socialistas más famosos de todas las naciones." También comentan orgullosos, que las leyes que regularizan el trabajo de las mujeres y los niños, otra sobre accidentes de trabajo, o la regulación del descanso dominical "tienen importancia como una concesión hecha al poder de los proletarios, aunque valen poco porque en su confección no han participado los verdaderamente interesados, que son los trabajadores." Confesión implícita del deseo de una práctica reformista imposibilitada y negada por la estructura política española.

Respecto a la cuestión del electoralismo, y hasta 1.910, declaran por norma, y a modo de excusa que "se nos ha impedido hasta ahora, gracias a la corrupción electoral, enviar un socialista a la Cámara". (1.904) Es la sociedad española, la

que niega al socialismo español su integración y el desarrollo de una práctica reformista, lo cual por otra parte hace que sea mas frecuente e intensa la fraseología revolucionaria en la propaganda del Partido.

### La conjunción republicano-socialista

Dentro de este proceso de integración o de progresismo posibilista, constituye un hito importante la Conjunción republicano-socialista, establecida en Noviembre de 1.909. Muy lejos queda la rotunda afirmación del Congreso fundacional del Partido Socialista en 1.888, cuando sus miembros no pasaban de ser una patrulla internacionalista y pura: "Que la actitud del partido socialista obrero con los partidos burgueses, llámense como se llamen, no debe ni puede ser conciliadora, ni benévola, sino, como la viene observando desde su fundación, de guerra constante y ruda".(9) En la comunicación al Congreso de Zurich (1.893) se quejan de que no han tenido que luchar solamente contra los demas partidos de la burguesía en las últimas elecciones, sino tambien y principalmente contra las fracciones republicanas. "La campaña emprendida contra las fracciones republicanas de la burguesía ha sido escandalosa hasta el extremo, comenzando por las calumnias contra los candidatos socialistas, hasta la imposición, la subordinación, la embriaguez de los electores, los republicanos han utilizado toda clase de medios". Cuentan como en Villanueva y Geltrú, incluso los federales pagaron a grupos de personas para que silbasen y gritasen a P. Iglesias, con lo que le impidieron exponer el programa del partido. Y afirman que los republicanos "nunca nos han propuesto coaliciones de ninguna naturaleza, y si lo hubiesen hecho, las hubiésemos rechazado por estar en oposición con la lucha de clases."

-----

9.- El Socialista, 28-VIII-1.888.

Cuatro meses antes de las elecciones municipales (1903), *García* Quejido y otros presentan a la Agrupación madrileña una proposición en el sentido de que el Comité Nacional gestione con la representación de los partidos republicanos unidos, el establecimiento de una alianza "que prepare los medios con que atender a las contingencias del porvenir político de la nación" (10) El Comité Nacional, de la pluma de Iglesias contesta negando la oportunidad de estos planteamientos, y la proposición de Quejido es rechazada por 50 agrupaciones a la vez que aprobada por 22. En la Comunicación al Congreso de Amsterdam se narran estos hechos, calificando a los partidos republicanos de burgueses: "...sometida la proposición al voto de los afiliados, estos se pronunciaron contra toda coalición con el partido burgués." (1.904)

Bebel escribió a "La Revista Socialista", en 1.903 aconsejando la colaboración con los partidos republicanos: "Que ustedes en España, dado el atraso de la situación política del país, presten su concurso a los partidos burgueses más avanzados está en su interés, porque <sup>cede progreso</sup> ~~que~~ que la sociedad burguesa realice hasta su completo desenvolvimiento, es una ventaja para la democracia socialista". (11)

-----  
(10) Morato, J.J.: "El Partido Socialista Obrero". Madrid. Biblioteca Nueva. Pág. 229.

(11) Revista Socialista, 1.903, págs. 487-89.

La Conjunción quedará establecida en 1.909, en el contexto del Gobierno Maura tras los sucesos de Barcelona. En el Congreso de Copenhague, se justifica esta política "fundada sobre la base de defender las libertades públicas amenazadas por la conducta despótica de Maura, y con la finalidad de hacer caer el Gobierno, y si era posible, hasta el régimen monárquico para instaurar la República. No es necesario señalar que nos hemos incorporado a esta coalición sin abdicar de nuestros principios y solamente para obtener lo que es común a las dos partes." (1.910)

La cuestión de la Conjunción va a ser, como veremos mas adelante, la primera línea de fractura en el Socialismo español, que va a permitir el afloramiento de distintas tendencias ideológicas en el seno del Partido, muy difíciles de definir, dada la debilidad teórica de los socialistas hispanos y el monolitismo impuesto por Pablo Iglesias.

LAS LIMITACIONES TEORICAS DEL SOCIALISMO ESPAÑOL Y LAS DIVER-  
SAS TENDENCIAS EXISTENTES. (12)

Es conocida, aunque no suficientemente analizada la endeblez y debilidad teórica del Socialismo español a lo largo de toda su historia. "En las filas de nuestro partido figuran ya médicos" (1.893) informan al Congreso internacional de Zurich. También es tópico hablar de la escasa originalidad teórica del socialismo español, a la que si se le puede encontrar una excepción es la de Unamuno, en sus años de pertenencia o proximidad al partido (13). En el Congreso de Stuttgart reconocen que "estando compuesto casi enteramente por obreros manuales nuestro partido, la literatura socialista no ha producido hasta ahora obras teóricas importantes." (1.907).

- 
- (12) La recepción del marxismo en España, así como la definición de los contenidos teóricos imperantes en el Socialismo español, son cuestiones muy escasamente elaboradas. Los intentos mas serios al respecto pueden encontrarse en Jimenez Araya, T.: "Notas a una edición crítica del informe de Jaime Vera" en el libro colectivo "Burgueses y proletarios", Barcelona 1.973, y en "La introducción del marxismo en España: el informe a la Comisión de Reformas Sociales de Jaime Vera", artículo del mismo autor publicado en Anales de Economía, nº 15, 1.972, págs. 107 y ss. Referencias muy útiles se pueden encontrar en el prólogo a la edición de artículos de la Revicta "La Nueva Era" que con el título "Pensamiento socialista español a comienzos de siglo"

Como formulación teórica apenas se encuentran indicios del debate clásico en el Socialismo europeo de principios de siglo: reforma o revolución. En 1.909 Meliá e Iglesias traducen al castellano "La doctrina socialista" de Kaustky, réplica a las teorías de Bernstein. En el prólogo no aparecen referencias de toma de posición, ni en la prensa socialista de la época "Lo único que se les ocurre a los traductores y prologuistas es subrayar el valor informativo del libro". (14)

La falta de esperanza en una próxima victoria parlamentaria disminuyó la virulencia en nuestro país de la polémica revisionista europea, o mejor dicho, la polémica en sus términos propios no llega a tomar cuerpo en el Socialismo español. En cambio, los argumentos del revisionismo influyeron en buena parte de los krausistas y del grupo que formó el Instituto de Reformas Sociales. Posada recoge las ideas de Bernstein en varios de sus libros, por ejemplo en "Ideas e ideales". Políticos liberales como Melquíades Alvarez se valieron de argumentos revisionistas para combatir a Iglesias (15)

-----  
ha preparado M.Perez Ledesma. Madrid. 1.974. Análisis penetrantes, que van más allá del título se encuentran en el artº de A. Elorza "Los esquemas socialistas en Pablo Iglesias". Rev. Sistema, nº11, págs. 47 ss.

- (13) Perez de la Dehesa, R.: "Política y sociedad en el primer Unamuno", Ariel. Barcelona 1.973.
- (14) Elorza, A.: "Los esquemas socialistas en Pablo Iglesias". nº 11 de la rev. Sistema, pág. 48.
- (15) Para esta cuestión ver las breves páginas, 12-16, que le dedica al tema Perez de la Dehesa en su "El grupo Germinal, una clave del 98". Madrid. Taurus. 1.970.

Todos los estudiosos del Socialismo español, a partir de Morato, se refieren a la fuerte influencia de Guesde o del "guesdismo", expresión que molestaba al propio dirigente francés, en la teoría y práctica del Socialismo español, especialmente en las actitudes de su dirigente, P. Iglesias. García Quejido escribe en 1.901 que al no disponer de auxiliares ni instrumentos teóricos, "fue preciso buscarlos, supliéndolos en tanto con nuestra buena voluntad y con el sentimiento instintivo de lo justo de la causa que defendíamos. Los hallamos, aunque incompletos entre nuestros compañeros de la nación vecina, que comenzaban también los trabajos para constituir el partido Socialista, figurando Guesde y Lafague a la cabeza del movimiento." (16)

Los guesdistas tuvieron un conocimiento muy escaso del pensamiento de Marx, y retuvieron del marxismo los conceptos más fundamentales, sobre cuya vulgarización insistieron repetidamente desde unos presupuestos forzosamente esquemáticos y caracterizados por su pedagogismo (17)

Si a las características del proletariado francés se acomodaba la pedagogía esquemática de J. Guesde y el reduccionismo de la teoría a unas pocas ideas sencillas, todavía resultará más evidente la correspondencia entre las atrasadas masas trabajadoras españolas y la simplificación que P. Iglesias y los socialistas españoles hacen de la teoría marxista. A esto hay que añadir la real influencia de la vecindad socialista francesa,

-----  
(16) Vid. la selección citada de Perez Ledesma: "Pensamiento socialista español a principios de siglo", pág. 94. Artº "La ley de los salarios, ¿está bien formulada?" publicado en "La Nueva Era", 1.901.

(17) Vid. el estudio clásico de Willard, C.: "Le mouvement socialiste en France 1.893.- 1.905. Les guesdistes"

cuando además es un hecho que todas las corrientes ideológicas en la Edad Contemporánea han pasado a España bajo la forma que la cultura francesa les ha dado.

El marxismo de este modo, tanto en Guesde como en Iglesias, dejaba de ser un instrumento para la comprensión de la realidad y se convertía en un mero pronóstico de desaparición de la explotación capitalista.

Mientras el revisionismo europeo comenzaba a comprobar la posibilidad de reformas dentro del orden capitalista y a teorizar sobre ello, el socialismo español continuaba afirmando sencillamente la inevitabilidad de la revolución, desde una perspectiva claramente determinista y de espera.

Este determinismo, y esta constante referencia al hecho último de la revolución inevitable, junto con la dura situación de las clases trabajadoras españolas, hace que no desaparezca en ningún momento el vocabulario aparentemente revolucionario, la fraseología revolucionaria, a la vez que el trabajo fundamental del partido resulta ser el preparar y mejorar la organización, para cuando llegue el momento revolucionario, y educar a las masas retrasadas del campo y de las fábricas.

El atentismo en la revolución persiste, tradicional y rutinario, evitando el planteamiento a nivel teórico y lingüístico de fórmulas revisionistas y reformistas. Pero este hecho contrasta fuertemente con la práctica claramente reformista y de integración en la estructura política señalada anteriormente.

El afán educativo explica que los planteamientos teóricos, ya de por sí extremadamente simplificados, lo sean aun más al intentar cubrirse de un lenguaje accesible al nivel de

los lectores. En este sentido creemos que el Socialismo español de las primeras décadas del siglo, es un ejemplo de vocabulario religioso adaptado a las nuevas ideas, condición primera de su inteligibilidad. Podemos analizar algún ejemplo significativo, entre otros muchos posibles, El editorial de "El Socialista" de 6 de agosto de 1.914, "Los socialistas y la guerra" contiene las ideas básicas del socialismo reformista respecto al problema: el socialismo era la única esperanza de evitar la guerra europea. No tiene aun suficiente fuerza para ello. Después de la guerra vendrá la revolución. Los "mots clef" del texto son: espíritus, poder protector, variedad ~~de~~ de virtudes, plegaria, martirios, ansiedad, miradas angustiadas, suplica de misericordia, predicar la paz, deidades, sociales salvadoras, vendar heridas, santa misión, santos eremitas, salvación, sacrificio, rebaño.... La envoltura religiosa queda clara en frases como: "La guerra va a estallar... ..parecía que había como una plegaria en los aires, encaminada al proletariado organizado... Y siguen las miradas clavadas en el Socialismo en muda súplica de misericordia.... Los ojos se fijaron en la Internacional..."

Un análisis lingüístico, incluso no muy depurado, de los editoriales de "El Socialista" en un corte temporal determinado proporcionaría datos muy significativos en lo que puede ser una vía fundamental al estudio de la implantación de una ideología. La perspectiva de un vocabulario "antiguo" puede favorecer la implantación de las nuevas ideas, pero a la vez pervierte la potenciabilidad renovadora de las nuevas formulaciones.

El Socialismo español ha sido estudiado y presentado como un todo monolítico, en base sobre todo a Pablo Iglesias, a los textos de "El Socialista" o a los dictámenes de los

Congresos. Y resulta difícil desentrañar las tendencias o distintas actitudes existentes. En este sentido es muy valioso el estudio previo de Perez Ledesma a la edición de textos de "La Nueva Era", revista dirigida por García Quejido en 1.901, en tanto que recupera un intento teórico de justificar una práctica reformista. "El abandono de toda perspectiva revolucionaria a corto plazo, aunque no condujo en España a la formulación rigurosa de un pensamiento revisionista (al estilo de Bernstein), favoreció el desarrollo de una mentalidad que por semejanza podríamos llamar menchevique y que hacía especial hincapié en el retraso industrial de España y en la necesidad de favorecer el desarrollo económico del país como paso previo a la edificación del Socialismo". (18) Esta actitud menchevique obliga a oponerse a todo revolucionarismo (por ejemplo el anarquista), y todo ello exigía superar las visiones catastróficas propias del guesdismo y del lenguaje del socialismo español. Los textos de "La Nueva Era" son un intento cuyo éxito no irá muy lejos, al no llegar a impregnar con sus planteamientos al socialismo oficial español.

La vía muerta en la teoría en que se encuentra el socialismo español a la altura de 1.914, será sacudida por la incidencia de la primera guerra mundial, que obliga a superar esquemas esclerotizados, a la vez que actúa como efecto multiplicador en el crecimiento del Socialismo español.

-----  
(18) Op. cit. pág. 46

En el período anterior a 1.914, resulta difícil descubrir y analizar las fracciones del Socialismo español, que se insinúan como posturas críticas e independientes respecto a la tendencia mayoritaria encarnada por Pablo Iglesias. En un artículo publicado en el semanario socialista de Reus "Justicia Social" (19) Egocheaga señala que "los hombres que saben pensar por cuenta propia en la organización son perseguidos por esa especie de "Santa Hermandad" que , por palabras, frases y suposiciones intenta condenarlos separándolos de la vida activa de la organización", refiriéndose al propio García Quejido, a Morato, Oscar Perez Solis, Nuñez de Arenas, Lamonedá, Fabra Rivas... Joaquín Maurín, en "Los hombres de la dictadura" expresa su opinión sobre la superioridad de hombres como García Quejido, Vera, o Perezagua sobre Pablo Iglesias dentro del Socialismo español (20) Quizás no haya más remedio que admitir que en la escisión del PSOE en los años 20, determinadas figuras del socialismo: García Quejido, Nuñez de Arenas, Perez Solís, Perezagua... participaron en alguna medida en función de cierto personalismo y oposición tradicional a Iglesias, mas que por comprensión real del contenido de la escisión.

Antonio Fabra Rivas (1.879-1.958) es otro personaje fundamental en el socialismo español del primer cuarto de siglo. Natural de Reus, estudió Derecho y Letras en Barcelona, y marchó de lector de español a una serie de universidades europeas: Londres, Glasgow, Edimburgo, Hamburgo, Berlín, llegando en 1.907 a París donde se vinculó muy personalmente a Jean Jaurés. Debió ser sin duda el mejor conocedor del Socialismo euro-

-----  
(19) Justicia Social, 26-IX-1.914. "El pleito de Riotinto". Citado por Perez Ledesma, op. cit. pág. 14.

(20) Maurin, J.: "Los hombres de la Dictadura" Madrid 1.930, págs. 176-77

peo. Representó a las Juventudes Socialistas en el Congreso Internacional de Stuttgart y en 1.908 se trasladó a Barcelona, desde donde actuó destacadamente en la vida socialista española hasta los años 20. Entre Octubre de 1.908 y Julio de 1.909 editó el semanario "La Internacional", el más "inquietante, renovador y preñado de ideas" a juicio de Morato. (21)

Organizó también la Federación Socialista Catalana, que desde 1.909 edita el semanario "Justicia Social". Desde sus columnas se plantea continuamente una actitud crítica, independiente y renovadora del Socialismo español. Fabra Rivas critica el IX Congreso del partido (1.912) señalando que "cuando se esta en el período del apostolado, cualquier organización, aun la más rudimentaria, es buena. Mas cuando se entra en pleno período de actividad, hay que perfeccionar el mecanismo todo del Partido..." (22) Las críticas van en el sentido de dirigismo y de ausencia de participación de la base en la elaboración y discusión de dictámenes, conocidos solo a última hora durante las sesiones. Otro editorial del mismo periódico (1.913) critica muy discretamente el "caudillismo" de Iglesias: "España es el país de los partidos caudillistas y fulanistas... Hay militantes que quieren rebajar a un leader socialista como Iglesias a la categoría de caudillo o jefe" (23) Esta discreción da paso a principios de 1.914 a la inserción en grandes tipos de lemas como "Con las masas, siempre, con los jefes, nunca" (24)

Justicia Social se convierte también a partir de 1.913 en la tribuna más crítica del mantenimiento de la Conjunción repu-

-----  
(21) Para Fabra Rivas vid. Connelly Ullman, J.: "La semana trágica" Ariel. Barcelona 1.972, págs. 215 ss.

(22) Justicia Social, 2-XI-1.972. "Crisis de crecimiento"

(23) Justicia Social, 4-X-1.913. "Socialismo y caudillismo"

(24) Id. 31-1-1.914.

blicano socialista, contestada por varios sectores del Partido. (25) En Enero de 1.914 publica a toda plana, en cinco columnas, el mismo Fabra, su artículo "Se impone la ruptura de la conjunción". El planteamiento teórico se hace en función de las condiciones españolas: "Dando como buena la táctica de Jaurés, ¿de qué manera puede llevarse en España a la práctica?". De ninguna, sería una locura pensarlo "porque en nuestro país no existe ni burguesía revolucionaria, ni burguesía democrática, ni burguesía liberal". Manteniendo la Conjunción se está haciendo un daño muy grande al Partido Socialista "convirtiéndolo en una organización reformista con todos los defectos de revisionismo bernsteiniano y ninguna de sus virtudes". (26)

Los fragmentos del texto citado, creemos que son buen ejemplo de confusión ideológica, que puede ser representativo de la situación del socialismo español, incluso en sus sectores más críticos e independientes. Se hace una llamada a romper la Conjunción, e incluso se justifica citando textos y argumentos de los Congresos Internacionales de París (1.900), de Amsterdam (1.904): "El Congreso repudia toda tentativa de facilitar una aproximación con los partidos burgueses"... A la vez se justifica la ruptura del acuerdo con los republicanos porque son "la fracción más corrompida de la burguesía", porque en España no se puede aplicar la doctrina de Jaurés, porque la burguesía española no está organizada coherentemente de acuerdo con sus intereses. El artículo acaba refiriéndose de nuevo al problema del caudillismo: "Hoy no estamos en contacto

(25) Justicia Social: 18-X-1.913. "1.909-1.913"

(26) Id. 31-1-1.914. "Se impone la ruptura de la Conjunción".

con las masas, porque entre nosotros y ellas se interponen los jefes".

Meses más tarde, Andrés Nin editorializa sobre el tema "Es preciso romper la Conjunción", y los argumentos son similares, aludiendo a la crisis y descomposición del republicanismo español. En este caso, no es conveniente el mantenimiento de la Conjunción, "obstáculo para que el Partido Socialista pueda realizar su implacable labor de crítica del régimen capitalista y de los partidos burgueses..." (27)

Es la debilidad del Socialismo, así como la ausencia de una burguesía coherente, lo que incide sobre todas las manifestaciones ideológicas de los socialistas españoles, para proporcionar a veces, apariencias de unapureza e intransigencia teórica, que la mayoría de los sectores, en el fondo, no deseaban, sino que veían impuesta por las condiciones de la sociedad española, del mismo modo que aspiraban a una integración comparable a la de los grandes partidos socialistas europeos, a la vez que tropezaban con la imposibilidad de realizarla.

Otro grupo, no ortodoxo en relación con la dirección del Partido fue el que se creó en torno a la Escuela Nueva en Madrid. Esta nace por iniciativa de Nuñez de Arenas y otros intelectuales jóvenes el 12 de Enero de 1.911, y es vista con desconfianza por los sectores obreristas. Funciona hasta 1.914 y en ella colaboran personas como Morato, Quejido, Anguiano...etc. "El hecho nuevo era una búsqueda activa de fundamentos teóricos,

-----  
(27) Justicia Social: 18-IV-1.914. "Es preciso romper la Conjunción".

una superación del obrerismo guesdista de fines de siglo...superada la contradicción obrerismo-intelectualismo se enfrentará con la corriente reformista...instalada en la defensa de instituciones sindicales, locales, concejalías, etc."(28)

También discrepante era el grupo vallisoletano desarrollado en torno a Pérez Solís y cuyo órgano de prensa era el semanario Adelante. "Discrepábamos en la cuestión de la Conjunción, que nos parecía funesta... y en el orden sindical sosteníamos puntos de vista contrarios al tono reformista en exceso y burocrático en demasía que se iba dando en la UGT. Todo ello hacía que en Madrid se nos mirase con inquietud y recelo...con escasa simpatía"

En los umbrales del estallido de la guerra mundial nos encontramos con que los sectores socialistas independientes de la tendencia dominante pabloiglesista, son, desde presupuestos distintos y en muchos casos confusos, la Federación Catalana del PSOE, en torno a Fabra Rivas, Recasens, Nin..., los grupos madrileños agrupados en la Escuela Nueva, y alrededor de las Juventudes, <sup>el grupo de Valladolid,</sup> sectores del País Vasco representados por Perezagua, e "históricos" del Socialismo como Morato, o García Quejido. Las consecuencias del conflicto en el Socialismo internacional, al traducirse en el español, contribuirán a procesos de agrupamiento y de clarificación teórica.

-----  
(28) Tuñón de Lara, M.: "El movimiento obrero en la Historia de España". págs. 486 ss.

(28 bis): Según la narración del propio Oscar Pérez Solís en sus Memorias tituladas: "Memorias de mi amigo Oscar Perea". Ed. Renacimiento. Madrid-Barcelona-Buenos Aires. 1.932. Pg. 136. No hemos podido consultar el periódico Adelante, que fundara en 1.912.

## EL PSOE Y EL PROBLEMA NACIONAL

La existencia en el conjunto del Estado español de un problema nacional patente en el País Vasco y en Cataluña, no produjo en el Socialismo español ningún planteamiento de la problemática nacionalista, y tampoco hay datos que permitan afirmar que la formulación del problema en sus términos europeos, especialmente dentro del socialismo austriaco, tuviera alguna recepción entre los dirigentes socialistas españoles.

El núcleo vasco, en torno a Bilbao, del Partido Socialista llegó a ser uno de los más potentes del país. La Agrupación Socialista de Bilbao se fundó el 16 de Julio de 1.886, y giró durante mas de 30 años en torno a Facundo Perezagua, líder del Socialismo vizcaino en la misma medida en que Pablo Iglesias lo era nacional. La relación entre Socialismo y Nacionalismo se planteó sólo y exclusivamente como de oposición a ultranza y de total incomprensión. A esto colaboraba tanto el hecho de que prácticamente todos los militantes socialistas y sus dirigentes no eran vascos, eran "maquetos", y como tales despreciados y calificados de invasores por los bizcaitarras, como por la xenofobia y rigidez de los nacionalistas vascos. (29) Las exageraciones por ambas partes serán extremadas, y en "La lucha de Clases", semanario socialista de la Agrupación de Bilbao se entiende que una nación es "un sindicato tácito de capitalistas" o que el Nacionalismo es un invento del Capitalismo para desviar a los obreros de sus intereses reales.

-----  
(29) Sobre el tema del Nacionalismo vasco esta anunciada la publicación de un libro de A. Elorza, y a punto de presentarse una tesis doctoral en la Universidad de Deusto de J. Corcuera, cuya consulta me ha sido facilitada por el autor.

El caso catalán es cualitativamente distinto y merece ser analizado con más detenimiento. (30)

El Socialismo ortodoxo español mantuvo siempre y mayoritariamente criterios puramente mecanicistas y de rechazo de la cuestión nacional, despreciando incluso el hecho regionalista. Regionalismo y Nacionalismo serían expresiones exclusivas de las correspondientes burguesías, que las encabezaban y habían promovido. "El Capitalismo, admite la idea de patria o de región según los intereses que de ambas ideas se desprendan...A estas alturas, la idea de patria, la idea de región en labios de la Burguesía, nos parece una burla sangrienta para el pueblo productor...El regionalismo y el patriotismo solo tienen carácter burgués."

(31) Estos argumentos eran especialmente utilizados en las zonas, en las que, como en el País Vasco o en Cataluña, estaba establecido un conflicto permanente con la ideología nacionalista. La cuestión nacional no parecía preocupar en absoluto al Socialismo central madrileño, y no aparecía ni en el orden del día de los Congresos, ni trataba en las columnas de El Socialista. El problema catalán, como el vasco, como el español, no era otro que el problema económico, y todo lo demás sería, en nuestro lenguaje actual "superestructuras pasajeras de un Capitalismo en evolución", que no merecería la pena ni siquiera retenerlas tácticamente.

-----  
(30) Recientemente (noviembre 1.974) ha sido leída en la Facultad de Políticas de la Complutense, una tesis doctoral sobre "Socialismo y Nacionalismo en Cataluña: 1.899-1.918", por el profesor Xavier Quadrat. Fragmentos de esta tesis vienen recogidos en el nº 5 de la Revista del Institut Catòlic d'estudis socials de Barcelona (ICESB), en el artº titulado "El PSOE y la cuestión catalana". Págs. 128-156.

(31) Artº de Egocheaga en Justicia Social, 14-1-1.911. Cit. por Quadrat, op. cit. pág. 135.

El primer intento de integrar la cuestión nacional en el pensamiento socialista parte de Andreu Nin, en una conferencia pronunciada en Diciembre de 1.913 en el Centro nacionalista de Badalona. Nin había pertenecido a la izquierda republicana y catalanista, antes de ingresar en mayo de 1.913 en la Agrupación Socialista de Barcelona. La reseña que da "Justicia Social" señala que el autor "describe el nacionalismo, reconocido en todos los Partidos Socialistas del mundo y en sus Congresos Internacionales, de lo que se deduce que nosotros podemos ser perfectamente socialistas sin dejar de aspirar a la autonomía y a la libertad de Cataluña". (32)

Meses después, publica un artículo en el órgano de la Federación Catalana con el título "Socialismo y Nacionalismo" en el que señala que "el problema social no es una simple cuestión de estómago. En todo caso, el problema económico será el fundamental, constituirá el alma del Socialismo...pero no deja de representar mas que un aspecto...", y continúa: "He aquí porqué, después del económico, hay un problema que atrae poderosamente mi atención, como socialista y como hombre...el problema nacionalista." Vuelve a señalar que en otros países europeos los partidos socialistas colaboran con el Nacionalismo, e incluso llegan a tener un carácter marcadamente nacionalista, mientras que "en el Socialismo español, falta quien, desde nuestro punto de vista doctrinal, haya hablado de este palpitante problema con la amplitud que requie-

-----  
(32) Citado por Quadrat. Op. Cit. pág. 140. Vid. La Justicia Social", 27-XII-1.913.

re. Este vacío vamos a llenarlo nosotros" (33)

Y efectivamente, desde estos primeros intentos a partir de 1.913, Nin no olvidará nunca el tema, al que le dará continuidad teórica. En Septiembre de 1.934 publica en "Leviatán" un trabajo sobre "El marxismo y los movimientos nacionalistas", mucho más elaborado conceptualmente. "Los movimientos nacionales desempeñan un papel de primer orden en el desarrollo de la revolución democrático burguesa, arrastran a la lucha a masas inmensas, y constituyen un factor revolucionario poderosísimo que el proletariado no puede dejar de tener en cuenta, sobre todo en países como el nuestro, en que dicha revolución no ha sido realizada todavía". Hay que esperar a los años 30, para encontrar formulaciones teóricas a este nivel. (34)

Al artículo de Nin de Febrero de 1.914, le contesta Fabra Rivas manteniendo la posición tradicional respecto al problema: "El Nacionalismo y los nacionalistas solo pueden ser considerados por nosotros como un adversario más a combatir" (35) El Nacionalismo no pasa de ser una desviación burguesa.

Nin contestó poco después con un artículo mucho más amplio y más documentado (35) en el que comenzaba afirmando que Fabra es un espíritu rígido y dogmático, "no dudaría un

-----  
(33) "La Justicia Social". 7-2-1.914.

(34) Vid. Leviatán, Sepbre 1.934, págs. 39-47. La cita en pág. 39.

(35) Vid. Quadrat, pág. 144

(36) "La Justicia Social", 28-II-1.914. "Socialismo y Nacionalismo. Calma...calma...Con los nacionalistas, no, con el Nacionalismo, si".

momento en pegarle la etiqueta de guesdista". Para Nin, el problema nacionalista es una realidad a la que los socialistas no se pueden sustraer, y pasa revista a la actitud de los partidos socialistas europeos. En Finlandia el Partido Socialista organizó en 1.905 una huelga general para pedir la autonomía y vió sus efectivos multiplicados por 5 (en 1.903, 8.300 afiliados, en 1.905, 45.500). El Socialismo austriaco está constituido por seis partidos: el alemán, el checo, el polonés, el rutemio, el esloveno y el italiano. Continúa refiriéndose al socialismo polaco, al flamenco, al servio...etc., todos ellos impregnados de nacionalismo. Nin afirma que Fabra confunde lastimosamente el nacionalismo con los nacionalistas y concluye que "el Socialismo es en todas partes francamente nacionalista, que España constituye en este sentido una lamentable excepción y que el problema nacionalista vive y palpita como una cosa sustancial y humana A PESAR nuestro". Al final critica lo que sería una postura generalizada en el Socialismo español: "...no comprendo que, en nombre del internacionalismo, se combatan las justas aspiraciones de los pueblos oprimidos, incurriendo por inconcebible paradoja, en pecado de patrioterismo...Que nos pongan todos los mote que quieran, pero que no nos llamen españolistas... "

Hasta el comienzo de la Gran Guerra, la consideración por parte del Socialismo español del problema nacional, se reduce a formulaciones exclusivamente personales, siendo un militante joven de la Federación Catalana, Andreu Nin, el que las recoge y las expresa en "La Justicia Social". Y esto a pesar de que eran bien palpables los testimonios de las dificultades que encontraba el Socialismo para implantarse en áreas

culturales diferenciadas como el País Vasco o Cataluña. La dirección de Madrid desconocía simplemente el problema, y remitía a un internacionalismo esquemático para disolverlo. Nin permanecerá como el único que se plantea la relación entre Socialismo y problema nacional. (37)

-----  
(37) Más de veinte años después, en 1.935, publicará un libro titulado "Els moviments d'emancipacio nacional" Ediciones Proa. Badalona. Reeditado por las "Edicions catalanes de Paris". 1.970, 236 págs.

## EL SOCIALISMO ESPAÑOL Y LAS GUERRAS COLONIALES

### La guerra de Cuba

La actitud del Partido respecto al problema del ejército, viene fijada en el programa de 1.879, redactado por Mesa e Iglesias, uno de cuyos puntos proponía el "servicio de las armas obligatorio y universal y milicia popular". En el primer Congreso del PSOE en Barcelona en 1.888 se va más allá y se acuerda "la supresión de los ejércitos permanentes y el armamento general del pueblo". (38)

En 1.895 comienza la insurrección cubana, que no será frenada por los tardíos intentos de Sagasta de conceder la autonomía y que hubiera acabado con la total independencia de Cuba de no haber sido por la intervención de los Estados Unidos en 1.898, que a la vez que aceleró la pérdida española de las últimas colonias ultramarinas derrotando a la Armada, pasó a detentar la soberanía de Cuba y Filipinas, transferida por España en el Congreso de París despues del desastre del 98.

Dentro de un ambiente nacional de total irresponsabilidad por parte de la clase política y de muchos sectores de la opinión que incitaban a la guerra, y frente a un enloquecido patriotismo, sólo un sector de los federales de Pi y Margall, algunas organizaciones anarquistas, y el Partido Socialista, se van a oponer a la guerra.

-----  
(38) Citado por Gomez Lorente, L.: "Aproximación a la Historia del Socialismo español". Madrid 1.972. págs. 130-31.

Declarada la insurrección, El Socialista escribe: "Allá van solo los desheredados...allá van los esclavos blancos a combatir a los esclavos negros. La burguesía de aquí y de allá seguirá dando vueltas a los tornillos de la explotación y acumulando las riquezas..." (39)

En 1.898 el Partido emprende una campaña de reuniones públicas por toda España que dura dos meses y agita a la opinión. Esta campaña se centra en el "todos o ninguno". El criticar el injusto procedimiento de reclutamiento que dejaba en casa a los hijos de una burguesía que era la más beligerante, es *el núcleo de* una campaña que proporciona gran popularidad a los socialistas. Pero es obvio que no venía apoyada en un análisis firme del problema colonial.

Próxima ya la guerra con los Estados Unidos, en Abril de 1.898 en El Socialista se escribe: "Todo antes que continuar una guerra que nos aniquila y antes de emprender otra que pudiera ser desastrosa. La independencia, lo que sea preciso; nadie ha de asustarse". (40) La independencia se proponía y defendía pues como último recurso.

Morato repite por dos veces la misma idea en un artículo publicado en "Die Neue Zeit": "Los socialistas exigen del Gobierno acabar la insurrección de Cuba y evitar una posible guerra con los Estados Unidos, concediendo la autonomía, o si esto no era suficiente, conceder la total independencia para detener la guerra" (41)

-----  
(39) Morato, J.J. "El Partido Socialista Obrero", pág. 205

(40) Id. pág. 209.

(41) Morato escribe frecuentemente en "Die Neue Zeit" dando informaciones sobre España. Vid. nº 46. 1.897-1.898. Págs. 609-615. Título "Aus Spanien". La cita en pág. 609 y la misma idea en 614.

En la comunicación al Congreso de París (1.900), junto con declaraciones de principios muy genéricas y muy para el foro internacional como "en la manifestación del 1º de Mayo de 1.898, la nota que dominó todos los mítines fue la condenación de la avaricia del capitalismo americano y de la gran estupidez de la clase dirigente española, así como la de benevolencia y fraternidad hacia los proletarios de la gran República", se afirma que las insurrecciones de Cuba y Filipinas fueron provocadas "por la mala política de la burguesía española y por la vergonzosa avaricia de algunos privilegiados" reconociendo implícitamente, que una buena administración del territorio ultramarino podría haber hecho imposible el conflicto.

La campaña de los socialistas contra la guerra de Cuba proporcionó gran popularidad al Partido. "Ha sido reconocida más tarde por muchos elementos burgueses como seria y prudente, y ha atraído sobre el Partido numerosas simpatías, incluso entre gentes que no pertenecen a la clase obrera". Pero esto se debió más a lo que tenía de denuncia de un corrupto sistema de reclutamiento y por la reivindicación de un servicio militar obligatorio y universal, que por una justificación teórica del derecho de los pueblos a la independencia, independencia que era encarada como solución en un muy último término.

## LA CUESTION DE MARRUECOS

Tras el desastre del 98, las circunstancias de la política interior española no eran las más favorables para una intervención en Marruecos, no deseada por la opinión pública, pero tampoco por el Gobierno, ni por ningún sector privado. "En España no existía, como en Francia, una opinión colonialista". (42))

La política de equilibrio entre las potencias europeas favoreció en el marco internacional la concesión a España de una zona de influencia en Marruecos. En Abril de 1.904 Francia e Inglaterra acuerdan una Entente sobre Marruecos, cuyo artículo 8 estipula que España desempeñará el papel de potencia colonizadora por razones históricas y geográficas en la costa norteafricana. El interés de Alemania en la zona se tradujo en un viaje del Kaiser a Tanger en 1.905, lo que provocó la celebración de la Conferencia de Algeciras entre enero y abril de 1.906, que contra las presiones alemanas, asignó a Francia y a España la influencia en el conjunto marroquí.

A partir de 1.906, la naturaleza de los intereses comerciales e inversionistas españoles en Marruecos cambió y adquirió repentina dinamicidad. Se organizaron dos compañías. Una la Sociedad Española de las Minas del Rif en la que participaban el grupo de inversión de Clemente Fernández, capital del Conde de Romanones, y el grupo inversor Comillas-Güell. Otra la Compañía Norteafricana, de capital francés. Ambas explotadoras de los yacimientos minerales en torno a Melilla. Estas realizaciones "eran perfectamente coherentes con la línea de colaboración del Gobierno Maura y los intereses de grandes bancas e industrias pesadas

-----  
(42) Ballesteros: "Historia de España", XI, pág. 554

en el programa de expansión naval" (43)

Maura, que se había opuesto tenazmente a una política activa en Marruecos, cambió de táctica en Junio de 1.909. "Se decidió a actuar en parte por las presiones de banqueros inversionistas que le pedían protección para sus negocios en el Rif, y en parte porque ya no podía contener por más tiempo a los oficiales del ejército, ni a su simpatizante aliado, el rey batallador Alfonso XIII, que estaban deseando una intervención armada en el Rif". (44)

El 4 de Junio Maura cerró las Cortes y a través del Consejo de Estado sacó adelante un crédito extraordinario. A finales de Julio, las tropas españolas en Marruecos ascendían a 24.000 hombres, enfrentados con la población rifeña.

Las organizaciones socialistas, francesas y españolas ya se habían enfrentado con el problema marroquí, y en el Congreso internacional de Stuttgart (1.907) las delegaciones de ambos países socialistas presentaron una resolución que fue aprobada entusiásticamente. En el texto de la resolución se denunciaba "ante el proletariado universal los acontecimientos de la campaña franco-española en Marruecos, que tienen su fuente, como siempre en parecidos casos, en las especulaciones financieras del capitalismo." Condenaba "estos nuevos ejemplos de la constante práctica de la burguesía, haciendo correr la sangre obrera para la obtención de sus beneficios", e invitaba a los trabajadores

-----  
(43) La cita y las referencias anteriores en Connelly Ullman, J. "La Semana Trágica". Ariel. Barcelona 1.972. Vid. pág. 267 ss.

(44) Id. pág. 259

de Francia y España "a iniciar una acción vigorosa para detener la expedición franco-española de Marruecos, que por otra parte. representa para Europa una amenaza de mas vastos conflictos internacionales". (45)

Esta campaña comenzó simultáneamente en los dos países en Septiembre de 1.907, precedida de un documento firmado por el Comité Nacional del PSOE y por el Consejo Nacional del Partido Socialista francés. Era un comunicado muy enérgico que comenzaba advirtiéndolo que "la sangre de los proletarios corre y podrá correr más en Marruecos. Una vez más la codicia de los capitalistas en busca de salida para sus productos y de los financieros a caza de especulaciones se traduce en bombardeos, en matanzas de poblaciones indígenas, en el sacrificio de los hijos del pueblo, ofrecidos en holocausto al dios capital". El texto maneja con dureza los conceptos habituales en las declaraciones antimilitaristas de los Congresos Internacionales. "El último Congreso internacional de Stuttgart ha proclamado muy alto el deber del proletariado internacional de oponerse irreductiblemente a los bandidajes que representa la política colonial...Que a nuestro grito de protesta responda en ambos países una acción enérgica para detener las nuevas fechorías del Capitalismo. Ni un hombre ni un céntimo para Marruecos..." (46)

La campaña debía continuar hablando Iglesias en París y el militante francés Willm en Madrid, pero ambos fueron respectivamente expulsados al descender del tren. La agitación continuó va-

- - - - -  
(45) El texto completo de la resolución en Amaro del Rosal: "Los congresos obreros internacionales en el siglo XX". Pág. 38.

(46) El texto completo viene recogido por Morato: "El Partido Socialista Obrero". Pág. 244-45.

rios meses centrada en la consigna de no enviar más tropas a Marruecos y retirar las allí existentes, respetando la independencia del imperio mogrebino. (47)

Cuando a finales de mayo de 1.909 comenzaron a correr rumores acerca de maniobras militares en Marruecos, el Partido reavivó su campaña. Pero durante el mes de junio, la propaganda socialista no pasó de insistir en el "todos o ninguno", en la crítica al sistema de reclutamiento con la redención en metálico. A finales de junio comienza el PSOE una intensa agitación pública contra el comienzo de la guerra, y abandonando fórmulas antimilitaristas rutinarias, el Comité Nacional presenta el 2 de Julio un análisis en el que demuestra que la política marroquí de Maura no corresponde a los intereses nacionales. Y el 11 de Julio en el primer mítin del teatro Variedades de Madrid los oradores insisten en que la acción militar beneficia exclusivamente al grupo Comillas-Güell; y va en contra de los intereses de la nación española. Pablo Iglesias concluyó diciendo que "si nuestras advertencias no son atendidas, entonces debemos apelar a todos los medios para que la guerra no continúe". (48) Respondía esta postura a las resoluciones del Congreso de Stuttgart, pero había un hecho que trascendía las virulentas declaraciones antibelicistas, y era la concepción última de que era el interés nacional el que contrariaba la guerra de Marruecos; no el del Partido o el del proletariado.

El 18 de Julio en el mítin del Teatro Eden, Pablo Iglesias es portavoz de una de las declaraciones más drásticas e internacionalistas en toda la historia antibelicista del Partido: "Si es preciso los obreros irán a la huelga general con todas sus con-

-----  
(47) Id. Pág. 246.

(48) Vid. Connelly Ullman: "La Semana Trágica" págs. 284-295. La cita de Iglesias en pág. 289.

secuencias, sin acordarse de las represalias que el gobierno pueda emplear contra ellos...Se impone la huelga, y despues, si esto no basta, la acción revolucionaria", acabando con la famosa frase publicada en la recesión que del acto hizo El Socialista: "solamente he de dar un consejo a los proletarios: no tireis a los de abajo, tirad a los de arriba." (49) La frase no fue recogida por la prensa burguesa, y Pablo Iglesias matizó despues su intención señalando que El Socialista no disponía de dinero para pagarse un taquígrafo, y que sus palabras no fueron correctamente interpretadas.

De cualquier manera, el Partido Socialista había quedado solo en la escena nacional para oponerse a la guerra en Marruecos, (50) y era el primero que aplicaba las resoluciones que Stuttgart organizando la huelga general contra la guerra, que promovió en todo el país para el dos de Agosto, si bien en Barcelona se adelantó el movimiento al 25 de Julio, formando los días comprendidos entre estas dos fechas, la llamada "Semana Trágica".

En el Congreso de Copenhague (1.910), el Partido Socialista Español expone ampliamente su acción contra la guerra de Marruecos, "fue nuestro Partido con la Unión General de Trabajadores quien preparó la huelga general en toda la nación. En estas iniciativas estuvimos completamente solos; ninguno de los partidos burgueses vino a ayudarnos en los momentos difíciles". (51) Y explican el desarrollo de los hechos expresando que estaba seña-

-----  
(49) Vid. Connelly Ullman:

(50) Connelly Ullman: op. cit. pág. 284

(51) Vid. los textos de la Comunicación de 1.910 en el apéndice II.

lada la fecha del 3 de Agosto para la huelga general, pero que estalló el 25 de julio en Barcelona "por las provocaciones gubernamentales". A esto habría que añadir la presión de anarquistas y sindicalistas para que el movimiento estallara en Barcelona, ciudad en la que el Comité de huelga estaba formado por representantes de éstas dos fracciones del proletariado y por Fabra Rivas en representación del PSOE. (52) También indica la comunicación del Partido que "el movimiento, que según los organizadores de la huelga, debía mantenerse en unos límites tranquilos, desembocó en una revolución anticlerical por un impulso natural del pueblo... Los insurrectos, sin obedecer las consignas de orden, quemaron algunos conventos..." etc.. Y añaden muy significativamente, "si nosotros los socialistas no preparamos este movimiento, debemos aceptarlo como una consecuencia de la situación en la que se quería mantener al pueblo, y en este sentido hemos defendido continuamente el movimiento espontáneo de las masas."

La acción del Socialismo español es saludada en el Congreso de Copenhague, donde se aprueba por unanimidad una resolución presentada por Longuet y Rosa Luxembourg en la que se asegura la solidaridad del Congreso con los socialistas españoles "que conforme a las decisiones de la Internacional intentaron oponer a la aventura colonial marroquí, la acción colectiva del proletariado..." (53)

Asimismo se presenta una resolución común de los delegados franceses y españoles, expuesta por Pablo Iglesias que es saludado con grandes aplausos, en la que se reconoce que se están organi-

-----  
52.- Ver la magnífica reconstrucción de los hechos en Connelly Ullman.

53.-Vid. el texto completo en Apéndice II.

zando precipitadamente nuevos preparativos militares y se invita a ambos partidos "a secundar mas vigorosamente que nunca la acción emprendida", y a "oponerse con todo su poder a una nueva expedición." (54)

Al nivel de 1.909 podemos interpretar la postura respecto al problema de la guerra colonial del socialismo español comparando dos textos, Uno de ellos es la resolución de Stuttgart (1.907) en la que se señalaba que si estallaba la guerra "tenía el deber de interponerse para que cese inmediatamente y de utilizar con todas sus fuerzas la crisis política y económica creada por la guerra para agitar a las capas populares mas amplias y precipitar la 'caída de la dominación capitalista" (55) Es el radicalismo de Stuttgart. Después de los sucesos se felicita al Partido Socialista Español de haber aplicado esta resolución, a la vez que en la Comunicación al Congreso expone en un tono mucho menos revolucionario que "la declaración de la guerra del Rif sacudió dolorosamente la opinión general del país, que no deseaba ver metida a la nación en peligrosas aventuras. Nuestro Partido tomó la iniciativa de ver combatida la guerra..." La cuestión es a nuestro juicio, que la oposición a la guerra en el caso del Socialismo español proviene más del interés nacional, que el Partido acertaría a capitalizar, como en el caso de Cuba, que del interés del proletariado, como alternativa de clase a una sociedad, perspectiva muy lejana y en absoluto existente en los planteamientos de los socialistas españoles, centrados mas bien en un atentismo determinista de la revolución y en una integración en el conjunto nacional.

- - - - -  
(54) Vid. texto completo en Apéndice II.

(55) Vid. Apéndice I

En 1.911 Marruecos pierde formalmente la independencia y se transforma en Protectorado. En Junio de 1.911 las tropas españolas ocupan Larache, Arzila y Kasar-el-Kebir, en 1.912 hay un nuevo tratado hispano-francés, en 1.913 una segunda entrevista entre Afonso XIII y Poincaré en Cartagena. En Marruecos se desarrollará hasta 1.923 una penetración continuada acompañada de campañas militares. A la vez el Partido Socialista Español practicará una oposición permanente a la guerra mediante repetidas declaraciones, mítines, artículos, etc.

La actividad política del PSOE entre 1.910 y 1.914 fue especialmente intensa en todos los terrenos destacando la campaña contra la ocupación de Marruecos. Los números del 1º de Enero de El Socialista tienen el interés de que acostumbran a presentar un balance de actividad, cifras comparativas...etc. En 1.914 se puede leer: "...pero la campaña que mas creemos nos honra y nos ha procurado mayores simpatías es la que venimos sosteniendo durante estos años contra la guerra. Contra esa odiada guerra hemos reunido las adhesiones de 1.500 organizaciones obreras, socialistas y republicanas. Contra ella hemos celebrado mítines a centenares por toda la nación y manifestaciones numerosas, contra ella vamos a reunir ahora un millón de firmas, que acreditarán cómo nuestra campaña interpreta el sentir nacional". (56)

Desde mediados de 1.913 la campaña contra Marruecos se intensifica en forma de mítines, manifestaciones acordadas con los grupos republicanos(57), artículos en la prensa...Esta campaña de mí-

-----  
(56) El Socialista, 1-1-1.914

(57) A título de ejemplo reproducimos una circular de la Agrupación socialista madrileña al Casino Republicano de Zaragoza.

**Agrupación Socialista Madrileña.**

Priamonte, 2 (Casa del Pueblo).

Secretaría, núm. 33.

MADRID



*Al Casino Republicano  
de Saragosa*

Estimados conciudadanos: En la confianza de que acojan con benevolencia nuestros propósitos les dirigimos la presente circular:

Trata esta Agrupación Socialista de que todas las colectividades de carácter obrero y democrático que estén conformes con la campaña que se realiza contra la guerra de Marruecos exterioricen su protesta en un solo documento, para reflejar con mayor exactitud en las esferas del Gobierno la inmensa corriente de opinión que condena la política funesta que nos lleva a la ruina.

Para ello hemos proyectado que cada Sociedad, Agrupación ó Círculo llene el impreso adjunto y luego nos lo envíe, para cuando los tengamos todos reunidos entregarlos al Presidente del Consejo de Ministros.

Inútil nos parece encarecerles la importancia de que esta manifestación escrita contra la guerra y la política imperialista que origina resulte lo más grandiosa posible. Cuantas más sean las colectividades que suscriban los documentos, mayor será la presión que se ejerza sobre el Poder público y, por consiguiente, mayores serán las posibilidades de que se atienda nuestra demanda.

Estas conclusiones, una vez reunidas, se encuadernarán para entregarlas al jefe del Gobierno á la terminación del gran mitin que al efecto celebrará la Agrupación Socialista Madrileña el día 27 del corriente en uno de los más espaciosos locales de esta villa, en el que se dirán al pueblo los desastres que la guerra ocasiona.

Colaborar á que la protesta alcance grandes proporciones es tanto como contribuir á que los millares de ciudadanos españoles que hoy sufren en Africa los rigores de un clima mortífero y los peligros de una lucha sangrienta vuelvan á sus hogares con los suyos; es contribuir también á que se aminoren las excesivas cargas tributarias que pesan sobre los ciudadanos españoles; es contribuir, en suma, á que cesen los ridículos sueños imperialistas que perturban la vida nacional desde 1909 y nos hacen estar en constante zozobra, sin aquellas elementales condiciones de tranquilidad que necesita un pueblo para trabajar por su progreso moral y material.

Si, como presumimos, decide esa colectividad incorporarse á este movimiento, les rogamos tengan presentes las siguientes observaciones:

Primera. El impreso adjunto deberá obrar en nuestro poder antes del día 22 del corriente.

Segunda. Lo remitirán en los sobres que acompañamos, como carta, es decir, con sello de 15 céntimos, para evitar probabilidades de extravío.

Tercera. Caso que hubiera en esa población ó en alguna inmediata entidades que por ignorar nosotros sus señas no recibieran el impreso, les facilitarán ustedes los que necesiten, y si ya hubieran ustedes dispuesto de los que con este objeto les remitimos, les rogamos hagan la merced de comunicárnoslo para enviárselos nosotros.

Si fuese preciso hacer alguna nueva observación, la comunicaremos por conducto de EL SOCIALISTA y de la demás Prensa democrática; ó directamente, si la importancia del asunto lo requiere.

Quedamos á sus órdenes y á las de la causa del pueblo.

POR EL COMITÉ:

V.º B.º

*El presidente,*

**Francisco L. Caballero.**

*El secretario,*

**Luis Torrent Leren.**

tines finaliza con una famosa manifestación por el Paseo del Prado convocada por el Comité de la Conjunción republicano socialista en Diciembre de 1.913 bajo la consigna de "el pueblo todo pide la paz". En el llamamiento se especifica que no va a ser un acto de partido. Continúan los mítines por todo el país en la primera mitad de 1.914. En abril de 1.914 leemos en El Socialista: "En estos últimos días, los mítines celebrados han revestido ya todos un carácter revolucionario...¿Puede quizás esperarse que dentro de la legalidad sean cumplidos los deseos del pueblo? Todo viene a contestar negativamente. Se han agotado los recursos de la legalidad. No ha habido ninguno de los signos con que la voluntad nacional se manifiesta que no haya sido empleado repetidas veces: mítines, protestas, manifestaciones, firmas, peticiones colectivas, millares de artículos periodísticos, libros, conferencias, acuerdos municipales...¿qué es lo que no se ha hecho ya?". (58) Frente a esta práctica política que presupone una peticion de cambio de política, de reformas, los esquemas socialistas de estos momentos dejan entrever al final, una amenaza revolucionaria: "... Si la guerra no termina, si la paz no se hace oportunamente para evitar la catástrofe que se aproxima, el pueblo será el que imponga su razón. Todo lo está anunciando, en el horizonte se ve asomar el rojo resplandor de la revolución..." El mismo esquema surge del análisis del artículo de P. Iglesias en el número del 19 de Mayo, en el que después de exponer en tono de catequesis las peticiones de la clase obrera: "...los que llama exigentes la burguesía, los trabajadores, van a reclamar a los poderes públicos en todas las naciones que pasan por civilizadas una legislación favorable para su clase...lo que pedirán los obreros españoles con más interés y energía es que no siga siendo Marruecos un matadero

- - - - -  
(58) El Socialista, 6-IV-1.914

de españoles... ", amenaza finalmente: "si estos clamores no son atendidos...no deberán extrañarse de que se desencadenen vientos revolucionarios." (59)

Y así se llega a plantear, en vísperas del conflicto armado entre las potencias europeas, la huelga general, como última solución contra la política en Marruecos, después que otros procedimientos más pacíficos se mostrarán ineficaces. Los titulares de El Socialista del 30 de Junio son: "Contra la guerra. El proletariado hará la huelga general". En la sesión de clausura del Congreso de la UGT se acuerda que "en plazo breve...se declare la huelga general en toda España por 24 horas", (60) para lo cual se solicita el concurso del Comité Nacional del Partido Socialista. El mismo Besteiro generalizará en la sesión de clausura que "las guerras son una consecuencia del capitalismo, uno de sus episodios y acaso el último antes de la revolución social

El recién ingresado Araquistain insiste en un mítin en Miranda de Ebro que "solo con la huelga podemos combatir contra la insolencia de las oligarquías gobernantes en España". (61)

A mediados de Julio, el editorial se titula "Imperialismo e hipocresía. Todos estamos en pie de guerra."; y en él se indica que el responsable de las guerras es el capital, no las patrias y que "la huelga general esta siendo preconizada con mayor aceptación cada día contra el crimen de la guerra. El proletariado organizado la acepta con entusiasmo. Es nuestra arma su-

- - - - -  
(59) El Socialista 1-V-1.914

(60) Id., 30-VI-1.914

(61) Id., 6-VI-1.914

prema... Si, iremos a la huelga, iremos a donde haya que ir..."  
(62)

Por tanto pues, la guerra de Marruecos, es el gran tema de la propaganda socialista en 1.913 y la primera mitad de 1.914. Los socialistas españoles intentan movilizar a la opinión pública en contra de la guerra mediante una serie de prácticas moderadas y ordenadas: firmas, manifiestos, intervenciones de "el Diputado honrado" en el Congreso, manifestaciones pacíficas... etc. Cuando se proponen acciones más radicales (huelga general) se entienden como medios de presión más eficaces dado que los anteriores no han tenido resultado. La culpabilidad de la guerra hay que cargarla al Capitalismo y al imperialismo. El Socialismo es la única fuerza capaz de evitar la guerra y forzar al poder político burgués a abandonarla. Cuando el Socialismo triunfe ya no habrá guerras. El triunfo del Socialismo, especialmente en la pluma de Iglesias es algo fatal e ineludible: "la conquista del poder político del proletariado , lejos de estar lejana, está relativamente próxima. Se forman aprisa legiones y legiones de oprimidos que, en pocos años, adquirirán la instrucción que necesitan e inmediatamente, en cuanto el poder burgués suscite un conflicto, asaltarán con fuerte empuje el poder, y se harán dueños de él". (63) En uno de los mítines del 1º de Mayo de Torralba Beci explica que "en el plazo indefinido que el

'- - - - -  
(62) El Socialista 15-VII-1.914

(63) Id., 1-5-1.913. Es el especial del 1º de Mayo. Habría que hacer una edición de los números del 1º de Mayo por su significación. Como anécdota, en este, escribe Ortega y Gasse declarándose socialista "por amor a la aristocracia. El capitalismo crea nuevas aristocracias que sustituyen a las capitalistas"

período evolutivo determine, el Capitalismo se irá descomponiendo lentamente". (64) Los esquemas socialistas de Pablo Iglesias siguen siendo diáfanos en este primero de mayo de 1.914: "Nuestras clases directoras se distinguen de las de otros países por la característica de sentir una profunda despreocupación hacia la clase proletaria... Se deberían sentir sobrecogidos al notar la importancia cada vez mayor de la fuerza obrera y de pensar en lo que esta será capaz de hacer en 3 o 4 lustros." (65)

Son frecuentes las declaraciones internacionalistas. Iglesias dice al Congreso: "nosotros sostenemos que la patria del hombre es el mundo... que aunque habléis de Justicia, de Patria, la finalidad verdadera de la guerra no es otra que la de encontrar beneficios, campo para los negocios". Este discurso parlamentario de finales de mayo es calificado por Dato como "indignidades de arroyo". (66) Este internacionalismo es presentado por los socialistas españoles mediante una vulgarización conceptual que llega a adoptar la forma de catecismo. Así: "¿Qué objeto tiene la guerra? -La guerra no puede tener varios fines, tiene uno sólo- ¿Cómo?. -Si, apoderarse de lo ajeno. -Hombre, la guerra por la independencia... -No se produciría si no hubiera una nación con capitalistas rapaces...Las guerras las produce siempre el capitalismo, que no busca sino lo que al principio te dije, apoderarse de lo ajeno." (67)

Por las mismas fechas, un editorial sobre "Los socialistas, la Patria, y el ejército", dice: "Los socialistas somos internacionalistas. No vemos divisiones de fronteras. Hemos heredado de Cristo sin el lastre metafísico, el concepto de que todos los

(64) El Socialista. 4-V-1.913

(65) El Socialista, 4-V-1.914

(66) Id., 27-V-1.914

(67) Id., 13-IV-1.913

hombres son hermanos...somos patriotas, pero no como esos acaparadores de oro, y queremos que la Patria sea grande, libre, para unirla con orgullo a la entelequia universal de todas las patrias grandes, libres y emancipadas." (68)

De este análisis del contenido editorial de El Socialista en el año anterior a Agosto de 1.914, del que un tanto por ciento muy alto hace referencia al problema colonial, los textos más interesantes y significativos, son aquellos en los al margen de un internacionalismo de principios, muy general y vulgarizado se puede encontrar el trasfondo de la actitud del Partido y sus militantes respecto al problema marroquí, y sobre todo la explicación de porqué el Socialismo español se opuso a la aventura colonial. Incluso la prensa burguesa acusaba a los socialistas españoles de intransigentes, y les ponía el ejemplo de los socialistas italianos respecto a Tripolitania, que sectorialmente manifestaron una actitud más comprensiva. (69) El Imparcial ponía de ejemplo a principios de 1.914 a los socialistas italianos. La contestación de El Socialista es muy significativa, pues argumenta que Italia en menos de dos años de guerra ha conseguido conquistar Tripolitania, ~~islas~~ islas en el Egeo, ha interesado al capital italiano, ha creado riqueza, etc., elementos todos de los que ha carecido la política española en su acción colonial. "Desde que empezó para nosotros el problema de Marruecos, estamos jugando a gran potencia sin serlo y sin poderlo ser." (71) Desde un punto de vista económico, en Libia, en Tripoli-

-----  
(68) El Socialista 13-IV-1.913

(69) Vid. la defensa de esta acusación en El Socialista 27-V-1.914

(70) El Socialista 18-1-1.914

(71) Id., 26-II-1.914

tania, el capital italiano había sabido interesar cantidades, negocios... En cambio " en Marruecos, la intervención militar de España ha estado al servicio del capital extranjero". (72) García Cortes, justifica el imperialismo y el militarismo en Alemania e Italia: "un Bismarck, un Cavour se han movido por algo grande". No es ese el caso de España. (73) En un mítin anterior, en Junio de 1.913 afirma que Inglaterra, Francia, Italia, Alemania que se están repartiendo el Africa entera, "han obrado siempre atendiendo a lo que era necesidad de su vida y de su desarrollo. No buscan imperios por sueños de grandeza, sino para arrancar materias primas que den vida a sus potentísimas industrias en el interior". Lo cual no deja de ser una justificación del colonialismo en otras sociedades, no en España: "Pero, ¿España? ¿Para que necesita mercados esta España pobre, inculta y esquilada? ¿Qué interes puede tener la nación en la guerra?".

Ahí está el núcleo teórico. Es la Nación, la que no tiene interés en la empresa colonial. En el mismo mítin, García Quejido, pronuncia el análisis más sólido: "La guerra es perjudicial para la nación. No interesa a las clases burguesas. España no necesita mercados, ni tiene que colocar en ellos". (74) Por tanto la unanimidad y la ortodoxia doctrinal del Socialismo español en el problema colonial vienen explicadas mas por las condiciones de la sociedad española, que convertían la política colonial en catástrofe nacional, que por el mantenimiento de una pureza y ortodoxia ideológicas de origen.

-----  
(72) El Socialista, 26-II-1.914

(73) Id., 6-II-1.914

(74) Id., 14-VI-1.913

Los socialistas, y también los republicanos insistieron mucho en argumentos de talante regeneracionista para combatir la empresa marroquí. Las Juventudes Socialistas, siempre destacadas por su antimilitarismo publican un manifiesto en Junio de 1.913, que se caracteriza por su dureza: "...loca, bárbara, y absurda guerra de Marruecos, con su cortejo de víctimas estérilmente inmoladas en aras del capitalismo europeo. Los ineptos políticos que rigen los destinos del país cubren su torpeza con un patriotismo ridículo, diciendo a voz en grito que en Africa vamos a realizar una misión civilizadora y a defender sagrados intereses hispanos. Burda mentira que el pueblo conoce. Nosotros, incultos, sin escuelas, con atavismos imborrables, ayunos de ciencia y de instrucción, no podemos llevar a Marruecos mas que hambre, toreros y frailes, trilogía que constituye nuestro patrimonio. Intereses de España en el Norte de Africa. Si señores, los hay, pero no son de España, porque España no es Comillas, Romanones y demás plutócratas que buscan riquezas mineras en el Rif. España es el pueblo famélico que arrastra esa cadena de miseria...Esa clase media cobarde y abúlica que sufre el peso de la cursilería que le habeis inculcado, y esa pequeña burguesía que se desenvuelve en un ambiente de raquitismo industrial agobiante. Ese es el pueblo..." (75)

A Africa no se pueden mandar empresas coloniales ni de cultura porque primero hay que colonizar el interior del país. "Como va a pensar en colonizar un país que pierde cada año 300.000 hombres por emigración, que tiene sin cultivar los dos tercios de su suelo, índices de mortalidad semibáros, que paga a más de 500 generales..." (76)

-----  
(75) El Socialista, 22-VI-1.913

(76) Id., 6-VI-1.914

Es la nación la que no puede permitirse el lujo del desangre humano y económico africano. Pocos días antes de la sorpresa de la primera guerra mundial, escribe Iglesias que el honor de la patria no consiste en tener una parte de Marruecos convertida en un matadero de españoles, en fábrica de grados militares. El honor de la Patria está en invertir el dinero en alfabetizar, en regar, en instrucción. " Para conseguir que la política imperialista no lleve a España a la ruina...se necesita que se unan a ella todos los elementos sanos de la nación...un vigoroso movimiento nacional." (77)

En España, el interés por las colonias no provenía de fuerzas sociales y económicas dotadas de dinamismo y agresividad, sino que era un mero acto de voluntad política de una parte de la clase dirigente que actuaba sobre la base de un prestigio nacional mal entendido y de residuos imperiales. Las cosas así, no existían ninguna de las razones que hubieran podido inclinar a los socialistas a tener en consideración el hecho colonial de manera distinta a como lo juzgaron.

-----  
(77) El Socialista, 25-VII-1.914

CAPITULO III

LA GUERRA Y LA CRISIS DEL SOCIALISMO.

EL SOCIALISMO EUROPEO HACIA LA UNIDAD NACIONAL

Los últimos días de julio

La reunión del B.S.I.

El 4 de agosto y la aceptación de la guerra por los socialistas europeos.

La excepción de los socialistas italianos.

EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL Y LA NEUTRALIDAD

La latente aliadofilia del Partido.

La aceptación de la guerra y la renuncia al Internacionalismo.

La aliadofilia radical de la dirección del P.S.O.E.

La conferencia de partidos neutrales en Lugano y el rechazo de los socialistas españoles.

1.915 (Enero-Octubre). Imposición de la aliadofilia por el aparato directivo del P.S.O.E.

-----

EL SOCIALISMO EUROPEO HACIA LA UNIDAD NACIONAL.

Los últimos días de julio.

El 28 de junio de 1914 moría en Bosnia, a manos de un --  
servio, el heredero del trono de Austrohungría, Archiduque --  
Francisco Fernando. El atentado no pasó de ser considerado --  
por la opinión pública del momento como una circunstancia más  
de los conflictos balcánicos. Los dirigentes de la Internacio  
nal se fueron a pasar las vacaciones de verano, y en esta si  
tuación les sorprendió el difícilmente aceptable ultimátum de  
Austria a Servia de 23 de julio (1). En Alemania se reunió el  
Comité del Partido Socialista al día siguiente del atentado, --  
pero con la preocupación de si el hecho podría afectar al Con  
greso ordinario que la Internacional debía desarrollar en Vie  
na a fines de agosto. La nota austríaca de fines de julio sí  
que resultó alarmante para la opinión pública, para las cenci  
llerías y para la propia Internacional, y el día 24 de julio  
C. Huysmans convocaba urgentemente una reunión plenaria del --  
B.S.I. para el martes 29 (2).

La primera reacción contra el ultimatum austríaco de 23  
de julio proviene de los socialistas alemanes cuyo "Partei---  
vorstand" publica en el Vorwärts del día 25 un manifiesto en

-----

- (1). Para la situación durante el mes de julio ver el testi  
monio de un historiador y contemporáneo de los hechos:  
Braunthel, J., "Geschichte der Internationale". Tomo 1.  
Hannover, 1965. pg. 335.
- (2). Para las referencias a la reunión del B.S.I. vid. Haupt,  
G.: "Le Congrès manqué", ya citado, pgs. 101-117. Bala-  
benoff, A.: "Recuerdos de mi vida". Ed. Zeus, Madrid, --  
1931, pgs. 89-93. También Nettl, P.: "Rose Luxemburg". --  
Köln-Berlin, 2ª ed. 1968. Pgs. 574 ss. El testimonio de  
Febré Rives en "La vie Socialiste". Agosto 1931. pgs. -

el que señala: "Eine ernste Stunde ist gekommen, ernster als irgend eine der letzten Jahrzehnte. Gefahr ist im Verzuge! -- Der Weltkrieg Droht!", y en el que aparecen las consignas -- que serán repetidas durante los días siguientes: "Wir wollen keinen Krieg! Nieder mit dem Kriege!" (3). El mismo día aparece en el vienés Arbeiterzeitung una declaración de los diputados socialistas austriacos avisando de los peligros de una guerra que concebían como localizada y haciendo un llamamiento a la solidaridad de los trabajadores de Servia y Austria (4). Siempre el mismo día 25 los serbios se negaban a aceptar la cláusula 6 del ultimatum austriaco y seguidamente se rompían las relaciones diplomáticas y serbios y austriacos decretaban la movilización (5).

En los días sucesivos, 26, 27 y 28, fecha en que Austria declaró la guerra a Servia, continúan apareciendo en Vorwärts artículos y manifiestos que condenan radicalmente el po

12-13, y en su libro: "El Socialismo y el conflicto europeo", publicado durante la guerra. Ed. Prometeo, Valencia. s.d. pgs. 38-43. Transcribe el informe confidencial que con fecha 30 de agosto envía al Comité Nacional del Partido Socialista Obrero Español.

- (3). El texto de Vorwärts, 25-VII-14, en Grünberg, K.: "Die Internationales und der Weltkrieg", ya citado, pgs. 423-24.
- (4). Grünberg, K., op. cit. pgs. 460-61.
- (5). Se han consagrado más de 3.000 obras a la crisis de Sarajevo, y la Biblioteca de Documentación Internacional contemporánea de París conserva más de 50.000 títulos sobre la Gran Guerra. Seguimos dos libros fundamentales sobre el conflicto, uno francés, Renouvin, P.: "La crise européenne et la Première Guerre Mondiale", París, 4ª Ed. 1964, 779 pgs., y otro alemán, ya citado: Fischer, F.: "Griff nach der Weltmacht". Düsseldorf 1961, 902 pgs. - Una excelente introducción en castellano: Ferro, M.: "La Gran Guerra. 1914-18". Madrid 1970. (Ed. original Gellimard, París 1969).

sible conflicto: "... Alle chauvinistenhetze, alle imperialistischen Phantasien beantwortet sie mit dem categorischen Imperativ: ... die Arbeiterklasse ist der geschworene Feind jeder - Kriegspolitik". El día 27, bajo el editorial "Immer wieder gegen den Krieg" se convocan manifestaciones y acciones de masas en todo el país. El punto culminante de estas manifestaciones en las que la clase obrera alemana muestra su voluntad de paz, es alcanzado el día 28. El Vorwärts titula: "Krieg -- oder Frieden? Das Volk hat das Wort". Pero conviene notar que a lo largo de la crisis, la prensa socialista alemana no pone en tela de juicio la voluntad de paz del gobierno alemán. La propia Rosa Luxemburgo "le otorga una patente de pacifismo al Kaiser Guillermo" (6). Las manifestaciones y protestas son amplias, pero nada en ellas recordaba las agitaciones y protestas obreras que contra la guerra se desarrollaron en Europa - en noviembre y diciembre de 1912 (7).

En Francia, es el sindicalismo el que da la alarma antes que el socialismo. El día 25 de julio, La Bataille syndicaliste, órgano de la C.G.T., señala que la paz está de nuevo en peligro. "Les forces du travail sont les responsables de la paix européenne". El día 26, recuerda el editorial que "A toute déclaration de guerre, les travailleurs doivent sans délai répondre par la grève générale révolutionnaire". La edición especial del día 27 da la consigna: "Peuple de Paris, debout!... Empêche la guerre!", a la vez que convoca manifestaciones masivas en los bulevares.

-----  
(6). Droz, J.: "Historia del Socialismo". Barcelona 1968, -- pg. 168.

(7). Haupt, G.: "Le Congrès manqué", pg. 107.

Estas manifestaciones se desarrollan con notable fuerza, y los choques con la policía ocasionan numerosos heridos. El día 28 La Bataille Syndicaliste constata el éxito del llamamiento, así como el hecho de haber vendido 100.000 ejemplares el día anterior, en el transcurso de la manifestación de los bulevares. El tono se mantiene enérgico. Las consignas repiten "Vive la paix! A bas la guerre! Gouvernements et chauvins - sont prévenus". Ese mismo día, el de la declaración austríaca de guerra, se reúne el Comité Confederal de la CGT, que declara su irreductible oposición a la guerra. "La guerre européenne peut, doit être évitée, si la protestation ouvrière jointe à celle de tous les partisans de la paix est assez formidable". A la vez convoca a un mitin para el 29 en las dos salas Wagram de París para explicar la postura del Comité de la CGT (8).

El Partido Socialista francés reacciona en cambio con más lentitud y mesura. Incluso se condenan las manifestaciones de los bulevares organizadas por la C.G.T. Jaurés en sus artículos en la Humanité, se muestra cauto y ve la solución en la habilidad diplomática de los gobernantes. Por otra parte late la idea de no actuar sin cohesión con las otras secciones de la Internacional, y por tanto esperar a la reunión del B.S.I. (9).

-----

- (8). Las citas en Kriegel, A. y Becker, J.J.: "1914. La guerre et le mouvement ouvrier français". Ed. Colin. París 1964. Pgs. 63-72.
- (9). Vid. Kriegel, A.: "Jéures en Juillet 1914". Le mouvement Social, nº 49, pgs. 63-77.

:

La reunión del B.S.I.

Al día siguiente de las grandes manifestaciones contra la guerra en París y en Berlín, el día 29 de julio, se reúne en la Casa del Pueblo de Bruselas el Bureau Socialista Internacional, en medio de una atmósfera internacional progresivamente degradada.

Estén presentes los franceses Jaurés, Guesde, Vaillant, - el austriaco Adler, Keir-Hardie, Vandervelde, la Balabanoff - por el Partido Italiano, Fabra Rivas por el PSOE. Lenin no ha podido estar presente por hallarse en Cracovia (10).

Preside Vandervelde y la primera intervención corre a cargo del austriaco Adler que declara que los socialistas austriacos se hallan completamente indefensos y que lo único que se podía intentar era preservar a las organizaciones obreras para que pudieran mantenerse en pie durante y después de la tormenta. En el mismo sentido se expresa Nemec por parte de los socialistas checos. "Ambas declaraciones produjeron muy mal efecto entre los presentes, pues las hallaron no solo exageradamente pesimistas, sino también impropias de un momento tan grave". Fabra narra después del texto del informe que Haa se se mostró particularmente contrariado y Rosa Luxemburgo estaba indignadísimo. "Mientras Henri de Man traducía el francés las declaraciones del líder austriaco, Rosa Luxemburgo se acercó al sitio en que nos hallábamos Emilio Corrales y yo, y presa de la más viva emoción me dijo: la sesión no puede continuar bajo esta atmósfera. A lo dicho por Adler hemos de opo

-----  
(10). Para los datos de la reunión del B.S.I. seguimos el informe confidencial de 30 de agosto enviado por Fabra -- Rivas al Comité Nacional. Ya citado. Vid. apéndice III.

ner afirmaciones más enérgicas y hechos más elocuentes que to  
dos los discursos. Morgeri y Axelrod deben decirnos las empa  
ñas realizadas por nuestros amigos italianos y rusos contra  
la guerra. Usted va a explicar lo ocurrido en España en julio  
de 1909". (11).

Haase afirmó que el gobierno del Kaiser ya sabía que la  
Socialdemocracia estaba dispuesta a crearle toda clase de di-  
ficultades para impedirle que participara en la guerra. "La  
protesta no cesará y si hasta ahora se ha manifestado enérgi-  
ca en la calle, enérgica se manifestará en los cuarteles y en  
todas las dependencias del Estado", cita textualmente el in-  
forme de Febre. Acabó proponiendo trasladar el Congreso de la  
Internacional que debía celebrarse en Viena a París para el  
día 9 a efectos de impulsar la protesta contra la guerra. Se-  
gún Haupt el análisis de Haase fué optimista, insistió en que  
las clases gubernamentales e industriales alemanas no querían  
la guerra y en que sólo un ataque ruso podría determinar una  
intervención alemana (12).

En la sesión de tarde del día 29 se extiende el rumor --  
de que Rusia ha ordenado la movilización parcial, y parece --  
que nadie lo quiere creer y menos que nadie los delegados ru-  
sos Roubenovitch y Axelrod (13). A la vez, Jaurés manifestaba

-----  
(11). Febre Rives: "El Socialismo y el conflicto europeo". --  
pg. 41.

(12). Haupt, G.: "Le Congrès manqué". Pg. 112.

(13). Belabenoff, A.: "Recuerdos de mi vida". Ed. Zeus, pg. -  
39.

su acuerdo con las propuestas de Hæse, sobre todo en lo referente a acelerar la celebración del Congreso de la Internacional. La conflagración no le parecía inminente, y pensaba como posible la celebración del Congreso, fundamental según él para establecer una acción común entre todas las secciones de la Internacional. Angélica Balabanoff cuenta cómo cuando se refirió a una eventual huelga general, "todos me miraron asustados. Adler me dijo con melancólica sonrisa que yo parecía ser de la opinión de que se debía amenazar con ese peligro a los países socialmente más adelantados, puesto que en ellos tendrían naturalmente más éxito la palabra socialista y éstos les pondría en inferioridad de condiciones respecto al enemigo". (14).

La huelga general sólo era vista como posible por los delegados ingleses -"Si el gobierno inglés no se esfuerza en trabajar por el mantenimiento de la paz, la clase obrera lo barrerá"- y los italianos. Morgari afirma que "si el gobierno italiano no guarda la neutralidad más absoluta iremos inmediatamente a la huelga general". (15).

Después de las sesiones de tarde del día 29 se celebra un mitin monstruoso en Bruselas en el que Hæse pide que le dejen hablar en primer término, pues la delegación alemana en vista del sesgo que iba tomando la crisis europea debía partir inmediatamente. "Austria parece querer contar con Alemania, pero los socialistas alemanes declaran que los tratados secretos no obligan al proletariado". Luego toma la pala-

(14). Id. pg. 90.

(15). Ambos textos en el Informe de Febre, "El Socialismo y el conflicto europeo", pg. 40.

bra Jaurés señalando que "nosotros, los socialistas franceses no tenemos que imponer a nuestro gobierno una política de paz. La práctica ya". (16). Jaurés afirmó también que el pueblo -- francés desharía la alianza entre Francia y Rusia en nombre -- de la humanidad. L'Humanité del día 30 daba cuenta del mitin de Bruselas y de las manifestaciones de Berlín (100.000 berlineses y 29 mitines en Berlín contra la guerra) señalando el deber de actuar "para impedir que los pueblos sean sacrificados a la política de prestigio y de conquista de Austria y Rusia".

La mañana del día 30 continuó la sesión del B.S.I. y se adoptó un comunicado presentado por Hesse y redactado por Jaurés según los recuerdos de A. Balabanoff. En él se pide "a los proletarios de todas las naciones interesadas, no solamente -- continuar, sino también intensificar sus manifestaciones contra la guerra, en favor de la paz, y por la solución arbitral del conflicto austro-servio". La declaración terminaba así:

"Los proletarios alemanes y franceses harán sobre sus -- gobiernos una presión más enérgica que nunca a fin de que Alemania ejerza sobre Austria una acción moderadora, y que Francia consiga de Rusia se abstenga de intervenir en el conflicto. Los proletarios de la Gran Bretaña e Italia, por su parte, apoyarán estos esfuerzos con toda su energía. El Congreso convocado con urgencia en París será la expresión vigorosa de esta voluntad pacífica del proletariado mundial". (17).

-----  
(16). Ambos textos en Fabra Rivas: "El Socialismo europeo...". pgs. 44-45.

(17). Fabra Rivas: "El socialismo y el conflicto europeo". -- pg. 43. L'Humanité publicó el comunicado el 31 de julio.

El B.S.I. acaba la sesión sin haber tomado ninguna decisión real en previsión de la celebración del próximo Congreso diez días más tarde. Los delegados se separaron sin imaginarse que el Congreso no tendría nunca lugar. Fue la última reunión de la Internacional. En la mañana del 30 después de re-  
dactado el comunicado, parte de los delegados, entre ellos Jaurés, empleaba el tiempo de espera visitando el museo.

El mismo día 30 la situación parecía más seria y peligrosa. La C.G.T. publica un manifiesto en París: "Dans ces --  
circonstances, critiques, mais non désespérées la classe ou--  
vrière de tous les pays joue ses destinées". Prepara nuevas -  
manifestaciones y recomienda como consignas vigilancia y san-  
gre fría (18). La Bataille Syndicaliste del mismo día parece  
aceptar lo inevitable al exclamar en el editorial: "Malheur -  
aux responsables du cataclysme... Malheur aux préparateurs du  
carnage et de la barbarie...". (19). En La Guerre Sociale del  
mismo día, Hervé coincide con Jaurés al señalar que el gobier-  
no francés quiere manifiestamente la paz. Y va más allá. Por  
esta razón, "Si il y a quelque chose qui est certain, c'est -  
que ni le Parti socialiste, ni la C.G.T., ni personne ne ten-  
tera quoi que ce soit contre la mobilisation". (20).

Siempre el día 30, en Berlín sale una edición especial  
del Vorwärts en la que se puede apreciar también una cierta -  
aceptación de una guerra que se comienza a ver inevitable. El  
-----

(18). Grünberg. Op. Cit. pg. 517.

(19). Citado por Kriegel y Becker. Op. Cit. pg. 97.

(20). Id. Pg. 100.

editorial de la edición normal se titulaba "Vor der Katastrophe" y en la edición especial se indica que "Das sozialistische Proletariat lehnt jede Verantwortung für die Ereignisse ab, ... Es weiss dass gerade ihm neues Leben aus den Ruinen blühen wird". Atribuye toda la responsabilidad a los detentadores -- del poder, y acaba con la hegeliana frase: "Die Weltgeschichte ist das Weltgericht".

Entretanto, el día 29 el Zar Nicolás II había ordenado la movilización general, pero la anuló a causa de un telegrama amistoso del Kaiser y volvió a la fórmula de movilización parcial contra Austria. Pero ya todos los gobiernos aceleraban sus preparativos para una guerra cada vez más posible. El 31 de julio, a las 11'55 de la mañana se recibía en Berlín la comunicación de que los rusos habían decretado la movilización general. El Kaiser replicó con un ultimatum a San Petersburgo y a París pidiendo a Rusia la cesación inmediata de la movilización y preguntando a Francia cuales eran sus intenciones. A la vez declaraba el "estado de peligro de guerra", invento del Estado Mayor para poder movilizar antes de la movilización oficial. Por fin, en la mañana del 1 de agosto fué lanzada la orden de movilización general casi a la misma hora en Berlín y en París. (21).

Ante la situación, todavía el Secretario del B.S.I. --- Huysmans emprende viaje con el diputado socialista alemán Müller a París, y aún tiene tiempo de enviar a los partidos afiliados una pequeña circular en la que se difiere el Congreso

-----  
(21). Ferro, M.: "La Gran Guerra. 1914-18". Pg. 91.

de París a una fecha indeterminada en vista de los aconteci-  
mientos. Fue el último documento de una Internacional que des-  
de ese momento dejaba de existir (22).

El 4 de agosto y la aceptación de la guerra por los socialis-  
tas europeos.

El 31 de julio, cuando Rusia ya había movilizado, Alema-  
nia prácticamente también, y los demás gobiernos europeos se  
preparaban a hacerlo, la consigna general en la prensa france-  
sa, socialista o sindicalista, es la de mantener la sangre --  
fria. L'Humanité titula: "La paix reste possible", e insiste  
en la creencia en la voluntad de paz del gobierno. La C.G.T.  
publica un manifiesto a la clase obrera en las columnas de --  
La Bataille Syndicaliste en la que continúa convocando a mani-  
festaciones contra la guerra en la convicción de que "en face  
de ce péril, l'union de toutes les forces pacifistes est in--  
dispensable". Gustave Hervé, identificado por las masas obre-  
ras con un furibundo antimilitarismo, titula en la Guerre So-  
ciale: "La Patrie en danger", de modo bien significativo (23).  
Con estas ediciones en la calle y con una situación agravada  
por los rumores de la posible declaración de guerra alemana a  
Rusia y de los preparativos de la movilización que el gobier-  
no francés decretará al día siguiente, Jaurés cae asesinado --  
por Raul Vilain, nacionalista que se había creído los cargos  
de traición levantados por libelos de los sectores más reac--

-----

(22). Haupt, G.: Op. cit. Pgs. 116-17. Fabra Rivas fue tam-  
bién testigo de las gestiones de Huysmans en París. Vid.  
su libro citado, pgs. 55-56.

(23). Kriegel y Becker. Op. cit. pgs. 107-08.

cionarios contra el tribuno socialista. El primero de agosto, movilizados ya los ejércitos franceses y alemanes, y declarada la guerra a Rusia, L'Humanité, al dar la noticia de la muerte de Jaurés recomienda a socialistas y sindicalistas: "Gardez votre sang-froid. Soyez calmes!". El tomo lo merece La Guerre Sociale, en la que la primera página publica con enormes titulares: "DEFENSE NATIONALE D'ABORD! Ils ont assassiné Jaurés! Nous n'assassinons pas la France" (24). A la vez, en Berlín, el Vorwärts, recoge un llamamiento del Parteivorstand de fecha 31, en el que reconoce que la guerra puede comenzar en las próximas horas y que los socialistas han hecho todo lo posible para evitarla, y afirmaba que la guerra era más un asunto del gobierno alemán que del pueblo alemán, y parece aceptar que "... dieser Krieg der letzte ist" (25). A la vez trata de librar a la socialdemocracia de cualquier tipo de responsabilidad en los próximos acontecimientos.

En estos momentos, los ojos de todos los socialistas del mundo estaban puestos en la socialdemocracia alemana, -- que disponía de 1.000.000 de militantes y más de 4.000.000 de electores (26). Del mismo modo que en Francia la defensa de la patria se justificó fundamentalmente contra el militarismo y el kaiserismo germánicos, los socialistas alemanes justificaron su "Vaterlandsverteidigung" contra el zarismo ruso. Y el día 3 de agosto, el órgano central del Partido ale-

(24). Kriegel y Becker. Op. cit. pg. 117.

(25). Grünberg. Op. cit. pg. 435.

(26). Braunthal, J.: "Geschichte der Internationale". Vol. II, pg. 22.

mén publicaba un editorial con el título: "Der Kampf gegen -- den Zerismus" (27), mientras estaba reunida la fracción socialista del Reichstag alemán para discutir el problema de la -- aprobación de los créditos de guerra. De los 111 diputados socialistas, 14 votaron en contra de éstos. Dentro de esta minoría, que aceptó la votación favorable de la mayoría por disciplina de Partido, se encontraba el propio K. Liebknecht, y -- Haase (28).

Dado que los plenes militares alemanes implicaban el -- ataque previo a Francia y la violación de la neutralidad de -- Bélgica, los servicios oficiales declararon que unos aviones franceses habían bombardeado Nüremberg, y esta noticia falsa justificó que se declarase la guerra a Francia el día 2 de -- agosto (29).

La posición del Partido Socialista francés quedó determinada en la reunión que se tuvo el día 2 de agosto en la sala Wagram. Había sido convocada a iniciativa de Jaurés en --- aplicación de las decisiones del B.S.I. para estudiar las modalidades según las que se había de proseguir la lucha por la paz. L'Humanité del día 3 recoge todas las intervenciones bajo el título "Les socialistes françaises et la guerre" (30).-- Muerto Jaurés y enfermo Guesde, la tercera gran figura del socialismo francés, Vaillant, acaba su intervención señalando --

(27). Grünberg. Op. cit. pg. 445.

(28). Sobre la socialdemocracia alemana en agosto de 1914. -- Vid. referencia bibliográfica en el apéndice.

(29). Ferro, M. Op. cit. pg. 91.

(30). Vid. el texto en Grünberg 522-526, y Kriegel-Becker, -- : 125-128.

que "les socialistes rempliront à la fois leur devoir patriotique et le devoir socialiste: en presence de l'agression, ils accompliront tout leur devoir, pour la patrie, pour la Republique, et pour la Revolution". Todos los dirigentes, Sembet, Longuet, Dubreuilh, Compere Morel, Cachin, coinciden en afirmar los esfuerzos de la Internacional por la paz, la no responsabilidad de los socialistas en la guerra, y la necesidad de defender a la Patria si ésta es atacada.

El día 4 de agosto es la fecha en que definitivamente los socialistas europeos se aprestan a la defensa nacional. Por una parte, los 98 parlamentarios socialistas franceses votan los créditos de guerra, y por otra sus correligionarios alemanes hacen lo mismo en la sesión del Reichstag, en la que Hase se presenta la explicación del voto de la fracción. Es también la defensa nacional la justificación última: "Nicht für oder gegen den Krieg haben wir heute zu entscheiden, sondern über die Frage der für die Verteidigung des Landes erforderlichen Mittel" (31). La defensa nacional se hacía necesaria --- frente a Rusia y frente al régimen zarista. En esto, los diputados alemanes no hacían sino seguir los sentimientos de las masas, al igual que sus correligionarios franceses. "Die Haltung der sozialdemokratischen Abgeordneten... war in ernster Linie durch die Stimmung der sozialdemokratischen Arbeitermassen beeinflusst, die nicht dulden wollten, dass die Truppen des Zaren über Deutschland herfielen" (32).

-----  
(31). Vid. texto completo en Apéndice II.

(32). Rosenberg, Arthur: "Entstehung und Geschichte der Weimarer Republik". Frankfurt 1955. Pg. 73. Los capítulos 3 y 4 ofrecen una de las mejores introducciones al problema de la SDS durante la guerra.

En Francia, las dudas que pudiera ofrecer la C.G.T. se disipan también el día 4. El editorial de La Bataille Syndic--  
caliste acaba con la consigna: "Contre le militarisme germani--  
que, il faut sauver la tradition démocratique et révolution--  
naire de la France" (33). Pero sobre todo son los discursos --  
ante la tumba de Jaurés, los que definen y expresan la "Union  
Sacrée". Es el Secretario de la C.G.T. Leon Jouhaux quien pro--  
nuncia un discurso capital (34). En él renuncia a considerar  
que la clase obrera sea exterior a la realidad nacional. La --  
Patria es también la República, y la clase obrera debe defen--  
derla. "Acculés à la lutte, nous nous levons, pour sauveger--  
der le patrimoine de civilisation et d'ideologie généreuse --  
que nous a legué l'histoire. Nous ne voulons pas que sombrent  
les quelques libertés si péniblement arrachées aux forces mau--  
vaises. Notre volonté fut toujours d'agrandir les droits popu--  
laires, d'élargir le champ des libertés. C'est en harmonie de  
cette volonté que nous répondons "présent" à l'ordre de mobi--  
lisation. Jamais nous ne ferons de guerre de conquete" (35).--  
En el país se levantó una formidable ola de "chauvinisme", y  
la prueba de 1914, lejos de amenazar el régimen establecido,--  
iba por el contrario a consolidarlo. El gobierno, consciente  
de la significación de las reacciones tanto de la S.F.I.O. co--  
mo de la C.G.T. olvidó a los inscritos en el Carnet B, lista  
de unos 1.500 militantes obreros, que a causa de su activismo

-----  
(33). Grünberg. Op. cit. pg. 528.

(34). Vid. Bernard, Georges y Pintau Denis: "Leon Jouhaux. 50  
ans de Syndicalisme. Vol. I. Des origins à 1921". P.U.F.  
Paris 1962. Pgs. 384 ss.

(35). Vid. Apéndice III.

y de su internacionalismo, debían ser detenidos caso de comenzar la guerra por la policía francesa. La Unión Sagrada todavía se consolidó más, cuando a fines de agosto, dos socialistas, Sembat y Guesde, entraron a formar parte del gobierno francés.

Siempre el 4 de agosto, las tropas alemanas invadieron Bélgica, lo cual provocó no sólo la inmediata unión de los socialistas belgas para la defensa de su territorio, sino también uno de los principales argumentos antialemenes entre los socialistas de toda Europa. El Premier inglés, Grey, dirigió un ultimatum a Berlín amenazando con entrar en guerra si las tropas alemanas no evacuaban Bélgica ese mismo día. El ultimatum fué rechazado e Inglaterra declaró la guerra el día 4. En Inglaterra la campaña contra la guerra, llevada a cabo por los socialistas siguiendo los principios de la Internacional, fué breve e ineficaz.

El 1 de agosto. Keir Hardie y Henderson publicaban un manifiesto que pedía "grandes manifestaciones contra la guerra en cada centro industrial. Al día siguiente tomaban la palabra en Trafalgar Square. La invasión de Bélgica hizo desaparecer toda clase de manifestaciones antiguerreras. La dirección del movimiento obrero británico había abandonado rápidamente los principios de la Internacional, arrastrada por la marea de chauvinismo" (36).

-----  
(36). Vid. Cole G.D.H.: "Historia del pensamiento socialista". Vol. III, 1ª parte, pgs. 102 ss.

Unicamente Austria seguía sin declarar la guerra a Rusia, situación grotesca a la que se puso fin el 6 de agosto. En Rusia había habido grandes huelgas y manifestaciones en -- contra de la guerra en el mes de julio. El paneslavismo unido a la cuestión de defender a Serbia hizo que muchos socialis-- tes rusos abandonaran sus principios internacionelistas. Tam-- bién su sorpresa al ver que las poderosas organizaciones obre-- ras y socialistas de los países más adelantados se plegaban -- dócilmente a las exigencias de la guerra. El gobierno zarista había previsto en un principio 1.000.000 de desertores, y so-- lo hubo unos pocos miles (37). Incluso Plejanov pasó a defen-- der la guerra contra las potencias centrales. No obstante, -- los socialistas rusos, tanto los del interior como los del ex-- terior se mantuvieron en su mayoría incommovibles en su oposi-- ción a la guerra. Lenin redactaba a fines de agosto una reso-- lución, que firmada por un grupo de socialdemócratas rusos, -- llevaba el título de "Las tareas de la Socialdemocracia revo-- lucionaria en la guerra europea", en el que definía ya la gue-- rra europea como "burguesa, imperialista, dinástica", conside-- raba una traición la actitud de la mayoría de los jefes de la II Internacel, debido al "oportunismo pequeño-burgués", -- proponía el "derrotismo" respecto a Rusia para encarar el pro-- blema de la revolución en Rusia y en toda Europa: "Transforma-- ción de todos los estados europeos en los Estados Unidos Repu-- blicanos de Europa" (38). Ya están presentes los conceptos --

(37). Ferro, M.: "La Revolution de 1917. La chute du Tsarisme et les origins d'Octobre". Ed. Aubier. Paris 1967. Pg. 22.

(38). Lenin: "Obras" (completas). Ediciones en lenguas extran-- jeras. Moscú. 1960. Tomo XXI. Pg. 12.

claves mediante los cuales va a desarrollar una intensa actividad política y propaganda en los años siguientes (39).

Los socialistas de toda Europa asistieron impotentes a la conflagración europea que no habían podido evitar, cuando no llegaron a justificar la guerra y a considerarla como una cuestión de vida o muerte para la propia clase trabajadora de cada nación. La misma existencia de la II Internacional se derrumbó tras el trauma que supuso el comprobar cómo las más -- encendidas ideas internacionalistas se habían mostrado inoperantes, cuando no inoportunas o falsas. Los socialistas a los que se había predicado durante generaciones la solidaridad de clase se encontraron enfrentados en las trincheras. El entusiasmo con que los pueblos se lanzaron a la guerra del 14 es probablemente uno de los más grandes problemas del siglo XX -- en materia de historia comparada de las sensibilidades colectivas. En un primer momento sólo se opusieron a la fiebre nacionalista algunos líderes aislados como Rosa Luxemburgo o -- Liebknecht en Alemania, o Friedrich Adler en Austria, un sector mayoritario de los socialistas rusos, si bien predominaban en este sector los exilados de Rusia, y el Partido Socialista Italiano en bloque.

-----

- (39). Los artículos del órgano central del Partido Socialdemócrata Bolchevique Ruso (P.O.S.D.R.), "Der Sozialdemokrat" (Zurich), publicados entre Noviembre de 1914 y -- Enero de 1917, fueron recogidos en un volumen publicado en 1921 bajo el título "Gegen den Strom". Verlag der -- Kommunistischen Internationale. Hamburg. 536 pgs. Recogió los artículos de Lenin y de Zinoviev. Recientemente ha aparecido un "reprint" en la R.F.A. En castellano se pueden encontrar en los tomos 21, 22 y 23 de las Obras Completas de Lenin, junto con las elaboraciones más amplias como "La crisis de la II Internacional", "El imperialismo, etapa suprema del capitalismo", etc. Una antología: "Contre la guerre imperialista", en Ed. Progreso. Moscú. 1967. 391 pgs.

La excepción de los socialistas italianos.

La dirección del P.S.I. se había reunido, en previsión de la guerra austro-serbia, el 27 de julio en Milán. Mussolini, que era director del órgano del Partido Avanti, propuso - considerar la huelga general insurreccional para la eventualidad de un ingreso en la guerra de Italia al lado de sus aliados austriacos y alemanes. La propuesta no encontró ninguna resistencia. El día anterior Mussolini escribía en Avanti: -- "L'Italia... ha un solo atteggiamento da prendere: neutralité assoluta. O il governo accetta questa necessità o il proletariato saprá imporgliela con tutti i mezzi... A qualunque mezzo!" (40).

El manifiesto que la dirección del P.S.I. dirigió a los trabajadores el 29 de julio, en guerra ya Austria y Serbia, subrayaba en términos más duros y enérgicos todavía la determinación de impedir que Italia siguiese a sus aliados diplomáticos, refiriéndose en general a los "criminosi propositi dei Governi borghesi". A la actitud del P.S.I. (50.000 militantes a mediados de 1914) se sumaba la C.G.L. (Confederazione generale del Lavoro, 320.000 adheridos) (41). El 2 de agosto se hace pública la neutralidad del gobierno italiano y Avanti -- avisa un día después: "Neutralité dunque, oggi e domani"(42).

-----  
(40). Valiani, Leo: "Il Partito Socialista Italiano nel periodo della neutralité. 1914-15". Feltrinelli. Milano. --- 1963. Pg. 8. Otras obras sobre el problema: Malatesta, Alberto: "I socialisti italiani durante la guerra". Milán 1926. Ambrosoli, Guigi: "Ne aderire ne sabotare". Edizioni Avanti. Milán 1961.

(41). Valiani, L.: Op. cit. pg. 9

(42). Ambrosoli, L.: Op. cit. pg. 23

Angélica Balabanoff, militante entonces del Partido Italiano recoge muy acertadamente el ambiente en sus memorias. Narra la reunión extraordinaria del Comité del Partido del 3 de agosto, a la que asistieron representantes del C.G.L.: "Tenían los reunidos tal convencimiento de que frente a la guerra solo cabe una actitud desde el punto de vista del proletariado revolucionario, que no hubo apenas debate. El que la guerra no era otra cosa que una piratería imperialista que la clase obrera de todos los países tenía el deber de combatir... no hubo casi necesidad de mencionarlo" (43).

Pero en el caso italiano hay que matizar que no fue solo el PSI el que se alzó unánime contra la guerra, sino que fue la nación la que se rebeló contra la participación en una guerra originada por un acto de prepotencia de Austria. Había una imposibilidad natural de que la democracia italiana se alinease en la guerra frente a las naciones más democráticas de Europa. "Per evitare che l'Italia si associasse ai suoi alleati contro i paesi coi quali aveva in comune la tradizione risorgimentale e il regime interno democratico, anche ai più moderati fra i socialisti parve necessario non scartare l'ipotesi di un ricorso a mezzi rivoluzionari di lotta" (44). Por tanto la situación italiana favorecía el mantenimiento teórico y práctico del internacionalismo tradicional.

No obstante la misma Balabanoff recuerda que en la reunión del Comité del 3 de agosto, un orador sindicalista se expresó en el sentido de que la posición de completa intransi-

(43). Balabanoff, A.: Op. cit. pg. 95.

(44). Valiani, L.: Op. cit. pg. 10.

gencia contra la guerra cambiaría en el caso de que Italia en vez de entrar formando bloque con sus aliados (Alemania, Austria), lo hiciera del lado de los aliados, "porque tal guerra, pensaba el orador, sería muy popular en Italia" (45).

Bissolati era un dirigente del Partido Socialista Reformista, formado por moderados que habían estado a favor de las empresas libéricas. Este grupo se une a la defensa de la neutralidad, pero ya el 2 de agosto, escribe a Bonomi: "... oltre - prove ci stendono. Bisogna -io ho cominciato e tu mi seguirai- preparare l'anima del proletariato italiano alla guerra" (46).

Aunque la neutralidad se mantiene a toda costa, pronto se detectan simpatías francófilas entre los socialistas italianos, y ataques a los socialistas alemanes. Mussolini el 14 de agosto culpa a Alemania y defiende a Francia, "patria de la libertad y de la revolución". Pero son tendencias minoritarias, combatidas desde Aventi, que ya el 7 de agosto recuerda la contradictoria actitud del socialismo francés al justificar la guerra con el pretexto de la defensa nacional.

De cualquier manera, y a pesar de la unanimidad que el interés nacional imponía a los socialistas, respecto a su exigencia del mantenimiento de la neutralidad, se iban configurando tendencias dentro del partido, a pesar de lo cual, cuando el 20 de mayo de 1915 el gobierno Salandra entra en guerra del lado de los aliados, el grupo parlamentario socialista, - distinguiéndose del precedente de los demás partidos europeos de mucha mayor base electoral, votó contra los créditos militares (47).

-----  
(45). Balabanoff, A.: Op. cit. pg. 96.

(46). Citado por Ambrosoli, pg. 22.

(47). Valiani, L.: Op. cit. pg. 83.

EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL Y LA NEUTRALIDAD.

Sólo mantendrán la neutralidad a lo largo de la contienda que estalle en 1914, Suiza, los países nórdicos: Noruega, Suecia, Dinamarca, Holanda y España. El 30 de julio publicaba la Gaceta de Madrid el decreto que declaraba la neutralidad española en el que se afirmaba que "El Gobierno de Su Majestad, se cree en el deber de ordenar la más estricta neutralidad a los súbditos españoles, con arreglo a las leyes vigentes y a los Principios del Derecho Público Internacional" --- (48). La Gaceta continuó publicando idénticas manifestaciones de neutralidad conforme se extendía el conflicto. Era la consecuencia de una larga política de aislamiento internacional como la que caracterizó a la época de la Restauración. Tanto los aliados como las potencias centrales parecían satisfechos en los primeros momentos de la neutralidad española (49). También contribuyó al mantenimiento de la neutralidad la incapacidad política y militar del país, así como la escisión de la sociedad española tanto en el nivel de opciones políticas como en el de alianzas internacionales. Esta escisión política y moral se manifestó prontamente y a lo largo de todo el conflicto cristalizada en la oposición germanófilos-aliadófilos. Si España no entró en la guerra, la guerra entró de alguna manera en España, enfrentando a diversos sectores de la sociedad (50).

-----

(48). Lacombe, J.A.: "La crisis española de 1917". Madrid --- 1970, pg. 44.

(49). Vid. carta de Dato, Presidente del Consejo, a Maure, de 25 de agosto. Lacombe, pgs. 389-90.

:

La latente aliadófilia del Partido.

Muy sucintamente, aliadófilos o francófilos eran los izquierdas: radicales, republicanos, liberales, independientes, intelectuales y escritores. Ser amigo de Francia significaba serlo de la República francesa como ideal político, o al menos de un cierto liberalismo, que cabía incluso entre muchos sectores monárquicos. Y germanófilos eran las derechas: el clero, los carlistas, la oficialidad del ejército, las clases conservadoras, la aristocracia. Ser partidaria de Alemania -- significaba serlo del Kaiser y del principio de autoridad que encarnaba frente a la disolvente República francesa, de la religión, del militarismo, de la disciplina.

Los socialistas españoles en los años anteriores a la guerra se sentían profundamente diferenciados de todos los demás grupos y partidos políticos. Respecto a las cuestiones de alianzas internacionales en especial, insistían en las diferencias y particularidades de sus presupuestos: "El carácter internacional y de clase de nuestras doctrinas, nos pone en una situación esencialmente distanciada. ¿Tríplice?. ¿Entente?. Nosotros solo aceptamos una alianza que garantice con eficacia la paz. Y ésa no es otra para los socialistas que la formada por todos los trabajadores del mundo. Por razón de --

-----

- (50). A lo largo de la guerra se publicaron gran cantidad de artículos, panfletos, libros, que recogían las argumentaciones de cada opción. Entre ellos se pueden destacar: Altamira, Rafael: "La guerra actual y la opinión española". Barcelona 1915. 152 pgs. Arequistain, L.: "Entre la guerra y la revolución". Madrid 1917. 194 pgs. (colección de artículos) y Alcalá Galiano, Alvaro: "España ante el conflicto europeo. 1914-15". Madrid 1916. 276 pgs.

nuestras ideas no podemos dar nuestra adhesión a ninguno de los grupos en que está encarnado el capitalismo". Así se pronuncian en 1913, cuando el vocabulario más puramente internacionalista caracterize en bloque a las manifestaciones del pensamiento socialista. No obstante, ya en fecha tan temprana manifiestan una mejor consideración a los países de la Entente: "Los partidos democráticos estén inclinados a la Entente. Acaso vean más asegurada la paz con ella, y acaso no estén equivocados al juzgar así. Nosotros, por nuestra parte, vemos la misma barbarie en unas y otras naciones" (51).

A pesar del internacionalismo teórico profuso y repetidamente expresado por la propaganda socialista en España, no es difícil detectar, incluso muchos meses antes de estallar la guerra, manifestaciones que indicaban una toma de posición a favor de determinadas naciones para el caso de una futura y posible conflagración europea. Son excepciones a una propaganda uniforme que revelaban la existencia de una aliadofilia latente ya en los años anteriores. Algunas especialmente significativas por proceder de "Renovación", el órgano de las Juventudes Socialistas, radicalmente antimilitarista y antibelicista por definición. En fecha tan temprana como junio de --- 1913 se puede leer la opinión de que "si Alemania triunfara en la guerra que parece inminente, la historia de la humanidad sufriría un paréntesis. Una aristocracia militar lo aplastaría todo... Si en la contienda triunfaran Francia, Inglaterra y Rusia, tal vez ganase algo la causa de la libertad, porque habría salido derrotado el militarismo germano, y después de la derrota, el pueblo alemán haría una revolución interior, -

-----  
(51). El Socialista, 23-IV-1913. Artº "Alianzas Internacionales".

transformando el régimen político por lo menos " (52).

A lo largo de la última semana de Julio y antes de las movilizaciones y del comienzo de la guerra, en El Socialista se expresa por una parte la esperanza en que la protesta de las masas obreras europeas contra la guerra sea capaz de evitarla. En este sentido, la publicación el día 24 del artículo de Jaurés "La Internacional contra la guerra" define los argumentos, posteriormente repetidos, de confianza en la capacidad de la Internacional para evitar la guerra, mediante su protesta concertada. Aparece una sección en la primera página bajo el mismo título: "La Internacional contra la guerra", en la que se van recogiendo las noticias sobre las acciones obreras en las capitales europeas y en la que se reproducen los manifiestos de las diversas secciones.

Es necesario advertir la lentitud y dificultad con que El Socialista se hace eco de las informaciones procedentes del extranjero. Así el manifiesto de los socialistas austríacos del día 25 no se publica hasta el día 30. Los de las sec-

-----

- (52). Vid. Renovación, 1-VI-1913. Artº: "Ante el espectro". - Firmado por Generoso Plaza. Vid. el número de 1 de agosto del mismo año donde se da una relación del número de militantes en las J.S., que suman 1.708 encuadrados en 64 secciones. Por estos años, la línea de Renovación estaba controlada por el Comité Nacional del Partido, --- siendo continuos los elogios a Pablo Iglesias, como el que provocó la reacción de Justicia Social, al que ya hemos hecho referencia en páginas anteriores. Al ser un órgano, aunque oficialista, más combativo, es normal en contrar testimonios contra otros sectores más independientes del Socialismo español: "De Ramón Lamonedo nada tenemos que decir, sino que caminemos por distintos senderos" (17-X-13). "Elementos como Núñez de Arenas, Eche-gogsa y otros no nos perdonarán nunca nuestra sinceridad para combatirlos" (16-VIII-14).

ciones francesa y alemana aparecen el día 31. Hasta el día 2 de agosto no aparece el manifiesto de la CGT francesa del día 28 (53). El día 3, definida ya la política de guerra de los socialistas franceses, se publica un llamamiento de las Juventudes socialistas francesas varios días anterior. El manifiesto de los socialistas belgas del día 5 no llega hasta el día 10. y sólo el 14 de agosto se informa de la reunión del 2 en la sala Wagram de París, donde todos los líderes obreros franceses, Jouhaux, Longuet, etc..., se expresan a favor de la -- Union Sacrée (54). Este retraso y estas dificultades informativas, agravadas desde el día 4, sobre todo en lo referente a noticias procedentes de Alemania o de Austria, explica una -- cierta confusión y desorientación respecto a la situación --- real de las diferentes secciones de la Internacional. Espe--- cialmente la actitud de los socialistas alemanes, es un misterio rodeado de rumores y especulaciones como la muerte de --- Liebknecht o la divulgación, ya mediado septiembre, de que -- "el pueblo de Berlín se había sublevado al grito de Abajo el Imperialismo" (55).

Entonces, de una parte, los socialistas españoles todavía confían en la Internacional y en las protestas obreras, -- cuando las secciones de los países en guerra ya han aceptado la política de defensa nacional. Así, el 4 de agosto, a la -- vez que comienza la guerra, la UGT publica un manifiesto en -

(53). Vid. Nota 8.

(54). Vid. Nota 30.

(55). El Socialista, 16-IX-1914.

el que pide a todas las secciones que protesten contra la guerra como lo hacen los obreros organizados de otros países(56). Es normal encontrar frecuentemente el reconocimiento de que "la modestia de nuestras fuerzas no nos permite equipararnos a los grandes partidos obreros" (57).

A la vez coexiste la conciencia de la inevitabilidad de la guerra y de la impotencia del proletariado organizado para evitarla. Y en las primeras expresiones en este sentido coinciden la atribución exclusiva de la responsabilidad del conflicto al Capitalismo, y la esperanza en que éste desaparecerá como forma de organización social al acabar la guerra. "La ambición y la dureza del Capitalismo preparan el más espantoso de los crímenes. Los proletarios uniformados caerán en un colosal hecatombe... Si estalla la nube, éste será el último y más tremendo de los crímenes del Capitalismo, único que tiene interés en la lucha". Es en fecha tan temprana como el 26 de julio cuando las esperanzas de neutralizar el conflicto son todavía amplias, que el editorial de El Socialista indica que si las fuerzas obreras no son capaces de impedirlo, "la sociedad capitalista se destruirá a sí misma" (58). En la misma línea, el editorial del día 3 se hace eco de la declaración de los socialistas austriacos de su carencia de fuerza para impedir la guerra bajo el título "Tras la guerra, la revolución" (59).

-----

(56). El Socialista, 4-VIII-1914. El texto completo del manifiesto en Apéndice III.

(57). El Socialista, 30-VII-1914.

(58). El Socialista, 26-VII-1914.

(59): El Socialista, 3-VIII-1914.

El mismo Pablo Iglesias, el 15 de Agosto, publica en Acción Socialista un artículo con el título "Consecuencias" que comienza así: "Las que va a producir la descomunal contienda provocada por el odioso y repugnante imperialismo", atribuyendo, desde un punto de vista de internacionalismo ortodoxo, la responsabilidad de una guerra contemplada como inevitable, al sistema económico capitalista. El artículo se cierra con la afirmación de que contra el imperialismo causante "se levantará la casi totalidad de los pueblos". Hay dos consecuencias buenas: "la imposibilidad de que se repita hecho tan vergonzoso y tan inhumano, y el colocar sobre el bárbaro, cruel y abominador imperialismo, la pesada losa de la opinión universal que le impide levantarse nunca" (60).

La aceptación de la guerra y la renuncia al Internacionalismo.

El intento más relevante de análisis doctrinal es el editorial de El Socialista del día 28: "Antimilitarismo, internacionalismo, pacifismo" en el que tras afirmar vigorosamente esta trinidad de ideas y calificar de "grandes injusticias" a la guerra, el Estado y el Ejército, se expresa la fe en que "en la sociedad concebida por nosotros no habrá patrias, ni ejércitos, ni guerras... Llegará un día en el que la conciencia de los desheredados haya adquirido tal fuerza de imposición que cuando el Capitalismo vea a disponer de las instituciones que lo sostienen, verá con espanto que son un fantasma... Y aparecerá la nueva sociedad, suma y compen-

-----  
(60). Acción Socialista, 15-VIII-1914.

dic de toda justicia, de toda verdad y de todo bien, sin patrias aisladas y hostiles, sin ejércitos que no sean los del trabajo, ni guerras que no sean las de la actividad y la inteligencia del hombre contra las fuerzas de la naturaleza".

Pero junto a esta determinación última, de espera en la llegada de "el día" de la desaparición del Capitalismo, afirman los socialistas que "aceptamos todos los fundamentos políticos y sociales que sostienen el régimen del capital en tanto no hayamos logrado su transformación... No nos apartemos obstinadamente de la realidad, como si se pudiera, si fuera posible, formar un mundo aparte en que vivieran a su modo los videntes de la sociedad del porvenir, lejos del contacto con todos los elementos impuros que forman la sociedad presente". Acepten "todos esos males" como la Patria, la guerra, el Estado "en tanto la fuerza del proletariado organizado no haya -- llegado a la plenitud de su desarrollo para implantar la sociedad socializada", porque de no obrar así, "a buen seguro, el Socialismo no tendría hoy los millones de adeptos que tiene en el mundo, no ejercería la influencia que se puede --- enorgullecer en el presente, no hubiera pasado de un cuasurismo ridículo, que hubiera muerto de consunción en el aislamiento, estéril, impotente y olvidado".

En los últimos días de julio, a la vez que se mantiene la esperanza en evitar la guerra compartiendo con otras secciones de la Internacional el que "quizá la sola esperanza que haya de paz esté en la acción de los socialistas" (61), y mientras

-----  
(61). El Socialista, 30-VII-1914.

se informe tanto de las manifestaciones antibélicas en las -- principales capitales europeas, como de las gestiones del Bureau Socialista Internacional (62), el análisis teórico de El Socialista justifica la aceptación de la guerra europea como consecuencia coherente a la aceptación de la realidad del orden social capitalista que la produce. Es admitir la impotencia de la Internacional para impedir la guerra y el aplazamiento del día revolucionario desde presupuestos determinados. Aparece en germen el núcleo de la explicación y justificación que luego, durante los cuatro años de guerra, desarrollarán los sectores mayoritarios del Socialismo europeo, y cuyo más caracterizado mentor será Kautsky.

Es el día 31 cuando "la conflagración europea parece inminente" (63), y sobre todo el día 1 cuando se recibe la noticia del asesinato de Jaurés, "nuestra primera víctima" (64).-- Es a partir de ahora, cuando van a comenzar más claramente manifestaciones y tomas de posición de los diferentes organismos del Partido. El día 27 de julio, la Junta General de la Juventud Socialista, cuyo Secretario Nacional era Núñez de Arenas acuerda protestar enérgicamente contra el criminal militarismo que amenaza con alterar la paz, iniciar una campaña de agitación contra la guerra, y exigir la neutralidad del gobierno español (65). El día 29 el editorial insiste en la exi-----

(62). Vid. en Apéndice III la nota del Comité Nacional sobre la reunión del B.S.I.

(63). Gran titular de El Socialista, 31-VII-1914.

(64). A toda plana el 1-VIII-1914: "Ante la guerra europea. - Nuestra primera víctima. Jaurés ha sido asesinado".

(65). El Socialista, 27-VII-1914.

gencia de neutralidad por parte de España puesto que "dejemos de fantasear, todo el problema es la reconstitución interior", y el día 30, de nuevo la Juventud Socialista madrileña convoca a la Federación de Juventudes Radicales, Agrupación Femenina Socialista de Chamartin, Comité Nacional de la Federación de las Juventudes Socialistas, Juventud Republicana de Madrid, Dulce Unión y Ramillete, Círculo Socialista del Este, y Círculo Socialista de La Latina, para elaborar un manifiesto dirigido al país previniendo y advirtiendo a los poderes públicos y para convocar un mitin para el día 2 de agosto (66).

La primera reacción oficial del Partido Socialista es - el Manifiesto del día 2 de agosto, firmado por P. Iglesias y D. Anguiano como Presidente y Secretario del Comité Nacional (67). Casi en la víspera del inicio del conflicto, el Partido Socialista, tras culpar al imperialismo de la situación pasa directamente a preocuparse de los efectos de esta situación - en la nación española, señalando que si España se comprometía a la guerra "habría de costarle muchas vidas y millones", y - si no participaba en ella "sufriría el encarecimiento de las subsistencias, la paralización de algunas industrias, la disminución de su comercio, y otros males de igual índole". Luego convoca a organizar campañas de agitación y de condenación de la guerra proponiendo como consignas, formuladas como peticiones al gobierno: la paz y el final de la guerra de Marruecos, el deseo de que las diferencias entre los pueblos se re-

-----

(66). El Socialista, 31-VII-1914.

(67). Vid. Texto completo en Apéndice III.

suelven por procedimientos pacíficos, y por último, "que en el sensible caso de que algunos representantes de nacionalidades, desoyendo la voz de la razón..., lancen a la guerra a sus respectivos países, Españoles, sin dejar de hacer cuanto pueda para que la guerra termine, mantenga respecto a los contendientes, la más estricta neutralidad".

La Unión General de Trabajadores publica su primer manifiesto el día 4 de agosto (68), en el que el Comité Nacional se dirige a los afiliados para "pediros que cumpliendo como cumplen y cumplirán los obreros organizados de los otros países, protesteis contra la guerra (sin olvidar la que en Marruecos sostiene nuestro gobierno), y la execreis, propagueis sentimientos de paz entre todos los ciudadanos, celebrando reuniones públicas y conferencias". Cuando la organización obrera socialista española publica su primera declaración, ya ha comenzado la guerra. Al final se exige la neutralidad española para el caso de que "los capitalistas, que solo daño causan a las naciones, logren que algunas de éstas se enfurzcan y guerren".

La reacción de las direcciones del P.S.O.E. y de la U.G.T. es tardía y caracterizada por su desorientación. El Partido Socialista Italiano ya había publicado un manifiesto el 27 de julio proponiendo la huelga insurreccional para el caso de una entrada de Italia en guerra. Las declaraciones oficiales de los socialistas españoles son posteriores a la declaración de neutralidad del Gobierno de Dato (30 de julio) y por tanto son un apoyo de un sector político a la neutralidad gubernamental.

-----  
(68): Vid. texto completo en Apéndice III.

A pesar de la latente aliadofilia, la guerra se juzga globalmente hasta estos momentos, culpando de ella al Capitalismo. Hay abundantes testimonios de la gran confusión existente respecto a la actitud de los diferentes partidos socialistas europeos. El día 10 afirma El Socialista que llevan -- más de 7 días sin noticias de los socialistas alemanes (69).-- En estos primeros días de agosto, hasta el día 5, los contenidos de El Socialista se caracterizan por insistir paralelamente en la inevitabilidad del conflicto, y en la adopción de medidas solidarias contra el mismo, tardíamente y a destiempo.

En este sentido es muy ilustrativo el editorial del día 3 "Tras la guerra la revolución", en el que se señala cómo si Italia entrara en guerra, "proletariado y burguesía derribarían a la casa de Saboya creando la república italiana", igualmente en Alemania y Austria, "la burguesía no es profundamente monárquica" y si le imponen enormes sacrificios de guerra se deshará del aparato imperial de Estado y creará la República alemana. "La guerra europea durará poco y tendrá consecuencias inmediatas que serán para nosotros una agradable esperanza". La conclusión es que se debe trabajar "para que la corriente monárquica no se quede detenida en la vertiente norte de los Pirineos", es decir para lograr la República en España. Es un testimonio más de las limitaciones teóricas del socialismo español, que en sus sectores oficiales tendía a preocuparse excesivamente por la forma de gobierno, a la vez que -- una manifestación implícita de aliadofilia, puesto que las revoluciones subsiguientes a la guerra, según este editorial de

-----  
(69). El Socialista, 10-VIII-1914. "Los socialistas y la guerra".

corte pabloiglesista, no parecen afectar a Francia, Inglaterra o Rusia, sino sólo a las potencias centrales. Pero sigue siendo una aliadofilia latente, no expresa puesto que es todavía difícil sustraerse a los clichés internecionalistas. El día 4 de agosto, el editorial "Preocupaciones absurdas" hace alusión a las primeras manifestaciones de filias y fobias en la opinión pública, que son consideradas como infantilismos -- dado que no son los alemanes ni los franceses los responsables de la guerra, sino los estados, "el imperialismo brutal del Kaiser, la dinastía fanática austriaca...", etc. Aun señalando la diferencia entre pueblos y estados, se responsabiliza a las potencias centrales.

La aliadofilia radical de la dirección del P.S.O.E.

Si el desastre no ha podido ser evitado porque el Socialismo no tenía la fuerza ni los efectivos suficientes para -- ello. Así se formula la primera justificación y defensa global de la actitud de los socialistas (70). Al inicio de la -- contienda hay un hecho que ayuda a clarificar la actitud de -- los socialistas, como es la invasión de Bélgica, país neutral, por el ejército alemán. A los pocos días escribe Pablo Iglesias el editorial de El Socialista: "Los socialistas y la Patria", que concluye: "Los socialistas aman a su patria, la -- han amado siempre, y harán por ella tanto como el que más; este cariño no estenua ni excluye el que se siente siempre por la humanidad". El ejemplo es la defensa de Lieja, población eminentemente socialista. "¿Se puede responder con más dignidad, abne

-----  
(70). Vid. Apéndice III. Artículo: "Los socialistas y la guerra".

gación y entereza el bárbaro stropello del imperialismo germánico?" (71). Se va definiendo, de un lado la atribución de la responsabilidad de la guerra a las potencias centrales, de -- otro, cada vez más claramente, el derecho de los socialistas a defender su patria de una agresión exterior. El Socialismo es enemigo de toda guerra, pero "una vez desencadenada, los socialistas no pueden negar su cooperación a ella... Los socialistas belgas defienden a su país, hacen una guerra justa, -- considerada lícita por todos los socialistas. Estamos convencidos de que también los socialistas alemanes lo consideraran así..." (72). Desde los primeros días de la guerra, es muy -- claro para los sectores mayoritarios del socialismo español -- que la responsabilidad corresponde a uno solo de los bandos -- en lucha. El 16 de agosto la UGT en un manifiesto a las secciones, define la guerra como "provocada por el imperialismo austriaco y alemán" (73). Se publican constantemente los manifiestos de los partidos socialistas de los países aliados (74) que distinguen entre el imperialismo alemán y el pueblo alemán, entre éste y la "casta prusiana". El día 21 se publica -- un artículo de Vandervelde en el que señala cómo para los socialistas franceses y belgas, la situación es clara pues han sido atacados y se defienden, "pero los alemanes ¿qué hacen?, ¿qué piensan?. No sabemos si Rosa Luxemburg y Karl Liebknecht

-----

(71). El Socialista, 9-VIII-1914.

(72). El Socialista 10-VIII-1914. Artº "Los socialistas y la guerra".

(73). El Socialista, 16-VIII-1914.

(74). Manifiesto del Partido Socialista Francés (El Socialista 27-VIII), del British Socialist Party, el 23-VIII-14.

:

están vivos o muertos. Solo tenemos el dato objetivo de la votación de los créditos de guerra, justificada contra Rusia... Es triste combatir contra el proletariado alemán... pero combatimos por vencerles y a la vez liberarles " (75).

En las continuas justificaciones de la participación -- del Socialismo en la guerra, los editorialistas de El Socialista explican que "el socialismo belga y francés se defienden, y el alemán está oprimido y sujeto a una fuerte represión" (76). Lo cual es una manera de eludir el problema que planteaba el voto de los créditos militares en el Parlamento alemán. Hasta octubre de 1914 no se conocerá la actitud contraria al voto de la fracción minoritaria del Partido, representada sobre todo por Liebknecht, que será ensalzado continuamente en toda la prensa socialista de los países aliados -- así como por los socialistas españoles.

El nombramiento de Guesde para la Cartera de Defensa en el gobierno francés, será saludado en El Socialista (77). E -- incluso hombres como Daniel Anguiano, posteriormente internacionalista convencido, establecía las diferencias entre Alemania y Austria "que aspiren a una hegemonía para imponer su intolerable espíritu militarista e imperialista" y los aliados "que al propio tiempo que defienden sus intereses capitalistas, combaten por la causa de la civilización" (78).

-----

(75). El Socialista, 21-VII-1914

(76). El Socialista, 24-VIII-1914

(77). El Socialista, 30-VIII-1914. "La patria, la guerra y el militarismo".

(78). Acción Socialista, 5-IX-1914, pg. 4. Artº "La guerra".

:

Naturalmente, todas estas reacciones, no son originales del Socialismo español, sino compartidas e influidas por las de otros partidos socialistas europeos mayoritariamente. Guesde ya había afirmado en 1892 que si Francia declaraba la guerra, el deber socialista a ambos lados de la frontera era dinamitar a los ejércitos en marcha, pero si la agresión era alemana, "nous nous souviendrons au Parti ouvrier... que nous sommes Français" (78 bis). Los guesdistas parecían atribuir a la República francesa, a pesar de su carácter burgués, un carácter progresista en relación con las demás monarquías europeas, que justificaba por sí mismo la defensa nacional. El Socialismo español a nivel de 1914 recoge muy destacadamente esta interpretación en función de la cual un régimen político progresista, bien que burgués, debe ser defendido frente al de aquellos países con formas de Estado más atresadas.

La expresión más clara e indudable, y a la vez mejor argumentada de la aliadofilia del Socialismo español en sus sectores mayoritarios y dominantes es el editorial del órgano central del Partido de 12 de setiembre, titulado "Modos de ser neutral". En él, tras criticar la neutralidad de "reaccionarios, ultramontanos y jaimistas", basada en la comprobación de que si se rompía la neutralidad española, lo sería más fácilmente a favor de los aliados, y aquella de otros sectores muy amplios que se declaran neutrales por "sanchopancismo, -- por completa ausencia de ideales", se da la primera afirmación tajante de la aliadofilia socialista: "Los socialistas,-----

(78 bis). La cita en Willard, C.: "Les guesdistes". Editions Sociales. Paris 1965. Pg. 209.

el proletariado español, queremos proclamarlo bien alto, no -  
somos neutrales -¿quién habría de dudarlo?- el modo de los --  
reaccionarios...". La guerra se concibe como "una guerra de -  
ideas" y como un enfrentamiento entre dos mundos bien dife-  
renciados, "el mundo viejo, el mundo de la tradición, de la -  
barbarie, del odio..., de los despotismos, del desconocimien-  
to de la dignidad humana..." contra el mundo moderno "de la -  
civilización, de la igualdad, de los derechos populares, de -  
las libertades...". A partir de aquí, "nosotros, los socialis-  
tas, estamos dentro de este mundo último, estamos por lo tan-  
to al lado de Francia, de Inglaterra y de Bélgica". A la vez  
los socialistas son neutrales, porque en la llamada de reser-  
vas para la conflagración europea, España "es una sexageneria,  
cuyo papel sería apenas el de trinchera viva" (79).

El mismo día de la publicación de este artículo, apare-  
cían en "El Imparcial" unas declaraciones de Pablo Iglesias -  
sobre la cuestión de la neutralidad, que al día siguiente eran  
reproducidas por el Socialista (80). En ellas, el jefe del So-  
cialismo español afirmaba que tanto el Partido Socialista, co-  
mo la U.G.T., como la Conjunción republicano-socialista se ha-  
bían declarado partidarios de que España se mantuviera neutral  
así como que en caso de una agresión exterior, sería "deber -  
de todos los españoles defenderse con las armas en la mano".-  
Y añade en su primera definición de aliadofilia, que tanto él  
como las tres organizaciones citadas, a pesar de ser partida-  
rias de la neutralidad, desean "el triunfo de las ideas de --

-----

(79). Vid. texto completo en Apéndice III.

(80). "Opinión de Iglesias. La neutralidad de España". Vid. -  
Apéndice III.

libertad y democracia que representen Francia e Inglaterra, - y, por consiguiente, la derrota del imperialismo austrogermano.

Esta postura, quedaría definitivamente fijada en el discurso de Pablo Iglesias al Congreso de 5 de noviembre, texto recogido por todos los historiadores del Socialismo español - como punto de partida de la aliadofilia oficial del Partido:- "Hemos manifestado nuestro deseo de que España se mantenga -- neutral, pero también hemos manifestado nuestras simpatías y nuestros deseos de que triunfen aquellos cuya victoria entendemos que es beneficiosa para todos los pueblos. Nuestro criterio respecto a la neutralidad se funda en las circunstancias en que se encuentre España. De no encontrarse en estas - circunstancias, seguramente procuraríamos que donde van nuestras simpatías fuera también todo lo que nosotros juzgamos -- eficaz para el triunfo de aquella causa" (81).

Con la definición y divulgación de la aliadofilia del P.S.O.E. comienza a aparecer un nuevo motivo de discrepancia teórica por parte de algunos sectores del Partido, al que más adelante dedicaremos atención preferente. Ahora podemos limitarnos a señalar que las discusiones y problemas entre los militantes socialistas comenzaron prontamente, y ya en setiembre señalaba Andrés Nin que "los primeros chispazos de heterodoxia, han producido en el partido un revuelo espantoso", comentando a continuación que mientras en Alemania a las teo---

-----  
(81). Declaración recogida en El Socialista, 6-XI-1914. Vid. también Morsto: "El Partido Socialista Obrero", pg. 284.

rias de Bernstein se contestaba con un libro (Kaútsky), en España se responde a las ideas con insultos (82).

De cualquier modo no es casual que a los pocos días de la declaración citada de Iglesias en el Congreso, el Comité Nacional publique una nota en la que comunica aceptar la dimisión que Mariano García Cortés presentó en octubre como director de El Socialista (83). El nuevo director va a ser Torralba Beci, y la línea de El Socialista va a cambiar en el sentido, sin abandonar la postura aliadófila, prestar más atención a argumentos internacionalistas o a declaraciones como las -- del Partido Socialista Italiano, mantenedoras a ultranza de -- la pureza doctrinal y verbal del Socialismo, para evitar las críticas de los sectores del Partido no tan claramente partidarios de los aliados y que deseaban que el periódico oficial del Partido, ofreciera cobijo a su posición. No obstante este cambio de líneas resulta muy ligero por cuanto las referencias a estos desacuerdos doctrinales son mínimas en los primeros meses de la guerra.

La posición resueltamente aliadófila queda expresada -- también en estas fechas por el libro de Fabra Rivas: "El Socialismo y el conflicto europeo" cuyos subtítulos son: "El -- kaiserismo, he ahí el enemigo" y "¿Debe España intervenir en la guerra?" (84). Este libro, sin fecha de impresión, debió --

(82). Vid. La Justicia Social: "Ortodoxos y heterodoxos". -- 19-IX-1914.

(83). El Socialista, 18-XI-1914.

(84). Fabra Rivas, A.: "El Socialismo y el conflicto europeo". Ed. Prometeo. Valencia. s.d. 242 pgs. Prólogo de Blasco Ibáñez.

ser escrito por Fabra en los últimos meses de 1914 y publicado a comienzos de 1915. En él se expresa de un lado la culpabilidad del Socialismo alemán, y de otro la opinión favorable a la intervención en el conflicto si España estuviera en condiciones de hacerlo: "Si la fuerza militar y naval de España tuviese un valor efectivo, si pudiese contribuir con su ayuda a la derrota del kaiserismo, y si el ejército y la marina españoles fuesen instituciones verdaderamente nacionales, seríamos fervientes partidarios de la intervención armada junto a los aliados". Es la formulación más radical de aliadofilia. - Fabra llega a decir que "el triunfo de los aliados será el -- triunfo definitivo de las nacionalidades, de la soberanía del pueblo" (85). Fabra Rivas, que vuelve a España al comienzo de la guerra, con treinta años de edad, se había formado intelectualmente con Jaurés en París, donde residía el estallar la guerra. Aunque no se identificaba con la línea mayoritaria y ortodoxa del Partido en los problemas generales, debió sentir la guerra como ciudadano francés, y contribuyó, mediante artículos y con este libro, a divulgar los argumentos de la más radical aliadofilia y antigermanismo, que extendía a los socialistas alemanes (86).

Desde esta perspectiva resueltamente aliadófila, la actitud de la mayoría del Partido Socialista Alemán, partidaria de la "Burgfrieden" no se comprende y es duramente atacada en función de dos realidades: la indudable responsabilidad aus-----

(85). Op. cit. pgs. 217-218.

(86). Quizá el mejor artículo en la prensa nacional sobre la muerte de Jaurés es el que escribe Fabra en La Justicia Social de 29-VIII-1914 "Momentos trágicos".

trogermana según los aliadófilos y la confianza, fallida, en la fuerza numérica y social del socialismo alemán.

La Conferencia de partidos neutrales en Lugano y el rechazo de los socialistas españoles.

A principios de setiembre el socialista alemán Sutekum acude a Italia donde se entrevista en Milán con la directiva del Partido Socialista Italiano. Es una campaña movida por la dirección de la Socialdemocracia alemana para explicar y justificar su postura a los países neutrales. Scheidemann va a Holanda con la misma misión. A mediados de septiembre, publica el Socialista la referencia que de la entrevista envía la directiva del Partido Socialista Italiano. Argumenta Sudetum que los socialistas alemanes no podían actuar de modo diferente pues debían defender a su patria del peligro del zarismo ruso y de la hostilidad inglesa. "Una revolución, una huelga general, estaban fuera de discusión dadas las condiciones sociales de Alemania y el peligro y la amenaza rusa". La exposición no persuade a los socialistas italianos, a pesar de lo cual comunican a todos los partidos de los países neutrales la conversación objetivamente (87).

En España, los socialistas apenas recogen los argumentos de los alemanes cuya actitud critican continuamente. "Censuramos duramente la facilidad con que los socialistas alemanes han votado los créditos de guerra" (88). Defienden a ul-

(87). Vid. El Socialista, 15-IX-1914. Para más detalles se puede consultar Valiani, Leo: "Il partito socialista italiano nel periodo della neutralità", pgs. 29 y ss.

(88). El Socialista, 13-IX-1914.

tranza el símbolo que representa la minoría que se opuso a --  
la votación de los créditos, aunque aceptare la disciplina --  
del partido. Los elogios a Liebknecht son continuos, aunque --  
poco coherentes, por cuanto cuando se conoce el texto que no  
pudo leer en el Reichstag el 2 de diciembre, se publica como  
modelo, olvidando el análisis y las consecuencias de las afir-  
maciones que en él se contienen del más puro internacionalis-  
mo: "... El tópico alemán contra el zarismo, como el tópico --  
franco inglés contra el militarismo han servido para movili--  
zar instintos nobles en provecho del odio entre los pueblos"  
(89).

Los manifiestos y declaraciones que más continuas y pron-  
tamente se recogen en El Socialista, son los del Partido So-  
cialista Italiano, tanto por proceder de un país vecino y neu-  
tral cuanto porque en muchas ocasiones coincide su contenido  
con la postura del P.S.O.E., si bien los italianos conservan  
un vocabulario más internacionalista. Merece especiales elo-  
gios la declaración del P.S.I. en la que estiman que la veni-  
da de una misión alemana a Italia "ofende la dignidad y la in-  
dependencia del Socialismo Italiano, más cuando el Socialismo  
Alemán sostiene la política de Austria y Alemania" (90). Des-  
de el comienzo de la guerra, el P.S.I. y su dirección eran --  
del parecer de que la Internacional debía reprender lo más --  
pronto posible su funcionamiento. El Bureau socialista inter-  
nacional perdió su significación y operatividad al quedar en  
-----

(89). El Socialista, 14-XII-1914 publica el texto íntegro re-  
producido por primera vez en el Berner Tagwacht del día  
11. El texto completo en la antología de escritos de --  
Liebknecht: "Ausgewählte Reden und Schriften". 2 vol. -  
Frankfurt, 1969. Vol. 2, pgs. 33-39.

(90). Vid. El Socialista, 13-IX-1914. El día 29 se reproduce  
el manifiesto del P.S.I. del 21. Vid. texto completo en  
Vesliani 103-106.

Bruselas instrumentalizado por Vandervelde. Los dos partidos socialistas más fuertes de países que permanecían neutrales -- eran el italiano y el suizo. Los contactos entre A. Balabanoff y Robert Grimm prepararon la Conferencia de Lugano que tuvo lugar el 27 de septiembre entre las dos delegaciones (91).

La resolución aprobada, que fué hecha pública el día siguiente, concluía con una invitación a los socialistas de los países neutrales de que exigieran a sus gobiernos tomar la iniciativa de negociaciones diplomáticas para restablecer la paz. Pero también condenaba a la burguesía imperialista de todas las naciones beligerantes, culpando tanto a las clases dominantes austriacas y alemanas, como a las burguesías francesas e inglesa, aliadas del zarismo reaccionario, que tampoco tenían derecho a decir que llevaban a cabo una simple guerra de defensa nacional. "Los franco ingleses no tienen derecho a invocar el imperialismo alemán... Su objeto no es la liberación de los pueblos" (92).

Acababa tomando la decisión de que el Partido Socialista Suizo convocara a los representantes de los partidos socialistas de los países neutrales para examinar en conjunto la situación internacional y fijar una posición respecto a la guerra. La Conferencia de los dos partidos neutrales estimaba que no había gobiernos inocentes.

Aunque el texto del acuerdo de Lugano ya había sido publicado a fines de setiembre en la prensa italiana y suiza, -----

(91). En el I.I.S.G. se encuentra, en el Fondo Grimm, el protocolo del encuentro de Lugano.

(92). El texto se publica en Avanti (28) y en el Berner Tagwacht (29).

en El Socialista no se recoge hasta el 5 de noviembre, fecha en la que desarrollando las conclusiones de la conferencia, - el Partido Socialista Suizo invita al Partido Socialista Español a la organización de una reunión de partidos socialistas de países neutrales, pero el mes de noviembre. En las columnas de El Socialista se transcribe íntegro el comunicado de la conferencia de Lugano así como la invitación a una conferencia ampliada de países neutrales.

El día 12, el Comité Nacional del Partido Socialista en una breve nota a todas las organizaciones del partido hace referencia al comunicado del partido suizo, así como a otros intentos similares pero menos concretos de los socialistas estadounidenses y holandeses. El Comité Nacional manifiesta su acuerdo con estos intentos, pero "se insiste mucho más en la existencia de dos tendencias, y según venza una o la otra, librará mejor o peor la causa de los trabajadores" (93). Además, manifiestan su negativa a acudir a ningún tipo de conferencia si no van todos los partidos socialistas. Al final proponen a Iglesias y a Anguiano como delegados del partido para una posible reunión.

Disponemos también de la contestación que el Comité del Partido envía al Partido Socialista Suizo y a su proposición de una conferencia internacional (94). En ella repiten estar de acuerdo con el pensamiento general de la declaración de Lugano y admiten "ser cierto que el capitalismo es el único res-

-----  
(93). El Socialista, 12-XI-1914.

(94). El texto en Zevvas, Alexandre: "La faillite de l'Internationale". Pgs. 183-184. Referencias a este actitud también en Destrée, J.: "Les socialistes et la guerre européenne. 1914-1915". Bruxelles y Paris. 1916. 136 pgs. Re cogemos la declaración en Apéndice III.

ponseble de la guerra". Pero estas constataciones no excluyen otras "que tocan muy de cerca nuestro ideal", pues hay dos -- tendencias en lucha, una imperialista que en caso de gener haría retroceder al proletariado y a los partidos socialistas y otra que "aunque guiada también por el interés capitalista, -- padece menos la influencia del capitalismo, y está imbuida de un espíritu más democrático". Al final concluyen que "la conferencia que nos proponéis, no creemos que pueda tener lugar, en tanto que los representantes de los países en los que el -- socialismo esté organizado, no pueden participar". Es por tanto una clara negativa que muestra la solidez de la actitud -- aliadófila conforme se desarrolla la guerra y que no deje apenas resquicios teóricos a la afirmación internacionalista, -- que años anteriores caracterizaba, siquiera verbalmente, las manifestaciones del pensamiento socialista español.

Los partidos socialistas escandinavos y el holandés celebran el 17 y el 18 de enero de 1915 una Conferencia en Copenhague, en la que desde su posición de neutrales, lanzan un manifiesto en favor de la paz, y recordando al proletariado -- de todos los países en guerra los deberes de solidaridad internacional fijados en todos los congresos de la II Internacional (95). Los socialistas aliados se manifestaron violentamente contra lo que ellos llamaron "la broma de Copenhague", -- y en la misma onda sintonizó el Socialismo oficial español, -- criticando las resoluciones de Copenhague y expresando que -- sólo sería posible la paz si previamente era derrotado el imperialismo alemán (96). Como señalaba Fabra Rivas en una con-

(95). Vid. Amaro del Rosal. Op. cit. Pgs. 86-87.

(96). El Socialista, 30-I-1915.

ferencia pronunciada en la Escuela Nueva pocos días después: "Se impone la neutralidad material. La neutralidad de orden moral no nos está permitida" (97).

Al mes siguiente, en febrero de 1915, se celebra en Londres una conferencia convocada por el Presidente teórico de la Internacional, el belga Vandervelde, y a la que asisten los partidos socialistas de los países aliados. La conferencia sale al paso del movimiento pacifista y de oposición a la guerra que ya iba desarrollándose en los países beligerantes, reafirmando que "la victoria de los aliados debe ser la victoria de la libertad de los pueblos..." y que la victoria del imperialismo germano sería la derrota de la democracia y de la libertad en Europa. Los socialistas de los países aliados declaran que "no hacen la guerra a los pueblos, sino a los gobiernos que los oprimen" (98). Con el Socialismo aliado y con las resoluciones de la Conferencia, se identifica totalmente el Socialista, que incluso llega a atacar desde sus páginas "a los que han visto un retroceso en la Conferencia de Londres" (99).

-----

(97). El Socialista, 11-I-1915. "El Socialismo y el momento actual".

(98). El texto completo en Amaro del Rosal. Op. cit. 88-89, y en El Socialista 18-II-1915.

(99). El Socialista, 21-II-1915.

1915. Enero-Octubre. Imposición de la aliadofilia por el aparato directivo del P.S.O.E.

A lo largo de 1915, dos hechos importantes afectarán al Socialismo español. Ambos tienen lugar en otoño, el X Congreso del P.S.O.E. (setiembre) y la Conferencia Internacional de las minorías socialistas pacifistas e internacionalistas de Zimmerwald (octubre). El X Congreso estaba previsto para fecha más temprana, pero en una nota del Comité Nacional de 4 de abril se acuerda aplazar el congreso ordinario "hasta el final de la guerra", a lo cual se oponen significativamente "Adelante" de Valladolid, dirigido por Perez Solis, y Justicia Social de Reus, el órgano de Recasens y Mercadé y de la Federación catalana (100).

Hasta septiembre, la confrontación ideológica dentro del socialismo español respecto al problema de la guerra se caracteriza por el surgimiento de minorías en desacuerdo con la política del partido en general, y con la aliadofilia y renunciamiento a los presupuestos teóricos en particular, tendencia que estudiaremos más adelante, y por la afirmación por parte de la mayoría del partido, y de los organismos controlados por la dirección: Comité Nacional, UGT, El Socialista, Acción Socialista, Juventudes Socialistas..., etc. de una postura cada vez más favorable a los aliados, que postula la intervención militar de España, caso de que estuviera el país en condiciones, y combate a los partidarios de la paz a cualquier precio.

Desde el comienzo de la guerra ha disminuido la potencialidad tanto del partido como de la organización obrera, he-----  
(100). Vid. la nota del Comité en El Socialista, 4-IV-1915.

cho que los socialistas atribuyen a la difícil situación económica del país, y a la guerra "que coloca a la clase trabajadora en una situación de miseria y de desesperación aguda, -- que la aleje bien a pesar suyo de toda organización económica y política" (101).

La incidencia de la situación creada por la guerra mundial en el desarrollo económico español, y por tanto en la generalización y agudización del conflicto social es posterior a los primeros meses de 1915. En los primeros meses, la guerra provocó una crisis en los dos polos del capitalismo español, Cataluña y el País Vasco, y una retracción en la producción y en los negocios (102). Correlativamente, desciende el número de afiliados a la U.G.T., así como el de militantes -- del Partido. El Socialista testimonia frecuentemente problemas económicos, a la vez que hay en el ambiente la sensación del fracaso del Socialismo que no ha podido impedir la guerra, opinión contra la que el Socialista polemiza frecuente y abundantemente.

La aliadofilia de la dirección se ve apoyada por un sector de los intelectuales que por estos años entran en el Partido y van a tener gran influencia en su imagen, como Julián Besteiro y Arsuquiestain, y en los meses que transcurren hasta septiembre va acentuando sus formulaciones.

-----  
(101). El Socialista 1-I-1915. Hay que hacer notar que los números del 1º de Enero (junto con los del 1º de Mayo) -- son fuentes de información muy útiles por cuanto acostumbren a detallar el balance de la organización, actividades, etc.

(102). Vid. El estudio de Roldán, Santiago y García Delgado, -- José Luis, sobre "La formación de la sociedad capitalista en España, 1914-1920". 2 vols. Madrid 1973. Vid. : vol. 1, pgs. 33 y ss.

Se presta gran atención al desarrollo, que a veces se presenta desvirtuado, del grupo minoritario de la Socialdemocracia alemana contrario a la guerra. Así se afirma esperanzadoramente que el Socialismo no ha fracasado, sino que sólo -- los socialistas alemanes han padecido una crisis "de la que -- ahora están saliendo al comenzar a protestar contra la guerra" (103). Liebknecht había votado en diciembre de 1914 contra -- los créditos de guerra. Junto con Rosa Luxembourg, Mehring, -- Clara Zetkin y otros publica la revista "Die Internationale", cuyo primer número aparece a mediados de abril, grupos de diputados se niegan a participar en una guerra de anexión, en -- marzo de 1915 se abstienen de votar el presupuesto, y bajo el título "Las exigencias de la hora", y con las firmas de Haase, Kautsky y Bernstein, condenan toda actitud que hiciera de la socialdemocracia un mero engranaje de la máquina de guerra -- alemana (104). Todas las noticias e informaciones en relación con la actitud de los minoritarios alemanes son recogidas jubilosamente por El Socialista, desde el falso presupuesto de que una vuelta al redil internacionalista de los socialistas alemanes solucionaría la escisión del socialismo y la bancarrota a la Internacional (105).

Por el contrario, cuando comienzan a llegar noticias de los socialistas rusos partidarios de la derrota del zarismo y de su propio país, consideran que "estas actitudes amenazan y -----

(103). El Socialista, 2-VIII-1915. "La tragedia europea al -- año de guerra".

(104). Vid. Badia, G.: "L'attitude de la gauche social-démocrate allemande dans les premiers mois de la guerre. Avril 1914-Avril 1915". En Le Mouvement Social, nº 49, pgs.-81-105.

(105). El Socialista 6-IV-1915. "Manifiesto de los socialistas alemanes".

deñen a la unidad que en la democracia del mundo tiene que haber contra el enemigo gigantesco que amenaza estrangularla, - contra el imperialismo austrogermánico" (106).

Cuando la guerra comienza a extenderse a otros países, - que entren en ella en el bloque de los aliados, los mayoritarios españoles elogian todo lo que ayude a la formación de -- una gran fuerza contra el imperialismo alemán. Así comentan - las impresiones que ya a principios de 1915 hacen suponer que Italia y Rumania van a entrar en guerra al lado de las potencias aliadas (107).

La entrada de Italia en guerra es celebrada con entusiasmo. "Hay socialistas que no lo entienden así... Hay que hacer la paz, sí, y lo más pronto posible, sí, pero sea como sea no..." (108). Hasta el Papa es atacado porque "so pretexto de que no puede elegir entre sus hijos, permanece neutral. Una paz de cualquier manera no sería más que una tregua... No comprendemos cómo hay socialistas que pueden lamentar la intervención de Italia" (109). Incluso van propiciando, tan tempranamente, una posible intervención de los EEUU: "En los --- EEUU, donde en los primeros momentos parecía levantarse una e xecración contra la guerra... va asentándose el pensamiento - de que hay un culpable, un responsable tremendo, que hace falta destruir para asegurar la paz" (110). En agosto de 1915 el

-----  
(106). El Socialista, 16-VII-1915. "El socialismo ruso y la - guerra".

(107). El Socialista, 9-I-1915. "Incremento de la guerra".

(108). El Socialista, 24-V-1915. "Italia y la guerra".

(109). El Socialista, 1-VI-1915. "Ilusiones pacifistas. Vaillant".

(110). El Socialista, 27-I-1915. "En aras de la paz".

editorial de El Socialista se declara expresamente favorable a la intervención de los Estados Unidos (111).

En abril, manifiestan su desacuerdo ante los intentos anarquistas de celebrar un Congreso de la Paz en El Ferrol -- (112). Como contrapartida utilizan textos de Kropotkin, que se manifestó aliadófilo en el sentido de que "nuestro deber es ayudar a los de los países invadidos a echar a los conquistadores" (113).

En un artículo publicado en Acción Socialista, en Octubre, el por entonces director de El Socialista, Torralba Beci, define las dos tendencias que aparecen en el PSOE, respecto a la guerra y respecto al Socialismo: "Una, la de los partidarios de la paz a todo trance, no considerando en la guerra -- presente ninguna circunstancia que la diferencie de cualquiera otra de las guerras que el capitalismo promueve. Otra, la de los que creen, sin dejar de ser pacifistas..., que la Internacional debe tomar puesto francamente el lado de una de las partes beligerentes, la que menos alejada está de las reivindicaciones socialistas" (114).

De estas dos tendencias, la segunda, extremada hasta -- postular la intervención española del lado aliado caso de que las circunstancias lo permitieran, es la que tiene derecho a

-----  
(111). El Socialista, 25-VIII-1915. "La intervención de los -- EEUU".

(112). El Socialista, 29-IV-1915. "El Congreso de El Ferrol. Una arbitrariedad".

(113). El Socialista, 1-III-1915. "Juzgando la guerra. Kropotkine".

(114). Acción Socialista, 31-X-1915. Citado por Lamo de Espinosa, Emilio, en "Julián Besteiro". Cuadernos para el Diálogo. Los Complementarios. Madrid 1970. Pg. 32.

la expresión, por cuanto es la de Pablo Iglesias, la del Comité Nacional, y la del órgano diario nacional de el Partido, - El Socialista. En la Memoria reglamentaria del Comité Nacional para el X Congreso se reconoce este hecho dentro de los informes que García Cortés y Torrelba Beci presentan como directores de El Socialista durante este periodo: "Respecto a la guerra europea, desde el primer momento seguimos el criterio de Iglesias y de las circulares del Comité Nacional: las naciones aliadas defienden los principios democráticos contra el atropello bárbaro del militarismo alemán, y por tanto, sin desconocer el origen capitalista de la guerra y el germen de imperialismo y militarismo que en todas las naciones existía, propugnamos la defensa de los países aliados..." etc. (115).

En este sentido, explican a continuación que han publicado gran número de trabajos defendiendo este criterio, de Vera, traducciones de Veillant, Compere-Morel, Longuet, Cschin, Vandervelde, Axelrod, Quersch, Gould, Greulich, Privinzioli, etc... En algunas secciones de la Internacional hubo corrientes encasadas a la consecución de la paz que no estaba de acuerdo con la opinión de los dirigentes socialistas españoles. Respecto a esto, junto con el Comité Nacional, "hemos pensado lo mismo que franceses y belgas: ninguna paz prematura sin aplastar el militarismo alemán" (116). A pesar de lo

-----

(115). Esta Memoria reglamentaria se publica en El Socialista los días 4 y siguientes del mes de octubre de 1915. El texto, el día 4.

(116). Vid. Continuación de la Memoria. El Socialista 6-X-1915.

cual afirman haber recogido el eco de las voces pacifistas en artículos de Clara Zetkin, noticias de la Junta holandesa de la paz, textos de socialistas rusos, rumanos, italianos, etc. "sin dejar por ello de expresar nuestro criterio" (117).

Los grupos de socialistas españoles disconformes con la dirección en punto a esta política no tienen la posibilidad de expresarse en las columnas del órgano del Partido, en el que apenas si aparecen alusiones a su existencia en las filas del P.S.O.E. Restros de su actividad encontraremos más adelante en las páginas de Justicia Social de Reus y de Adelante de Valladolid. De cualquier manera, su primera expresión pública va a tener lugar en las sesiones del X Congreso que se va a celebrar entre el 24 de octubre y el 13 de noviembre de 1915, con lo cual esta tendencia minoritaria va a perder el ocultamiento a que le obligaba el peso del aparato organizativo del Partido, y va a salir a la luz. A la vez, semanas antes de la celebración del Congreso, tiene lugar en Zimmerwald la Conferencia de fracciones socialistas contrarias a la guerra, que va a incidir fundamentalmente en el Socialismo europeo, y va a servir de punto de referencia a las tendencias internaciona--listas, y entre ellas a la representada por diversos grupos e individuos socialistas españoles.

Hasta este momento queda en pie la cuestión de si la --aliofilia de la dirección representaba a la mayoría del Par--tido o si la mayoría de los socialistas fué llevada a ella al aceptar las formulaciones de la dirección. Se puede estimar -

-----

(117). Ibidem.

:

que los dos factores coinciden y por un lado la mayor parte - de los socialistas se sentían emotivamente aliadófilos, a la vez que muchos sectores aceptaban sin demasiado criterio la - doctrina presentada por el Comité Nacional.

C A P I T U L O      I V

LA AGUDIZACION DE LAS LINEAS DE FRACTURA EN EL SOCIALISMO  
ESPAÑOL.

FORMACION Y ACTITUD DE LA MINORIA HASTA EL X CONGRESO.  
EL X CONGRESO DEL PSOE. OCTUBRE 1.915.

Situación general e implantación.

El mantenimiento de la Conjunción. Debates.

Organización. El control del aparato.

LOS ENFRENTAMIENTOS EN LAS SESIONES SOBRE LA GUERRA EUROPEA.

El Dictamen de la Ponencia.

Los votos particulares de Vigil y Verdes Montenegro.

La moción de Besteiro, Fabra y Araquistain.

Los debates. Trasfondo ideológico.

La intervención de Pablo Iglesias.

La votación.

EL IV CONGRESO NACIONAL DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS=

FORMACION Y ACTITUD DE LA MINORIA HASTA EL X CONGRESO.

La aliadofilia no era la posición unánime del Partido, - aunque fuera la sostenida por el aparato del P.S.O.E. hacia el exterior. Morato escribe: "Muchos y muy significados y muy probados socialistas no veían más que una guerra de dos capitalismo... Entre los viejos socialistas que así opinaban recordamos a los fundadores Quejido y Matías Gómez, y entre los "intelectuales" a Verdes Montenegro y Recasens. Este, en la Justicia Social, alentó la tendencia pacifista, dando noticias de -- congresos y tentativas que no hallaron eco en el órgano oficial" (1). Opinaba Morato que en 1914, casi todos los socialistas de primera hora, "los que aprendieron la doctrina en el Manifiesto Comunista", no estuvieron ni con los aliados ni con los imperios centrales. Iglesias sería la única excepción (2).

Los enfrentamientos personales y de tendencias en el socialismo español eran anteriores al comienzo de la guerra. El mismo Morato hacia 1910-11 estuvo expulsado del Partido y según Saborit, "pasó a hostilizar desde las columnas del Heraldo de Madrid a Pablo Iglesias y a sus más lesales colaboradores" - (3). Era el grupo de la "Escuela Nueva" madrileña el que combatía a la dirección del Partido, del que formaban parte el propio Morato, Núñez de Arenas, García Cortés, Gómez de Fabián, - Quejido, el joven Lamonedá..., etc. (4).

-----

- (1). J.J. Morato: "El Partido Socialista Obrero", pg. 285.
- (2). J.J. Morato: "Líderes del movimiento obrero español", -- pg. 303.
- (3). Saborit, A.: "Julián Besteiro". Buenos Aires, 1967, pg. 55.
- (4). Vid. los juicios de Saborit en pgs. 55-58. Critica muy duramente a todos estos grupos contrarios a la dirección calificándolos simplemente de "ambiciosos".

Las posiciones de los sectores internacionalistas, ya a partir de 1914, ignoradas desde El Socialista, se expresan en otros órganos de prensa más independientes. Es el caso de la revista "España" "semanario de la vida nacional" que se publica desde principios de 1915. En sus páginas conviven artículos de Núñez de Arenas, García Cortés, etc., con las opiniones aliadófilas de Fabre Rivas o Arquístain. "Con el criterio del Partido frente a la guerra, no estén conformes muchos socialistas españoles, ya por creer que altera los principios marxistas y que hay que volver a la fórmula pacifista anterior a la guerra, ya por considerarlo inoportuno" (4 bis). A pesar del criterio liberal de la publicación para cobijar toda clase de opiniones, la revista España es fundamentalmente aliadófila, pudiendo --- ilustrar este carácter el editorial de Ortega y Gasset sobre el 12 de Mayo de 1915: "Tardará en reconstituirse el Socialismo. En las trincheras se han unido íntimamente derechas e izquierdas... Este año la fiesta internacional se ha roto. Una buena lección para que los trabajadores aprendan que las cosas no son tan sencillas como supone C. Marx" (5).

Dentro de la prensa socialista las publicaciones más independientes son Adelante de Villedolid y La Justicia Social de Reus. Un análisis del órgano de la Federación Catalana nos va a permitir observar el desarrollo de la tendencia internacionalista hasta la celebración del Congreso en Octubre del 15.

-----  
(4 bis). Revista España, 21-X-1915. Artº de A. López Baeza --  
"El próximo Congreso del P.S."

(5). Id. 30-IV-1915.

A los pocos meses de iniciada la guerra comienza el entonces muy joven Andrés Nin a publicar una serie de artículos en los que exprese una crítica muy generalizada al socialismo español y a su organización. Nin, entonces maestro nacional, parte de planteamientos costistas para condenar la guerra o la posible intervención de España. La nación no puede permitirse estos lujos, y "seríamos la nota cómica si pretendiéramos ponernos en file con Francia y Rusia dando que reír a Europa" (6).- Junto a éstos, desarrolla argumentaciones más fundamentadas en los principios del marxismo internacionalista, y llega a niveles de crítica superiores contra la organización del Socialismo en España. Utilizando los argumentos costistas sobre la incultura española, pereza intelectual, embrutecimiento teocrático, etc., entiende que solo una fuerza nueva tiene capacidad de regenerar el país, el Partido Socialista. Ahora bien, "¿el camino seguido por algunos de nuestros compañeros, que han venido llamándose "ortodoxos" será el más indicado para que pueda el Socialismo realizar la misión que le está señalada?. No. No debe haber para nosotros ningún tabú que se oponga a la labor nutritiva de la inteligencia. Hay que echar fuera el fraile que llevamos dentro... Es preciso vencer la anquilosis mental endémica que nos inutiliza; es necesario dejar de examinar las cosas y las ideas con un criterio unilateral" (7). Piensa que para muchos correligionarios bastan cuatro principios fundamentales admitidos a ciegas como artículo de fe. Parece en--

-----

(6). La Justicia Social. 10-X-1914. Artº "La voz de Costa".

(7). La Justicia Social. 19-IX-1914. Artº "Ortodoxos y heterodoxos".

tender la vulgarización que del marxismo se había hecho en España. "Aferrados a sus cuatro ideicas, ni Dios les mueve". Lleva la crítica más lejos calificando a los responsables del Partido de "requítricos", "ostres", "teólogos inquisitoriales". -- Concluyendo que "cuando nuestro Partido debiera caracterizarse por la amplitud de su criterio, por la libertad de crítica de sus afiliados, hay quien sueña en una especie de Iglesia, ortodoxa, inflexible, con sus obispos lanzando excomuniontes y anatemas a diestro y siniestro" (8).

Es útil constatar como estas opiniones acerca del Socialismo español son sostenidas casi en los mismos términos en determinados medios socialistas europeos. La Revue d'Histoire économique et sociale al hacer el análisis del PSOE señala que "la sécheresse de ses formules, la discipline étroite qu'il impose a ses membres, ses tendances étatistes ont entravé son recrutement. Benoit Malon, a propos d'une circulaire de Francisco Mora signalait déjà le "foi absolutiste des marxistes d'Espagne" qu'il ne seyait comperer qu'a celui de l'Inquisition" -- (9).

También Joaquín Maurin, en los años veinte responsabiliza al PSOE de que las masas barcelonesas hubieran caído en las manos del lerrouxismo y añade: "Par son incomprehension et son reformisme, le PSOE rendit possible le fait que le mouvement ouvrier de 1910 a 1917 se trouve de nouveau sous la direction des anarchistes" (10).

-----  
(8). Ibidem.

(9). Revue d'Histoire Economique et Social. Dirigida por Allix, Dubois... Año 1921. Artº de E. Laskine "Le Socialisme en Espagne". Pg. 160.

(10). Joaquín Maurin: "L'Anarcho sindicalisme en Espagne". París 1924. Pg. 22.

Otro tema sobre el que la Justicia Social se pronuncia con claridad, también mediante la pluma de Nin, es el de la participación ministerial de los socialistas en el gobierno, con motivo del acceso de Guesde a una cartera en el gobierno francés. Aunque ya se han pronunciado en el mismo sentido Pérez Solís e Isidoro Acevedo desde las columnas de Adelante de Valladolid y de La Aurora Social de Oviedo, Nin escribe: "La participación de un socialista en un gobierno burgués, representa una transgresión de los principios fundamentales del Socialismo". La conclusión es que "quizé e no tardar, una nueva escisión resquebreje la formidable organización socialista francesa" (11).

La actitud hacia la guerra de la minoría internacionalista española es defendida por el propio Nin, por Recesens, Gómez de Fabián, Lamoneda y otros. Hay que observar que en el órgano de la Federación catalana del PSOE, tenían un sitio dirigentes como Lamoneda o Gómez de Fabián, en función de su actitud teórica y contraria a la línea oficial del Partido, ya que son personas cuya actividad se desarrolle en Madrid. Lamoneda opina que para que en la guerra europea saliera triunfante la democracia, era necesario que el Socialismo no hubiese llegado al campo de batalla. "Hay que estar en contra lo mismo de los socialistas que claman por la guerra que contra los católicos que en el nombre de Dios disparan los fusiles. Ninguno de ellos tiene razón" (12). En los alegatos contra la aliadofilia se -----

(11). La Justicia Social. 19-XII-1914. Artº "Guesde socialista revolucionario y Guesde ministro".

(12). Id. 7-XI-1914. Artº "Hablemos de la guerra".

utilize muy frecuentemente la contraposición entre los principios divulgados tradicionalmente por el Socialismo, internacionalistas, antiministeriales, etc., y su aplicación práctica en ese momento.

Recasens y Mercade ofrece planteamientos más ambiciosos pues considera que el crecimiento del Socialismo en España se ha paralizado debido a que el pueblo ha visto el fracaso del Socialismo en el hecho de que la Internacional no evitara la guerra. Para una progresiva implantación de los principios socialistas entiende que hay que hablar claramente, "confesando los errores de algunos, de la mayoría si se quiere, de los militantes socialistas". El Socialismo no ha fracasado, pero sí sus representantes. Para recuperar tanto la doctrina como su eficacia hay que explicar los verdaderos principios. "Y el punto de partida de este tema imperioso, de esta necesaria campaña de propaganda podría ser el X Congreso del Partido". Es el director de la Justicia Social el que primero plantea la posibilidad de corregir la línea del Partido y de cambiar los puestos de responsabilidad en el Congreso que tendrá lugar a fines de 1915. Y los minoritarios se preparan para ello con muchos meses de tiempo (13).

Además hay conciencia de que estas posturas minoritarias son generales en todos los países beligerantes: "Los socialistas de los países beligerantes, excepto importantes grupos rusos, polacos, franceses, alemanes, serbios y de otros países, -

-----

(13). La Justicia Social 5-XII-1914. Artº "Resanudemos nuestra labor".

se han dejado arrastrar por las corrientes bélicas y han cedido a los prejuicios nacionalistas y burgueses" (14). Gómez de Fabián, autor de este artículo, concluye que "han abjurado implícitamente el Socialismo los militantes oscuros o notables - que con sus actos o sus palabras han pactado con las clases explotadoras y colaborado con ellas en la defensa de sus intereses en pugna con la aspiración socialista". Es importante constatar cómo, poco a poco, además de expresar opiniones o condenar a los socialistas belicistas, se va intuyendo una alternativa a la situación del Socialismo. Gómez de Fabián escribe -- que como la idea y el Partido Socialista atraviesan una crisis grave, "es necesario fijar para el futuro líneas inmodificables de conducta... Que no sea posible discutir cuestiones como las relativas a la participación con la clase burguesa en el poder". Previene que si no hay una aclaración y unificación de ideas y de tácticas habrá "divisiones cismáticas" que favorezcan a la burguesía o al "anarquismo nebuloso". Incluso habla de "una internacional diferente a la de los compañeros que se han dejado arrastrar por parcialismos deplorables y aceptan hoy ideas y principios universalmente condenados por todos nosotros". Acaba Gómez de Fabián manifestando su "pens" por la declaración de Pablo Iglesias en el Congreso de Diputados, así como por un artículo de Torralsbe Beci en el que afirmaba que el Socialismo se realizará mediante la colaboración con la burguesía.

En los meses siguientes al comienzo de la guerra se ve aglutinando la tendencia minoritaria dentro del socialismo español de carácter internacionalista y se ven definiendo sus po

-----  
(14). Id. 2-I-1915. Artº "La neutralidad socialista".

siciones teóricas cada vez más. Recasens reconoce que los socialistas que no se han dejado arrear por sofismas nacionalistas quedan en "exigua minoría" e incluso ha habido lectores que se han dado de baja en la suscripción de la Justicia Social por su postura antibélica. A pesar de lo cual se reafirma en la idea de que los obreros "por su misión como clase, deben permanecer neutrales ante esta contienda entre las burguesías europeas" (15).

Por otra parte va tomando cuerpo la idea de una nueva internacional y el propósito de defender la postura minoritaria en el seno del partido de la manera más eficaz. El Congreso Ordinario del Partido Socialista había sido suspendido a causa de la guerra. Justicia Social, Adelante y La Aurora Social, así como grupos de la Escuela Nueva urgen a que se celebre el Congreso dado que la guerra se prolonga y vista la crisis que la misma ha provocado en el socialismo. En febrero de 1915 el Comité Nacional envía una circular a las Agrupaciones para que se pronuncien sobre el tema. Con este motivo en las columnas de La Justicia Social se afirma tajantemente que el Comité Nacional coacciona la voluntad soberana del Partido puesto que "no se limita a recibir el libre acuerdo de los afiliados, sino que a continuación anticipa su criterio y lo razona largamente" (16). En la circular se señala la inconveniencia de la celebración a causa de que la atención pública esté centrada

-----  
(15). La Justicia Social. 30-I-1915. Artº "En plena desorientación".

(16). La Justicia Social. 20-II-1915. Artº "Urge celebrar el Congreso".

en la guerra y sería indiferente a la reunión socialista, por la crisis económica y la actitud del gobierno que dificultan su realización, y "porque los problemas que plantea a nuestro partido la guerra europea no se presentan en el actual estado del conflicto con aquella claridad y precisión que ofrecerán cuando la guerra haya terminado". La tendencia minoritaria combate estos razonamientos aunque duda de que sea aceptada su voz "calificada por alguien de perturbadora, mezquina y espionada. No hay entre nosotros independencia y valor suficientes para oponernos a lo que dice el Comité Nacional".

A las exposiciones de principios internacionalistas van a acompañar con mayor frecuencia a lo largo de 1915, duras críticas a la organización del Partido y a sus formas de funcionamiento. El Congreso de 1912 había establecido que los Congresos generales se celebrarían cada dos años. El Comité Nacional del P.S.O.E. a la vez que justifica su negativa a realizarlo establece el "régimen de consulta" a las Agrupaciones para determinados casos y así lo comunica en una circular el 4 de abril (17). Las Agrupaciones de San Sebastián, Reus, y los periódicos "Adelante" y "La Justicia Social" dan su opinión en contra del establecimiento de este régimen de consulta. Febrer Rives, que ha sido y permanece aliadófilo, contesta con una dura crítica de las formas de funcionamiento del Comité Nacional. Indica que con este régimen, el Comité Nacional recibe para sí el derecho de tener una opinión y de exponerla, concediendo a las Agrupaciones la facultad de aceptarla o rechazarla. "Y si

-----

(17). El Socialista, 4-IV-1915.

hay algún periódico, Agrupación o afiliado que impugne la opinión del Comité Nacional, éste no cuida de hacerlo público en el órgano central ni de comunicarlo a las demás agrupaciones, sino que considera la opinión contraria como una simple y miserable vox clementis in deserto... Así el Comité Nacional obra como si fuese un Directorio" (18).

Fabra Rivas defiende la voluntad soberana de los Congresos que considera suplentada por el Comité Nacional, y seña-  
- señalando que el Comité Nacional no es nacional más que de nombre, ya que de los nueve individuos que lo constituyen, pertenecen todos a la Agrupación de Madrid. "En realidad se trata  
- pues de un comité local elevado a la categoría de nacional en un momento en que el partido no tenía ni fuerza ni influencia para organizarse debidamente".

El nivel más alto de crítica al aparato y a la organización del Partido lo desarrolla Fabra Rivas también, unos meses antes de la celebración del Congreso. Según Fabra el defecto capital de la organización del Partido Socialista es que ha sido creado a imagen y semejanza de las instituciones burguesas españolas. Piensa que las diferencias con los demás partidos socialistas europeos son equivalentes a las que hay entre los partidos burgueses europeos y los españoles. Fabra indudablemente está capacitado para emitir estos juicios dado su conocimiento y experiencias en el socialismo internacional. Desarrolle la comparación entre el Comité Nacional y el Consejo de ministros. "Son camaradas que no han visto más fábricas que la

-----  
(18). La Justicia Social. 5-VI-1915. Artº "El régimen de la consulta".

de la Moneda... Lógicamente deberían tener representación en el Comité Nacional regiones tan importantes y diversas como las Vascongadas y Andalucía, Castilla y Cataluña, Galicia y Asturias...". Igual que el Parlamento español no van más diputados que los que quiere el Gobierno, a las asambleas generales del Partido asiste siempre una mayoría de delegados cuya designación se debe al Comité Nacional. Igual que España carece de un censo de población tampoco el Partido Socialista ha dado a conocer nunca el número de individuos que lo componen. Si el Gobierno acostumbra a eludir cuestiones enojosas igual hace el Comité Nacional respecto a los problemas de la guerra o de la Conjunción. "¿Quereis más analogías?. El Gobierno tiene la Gaceta de Madrid. El Comité tiene El Socialista. ¿Habeis visto nunca que la Gaceta publique las quejas que a diario formulan los ciudadanos españoles?. ¿Ha publicado alguna vez el Socialista las observaciones o las críticas que de vez en cuando se streven a hacer los militantes?" (19).

Y ya a una semana solamente del comienzo del X Congreso insiste en la trascendencia del mismo tanto en punto a la elaboración de una línea correcta y definida, como respecto a los necesarios cambios que ha de experimentar la organización. --- "Hay que procurar que las facultades directivas no estén vinculadas en un grupo de afiliados de una sola agrupación, sino -- ejercidas por el Partido entero" (20).

-----

(19). La Justicia Social, 3-VII-1915. Artº "El capital defecto".

(20). La Justicia Social, 16-X-1915. Artº "El Congreso del Partido".

Cada vez más separados ideológicamente por el problema de la guerra añadido a la cuestión de la Conjunción, los internacionalistas, aunque tienen conciencia de ser una minoría simple, son quienes más interés han mostrado en la celebración del Congreso, con la esperanza de cambiar las formas organizativas del Partido, que les han negado sistemáticamente la voz y la expresión. Entienden que desde una organización abierta a todos los sectores del Partido, sus posiciones teóricas podrían ser expuestas, divulgadas e implantadas en la organización socialista.

Hoy día a principios de octubre, mes de celebración del Congreso, aparece en Madrid un periódico titulado "La Vanguardia de Madrid", de carácter socialista, sin ninguna firma en sus páginas, y del que se conserva sólo un número, el primero. En sus cuatro páginas se exponen combetivamente los argumentos internacionalistas proponiéndose una paz sin vencedores, pues ella significaría la derrota "no sólo del imperialismo alemán, sino del inglés, francés, ruso, italiano y todos, incluso los que no hayan terciado en la lucha... nosotros, fieles a los principios de la Internacional Obrera no hemos creído que el reinado de la paz y de la justicia esté reservado a ningún imperialismo, que siempre hay que identificar con la burguesía y no con los trabajadores" (21).

-----

(21). La Vanguardia de Madrid, 2-X-1915, nº 1. Artº "Afirmación de principios".

Hay que interpretar la aparición de este periodico como la presencia publica en el mismo lugar donde se va a celebrar el Congreso unos dias mas tarde, de la tendencia que se va a oponer a la política del Comite Nacional. El redactor jefe era Mariano Garcia Cortes y colaboraba Gomez de Fabian y personas vinculadas a la Nueva Escuela madrileña. (21 bis)

-----  
21 bis.- Gomez de Fabian seria uno de los mas ardientes zimmerwaldianos españoles. Se habia exilado a Francia tras su participacion en las luchas obreras. Allí entro en contacto con los minoritarios franceses, concretamente con Guilbeaux y la revista "Demain". Murio tempranamente en 1.916.

EL X CONGRESO DEL P.S.O.E. OCTUBRE 1915.

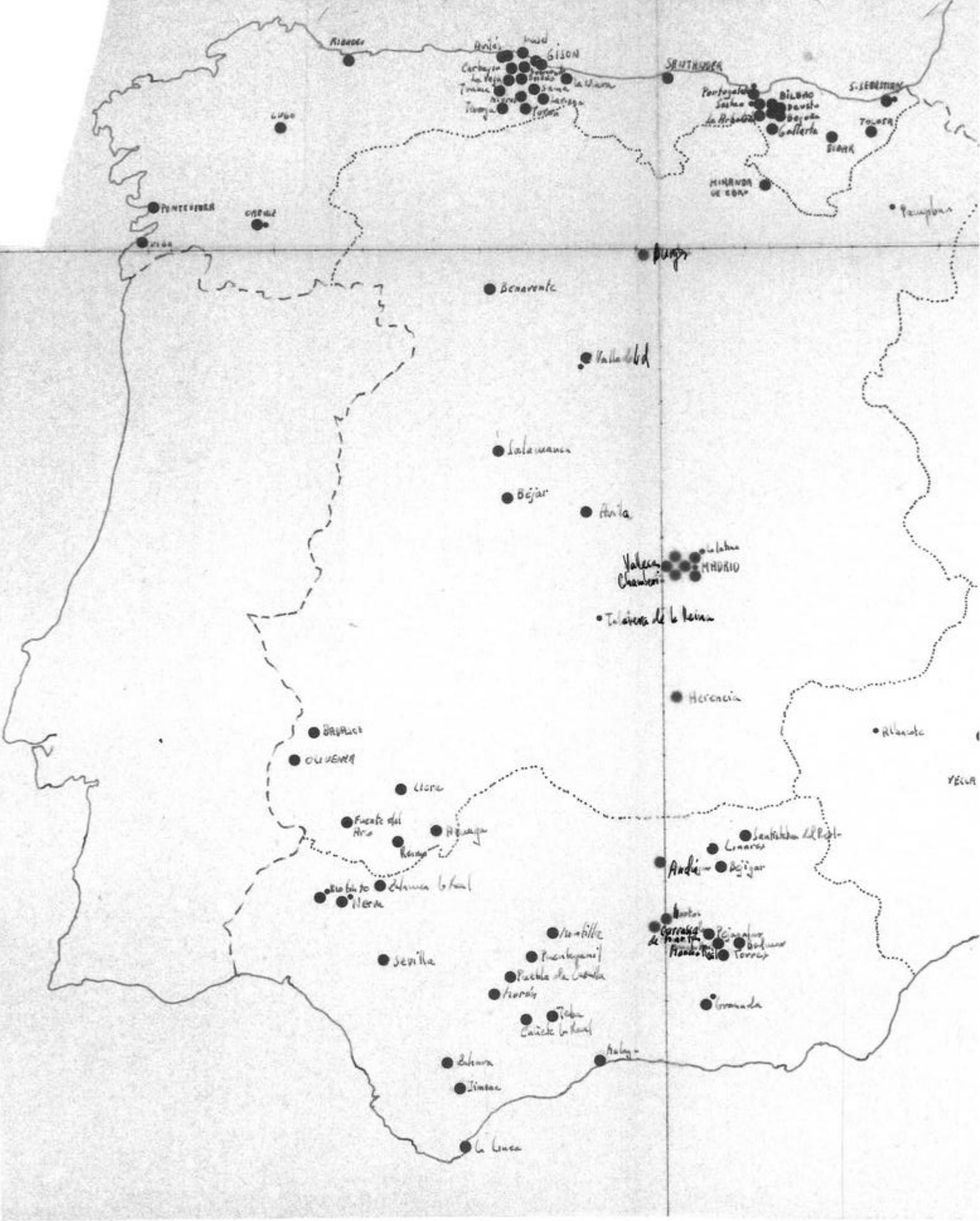
Situación general e implantación.

El X Congreso del PSOE se celebra en Madrid entre los días 24 y 31 de octubre de 1915. El Comité Nacional había acordado en abril desplazar el Congreso ordinario hasta el final de la guerra, pero la marcha de esta última, con los frentes estabilizados, la presión de diversos sectores del Partido para realizarlos, y la conciencia de los graves problemas pendientes, hacen que ya desde fines del verano se vaya preparando el Congreso. El Socialista fué publicando a partir del día 4 de octubre la convocatoria, el orden del día y la memoria del Comité Nacional. Componían el Partido al celebrarse este Congreso 238 entidades con 14.332 afiliados. Estuvieron representadas unas 125 agrupaciones y entidades (22).

Si analizamos el mapa adjunto de agrupaciones y sociedades representadas y adheridas, observamos que la mayor concentración se da en la cuenca minera de Asturias (16), a lo largo de la ría de Bilbao (10), y en Madrid capital (7). En Andalucía, dispersas, existen 28 agrupaciones. En el resto del Estado, salvo en Levante, la implantación es muy escasa. A lo largo de las sesiones del Congreso hay constantes referencias al decrecimiento de las fuerzas del Partido, que si ha crecido ha sido en el campo, y especialmente en Andalucía, que doble el número de sus afiliados (23).

-----  
(22). Moreto: "El Partido Socialista Obrero". Pg. 285.

(23). El Socialista, 28-X-1915. Cuarta sesión del Congreso. - P. Iglesias afirma que la culpa del decrecimiento no es de la Conjunción. Véase un análisis de los datos de la Memoria del Comité Nacional en Artale, "Partidos y programas políticos 1808-1936". I. Pg. 518-9.



Asturias

Ávila

León

Gijón

Carbayón

La Vega

Trobo

Almeida

Trobo

SANTANDREA

Portofino

Sotelo

La Alfranca

BILBAO

Baraja

Callarta

S. LEON

Tolosa

Bilbao

MIRANDA DE EBR

Pamplona

Lugo

Ourense

Pontevedra

Vigo

Brigo

Benavente

Valladolid

Salamanca

Béjar

Ávila

Valencia  
Chamberí  
MURVIO

Tolosa de la Reina

Herencia

Alcázar

Yéica

Baza

Ourense

Llore

Fuente del Arco

Alcazar

Alcazar

Alcazar

Sevilla

Sanlúcar

Sanlúcar

Puerto Real

Cádiz

Sanlúcar

Cádiz

Jerez

Sanlúcar

Jerez

Sanlúcar

Alcazar



X CONGRESO DEL P.S.O.E. 1915

- Agrupaciones representadas
- Agrupaciones adheridas

Los temas candentes en el interior del Partido sobre los que el Congreso debía expresarse y resolver eran: el problema de la actitud hacia la guerra, la cuestión de la Conjunción republicano socialista, que además de haber funcionado muy escasamente, era criticada en sus planteamientos por muchos militantes, y la cuestión de la organización interna, que otros entendían debía experimentar un remodelamiento que ajustara más convenientemente las tareas del Comité Nacional con la base del Partido.

Para Fabra Rivas por ejemplo, lo más importante, en consecuencia con sus manifestaciones en La Justicia Social, es la reorganización del Partido. Para Acevedo, la conducta del Comité Nacional y del periódico. García Cortés piensa que el problema fundamental es la guerra, e Iglesias, Diputado desde 1910, considera prioritario el tema de la Conjunción" (24).

No obstante, dada su actualidad y significación, es la guerra y las contradicciones que enfrentaban por su causa al Socialismo, el problema fundamental. El 24 de octubre se celebró un mitin inaugural en el que hablaron Besteiro, Vicente Barrío por la U.G.T. y Pablo Iglesias (25).

Besteiro comienza manifestando la conveniencia de retrasar el Congreso porque el estallar de la guerra, la sorpresa no dió lugar a la meditación, justificando así la postura del Comité Nacional. Luego argumenta que la guerra no se ha podido

(24). Vid. El Socialista, 25-X-1915. Sesión preparatoria del Congreso.

(25). Para todas las citas, El Socialista 25-X-1915. "Mitin inaugural".

impedir por la misma razón por la que no se ha podido cambiar aún el régimen capitalista del que es consecuencia, y afirma - que los socialistas "alistándose a filas han cumplido su deber. Antes de la guerra era impedirle e hicieron todo lo posible. - Una vez estallada, el deber primero había terminado... Nuestro puesto está al lado de quienes luchan por la libertad contra - el yugo militarista...".

Los tres oradores hablan de la guerra y en términos parecidos, defendiendo la actitud del Comité Nacional al que pertenecen. La intervención de Iglesias es también inequívoca: "Ya Besteiro rechazó las afirmaciones acerca del fracaso del Socialismo al no evitar la guerra actual. ¡Fracaso!. Esta guerra no es más que la confirmación de la doctrina socialista, es el -- fracaso de la clase capitalista, de las ideas e instituciones burguesas, de la burguesía entera. La guerra no concluirá sino con la derrota del imperialismo y del militarismo... Nuestras simpatías deben estar con los pueblos que luchan contra el militarismo". Y añade que si Jaurés viviera estaría combatiendo como el primero a las potencias centrales.

El contenido del mitin indica pues cuál va a ser el debate más importante y el enfrentamiento más grave que van a desarrollarse durante el Congreso los mayoritarios y el Comité Nacional de una parte, y las minorías en desacuerdo que lleguen a -- las sesiones con el ánimo de expresar argumentos y posiciones, que les han sido vedadas hasta el momento. La intervención de Iglesias respecto a otras cuestiones generales es extremadamente significativa por cuanto repite los conceptos clave que han caracterizado al Socialismo español externamente en los últi--

mos 20 años. Expresiones como las que atribuyen el crecimiento escaso del Partido a la pobreza de España y el escaso desarrollo económico y otras pueden ser encontradas en cualquiera de las Comunicaciones estudiadas en el capítulo II. El Abuelo, en sus manifestaciones públicas siempre tiene un hueco para "recordar cómo la Burguesía nos trataba hace años, cómo su prensa nos despreciaba y nos silenciaba. Ahora gozamos de beligerancia, constituimos un factor que siempre se tiene en cuenta en la política nacional. Esto es un triunfo positivo".

La aprobación de las credenciales en la sesión preparatoria por la comisión de actas, es indicativa de los problemas y de las tensiones internas del Partido. La comisión propone --- aceptar todas las credenciales menos la de Bilbao. La Federación Socialista Vizcaína había expulsado a la Agrupación de -- Bilbao, que giraba en torno al viejo militante y competidor de Iglesias, Perezagus. El Congreso confirmó este acuerdo, sin admitir una propuesta de Largo Caballero, que hacía posible la presencia de este grupo socialista de Bilbao. Así se encontró excluido el fundador del Socialismo en Vizcaya (26). En la 4ª sesión del Congreso (día 27), la Presidencia recibe una carta de Perezagus, cuyo contenido queda ignorado, al no leerla en el Congreso "por estar llena de insultos" (27).

La Comisión de Actas propone asimismo que no se acepte la representación de la Escuela Nueva por no pertenecer al Partido. El representante en el Congreso es Luis Araquistáin. Se

-----  
(26). Vid. Moreto, pg. 288.

(27). El Socialista, 28-X-1915.

sobre un debate interesante en el que Fabra Rives y García Cortés defienden el derecho de la Escuela Nueva a estar representada, mientras que Anguiano, en nombre del Comité Nacional explica que esta institución funciona muy irregularmente, y su criterio responde siempre al de su Presidente (Núñez de Arenas). Afirma que en alguna ocasión "había suplentado a organismos -- del Partido adelantándose a invitar a ilustres hombres extranjeros para dar conferencias" (28). Besteiro añade que funciona irregularmente por estar compuesta en su mayor parte por no socialistas. Núñez de Arenas se defiende de las acusaciones y al final se acepta la propuesta de Besteiro de que la representación de la Escuela Nueva sea con voz y sin voto. En la misma situación quedan las Juventudes Socialistas.

El mantenimiento de la Conjunción. Debates.

La Conjunción republicano socialista se estableció en noviembre de 1909, en los meses siguientes a la Semana Trágica - Barcelonesa y en el contexto del gobierno Meura. Como consecuencia de los sucesos de Barcelona y del acuerdo con los republicanos, consigue el socialismo español su primer diputado, único durante casi una década. Nunca funcionó realmente con un alcance mayor de lo que supone un simple pacto electoral, pero de alguna manera supuso una acomodación de la ideología socialista a la realidad de unos pactos interclasistas duramente -- condenados por la doctrina original del Socialismo y de la II

-----  
(28). El Socialista, 25-X-1915. "Sesión preparatoria".

Internacional. En el Congreso de 1912 se mantuvo la alianza -- con los republicanos, aunque este acuerdo no satisfizo a todos. Tanto que en 1914, el Comité Nacional se dirigió a la base del Partido haciendo uso del "régimen de consulta", que vimos fué criticado por Fabra Rives por la dosis de dirigismo que implica. El resultado es espléndido a favor de la Conjunción, votando 157 Agrupaciones por su mantenimiento y 17 en contra. Posiblemente estos resultados son una ilustración del vicio del procedimiento, sobre todo si se comparan con los que en el X - Congreso se manifiestan, tan sólo un año más tarde.

El Congreso designó para la ponencia sobre la Conjunción a Besteiro, García Cortés, Fabra Rives, Acevedo y Verdes Montenegro. Y de la ponencia surgieron dos dictámenes opuestos, uno presentado por Verdes Montenegro, Acevedo y Fabra Rives (29) y otro de Besteiro que convierte en propuesta una carta de Jaime Vera sobre el tema (30). García Cortés por su parte presentó - un voto particular que no difería esencialmente del dictamen - de Fabra, Verdes y Acevedo.

El dictamen anticonjuncionista entiende "que el Comité - Nacional debe dirigir un manifiesto a la clase obrera y al pueblo republicano explicando las razones que tiene el Partido Socialista para romper la Conjunción, sin perjuicio de que en determinados momentos puedan colaborar juntos socialistas y republicanos". Las razones son de dos tipos: textos de los congresos de Paris (1900) y de Amsterdam (1904) contrarios a cual---

-----

(29). Vid. APENDICE IV. Documento 2.

(30). Vid. APENDICE IV. Documento 3.

quier tipo de alianzas con fracciones de la burguesía, y el reconocimiento de la escasa eficacia de la Conjunción, que no ha llevado a cabo campañas comunes como había acordado, unido a la consideración de la nula actividad de los partidos republicanos.

El voto particular de García Cortés añade la propuesta de restablecer la Conjunción cuando los republicanos sean aptos para transformar el régimen monárquico.

La propuesta Vera-Besteiro concluye que "debe continuar, consolidarse y perfeccionarse nuestra Conjunción con todas las fuerzas republicanas de personalidad política reconocida". Las razones, expresadas por la inequívoca pluma de Jaime Vera insisten en que el movimiento socialista es el aliado natural de "todas las acciones y fuerzas progresivas en todas las manifestaciones de la vida", fuerzas progresivas que a su juicio son: "el exiguo movimiento propiamente científico o genéricamente intelectual", y el Republicanismo. Otra argumentación es que la debilidad del Socialismo no conviene a actitudes aislacionistas. En el fondo late el concepto propio de Socialismo, y Jaime Vera acierta a definir un planteamiento típicamente reformista: "En España, libertad, democracia, civilización y progreso son términos correlativos e inseparables. El Socialismo español debe mostrarse en sus predicaciones, en su organización y en su acción como una fuerza nacional progresiva, democrática y civilizadora. En este camino, y para hacer nación, progreso, civilización y democracia, nos encontremos con los republicanos".

En los debates sobre el tema, Fabra Rivas afirmará que lo propuesto por el Dr. Vera "va contra la esencia misma de la

Acevedo piensa que "la Conjunción es un cadáver y de este Congreso debe salir su entierro". En un momento y a partir de una intervención de Fabra: "No olvidemos que también a nuestra izquierda hay afines; que si los republicanos nos pueden proporcionar actos, los sindicalistas nos pueden proporcionar actos", se plantea la grave cuestión de una presencia sindicalista a la izquierda con la que hasta el momento nadie ha propuesto ningún tipo de relación. Se pasa por encima de esta cuestión tras una intervención de Torrelba Beci en la que entiende mejor aproximarse a las masas republicanas que a las sindicalistas.

La defensa de la Conjunción es razonada por Besteiro que entiende que es más una cuestión de táctica que de dogma: "el problema más inmediato es la lucha entre la democracia y la reacción, y en España es necesaria la coalición con las masas republicanas, masas que deben ser orientadas por el Partido Socialista, pues ahora carecen de jefes". Piensa que si se rompiera la Conjunción el Partido perdería su representación en el Parlamento y acuse a Verdes de anarquismo infantil. En el mismo sentido se exprese Torrelba Beci al afirmar que solo en el Parlamento y en las corporaciones pueden los socialistas influir en la política nacional. Es el argumento electoral, y naturalmente la defensa de una integración en las instituciones políticas de la nación que supone el electoralismo, la base de la defensa de la alianza con los republicanos. Implícitamente no se le reconoce a la Conjunción más virtualidad que la de propiciar la presencia de una exigua minoría en el Congreso. Pablo Iglesias, que reserve normalmente sus intervenciones al

final de los debates, alude respecto a la cuestión insinuada -- por la izquierda de considerar una posible unión con las masas sindicalistas, que "los republicanos nos elogian, mientras que los anarquistas nos insultan" y avisa de que la ruptura de la Conjunción significaría en Madrid (sic) "el triunfo electoral de 8 monárquicos y 6 mauristas más algún otro reaccionario. -- ¿No sería ésto una derrota de la izquierda, un quebranto político?" (32).

Jaime Vera vuelve a enviar un llamamiento escrito pidiendo a los congresistas que no sean suicidas y no abandonen la política de acercamiento a los republicanos, y Pablo Iglesias cierra los debates señalando lo que él consideraría un grave error: "estoy emocionado, muy preocupado por el acuerdo que aquí se tome. Os pido pues que no cometáis un desacierto, que tanto nos quebrantaría y tanto perjudicaría a la izquierda y al país".

Se pasó a votar el dictamen de Besteiro-Vera, y el de -- los defensores de los principios doctrinales contrarios al mantenimiento de la Conjunción (Febra, Verdes, Acevedo). La victoria de los conjuncionistas fué muy apretada, por menos de 300 votos, a pesar de la casi dramática intervención de Iglesias.-- En total son 3.106 los votos representados por los delegados -- que votan a favor de la Conjunción y 2.850 los emitidos por -- los delegados contrarios a su mantenimiento. Parece evidente -- que resulte muy difícil apreciar el contenido ideológico real de este voto emitido por la mitad del partido. No obstante, el

-----

(32). El Socialista 27-X-1915. Cuarta sesión.

criterio anticonjuncionista en muchos casos proviene de argumentos en el sentido de la escasa eficacia del acuerdo de 1909, del desprestigio (del que sólo se salvaban Castrovido y Marcelino Domingo) de la mayor parte de los jefes republicanos, del antilerrerrouxismo, etc. Son la Agrupación Socialista de Madrid, representada por Besteiro e Iglesias, los mayores defensores de la oportunidad electoral y de la presencia en el Parlamento, que estaban condicionadas por la unión electoral con los republicanos. La Federación de Barcelona, y la de la "región vascongada", ya representada por Indalecio Prieto, se oponen a la Conjunción. Las condiciones de las luchas obreras en Cataluña o en el País Vasco, hacen que el tema pierda significación y que el electoralismo tenga menos defensa. Para Madrid y para la cúspide del Partido (Iglesias), el tema es el más importante y la posición muy clara. También para el grupo de intelectuales, encabezados por Besteiro, que se había acercado últimamente al P.S.O.E.

Pero las posiciones teóricas son confusas, y el nivel -- muy dispar. Los debates no se centran más que muy marginalmente en el problema ideológico de fondo: electoralismo, participación en las instituciones o en el poder, consideración de la forma republicana como paso previo a la revolución, etc... Se constata una vez más la ausencia de formalizaciones teóricas -- para los problemas del Socialismo, coherentes y a la altura de los tiempos, entre los socialistas españoles.

Organización. El control del aparato.

En la octava sesión se discuten las modificaciones a la organización. Los debates se centran en torno al voto particular de Recasens, que pide para el partido una organización federativa y propone cambiar radicalmente la organización para que el Comité Nacional no sea un Comité surgido de la Agrupación Socialista de Madrid. En los meses previos al Congreso, la Federación Catalana había hecho una intensa campaña en La Justicia Social, contra el centralismo madrileño del Partido y contra las formas organizativas tradicionales que lo sustentaban.

Pablo Iglesias, en nombre del Comité dijo que creía que los autores del voto se equivocaban, pues aún admitiendo como bueno "el sistema federativo y autonómico, es necesario ante todo que existan esas Federaciones, que hoy no son viables en ciertas regiones como Navarra y Aragón" (33).

El voto de Recasens es defendido por Fabra Rivas y Torrijos, así como por Acevedo que propone el que las Federaciones constituidas puedan enviar sus delegados a las reuniones del Comité. La aceptación de esta vía abierta a cambiar fundamentalmente la estructura del Comité Nacional pone en cuestión el funcionamiento y características de dicho Comité. Iglesias interviene diciendo que parece como si el Congreso estuviera dividido en centralistas y defederalistas y añade que no es así; en lo que se discrepa es en la posibilidad de poder variar el sistema, que Iglesias considere inmodificable, entre otras causas, por razones económicas. Propone simplemente de un modo em

-----

(33). El Socialista, 30-X-1915. Octava sesión.

biguo que "en momentos excepcionales, cuando se considere oportuno, acudan al Comité los Delegados de las Federaciones". La ponencia acepta la propuesta, y por su parte Iglesias acepta la articulación que propone Recasens en el sentido de que las Federaciones designen un Delegado para el Comité "que acudirá a las reuniones que, por iniciativa del Comité o de la mitad más una de las Federaciones, puedan celebrarse en casos necesarios. Estos compañeros tendrán un voto, igual que el resto de los compañeros del Comité. Los gastos serán de cuenta de las Federaciones" (34). Lo cual significa que, respetando argumentos válidos de los "descentralizadores", que coinciden con la "minoría", no se llega a ningún acuerdo efectivo que democrati- ce la estructura y funcionamiento del Comité Nacional. Los Delegados de las Federaciones no forman parte de derecho del Comité y sólo se salva la posibilidad de que acudan al mismo si el Comité lo decide o la mitad de las Federaciones más una, casos que no se realizarán en la práctica. Por lo demás, se establece el siguiente esquema organizativo:

1. Constituyen el Partido Socialista las Agrupaciones, Grupos femeninos (35), Sociedades de oficio y demás colectividades que acepten su programa y cumplan sus acuerdos.
2. El Partido no reconoce en cada localidad más que una Agrupación, un Grupo femenino y una Sociedad de cada oficio.
3. En las localidades donde haya más de una organización, éstas estén obligadas a reunirse en una misma asamblea para tratar y resolver los asuntos de carácter general.
4. Por cada militante, las Agrupaciones enviarán al Comité Nacional 40 cm. anuales, 20 las colectividades agrícolas y 15 los grupos femeninos (36).

Aunque no de una manera tan definida como en la cuestión de la Conjunción, o en la actitud hacia la guerra, la minoría

-----  
(34). El Socialista, 31-X-1915. Vid. también Morato J.J. Op. cit. pg. 287.

(35). En las poblaciones donde existen grupos femeninos, se prohíbe a las Agrupaciones admitir mujeres en su seno.

(36). Echegaray, destacado minoritario a lo largo del Congreso, propone que sean las Federaciones las encargadas de recoger las cuotas y que destinen al C.N. el 30%. No se acepta.

se manifiesta coherentemente sobre la concepción organizativa, proponiendo descentralizar las decisiones del Comité Nacional, en base a las propuestas sobre todo de la Federación Catalana del P.S.O.E. Iglesias defiende su concepción del Comité Nacional, limitándose a hacer alguna concesión formal.

En la decimocuarta sesión (37) se acuerda que el Comité reside en Madrid y se elige con esta composición:

PRESIDENTE: Pablo Iglesias

VICEPRESIDENTE: Julián Besteiro

SECRETARIO TESORERO: Daniel Anguiano

VICESECRETARIO: Andrés Saborit

SECRETARIO DE ACTAS: F. Núñez Tomás

VOCALES: Virginia González, Luis Torrent, Luis Pereira, F. Largo Caballero, Toribio Pascual y Luis Arquistain.

Además se resuelve que fuera compatible el cargo de director de El Socialista con la Presidencia del Comité Nacional, con lo cual vuelve P. Iglesias a la dirección del órgano del Partido.

En las reseñas de El Socialista no consta el procedimiento de elección de los miembros del C.N. Parece que fué una propuesta en bloque, sin otras candidaturas alternativas. De cualquier modo Morato indica que fueron elegidos por una nueva forma "que reputamos de segundo grado y viciosa, por lo menos --- mientras haya posibilidad de que en los congresos tengan asiento delegados cuneros"(38). El Comité Nacional y la línea Iglesias-Besteiro, que en cuestiones teóricas e ideológicas como la de la Conjunción o la de la guerra, deben enfrentarse a casi la mitad de los delegados, sacando votaciones a su favor -- por diferencias muy reducidas, controla de una manera más evidente el aparato y la organización del Partido.

(37). Vid. El Socialista, 2-XI-1915. Sesión decimocuarta.

(38). Morato J.J. Id. pg. 288

LOS ENFRENTAMIENTOS EN LAS SESIONES SOBRE LA GUERRA EUROPEA.

La actitud en los primeros días de agosto del Comité Nacional, así como las declaraciones de Iglesias en el Parlamento, habían creado malestar dentro del Partido, ya que muchos sectores entendían que no se ajustaban a la actitud que el PSOE debía mantener. El monopolio de información y de opinión manifestado a lo largo de los quince meses de guerra por el Socialista acentuó la crítica ideológica y organizativa dentro del Partido. El X Congreso era esperado por el sector minoritario como un ajuste público de cuentas, y por los gestores de la política del PSOE como la posibilidad de rectificación de la eliedofilia expresada desde agosto de 1914.

La ponencia encargada de preparar el dictamen respecto a la guerra europea estaba compuesta por Jaime Vera, Medinabeitia, Torrelba Beci, Vigil y Verdes Montenegro. En el seno de la ponencia existen criterios distintos e irreductibles, hasta el punto que cada uno de los cinco miembros sostiene formulaciones distintas. Torrelba, Medinabeitia y Vera tienen opiniones diversas pero aproximadas, por lo que se encargó a Vera de la redacción del dictamen que es suscrito por los otros dos miembros de la comisión con algunas reservas.

Por su parte, Verdes Montenegro y Vigil, no identificados en absoluto con los demás, presentan dos votos particulares, también distintos. La presentación de los dictámenes y los debates siguientes ocupan el centro de los trabajos del Congreso y se llevan a cabo durante tres sesiones completas del mismo.

El Dictamen de la Ponencia (39).

El texto de Jaime Vera es largo, confuso y farfugoso, -- muy característico suyo por el vocabulario biologista que lo -- recubre. Descubre primero las guerras de agresión, explicando que aunque la masa dominada de los pueblos es naturalmente pacífica, "son sus dominadores quienes la domestican, así para -- el trabajo como para la guerra". Son pues "los dominadores" -- los que conducen al pueblo a la agresión guerrera. Por otra -- parte, la guerra defensiva es natural entre las naciones, "exalta toda la naturaleza humana en lo que tiene de más digno y heroico, y así halla disculpas para la máxima fierozidad contra el -- invasor".

Continúa el discurso afirmando que los "dominadores" de Prusia-Alemania han adoptado el método guerrero para la dominación dentro y fuera de sus fronteras. "La actual guerra es el cuarto acto de esta política sistemática no interrumpida por -- Prusia y Alemania desde su desquite contra Napoleón el Grande". La disculpa de Alemania es "su retraso político en la historia, su tardanza en llegar a la unidad y el poderío... Este movimiento histórico ha puesto a Alemania en el lamentable caso de ser agresora, no sólo de otras naciones, sino de la humanidad entera". Por tanto, el principal enemigo de los socialistas, -- es la burguesía alemana, que además de explotar a la clase trabajadora nacional, salta sobre los países fronterizos con su -- poderoso imperialismo militarista. La guerra por parte de Ale-

-----

(39). Vid. texto completo y ref. en APENDICE IV,3,1. Los subrayados dentro del texto son nuestros.

manía es también contra el Socialismo Democrático dentro y fuera del Imperio.

Así pues, los socialistas no pueden ser neutrales. Los socialistas españoles deben aplaudir la neutralidad de la Patria -"España sólo podría hacer la guerra por motivos nacionales"- y hay que estar con los aliados porque "con su triunfo continuaría normalmente el progresivo influjo de las fuerzas democráticas en la gobernación del Estado hasta absorberlo por completo".

Lamenta Jaime Vera el espíritu nacionalista y autoritario desarrollado en los socialistas alemanes pero también le parece natural que el espíritu nacionalista haya arrollado a la conciencia socialista alemana.

Atribuye el fracaso del Socialismo militante "a la esterilidad de su política de aislamiento y al exceso de pacifismo romántico". Interesa destacar que entiende este aislamiento como el que han practicado "los movimientos societario, sindical y socialista de cada país en relación a sus vidas nacionales respectivas".

Las conclusiones del dictamen de la ponencia expresan el deseo fervoroso del triunfo de los aliados "porque lo consideramos favorable en alto grado el desenvolvimiento humano...",- el aplauso a la neutralidad del Estado español y la propuesta de abandonar la política de aislamiento que ha caracterizado al Socialismo, y que la ponencia entiende como causa fundamental del hundimiento de la Internacional: "frente a la política de aislamiento preconizamos la política de penetración y de lucha en el mundo burgués, en el cual deben introducirse nues---

tras fuerzas maniobreras para influir en las conciencias y en los hechos, para aprovechar las competencias burguesas, y particularmente, para toda clase de inteligencias con todos los elementos progresivos, porque toda acción progresiva se suma a nuestro favor". Estas formulaciones son singularmente significativas por encerrar unos planteamientos reformistas puros no muy frecuentes en el Socialismo español en este grado de explicitación. El mismo Iglesias no pese de insinuar y sugerir una política reformista, o de practicarla, manteniendo la fraseología revolucionaria tradicional.

Torrelba y Medinabeitia, a lo largo de los debates, resalten que suscribieron el escrito de Vera aunque no estén totalmente de acuerdo con él. Resultaba muy a la derecha en sus implicaciones. Pero el argumento que educen es tan simple como afirmar que el Doctor Vera es una gloria del Partido; "¿íbamos a entrar nosotros en discusión con el sabio doctor Vera?" (40).

#### Los votos particulares de Vigil y Verdes Montenegro.

El criterio de Vigil dentro de la ponencia representa también una actitud aliadófila, pero mucho mejor razonada, argumentada y matizada que la de Jaime Vera, cuyo prestigio personal hizo que se suscribieran Medinabeitia y Torrelba a su formulación. Vigil expone que la guerra es fruto del régimen capitalista y "en su incubación han tomado parte y les alcanza

-----  
(40). Vid. Intervención de José Medinabeitia. El Socialista, 31-X-1915. Pg. 3.

responsabilidad a todas, absolutamente a todas las naciones beligerantes" (41). Pero la culpable ocasionalmente ha sido Alemania, que ha lanzado a Austria y ha violado la neutralidad -- belga. Desea también la derrota de Alemania, pero no de la de "la ciencia, el arte, del pensamiento moderno y del Socialismo revolucionario", sino la del imperialismo plutocrático y el cesarismo militarista. Reconoce la existencia de un militarismo inglés, francés, etc..., pero el ser menos peligrosos que el germano, "preferimos que de terminar la guerra triunfando los armes de uno de los dos grupos de naciones, ese triunfo corresponda a los aliados". Vigil, como muchos socialistas aliadófilos, desea y previene una revolución en Alemania que acompañe a su derrota el fin de la guerra, con la que el pueblo alemán recuperaría sus señas de identidad nacionales, desvirtuadas -- por el Kaiser y por el militarismo.

Propone el Congreso que reafirme sus sentimientos internacionales condenando todas las guerras que ponen a unos proletarios enfrente de otros, lamentar que los socialistas alemanes y austríacos no hayan encontrado medios para oponerse a la guerra declarada por sus gobiernos, y por último ver con simpatías la actitud de los países aliados, "por entender que, aparte del mayor espíritu democrático de ellos, con la excepción -- de Rusia, su triunfo representaría un peligro menor para el -- progreso de los pueblos".

Además solicita se haga un llamamiento a los partidos nacionalistas de los países beligerantes en favor de una paz inmediata, sin indemnizaciones ni anexiones y respetando el prin

-----  
(41). Vid. texto completo y ref. en APENDICE IV, 3, 2.

cipio de las nacionalidades.

Contra esta aliedofilia matizada, puesto que salva los principios doctrinales fundamentales y los hace compatibles -- con la simpatía por las potencias aliadas, Verdes Montenegro emite un voto particular más radical, manteniéndose exclusivamente en el nivel de los principios ideológicos. La causa de la guerra es el régimen capitalista dominante y "no el militarismo ni el arbitrio de las potestades coronadas o no coronadas de los diversos países". Recuerda que el Partido siempre se ha declarado contrario a la guerra y partidario de procurar la paz entre los pueblos cuanto antes si no se pudo impedirle, y formule su voto particular en el sentido de que "el Congreso ratifique su creencia de siempre respecto a los orígenes de las guerras... y no perdiendo su ecuanimidad se dirija a los partidos socialistas de todos los pueblos en lucha requiriéndoles a que cumplan sus deberes con la Internacional" (42).

La moción de Besteiro, Fabre y Arsuqustein (43).

Deseando precisar más estos tres intelectuales, los más cualificados presentes en el Congreso, den lectura a una moción sobre el tema. La endeblez de la formulación de Vera habría sido la causa de este escrito que no difiere sustancialmente del contenido de lo elaborado por la mayoría de la ponencia.

-----

(42). Vid. texto completo y ref. en APENDICE IV, 3, 3.

(43). Id. IV, 3, 4.

Proponen que el Congreso declare "sin dejar de señalar - el capitalismo de todos los países en lucha como responsable", que en la guerra europea se manifiestan dos tendencias, y que "según venza la una o la otra, saldará mejor o peor librada la causa de los trabajadores". De los dos bandos, uno "es la expresión más acabada del odioso imperialismo", y por lo tanto - más influido por un espíritu democrático". La conclusión del análisis es que si vence el imperialismo austrogermano habrá un retroceso para el Socialismo y la democracia, y si ganan -- los aliados, "nuestra causa realizará grandes progresos, incluso en Alemania y Austria".

En el último párrafo de la declaración se niegan a solicitar la paz o a influir para alcanzarla pues consideran que - para ello es necesario "que la oportunidad ayude, y que ayude - para hacerla en las condiciones más provechosas para la humanidad". Entre líneas están proponiendo la derrota total de Alemania como condición más favorable para el progreso de la Democracia y del Socialismo.

Fabra Rivas justificó la moción presentada por su coincidencia en el espíritu y casi en el texto con la contestación - que el Comité Nacional remitió a los partidos socialistas de Italia y Suiza en la consulta para el Congreso Internacional, - y con las declaraciones de Pablo Iglesias en el Parlamento, manifestaciones que los autores de la moción piensan responden - al sentir más generalizado de todos los militantes.

#### Los debates. Trasfondo ideológico.

En los debates siguientes intervienen Verdes Montenegro, Besteiro y Fabra Rivas, que los convierten por dos ocasiones - en diálogo polémico, y también Araquistain, García Cortés, Egocheaga, Medinabeitia, Vigil y Pablo Iglesias.

El discurso internacionalista y minoritario viene desarrollado por García Cortés, Echegogo y Verdes Montenegro. Este último, también intelectual, catedrático en el Instituto de Alicante, desarrolla las argumentaciones más coherentes. Interviene en primer lugar, pues su voto particular es el que más disiente de la ponencia. Después de expresar su estupor al comprobar la perturbación que la guerra había causado en los espíritus socialistas, haciendo olvidar todos los principios y declaraciones de la Internacional, recuerda como "cuando leí en El Socialista la opinión del Partido acerca de la guerra, me asombré. Vine a Madrid y solicité opiniones de compañeros. Les oí diversas. A los dos o tres días tuve un asombro mayor: las declaraciones de Pablo Iglesias en el Parlamento, y todavía tuve otro, el proporcionado por lo que se dice en esta Memoria" (la del Congreso) (44)..

En su exposición niega que existan tres conceptos, que estén en la raíz del análisis por parte del sector aliadófilo del Partido: militarismo, imperialismo, kaiserismo. Solo reconoce la existencia de un conflicto provocado por la expansión burguesa. "Por eso yo acuso a la burguesía, no particularizando en una parte de ella, pues que todas tienen responsabilidad en este conflicto colectivo". Coherentemente con sus intervenciones sobre el problema de la Conjunción afirma tajantemente que "el proletariado no tiene nada que conservar y no puede -- ser conservador de nada que corresponda al régimen burgués". -

-----

(44). El Socialista, 31-X-1915. Décima sesión.

Con estos análisis se pone en los antípodas de la ponencia redactada por Vere, que hablaba de penetración en el mundo burgués. Manifiesta su esperanza en que tras la guerra vendrá un auge mayor del Socialismo y aconseja al Congreso que "no ponga amores en ningún beligerante y, por el contrario, que condene a todas las burguesías" invocando la resurrección de la Internacional.

García Cortés, aunque estime que siendo todas las burguesías culpables, la alemana lo es en mayor grado, defiende el voto particular de Verdes Montenegro "porque no señale culpabilidad ni censura a ninguno de los beligerantes". No considere político tomar partido a favor de uno de los dos bandos, ni conveniente tomar partido interviniendo en la contienda. A pesar de todo estime que el triunfo de los aliados ofrecería menos peligros (45).

Egocheaga (46) defiende más claramente el voto de Verdes, y opina que en las afirmaciones contrarias al voto de Verdes se olvidan las puras doctrinas internacionalistas. Su corte in-----

(45). El Socialista, 31-X-1915. Décima sesión. Todos los entrecuadrados localizables en esta reseña citada. García Cortés había sido elegido director de El Socialista en el Congreso de 1912, al declararse incompatible la dirección del periódico con la del Partido. Según Saborit "periodista bastante mediocre" ("Julián Besteiro". Buenos Aires 1967, pg.57). "Su gestión al frente del periódico fué una desdicha". Provocaron una asamblea extraordinaria de la Agrupación Socialista de Madrid, y por las intervenciones de Besteiro, Largo Caballero y Saborit, García Cortés dejó la dirección de El Socialista que pasó a las manos de Torrelba Beci (noviembre 1914). Las intervenciones de García Cortés en el Congreso son siempre vacilantes y pretendidamente conciliadores, dentro de su oposición a la línea del Comité Nacional.

(46). El Socialista, 31-X-1915. Undécima sesión. Eladio F. Egocheaga. Había estado encuadrado en las Juventudes Socialistas, de las que fué expulsado, así como de la Agrupación Socialista de Madrid. Reingresó en el Partido por la Agrupación de Nerva. Se había destacado en organizar sindicalmente a los mineros de Huelva. Vinculado también a Núñez de Arenas y a la Escuela Nueva. A pesar de trabajar políticamente en Huelva y en Madrid, escribió frecuentemente en "La Justicia Social".

tervención tiene el interés de señalar contra los argumentos - de la ponencia, que si peligroso es el militarismo alemán, todavía lo es más el ruso, y de creer, de modo inverso a Besteiro o la mayoría, que si triunfara Alemania, estallaría la revolución en Rusia. Censura también la participación de los socialistas en los gobiernos. Por primera vez en el Congreso se expresa un juicio de este talante: "Los socialistas deben trabajar por llevar a los trabajadores de los países beligerantes - la rebeldía, para todos juntos dar la batalla a la burguesía", poniendo como ejemplo la Comuna de París.

La defensa de la ponencia es llevada a cabo fundamentalmente por Besteiro (47), que se enzarza con Verdes Montenegro en una discusión intelectual y teórica de no muy alto nivel. - Combate a Verdes acusándolo de irreflexivo y ligero. Alude a - las repetidas citas que el catedrático de Alicante ha hecho de Spencer, y a la ausencia en sus argumentaciones de referencias a los teóricos marxistas. "Esa influencia de Spencer lleva al camarada Verdes Montenegro a reducir las doctrinas económicas a fórmulas tan vagas como simplistas, aproximándose mucho al - anarquismo". En su intervención insiste en demostrar la existencia del imperialismo (se da en todos los países, "pero el - imperialismo agresor e indiscutible sólo en Alemania se da"), - y del militarismo, si bien se apoya en razonamientos tan ende-

(47). Vid. El Socialista, 31-X-1915. Décima Sesión. Besteiro - vuelve de Alemania a fines de 1911, ya con conciencia - socialista. Una vez ganadas las oposiciones a cátedra - (1912) entra en el Partido, ascendiendo vertiginosamente en el aparato. Va a ser el cabeza de fila de los intelectuales que entre 1912 y 1914 se acercan al socialismo español, y el más firme apoyo de la vieja guardia pabloiglesista. Vid. E. Lamo de Espinosa: "Filosofía y política en Julián Besteiro". Madrid 1973.

bles y superficiales como que en los cuarteles alemanes se pega más que en los españoles, llegando un momento en el que el debate, interrumpido a su vez por intervenciones de Verdes se reduce al intercambio fácil de argumentos de calle de carácter germanófilo (Besteiro: "en los gimnasios alemanes muchos escolares se suicidan por no poder resistir la disciplina escolar") o germanófilo (Verdes: "ya quisiéramos para nosotros los pedagogos alemanes"). Su intervención es un ataque contra Verdes y contra Alemania, en el que la defensa de la aliadofilia se justifica porque "la guerra pone en tela de juicio integridades - nacionales, independencias, libertades. Ningún socialista puede tolerar con paciencia que esos postulados de la libertad sean puestos en peligro..., hoy para nosotros, el primer culpable es el que primero ataca las libertades de los pueblos".

Araquistain interviene apoyando a Besteiro con una exposición brillante y académica. En ella explica que ya es sabido que la causa de la guerra es el régimen capitalista, pero que también hay que buscar la mayor culpabilidad. La agresión por parte de Alemania la explica no por la necesidad de mercados, sino por la de vías marítimas. Alemania ha llegado tarde a la civilización y ha buscado vías al Atlántico (ataque a Bélgica y Francia) y al Mediterráneo (Bulgaria, Turquía). Pero esta explicación, con frecuentes citas de Ritter, no justifica el que Alemania haya roto el orden europeo. Afirma que los socialistas no deben reclamar la paz inmediata "sin que haya sido vencida Alemania, aunque no completamente aplastada". Y señala también que moralmente todos los Estados debieron intervenir en la lucha: "Naturalmente, los socialistas debemos sentir más

que ningún otro partido este obligación moral, y no sacrificarlo todo a la reconstitución de la Internacional" (48).

Febre Rivas, el mejor conocedor de los entresijos del Socialismo europeo hace la defensa política más correcta y mejor razonada del criterio de la ponencia y de las declaraciones de Iglesias en el Parlamento así como de la contestación dada por el Comité Nacional Socialista Español a la Internacional, "que causó sensación en los elementos extranjeros" (49). Argumenta contra Verdes la existencia de socialistas alemanes como Lieknecht, Rosa Luxemburgo y Mehring, que no se atreven a sostener las razones del propio Verdes, y que sí encuentran culpabilidad en Alemania, en el Kaiser y en el militarismo. Cita a Bebel en el Congreso de Stuttgart, hace referencia al problema de las nacionalidades ("La defensa de las nacionalidades es esencial para el triunfo del Socialismo") y afirma que "el proletariado de un país dominado tiene dos explotadores, la burguesía interior y la de la nación dominadora". Explica la responsabilidad de Alemania en el estallido de la guerra con gran profusión de datos y hace un canto a las libertades conseguidas por el pueblo en Inglaterra y en Francia. Y concluye con los mismos conceptos que Iglesias expusiera en el Parlamento: "No creo que España debe ser neutral, sino que debe ponerse al lado de la libertad. Esto no quiere decir que se haga una intervención armada. Ya lo ha dicho Iglesias con su gran sentido político".

-----

(48). El Socialista, 31-X-1915. Última intervención de la décima sesión, Araquistain, de muy reciente ingreso en el Partido había estado vinculado anteriormente a las actividades de la Escuela Nueva, a la que representa en el Congreso. Su actividad periodística la desarrollaba fundamentalmente en la Revista "España".

(49). El Socialista, 31-X-1915. Comienzo de la XIª sesión.

Previamente a las votaciones, interviene Iglesias, y Verdes Montenegro solicita un turno de defensa dado que prácticamente la totalidad de los debates se han centrado sobre su voto particular, como críticas o defensas. Se defiende de las acusaciones pronunciadas por Besteiro, e insiste en que "la acción de la burguesía es la que determina el conflicto; los demás son factores subalternos... La lucha de proletarios contra burgueses, esa es mi lucha; la de burgueses contra burgueses no me interesa; alguno quedará". Según Verdes, es difícil, y probablemente lo será siempre, determinar quién fue la nación agresora que inició el conflicto. "Antes sosteníamos que el capitalismo era el mismo en todas partes. Hoy hemos concedido naciones el Capitalismo". Frente a quienes concentran la responsabilidad en el Kaiser y en su cancillería sostiene que "desde el punto de vista de la explicación socialista de los fenómenos, no cabe atribuir responsabilidades a Personalidades".

#### La intervención de Pablo Iglesias.

Iglesias se reserva siempre la palabra para cerrar los debates, consciente de que sus opiniones y llamamientos tenían un gran peso específico. Se ha dicho que "muchas aparentes unidades o aparentes mayorías que respaldaban los acuerdos del Partido no eran más que la sugestión producida en la masa de los afiliados por el nombre de Pablo Iglesias, cuyos lugartenientes, cuando querían inclinar la voluntad del Partido en un sentido u en otro, no tenían más que poner por delante la figura del Abuelo para obtener la aprobación que deseaban" (50).

-----

(50). El libro de Oscar Pérez Solís: "Memorias de mi amigo Oscar Pérez". Madrid 1931. Ed. Renacimiento. Pg. 228.

Comienza haciendo el resumen y señalando que todas las opiniones coinciden en lo fundamental con la única excepción de la mantenida por Verdes Montenegro. Combatió el concepto de pacifismo internacionalista sostenido por éste, y repitió que la Internacional hizo cuanto pudo por mantener la paz. Todos los socialistas hicieron todo lo posible. Una vez Alemania llegó a la agresión, "los socialistas alemanes no supieron o no pudieron evitarlo. Eso se ha de juzgar". Por tanto la responsabilidad de la guerra incumbe a Alemania y los únicos que han traicionado los principios de la Internacional han sido en todo caso los socialistas alemanes. "Yo, por mi parte, no he titubeado en aplaudir la conducta de los socialistas de los países aliados". Defiende que hayan llegado a participar en gobiernos de defensa nacional. "Es deber de los socialistas defender la unidad nacional". Para Iglesias la guerra es la lucha entre la democracia y la reacción. El triunfo de unos favorecerá a la democracia y el de los otros a la reacción. A su juicio, el triunfo será de los aliados. "Pero cuantas más fuerzas hubieran entrado en la lucha, más breve hubiera sido la duración de la guerra y menos daños hubiera causado". En este sentido defiende su intervención en el Parlamento manifestándose claramente aliadófilo hasta el deseo de una entrada de España al lado de los aliados, si la nación hubiera estado en condiciones. Por último exige al Congreso una decisión concreta, sin reservas ni vaguedades.

#### La votación.

Besteiro manifiesta que la moción presentada por Araquistain, Fabra y él mismo, no es contraria al dictamen de la ponencia, escrito por Jaime Vera y suscrito por Torralba y Medi-

nebeitis, habiendo querido al presentarla sintetizar de un modo sencillo el pensamiento de Vera. Por lo cual la considera una enmienda a añadir al dictamen con el que estén de acuerdo los firmantes.

Así pues se pasa a votar los informes particulares de -- Verdes y de Vigil. El informe particular de Verdes es rechazado por 25 votos contra 10, y el de Vigil por 20 votos en contra y 9 a favor. Con lo cual queda aprobado automáticamente el dictamen de la ponencia. Entonces se pasa a votar la enmienda propuesta por Besteiro, Arquistain y Fabra. Es aprobada por 23 votos contra 9, lo que en votación representativa significa 4.090 votos contra 1.218. De modo que el Congreso aprueba el texto elaborado por la ponencia más la enmienda añadida (51). Se impone pues la actitud del sector veterano del Partido ---- (Iglesias, Vera), muy eficazmente apoyada por el grupo de intelectuales de más reciente ingreso. Por la tendencia minoritaria, sólo pueden hacer valer su presencia tres personas: Verdes Montenegro, García Cortés y Egocheaga, lo cual significa la debilidad de la representación de los internacionalistas en el Congreso.

-----  
(51). En todas las historias del Socialismo Español se interpreta que lo aprobado por el Congreso es solamente la propuesta de Besteiro, Arquistain y Fabra, limitándose a recoger este texto. Vid. Morsto, op. cit., pg. 286.

EL IV CONGRESO NACIONAL DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS

El Congreso de las Juventudes se celebra en la Casa del Pueblo madrileña en los últimos días de noviembre de 1915, al mes de haber terminado las tareas del Congreso del Partido. -- Las sesiones son un continuo debate entre Saborit, Secretario del Comité Nacional, y Lamonedas, delegado por la Juventud Socialista de Madrid, que contesta sistemáticamente, la gestión del Comité Nacional, la marcha del órgano de la Federación de Juventudes Socialistas Renovación, el sometimiento de las Juventudes a la disciplina del Partido, etc. Tras hablar en contra de la aprobación de algunas credenciales, que, enviadas en blanco por algunas agrupaciones, son interpretadas por Saborit como de acuerdo con la gestión del Comité Nacional, Lamonedas pierde la votación en la que impugna el procedimiento, y pasa directamente a presentar una proposición firmada juntamente -- con Núñez de Arenas, en la que se pide la adhesión del Congreso a la conferencia celebrada en Zimmerwald (52). El sector mayoritario del Congreso entiende que no ha lugar a deliberar, -- pues las Juventudes Socialistas, con arreglo a los estatutos, -- deben seguir la táctica y los acuerdos del Partido, que ya se pronunció sobre la guerra en el Congreso.

El tema suscita el problema de las relaciones de las Juventudes con el Partido. Saborit entiende que no se debe deliberar porque puede quedar abierta la posibilidad de una grave disparidad entre la Federación de Juventudes y el Partido y --

-----

(52). En el Congreso del P.S.O.E., unas semanas antes, no había aparecido ninguna referencia a Zimmerwald, a pesar de que "El Socialista" había dado ya en septiembre reseñas de su contenido.

porque "ante todo y sobre todo, debía mantenerse la disciplina" (53). Propone que no se acepte la propuesta de la Federación de Madrid "porque sería el comienzo de una etapa de procedimientos resquebrajadores de la disciplina de la Federación, lo cual nos llevaría más tarde a la desaparición de las Juventudes".

Lamoneda defiende el derecho a debatir el tema y afirma significativamente: "No habría entre nosotros y el Partido más que una escisión moral, y yo prefiero adoptar esta actitud antes que felicitarme de que pueblos contra pueblos peleen". Previamente explicó el alcance de la conferencia de Zimmerwald y eludió el papel de Lieknect, que sostenía posturas distintas a las de su partido. Saborit le replica que la rebeldía de Liebknecht esté justificadísima, pero "no que en España se aconseje la indisciplina entre los jóvenes".

Se votó finalmente la propuesta de Lamoneda de debatir el tema y fue rechazada por 18 votos contra dos, exactamente los de los firmantes de la solicitud de adhesión a Zimmerwald: Lamoneda y Núñez de Arenas. El Congreso, a pesar de estos incidentes, sigue la dirección marcada por los hermanos mayores -- del Partido. En este sentido, Saborit resultaba ser en esta etapa de las Juventudes, la persona de confianza del Comité Nacional del Partido para controlar el débil aparato de las Juventudes.

-----

(53). El Socialista, 29-XI-1915. "Las Juventudes Socialistas". Su IV Congreso Nacional.

El editorial de "El Socialista" que saluda la terminación del Congreso de las Juventudes lleve la impronta de la pluma de Iglesias, que utilice repetidas veces el término "disciplina": "En este acto quedó sellada la disciplina, el buen juicio...", "ha servido para dar a las Juventudes un buen temple: la disciplina, la compenetración con el resto del Partido para la magna obra común" (54).

-----

(54). El Socialista, 3-XII-1915. "Después del Congreso juvenil".

C A P I T U L O        V

LAS MINORIAS INTERNACIONALISTAS EN EUROPA. DESARROLLO Y AGRUPAMIENTO EN ZIMMERWALD Y KIENThAL. (1.915-1.917).

EL HUNDIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL. PRIMEROS CONTACTOS INTERNACIONALES.

Las Conferencias de partidos socialistas de países neutrales de Lugano (Spbre. 1.914) y Copenhague (Enero 1915)

Las reuniones de Londres (Aliados, Febrero 1.915) y de Viena (Centrales, Abril 1.915).

Primeros acuerdos entre socialistas de países beligerantes. La Conferencia Socialista Internacional Femenina. (Berna, Marzo 1.915).

Otro precedente de Zimmerwald. La Conferencia Internacional Juvenil. (Berna, Abril 1.915)

SOCIALISTAS Y SINDICALISTAS CONTRA LA UNION NACIONAL. (1.915-17)

El Internacionalismo de los partidos suizo e italiano.

Los socialistas rusos y el derrotismo revolucionario de Lenin.

Francia y Alemania. Contra la corriente. Liebknecht y Rosa.

ZIMMERWALD (SPBRE. 1.915). MANIFESTACION Y ORGANIZACION DEL SOCIALISMO INTERNACIONALISTA Y ANTIBELICO.

LA DIVULGACION Y EL ECO DE ZIMMERWALD. LA COMISION SOCIALISTA INTERNACIONAL.

LA SEGUNDA CONFERENCIA. KIENThAL (ABRIL 1.916). LA IZQUIERDA DE ZIMMERWALD Y EL DESPLAZAMIENTO DEL MOVIMIENTO INTERNACIONALISTA HACIA EL LENINISMO.

-----

EL HUNDIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL, LOS PRIMEROS CONTACTOS INTERNACIONALES.

"Die Propaganda des Klassenkampfes bleibt auch im Kriege Pflicht der Sozialisten; die Arbeit, die auf die Überleitung des Völkerkrieges in den Bürgerkrieg gerichtet ist, ist im Zeitalter des imperialistischen bewaffneten Zusammenstoßes der Bourgeoisie aller Nationen die Einzige sozialistische Arbeit".  
(Lenin, 1 de noviembre de 1914) (1).

La "bancarrota política e ideológica" de la II Internacional, en términos leninistas, tuvo su expresión organizativa en la inoperancia del Bureau Socialiste International, que no se volvería a reunir ya desde el comienzo de la guerra dada la imposibilidad de cobijar en su seno a dirigentes socialistas vinculados a la política nacional y militar de sus respectivos gobiernos. El 11 de octubre de 1914 se trasladó el Secretariado del B.S.I. a iniciativa de su encargado C. Huysmans, de Bruselas, a causa de la situación de guerra, a La Haya. Su actividad quedó totalmente paralizada a causa de la división de los partidos socialistas en el bloque de los pertenecientes a los países aliados, en los socialistas de las potencias centrales y en los correspondientes a los países neutrales. Vandervelde teóricamente seguía siendo el Presidente de la Internacional, a la vez que ministro del gobierno belga.

A partir de los primeros meses de la guerra se da un proceso en el que a la vez que los partidos socialistas de

(1). "Lage und Aufgaben der Sozialistischen Internationale". En "Sozialdemokrat", órgano central del P.O.S.D.R., publicado en Suiza entre fines del 14 y comienzos del 17. En el tomo 21 de la "Obras" de Lenin, Moscú 1960, Pgs. 29 y ss.

los países neutrales se ponen en relación, organizan conferencias internacionales, y elaboran propuestas para intentar salvar los principios de la Internacional apoyándose en la legitimidad internacionalista que les puede dar su neutralidad, - se producen asimismo reuniones del bloque socialista "aliado" y del bloque socialista "central" para poner en común sus actitudes.

Per otra parte, y paralelamente a los intentos de reanudar algún tipo de contactos internacionales en el seno del Socialismo, se van conformando en el interior de cada partido nacional y en el conjunto de las clases obreras de los países en guerra, las tendencias minoritarias, bien con un contenido pacifista de condenar la situación de guerra, o con un añadido revolucionario en el sentido de proponer una "guerra de clases" a nivel europeo que propiciara un cambio del orden social. Esta última posición fué rápidamente mantenida y elaborada por los grupos bolcheviques rusos y expresada fundamentalmente por Lenin (2), desde su exilio en Zurich. Tendencias similares se desarrollaban en todos los países afectados por la conflagración mundial, y al año de guerra estaban en condiciones de articularse internacionalmente a partir de la reunión en Zimmerwald en septiembre de 1915.

-----

- (2). La producción de Lenin a partir de los primeros días de la guerra es enorme y muy definida desde el principio.- Fundamentalmente son artículos publicados en el órgano central del Partido y recogidos juntamente con los de Zinoviev en "Gegen den Strom" (Aufsätze aus den Jahren 1914-16). Editado en 1921. Hamburg. Verlag der Kommunistischen Internationale". En las obras completas (Moscú 1960) se recogen estos artículos y otros trabajos de más envergadura escritos entre Agosto de 1914 y diciembre de 1915 en el tomo 21. También en castellano una recopilación bajo el título "Contra la guerra imperialista". Ed. Progreso, Moscú 1967.

Las Conferencias de partidos socialistas de países neutrales de Lugano (Septiembre, 1914) y Copenhague (Enero 1915).

El primer intento de formar un frente contra la guerra lo hicieron los socialistas italianos apoyados por los suizos, en setiembre de 1914. La dirección del Partido Italiano había resuelto exigir la reunión de la Internacional para elaborar un plan de campaña socialista contra la guerra, y con esta finalidad, ya durante los primeros días de la guerra hay reuniones preparatorias entre A. Balabanoff por el partido italiano y Grimm por el suizo (3).

La conferencia socialista italo-suiza de Lugano se celebró el 27 de setiembre de 1914 y los dos partidos neutrales la entendían como el primer paso de una acción más vasta que posibilitara algún tipo de recuperación de las relaciones entre todos los partidos miembros de la Internacional. Asistieron Serrati, Lazzari, Morgari, Turati, Balabanoff... por el partido italiano y Greulich, Grimm, Schenkel... por el suizo. Los representantes de ambos partidos hicieron un examen de la situación estimando "que no había gobiernos inocentes" y proponiendo que los partidos socialistas de los países neutrales presionaran a sus gobiernos para que intervinieran para hacer cesar la guerra. Se hizo responsable de la guerra al imperialismo mundial y se dedujo la necesidad de convocar una reunión del Bureau Socialista de la Internacional. El Partido socialista suizo recibió el encargo de

(3). A. Balabanoff.- "Días de lucha". Madrid 1931, pgs. 108 y ss.

trabajar por restablecer las relaciones comenzando por pulsar las posibilidades de un encuentro entre todos los de los países neutrales (4).

Lenin aprovechó la oportunidad para hacer llegar a la reunión sus tesis sobre la guerra. Los partidos socialistas de los países en guerra reaccionaron desfavorablemente contra la Conferencia. Unos la atacaron por injusta hacia los imperios centrales, otros como contraria a los intereses de la Entente, otros por intentar suplantarse las competencias del B.S. I. Es el caso del Partido Socialista Obrero Español que rechazó la posterior invitación cursada por el partido suizo (5).

La necesidad de que la Internacional se reuniera una vez comenzada la guerra estaba muy extendida a pesar de lo imposible que de facto resultaba. En este sentido, una semana antes de la Conferencia de Lugano, el 19 de septiembre, el Partido Socialista americano invitaba sin ningún éxito a los socialistas a reunirse en una Conferencia internacional en Washington.

Otra iniciativa en el mismo sentido que la reunión de neutrales en Lugano, partió de los partidos socialistas escandinavos que desarrollaron en Copenhague entre el 17 y 19 de enero de 1915 una conferencia en la que participaron daneses, noruegos, suecos y holandeses. El italiano Morgari no llegó a tiempo de participar. Las resoluciones aprobadas hacían refe-

-----

(4). La resolución aprobada se publica en "Avanti" el día 28. Vid. Amaro del Rosal. "Los Congresos Obreros Internacionales en el siglo XX. Pg. 85.

rencia a los acuerdos de Lugano y expresaban asimismo la ---- preocupación de restablecer las relaciones internacionales y la solidaridad internacional del proletariado. Además invitaba al B.S.I. a que convocara rápidamente una reunión de todos los partidos socialistas, aliados, centrales y neutrales. Cinco miembros de la Duma rusa fueron detenidos al redactar un - documento con destino a la Conferencia de Copenhague, por lo que los allí reunidos manifestaron su más enérgica protesta.

Las reuniones de Londres (aliados, febrero 1915) y de - Viena (centrales, abril 1915), intentos como los de Lugano y Copenhague fueron muy criticados por las direcciones de los - partidos socialistas de los dos bandos en guerra (6). Al mes siguiente, el 14 de febrero de 1915, se reúne en Londres una Conferencia de los partidos socialistas de los países aliados. Es convocada por Vandervelde, Presidente de la Internacional. Estuvieron las representaciones de Inglaterra, Francia, Bélgica, Rusia y Servia además de la inglesa. La Conferencia salió al paso del movimiento pacifista y de oposición a la guerra.- Por Rusia fueron invitados solo los mencheviques y el repre-- sentante del P.O.S.D.R., Maximovitch, abandonó la Conferencia sin poder leer su declaración. Las resoluciones iban en el -- sentido de justificar y legitimar la actitud de los propios - partidos socialistas en los países aliados. "La victoria del imperialismo germánico sería la derrota aplastante de la demo

-----  
(5). Vid. Cap. III.

(6). Amaro del Rosal.- Op. cit. Fgs. 86-87.

cracia y de la libertad en Europa... Los socialistas (aliados) no hacen la guerra a los pueblos sino a los gobiernos -- que los oprimen... La victoria de los aliados debe ser la victoria de la libertad de los pueblos...", etc. (7). Al final expresan la convicción de que la Internacional se deberá reunir al final de la guerra.

Lenin condenó duramente la Conferencia y "sus resoluciones que no hacen más que cubrir el social-chauvinismo" (8). La declaración que no pudo leer el enviado bolchevique era de la pluma de Lenin y hacía un llamamiento a romper los bloques nacionales y la Burgfrieden en todos los países, a desarrollar una lucha política y económica contra la burguesía de cada país y a "tender sin tardanza la mano a los elementos internacionalistas de la socialdemocracia alemana que se niegan a votar los créditos de guerra y formar juntamente con ellos un comité internacional para hacer agitación en pro del cese de la guerra, no en el espíritu de los pacifistas, de los cristianos... sino en ligazón indisoluble con la propaganda y organización de acciones revolucionarias de masas de los proletarios de cada país contra los gobiernos y la burguesía respectivos" (9).

-----

(7). Amaro del Rosal. Op. cit. Pgs. 88-89.

(8). Vid. "Uber die Londoner Konferenz". Gegen den Strom 66-67. Obras (completas), tomo 21, pg. 131.

(9). El texto en "Contra la guerra imperialista". Pgs. 74-75.

Este texto señala que la idea que se va a realizar en Zimmerwald a fines de 1915, estaba también presente en Lenin al igual que en los grupos socialistas italianos y suizos. -- Además Lenin tenía definida ya incluso la actitud de la que será llamada "la izquierda de Zimmerwald".

Por estas fechas, a mediados de febrero, prepara el proyecto de resoluciones de la Conferencia de las secciones del POSDR en el extranjero, texto en el que hace referencia a una necesaria "III Internacional" (10).

Los socialistas de las potencias centrales, siguiendo el precedente de la conferencia de Londres que reunió a los aliados, se reunieron en Viena los días 12 y 13 de abril de 1915. La conferencia de Viena reunió a los representantes del socialismo colaboracionista mayoritario de Austria, Alemania y Hungría. La reunión no pasó de legitimar las posiciones de los países socialistas representados en ella, posponiendo todas las cuestiones para el momento en que llegara la paz. En la resolución se consideraba que "... el hecho de que los partidos socialistas de todos los países beligerantes defendieran su país y su pueblo no debía impedir el mantenimiento de sus relaciones, así como la continuación de la actividad de sus organismos internacionales" (11).

-----

(10). Lenin. "Obras". Tomo 21, pgs. 76 y ss. El texto se publica el 29 de marzo en "Der Sozialdemokrat", el órgano del partido.

(11). Amaro del Rosal. Op. cit. pg. 94.

Entretanto, los intentos de los socialistas italianos - y suizos para dar una continuidad a la conferencia de Lugano en el sentido de ampliarla a todos los partidos socialistas - de los países neutrales, no tuvieron éxito. El 26 de febrero envía una carta al Secretariado del B.S.I. proponiéndole la - organización de una conferencia de partidos de países neutrales, una sesión del Bureau Socialista Internacional y una reunión de socialistas de todos los países en guerra. El B.S.I. contesta el 31 de marzo de 1915 indicando la no procedencia - de ninguna de las acciones propuestas (12).

Todavía los socialistas suizos enviaban una invitación para una conferencia de neutrales en Zurich el día 30 de mayo. Solo contestaron positivamente italianos, rumanos y búlgaros. Los escandinavos se negaron a participar en ninguna reunión - que no fuera convocada por el B.S.I. y la reunión no llegó a tener lugar.

Así pues resultaron vanos todos los intentos durante el primer año de guerra de reconstruir algún tipo de relaciones dentro del Socialismo europeo. De una parte el B.S.I. estaba anulado e inoperante, de otra fracasaron las iniciativas del partido italiano y suizo tendientes a crear al menos actitudes comunes en los partidos socialistas de los países neutrales e intentar extenderlas a los compañeros de los países en guerra.

-----  
(12). La contestación del B.S.I.: "Ersuchen Sie, unsere Arbeit nicht zu durchkreuzen; betrachten Konferenz Neutraler nach Lugano und Copenhagen nicht zweckmässig". Vid. Humbert Droz, J., "Der Krieg und die Internationale". - Europa Verlag. 1964, pg. 107.

Primeros acuerdos entre socialistas de países beligerantes.  
La Conferencia Socialista Internacional Femenina, (Berna, ---  
Marzo 1915).

Una acción internacional iba a ser sólo posible desde -  
la plataforma de las minorías socialistas en desacuerdo con -  
el colaboracionismo de sus respectivos países socialistas.

En este sentido los precedentes más directos de la Con-  
ferencia de Zimmerwald, aparte de las continuas gestiones de  
dirigentes socialistas suizos e italianos, fueron la Conferen-  
cia Internacional Socialista Femenina que tuvo lugar entre el  
26 y 28 de marzo de 1915 en Berna y la Conferencia Internacio-  
nal Juvenil unas semanas más tarde (5 y 6 de abril) también -  
en Berna. La primera Conferencia Internacional Socialista Fe-  
menina tuvo lugar en 1907 en Stuttgart, la 2ª en Copenhague -  
en 1910 y estaba prevista una tercera para el no celebrado ---  
Congreso de la Internacional en 1914 en Viena. Clara Zetkin,-  
que era Secretaria de las mujeres socialistas, Alexandra Ko---  
llontai, Rosa Luxemburg y la bolchevique Ines Armand trabaja-  
ron en su organización. Rosa Luxemburg fué detenida el 18 de  
febrero y "die rote Primadonna", como la llamaban los medios  
oficiales germanos, pasó seis meses en la cárcel, y mientras  
se celebraba la conferencia ponía punto final a sus "Junius -  
Broschüre". Clara Zetkin sería detenida a su vez en junio de  
1915 (13).

-----

(13). Peter Netti.- "Rosa Luxemburg". Berlin-Köln (gekürzte  
Ausgabe). Pg. 427.

Asistieron 29 delegadas, cuatro de Inglaterra, siete de Alemania, tres de Holanda, seis de Rusia (dos mencheviques y cuatro bolcheviques), dos de Italia y de Suiza, y una de Polonia y de Francia. En realidad, fueron invitadas sólo representantes de las tendencias de oposición. La Conferencia fué condenada oficialmente por los partidos socialistas de Alemania, Austria, Francia e Inglaterra. De cualquier manera, era la primera vez que se reunían militantes socialistas pertenecientes a países en guerra y a países neutrales. Las delegadas bolcheviques presentaron un proyecto de resolución redactado por Lenin (14) en el que se hace un llamamiento a la guerra civil y a la guerra de clase, y que será la base de la llamada posteriormente izquierda de Zimmerwald. Su contenido pareció maximalista a la mayoría y se aprobó otra más matizada mediante la mediación de la Zetkin, a cambio de la concesión de hacer constar la propuesta bolchevique en el acta de la Conferencia. A pesar de lo cual la resolución aprobada expresa por vez primera el lema "guerra a la guerra", reclama la terminación inmediata de la lucha y una paz sin anexiones ni conquistas. Del manifiesto se hicieron grandes ediciones. Solo en Alemania se partieron 200.000 ejemplares (15).

-----

- (14). Vid. Lenin.- "Contra la guerra imperialista". Pg. 96. "Proyecto de resolución de la Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas".
- (15). Reisberg Arnold.- "Lenin und die Zimmerwalder Bewegung". Dietz Verlag Berlin 1966. Pg. 145.

A. Balabanoff, también presente señala que "Zimmerwald" y sus principios fundamentales... habían de ser expuestos en el manifiesto femenino cinco meses antes de que la primera - Conferencia de Zimmerwald se hubiera verificado" (16).

-----

- (16). Balabanoff.- "Días de lucha". Pg. 155. La Balabanoff - narra magistralmente los interiores de la conferencia, "de las más conmovedoras que he presenciado... Recuerdo la indignación con que una delegada inglesa nos repetía una canción que se enseñaba a los niños en las - escuelas: cantaba a una Inglaterra engrandecida por la guerra. La contrapartida fué presentada por una compañera alemana que nos cantó el "Dios castigue a Inglaterra" en medio de la indignación general..." (pg.157).

Otro precedente de Zimmerwald. La Conferencia Internacional Juvenil.

Dado el éxito de la Conferencia de mujeres socialistas, el 5 y el 6 de abril se celebra en el mismo lugar, la Casa -- del Pueblo de Berna, la primera Conferencia Internacional Juvenil. También tuvo la oposición de los partidos socialistas oficiales a su celebración. La primera reunión había tenido lugar en Stuttgart en 1907, donde se creó la Internacional Juvenil Socialista, cuyo Bureau residió en Viena bajo la dirección de Danneberg. Su actividad cesó al igual que la de la Internacional, al estallar la guerra. La iniciativa de celebrar una Conferencia durante la guerra correspondió a las Juventudes Socialistas de Suiza, y al alemán, emigrado en Suiza, Willi Münzenberg, que la organizaron por su cuenta luego de recibir la negativa del Bureau Juvenil existente en Viena.

Asistieron delegaciones de Noruega, Holanda, Suiza, Italia, Dinamarca, Suecia, Bulgaria, Polonia, Alemania y Rusia, -- es decir, en su mayor parte procedentes de países neutrales. -- Los temas tratados fueron dos: la guerra y las tareas de las organizaciones socialistas de jóvenes, y la organización de -- la Internacional Socialista Juvenil.

Se repitió la escena de la Conferencia femenina, cuando los delegados bolcheviques presentaron la misma resolución maximalista llamando al derrotismo revolucionario, y la mayoría ponía dificultades para aceptarla. La solución fué la misma y

-----  
(17). Vid. Reisberg, Arnold.-- Op. cit. Pg. 148.

y se llegó a ella en la misma casa de Lenin, que seguía muy - de cerca la Conferencia (18). La minoría maximalista votó con la mayoría la resolución aprobada a cambio de que su texto -- constara en acta.

El contenido de la resolución, similar al de la Conferen- cia femenina, expresaba la consigna de "guerra a la guerra" y condenaba el imperialismo y el patrioterismo. La importancia venía dada por el acuerdo en condenar la guerra por parte de representantes de partidos socialistas neutrales, aliados (Ru- sia) y centrales (Alemania).

De gran trascendencia resultó la elección de un Bureau de la Internacional Socialista Juvenil, con lo que se ponía - en marcha un mecanismo institucional paralelo al del inoperan- te Bureau Internacional Socialista existente en Viena. La ofi- cina Socialista Juvenil actuó realmente, y el 1 de setiembre publicaba el primer número de la publicación "Jugend Interna- tionale", dirigida, así como el Bureau, por Willi Münzenberg. Se publicaron 11 números a lo largo de la guerra, y entre los habituales articulistas se pueden contar las formas de Radek, Bujarin, Zinoviev, Kuhle, Balabanoff, Roland-Holst, Killontai, Liebknecht, Lenin... (19).

Semanas antes de la Conferencia de Zimmerwald, existía una plataforma organizativa y una publicación, que recogían -

(18). A. Balabanoff. Op. cit. Pg. 160,

(19). Reisberg, Arnold. Op. cit. Pg. 150.

el contenido de condenar la guerra por parte de grupos de oposición de diversos países, algunos de ellos beligerantes.

En Agosto las Juventudes Socialistas españolas se ponen en contacto con la redacción de "Jugend-Internationale" en Zurich, y envían un informe que es publicado en el número 1 de la publicación (20).

Ambas reuniones, de mujeres socialistas y de jóvenes socialistas, quedan como los primeros intentos supranacionales de recuperación de contactos entre socialistas europeos, que en el nivel oficial de lo que había sido la II Internacional y las direcciones de los principales partidos, se habían hecho imposibles. Ambas son potenciadas por los sectores minoritarios de oposición a la política colaboracionista de los partidos socialistas, apoyados por los partidos suizo e italiano. Y las dos, por su contenido nítidamente antibélico e internacionalista, son precedentes de lo que meses más tarde va a -- significar Zimmerwald en la historia del movimiento obrero internacional.

-----  
(20). Vid. capítulo VI para el texto del informe de las Juventudes Socialistas españolas y apéndice V para el editorial del primer número de "Jugend Internationale".

SOCIALISTAS Y SINDICALISTAS CONTRA LA UNION NACIONAL (SEPTIEMBRE 1914-SEPTIEMBRE 1917).

El Internacionalismo de los partidos suizo e italiano.

Desde fines de 1914 y en el transcurso de 1915, se constituyen en todos los Estados grupos que ante el fracaso de la II Internacional, contemplan una alternativa revolucionaria, y que reaccionan, como socialistas e internacionalistas, contra la política de Unión Sagrada llevada a cabo por todos los partidos socialistas de los países beligerantes. Las primeras reacciones proceden de socialistas pertenecientes a países neutrales, cuyo problema no era tanto la defensa de la patria como el evitar que se viera afectada por la conflagración mundial. Es el caso ya analizado de los socialistas italianos y suizos.

Realmente el aspecto más positivo de la actividad del Partido Socialista Italiano antes de la entrada de Italia en la guerra, y también después de la decisión de intervención, fué la insistencia con la que se dedicó al problema de la reconstitución de la Internacional Socialista. "Il Socialismo Italiano scrisse in quegli anni la pagina piú pura e suggestiva della sua storia. Restera incancellabile" (21). A pesar de equívocos y contradicciones, y aun teniendo en cuenta que la situación creada por la guerra era sustantivamente distinta a la de los demás países europeos, el Socialismo italiano, ---

(21). Ambrosoli, Luigi.- "Né adherire né sabotare". Milano - 1961. Pg. 102.

confrontado con sus hermanos europeos, se caracterizó por hacer toda clase de esfuerzos para reanudar los contactos y los principios internacionalistas. Era un lugar común en los primeros meses de guerra el que los socialistas minoritarios e internacionalistas reconocieran que los únicos partidos que se habían mantenido fieles a la Internacional habían sido el italiano y el suizo.

Suiza mantenía también una muy peculiar posición en el marco de la vorágine europea. Aunque en el Partido suizo se dieron tendencias germanófilas, R. Grimm fué el centro de una actitud internacionalista reforzada mediante una continua acción en favor de la oposición a la contienda bélica y al colaboracionismo de los partidos europeos. El "Berner Tagwacht", periódico que dirigía Grimm fué el primer periódico, no perteneciente a países de la Entente, que ya el 4 de agosto criticaba pública y severamente a la Socialdemocracia alemana. Fue el centro de atracción de todos los opositores de todos los países, y a través de sus numerosas relaciones con los emigrados rusos internacionalistas, llegó a ser el portavoz de la posición marxista revolucionaria contra la guerra. Una firma muy frecuente era la de "Parabellum", que correspondía a Radek (22).

-----

(22). Vid. Collart, Yves.- "Le Parti socialiste suisse et l'Internationale. 1914-1915. De l'Union Nationale a Zimmerwald". Geneve 1969, 374 pgs., Droz.

Los socialistas rusos y el derrotismo revolucionario de Lenin

En Rusia fueron los dos grupos parlamentarios, el menchevique y el bolchevique, los que rehusaron votar el 8 de agosto los créditos de guerra, a pesar de lo cual la fracción menchevique llegó a justificar la guerra llevada por el zarismo y Plejanoff llegó a manifestarse partidario de la entrada en guerra de Italia. El gobierno zarista hizo detener y deportar millares de obreros, prohibió la prensa del P.O.S.D.R., procesó a los diputados que negaron su apoyo a los créditos de guerra..., etc., con lo cual, junto con la proclamación de la ley marcial, los obreros rusos fueron al frente, mientras la dirección del P.O.S.D.R. se manifestaba prontamente contra la misma y a favor, impregnada por la pluma de Lenin, del derrotismo revolucionario. En su conjunto, los socialistas rusos tanto del interior como del exterior se manifestaron firmes en su oposición a la guerra dirigida por el zarismo.

Lenin, ya el primero de noviembre escribía: "La II Internacional está muerta, vencida por el oportunismo. Abajo el oportunismo y viva la III Internacional..." (23). Pocas semanas antes de la celebración de Zimmerwald pone punto final a su estudio "El Socialismo y la guerra. La actitud del Partido Obrero Social-Demócrata de Rusia ante la guerra" (24), donde

(23). Lenin.- Obras (completas). Tomo 21, pg. 35. "La situación y las tareas de la Internacional".

(24). Vid. "Obras" (completas), tomo 21, pgs. 305-350. Redactó Lenin la obra en el verano de 1915. Se editó en francés y en alemán y fué ampliamente difundida en ambos países.

analiza la posición del socialismo ruso en el año transcurrido y donde vuelve a hacer un llamamiento para una nueva Internacional. Los bolcheviques desarrollaron una continua propaganda clandestina contra la guerra entre la población y entre el ejército, y en el plano internacional desarrollaron todos sus esfuerzos, dirigidos desde Zurich por Lenin, en el sentido de articular un movimiento conjunto de oposición contra la guerra dentro del Socialismo internacional (25).

Por su parte Trotsky, que anda por Viena a primeros de agosto, es aconsejado por la policía austríaca de salir del país y marcha también a Zurich, donde permaneció dos meses, tiempo que aprovechó para redactar el opúsculo "Der Krieg und die Internationale", cuyo prólogo va firmado el 30 de Octubre. En él afirma que el proletariado no debe participar en una guerra de carácter nacional, pero no llega a compartir los análisis derrotistas y de guerra civil de Lenin, al cual ni siquiera ve durante esta estancia en Zurich (26). El contenido del trabajo se expresa en las consignas que deben presidir la paz entre los pueblos: "Keine Kontributionen! Das Recht je der Nation auf Selbstimmung! Die Vereingiten Staaten Europa! Ohne Monarchien, ohne ständige Heere, ohne regierende Feudalkasten! ohne geheimdiplomatien!" (27). Su internacionalismo -

-----

- (25). Vid. "Ilustrierte Geschichte der russischen Revolution". Neuer Deutscher Verlag. Berlin 1928. 591 pgs.
- (26). Wilde, Harri: "Trotsky". Madrid 1969, pg. 96. Al poco se irá acercando a las posiciones leninistas, aunque no formará parte de la llamada izquierda de Zimmerwald.
- (27). Trotsky.- "Der Krieg und die Internationale". I, 60 pgs. Verlag Borba. Zurich 1915.

no sintonizaba con el leninista en estos momentos, y así el propio Lenin critica frecuentemente la postura de Trotsky en "El Socialismo y la guerra" (28).

En Rusia, quince millones de soldados respondieron al llamamiento del Zar. Se había previsto un millón de deserciones y no llegaron a varios millares. No obstante, la oposición a la guerra impregnaba más claramente la actitud de los socialistas, y en determinados grupos se manifestó del modo más radical, dado que los militantes socialistas y la clase obrera estaban menos integrados en la sociedad que en occidente.

-----

(28). Lenin, Obras (Completas). Tomo 21, pg. 323.

Francia y Alemania. Contra la corriente. Liebknecht y Rosa.

En Francia y Alemania los socialistas opuestos a la guerra deben remontar una corriente belicista mucho más poderosa dentro de la clase obrera. En Francia fué primero en los medios sindicalistas, alrededor del equipo redaccional de la "Vie Ouvrière" donde se constituyó una primera corriente francesa de oposición a la política obrera oficial. Es en el invierno de 1914-15, cuando se va despertando una tendencia pacifista-internacionalista en torno a los minoritarios de la C.G.T. "Monatte constituyó con A. Rosmer el núcleo de resistencia a la guerra. En el local de la Rue Jemappes se reunían militantes obreros como Merrheim y jóvenes intelectuales de izquierda enganchados al movimiento obrero como Guilbeaux o R. Lefebvre, que por una parte se relacionaban con personas como R. Rolland, y por otra con los emigrados rusos que giraban en torno a Trotsky y a su periódico "Nase Slavo (Nuestra Palabra)" (29).

La toma de posición de Romain Rolland en el Journal de Geneve del 22 de setiembre dió un alcance desmesurado al pacifismo francés. "Au dessus de la Melée" magnificó con su potencia humanitaria la corriente francesa de oposición a la guerra. "... Comme il advient souvent en France, cette fragile opposition acquiert néanmoins une audience grace au rayonnement d'un écrivain: R. Rolland" (30). La oposición a la guerra

(29). Vid. Brecy, Robert.- "Le mouvement syndical en France. 1871-1921. Mouton. Paris-La Haya, 1963. Pgs. 297.

(30). Kriegel, A.- "Aux origines du communisme français. 1914-20". 2 vols. Mouton. Paris-La Haya, 1964. Vol. I, pg. 82.

rra nacida en reducidos grupos de sindicalistas se vio potenciada también al entrar en contacto con los emigrados rusos.

Esta corriente, en la primavera-verano de 1915, pasa al estado de diferenciación y de organización (31). El 1 de mayo de 1915 "L'Union des Metaux" órgano de la "Federation des Metaux", sindicato dominado por los minoritarios opositores a la guerra, publica y difunde una declaración en estos términos: "Cette guerre est le resultat d'une politique de colonialisme et d'imperialisme agressifs dans laquelle tous les gouvernements ont leur part de responsabilité..." (32). A la posición de la potente Federación del Metal se unirían la "Federation de Cuirs et Peaux", la de la "Chapellerie", cinco uniones departamentales, entre las cuales la del Ródano, y más tarde la "Federation de l'Enseignement".

Al mismo tiempo, las mismas inquietudes surgen en el seno del Partido Socialista Francés. La Federation Haute Vienne, cumple el mismo papel que los metalúrgicos dentro de la C.G.T. y contribuye a crear en el Partido Socialista una corriente pronto bautizada como minoritaria. Longuet toma la dirección de la tendencia, pero los socialistas franceses recordaban lo difícil que había resultado conseguir la unidad del partido y "étaient véritablement hantés par la crainte de desintégrer le parti dont l'unité avait été si difficile à re-

(31). La fuente directa sobre el tema es el estudio de uno de sus protagonistas, A. Rosmer: "Le mouvement ouvrier pendant la première guerre mondiale", de la que publicó dos partes, habiendo previsto una tercera que no llegó a aparecer. El primer volumen: "De l'Union Sacrée à Zimmerwald". Librairie du Travail. Paris, 1936.

(32). Brecy, R. - Op. cit., pg. 102.

liser et demeurerait si fragile" (33). De cualquier modo, en -- Zimmerwald estará representada solamente la oposición sindicalista y no la tendencia socialista minoritaria.

En Alemania la minoría de oposición también hubo de remontar una poderosa corriente bélica y nacionalista, tanto en el conjunto de la sociedad germana cuanto en el interior del propio partido, del SPD. En la reunión del 3 de agosto de la fracción parlamentaria del SPD, una minoría de 14 diputados -- (Liebkecht, Haase, Ledebour, Rühle...) votaron con la mayoría en apoyo de los créditos militares. Esta minoría, según -- testimonio posterior de Liebkecht daba por descontado que en todo lo demás el partido iba a mantener una política de oposición, una política de lucha de clases incluso durante la guerra inevitable (34).

La guerra va a ser un catalizador de las distintas posturas que conviven dentro de la socialdemocracia alemana. El ya largo proceso de integración del SPD en la política y la -- sociedad alemana culmina con la aceptación de la guerra coincidentemente con la llegada a la dirección del SPD de una generación de políticos profesionales (Berufspolitiker) que sustituye a la anterior de tribunos populares (Volkstribunen) -- (35).

-----

(33). Kriegel, A. - Op. cit. pg. 103.

(34). Liebkecht, K. - "Klassenkampf gegen den Krieg". Material zum fall Liebkecht, s.l. 1915. Berlin. Citamos -- por la edición de Berlin de 1919, pg. 16.

(35). Abendroth, W. - "Aufstieg und Krise der deutschen Sozialdemokratie". Frankfurt 1969. Pg. 47.

Mientras los 14 diputados votaban con la mayoría, el mismo 4 de agosto se reunían en el apartamento berlinés de Rosa Luxemburg Franz Mehring, Wilhelm Pieck, Ernst Meyer, Ju-  
lain Karski y Hermann Duncker. El grupo rechazó la posibilidad de dejar el partido a causa de su oposición a la política mayoritaria del mismo. Acordaron enviar una invitación a unos 300 militantes conocidos por sus actitudes de izquierda para una reunión en Berlín. El resultado fué desastroso y solo Clara Ketkin contestó dando su aprobación (36).

Karl Liebknecht por su parte exponía su punto de vista respecto a la guerra en toda clase de oportunidades. El 2 de diciembre de 1914 hubo el segundo voto en el Reichstag sobre los créditos militares. Previamente (30 noviembre) la fracción parlamentaria del SPD debatió la cuestión. La proposición de Liebknecht de rechazar la guerra, en base a la violación de la neutralidad belga, los métodos brutales del ejército alemán y los propósitos anexionistas del gobierno, convenció a 17 diputados, pero nuevamente se plegaron a la decisión de la mayoría de apoyar la concesión de nuevos créditos. Esta vez, Karl Liebknecht fué el único en todo el Reichstag en votar en contra de los créditos militares. Esta actitud lo convierte en el símbolo de la oposición a la guerra y en el portaestandarte del socialismo internacionalista y revolucionaria--

-----  
(36). Nettl, P.- "Rosa Luxemburg". Op. cit. Pg. 149.

rio en el mundo entero (37). En la declaración que no llegó a leer en el Reichstag afirmaba que la guerra era una guerra imperialista "particularmente del lado alemán".

Liebkecht, Mehring, Rosa Luxemburg y Clara Zetkin, --- iniciaron en los últimos meses de 1914 una campaña manifestando sus posiciones en la prensa internacional. Así en septiembre envían una carta a diversos diarios de Suecia, Suiza e --- Italia, condenando las gestiones hechas por Südekum y otros --- diputados del SPD en relación con el Partido Socialista Italiano. Liebkecht escribe en diciembre al Labour Leader, órgano del Partido Británico, y señala refiriéndose a la crisis de la Internacional que no son los principios los que han fallado, sino las personas que los representan. La actitud de oposición a la guerra en el caso de Liebkecht, de Rosa, de Mehring y de C. Zetkin, no llega en ningún caso hasta el derrotismo revolucionario leninista, pero su firme condena de la misma, su análisis de estar ante una guerra imperialista por parte de los dos bloques y la arriesgada defensa personal que de los principios internacionalistas hacían en Alemania les valieron el reconocimiento del mundo entero. Eran más famosos fuera de Alemania que en Alemania misma, si bien en los países aliados sus declaraciones eran malinterpretadas por el Socialismo beligerante e incluso por sectores de la burguesía,

-----

(37). La declaración de Liebkecht en el Reichstag no fue leída en la sesión. Fue distribuida posteriormente en forma clandestina. El texto en "Dokumente und Materialien zur Geschichte der Arbeiterbewegung". II,1. Berlin, 1958, pgs. 35 y ss. El repertorio de textos de Liebkecht más útil es "Ausgewählte Reden und Schriften", dos vols. Europäische Verlaganstalt. Frankfurt, 1969. En la D.D.R. se publicaron obras completas: "Gesammelte Reden und Schriften". Nueve volúmenes. Berlin. Dietz. 1958-1968.

que recogían de sus posiciones sólo aquello que hacía refe---  
rencia al militarismo alemán, al Kaiser, etc..., desvirtuando  
su contenido radicalmente internacionalista.

El aparato del SPD, y la mayoría de los diputados so---  
cialdemócratas, condenaban las posiciones de Liebknrecht y del  
grupo de oposición, en la medida en que éstas se iban hacien-  
do públicas, y procuraban por todos los medios impedir su pre-  
sencia y su desarrollo. En febrero de 1915 el grupo parlamen-  
tario socialdemócrata, condenó por 82 votos contra 15 la posi-  
ción de Liebknrecht, refiriendo al posterior congreso del Par-  
tido el planteamiento de su expulsión (38).

El gobierno alemán por su parte intentó decapitar al --  
grupo de oposición y pocas semanas después, Liebknrecht es mo-  
vilizado y Rosa Luxemburgo encarcelada. No obstante, el 5 de  
marzo se reúnen de nuevo en Berlín unos cincuenta minorita---  
rios, y deciden un embrión de organización siempre dentro del  
marco del Partido. Rosa Luxemburg, ya encarcelada, propone --  
editar una revista mensual dedicada principalmente a restable-  
cer el contacto con otros partidos socialistas. A mediados -  
de abril se publica el primer y único ejemplar de la revista,  
"Die Internationale". Se tiran 9.000 ejemplares, y se envían  
las planchas, previsoramente, al suizo Grimm. Se abre con un  
largo artículo de Rosa Luxemburgo sobre la reconstrucción de  
la Internacional socialista (Der Wiederaufbau der Internatio-  
nalen); Clara Zetkin analizaba la situación del Socialismo en  
-----

(38). Badia, G.- "Los Espartaquistas". Barcelona 1971, 1, -  
pg. 56.

los países beligerantes y neutrales; Mehring estudiaba la posición de Marx y Engels sobre Rusia, etc... (39).

La aparición de "Die Internationale" puede ser la fecha del nacimiento oficial de esta izquierda alemana, que sigue actuando dentro del Partido, mientras se va organizando y elaborando sus actitudes teóricas (40). Con ocasión de la entrada de Italia en guerra (mayo 1915), Liebknecht redactó un escrito que tuvo gran repercusión, cuyo título y contenido era la afirmación de que "El enemigo principal está en el propio país". Muchos sectores iban respondiendo a estas ideas y la capacidad de convocatoria de la izquierda socialista alemana iba aumentando. Tanto que el 20 de marzo, en la tercera votación sobre los créditos militares, una treintena de diputados socialdemócratas, por primera vez, abandonan la sala para no participar en la votación. El hecho se repitió el 20 de agosto en circunstancias análogas. En el verano de 1915 se van agrupando los centristas (Kautsky, Haase, Bernstein), en la conciencia de que no pueden dejar todo el espacio crítico contra la Unión Sagrada a la extrema izquierda. La fractura de la Socialdemocracia alemana está ya virtualmente realizada, aunque hay que esperar a 1916 a que se consume desde un punto de vista organizativo.

-----  
(39). "Die Internationale". Eine Monatschrift für Praxis und Theorie. April 1915. El artículo de Rosa Luxemburg, -- pgs. 1-10.

(40). Rosa Luxemburgo vuelve a ser rápidamente encarcelada y escribe en abril del 15 sus "Junius-Broschüre", entre los que destaca su artículo "Die Krise der Sozialdemokratie".

En Inglaterra la mayoría del Labour y de los Sindicatos dieron su apoyo al esfuerzo de guerra británico, y Henderson entró en la primavera de 1915 en el gabinete Asquith. Pero en agosto del 14, el Independant Labour Party publicó un manifiesto contra la entrada en guerra. El Secretario Mac Donald se negó a participar en la coalición gubernamental, y el 8 de agosto de 1914 el quince por ciento de las empresas seguían en huelga, proporción mayor que en el resto de Europa (41). La oposición a la guerra estuvo bastante extendida y también era más tolerada que en otros países europeos. Destacó como órgano de oposición a la política gubernamental y a la de los socialistas mayoritarios el semanario Justice, dirigido por Hyndman. En Inglaterra la solidaridad nacional no alcanzó una unanimidad semejante a la que se manifestó en Francia o en Alemania.

Así pues, a la altura de la convocatoria y de la celebración de la reunión de Zimmerwald existen corrientes de oposición a la guerra y a la política de Unión Nacional, bastante conformadas, aunque desde presupuestos distintos y no unificados, en los partidos socialistas que han debido remontar condiciones más adversas, como son los de Francia y Alemania, donde la solidaridad nacional fué más consistente, y donde se dió más nítidamente una integración política y sindical dentro del Estado, que en Francia llegó a la participación gubernamental. Estas actitudes internacionalistas están más exten-

(41). Bünger, Siegfried.- "Die Sozialistische Antikriegsbewegung in Grossbritannien, 1914-1917". Berlin 1967, Pgs.- 34 y ss.

didas en Inglaterra y en Rusia, y sobre todo en una Italia, - ya en guerra, en la que el Partido Socialista Italiano ha mantenido, incluso a nivel de dirección, actitudes antibélicas - desde el principio, y sectores suyos muy representativos han trabajado por recuperar las relaciones dentro del Socialismo europeo desde el comienzo de la contienda. Los partidos socialistas de los países neutrales del Norte de Europa y el suizo están en condiciones de aceptar cualquier proposición internacionalista y pacifista. Por último, en el Imperio Austrohúngaro, en los Balkanes, en Polonia, existen asimismo minorias socialistas de oposición que la reunión de Zimmerwald va a recoger. En el caso de España, la minoría internacionalista se define propiamente después del 4 Congreso (Octubre), y no parece que en el verano de 1915 dispusiera ni de definición, ni de contactos que le hubieran posibilitado asistir a Zimmerwald.

ZIMMERWALD (SEPTIEMBRE 1915). MANIFESTACION Y ORGANIZACION --  
DEL SOCIALISMO INTERNACIONALISTA Y ANTIBELICO.

"Grimm había elegido para la reunión un lugar situado a 10 kms. de Berna, un pueblecito llamado Zimmerwald. Nos acomodamos como pudimos en cuatro coches. No dejaba de hacernos gracia que, a 50 años de haberse fundado la Primera Internacional, todos -- los internacionalistas del mundo pudieran caber en cuatro coches. Pero en aquella -- broma no había el menor escepticismo. El -- hilo histórico se rompe con harta frecuencia. Cuando tal ocurre no hay sino anudarlo de nuevo. Esto precisamente era lo que íbamos a hacer en Zimmerwald" (42).

(Trotsky)

La Conferencia de Zimmerwald (5-8 de septiembre de 1915) va a ser la primera manifestación colectiva de una corriente internacional contra la guerra (43). El 15 de mayo de 1915, -- ocho días antes de la entrada de Italia en guerra, la Direc-- tiva del Partido Socialista Italiano volvió a tomar la inicia-- tiva para celebrar una conferencia socialista internacional.-- El italiano Morgari y el suizo Grimm habían hecho un viaje -- por Europa que les permitió constatar que no había nada que -- hacer con el Bureau de la Internacional, pero también que --- existían en todos los países minorías de oposición a la gue-- rra (44). En Julio -11- hay una reunión en Berna de represen--

(42). Trotsky: "Mi vida". Madrid 1972. Pg. 250.

(43). La primera recopilación de documentos sobre la Confe-- rencia de Zimmerwald y sobre las posteriores activida-- des de su Comisión Internacional, fué hecha por A. Ba-- labanoff, único miembro del movimiento que asistió a -- todas las sesiones del órgano ejecutivo ("Días de lu-- cha", Op. cit. pg. 163). "Die Zimmerwalder Bewegung -- 1914-1919". Leipzig 1928. 160 pgs. Reeditado en 1969 -- en facsimil. Verlag Neue Kritik. Frankfurt.

(44). Vid. Paris, Robert: "Los orígenes del fascismo". Barcelo-- na 1969. Pg. 79.

tantes de partidos socialistas neutrales y beligerantes. Estaban presentes Grimm, Morgari, Balabanoff, Zinoviev, Axelrod, Warski... En esta reunión se decide celebrar una posterior, a la que se invita a todas las organizaciones socialistas dispuestas a luchar contra la guerra. Aquí se pusieron las bases de la reunión de Zimmerwald en septiembre (45).

Esta primera Conferencia Socialista Internacional reunió a los delegados de los partidos socialistas y de sus minorías, cuyo rasgo común esencial era la oposición a la guerra, y también a representantes de las minorías sindicalistas opuestas a la guerra. La Conferencia reunió a 38 socialistas de 11 países, cuyos grados de representatividad diferían.

- Representantes de partidos socialistas de países neutrales: Suiza (Grimm, Naine), Suecia y Noruega (Höglund y Nermans), Holanda (Roland-Holst), Bulgaria (Kilarov), Rumania (Rakovski).

- Representantes de partidos socialistas de países beligerantes: Italia (Lazzari, Serrati, Balabanoff). Modigliani y Morgari asistían por el Grupo Parlamentario Socialista.

-----

(45). El protocolo de esta reunión preparatoria se encuentra en el IISG de Amsterdam: "Vorbereitende Sitzung zur Zimmerwalder Konferenz. Bern, den 11 Juli 1915". Está incluido dentro del "Fonde Grimm", considerado como el archivo oficial del movimiento zimmerwaldiano. El propio IISG ordenó y publicó el Archivo Grimm: Lademacher, H.- "Die Zimmerwalder Bewegung". 2 vols., Paris-La Haya, 1967. El tomo I contiene "Protokolle" (664 pgs) y el II "Korrespondenz" (757 pgs.). La conferencia preparatoria en I, pgs. 31-41.

- Representantes de las minorías de oposición de los -- partidos socialistas y Sindicatos en los países beligerantes: Alemania (Ledebour y Hoffman) y Francia (Bourderon -C.G.T.- y Merrheim -Federación Metalúrgica-).

- Representantes en el exilio de partidos socialistas - de países beligerantes: Rusia (Lenin, Axelrod, Bobrov...), -- Polonia (Lapinski, Warski, Henecki). El Partido socialista argentino y el servio habían enviado su adhesión previamente, y los delegados ingleses del Independent Labour y de la minoría del British Socialist Party, no pudieron llegar a Suiza por-- que su gobierno les negó el pasaporte.

La presencia efectiva de alemanes y franceses confería a la asamblea la significación simbólica máxima: la posibilidad de diálogo y de acuerdos entre representantes de trabajadores, cuyos gobiernos condenaban a la lucha. Antes de la --- apertura de la Conferencia, Hoffman, Ledebour, Merrheim y --- Bourderon ya aprovecharon su encuentro en Berna para elaborar una declaración conjunta en el sentido de "esta guerra no es nuestra guerra", lo cual iba a ser el eje de las deliberaciones de Zimmerwald.

A lo largo de la conferencia se expresaron tres tendencias diferenciadas, bien que siempre dentro del marco común - de condenar la guerra, reconocerle su origen imperialista y - considerar indispensable para conseguir la paz la interven--- ción de la clase obrera internacionalmente organizada. Las po siciones diversas se manifestaban en el cómo se debía concre- tar esta organización y esta intervención. La derecha era el

sector más numeroso, comprendiendo a 23 miembros, inspirados sobre todo por los delegados italianos. Pensaban que la Conferencia debía ser una gran manifestación en favor de la paz y que se debía presionar al B.S.I. para reactivar la Internacional y hacer que asumiera los principios de los reunidos en Zimmerwald. No querían una ruptura abierta con los "socialpatriotas" y con la II Internacional. En este grupo se encontraban los delegados franceses y alemanes, los mencheviques y algún polaco.

La izquierda de Zimmerwald estaba formada por el grupo bolchevique alrededor de Lenin, que sostenía la postura revolucionaria intransigente de la necesidad de transformar la guerra capitalista en guerra revolucionaria y aprovechar el conflicto para desencadenar la revolución proletaria. Los socialistas tenían el deber de "transformar la guerra imperialista entre los pueblos en una guerra civil de las clases oprimidas contra sus opresores, en una guerra por la expropiación de la clase capitalista, por la conquista del poder político por el proletariado, por la realización del socialismo" (46).

La propuesta de Lenin, al igual que las propuestas bolcheviques en las conferencias de mujeres y de jóvenes socialistas, fué rechazada. A lo largo de los cuatro largos días de trabajo se perfilaron las actitudes opuestas de los "revo-

(46). Lenin.- "Proyecto de resolución de la izquierda de Zimmerwald". Vid. "Obras" (Completas), T.21, pgs.357-360.

lucionarios" y de los "pacifistas". Liebknecht, que no pudo -- asistir por encontrarse alistado en el ejército, envió una -- carta a Zimmerwald, fechada el dos de septiembre, en la que -- asumía la posición revolucionaria o de izquierda y llamaba a la guerra civil, a la vez que afirmaba que la nueva Interna-- cional nacería de la ruina de la Segunda (47). Lenin había -- preparado por su parte previamente sus actuaciones en las se-- siones y el día 2 de septiembre ya había tenido reuniones con los delegados polacos, entre los que Radek le sería de apoyo para sus tesis. Y la víspera de Zimmerwald dirigía una reu-- nió n más amplia con los delegados escandinavos, un lituano y un suizo. La historiografía soviética toma esta reunión como acta de nacimiento de la izquierda de Zimmerwald (48).

Según el protocolo conservado por Grimm, se trataron -- seis puntos del orden del día. Primero hubo una exposición -- por cada país, lo cual llevó los dos primeros días, se leyó -- la declaración conjunta franco-alemana. El punto tercero fué la propuesta de la "izquierda de Zimmerwald", que leyó Radek. El punto más conflictivo fué el cuarto que contenía el mani-- fiesto a aprobar. Al resultar incompatibles las posiciones de revolucionarios y pacifistas, la tendencia de centro, formada -----

(47). El texto en francés: "Militarisme, guerre, revolution". Selección de textos de K. Liebknecht. Paris, Maspero, 1970, Pgs. 148-149. "Guerre civile, et non Union Sa-- crée! Solidarité internationale du proletariat contre l'harmonie pseudo-nationale, pseudo-patriotique des -- classes, lutte de classe internationale pour la paix, -- pour la revolution socialiste...".

(48). Reisberg, A. - Op. cit., Pg. 170.

por Grimm, Henriette Roland-Holst y Trotsky, fue la encargada de redactar el proyecto de manifiesto (49).

Tras las correcciones y enmiendas al texto presentado - se redacta el manifiesto definitivo (50). En él se definía la guerra como un producto del imperialismo, y el imperialismo - como característica necesaria de la sociedad capitalista. La guerra revela el carácter del capitalismo moderno que es incompatible no sólo con los intereses de los trabajadores, sino también con el progreso civil y con las necesidades más elementales de la humanidad. El manifiesto prosigue condenando a los partidos socialistas y a las organizaciones obreras, que habiendo aceptado los principios de la Internacional, han votado los créditos de guerra, han abandonado todo principio de lucha de clases, han participado en gobiernos de Unión Sagrada. "Y, lo mismo que cada partido, separadamente, falta a su deber el representante más elevado de las organizaciones socialistas de todos los países socialistas, el Bureau Socialista Internacional falta al suyo". En esta situación hay que permanecer fieles a la solidaridad internacional del proletariado, renovar las relaciones internacionales y hacer que la clase obrera vuelva a tomar conciencia de ella misma. El llamamiento acaba invitando a todos los socialistas a luchar por la paz, por una paz sin anexiones y sin indemnizaciones.

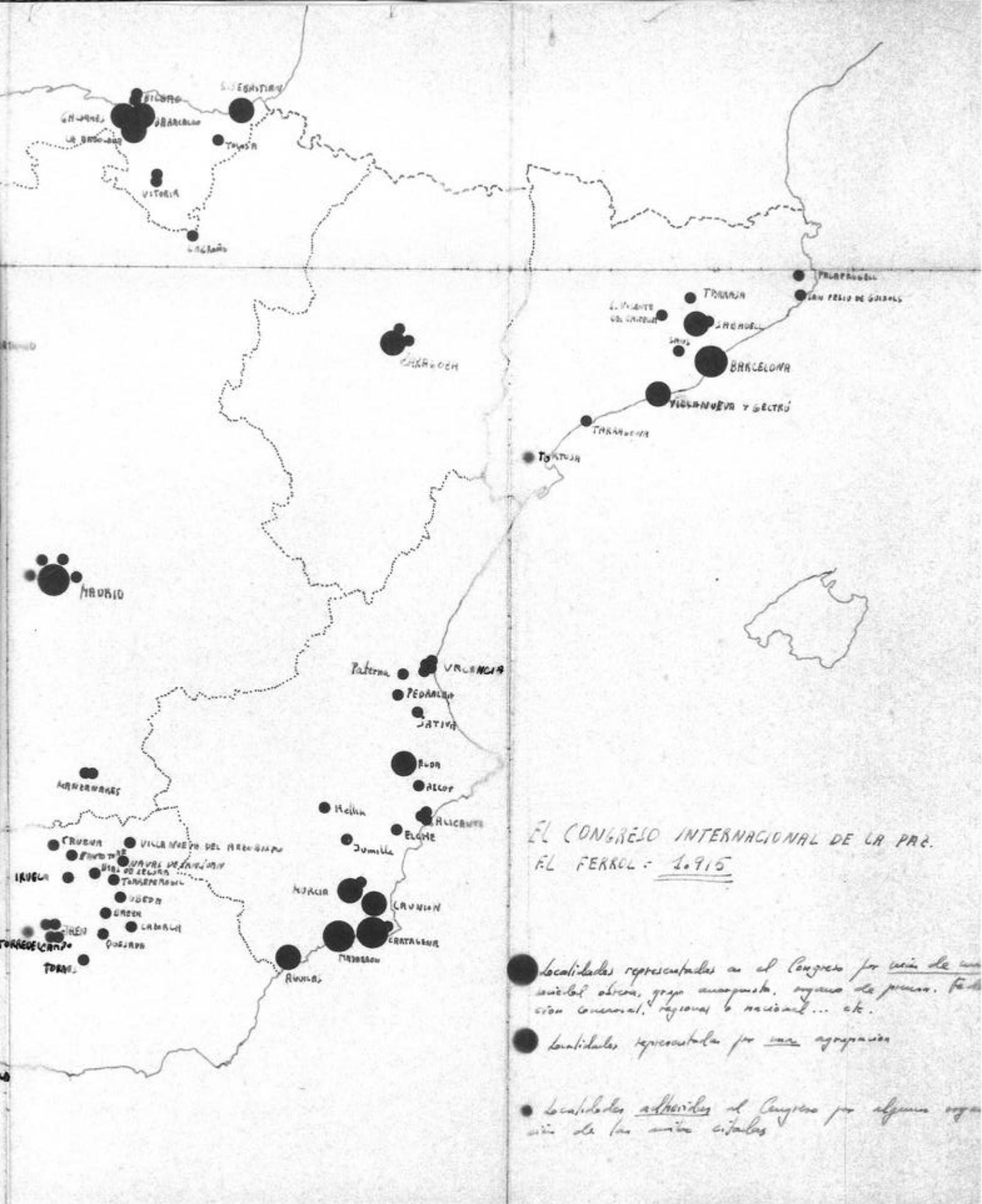
-----

(49). Vid. "Vorschlag des Manifestes". Lademacher, I, 123-126.

(50). Para el texto en castellano del Manifiesto de Zimmerwald, vid. APENDICE V.

El punto quinto del orden del día fué la creación de una Comisión Socialista Internacional, con sede en Berna, cuya se cretaria iba a ser A. Balabanoff, para desarrollar las rela-- ciones establecidas entre los partidos firmantes del manifies to, para recibir adhesiones y para aglutinar y potenciar el - movimiento internacional de oposición a la guerra. El punto - último trató de diferentes declaraciones de solidaridad., con el pueblo polaco, con la nación belga, el pueblo judío, con - los miembros de la Duma exilados en Siberia, con Liebknecht, - Monatte, Luxemburg, Zetkin...





EL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA P.R.  
 EL FERROL - 1915

- Localidades representadas en el Congreso por unión de una sindical obrera, grupo anarquista, órgano de prensa, Federación General, regional o nacional... etc.
- Localidades representadas por una agrupación
- Localidades adheridas al Congreso por alguna organización de las uniones citadas

LA DIVULGACION Y EL ECO DE ZIMMERWALD, LA COMISION SOCIALIS--  
TA INTERNACIONAL.

Quedaba el problema de hacer pública en todos los países beligerantes la reunión de Zimmerwald, su contenido y el manifiesto final. La resistencia a su divulgación venía tanto de los gobiernos beligerantes como de los partidos socialistas mayoritarios. En Francia los órganos de prensa del Socialismo mayoritario publicaron un muy breve comunicado. En Alemania, los grupos de oposición a la Socialdemocracia editaron clandestinamente el manifiesto. La dirección del Partido contestó interpretando la conferencia como una reunión a título personal de socialistas disidentes sin incidencia alguna entre los trabajadores. La misma opinión le mereció al Secretario del B.S.I., Camille Huysmans: "Franktireurs der Internationale ohne Truppen" (51). En Italia, Avanti dió alguna noticia, pero la censura impidió la publicación del manifiesto. Serrati debió hacer una trampa en el número del 13 de octubre, que consistió en presentar al visto bueno de la censura un número inucuo, tirar varios ejemplares, y una vez recibido el visto bueno, sustituir las planchas de la página dos autorizada por el texto del manifiesto de Zimmerwald. -- Así se difundió el texto en Italia.

A pesar de las difíciles circunstancias y a pesar de la doble censura de los gobiernos y de los partidos, las doctrinas y las concepciones de Zimmerwald se abrieron camino a

-----

(51). Braunthal, J.- "Geschichte der Internationale".II, pg. 63.

través de las fronteras de los países beligerantes y fueron reuniendo un número creciente de partidarios. Hasta Zimmerwald era difícil precisar las posiciones de los socialistas y sindicalistas opuestos a la guerra y a las direcciones de sus partidos. Después de Zimmerwald, el movimiento, hasta entonces confuso y retenido, se clarificó y fué tomando forma a través de contactos internacionales, reuniones, conferencias, etc. Va a provocar "a l'intérieur du mouvement ouvrier des discussions, des remous qui aboutiront a de nouveaux clasements, a des separations et a des rapprochements... Autres iront plus loin: de la reivindicacion inmediata: l'opposi-- tion a la guerre. Ils comprennent que la II Internationale - est morte, et que Zimmerwald marque le point de départ de la marche vers la III Internationale" (52).

La influencia de la conferencia de Zimmerwald se extendió por doquier, penetrando en el movimiento obrero más o menos profundamente según los países. En el Congreso del Partido Socialista francés de 25-27 de diciembre de 1915, el primer Congreso de guerra del Partido Socialista, los zimmerwaldianos, tres meses después de la conferencia, ya reúnen 545 votos frente a los 6.121 de la tendencia de derecha (Renau-- del) y los 3.826 de la tendencia de centro (Longuel-Laval) - (53).

-----  
(52). Rosmer, A. - "Le mouvement ouvrier pendant la Première Guerre Mondiale". Vol. II: "De Zimmerwald a la Revolution Russe". Pg. 75.

(53). Rosmer, A. - Op. Cit. pg. 46-47.

El instrumento y órgano ejecutivo de la Conferencia de Zimmerwald fué la Comisión Socialista Internacional (C.S.I.) creada y que residía en Berna bajo la dirección de Grimm y de A. Balabanoff. Como señala esta última en sus memorias, fué después de la conferencia y de la creación de la C.S.I. "cuando comenzó nuestra verdadera actividad contra la guerra". Recibían adhesiones, mantenían correspondencia, elaboraban y difundían boletines con informaciones sobre el movimiento obrero de todos los países del mundo. "Nuestras relaciones se extendían hasta Africa del sur" (54).

La C.S.I. publicó sus Boletines hasta 1918. El primer Boletín fué fundamental a la hora de divulgar los resultados de Zimmerwald (55). Se publicó en menos de dos semanas, el 21 de septiembre. Se abre con una presentación que explica los objetivos de la C.S.I. y de su órgano informativo: "secundar la acción del proletariado internacional en favor de la paz", y recoger y divulgar información en este sentido. Inserta luego el texto oficial del Manifiesto de Zimmerwald y la referencia oficial dada a la prensa. Y en las últimas páginas reproduce la declaración común de los socialistas y sindicalistas franco-alemanes. Toda la correspondencia debe ser dirigida a Robert Grimm, diputado, Berna. El Boletín se editaba en tres idiomas: francés, alemán e inglés.

-----  
(54). Balabanoff, A. - Op. cit., Pg. 187.

(55). Su reproducción completa en APENDICE V. Los Boletines de la C.S.I. se encuentran en el Fondo Grimm del IISG.

En Diciembre de 1915 se habían adherido a la C.S.I. y a las resoluciones de Zimmerwald las siguientes organizaciones (56):

1. El Partido Socialista de Italia.
2. El Partido Socialista de Suiza.
3. El British Socialist Party.
4. El Independent Labour Party.
5. El Partido Socialista de Rumania.
6. El Partido Socialdemócrata Ruso (Comité Central).
7. El Partido Socialdemócrata Ruso (Comité de Organización).
8. El Partido de los Socialistas Revolucionarios de Rusia.
9. La Unión General de Obreros Israelitas de Lituania, Polonia y Rusia.
10. Los tres Partidos Socialistas Polacos.
11. El Partido Socialdemócrata de Bulgaria.
12. El Partido Socialdemócrata de Portugal.
13. La Federación Socialista de Salónica.
14. La Juventud Socialista de Suecia y Noruega.
15. Le Socialist Labour Party de América.
16. Le Socialist Party de América.

Y además grupos de oposición de otros países como Alemania, o diversas Federaciones del Partido Francés y Agrupaciones Sindicales.

-----

(56). Vid. Boletín nº 2 de la C.S.I. (27-12-1915), pg. 1. - (APENDICE V).

Al poco de iniciarse el movimiento de Zimmerwald, se vió necesario convocar una segunda Conferencia, en la que es tuvieran presentes todas las nuevas organizaciones adheridas. En febrero de 1916 se habían añadido a la lista anterior:

17. El Grupo de lengua alemana del Socialist Party de America.
18. El Partido Socialista Letón.
19. La Federación de las Juventudes Socialistas de Dinamarca.
20. La Organización de las Juventudes Socialistas de Madrid.
21. La Liga Socialista Internacional de Africa del Sur (57).

Los acontecimientos políticos y militares presentaban cada vez más problemas. Para el caso de que la paz hubiera estado cerca, la misión de los zimmerwaldianos hubiera sido presionar para conseguir una paz sin anexiones y un orden europeo que recogiera los intereses de las clases trabajadoras. Pero la situación internacional se había agravado desde septiembre del 15. Italia había entrado en la guerra. Las naciones balcánicas se iban viendo arrastradas una tras otra a la contienda. Se violó la neutralidad de Grecia, surgían graves tensiones entre Rusia y Suecia, y los Estados Unidos estaban en una actitud expectante de posible intervencionismo.

Grimm envió una circular a todos los partidos y grupos adheridos exponiendo esta situación y justificando la celebración de una segunda conferencia para organizar prácticamente la acción común en favor de la paz que Zimmerwald ha-

-----

(57). Vid. Boletín nº 3 de la C.S.I. (29 de febrero de 1916). (APENDICE V).

bía propuesto a todos los pueblos. En ella recogía las manifestaciones crecientes contra la guerra que se daban en todos los países. "C'est ainsi que notre appel a servi de signe de ralliement, de renouveau spirituel pour le proletariat international et socialiste" (58). En Berlín y en Alemania --- eran frecuentes las manifestaciones contra la carestía de la vida solicitando el fin inmediato de la guerra. En Inglaterra se protestaba asimismo incluso contra el servicio militar -- obligatorio. En Rusia comenzaba un movimiento huelguístico - en Moscú, San Petesburgo, etc., que preludiaba la revolución del 17.

Habiendo sido bien recibida la propuesta de una nueva conferencia, una Comisión amplia se reunía a principios de febrero del 1916 con el fin de prepararla. Estaban presentes Grimm, Martov, Riazanov, Axelrod, Zinoviev, Lenin, Rađek, Le debour, Guilbeaux, Serrati, Balabanoff, Rakovsky, Willi Müntzenberg..., etc. Esta Comisión prepara un orden del día para la segunda conferencia, que se va a celebrar en Kienthal --- (suiza) en abril de 1916 (59). En el llamamiento de la Comisión se subraya "la nécessité de l'intervention revolutionnaire du proletariat international dans la lutte contre la guerre". Saludan a los 100.000 obreros de Petrogrado en huelga en las industrias de guerra y las primeras huelgas políti

-----  
(58). Vid. Boletín nº 3 de la C.S.I., pg. 2.

(59). La convocatoria y el orden del día en el Boletín nº 3 de la C.S.I. (29 de febrero de 1916). (APENDICE V).

cas y manifestaciones en Alemania. Además se toma posición - respecto a la Internacional existente señalando que toda tentativa de resucitarla mediante una amnistía recíproca de los dirigentes socialistas comprometidos en su actitud de solidaridad con sus gobiernos y las clases capitalistas respectivas, estará dirigida contra el Socialismo y contra el movimiento revolucionario de la clase obrera. En el llamamiento se está reconociendo implícitamente la necesidad de una III Internacional.

El desarrollo y potenciación del movimiento zimmerwaldiano movieron al presidente de la Internacional, Vandervelde, a hacer un viaje a Suiza a principios de 1916. Su secretario, Huysmans, hizo sondeos cerca del Partido Socialista Francés para ver la posibilidad de convocar una reunión de la Internacional que compensara y anulara el movimiento zimmerwaldiano, sin éxito ninguno por cuanto los partidos socialistas francés y alemán seguían exigiendo la terminación del conflicto para volver a reunir a la Internacional.

En los meses anteriores a la Conferencia de Kienthal - (24-30 de abril de 1916), la C.S.I. recibe gran número de -- propuestas de resoluciones para poner en la mesa de la conferencia. Le llegan las tesis adoptadas el 12 de enero de 1916 por el grupo alemán "Der Internationale", un proyecto del -- Partido Socialdemócrata de Holanda, y otra propuesta de manifiesto firmada conjuntamente por "Nashe Slovo" y "Vie Ouvriere", es decir, por los grupos parisinos en torno a Trotsky y

a los minoritarios de la C.G.T. (60). Todos coincidían en la necesidad de un nuevo planteamiento de la Internacional. La mayor parte de los asistentes a Kienthal conocían por adelantado todas las propuestas presentadas.

-----

- (60). El texto y el origen de la propuesta en Rosmer, A. - - Op. cit. fgs. 82-86. La propuesta de resolución enviada por el grupo alemán en Balabanoff, A. - "Der Zimmerwalder Bewegung", fgs. 30-33. El texto de la propuesta holandesa, id. pgs. 33-34.

LA SEGUNDA CONFERENCIA, KIENTHAL (ABRIL 1916). LA IZQUIERDA DE ZIMMERWALD Y EL DESPLAZAMIENTO DEL MOVIMIENTO INTERNACIONALISTA HACIA EL LENINISMO (FEBRERO 1917).

La Conferencia que se desarrolló en Kienthal fué mucho más amplia numéricamente que la de Zimmerwald. Las condiciones de admisión señalaban que debían ser delegados designados por sus organizaciones, aquellos de los partidos y sindicatos adheridos oficialmente a la C.S.I. si demostraban pruebas de su actividad conforme a las decisiones de Zimmerwald. Las delegaciones individuales eran admitidas excepcionalmente y con voto meramente consultivo.

Tomaron parte representantes de Alemania (dos grupos de "Die Internationale" y la Organización Socialista de Bremen), de Italia (Delegación oficial del Partido y de la fracción socialista en el Parlamento), de Inglaterra (Independent Labour Party), Francia, Rusia (Delegación oficial del P.O.S.D.R. y del Partido Socialista Revolucionario), Polonia, Servia, Portugal y Suiza. 7 alemanes, 4 franceses, 1 inglés, 8 italianos, 8 rusos, 5 polacos, 1 servio (todos ellos de países beligerantes), 1 portugués y 5 suizos, junto con un delegado de la Internacional Juvenil, y los miembros del Secretariado de la C.S.I., hacían un total de 44 personas, que estuvieron reunidas desde el 24 hasta el 6 de abril en el hotel "zum Bären" del pueblecito suizo.

Los delegados de las organizaciones de los países beligerantes hubieron de superar grandes dificultades para participar en la segunda conferencia internacional. Los represen-

tantes de grupos y partidos de Gran Bretaña, Austria, Rumania, Bulgaria, Suecia, Noruega y Holanda no pudieron asistir a causa de las dificultades que les crearon los gobiernos de los países beligerantes. Las delegaciones francesa y alemana se vieron reducidas a su mitad dados los problemas policiales y de pasaporte que afectaron a algunos de sus miembros. A la Conferencia asistieron buen número de Diputados ejercientes en las cámaras de sus respectivos países, lo que le dió un tono parlamentario a muchas intervenciones. Por Francia estaban presentes los parlamentarios Brizon, Blanc, Raffin-Dugens; por Italia Prampolini, Morgari, Medigliani, Musatti, Dugoni; los diputados alemanes Hoffman, Fleissner, el serbio Katzlerowitch y los suizos Graber, Grimm y Naine.

Prácticamente los ausentes de Kienthal a nivel de presencia o de adhesión, eran los partidos oficiales de Francia, Alemania, Bélgica, Austria-Hungría y España. En Alemania se habían dado progresos dentro de la Socialdemocracia en contra de la Burgfrieden. El 21 de diciembre de 1915 fueron 18 los diputados socialdemócratas que se negaron a votar los créditos de guerra, y en marzo de 1916, pocas semanas antes de la reunión de Kienthal, fueron expulsados por el grupo parlamentario del Reichstag. A la vez creaban la Sozialdemokratische Arbeitsgemeinschaft, capitaneada por Ledebour y Haase. Este grupo de oposición todavía tenía a su izquierda a los espartaquistas de Liebknecht (61).

El orden del día desarrollado contemplaba los siguientes puntos:

1. Elección del Bureau y de la Comisión de verificación de mandatos.
2. Procedimiento.
3. Informe sobre la actividad de la C.S.I. de Berna.
4. Informe de los delegados.
5. La lucha por la terminación de la guerra.
6. La actitud del proletariado frente a los problemas de la paz.
7. Agitación y propaganda,
  - a.- acción parlamentaria
  - b.- acción de masas.
8. La cuestión de la convocatoria del Bureau Socialista Internacional de La Haya.
9. Asuntos varios (62).

Sobre la mesa de la Conferencia se encontraban los proyectos de resoluciones del Partido Holandés, del grupo alemán "Die Internationale", y de los grupos franceses en torno a Trotski y a Monatte. Como era acostumbrado, los bolcheviques presentaron su propuesta de resolución del Comité Central del P.O.S.D.R. (63).

-----  
(61). Los "Spartakusbrieife" aparecen desde enero de 1916. - Para las referencias a participantes, etc., de la Conferencia de Kienthal seguimos Balabanoff, A.- "Die Zimmerwalder Bewegung", pgs. 34-35; Rosmer, A.- Op. cit., pgs. 87 y ss.

(62). El orden del día había sido publicado en el Boletín nº 3 de la C.S.I. (29 de febrero de 1916).

(63). El texto en Lenin.- "Obras" (Completas), T. 22, Pgs. 183-194. También en Balabanoff.- "Die Zimmerwalder" - pgs. 35-41.

La posición maximalista de Lenin venía expresada al considerar que "el trabajo en el espíritu de Zimmerwald está -- unido en el mundo entero a la profundización y extensión de la escisión... Los social-chauvinistas y los kautskistas de todos los países cuidarán de reconstituir el Bureau Socialista Internacional. La tarea de los socialistas es explicar a las masas la escisión ineluctable con los que practican la política de la burguesía bajo la bandera del Socialismo". -- Proponía en suma el abandono de la II Internacional y la --- constitución de una III autónoma y renovada respecto a la -- existente. Aunque la propuesta fué apoyada por los delegados italianos, la mayoría de los participantes no consideró oportuno romper totalmente con la II Internacional y con el B.S. I., sino trabajar en su interior caso de que fuera convocado el Bureau Socialista Internacional. No obstante, todos suscribieron la condena del Bureau de la Internacional como cómplice de la política de "defensa nacional".

La Conferencia acordó al término de sus trabajos unas resoluciones conteniendo los acuerdos más importantes (64).-- La guerra presente venía denunciada nuevamente como producto del capitalismo y se juzgaba que su solución no solo iba a -- significar la eliminación de otras guerras futuras, sino que por el contrario iba a aumentar el peligro de sucesivas gue-

-----

(64). Toda la documentación de la Conferencia de Kienthal -- en el Boletín nº 5 de la C.S.I. (10 de julio de 1916). Vid. en APENDICE V la edición en alemán de dicho boletín. Las "resoluciones" en pgs. 3 y 4. También en Balabanoff, A. - Op. cit. pgs. 41-45.

rras. Se especificaba que la limitación de los armamentos y la institución de Tribunales obligatorios de arbitraje eran utopías del pacifismo burgués. "aus diesen Erwägungen muss die Arbeiterklasse die utopischen Forderungen des Bürgerlichen oder sozialistischen Pazifismus ablehnen". Con estas expresiones, la reunión de Zimmerwald iba más allá de su predecesora de Zimmerwald. A Lenin le satisfizo particularmente la condena del pacifismo, lo que consideraba como un paso adelante. Solo el Socialismo estaba en la situación de poner las bases de una paz estable y duradera eliminando las opresiones nacionales y de clase.

Por tales motivos, el proletariado no podía abandonar el terreno de la lucha de clases aceptando la guerra, porque asumiendo tal actitud estaba subordinando sus objetivos a los de la burguesía. El proletariado debía combatir por el rápido fin de las hostilidades y por influir en las condiciones de paz. Debía oponerse a cualquier tipo de anexiones y a las indemnizaciones de guerra a favor de las potencias imperialistas. "So lange der Sozialismus die Freiheit und Gleichberechtigung aller Völker nicht verwirklicht hat, ist es die dauernde Pflicht des Proletariats, sich durch den Klassenkampf energisch gegen jede nationale Unterdrückung zu wehren, jeder Vergewaltigung der schwächern Nationen sich zu widersetzen, den Schutz der nationalen Minderheiten und die Autonomie der Völker auf dem Boden der vollen Demokratie zu fordern".

Además de las 14 tesis en las que se contenían estas resoluciones que ponían en evidencia el carácter imperialista

de la guerra con mayor claridad que la conferencia de Zimmerwald, se aprobó otra sobre el "Bureau socialista Internacional y la guerra" (65). En ella se considera que el B.S.I. no solo no ha hecho nada para remediar la profunda crisis de la Internacional, sino que incluso la ha agravado haciéndose -- cómplice de los principios de la Unión Sagrada, que "diese Mitschuld ihren Prägantestes Ausdruck in der Tatsache gefunden hat, dass der Präsident des Exekutivkomitees die Stellung des Ministers eines im Kriege stehenden Staates und des Präsidenten des B.S.I. glaubte vereinigen zu können...". Y se acuerda reconocer el derecho de las secciones socialistas nacionales adheridas a Zimmerwald de solicitar la convocatoria del B.S.I. y presionar en su interior desde su unanimidad internacionalista y contraria a la defensa nacional. También se invitaba a todo el proletariado internacional a que lucharan porque los socialistas retiraran el apoyo a los gobiernos y a que se negasen los créditos de guerra en todos los países.

La última sesión de la Conferencia fué consagrada al manifiesto. Un proyecto redactado por el diputado francés Brizon recogió el asentimiento unánime (66). El Manifiesto bajo el título de "aux peuples qu'on ruine et qu'on tue, re

(65). "Das Internationale Sozialistische Bureau und der Krieg". Boletín de la C.S.I., nº 5, pg. 4.

(66). El texto del Manifiesto de Kienthal en el boletín nº 5 de la C.S.I. (10 de julio de 1916) (Texto alemán).- Vid. APENDICE V. El texto francés en Rosmer, A.- Op. cit., pgs. 94-97. Citamos por el texto francés.

toma en tonos más vibrantes los temas de las resoluciones. - La condena de una guerra criminal que se encuentra inmovilizada se pronuncia una vez más en la forma más precisa e intransigente. Se ha demostrado una vez más que sólo han servido bien a sus respectivos países los socialistas que, a pesar de persecuciones y calumnias, se han opuesto al delirio nacionalista reclamando la paz inmediata sin anexiones. "Vos gouvernements et vos journaux vous disent qu'il faut terminer la guerre pour tuer le militarisme. Ils vous trompent. Le militarisme d'un peuple ne peut être ruine que par ce peuple lui-même... Vous gouvernements et vous journaux vous disent encore qu'il faut prolonger la guerre pour qu'elle soit la dernière guerre. Ils vous trompent toujours...". Los trabajadores eran puestos también en guardia contra el pacifismo burgués: "Il n'y a qu'un moyen définitif d'empêcher les guerres futures, c'est la conquête du gouvernement et de la propriété capitaliste par les peuples eux-mêmes. La "paix durable" sera le fruit du socialisme triomphant". Acaba el manifiesto exigiendo el fin inmediato de la colaboración socialista con los gobiernos en guerra, el armisticio inmediato y una paz sin anexiones ni indemnizaciones.

El manifiesto va firmado el 1º de mayo de 1916. El mismo día se producía en Berlín una imponente manifestación bajo el grito "Nieder mit den Krieg". Alvarez del Vayo era por entonces corresponsal de prensa en Berlín y escribió que unos 100.000 obreros se manifestaron en la Postdamer Platz. Las resoluciones y el manifiesto de Kienthal fueron publicados en alemán el día 3 de mayo en el Berner Tagwacht, y en fran-

cés el día 6 en La Sentinelle de La Chaux-de-Fonds... En Italia se editó en forma de hoja suelta. En todos los países beligerantes fué perseguida su difusión.

En el Boletín nº 5 de la C.S.I. (10 julio 1916) consta al pie del manifiesto la lista de organizaciones que suscriben el manifiesto. Son 27, entre las cuales la Juventud Socialista de Madrid, correspondientes a 18 países.

La Conferencia de Kienthal fué mucho más lejos que la precedente de Zimmerwald, si bien ésta tuvo el mérito de desbrozar el camino. Después de Kienthal, el movimiento zimmerwaldiano quedó asentado y la Comisión Internacional Socialista desarrolló una labor mucho más activa (67).

En la segunda mitad de 1916, en marcha el tercer año de guerra, se acentuó el proceso de descomposición en las retaguardias de los países beligerantes. La oposición a la guerra iba ganando terreno en todas partes. Aumentaba la represión ante el empuje de un sentimiento popular antibélico mucho más definido que a comienzos de la guerra. Crecían las acciones de protesta y oposición. En octubre de 1916, Friedrich Adler, joven socialista austriaco, mató de un tiro al primer ministro de su país como protesta contra el absolutismo que oprimía a su patria. El hecho causó profunda impresión en toda Europa.

Alemania se convirtió desde la primavera de 1917 en el primer país beligerante de Europa donde la Socialdemocracia

-----

(67). Balabanoff, A. - Op. cit. Pg. 207.

:

se escindió en dos partidos. Los progresos de la política de oposición a la "Burgfrieden" fueron constantes desde mediados de 1916. El descontento popular aumentaba a causa de la continuación de la guerra y de las difíciles condiciones económicas. Del manifiesto de Kienthal se hizo una edición de un millón de ejemplares. Entre el 6 y el 8 de abril de 1917, la oposición se reunió en Gotha para celebrar un Congreso -- que daría lugar al nacimiento del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania (Unabhängige sozialdemokratische Partei Deutschland) (U.S.P.D.). Los espartaquistas decidieron unirse al grupo en torno a Haase, Ledebour, etc.

En Francia crecía también el movimiento huelguístico de carácter reivindicativo. A fines de 1916, la participación de los socialistas en un Gabinete "burgués" era aprobada solamente por 1.637 mandatarios contra 1.372. No obstante, era el país en el que las minorías pacifistas contrarias a la guerra debía soportar una triple censura, gubernamental, del Partido o Sindicato, y de la opinión. Del Manifiesto de Zimmerwald se distribuyeron solamente 10.000 ejemplares (68). La prolongación de la guerra, de alguna manera, favorecía el desarrollo de las tesis de Zimmerwald entre las clases obreras de los países beligerantes, y cuestionaba cada vez más la unanimidad de la "Union Sacrée".

-----

(68). Ferro, M. - "La Gran Guerra. 1914-1918". Pg. 314.

En diciembre de 1916 la C.S.I. de Berna acuerda un llamamiento "An die Arbeiterklasse" (69), que se publica los primeros días de enero de 1917, en el que se afirma que sólo una fuerza puede traer la paz, visto que los gobiernos beligerantes no la desean, "Die erwachende Kraft des Internationalen Proletariats...". Las minorías socialistas deben continuar combatiendo contra sus gobiernos y contra los "socialpatriotas".

En esta situación de guerra estabilizada tanto por las cancillerías como en los frentes, sucede el primer acto de la Revolución rusa en febrero de 1917, con lo cual un país beligerante al lado de los aliados dejaba de serlo, un socialista presidía el nuevo gobierno y algunos asistentes a la Conferencia de Zimmerwald formaban parte del mismo. Lenin veía realizarse las tesis que como izquierda de Zimmerwald había sostenido en las dos conferencias suizas sobre la transformación de la guerra capitalista en guerra revolucionaria del proletariado.

La revolución rusa se proyectó con toda fuerza sobre el proletariado internacional reforzando las posiciones de las minorías revolucionarias y pacifistas en cada país. La Comisión Socialista Internacional de Berna, y la elaboración y difusión de los principios zimmerwaldianos se desplazaron automáticamente al Norte de Europa. Grimm y A. Balabanoff fueron comisionados para buscar sitio conveniente para la

-----

(69). Vid. Boletín de la C.S.I., nº 6 (6 de enero de 1917).  
Vid. APENDICE V.

C.S.I. en Rusia o en Suecia (70). quedó definitivamente instalada en Estocolmo, donde el 6 de mayo de 1917 apareció de nuevo el Boletín de la C.S.I. Allí mismo se celebró el 12 de septiembre de 1917 la tercer y última conferencia de Zimmerwald, con representaciones muy debilitadas (71).

El movimiento que había nacido en Zimmerwald se diluía desde el momento en que Rusia se convertía en el centro de referencia de todo el movimiento obrero Internacional, y Le-  
nin hacía bascular hacia sus posiciones claramente revolucio-  
narias hacia la III Internacional a las minorías de todos --  
los países. La izquierda de Zimmerwald que él y los bolchevi-  
ques representaran sin conseguir imponer sus posiciones al --  
conjunto del movimiento, se separaba del marco zimmerwaldia-  
no para enmarcarse en el contexto de la revolución rusa y --  
convertirse en el centro del movimiento obrero internacional  
(72).

-----

(70). Balabanoff, A.- "Días de lucha", pg. 212. "Die Zimmer-  
walder Bewegung", ogs. 56 y ss.

(71). El protocolo de la Conferencia de Estocolmo en Lade--  
macher.- Op. cit. I, pgs. 445-485.

(72). Vid. el artículo de Lenin: "La bancarrota de la Inter-  
nacional zimmerwaldiana. Necesidad de crear la III In-  
ternacional", en "Contra el revisionismo". Ed. españo-  
la, Moscú 1959, pg. 244 y ss. Escrito hacia julio de  
1917. "La Internacional zimmerwaldiana adoptó desde --  
el primer momento una actitud vacilante, "kautskiana",  
"centrista", lo que obligó a la "izquierda zimmerwal-  
diana" a separarse inmediatamente de ella y a indepen-  
dizarse".

CAPITULO VI

ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL. LOS MINORITARIOS  
Y LA PROGRESIVA BELIGERANCIA DEL P.S.O.E. HASTA 1917.

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL.  
SEPTIEMBRE 1915-MARZO 1916.

- La posición de "El Socialista".
- La adhesión de la J.S. Madrileña.
- Los contactos con la C.S.I. de Berna. "Gabier" y Núñez de Arenas.
- La divulgación de Zimmerwald en "La Escuela Nueva" y en "La Justicia Social".

1916. LA INTENSIFICACION DE LA ALIADOFILIA EN LA DIRECCION DEL PSOE Y LA DEBILIDAD DE LA MINORIA.

- La Conferencia de partidos "neutrales" en La Haya. (Junio 1916).
- Los contactos de Trotsky en España.

EL PROBLEMA DE LA NEUTRALIDAD A COMIENZOS DE 1917.

- El bloqueo alemán y la beligerancia del PSOE.
- El manifiesto del Comité Nacional contra la neutralidad.
- Las manifestaciones de los minoritarios.

LA ASAMBLEA DE LA AGRUPACION SOCIALISTA MADRILEÑA (Mayo 1917).

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL. SEPTIEMBRE 1915-MARZO 1916.

La posición de "El Socialista".

El Partido Socialista Obrero, y el proletariado español en su conjunto, estuvieron ausentes de las tareas de Zimmerwald. El Partido Socialista había rehusado incluso su participación en conferencias de países neutrales como la de Copenhague, y su actitud claramente aliadófila era conocida sobradamente en todos los medios socialistas europeos. No consta ningún testimonio de que se recibiera invitación por parte del partido suizo e italiano para la reunión de Zimmerwald. Tampoco parece que ningún militante la recibiera a título personal. Las tendencias minoritarias, como vimos anteriormente, eran reducidas y no disponían de ninguna plataforma organizativa, ni de personalidades suficientemente conocidas entre los socialistas europeos. Los españoles habían hecho siempre la conexión con el Socialismo Internacional a través de Francia, y el más conocido era probablemente Fabra Rivas, pero compartía los criterios de la mayoría y de P. Iglesias sobre el problema de la guerra, aunque fuera crítico del partido en otros aspectos.

El X Congreso del PSOE de octubre de 1915 no hizo ninguna mención a los resultados de la Conferencia de Zimmerwald, o al menos no quedó recogida en las transcripciones que el Socialista hizo de las sesiones. El propio órgano del Partido había dado noticia de la Conferencia de Zimmerwald los días 15, 16 y 17 de octubre, semanas antes de iniciarse el Congreso.

El Socialista, en un principio ignoró la Conferencia de Zimmerwald y tomó una postura irónica sobre ella. Solo - la primera noticia sobre la misma es bastante extensa y señala ya los juicios que al Comité Nacional del PSOE mereció la reunión internacionalista. Se publicó a lo largo de tres días una columna. La referencia está hecha en base al primer número del Boletín de la Comisión Socialista Internacional, recibido en la redacción (1).

Entienden que los organizadores de Zimmerwald han sido "elementos" de la Internacional que no estaban de acuerdo con que el Comité de La Haya no funcionara, y que "no hacían aprecio de las explicaciones dadas por su presidente - Vandervelde", justificando su congelación en la situación de guerra. Entonces, estos "elementos" "han realizado un acto que tiene todas las apariencias de una sustitución de -- aquel Comité" (2).

Siguiendo el texto del Boletín de la C.S.I. recibido, dan noticia de los precedentes de reuniones de socialistas europeos: Conferencia de Lugano, encuentro de los partidos de países neutrales en Copenhague, etc., interpretando que estos intentos habían fracasado al negarse a participar la mayor parte de los partidos socialistas oficiales. "En vista de estos resultados repetidos, se acordó -¿por quién?- recu-----

(1). Vid. "El Socialista". 15, 16 y 17 de octubre de 1915. El Boletín tenía fecha de publicación de 21 de setiembre. Incluido en el Apéndice VI.

(2). Ibidem.

rrir a otros procedimientos, prescindiendo de las representaciones oficiales de los partidos". Reproduce "El Socialista" la lista de delegaciones presentes en Zimmerwald siguiendo el Boletín, señalando el carácter no oficial de las representaciones, e incluso puntualizando que la no presencia de delegados ingleses no se debía a problemas de pasaporte, sino a la negativa de poderes del Congreso de Bristol.

En la segunda entrega de la referencia se informa siempre siguiendo el Boletín de la CSI de la redacción del Manifiesto, se da un extracto del mismo y se comunica la creación de una Comisión Socialista Internacional en Berna.

Y en la tercera parte del artículo sobre la Conferencia de Zimmerwald, el Socialista hace suyo, reproduciéndolo ampliamente, el juicio y comentario del periódico inglés "Justice", en el que se negaba representatividad a la Conferencia, así como ningún tipo de efectividad ante la irremediable situación de guerra. El Socialista añadía por su cuenta un breve juicio expreso en el que además de sumarse a la opinión del colega londinense, afirmaba que aunque las ideas de Zimmerwald podían ser compartidas por todos los socialistas, ningún ciudadano "tiene derecho a hacer esa abstracción, a apartar los ojos de la realidad, a encerrarse en la torre de marfil del ideal... cuando en Europa se está desarrollando la más terrible de las guerras que han asolado al mundo. La misma actitud que observa el proletariado, que ha comprendido, que tiene intuición de las circunstancias que rodean la guerra presente, debería ser un aviso saludable para los que han tomado la actitud de los elementos

reunidos en Zimmerwald". Acaba lamentándose de que se gasten energías en la propaganda pacifista.

A los pocos días, la víspera de comenzar el X Congreso, el mismo espacio editorial de "El Socialista" rememora la conferencia de partidos socialistas de países aliados celebrada en Londres en el febrero anterior, bajo el título "Terrible golpe al Socialismo alemán", y recuerda como los socialistas aliados estuvieron unánimes en declarar que la victoria del germanismo sería la ruina de la democracia y la libertad, así como en oponerse a una paz prematura y proseguir la guerra hasta su fin. "Hoy no podemos romper la Unión Sagrada, y lo que nosotros llamamos para que todo el mundo nos entienda, la unión de las trincheras" (3).

Quedaba bien evidente la actitud de "El Socialista" coincidente con la que días después iba a mantener el Comité Nacional durante las jornadas del X Congreso, que si bien iba a contemplar el enfrentamiento de posiciones respecto al problema de la guerra, no lo iba a hacer por referencia a Zimmerwald, cuyo alcance todavía no era valorado por los minoritarios.

El primer Boletín de la Comisión Socialista Internacional de Berna con el contenido de la Conferencia de Zimmerwald fué conocido por primera vez en España a través de la reseña de El Socialista. Va a ser durante los últimos días de Octubre, coincidiendo con el fin del Congreso, cuando personas individuales del Socialismo español y sus gru-----

(3). El Socialista, 23 de octubre de 1915.

pos de influencia reciban la información directamente desde Berna (4).

Por éso, a fines de noviembre, en el IV Congreso Nacional de las Juventudes Socialistas, Lamoneda, Presidente de las J.S. de Madrid, ya tiene la oportunidad de explicar el contenido de Zimmerwald, y juntamente con Núñez de Arenas, presentar una propuesta de adhesión, que fué rechazada no habiendo lugar a tratar el tema (5).

La adhesión de la J.S. madrileña.

Las Juventudes Socialistas mantenían contactos estables con el movimiento internacional socialista juvenil, y en este sentido, es destacable el hecho de que envíen un amplio informe al primer número de "Die Jugend Internationale" (6), que se publica el 1 de setiembre de 1915, como consecuencia de la reunión internacional de jóvenes del abril anterior en Berna. En este informe expresan que es "muy deseable" la relación con el Buro Juvenil de Viena, que al igual que la Internacional quedó inoperante a partir de agosto del 14, lo que indica que no han conectado con el significado del movimiento socialista juvenil articulado en torno a "Die Jugend Internationale" y a Willy Münzenberg.

-----

(4). Vid. infra.

(5). Vid. supra. Cap. IV. El IV Congreso Nacional de las -  
Juventudes Socialistas.

(6). El texto completo en alemán en Apéndice VI.

La Juventud Socialista Madrileña celebró una asamblea general el 14 de noviembre de 1915, días antes del IV Congreso Nacional de las J.S. En esta asamblea decidió por una nimidad adherirse a la conferencia pacifista internacional de Zimmerwald, aceptando sin reserva todos sus acuerdos y resoluciones (7). La adhesión no se cursó en espera del Congreso Nacional donde fué expuesta por Lamoneda (Presidente) y R. Mariano García (Secretario). La propuesta iba presentada por Mariano García Cortés y decía textualmente: "La Juventud Socialista madrileña se adhiere a la Conferencia Internacional de Zimmerwald afirmando la voluntad del proletariado mundial de imponer la paz y el respeto a las nacionalidades" (8). García Cortés era conocido por haber sido director de "El Socialista", y sería una firma que avalaría la adhesión de la J.S. madrileña, a la vez que indicaba la posición del propio García Cortés, que por esas fechas sacó varios números de un periódico titulado "La Vanguardia de Madrid" con actitudes contrarias a las de "El Socialista" y a las del Comité Nacional. (9). Por las mismas fechas remitía a Berna su adhesión personal Gómez de Fabián (10).

-----

- (7). Hay que constatar que para estos datos no nos sirve El Socialista como fuente. Constan en el texto de adhesión enviado por la J.S. de Madrid a la C.S.I. de Berna, conservado en el Fondo Grimm (IISG), y reproducido parcialmente en Lademacher: "Die Zimmerwalder Bewegung" I, pg. 205.
- (8). Ibidem.
- (9). Vid. CAPITULO IV, pg.
- (10). "Zu dieser Minderheit zählte auch Gómez de Fabián, der sich persönlich in einem Schreiben der Zimmerwalder Bewegung anschloss". Lademacher, Op. cit. pg. 205.

En el nº 3 del Boletín de la C.S.I. (16 de febrero de 1916), consta por primera vez la Juventud Socialista de Madrid como organización adherida a los principios de Zimmerwald y a la plataforma organizativa que significaba la Comisión Socialista Internacional.

Dos contactos con la C.S.I. de Berna, "Gabier" y Núñez de Arenas.

Parece que la persona clave en iniciar los contactos con Zimmerwald fué Manuel Núñez de Arenas. Vimos que juntamente con Lamonedá había presentado la propuesta de adhesión en el Congreso de las Juventudes. Muy tempranamente, quizás a fines de septiembre de 1915, escribió una carta a Lausanne, a Charles Naine (miembro del Secretariado de la C.S.I.) solicitando información sobre la conferencia. Naine remitió la carta a Grimm, y éste último le envía una carta a Núñez de Arenas con fecha 12 de octubre, a la que le adjunta el Boletín nº 1 y le promete enviarle los siguientes. En esta carta, Grimm expresa su deseo de que en España se forme también un grupo y dice que hasta ese momento no tenían ninguna relación con socialistas españoles. A la vez le pide a Núñez de Arenas que sirva como corresponsal de la C.S.I. para España (11).

Dadas estas afirmaciones, parece claro que el Boletín sería recibido a fines de octubre y que los grupos madrileños tuvieron conocimiento suficiente del mismo para planear su contenido en la Asamblea de la J.S. de Madrid de 14 de noviembre, y en el Congreso Nacional de fines del mismo mes.

Otra persona que sirvió de enlace entre los minoritarios españoles y la C.S.I. de Berna fué el socialista francés E. Després, que residía en Madrid como director de una Sociedad de Seguros. Pertenecía a la izquierda del Partido Socialista francés y estaba bien relacionado con los grupos internacionalistas europeos, como lo demuestra el hecho de que cuando Trotsky, a fines de 1916, expulsado por la policía francesa, pasa unos días en Madrid, la única dirección de que dispone es la de este socialista minoritario francés (12). El 22 de octubre, 10 días después de que Grimm remitiera ejemplares del Boletín nº 1 de la C.S.I. a Núñez de Arenas, E. Després escribe al mismo Grimm celebrando la "feliz iniciativa de Berna" y expresando su posición contraria a la conducta oficializada y ministerialista de su partido. A la vez expresa su juicio sobre el Partido Socialista Español: "Le Comité Directeur espagnol pense absolument comme - la majorité ministerialiste française et ne voit pas l'utilité ni la possibilité d'un fonctionnement du Bureau Socialiste International. Il y a quelque opposition qui se fera jour, je crois, au Congrès National de la semaine prochaine" (13). Comunica pues que existe cierta oposición que se va a

-----

- (11). El texto completo de la carta en Apéndice VI. Se guarda en el Fondo Grimm (IISG).
- (12). Trotsky, L. - "Escritos sobre España". Paris 1971. Pg. 219 (Vid. infra). Després estaba afiliado en la sección de Bourg la Reine, cerca de Paris.
- (13). Carta a R. Grimm. 22 de octubre de 1915. Texto en Apéndice VI.

manifestar en el Congreso. Asimismo solicita el envío de 5 ó 6 ejemplares del Boletín a un apartado de correos de Madrid a nombre de E. Després.

Grimm le contesta el 28 de octubre en nombre de la Comisión Socialista Internacional, y a pesar de que ya tenía relaciones establecidas días antes con Núñez de Arenas, le pide con gran interés información sobre el Socialismo español, quizás porque fueran más fiables las observaciones de un militante extraño al PSOE: "En ce qui concerne le parti espagnol, je serais heureux si toutefois vous pourriez me --- fournir quelques details et engager la minorité internationaliste de se joindre a nous" (14).

La correspondencia entre Grimm y E. Després continúa durante los últimos meses de 1915. En carta de 29 de diciembre Grimm le comunica el envío del Boletín nº 2 (15). La correspondencia de estos meses versa casi exclusivamente sobre la situación del Partido Socialista francés.

E. Després, bajo el seudónimo de "Gabier" escribía en la prensa socialista española, singularmente en "La Justicia Social" de Reus y en "Acción Socialista". Sus artículos versaban sobre temas internacionales y daban información de otros partidos. Para Amaro del Rosal, Gabier sería el co---  
-----

(14). Carta de Grimm a E. Després. 28 de octubre de 1915.-  
Texto en Apéndice VI.

(15). Vid. Apéndice V para el Boletín nº 2. En el Apéndice VI reproducimos parte de la correspondencia entre --  
Grimm y Després a pesar de que trata fundamentalmente sobre la situación de los minoritarios en Francia. La serie de correspondencia en el Fondo Grimm acaba el 29 de diciembre de 1915.

responsal en Madrid de la Comisión Internacional de Berna, lo cual no se deduce de la correspondencia encontrada. El mismo Del Rosal reproduce una comunicación de este socialista francés a Berna en la que decía: "Algunos amigos y yo, con la ayuda del grupo Escuela Nueva de Madrid y el semanario La Justicia Social de Reus, que tiene una tirada de --- 15.000 ejemplares, fomentamos el espíritu crítico de la Conferencia. Aquí solo conocemos la tesis publicada en L'Humanité. Tened la atención por tanto de enviarme varios ejemplares de todas las publicaciones aparecidas. Nosotros haremos las traducciones y propagaremos todo lo que pueda incitar al Partido Socialista Español, a reclamar la apertura de relaciones internacionales arbitrariamente rotas por Vander velde, relaciones que desencadenarán un viento saludable -- que disipará el gas asfixiante que envenena al Socialismo" (16).

La recepción de las resoluciones de Zimmerwald en España fué rápida aunque minoritaria, y coincidente con el X Congreso del Partido Socialista y el IV de las Juventudes. Durante los meses siguientes a la Conferencia, octubre, noviembre y diciembre de 1915, la C.S.I. mantiene contactos en España a través de Núñez de Arenas, que disponía de la plataforma de "La Escuela Nueva" y que fué el enlace informativo con personalidades socialistas (García Cortés, Verdes Montenegro...) orientando también a los grupos de las -

-----

(16). Amaro del Rosal.- "Los Congresos obreros internacionales en el siglo XX", pg. 107.

:

Juventudes Socialistas de Madrid. De otra parte, Gómez de Fabián y Gabier eran habituales colaboradores de "La Justicia Social", que vino a ser la segunda tribuna de divulgación de las ideas de Zimmerwald. Eran las únicas manifestaciones que contrastaban con la postura del Comité Nacional y de El Socialista, que ignoraba, censuraba o ironizaba sobre el contenido de Zimmerwald.

La divulgación de Zimmerwald en "La Escuela Nueva" y en "La Justicia Social".

Comenzaba el tercer año de guerra, 1916, y el Partido Socialista español centraba su actividad en la progresiva carestía de la vida de resultas de la guerra, en el problema de Marruecos, siempre presente, y en combatir la Ley de Jurisdicciones y el caciquismo que dificultaban la escasa acción municipal y parlamentaria que podía ejercitar el partido de Pablo Iglesias. En el primer número del año, El Socialista expresa su ferviente deseo de que sea el último de guerra y de que quede saldada por el triunfo de los aliados. "Sólo los ciegos mentales son incapaces de ver y aceptar -- que el puesto de los socialistas debe estar resueltamente -- del lado de las naciones aliadas..." (17).

Entre las docenas de libros que se habían publicado sobre la guerra, destacaban los de dos autores militantes del PSOE. Araquistain acababa de poner en las librerías su "Polémica de la guerra", colección de artículos publicados en El Liberal, claramente aliadofilos, y Fabra Rivas había

-----

(17). El Socialista. 2 de enero de 1916. "Los socialistas  
: y la guerra".

publicado meses antes "El Socialismo y el conflicto europeo" en el que expresaba una actitud similar (18).

A principios de enero de 1916, la Escuela Nueva organiza un ciclo de conferencias para "la exposición de los diversos pensamientos existentes dentro del partido y en relación con el gran problema de la guerra" en palabras de Núñez de Arenas al inaugurar la serie una charla de García Quejido (19). De la reseña de El Socialista se infiere que la conferencia de Quejido no pasó de tratar manidos lugares comunes traídos y llevados en conversaciones del momento. Argumenta a favor del internacionalismo o de la antialiadofilia insistiendo en que es mejor el Imperio alemán con su magnífica legislación social que la República francesa.

El 23 de enero interviene en el ciclo el propio Núñez de Arenas con una exposición más consistente en la que describe la situación en el movimiento socialista internacional manejando información suministrada por los dos boletines de la C.S.I. de Berna. En el partido francés existe una minoría no conforme con los parlamentarios, los rusos y los servios no han votado los créditos de guerra, etc. Critica a Vandervelde por aceptar un ministerio siendo presidente de la Internacional. Toda la conferencia apunta a analizar la conducta del partido italiano, que encuentra encomiable y que viene a ser uno de los precedentes de Zimmerwald.

-----

(18). El libro de Araquistain publicado en Madrid sine data a fines de 1915. Ed. Prometeo. 186 pgs.

(19). El Socialista, 10 de Enero de 1916.

Explica puntual y elogiosamente la conferencia de Zimmerwald y pasa a analizar la situación en España. Recuerda cómo P. Iglesias hizo unas declaraciones en las Cortes, en las que afirmaba que de haber habido condiciones España hubiera debido intervenir a favor de los aliados, y que fueron aprobadas por el X Congreso. Estas declaraciones le parecieron a Núñez de Arenas "inconvenientes por innecesarias". -- "El Socialista continuó haciendo campaña guerrera felicitándose de que hubiera más naciones en lucha; esta conducta me pareció terriblemente antisocialista y peligrosa para el -- día de mañana, porque toda causa de lucha se puede esconder bajo pomposos nombres: guerra por el derecho, por la libertad, etc." (20).

A lo largo de la exposición acusa al Congreso del Partido de ignorar la conferencia de Zimmerwald, y de haber tomado un acuerdo "de carácter más nacionalista que internacionalista", que no considerara incompatible a pesar de ello con las adhesiones individuales o de agrupaciones a la citada conferencia. "El Socialista creyó que era adecuado, frente a la hermosa conferencia de Zimmerwald, adoptar una postura irónica. Habían de ser los propósitos de aquellos hombres utópicos, irrealizables, y a nadie podía ocultársele -- la nobleza de la intención que al menos merecía un profundo respeto".

-----

(20). El Socialista, 24 de enero de 1916. Aparece una reseña. Las citas por "La Justicia Social" que publica -- el texto completo. 31 de enero de 1916.

A pesar de estos razonamientos concluye la conferencia afirmando que "quizá no me equivoque si digo que la mayor parte de los que hemos hallado lamentable la actitud belicosa de nuestro partido, creemos que es más conveniente - el triunfo de los aliados" señalando que muchos votaron en el Congreso la moción de Verdes, pero no sus razonamientos. Verdes razonaba que en una guerra entre dos burguesías, es indiferente el triunfo de unos u otros. "Yo me explico que mi amigo Verdes piense así porque es un marxista terrible" (21).

En el mismo ciclo P. Iglesias intervendrá defendiendo la actitud aliadófila, sus declaraciones en el Parlamento y los acuerdos del Congreso con los argumentos habituales y protestando de que se quiera por parte de algunos encontrar contradicciones entre "nuestra conducta actual y las palabras de Marx" (22).

De resultas de la duración de la guerra, de la celebración de los congresos de finales de 1915 y del comienzo de la recepción de Zimmerwald, el debate sobre la guerra -- dentro del PSOE se agudiza. Por estas fechas, El Socialista hace suyas las declaraciones de C. Huysmans interpretando -- la reunión de Zimmerwald como un intento de expropiación -- contra el Comité que tiene su sede en La Haya (23).

-----

(21). La Justicia Social, 6 de febrero de 1916.

(22). El Socialista, 10 de febrero de 1916.

(23). El Socialista, 9 de febrero de 1916. "Un discurso de Huysmans".

La Justicia Social por el contrario abre sus páginas a los ecos de la conferencia de Zimmerwald y a quienes expresan posturas a su favor. Publica en forma de folletón el texto completo de la conferencia de Núñez de Arenas durante varias semanas. Poco antes, el director, Recasens y Mercadé, había comentado en espacio editorial elogiosa y críticamente el libro de Fabra Rivas sobre el conflicto europeo. Es un libro "escrito completísimamente por un militante que a pesar de su firmeza de espíritu se halla influido por el ambiente bélico que respiró al estallar la conflagración. Es una obra muy interesante, pero... escrita en -- Paris al influjo de una fiebre patriótica, de una exaltación de cariño hacia Francia, de un odio santo nacido en el vil asesinato del gran Jaurés" (24).

Por su parte, Recasens, se considera un socialista -- que no ha perdido ante la guerra la serenidad del juicio ni la fe en el marxismo, y consecuentemente sostiene que "el deber de los agrupados bajo la roja enseña de la Internacional es combatir, no tan solo al kaiserismo, sino al militarismo --y como un mero aspecto del capitalismo-- en todos los países".

En la Justicia Social se pueden encontrar asimismo -- testimonios de las críticas al funcionamiento y resoluciones del X Congreso del PSOE, que eran compartidas por todos los que votaron con la minoría tanto en el tema de la Conjunción como en el de la guerra. Es Fabra Rivas el que analiza el congreso y afirma que si en el partido estuviera es

-----  
(24). La Justicia Social, 8 de enero de 1916.

tablecida la representación proporcional, de modo que las - minorías de cada agrupación no fueran ahogadas por las mayo- rías, los conjuncionistas hubieran sido derrotados. "Si el Delegado de Valladolid y de Medina del Campo, Remigio Caba- llero, no se hubiera puesto enfermo en el momento preciso - de la votación, y si un delegado anticonjuncionista de Ma- drid, que representaba a una agrupación anticonjuncionista de provincias, se hubiera encontrado en el salón de sesio- nes cuando se le llamó para que emitiera su voto, es eviden- te que la Conjunción no sólo estaría muerta, sino debidamen- te enterrada" (26). Explicitando estas interioridades en -- cuanto al funcionamiento del Congreso, concluye que "es de indudable gravedad que, debido a ciertos vicios de forma, - el partido en masa tenga que defender una táctica que repug- na a la mayoría de sus afiliados".

Afirmación indudablemente grave la de que los acuer- dos se han tomado posiblemente en contra de una mayoría --- real y defectuosamente representada. Tanto que al calor del Congreso algunos grupos y personas se planteaban el separar se del Partido. Contra ellos dice Fabra que lo procedente - es hacer actuar a esa mayoría real que debe hacer sentir su fuerza en las agrupaciones. "Tengan muy en cuenta ésto los que hablan de separarse del Partido a causa del acuerdo del último congreso. abandonar el Partido es siempre un hecho - gravísimo. Más que debilitar el partido con tantas o cuan- tas bajas, debemos engrosar sus filas con militantes cons- -----

(26). La Justicia Social, 13 de noviembre de 1915. "Nues- tro Congreso".

cientes y abnegados capaces de mantener vivo el espíritu revolucionario" (27).

La heterodoxa Federación Catalana del PSOE hizo de su órgano de expresión, el periódico reusense "La Justicia Social" tribuna crítica de la dirección del partido, tanto -- desde el punto de vista del funcionamiento del mismo, como respecto a temas como la Conjunción, la concepción sindicalista o la guerra. Además de expresar opiniones contrarias al "belicismo" del partido, daba constantemente noticias sobre congresos internacionales contra la guerra, posiciones de las fracciones de los partidos más importantes contra la misma, etc. Mientras El Socialista no vuelve a dar información sobre la actividad de la Comisión Socialista Internacional de Berna, después de hacerse eco del primer Boletín, en La Justicia Social, estos temas tienen un espacio privilegiado. Así, el 1 de abril abre una sección a dos columnas en la primera página titulada "La Internacional y la guerra. La obra de Zimmerwald" (28), a través del cual da puntual noticia de la preparación de la Segunda Conferencia de Zimmerwald, así como de las propuestas ya elaboradas de franceses y alemanes. El periódico va a finalizar su publicación a fines de 1916, tras una detención del director Recasens - (29).

-----

(27). Ibidem.

(28). Vid. Apéndice V, para el Boletín nº 3.

(29). La noticia en El Socialista, 28 diciembre de 1916.

.

LA INTENSIFICACION DE LA ALIADOFILIA EN LA DIRECCION DEL --  
PSOE Y LA DEBILIDAD DE LA MINORIA.

1916 va a ser un año en el que los efectos económicos de la guerra mundial van a sentirse sensiblemente en la sociedad española. El alza y encarecimiento de las subsistencias venían provocando una progresiva reacción en las clases trabajadoras, que se va a generalizar a lo largo de --- 1916 hasta explotar en el verano de 1917. En 1916 el número de jornadas perdidas por huelgas se eleva a 2.415.304, cuando el año anterior se había mantenido en una cifra anterior de 382.885 (30). Esta situación propicia el desarrollo de la conciencia de clase en el proletariado español, así como el crecimiento tanto del Partido Socialista como de las centrales sindicales CNT y UGT, que van a desarrollar una respuesta orgánica que culminará en el movimiento revolucionario de agosto del 17, en el marco de la crisis económica y social y de la quiebra del sistema político de la Restauración.

La guerra continuaba estabilizada y las enormes y --- cruentas ofensivas por las dos partes no alcanzaban a cambiar su curso. Durante la primera mitad de 1916, los franceses han de resistir, al precio de 350.000 víctimas, la ofensiva alemana sobre Verdún. En el marco de la batalla de Verdún, la aliadofilia del PSOE se afirma ante la situación de -----

(30). Para los efectos económicos de la Gran Guerra en la economía española vid. José Luis García Delgado y Santiago Roldán: "La formación de la sociedad capitalista en España 1914-1920", 2 vols. Madrid 1973.

una Francia que además de soportar la ofensiva, tiene diez Departamentos ocupados por el enemigo. A la vez, los pacifistas minoritarios tienen una inaudable existencia, aunque carezcan de medios de expresión. Su presencia no puede ser negada, cuando además la prolongación e indecisión de la contienda guerrera favorecen estados de opinión contrarios a la misma. Aunque el Socialista continúa expresando acen-- tuada la posición del Comité Nacional, ha de reconocer im-- plicitamente en muchos casos, a la tendencia antibelicista minoritaria, e incluso le ha de dejar breves y contados espacios del periódico para que manifieste su actitud. García Cortés vuelve a aparecer esporádicamente en las páginas del diario socialista que dirigiera entre 1912 y 1915. Y así -- aparecen voces discordantes de la línea editorial de El Socialista, que sirven al Comité Nacional para justificarse -- cuando es acusado de dar una orientación unilateral al órgano del Partido. García Cortés insiste en planteamientos pacifistas, justificánolos en análisis teóricos tradicionales: "Por encima de fobias y filias flota el ideal socialista. Hoy están en lucha varias burguesías, y triunfe la republicana francesa o la imperial germana, los trabajadores seguirán siendo explotados" (31).

además, desde 1915 se publicaba la revista "España",-- dirigida por Ortega y Gasset y en la que participaba la "intelligentsia" española de la época. De gran altura crítica e informativa, es fácil encontrar en sus páginas referencias que la prensa política de partidos ocultaba. Sus páginas es

-----  
(31). El Socialista, 15 de marzo de 1915.

tán abiertas a la firma de García Cortés, Núñez de Arenas, Recasens, etc. Y naturalmente también a las plumas del sector de intelectuales identificado con la dirección del PSOE: Besteiro, Vera, Araquistain, etc. En etapas posteriores la publicación sería dirigida por el mismo Araquistain, y a -- continuación por Manuel Azaña. En la revista "España" se -- analiza esporádicamente el significado de Zimmerwald con -- más objetividad que desde las columnas de El Socialista. -- "La unanimidad socialista y sindicalista fué absoluta hasta que se reunió la Conferencia de Zimmerwald. Desde entonces la débil protesta de algunos contra la participación de los socialistas en un gobierno burgués, adquirió consistencia. Varios países neutrales se han adherido y en los países beligerantes, lentamente, las minorías, trabajan en pro de la Unión..." (32).

El ciclo de conferencias de la "Escuela Nueva" continúa hábilmente orientado por Núñez de Arenas. En mayo interviene Gómez de Fabián afirmando que dentro del Socialismo "es inevitable y necesaria la división" entre las dos tendencias planteadas ante la guerra pues -dice- "no creo yo que puedan un día perdonarse las injurias" (33). El Socialista publica la reseña de la charla de Gómez de Fabián, que es muy significativa, por cuanto los minoritarios no acostumbraban a plantear la inevitabilidad de una escisión tan

(32). Revista "España", 27 de abril de 1916. "El Socialismo ante la guerra". J.L. Martínez Ponce.

(33). El Socialista, 30 de mayo de 1916.

claramente. Vimos que Gómez de Fabián era uno de los escasos socialistas de las jóvenes generaciones que había mantenido contactos con grupos de la izquierda francesa, y había enviado su adhesión individual a Zimmerwald. Es uno de los escasos testimonios de la presencia en el Socialismo español de una tendencia que iba más lejos del mero pacifismo o posición contraria a la beligerancia a favor de los aliados de la dirección del PSOE. antes de la revolución rusa, "the presence of the third element in the European spectrum -namely- the revolutionary ultra-Left, whose leader was Lenin- was more difficult to detect within the spanish Party" (34). La prueba es que el mismo Recasens y Mercadé, glosando la conferencia de Gómez de Fabián, señala que cualquier planteamiento de división es inconveniente. Piensa que "jamás se debió participar en una guerra económica", pero no pasa de ahí como la mayoría de los socialistas minoritarios españoles (35).

Por otra parte El Socialista no da ningún tipo de noticia sobre la celebración de la segunda Conferencia de Zimmerwald (Kienthal, abril de 1916), y a lo largo de todo el año se limita a comunicar la aparición del Boletín nº 5 de la C.S.I. (Julio 1916).

Tampoco se le presta mucha atención al hecho de que la Juventud Socialista de Madrid esté adherida a Zimmerwald

(34). Meaker, Gerald H.- "The Revolutionary Left in Spain. 1914-1923". Stanford University Press, 1974, Pg. 25.

(35). El Socialista, Id.

En todo caso se producen en algunas ocasiones recomendaciones paternalistas y pedagógicas a los jóvenes que contestan la línea del Partido: "Algunos jóvenes socialistas razonan de este modo: si nuestro partido es pacifista de acuerdo -- con la II Internacional, ¿por qué nuestro órgano de prensa muestra tan ostensiblemente su aliadofilia?. A continuación añaden: los socialistas belgas, franceses, etc, al colaborar con el gobierno han traicionado al Socialismo Internacional..." (36).

Pero la innegable existencia de tendencias opuestas - en el tema de la guerra dentro del Partido, hace que "El Socialista" ceda de tiempo en tiempo sus páginas al reconocimiento del hecho, dentro de su línea política proaliados. - "Se me ha antojado que también en el órgano central del Partido debe ser oída la voz de la minoría... ¡qué de absurdos y de enormidades se nos atribuyen a los que no nos hemos -- apasionado por ninguno de los dos bandos beligerantes...!" (37).

-----

(36). El Socialista, 17 de septiembre de 1916. "¿Por qué - queremos el triunfo de los aliados?".

(37). El Socialista, 3 de Mayo de 1916. "Los socialistas y la guerra".

La Conferencia de partidos "neutrales" en La Haya (Junio -- 1916).

La prolongación de la guerra y la presión a nivel de opinión socialista que suponía Zimmerwald en Europa y más débil y confusamente en España, explican que en Junio de 1916 el Buro Socialista Internacional envíe un manifiesto a los partidos afiliados a la II Internacional en el que convoca a los delegados de los partidos neutrales para el 26 de junio en La Haya. En este manifiesto se afirma que la Internacional no ha dejado de funcionar así como la necesidad de que actúe sobre el contenido de la paz (38). La iniciativa había correspondido a los partidos argentino y americano -- (39). Y también explica que el PSOE, que no había enviado representación a la reunión precedente de Enero de 1915 en Copenhague, y había criticado este encuentro de partidos socialistas neutrales, proceda a estar representado en La Haya. Así Pablo Iglesias declarada en una entrevista realizada por Fabra Rivas que el Partido había decidido enviar a Besteiro y a Verdes Montenegro a la conferencia de La Haya de fin de mes. Hay que notar que la delegación está formada por un miembro de la mayoría y por otro de la minoría, significando esta combinación la necesidad de evitar críticas dentro del Partido. Se envía a las personas que encabezaron el enfrentamiento en el X Congreso.

-----

(38). El Socialista, 7 de junio de 1916. "La Internacional y la guerra".

(39). Amaro del Rosal.- Op. Cit.

Pero en la misma entrevista, Iglesias señala que a su juicio "no procede ninguna reunión mientras no estén todas las secciones, mientras no termine la guerra... apenas si comprendo una reunión de los partidos neutros, pero comprendo aún menos reuniones como las de Zimmerwald y Kienthal, puesto que el pretendido pacifismo que se arrojan me parece por completo fuera de lugar..." (40).

Iglesias entiende que los aliados se defienden de un ataque, que el pacifismo a ultranza hace el juego al imperialismo, y ve necesaria la defensa nacional hasta llegar a la participación en el poder. Aún no ha comenzado la Conferencia de La Haya y ya "El Socialista" la califica de "no--ble tentativa sin ninguna esperanza" (41). Realmente fué un fracaso y no tuvo ninguna trascendencia. Con el B.S.I se reunieron en La Haya los partidos holandés, sueco, danés, argentino y estadounidense. Simplemente acordaron estimar urgente una reunión formal del B.S.I.

Además no llegó a asistir ningún representante español. El periodista español Giges Aparicio comunicaba que la conferencia había terminado sus trabajos sin que hubieran llegado los españoles y, a la vez, en la redacción de El Socialista se recibía un telegrama de Besteiro explicando desde París que le había resultado imposible llegar a La Haya (42).

-----

(40). El Socialista, 20 de julio de 1916. "Los socialistas españoles y la guerra europea. Una entrevista de Fabra a Iglesias".

(41). El Socialista 26 de Junio de 1916. "El Socialismo Internacional".

(42). El Socialista, 11 de agosto de 1916.

En el verano de 1916, la dirección del Socialismo español recoge frecuentemente los análisis de Kautsky sobre la situación de la internacional, sumándose a su expresión formal sin profundizar en su contenido. No sería raro que Besteiro, viajero por Europa a la sazón, hubiera recogido parte de las formulaciones kautskianas, encontrándolas válidas como argumentos contra los sectores minoritarios de su partido. Kautsky reconocía la importancia histórica de la Conferencia de Zimmerwald porque había probado que no existían razones objetivas que hicieran imposible un acuerdo internacional en lo que respecta a la paz. Pero critica el que parte de los zimmerwaldianos manifiesten el deseo de querer empezar a dar a la Internacional una nueva ruta, rompiendo la organización existente. Kautsky concluye que la Internacional no ha muerto todavía, que debe ser decisiva a la hora de definir el contenido de la paz y que debe restaurarse y continuar (43). Este tipo de argumentaciones podían servir de síntesis entre las dos formas de entender la guerra que entre los socialistas españoles eran objeto de una reducción simplista: beligerantes a favor de los aliados, o neutrales respecto a las dos partes del conflicto, partidarios de la paz a todo trance y cuanto antes, o partidarios de una victoria aliada. "... No vamos a discutir en estos instantes si hay una tendencia ortodoxa, que defiende por encima de todo el criterio de la paz inmediata caiga quien caiga, o si existe otra que prefiera la guerra hasta que ven-----

(43). *El Socialista*, 24 de agosto de 1916. Kautsky: Jaurés y el porvenir de la Internacional".

zan los aliados. Lo que hay que decir bien alto es que el Partido Socialista Español es opuesto a toda intervención de España en la fratricida lucha actual" (44).

Desde esta reducción, a pesar de la aparente asunción de los análisis de Kautsky, la posición de la dirección del Socialismo español es clara. "El Socialismo es la paz, la guerra contra Alemania es la paz" (45). Dada la dificultad de presumir a los dos años de guerra una victoria militar de los aliados, se ponen las esperanzas en el hundimiento interno de la Alemania del Kaiser: "Creemos que la paz no la impondrán los ejércitos aliados, sino el mismo pueblo de Alemania. Ya se habla de motines en Berlín, hasta que un día, sin sorpresa para nosotros, se vea al pueblo alemán parlamentar con los aliados" (46). Desde *El Socialista* siempre se rehuyó analizar la participación de los socialistas en la política nacional alemana fuera del esquema simplista de que los socialistas alemanes eran culpables de las mismas actitudes elogiadas a los socialistas de los países aliados.

A fines de año hay una polémica en las columnas de *El Socialista* sobre la participación de los socialistas en los gobiernos. E. Lluria expresa la postura integradora: "Los -----

(44). *El Socialista*, 28 de noviembre de 1916. "La neutralidad y nosotros". T. Alvarez Angulo.

(45). *El Socialista*, 31 de julio de 1916. "Segundo aniversario del asesinato de Jaurés".

(46). *El Socialista*, 7 de julio de 1916. "Sobre la guerra".

gobiernos no deben ver en el Socialismo una fuerza perturbadora, sino una aliada de la fuerza nacional... Una vez restablecida la paz, no se podrá constituir un gobierno sin -- que formen parte principal los elementos socialistas..." -- (47). Curiosamente es el propio editorial de El Socialista el que enmienda la plana a las afirmaciones de Lluriá explicando que es justificada la participación en el poder burgués en determinadas circunstancias, como las que se desprenden de la agresión a Bélgica y a Francia. "Pero cuando esas circunstancias pasen, seguirá el régimen burgués, y es nuestro pensamiento que corresponde al proletariado alejarse de las participaciones en una gobernación política que obligará a servir a los intereses de la burguesía" (48). -- Las circunstancias de la situación económica y política española a los dos años de guerra imponían bien claramente una diferenciación entre las actuaciones de la burguesía y del proletariado. El 17 de julio de 1916 se reunían en el Centro Obrero de Zaragoza representantes de CNT y de UGT (Seguí, Pestaña, Besteiro, Largo Caballero y Barrio) y firmaban un pacto para poner en práctica el acuerdo de ir a la huelga general, acuerdo que se realizó con éxito total el 18 de diciembre de 1916. A pesar de lo cual, durante la crisis de 1917, va a haber un intento de superación fracasado que pasaba por la participación de Iglesias como ministro -- sin cartera en un gabinete de coalición que no llegó a nacer (49).

-----

(47). El Socialista, 26 de diciembre de 1916. E. Lluriá: -- "Un triunfo moral y una enseñanza".

(48). El Socialista, 28 de diciembre de 1916.

(49). Vid. infra, Cap. II.

### Los contactos de Trotsky en España

A principios de noviembre de 1916 la policía francesa depositaba a Trotsky en la frontera de Irún y éste partía -- para Madrid. Carecía de contactos con los socialistas españoles, estando en una situación en la que le era necesario disponer de toda clase de apoyo. Recibe de París una carta con las señas de Després, socialista internacionalista francés. "A pesar de su situación burguesa se halla en oposición absoluta a la política patriótica de su partido y en favor de Kientnal y Zimmerwald. Me ha puesto al corriente de la política del partido socialista español, que se halla totalmente bajo la influencia del social patriotismo francés. Existe una oposición seria en Barcelona entre los sindicalistas..." (50). Intentó visitar a Anguiano, a la sazón miembro del Comité Nacional del PSOE, pero éste estaba cumpliendo una condena de 15 días "por escarnio al dogma católico".

El 9 de noviembre es detenido por la policía española en la pensión en que le había colocado Després. En el interrogatorio la policía le preguntó si había estado en Zimmerwald. Consiguió entrevistarse con Després antes de pasar a la cárcel Modelo, y el francés comenzó a hacer gestiones. -- El Socialista, "completamente francófilo", publicó un artículo sobre Trotsky en el que expresaba el temor de que fuera entregado a un barco ruso (51).

-----

(50). Trotsky.- "Escritos sobre España", Pg. 219.

(51). El Socialista, 13 de noviembre de 1916. También el - 15. El juicio sobre la francofilia de El Socialista : en Trotsky. Op. cit. pg. 233.

Con el seudónimo "Gabier", Després publicaba en "Acción Socialista", adonde tenía mejor acceso, en el que además lo describía como un socialista "no contaminado de la fiebre - belicosa, ni mucho menos del ministerialismo de otros camaradas" (52).

Es visitado en la cárcel por Després y por un miembro del Partido Socialista Español, probablemente anguiano, ya en libertad. El 12 de noviembre sale de la cárcel con un orden de expulsión. Antes de marchar a Cádiz para embarcar allí rumbo a los EE.UU., Trotsky -cuenta Araquistain- va a visitar la redacción de la revista España "y un portero extremeño no le deja entrar" (53). Consigue verse con Anguiano que le proporciona contactos en Cádiz con dos militantes que acuden a esperarlo a la estación.

Del fugaz paso de Trotsky por España se puede sacar solo la conclusión de la impresión francófila que daba la dirección del PSOE, y del desconocimiento que, incluso entre la minoría del Partido, había del movimiento socialista internacional. Esta minoría no parece estar especialmente aglutinada en Madrid, y los contactos de Trotsky se ven reducidos a Després y a anguiano, futuro tercerista, que ocupaba el cargo de Secretario-Pesorero en el Comité Nacional del Partido, y de Vicesecretario en la UGT. Probablemente era la única persona presente en las dos organizaciones, próxima a los planteamientos de la minoría.

-----

(52). Acción Socialista, 18 de noviembre de 1916. "Socialista ruso atropellado".

(53). Araquistain, Luis.- "Mis tratos con los comunistas". Secretaría de Propaganda del PSOE en Francia s.d. -- 14 pgs., pg. 5.

EL PROBLEMA DE LA NEUTRALIDAD A COMIENZOS DE 1917.

El bloqueo alemán y la beligerancia del FSOE.

Desde comienzos de 1917 la situación bélica experimenta cambios cualitativos. Demostrada la imposibilidad para ambos contendientes de ganar la guerra desde actuaciones exclusivamente militares, después de largos meses de guerra de posiciones o de cruentas batallas que no decidían nada, los aliados sistematizaron la lucha en el plano económico contra las potencias centrales intentando un bloqueo económico de Alemania. Los aliados comenzaron a presionar para controlar el comercio y los abastecimientos de Alemania con los países neutrales, en su mayor parte desarrollados con países atlánticos de Ultramar. El Alto Estado Mayor Alemán reaccionó, y el Almirante Tirpitz recurrió a la guerra submarina como arma preventiva y como amenaza. Desde enero del 17 la guerra submarina se convirtió en guerra total y los alemanes hundían a todo barco que se dirigía a Gran Bretaña aunque fuera neutral, con lo que se intentaba cambiar el bloqueo económico de signo haciendo que fuera Gran Bretaña la que lo padeciera. En 1917 la Armada del Kaiser hundía 847.000 toneladas mensuales de barcos aliados y neutrales. Las consecuencias se traducirían en la entrada en guerra de los Estados Unidos en el mes de abril, después de que su presidente Wilson, elegido en noviembre de 1916, intentara sin éxito iniciativas tendentes a la paz en Europa. Además la Diplomacia alemana cometió la torpeza, en enero del 17, de concertar una alianza con Méjico contra los EE.UU. prometiéndole la devolución de Tejas, Arizona y Nuevo Méjico.

En España, la violación de la neutralidad del tráfico marítimo, el planteamiento del tema de la paz, de su contenido, etc..., y la entrada de los EE.UU. en guerra al lado de los aliados agudizaron la polémica sobre la guerra en la opinión pública y en la sociedad en general. Los aliadófilos consideraban la posibilidad de entrar en la guerra junto con los aliados, o al menos de romper las relaciones diplomáticas con Alemania. Los germanófilos se aferraban a la neutralidad estricta. Los nuevos elementos potenciaron la discusión dentro del Socialismo español.

El 18 de diciembre de 1916 el Presidente Wilson envía una nota a todos los países beligerantes y a Suecia, Noruega y España. En ella solicita a todas las naciones en guerra una declaración pública de sus puntos de vista respectivos en lo que se refiere a las condiciones que pudieran poner término a la guerra. Wilson afirma que su nota no propone la paz, sino solamente una investigación, a fin de que todos, neutrales y beligerantes, puedan saber a qué distancia se encuentra la paz. Wilson piensa que quizás no esté lejos y que un cambio de notas prepara las vías a una conferencia. Además lanza la idea de una "Liga de Naciones".

C. Huysmans, Secretario del Buro Socialista Internacional envía un telegrama al PSOE en los siguientes términos: "Miembros del Comité ejecutivo noruego y Secretario de la Oficina Socialista Internacional creen que vuestro Partido podía ayudar la iniciativa de los Estados Unidos, enviando un telegrama a Wilson".

El Comité Nacional del PSOE envía una circular a todas sus organizaciones el 8 de enero de 1917 (54). Teniendo en cuenta "las resoluciones que en su día y por mayoría de votos tomó nuestro Partido reunido en Congreso... y las consecuencias según fueran vencedores o vencidos cada uno de los grupos de naciones en lucha" el Comité Nacional decide adherirse a la nota de Wilson, especificando que "queremos una paz pronta, pero no un término de la guerra que resulte de hecho un armisticio. queremos una paz con garantías suficientes para que no se produzcan nuevas agresiones... aspiramos a que las naciones agresoras y principalmente responsables de la guerra reciban la sanción justa y necesaria...". Y a la vez hacen suya la contestación que dió a la nota el Congreso Nacional del Partido Socialista Francés. "Nuestro pensamiento y nuestra actitud, según las resoluciones del Congreso de nuestro partido son idénticos y se ajustan en un todo al de nuestros camaradas franceses".

La aliadofilia del PSOE llegaba en su beligerancia a plantearse, en los mismos términos que las naciones aliadas, el fin de la guerra como posible solamente mediando una derrota militar de los imperios centrales. Araquistain insiste días después en El Socialista: "...Algunas gentes se indignan de que haya españoles partidarios de que ahora no se firme la paz. Una paz indecisa sería el germen de una nueva guerra..." (55).

-----

(54). El texto completo en APENDICE VI.

(55). El Socialista, 12 de enero de 1917. "En tonno a la paz".

Los aliados publican una nota en la que cumpliendo el requerimiento del Presidente Wilson expresan las condiciones que pondrían fin a la misma. En ella exigen la devolución de la soberanía a Bélgica y Servia, la reorganización de Europa sobre la base del respeto a las nacionalidades, - la devolución de territorios ocupados ("arrancados en otro tiempo a los aliados"), reparaciones, etc. El PSOE celebra esta nota de los países aliados: "desde nuestra posición -- partidaria de uno de los dos bandos beligerantes, el de los aliados... la nota es satisfactoria para cuantos se pongan en el terreno de los intereses de las burguesías nacionales" (56). A pesar de esto, y en contestación a críticas habidas, retoman los análisis tradicionales de que la paz sólo será posible "cuando el Socialismo tenga fuerza para dominar sobre todas las malas pasiones y funestos egoismos de los elementos que hoy dirigen y gobiernan la sociedad". Desea el editorial de El Socialista el triunfo de los aliados y no olvida que la paz del mundo nunca será un hecho si su aseguramiento depende de las instituciones del capitalismo.

Todos estos argumentos están dirigidos hacia la minoría que observa, critica, la creciente beligerancia de las declaraciones del Comité Nacional. Hacia ella va dirigido -- también el juicio de que aunque en la guerra haya habido -- dos tendencias dentro de el Socialismo, en el momento de la paz, el Socialismo recuperará su unidad. "Cuando determinadas tendencias de nuestro partido, tendencias que respeta--

-----

(56) El Socialista, 15 de enero de 1917. "La nota de los aliados desde el punto de vista nuestro".

.

mos, aunque no participemos de su criterio, han dicho: "Esta guerra no es nuestra guerra", nosotros hemos contestado: "Sí, esta guerra es nuestra guerra porque en ella tenemos un deber imperioso que cumplir, y es el de defender la libertad y la civilización contra la agresión brutal de un imperialismo militarista". Pero en el momento de tratarse del acondicionamiento de la paz, "no creemos que haya ninguna voz socialista que disienta cuando gritemos a las democracias del capitalismo: "Esta paz no es nuestra paz" (57).

La línea mayoritaria del PSOE vuelve a afirmar que la neutralidad en la contienda viene obligada por el estado de penuria material y moral de la nación, coherentemente con la posición mantenida desde el comienzo de la guerra, pero la idea misma de neutralidad puede ser reconsiderada en la nueva situación bélica provocada por el bloqueo marítimo alemán (58).

Las potencias centrales no contestaron la nota de Wilson, pero sí lo hizo el Vorwärts, condenando tanto la propuesta del presidente americano como la declaración de los aliados, cuyo contenido juzga inaceptable para Alemania por lo que significa de despojo y saqueo político y territorial. La socialdemocracia alemana propone, siguiendo los análisis de Kautsky una paz sin vencedores ni vencidos (59). El So-

-----

(57). Ibidem.

(58). El Socialista, 20 de enero de 1917. "Las cosas claras".

(59). Vid. un manifiesto de Kautsky publicado en El Socialista el 29 de enero de 1917, de cuyo contenido discrepa el órgano del partido.

cialista reproduce asimismo la condena del Vorwärts a la nota aliada, juzgando su posición una "aberración" socialista, más grave que la del socialismo ruso por ser menos "noble" (60).

El manifiesto del Comité Nacional contra la neutralidad

A principios de febrero los Estados Unidos rompen las relaciones diplomáticas con Alemania, actitud elogiada desde El Socialista y que se propone para España (61). Se intensifica el bloqueo atlántico y la guerra submarina, y el Comité Nacional del PSOE convoca a los delegados de las Federaciones Regionales, tal como se había acordado en el Congreso del 15 y lanza un resonante manifiesto contra la neutralidad y pasividad del Gobierno español, con fecha 5 de marzo de 1917.

El gobierno español había dado una respuesta débil a la nota alemana de 31 de enero iniciando el bloqueo (62). Se limitaba a presentar una "protesta serena y firme" confiando en que el gobierno alemán "sabr  inspirarse en los sentimientos de amistad que unen a los dos paises".

El manifiesto del PSOE, partiendo de la situación de bloqueo a los barcos españoles, condena enérgicamente al gobierno alemán, que con sus últimas decisiones "nos ha con-----

(60). El Socialista, 23 de enero de 1917. "...y así como - hemos reproducido lo que creemos una aberración -siempre más noble que la aberración de la mayoría alemana- del socialismo ruso...".

(61). El Socialista, 15 de febrero de 1917. "España ante - el furor teutónico".

(62). Soldevilla, F.- "El año político de 1917". Madrid -- 1918, pgs. 57-59.

firmado en la razón y en la justicia de las resoluciones -- adoptadas en el último Congreso de nuestro Partido" (63), -- expresa la convicción que sólo con una derrota de los imperios centrales es posible la finalización de la guerra, y -- exige del Gobierno español medidas drásticas para contra-- rrestar los efectos del bloqueo, así como decisión para re-- primir todo acto que pueda descubrirse en la península de -- espionaje en servicio de la acción submarina alemana. El ma-- nifiesto afirma que el PSOE tiene conocimiento de organiza-- ciones de espionaje que trabajan para la Armada alemana.

El manifiesto del PSOE fué saludado con entusiasmo -- por amplios sectores de la sociedad española. Una revista -- republicana de izquierdas como "España" le dedicaba un edi-- torial: "No ha podido ser más oportuno el Manifiesto del -- PSOE. Categórica, inequívoca, fué su actitud en el último -- congreso nacional. Categórica, inequívoca, seguía siendo la -- de la inmensa mayoría de sus miembros y la de los más emi-- nentes del partido. Pero ciertas campañas de prensa, y su -- declaración adhiriéndose a la petición de paz de los EE.UU. -- habían como desdibujado la clara línea de pensamiento y de -- conducta trazada en el último congreso... No prosperará, no, -- entre los socialistas españoles el sofisma de la común e -- idéntica responsabilidad de todos los beligerantes. Esta y -- otras no son sino expresiones de un germanofilismo vergon-- zante. Como el de que no debe de haber vencidos..." (64).

-----

(63). Vid. el Manifiesto en APENDICE VI.

(64). Revista "España", 15 de marzo de 1917. "Los socialis-- tas españoles y la guerra".

La línea de la dirección del Partido Socialista español no hace pues sino afirmarse en la crítica situación de comienzos de 1917. El torpedeamiento de barcos españoles -- acentúa la posición mantenida desde el principio, que ahora, contemplado de alguna manera el problema del fin de la guerra y de la paz, se expresa fundamentalmente en no admitir una paz sin vencidos, en considerar necesaria la derrota de las potencias centrales, y en confiar que el Socialismo y la Internacional reharán sus concepciones unitarias al acordar el contenido de esta paz.

A principios de marzo, el Consejo Nacional del Partido Socialista francés celebra sus sesiones al cabo de las cuales repudia como antisocialistas las concepciones de Zimmerwald y Kienthal, que el partido había condenado ya en tres ocasiones diferentes.

El Socialista comenta que es en estos momentos de la guerra cuando debe mantenerse con mayor firmeza y energía -- la actitud que la agresión alemana abligó a tomar a los partidos socialistas de los países aliados. "Esta actitud ha tenido su más característica expresión en los partidos de Francia y Bélgica. Ella es la que espiritualmente ha compartido el Partido Socialista español, y la que hubiera observado si las condiciones del país le hubieran permitido ser beligerante al lado de las naciones aliadas" (65).

El 5 de abril de 1917, el presidente Wilson declara la guerra a Alemania y pocas semanas después, P. Iglesias, enfermo en Caldetas declara que "ante lo que ha hecho y ha-

-----  
(65). El Socialista, 13 de marzo de 1917.

ce Alemania con nuestro país, creo que este debería romper con ella sus relaciones. Y lo creo porque de seguir tal situación, experimentarían grave daño la dignidad e intereses de España". Iglesias señala también que en circunstancias distintas a las actuales había opinado que España debía ser neutral (66).

En la sociedad española la pugna entre aliadófilos y germanófilos se exacerbó durante la primera mitad de 1917.- Los germanófilos defendían una neutralidad estricta, mientras que las izquierdas aliadófilas, republicanos y reformistas, defendían bien una neutralidad activa favorable a los aliados, una ruptura de relaciones diplomáticas con Alemania, o directamente una intervención en la guerra. En estos últimos términos se pronunciaron por ejemplo Lerroux o Melquíades Álvarez.

Maura habla el 29 de abril en la plaza de toros de Madrid manteniendo la postura de estricta neutralidad (67). Y las izquierdas contestan con el célebre mitin del 27 de mayo en la misma plaza madrileña. Preside el Doctor Simarro y hablan Alvaro de Albornoz, Ovejero, Roberto Castrovido, Unamuno, Melquíades Álvarez, Lerroux y Menéndez Pallarés. Los organizadores invitaron a participar al Partido Socialista, pero éste se negó, y razonó la negativa en una circular del Comité Nacional de fecha 24 de mayo (68). En ella repite el

-----

(66). El Socialista, 28 de abril de 1917. "Declaraciones de P. Iglesias".

(67). Vid. Lacomba, J.A.- "La crisis española de 1917". Madrid 1970, Pg. 64 y ss.

(68). Texto completo en APENDICE VI.

partido su conocida postura sobre la guerra, consistente ya desde el principio en no intervenir al lado de los aliados por las condiciones en que se halla la nación española ---- ("nuestro sentimiento por no hallarnos con fuerza material como nación"). Celebra el resurgimiento del espíritu y la fuerza de la izquierda española, "pero no vamos claramente definida su posición para que incorporemos a ella nuestra fuerza... Debemos continuar nuestra acción coincidiendo con las izquierdas en la determinación de los problemas planteados por la guerra y en sus soluciones, pero de ellas aun -- alegados por falta de un reconocimiento explícito de la necesidad de transformar nuestro régimen político y luchar -- por alcanzarlos". Lo que pide el PSOE a las izquierdas es -- que declaren que "no siendo la monarquía española instrumento adecuado para servir el interés nacional ni en el interior ni en el exterior de la nación, se disponen a organizar fuerzas de poder y garantías morales suficientes para -- cambiar el régimen...".

El Comité Nacional del PSOE une lo que consideran indefensión diplomática ante la agresión alemana a las reivindicaciones crecientes del proletariado español, con un nivel de vida progresivamente deteriorado, para plantear una acción política encaminada a la sustitución del régimen monárquico. Es lo que va a intentar el movimiento revolucionario de agosto de 1917, pocos meses más tarde.

Tras el mitin de las izquierdas, a la escisión germanófilos-aliadófilos se añade la de intervencionistas y anti-intervencionistas. Comentando el mitin, el Socialista afir-

ma que "no rechazamos ese calificativo de intervencionistas. ... En puro idealismo somos intervencionistas", pero consideran que todavía no ha llegado el momento de plantear la cuestión en estos términos. "Llegará si Alemania consigue con su guerra submarina producirnos graves daños en nuestra existencia" (69).

Las convulsiones sociales que van a caracterizar los meses siguientes hasta la huelga general de agosto, dejaron en segundo término el problema de la neutralidad, pero ésta era una cuestión superpuesta y siempre presente, un elemento más de la escisión de la sociedad española, que se patentizó con la mayor intensidad en la primavera de 1917. El PSOE, en el tema de la neutralidad llegó exactamente hasta el límite del intervencionismo.

#### Las manifestaciones de los minoritarios.

ante la postura del partido cuya beligerancia llega hasta un intervencionismo reprimido, y a defender unánimemente con los socialistas mayoritarios franceses la derrota de los imperios centrales, en España, la voz de la minoría se deja sentir débilmente, bien en las páginas de El Socialista, en espacios de opinión concedidos con no mucha frecuencia, o en las asambleas de la Agrupación Socialista Madrileña.

En una encuesta realizada a principios de año por el "Heraldo de Aragón", García Cortés contesta que la paz se debe concertar en términos que ninguno de los beligerantes

-----  
(69). El Socialista, 28 de mayo de 1917. "El acto de ayer".

se pueda considerar vencedor (70). Las posiciones respecto al fin de la guerra de aquellas personalidades socialistas que mantenían formalmente el internacionalismo, eran aprovechadas por la prensa germanófila por cuanto expresaban opiniones contrarias a las que defendían la derrota total de Alemania, como era el caso de sus compañeros socialistas y de republicanos y radicales en general.

Por ésto, el mismo ABC, monárquico y maurista, solicita también su opinión a García Cortés, que repite que esta guerra no es la guerra de los socialistas "la que ha de libertar a los obreros de la esclavitud capitalista". Cualquiera que sea el beligerante vencedor, siempre aparecerán victoriosas un grupo de burguesías, que, como es natural, tratarán por todos los medios de imponer su hegemonía sobre las otras burguesías y de asegurar su dominio de clase sobre el proletariado". Consecuentemente no es partidario de que España "intervenga" en la guerra (71).

El Socialista publica esporádicamente pequeños artículos de "Gabier" (72), del mismo García Cortés, de Recasens, cuya "Justicia Social" ha dejado ya de publicarse, en los que tienen oportunidad de expresar sus opiniones doctrinales contrarias a las adoptadas por el Partido como oficiales. Recasens se muestra decididamente contrario a una intervención, protestando de que se les confunda con los ger-

(70). Heraldo de Aragón, 13 de Enero de 1917.

(71). Declaraciones en ABC reproducidas por El Socialista, 9 de febrero de 1917.

(72). El Socialista, 9 de marzo de 1917. "El mundo de mañana". Gabier.

manófilos que se sitúan en la perspectiva de una neutralidad estricta favorable a Alemania. "No se nos confunda con toda esa gentuza reaccionaria y germanófila que tan desafortunadamente están chillando por la neutralidad... Nosotros no podemos ser más que miembros de la Internacional y no podemos apoyar jamás una guerra que no es nuestra guerra" (73). Defiende también heterodoxamente la necesidad de restablecer las relaciones internacionales entre los socialistas de todos los países. "¿No sería una satisfacción para el Partido Socialista Español lograr que los obreros -y especialmente los socialistas- de las naciones afectadas por la guerra obraran por fin de común acuerdo?".

En el extraordinario del 1º de mayo se abre espacio - para las plumas de Recasens y Verdes Montenegro, si bien la doctrina editorial sobre la guerra queda formulada en términos nítidos: "... que la lucha acabe pronto, sí, pero ¡con la derrota de quienes la provocaron!... se vienen a nuestros labios desde nuestros corazones que arden en nobles odios aquellas estrofas de Heine: "Yo perdonaré a mi enemigo cuando le vea ahorcado en la puerta de mi casa"... ¿que es ya muy larga la terrible guerra?. Ciertamente. Más larga por tanto la responsabilidad de sus causantes. Más necesario el castigo. Más imposible el perdón..." (74). Solo la exacerbación de las pasiones sobre el tema de la guerra, reciente - el mitin de Maura en la plaza de toros, puede explicar por

(73). El Socialista, 26 de abril de 1917. "Pacifistas e internacionalistas".

(74). El Socialista, 1 de mayo de 1917. "1º de mayo de 1917. Pan y justicia".

via de sublimación de los enfrentamientos en el seno de la sociedad española, análisis similares al reproducido.

Recasens se lamenta de que sean muchos los socialistas que hayan olvidado la lucha de clases desde que comenzó la guerra. "No vendrá nuestra redención por medio de uniones - más o menos sagradas con burguesías más o menos avanzadas... no vendrá participando en matanzas horribles en las cuales se dirimen rivalidades esencialmente económicas" (75).

Extraordinariamente interesante es el análisis que -- Verdes Montenegro hace para demostrar que no es ni aliadófilo, ni germanófilo, ni neutral, sino solamente internacionalista. La guerra es para él "una de tantas orgías de la clase capitalista" en la que las fracciones nacionales de la burguesía compiten por obtener la supremacía mundial. "La guerra sirve para abrir mercados en el exterior y de ese modo hacer que no estalle en el interior la contradicción que reside en el régimen capitalista". El deber de los socialistas es impedir que se produzcan las guerras y caso de que no lo puedan evitar procurar que la paz se consiga cuanto antes, tal como se acordó en todos los congresos de la Internacional. "Soy internacionalista porque el proletariado no debe hacer la guerra por intereses que no son los suyos, sino, ahora y siempre, moviéndose revolucionariamente contra la burguesía que le explota y oprime" (76).

-----

(75). El Socialista, 1º de mayo de 1917. "Lucha de clases".

(76). El Socialista, 1º de mayo de 1917, "¿tú qué eres?".

Las posturas heterodoxas respecto a la doctrina oficial del PSOE sobre la guerra, cada vez más beligerante, se expresan a través de los pronunciamientos de un número muy reducido de personas. Todas ellas están adheridas individualmente a Zimmerwald y conocen los Boletines de la Comisión Socialista Internacional. No tienen detrás ninguna clase de agrupamientos organizados y simplemente encabezan un sector de opinión dentro del Partido. García Cortés es la persona más destacada como portavoz de la tendencia de una minoría difusa y no organizada, cuyo elemento común es no sentirse identificada con los análisis del Comité Nacional. El artículo que no le ha publicado el Socialista a García Cortés el 1º de mayo, sale al día siguiente. En él elogia al partido socialista italiano "refugio de nuestros ideales" e insiste en que "la paz sin vencedores, no es la paz alemana, tampoco es la paz de ninguna otra burguesía... Es la paz de los trabajadores que ante el fracaso de todas las burguesías se hallarán en una situación más propicia para rehacer sus organizaciones y acelerar el instante de provocar "su gran guerra", la guerra verdaderamente santa: la de los pueblos contra sus explotadores, la que acabará con las guerras entre los pueblos" (77).

Días después polemiza con Araquistain en las páginas de El Socialista argumentándole que es propio de todas las burguesías intentar imponer su hegemonía en el mundo u no solo de la alemana.

-----

(77). El Socialista, 2 de mayo de 1917. "La paz sin vencedores es la paz de los obreros".

:

LA ASAMBLEA DE LA AGRUPACION SOCIALISTA MADRILEÑA (Mayo 1917).

La única ocasión en la que se pueden enfrentar los dos posturas respecto a la guerra de una manera orgánica es la durante la Asamblea Extraordinaria que celebra la Agrupación Socialista Madrileña los días 25 de mayo y siguientes. La Asamblea se convoca para designar la localidad en la que a juicio de la A.S.M. debe celebrarse el próximo Congreso, y para presentar proposición espera ser incluida en el orden del día a discutir el próximo Congreso.

La minoría del Comité de la A.S.M., dirigida por E. Torralba Beci, presenta un voto particular en el que se solicita la ruptura de relaciones con Alemania, en línea con la actitud del Comité Nacional. La mayoría del Comité, encabezada por García Cortés impugna el voto particular anterior. La intervención de García Cortés, reseñada en El Socialista, se centra en tres puntos.

1. Respecto a la responsabilidad de la guerra, niega que haya de ser atribuida exclusivamente a Alemania. La guerra es obra del régimen capitalista, y particularmente de los países que tenían a su frente burguesías poderosas. El imperialismo es patrimonio de todas las burguesías, y el antagonismo entre los intereses imperialistas de todas las burguesías es lo que ha causado la guerra.
2. La actitud de España ante la guerra. Opina que no es pertinente la ruptura de relaciones con Alemania. Los bloqueos de ambos bandos son contrarios al derecho in-

ternacional, aunque España padezca más el alemán. Una ruptura de relaciones significaría un paso previo a la declaración de guerra, situación a la que se opone radicalmente.

3. Acción del Partido Socialista Español. El PSOE debe contribuir al restablecimiento de la Internacional. Solo esto hará posible cumplir los acuerdos de Stuttgart en el sentido de presionar porque acaben cuanto antes las guerras que no pudieron ser evitadas, siguiendo los intereses del proletariado.

Torralba Beci y Barrio defienden el voto particular presentado, y curiosamente Saborit, quizá presionado por las Juventudes Socialistas adheridas a Zimmerwald (era a la sazón secretario de las J.S.), y contrariamente a actitudes anteriores y posteriores, defiende la impugnación de García Cortés con sus mismos argumentos. afirma que "de la Conferencia de Zimmerwald, nuestro partido apenas si ha hecho caso. En aquella conferencia se mantuvieron los principios de la Internacional socialista que obligaban a mantener las relaciones internacionales y a luchar por el más pronto restablecimiento de la paz" (78).

Con un procedimiento que venía a ser el mismo con el que en el Congreso de 1915 se había resuelto la solución, se presenta una enmienda suscrita por Besteiro y Francisco Mora, que será la que resulte aprobada. En ella se dice: -- "El Partido Socialista Obrero Español declara responsable directo de la actual catástrofe guerrera al imperio germá-

-----  
(78). El Socialista, 29 de mayo de 1917.

nico"; tras analizar las consecuencias del bloqueo exige -- del gobierno "cuantas medidas sean necesarias para garantizar los derechos a la vida y a la dignidad de los españoles. La derrota del imperialismo alemán es absolutamente necesaria para el desarrollo de la democracia europea". "El PSOE estima indispensable que el proletariado de todos los países trabaje para la restauración de la Internacional, depurada de los elementos que no se hayan mostrado dignos en el actual conflicto de la actuación de nuestro partido" (79).

La reseña se limita a informar de que "puesta a votación la enmienda que firmaban Mora y Besteiro, fue aprobada por gran mayoría". Comparada con la del Congreso del 15, redactada por el mismo Besteiro, se puede constatar que sus términos son mucho más radicales en definición de una actitud condenatoria no solo para Alemania sino también para -- los socialistas alemanes".

García Cortés ha sustituido a Verdes Montenegro como portavoz de los análisis de la minoría, que son teóricamente más consistentes desde un punto de vista marxista. En -- vísperas del importante verano de 1917, tanto para el curso de la guerra como para la política nacional, la aliadofilia de la dirección del Partido se había extremado a consecuencia de las circunstancias de la guerra, y la minoría de oposición se mantenía en el estado de ser una corriente de opinión expresada por unos portavoces --conocidos públicamente dentro y fuera del Partido-- que disponían de una información somera del movimiento socialista internacional y de la la--

-----  
(79). Ibidem.

bor de Zimmerwald, y de una interpretación superficial de su contenido y de sus implicaciones teóricas. La revolución rusa y la actitud ante la misma vendrán a ser un elemento más que actuará en favor de definir las posiciones y las líneas de fractura dentro del Socialismo español.

CAPITULO VII

LA ACTITUD DEL ANARQUISMO Y DEL SINDICALISMO ESPAÑOLES ANTE  
LA GUERRA EUROPEA.

EL INTERNACIONALISMO DEL PENSAMIENTO ANARQUISTA.

LA RECEPCION DEL SINDICALISMO. SOLIDARIDAD OBRERA Y LA PRIMERA CONSTITUCION DE LA CNT (1910).

LA PREVISION DEL CONFLICTO Y LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES -  
CONTRA LA GUERRA EN LOS MEDIOS ANARCOSINDICALISTAS.

- La minoría partidaria de los aliados.

EL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA PAZ DE EL FERROL. BALANCE -  
DE UN INTENTO.

LA RECONSTITUCION DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.  
VERANO DE 1915.

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD.

EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO DE LA CNT Y LA AGITACION CONTRA  
LA INTERVENCION. 1917.

LA CRISIS DEL PACTO CON UGT. EL MANIFIESTO DEL 24 DE MAYO -  
DE 1917.

EL INTERNACIONALISMO DEL PENSAMIENTO ANARQUISTA.

En las décadas anteriores al estallido de la Gran Guerra, el pensamiento anarquista sobre la patria, el militarismo, el colonialismo o la guerra, enlaza directamente con las actitudes de la I Internacional y aun con el humanitarismo -- del Socialismo utópico y del pensamiento ilustrado. El abandono de cualquier postulado nacional en favor del revolucionarismo social lleva frecuentemente a análisis en demasía simples del hecho nacionalista, cuya significación es ignorada -- en nombre de los principios.

La guerra francoprusiana de 1870, las guerras coloniales del último cuarto del siglo XIX, el enfrentamiento hispano-norteamericano en Cuba, son ocasiones y motivo de que el anarquismo español exprese condenas verbales radicales contra el propio concepto de Patria, entendida como un atentado contra la humanidad y una creación de la burguesía, destinada a desaparecer tras la revolución social.

Tradicionalmente, el anarquismo se caracteriza por acentuar un cosmopolitismo universal como compensación de la negación misma de la idea de Patria, universalismo que tiene su traducción práctica en el caso del anarquismo español de las primeras décadas del XX, en una muy efectiva comunicación con todos los movimientos anarquistas del mundo, y con sus minorías más representativas.

La oposición no sólo al militarismo, sino a la institución del ejército es cerrada y radical entre los anarquistas. Los ataques contra la institución militar son monótonos y per

sistentes. Son típicos de la campaña antimilitarista europea de 1900. "El ejército permanente es a la propiedad individual lo que la sombra al cuerpo", escribía Salvochea (1).

La guerra es analizada como consecuencia de la organización capitalista de un sistema social que hay que purificar y humanizar mediante la revolución. Los dos primeros Congresos de la Internacional recomendaron la disolución de los ejércitos permanentes, y el tercero (Ginebra 1868) recomienda a los trabajadores que suspendan todo trabajo en el caso de que una guerra estalle en sus países respectivos. La guerra francoprusiana planteó problemas dentro de la I Internacional (2), pero entre las líneas secretas las posiciones oscilaban de la llamada a la huelga general inmediata de las clases trabajadoras - de los países en guerra, a la actitud de Bakunin de aprovechar la guerra para efectuar la revolución social, que fue la que intentó poner en práctica en Lyon.

En una España cuyas únicas guerras eran las coloniales (Cuba, empresas africanas), la condena de las mismas por parte de los anarquistas era absoluta. La Semana Trágica de 1909 fue la culminación de una actitud en la que anticolonialismo y antimilitarismo se entrelazaron con un anticlericalismo visceral. La "Revista Blanca", "publicación del movimiento obrero más importante en lengua española" (3), se publicó en su -

-----  
(1). Vid. Alvarez Junco, José: "La ideología política del -- anarquismo español". Madrid 1976. Especialmente cap.10. La cita en pg. 256.

(2). Vid. CAP. I.

(3). Diez del Moral: "Historia de las agitaciones campesinas andaluzas". Madrid 1967, Pg. 171.

primera época entre 1898 y 1905, y es el mejor instrumento -- imaginable para seguir los análisis anarquistas, no sólo españoles sino europeos sobre el hecho bélico. Ya en su primer número señala que "guerrear por obtener un territorio, o por vengar una ofensa, es un crimen. Solo son justas las guerras contra el tirano. Por éso las únicas guerras del porvenir serán las revoluciones... Los obreros hemos de procurar que se acaben pronto las que España sostiene, y que cundan las ideas de fraternidad universal, ya que las de Patria segregan energías contrarias al trabajo y al progreso" (4).

La Revista Blanca publica en setiembre-noviembre de 1904 un suplemento semanal (13 números) titulado "Eco de la acción internacional contra la guerra y la explotación", en el contexto del conflicto rusojaponés y la situación revolucionaria rusa. La Revista Blanca deja de publicarse en 1905, hasta que comience su segunda época en 1923. Pero un segundo suplemento editado bajo el título de "Tierra y Libertad", se convierte en diario el 1º de Agosto de 1903, y representa la continuidad, siempre desde Barcelona, de la expresión de los dirigentes intelectuales del anarquismo español, tendencia ideológica del movimiento obrero, que carece de una estructu-

-----

- (4). La Revista Blanca nº 1. 1 de junio de 1898. "De la guerra". Antonio López. Una referencia rápida de los artículos sobre el tema: Anselmo Lorenzo: "La guerra futura" (1899, nº 20); Fermin Salvochea: "El desarme" (1899, nº 22); Anselmo Lorenzo: "Mi Patria" (1899, nº 23); Sebastián Faure: "La cuestión Dreyfus y el Desarme" (1899, Julio); Federico Urales: "El conflicto chino europeo" -- (1900 Setiembre); Tolstoi: "La guerra del Transvaal" -- (1899, tomo II); "Política de las grandes potencias", = "Cómo civilizan a China los europeos" (1901, Tomo IV); Domela N. "Nuestro Congreso antimilitarista"; A. France: "La guerre"; "La guerra en el extremo Oriente y la revolución rusa". (1903, Tomo IV)...

.

re organizativa, y se encuentra fragmentada en una multitud de grupos, federaciones, sociedades obreras o culturales y toda clase de agrupamientos. "Tierra y Libertad" es durante la primera década del siglo XX el órgano director y orientador del pensamiento anarquista en España. En sus páginas y en las de sus muy vendidos "Almanques" anuales (5) escriben Térrida del Mármol, Anselmo Lorenzo, Eliseo Reclus, Kropotkin, Anatole France, Mella, Malatesta, Renan, conformando un poderoso instrumento intelectual de educación y de creación de opinión.

A nivel internacional, tampoco las corrientes anarquistas consiguen crear estructuras organizativas estables y continuas. Hay intentos de reuniones paralelas a los Congresos de la II Internacional, que es considerada reformista y contrarrevolucionaria. Así se reúnen grupos anarquistas en Zurich (1893), Londres (1896) y Paris (1900), llegando a cuajar un Congreso Internacional Anarquista en Amsterdam en 1907 que tampoco tuvo continuidad (6).

-----

- (5). Los Almanques de Tierra y Libertad, en 12<sup>o</sup>, se publicaban en Barcelona en el Establecimiento Tipográfico de Félix Costa.
- (6). Amaro del Rosal, Op. cit. Pgs. 401-403.

LA RECEPCION DEL SINDICALISMO. SOLIDARIDAD OBRERA Y LA PRIMERA CONSTITUCION DE LA C.N.T. (1910).

Entretanto, a fines de la primera década del siglo XX, se iban difundiendo las doctrinas del sindicalismo revolucionario. En Barcelona y otros lugares de España se traducen folletos y libros de Pouget, Griffuelhes, etc. En "Tierra y Libertad" aparece una cierta oposición al nuevo sindicalismo, - dado su componente teórico y el peso de la tradición de la I Internacional. Anselmo Lorenzo va a preocuparse de desarrollar elaboraciones que pueden servir de puente entre el anarquismo tradicional y la nueva organización obrera impulsada por la teoría y la práctica del sindicalismo francés (7).

Son grupos en la influencia del pensamiento anarquista los que, convertidos a la táctica del Sindicalismo, van a fundar la Confederación Nacional del Trabajo en 1910 en Barcelona. "A principios de 1909 no había más que 50 ó 60.000 obreros sindicados en todo el país contra los 900.000 de Francia, los 2.000.000 en Alemania y 2.500.000 en Inglaterra. Sin embargo, las cosas iban a cambiar pronto, sin que ninguna minoría consciente, libertaria o socialista, haya determinado el curso de los acontecimientos (8).

-----  
(7). Abad de Santillán, D.- "Contribución al estudio del Movimiento obrero español". T. II, Pueblo (Méjico), 1971, - Pg. 113. "Anselmo Lorenzo (70 años) conferencia sobre la nueva corriente, y elabora el libro "Hacia la emancipación" para servir de puente entre la tradición de la I Internacional y la nueva organización obrera con etiqueta francesa".

(8). Anselmo Lorenzo.- "El Proletariado militante". Toulouse 1946, T. II, pg. 43.

En 1904, los sindicatos obreros existentes en Barcelona se agruparon constituyendo una Federación Local que se denominó "Solidaridad Obrera" (9). El Congreso Anarquista de Amsterdam de 1907 había presenciado el enfrentamiento entre los ---anarquistas puros (Malatesta) y los anarquistas sindicalistas. Las resoluciones recomendaban a los trabajadores ingresar en los sindicatos para regenerar y potenciar el movimiento libertario internacional. Aunque no hubo participación española en el Congreso, cabe suponer que su difusión y el contacto con los trabajadores franceses serían elementos determinantes para el desarrollo e implantación de las nuevas formas organizativas sindicalistas en Barcelona, donde se presentaban las mejores condiciones para su recepción.

La pura teoría del sindicalismo explica que al principio colaborarán dentro de "Solidaridad Obrera" socialistas, republicanos, anarquistas, y sindicalistas puros. En 1907 se reconstituye y se organiza definitivamente la organización --sindicalista. Anselmo Lorenzo, desde "Tierra y Libertad" afirma que "en la Solidaridad Obrera está nuestra salvación" (10). El 19 de octubre de 1907 se publica el primer número del semanario "Solidaridad Obrera" gracias al apoyo económico de Francisco Ferrer. El control sindicalista y anarquista de la nue-

-----

- (9). La fecha consta en la "Circular sobre los acontecimientos de España" del Bureau Socialista Internacional (Enero 1910). Vid. texto completo en APENDICE II. La tesis doctoral de Xavier Cudrét, publicada bajo el título de "Socialismo y anarquismo en Cataluña: Los orígenes de la C.N.T." (Madrid 1976) corrobora el dato, y es el estudio más completo y minucioso sobre los orígenes del --sindicalismo en España y de la C.N.T.
- (10). Tierra y Libertad, 22 de agosto de 1907. Citado por Cudrét, X: Op. cit. Pg. 195.

va organización obrera se irá imponiendo de una manera definitiva tras los sucesos de 1909.

En setiembre de 1908 Solidaridad Obrera convoca un "Congreso Obrero de Cataluña", a resultas del cual se extendió la organización al nivel regional catalán. Se intentó organizar un Congreso a nivel nacional para el año siguiente, pero la Semana Trágica de 1909 imposibilitó su celebración. El Congreso se efectuaría un año más tarde.

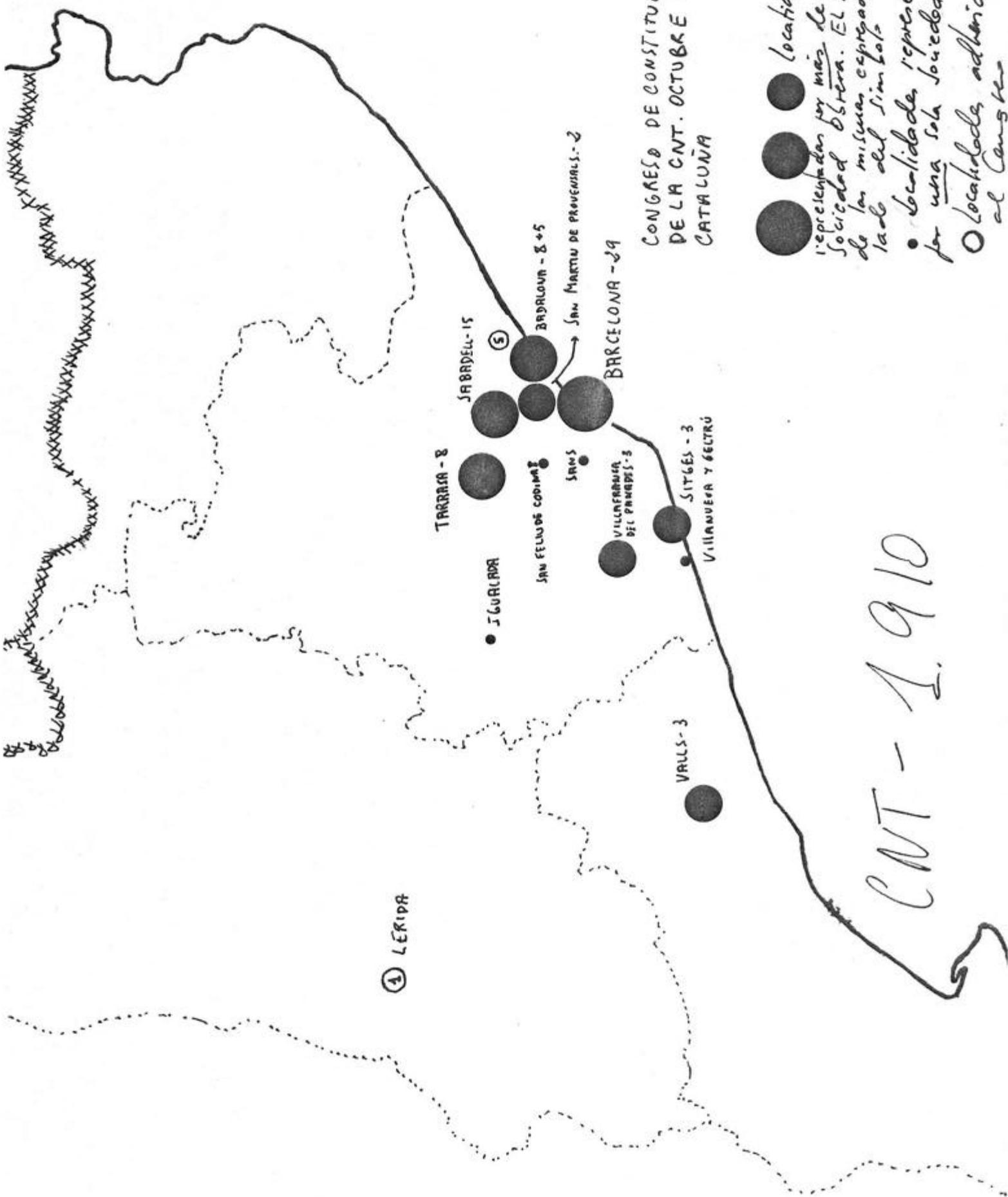
Los días 30, 31 de octubre y 1 de noviembre de 1910 tiene lugar en el Palacio de Bellas Artes de Barcelona el Congreso Obrero Nacional convocado por la Confederación Regional Solidaridad Obrera. Están representadas 114 Sociedades y Federaciones Locales (79 catalanas y 35 no catalanas), y se constituye la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) (11).

En setiembre de 1911 se celebra el I Congreso de la CNT, también en Barcelona, en el que se refuerza y amplía la organización y se marcan las distancias teóricas respecto a la UGT, comenzando el enfrentamiento entre las dos organizaciones sindicales, que quedará sellado definitivamente tras la huelga general de 1911. Los efectivos de la recién nacida CNT en setiembre de 1911 son de 140 sindicatos y 26.571 federados (12).

-----

(11). Las actas del Congreso fueron publicadas en "Solidaridad Obrera", 4 de noviembre de 1910. Hay una edición de las mismas a cargo de Peirats, Toulouse 1959, 48 pgs.

(12). Cuedret, X.- Op. cit. pg. 545.



CONGRESO DE CONSTITUCION  
DE LA CNT. OCTUBRE 1910  
CATALUÑA

376

- localidades
- representadas por más de una Sociedad Obrera. El número de las mismas es igual al lado del símbolo
- localidades representadas por una sola Sociedad Obrera
- localidades adheridas al Congreso

CNT - 1.910

El movimiento huelguístico de setiembre de 1911 da lugar a la disolución legal de la naciente CNT y a la clausura de las entidades obreras adheridas a ella. Díaz del Moral escribe: "El naciente sindicalismo se hundió, su prensa desapareció por completo. La anarquista, que continuaba, aunque con desmayo, su habitual labor de propaganda, recogía en sus columnas los trabajos sindicalistas, y Anselmo Lorenzo insistía, - incensable, en la difusión del nuevo credo" (13). Según Buenacasa y Santillán, hasta julio de 1914 no se logra constituir el Comité Nacional, con José Negre al frente. Las investigaciones de Cuadrat demuestran que la CNT se reconstituye y funciona legalmente desde mediados de 1915, con un Comité Nacional domiciliado en Barcelona (C/ Mercaders, 25), cuyo Secretario es Manuel Andreu. Como se expondrá más adelante, es en el Congreso de El Ferrol (abril 1915) cuando se decide reorganizar la C.N.T. A principios de 1916, se va a reanudar la publicación del semanario "Solidaridad Obrera".

Hasta bien entrada la guerra mundial pues, las posiciones teóricas puramente sindicalistas se deben cobijar en los círculos anarquistas tradicionales, cuyos órganos de expresión son "Tierra y Libertad", de Barcelona, y "Acción Libertaria" y "El Libertario" publicados en el norte de España (Gijón, Vigo) por los grupos anarquistas de los que Melle era mentor y orientador (14).

-----

(13). Díaz del Moral, Op. cit. pg. 173.

- (14). "Acción libertaria", revista fundada por L. Mella, se publica semestralmente a partir de noviembre de 1910 en Gijón. Desde noviembre de 1911 aparece en Vigo. Entre Agosto de 1912 y abril de 1913 es continuada de nuevo en Gijón con el título "El Libertario". Durante 1913 -- vuelve a editarse como "Acción Libertaria", ahora en Madrid. En enero de 1915 vuelve a Gijón manteniendo el título de "Acción Libertaria". En 1916 se convierte en -- una revista mensual titulada "Renovación" (Gijón), que se extingue a los pocos meses. A pesar de sus vicisitudes tiene una gran coherencia en sus actitudes, definidas además de por el citado Mella, por Eleuterio Quintanilla, Chueca, Rovira, etc.

LA PREVISION DEL CONFLICTO Y LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES CON-  
TRA LA GUERRA EN LOS MEDIOS ANARCOSINDICALISTAS.

En los años anteriores a 1914, los medios anarquistas - hacen una previsión del posible conflicto, acompañada de la - más radical condena. Uno de los publicistas más glosados y re- producidos en la prensa anarquista es el francés Delaissi, que en 1911 había publicado un folleto cuya popularidad se exten- dió ampliamente sobre "La guerre qui vient". "El Libertario" publica este texto en una larga serie a finales de 1912 (15). Todas las potencias europeas se disponen para la guerra adap- tando los intereses de las respectivas burguesías nacionales. "No se nos oculta que en la posible conflagración europea... la mayoría de los llamados en las naciones citadas, obedecerán pasivamente a la orden de movilización, en proporción --- igual por lo menos a la precaución elemental que hayan tomado los respectivos gobiernos de convencer a cada pueblo que es él el atacado" (16). Estos análisis, sorprendentemente correctos, van acompañados de los principios internacionalistas comunes en los medios obreros sobre la esperanza de que el proletaria- do europeo es el único que puede evitar la guerra actuando -- conjuntamente.

-----

- (15). El Libertario (Gijón). "Hacia la guerra europea". (23 de noviembre de 1912 a 28 de diciembre). El texto de Delaissi es citado por Lenin en "La Faillite de la II - Internationale". (Oeuvres", T. 21, pg. 214), como una popularización acertada del carácter de los conflictos bélicos de la época, productos de los intereses de expansión y competencia de todas las burguesías europeas, incluida la francesa.
- (16). Delaissi, F.- "Hacia la guerra europea". El Libertario, 28 de diciembre de 1912.

No se hacen diferencias entre los diversos países dispuestos para la guerra, y "hasta los más torpes pueden ver lo que significa el patriotismo, el honor y todas las zarandajas morales del capitalismo triunfante y asaltante" (17). Se insiste en la existencia de "La Internacional del cañón a uno y -- otro lado del Rhin" (18).

Muy tempranamente se manifiesta una cierta desconfianza de la capacidad de la organización socialista para evitar la guerra. En plena guerra balcánica (1912), la prensa anarquista critica a los socialistas griegos "que han afirmado la necesidad de la guerra actual, considerada como la lucha de la civilización contra la barbarie", y a los alemanes "que han declarado que, aunque rechazan la guerra, empuñarán las armas si surge el conflicto francoalemán... ¿Para cuando dejan los jefes socialistas, los partidos socialistas, las organizaciones obreras el ejercicio de su poder y de su fuerza?. ¿O es que creen como los helenos en la necesidad de la guerra actual como lucha de la civilización contra la barbarie? (19).

En mayo de 1914 se publica un manifiesto contra el militarismo dominante, suscritor por Sociedades Obreras de Barcelona y de Cataluña (20). Y en los primeros días de agosto son

-----

(17). Acción Libertaria (Madrid), 11 de julio de 1913. "La moral de las naciones".

(18). Título del editorial de Acción Libertaria (Madrid), 22 de agosto de 1913.

(19). El Libertario (Gijón), 16 de noviembre de 1912. "Cañones y discursos".

(20). Tierra y Libertad, 6 de mayo de 1914.

frecuentes las lamentaciones de que el proletariado no haya podido evitar la guerra y los ataques a la Internacional Socialista: "Al conocerse los primeros síntomas de esa gran matanza llamada guerra europea, aún creíamos que el Socialismo continental impediría este crimen... ese asesinato de proletarios... y por desgracia los hechos han venido a demostrarnos que la poderosa fuerza con que contaba el Socialismo político europeo era una fuerza muerta, dirigida por unos cuantos enterradores" (21).

En el que posiblemente fuera el último artículo de Anselmo Lorenzo (fallecido el 30 de noviembre de 1914), publicado póstumamente en el Almanaque de Tierra y Libertad para 1915, el anciano internacionalista expresa dolorido el fracaso de la Socialdemocracia alemana, la Confederación General del Trabajo francesa y el Tradeunionismo inglés, "que han depositado sus ideales a manera de sacrificio ante los altares de sus patrias respectivas, negando la internacionalidad esencial del problema social" (22). Ante esa gran debacle la solución no es "una hegemonía firmada por vencedores y vencidos", sino el renacimiento de la Internacional: "...poseídos de racional optimismo, los aselerados que conserven pura la tradición de la Asociación Internacional de Trabajadores con su histórico e intangible programa, se presentan como los salvadores de la sociedad humana".

-----  
(21). Tierra y Libertad, 26 de agosto de 1914. "El socialismo político frente a la guerra europea".

(22). Tierra y Libertad, Almanaque para 1915. Anselmo Lorenzo: "El año social".

La casi totalidad de los grupos anarquistas españoles - mantuvieron la defensa a ultranza de la doctrina internacionalista clásica de condena a la guerra, apoyada en la tradición bakunista. La campaña contra la guerra y contra las filias y - fobias que en la sociedad española provocaba fue sostenida en primer término por "Tierra y Libertad", secundada por el potente Ateneo Sindicalista de Barcelona, y por "Regeneración", publicación libertaria de extrema violencia que dirigía en Sabadell Eusebio Carbó (23).

En noviembre de 1914 se difunde un manifiesto suscrito por la Federación de grupos Anarquistas de la Región Catalana e "infinidad de Ateneos, y entidades sindicalistas y grupos - anarquistas, que por ser muchos no reproducimos" (24). Bajo el título de "los anarquistas ante la guerra" va dirigido "Al pueblo productor". En él se indica la voluntad de los anarquistas de expresar su juicio sobre la guerra, cuando éste ya ha sido hecho público por todos los partidos políticos españoles. El manifiesto es la primera toma de posición común de los grupos anarquistas españoles, cuya inorganicidad a través evidentemente una actitud conjunta rápida e inmediata.

El texto define tajantemente la responsabilidad colectiva respecto al desencadenamiento de la guerra. "Nosotros, --- anarquistas, exentos de prejuicios patrióticos y de raza, que

-----  
(23). Vid. Díaz del Moral: Op. cit. pg. 173 y Buenacasa: "El movimiento obrero español". Paris 1966, pg. 57. Asimismo Santillán: Op. cit., II, pg. 118.

(24). Vid. texto completo en APENDICE VII.

tanto impiden a muchos hombres reflexionar, señalemos a todos como culpables... Lanzemos aquí nuestro j'accuse contra todos cuantos, en unas naciones o en otras, han fomentado la política de armamentos, causa eficiente del espantoso conflicto actual". Las causas por las que las naciones europeas luchan están muy claras para los firmantes de esta primera manifestación colectiva del anarquismo español. En el caso de Alemania es "el enorme desarrollo industrial del Imperio Germánico la causa de que éste necesitase cada día adquirir más grandes --mercados en todo el globo". Las potencias aliadas, a pesar de afirmar que luchan por el Derecho, la Civilización, la Libertad o el Progreso, no persiguen realmente otro objetivo que --"el de quitarse de en medio una rival siempre peligrosa". En Francia en todo caso se impone el deseo de revancha al de dominio comercial del mundo, que es que anima fundamentalmente a Inglaterra.

La victoria de alguno de los dos bandos beligerantes no podrá ser solución en ningún caso, pues sólo reproducirá "anhelos de revancha en las naciones derrotadas" y nuevas guerras. La única solución es que los pueblos en guerra se levanten contra sus gobiernos y realicen la revolución social. No importa mucho que "los elementos más significados de la Democracia Social se hayan convertido en patrioters", porque las masas de trabajadores pueden y deben tomar conciencia de su papel en función de las doctrinas internacionalistas que durante tantos años les han sido inculcadas.

Es evidente la coincidencia de estos análisis con los que desarrolla la oposición minoritaria socialista e incluso el mismo Lenin: responsabilidad colectiva de todas las naciones europeas, carácter imperialista de la guerra, derrotismo revolucionario, necesidad de una paz sin vencedores ni vencidos, posible solamente a través de la revolución, y urgencia de crear una nueva Internacional, dado el fracaso de la II, que potenció entre los anarquistas la posible recuperación -- del instrumento internacionalista (Artº A. Lorenzo, supra). Incluso los dirigentes de la Socialdemocracia son calificados de "Patrioteros".

La minoría partidaria de los aliados.

El manifiesto de noviembre de 1914 acaba contemplando la situación española, presionando para que la neutralidad -- oficial española no llegue en ningún momento a convertirse en intervencionismo. "Somos partidarios de todos los pueblos en lucha, y enemigos resueltos de las clases directoras que lanzaron a aquellos a la catástrofe... El pueblo español, y con él nosotros naturalmente, no tienen por qué dar su sangre para el mayor provecho de ambiciosos. Su sangre la guardará... para derrocar este régimen social...", etc. (25).

No obstante, en el anarquismo internacional, la guerra europea produjo también una escisión entre un grupo minoritario partidario de los aliados, y la mayoría condenatoria de la guerra en general. Dado que el movimiento carecía de plata

-----  
(25). El Manifiesto acaba dando vivas a la Revolución Social. Según Buencasa (op. cit. pg. 59), se debe a la pluma de Antonio Loredo, y sale del Ateneo Sindicalista de Barcelona.

formas organizativas sólidas, la escisión no pasó de ser una división en la "opinión" de los dirigentes del anarquismo europeo y de sus seguidores.

Las primeras manifestaciones de aliadofilia son hechas por Kropotkin y Malato. Reconocidos anarquistas como J. Grave o E. Reclus se significan también en este sentido. Las primeras reacciones de la polémica podemos seguirles en España a través de "Tierra y Libertad", que ya en noviembre del 14 analiza las posiciones de Kropotkin y Malato en una serie titulada "Peligrosa desviación". Critican con gran respeto y energía al autor de la "Conquista del pan" por "impeler a los trabajadores a ponerse al servicio de un Estado contra otro Estado para dar su vida por el triunfo de una hegemonía sobre --- otra hegemonía" (26). Del mismo modo condenan a los anarquistas italianos que con Malato y Malatesta al frente han lanzado un manifiesto en favor de la guerra contra Austria y Alemania (27).

Los grupos anarquistas españoles, mayoritariamente, mantienen una actitud decidida contra la guerra, a la vez que se sorprenden tanto de la beligerancia de los partidos socialistas europeos como de que esa beligerancia afecte también a minorías anarquistas en Francia, Italia y Rusia. Las declaraciones de P. Iglesias en el Congreso son glosadas desde Tierra y Libertad con sorpresa y con indignación: "Si España fuese una

-----  
(26). Tierra y Libertad, 11 de noviembre de 1914.

(27). Tierra y Libertad, 18 de noviembre de 1914. "Peligrosa desviación II". "Compañeros, paso franco al retroceso de los pesimistas; apartémonos de su contacto. Dejadles cuadrarse ante el general Joffre en demanda de un fusil patriótico...".

potencia bien armada, iríamos a pelear contra los elementos", -- es la interpretación lógica que provocan las declaraciones -- del líder socialista. "Tierra y Libertad" emplaza a los socialistas españoles a que prueben o desautoricen las palabras -- de P. Iglesias (28).

Aunque en reducidas proporciones, en España hubo militantes y prensa anarquista que simpatizaron con los aliados, -- sintonizando con los dirigentes europeos que dejarían definida su postura en el conocido Manifiesto de los 16 (29). Las -- tribunas de la aliadofilia anarquista en España fueron "Cultura y Acción" de Zaragoza (30) y Acción Libertaria de Gijón. -- Mantuvieron una gran polémica en los primeros años de la guerra con Tierra y Libertad y el resto de las publicaciones libertarias españolas, que mantenían la actitud ortodoxa y tradicional. Mella, Quintanilla, Chueca, etc. sostuvieron los -- análisis de Kropotkin. Anselmo Lorenzo, en el final de sus -- días, se vió muy afectado por las posiciones del grupo de Gijón, que no compartía (31).

-----

- (28). Tierra y Libertad, 18 de noviembre de 1914. "Los socialistas españoles ante la guerra".
- (29). El Manifiesto de los 16 (Grave, Malato, Reclus, Kropotkin...) es del 28 de febrero de 1916. Se publica por primera vez en la prestigiosa revista anarquista francesa "Temps Nouveaux" en el número de mayo de 1916. Reproducido el texto en APENDICE VII.
- (30). No hemos conseguido ver ningún número de "Cultura y Acción" de Zaragoza en esta época.
- (31). Vid. Buenacasa, op. cit., pg. 57; Sentillán, op. cit. pg. 118.

Acción Libertaria razna en el contexto de la polémica - que "A esta tremenda subversión no escape nadie. Alcanza incluso a los elementos cuya actitud ante el problema de la guerra parecía determinada previamente, así como por su origen - internacionalista como por su hostilidad a los principios que son base del régimen capitalista y autoritario. La clase obrera organizada, los socialistas, los anarquistas, aparecen divididos". A continuación Chueca expresa sus simpatías con los aliados (32). Es frecuente la asunción de la postura de Kropotkin, persona que centra en su torno las polémicas anarquistas respecto a la guerra (33).

La aliadofilia de Acción Libertaria se consolida a lo largo de 1915 y 1916. Una de las razones aducidas es que si fracasasen los imperios centrales será posible "la reorganización de Europa bajo el principio de las nacionalidades, lo cual disipará la pesadilla horrible de las guerras de revancha, dejando así plaza a una firme evolución del mundo moderno hacia formas más superiores de convivencia social" (34).

Los antibelicistas son acusados de simplismo. El lenguaje de los sectores aliadófilos del anarquismo español no es muy distinto del de El Socialista: "...los imperios centrales y el oriental son la amenaza reaccionaria; los países aliados representan la garantía progresiva... tales son las razones -

-----  
(32). Acción Libertaria (Gijón), 8 de enero de 1915. "La guerra europea y los anarquistas".

(33). Vid. Artº. de J. Chueca en Acción Libertaria. 22 de enero de 1915. También 21 de mayo de 1915: Para nosotros está explicada la actitud kropotkiense acerca de la guerra".

(34). Acción Libertaria (Gijón).- 13 de agosto de 1915. "¿Por qué luchamos?".

de nuestra aliadofilia" (35).

Por lo demás, mayoritariamente la tónica seguía siendo la tradicional, antibelicista y antimilitarista. Los grupos -anarquistas van a promover la celebración de un Congreso Internacional de la Paz en El Ferrol en mayo de 1915, en el que se va a tomar la decisión de reorganizar la C.N.T. Desde 1916 la presencia y difusión de "Solidaridad Obrera" de Barcelona, paralela al afianzamiento de la organización sindicalista se va a imponer como centro de referencia.

-----

(35). "Renovación" (gijón), nº 1, mayo de 1916. Presentación editorial.

EL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA PAZ DE EL FERROL. BALANCE DE UN INTENTO.

A principios de 1915 el libertario francés Sebastián -- Faure lanza un llamamiento hacia la paz a "socialistas, sindicalistas, revolucionarios y anarquistas". El llamamiento es recogido por el Ateneo Sindicalista de El Ferrol, que en Febrero de 1915 convoca a todas las organizaciones obreras del mundo a un Congreso Internacional con el siguiente orden del día:

1. Los medios más rápidos de terminar con la actual guerra europea.
2. Nueva orientación a seguir en lo sucesivo para evitar tales crímenes de lesa humanidad.
3. Desarme general de los ejércitos permanentes.

En la convocatoria, los organizadores parten de una interpretación optimista del curso de la guerra, insistiendo en la desmoralización y desánimo de los ejércitos, y de la conveniencia de aprovechar el momento, para mediante un boicot por parte de los trabajadores de los países neutrales, y un movimiento revolucionario de los países beligerantes "Cesen las críticas de que si los socialistas alemanes tienen la culpa, que si los franceses, que si Malato o Kropotkin fueron traidores a la Internacional... Beligerentes y neutrales tenemos -- nuestra parte de culpabilidad en el conflicto por haber traicionado los principios de la Internacional..." (36). El Congreso se propone pues, maximalista y desproporcionadamente, -

-----

(36).- La convocatoria en Tierra y Libertad, 3 de marzo de 1915. Texto en APENDICE VII.

corregir los errores que han hecho posible la guerra mundial y detenerla.

El Congreso se celebre en el Ferrol porque La Coruña es uno de los puertos más concurridos por las marinas mercantes, de modo que a franceses, rusos, escandinavos, alemanes, belgas, americanos, etc., les resulta más fácil concentrarse en un puerto que en otra localidad cualquiera dada la dificultad de las comunicaciones en el continente europeo.

Los socialistas van a condenar enérgicamente el proyecto por irrealizable: "Los compañeros del Ateneo Sindicalista de El Ferrol son libres de fabricar todos los proyectos que quieran y de pasarse la vida haciendo castillos en el aire. Lo que no pueden es ridiculizar a la clase obrera española ante las organizaciones del exterior, ni poner el inri a nuestra impotencia y a nuestra ignorancia" (Fabra Rivas) (37).

La organización del Congreso corría a cargo de López Bouza, que junto con E. Carbó fueron detenidos antes de su realización pues el Gobierno español había prohibido la reunión internacional proyectada.

A pesar de la prohibición, el Congreso pudo reunirse el 29 de abril de 1915. Asistían 47 delegados, en su mayor parte de grupos y organizaciones anarquistas y sindicalistas españoles. Además había representaciones de Portugal, Brasil, de las Juventudes Sindicalistas francesas (Quintanilla). Hubo adhesiones de Inglaterra y de la Unión Sindical Italiana (38).

-----

(37). Reproducido en Tierra y Libertad, 14 de abril de 1915, seguido de duras críticas a los socialistas por colaboracionistas, etc.

(38). Vid. Díaz del Moral, Op. cit. Pg. 438; Buenacasa.- Op. cit. pag. 61 y Santillán.- Op. cit. II, pgs. 121 y ss.

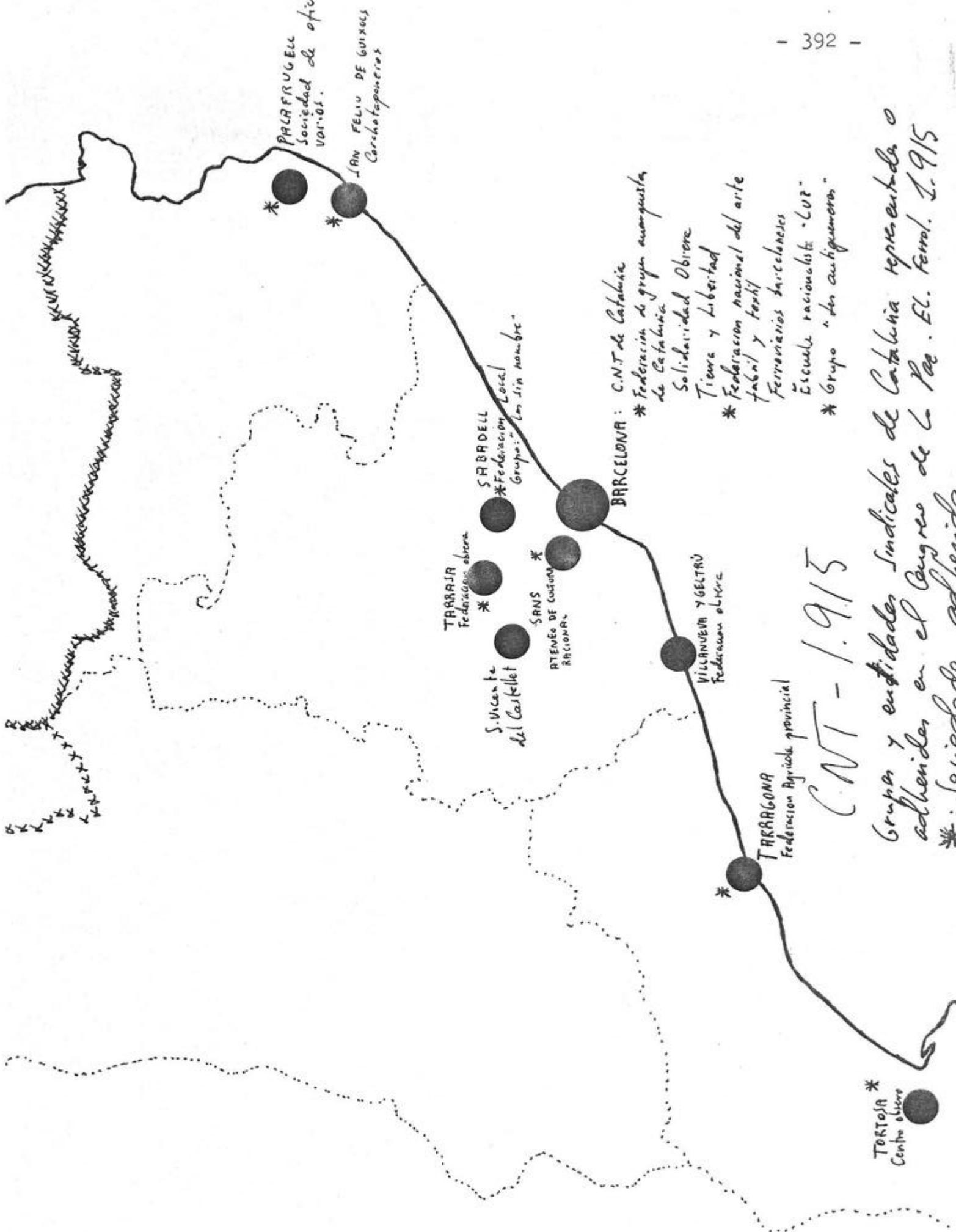
Al final de la primera sesión, celebrada clandestinamente, fueron expulsados del territorio español los delegados extranjeros (6, en su mayoría portugueses), de modo que el Congreso hubo de aprobar las conclusiones sin su presencia en -- una segunda y última sesión.

La mayor parte de entidades representadas eran grupos, -- sociedades obreras, Ateneos y organizaciones españolas de todo tipo. La mayor virtualidad del Congreso fué la de relacionar a los inconexos grupos anarquistas y sindicalistas del -- país (39). Además de las representadas directamente se adherieron al Congreso 70 organizaciones de resistencia, 6 grupos y Ateneos Sindicalistas, 14 Casas del Pueblo y Centros Obreros, 25 Agrupaciones anarquistas, 16 Federaciones Obreras, -- dos entidades socialistas, una republicana, varios grupos esperantistas, periódicos, cooperativas, etc.

En el mapa adjunto se puede apreciar la implantación -- geográfica de todos estos grupos, cuya significación es la de ser la base disponible para el relanzamiento de la Confederación Nacional del Trabajo, que proporcionará una estructura -- política y organizativa a anarquistas y sindicalistas dispersos. Hay que destacar que en el Congreso de El Ferrol no están presentes los dirigentes anarquistas tradicionales (Mella, Chueca, etc.) sino más bien militantes jóvenes más inclinados a los planteamientos sindicales como Miranda, Carbó, Angel -- Pestaña, Mauro Bejatierra..., etc.

-----

(39). La lista de organizaciones representadas y adheridas -- en Tierra y Libertad, 15 de mayo de 1915. Reproducida en APENDICE VII.



Las actas del Congreso fueron publicadas en Tierra y Libertad (15 de mayo de 1915) y en Acción Libertaria (14 de Mayo de 1915) (40). Las condiciones de clandestinidad en que se celebró el Congreso, la expulsión de los delegados extranjeros, la imposibilidad de asistir de Malatesta y Faure, la condena y ridiculización que hizo de él El Socialista y la acusación por parte de otros sectores de estar organizado por agentes de Alemania, hicieron que las sesiones no se pudieran desarrollarse normalmente y que el resultado fuera más pobre que la intención. A pesar de lo cual y frente a tantas dificultades se realizó. A lo largo de las sesiones, de entrada, López Bouza, de la Comisión Organizadora, a la vez que saluda a los asistentes, propone como medio para concluir la guerra europea que el Congreso apruebe la huelga general revolucionaria. Manifestándose mayoritariamente en ese sentido se aprueba una resolución para que 1) Se nombre un Comité Permanente del Congreso Internacional de la Paz; 2) "Que este Comité, compuesto por cinco miembros, se haga cargo de los documentos del Congreso, que los archivaré como datos para la historia proletaria", y 3) Que redacte cada 15 días una alocución revolucionaria redactada en todos los idiomas que hablan las naciones beligerantes y las haga llegar a las trincheras y campos de batalla. Se acuerda que el Comité reside en El Ferrol.

También se trató de estrechar vínculos de relación y acción entre el proletariado portugués y español, conformando una "Federación Ibérica". Asimismo, según las actas publicadas, "La Internacional obrera queda constituida", después de

-----  
(40). Reproducidas íntegramente en APENDICE VII.

que el tema sea propuesto por un delegado portugués. Carbó -- sostiene que no hay necesidad de nuevos estatutos, pues pueden servir los mismos de la vieja Internacional.

La radicalidad de los planteamientos llega al máximo -- cuando Carbó propone que en el nuevo organismo "no debe admitirse a ningún individuo, aunque trabaje como obrero, que desempeñe algún cargo en los municipios, en las diputaciones o en los parlamentos, pues serían un peligro porque tratarían -- siempre de darle al movimiento de los trabajadores un carácter legalitario... Estos, como todos aquellos que ejercen profesiones liberales, si quieren luchar por la emancipación humana deben hacerlo al margen del movimiento obrero". Y en ese sentido se acuerda "que los intelectuales, si quieren actuar en el movimiento revolucionario, no tienen por qué meterse en los organismos obreros, en donde nada podrían hacer, dada la idiosincrasia que los caracteriza". A propuesta de Miranda se hace una curiosa salvedad con los maestros, "si son racionalistas".

El punto de más trascendencia real del Congreso es la → propuesta de Pestaña sobre la reorganización de la Confederación Nacional del Trabajo y sobre la conveniencia de sacar -- diario Solidaridad Obrera. Se acuerda que se reorganice y que su Comité resida en Barcelona. En este sentido toma la palabra Andreu que será a los pocos meses el primer Secretario de la CNT. Finalmente se acuerda elaborar un manifiesto y desarrollar una campaña de mítines. Los mítines, organizados en -- Madrid, Valladolid y Zaragoza para la vuelta del Congreso son prohibidos y en los meses siguientes se editan y difunden numerosos manifiestos contra la guerra (41).

El Congreso de El Ferrol fué en parte un fracaso, dado que, como era previsible, no se consiguió el intento de realizar una reunión auténticamente internacional contra la guerra. Dadas las dificultades que acompañaron a su organización y desarrollo, y la desmesura y desproporción de propósitos que animaba a los reunidos, ninguna de sus conclusiones pudieron ser llevadas a la práctica. Sí que el proceso de reorganización de la CNT tiene en Mayo de 1915 en El Ferrol un momento de gran importancia, teniendo en cuenta el número de sociedades allí representadas, y la divulgación que se dió al acuerdo de reorganización. Además se intensificó la campaña contra la guerra, mediante la frecuente difusión de hojas sueltas -- condenando el conflicto y proponiendo la huelga general y la revolución social como únicas soluciones para el futuro.

El más difundido de ellos es el de agosto de 1915 salido del Ateneo Sindicalista de Barcelona. En él se refuerza el análisis de que todas las burguesías nacionales son culpables ("Bélgica que asesina en el Congo... Francia que mata en Madagascar... Inglaterra que ha robado el mundo, que se ha hecho con el imperio colonial más bárbaro"). El llamamiento final es "No hay más dilema: contra la guerra, la huelga general, la revolución" (42).

-----

(41). Vid. Tierra y Libertad, 9 de junio de 1915 solicitando dinero para intensificar la campaña contra la guerra.- El "Manifiesto de la Federación de grupos anarquistas de la región catalana contra la guerra" (Tierra y Libertad, 16 de junio de 1915). Y el Manifiesto suscrito por "El Ateneo Sindicalista de Barcelona y buen número de entidades obreras y centros de cultura" (Tierra y Libertad, 25 de agosto de 1915).

(42). Tierra y Libertad, 25 de agosto de 1915. "La guerra y el proletariado".

En Acción Libertaria fueron criticados los acuerdos del Congreso de El Ferrol, "resoluciones irrealizables, huelgas - generales con las que se pretende arreglar todo, Comité encargado de hacer llegar proclamas revolucionarias a los soldados ... Las únicas decisiones que con voluntad y entusiasmo pueden llevarse a la práctica son la reorganización de la CNT y la creación de la Internacional Obrera" (43). Comentando el acuerdo de reorganización de la CNT hacen hincapié en la "necesidad de que el movimiento sindicalista revolucionario de nuestro país salga del estolladero en que se encontraba desde la represión canalejista", manifestando su disposición incondicional para la reconstrucción de la Confederación.

-----

(43). Acción Libertaria, 21 de mayo de 1915. "Comentarios a unos acuerdos".

LA RECONSTITUCION DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO. -  
VERANO DE 1915.

La reorganización de la Confederación Nacional del Trabajo se lleva a cabo en el verano de 1915, encargándose de -- ella la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña, según lo acordado a propuesta de Pestaña en el Congreso de El Fe---rrol.

El 3 de junio, pocas semanas después de la reunión de - El Ferrol, Solidaridad Obrera publica un editorial titulado: "Confederación Nacional del Trabajo" en el que se expresa la necesidad de cumplir lo acordado y de crear un nexo entre todos los grupos dispersos: "Nunca como en los actuales y difíciles momentos históricos, se dejó sentir tanto la necesidad de que existiera ese organismo -que la brutalidad canalejista disolvió-, que viene a ser el nexo necesario entre la clase obrera revolucionaria, hoy dispersa entre las cuarenta y nueve provincias españolas, sin relación, sin contacto ni homogeneidad en sus luchas y propegandas..." (44).

A lo largo de julio Solidaridad Obrera incita y apremia a desarrollar las relaciones entre los diversos grupos de todo el país para converger en la constitución de la CNT (45).-- En agosto, un editorial de "Tierra y Libertad" nos proporciona valiosos elementos sobre el tema. Atendiendo a los "justos requerimientos" de Solidaridad Obrera expresan la necesidad de unir esfuerzos para que en breve plazo pueda reorganizarse la disuelta Confederación Nacional del Trabajo de España.-- "No hay incompatibilidad -como creen algunos- entre el anarquismo y el sindicalismo revolucionario, sino que existe afinidad complementaria... Por éso somos partidarios entusiastas

de los organismos que, como la Confederación Nacional, tienen amplio criterio y preconizan la autonomía entre sus adherentes..." (46).

Lo que más debía pesar era construir "una organización racional", "evitando el farrago de organismos inútiles que -- hoy pululan y no responden a ninguna necesidad táctica". Hay conciencia de que existe un vacío en el proletariado español no cubierto por quienes "hacen vivir a los obreros esperanzados de que su emancipación depende del número de representantes que envíen a las cámaras", un espacio vacío desde el punto de vista organizativo para "los obreros revolucionarios -- partidarios de la acción directa".

En octubre de 1915, la Justicia Social de ya por realizada la constitución de la Confederación Nacional del Trabajo (47).

La CNT pues, a pesar de su fundación en 1910, y de su voluntad organizativa reafirmada en su primer Congreso de --- 1911, se reconstruye realmente en el verano de 1915, después de su disolución, casi nonnata, por el Gobierno Canalejas en - 1911. Nace como la necesidad de adaptación de un sindicalismo

-----

- (44). Solidaridad Obrera, 3 de junio de 1915. Cit. por Cuadrat, Op. cit. pg. 586-7.
- (45). Solidaridad Obrera, 17 de junio de 1915 y 8 de julio de 1915.
- (46). Tierra y Libertad, 4 de agosto de 1915. "Sobre la Confederación Nacional del Trabajo".
- (47). Citado por Cuadrat, X.- Op. cit. pg. 588. Un artículo de Joaquín Bueso. La Justicia Social, 23 de octubre de 1915, criticando que CNT renaciese como una entidad -- claramente anarquista.

revolucionario en el conjunto del país a la estructura de grupos diversos de carácter anarquista existentes en toda la geografía española, cuyo vacío organizativo llena la Confederación añadiendo los planteamientos sindicalistas a la ideología anarquista tradicional. Los reductos del anarquismo intelectual como Tierra y Libertad comprenden la necesidad de las nuevas fórmulas.

Angel Pestaña da una cifra para los efectivos de la CNT en 1915 de unos 15.000 afiliados (48). El proceso de implantación y de crecimiento de la CNT va por un camino doble. Por un lado es la incorporación de grupos existentes que se homogenizan en su seno, incorporación acrecentada en función de la crisis económica y política que se acentúa en 1916 y 1917, de la necesidad de respuesta, y del rechazo a las actitudes sindicales y políticas del PSOE y la UGT, visceralmente sentido por todos los grupos de tradición anarquista. Por otra parte, en todas las organizaciones obreras el índice de militancia aumenta en la medida en que se comienzan a dejar sentir los efectos de la guerra mundial en la economía española, lo cual sucede a partir de mediados de 1915. Este proceso afecta también a la nascente CNT. Si a los dos factores se añade el de la práctica obrera (huelgas, etc.), con unos resultados visibles en los años siguientes, se puede entender el fabuloso índice de crecimiento de la Confederación entre 1915 y 1919 (49).

-----  
(48). Pestaña, Angel.- Leviatán, nº 1, Madrid 1934, pg. 34.

(49). Incorporamos gráficas de elaboración propia a partir de los actos de los diversos Congresos con la progresión de implantación entre 1910 (Congreso Fundacional) y 1919 (Congreso de la Comedia). Referidos a Cataluña.

La reconstitución de la C.N.T. en el verano-otoño de -- 1915, coincide con el primer intento organizativo de las mino rias europeas socialistas y sindicalistas de oposición a la - guerra que supuso la Conferencia de Zimmerweld.

### LA RECEPCION DE ZIMMERWALD

La Conferencia de Zimmerwald es conocida en los medios anarcosindicalistas a través de la reseña censurada que de la misma publicó el órgano del Partido Socialista Italiano "Avanti" el 19 de setiembre de 1915 (50). Tierra y Libertad es la primera publicación que se hace eco de la misma en su número del 3 de noviembre de 1915 (51). Transmite el contenido de la referencia de Avanti y cierra el comentario afirmando que --- "congratulamos sinceramente a nuestros camaradas italianos -- por el éxito de sus esfuerzos, así como a la Conferencia por la unanimidad y el entusiasmo de que ha dado pruebas. Esto -- nos da nueva esperanza para el futuro, y de acuerdo con los -- delegados que a ella han concurrido, nosotros nos comprometemos a llevar a cabo la labor señalada".

A pesar de la voluntad expresa de sumarse a la defensa de las resoluciones adoptadas en Zimmerwald, no va a haber -- ninguna adhesión formal al Secretariado de Berna, ni de ello se va a hacer cuestión en la naciente CNT. El primer Congreso de la Confederación será en 1919.

No obstante las referencias a Zimmerwald y a los mino-- rias socialistas y sindicalistas que se oponen a la guerra, -- también a los minoritarios socialistas españoles, son siempre elogiosas, y el análisis de la guerra, tanto de sus causas co

-----  
(50). La censura impidió la publicación del Manifiesto, y la reseña completa de la Conferencia sólo pudo salir en "Avanti" el 13 de octubre. (Vid. cap. V). El número -- que llegó a la redacción de Tierra y Libertad es el -- que publicaba el artículo "Gli internazionalisti rinnovano il patto della solidarietà di classe".

(51). Texto completo de la referencia en APENDICE VII.

mo de su terminación coincide "espontáneamente" con las formulaciones de la izquierda zimmerwaldiana.

Para el pensamiento de los grupos anarcosindicalistas, las causas de la guerra son muy definidas, y han sido ya precisadas desde los primeros momentos de la guerra por la prensa anarquista mayoritaria. En la guerra lo único que se ventila es la supremacía comercial e industrial. "Los que han entrevisto en la guerra europeos idealismos en lucha, odios de razas, de religión, problemas de libertad y de derecho, se han equivocado lamentablemente... Hoy se confirman nuestros primeros análisis, la guerra se produjo por la rivalidad económica entre Alemania e Inglaterra, las demás naciones que intervienen en el litigio no pasarán de instrumentos... Lo lamentable es que engañados por campañas tendenciosas, militantes sinceros, en vez de preparar la huelga general revolucionaria, cargaron con la mochila creyendo que iban a defender la libertad y la justicia..." (52). "En la guerra actual sólo se disputa la hegemonía comercial" (53).

La culpabilidad es colectiva de todas las burguesías europeas y de los gobiernos que las representan. Recuperando y continuando el pensamiento tradicional anarquista, la condena de la guerra se extiende a la condena de la nación y del na--

-----

(52). Solidaridad Obrera, 5 de agosto de 1916. "El origen y finalidad de la guerra europea". "El único que supo -- predecir el porvenir fué el publicista francés F. Delaisi con su admirable trabajo publicado en "La guerre Sociale" titulado "La guerre qui vient". Nosotros lo publicamos en Solidaridad Obrera cuando era semanal y luego en un folleto de 47 pgs.

(53). Solidaridad Obrera, 18 de agosto de 1916. "La paz y el proletariado".

cionalismo. "Estamos contra la guerra y contra los sentimientos nacionalistas sin ninguna vacilación, y si el trágico torbellino de la conflagración quisiera envolvernos, empezariamos por perseguir a nuestros enemigos de este lado de la frontera. La guerra entonces la transformaremos en revolución" (54).

La guerra debe resolverse sin vencedores ni vencidos, y solo será posible su desaparición mediante la revolución social. "...Por una inconsecuencia inconcebible, por una trágica paradoja, los que más sufren con la guerra son los únicos que tienen en su mano los medios para evitarla y no la evitan, pero no siempre será así" (55). A fines de 1916, los propósitos de paz del Presidente Wilson son contemplados escépticamente desde el presupuesto de que "la paz, la verdadera paz, no la impondré y garantizaré nadie más que el proletariado.." (56). Las consignas habituales son: "¡Antes que la guerra, La Revolución!", "¡Contra la guerra capitalista, la guerra social, la guerra de clases!", etc. (57).

El Gobierno español es advertido de la actitud que tomará el proletariado sindicalista si hace peligrar la neutreli-

-----

- (54). Solidaridad Obrera, 31 de agosto de 1916. "Contra el Nacionalismo y la guerra".
- (55). Solidaridad Obrera, 18 de agosto de 1916. "La paz y el proletariado".
- (56). Solidaridad Obrera, 17 de noviembre de 1916. "La Liga de la Paz".
- (57). Solidaridad Obrera, 26 de agosto de 1916: "¿Qué haremos contra la guerra?"; 30 de agosto de 1916: "La revolución contra la guerra"; 14 de noviembre de 1916: "Contra el crimen de la guerra"; 15 de noviembre de 1916: "Vive la paz, abajo la guerra"..., etc. El tema es insistente en las páginas de Solidaridad Obrera.

dad: "... los revolucionarios sabrán echar mano de todos sus recursos para que no se nos arrastre a la guerra, y que en todo caso, la guerra por la guerra, preferimos la nuestra, la guerra social, y para ésta, no es preciso ir lejos. Por ella, aquí mismo, sin traspasar las fronteras, podemos derramar --- nuestra sangre" (58).

La información que Solidaridad Obrera da de las actuaciones de las minorías sindicalistas de oposición, especialmente las francesas, es abundante y puntual. Así reproducen --- considerando como un modelo a seguir la declaración de Merrheim y Bourderon (15 de agosto de 1915) en la Conferencia de Bolsas de Trabajo, suscrita bajo la consigna: "Esta guerra no es nuestra guerra" (59).

A lo largo de la segunda mitad de 1916 se rememora ampliamente el significado de Zimmerwäld y la progresión de sus principios entre los trabajadores europeos. En Francia el nacionalismo no ha extinguido la tendencia revolucionaria e internacionalista del sindicalismo. "Bien es cierto que el quebranto sufrido es de importancia, aunque no tanto como el experimentado por el Socialismo de Estado y por el anarquismo de los teorizantes... Una minoría cada vez mayor de los socialistas mismos viene a sumarse al movimiento y actuación que desde el primer día de la guerra ha desenvuelto el sindicalismo revolucionario en Francia (60).

-----

(58). Solidaridad Obrera, 26 de agosto de 1916. "¿La neutralidad en peligro?".

(59). Solidaridad Obrero, 2 de agosto de 1916. "Contra la -- guerra".

(60). Solidaridad Obrera, 12 de agosto de 1916. "El sindicalismo en Francia. La Conferencia de Zimmerwäld".

La Unión Sagrada es condenada radicalmente y son elogia dos los socialistas minoritarios. "Cuando los jefes socialistas y obreros se pasan el gobierno, hay un periodo durante el cual no se puede pensar más que en salvar lo que existe. Esa es la misión que al revolucionario le incumbe. Es b que han hecho los socialistas italianos y nuestros camaradas del Independent Labour Party" (61).

La propaganda de la CNT contra la guerra y la continua expectativa del momento revolucionario en Europa y en España si se rompiera la neutralidad, es sistemática y diaria, y los resultados finales del análisis que subyace bajo la continua actividad propagandística: apoliticismo, espontaneismo, acción directa, separación radical del mundo burgués y del proletariado, etc..., coinciden con las propuestas finales de la izquierda zimmerweldiana, a pesar de las divergencias del punto de partida.

-----

- (61). Solidaridad Obrera, 14 de agosto de 1916. "El Sindicalismo en Francia. La Conferencia de Zimmerweld. III".- Los elogios a los socialistas italianos e ingleses en los números de los días 16 y 17.

EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO DE LA CNT Y LA AGITACION CONTRA -  
LA INTERVENCION. 1917.

La CNT se afianza organizativamente y extiende su im---  
plantación desde fines de 1916 hasta agosto de 1917, siempre  
a partir de la potente Regional Catalana, en torno al Comité  
Nacional. En la reunión del 17 de julio de 1916 en Zaragoza -  
se producía por primera vez la acción unida de los dos centra  
les sindicales, que acordaban ir a la huelga general, cuyo --  
primer ensayo se desarrollaba el 18 de diciembre con éxito to  
tal (62).

Durante 1917, la situación material del proletariado es  
pañol se agravó extraordinariamente, a la vez que las noti---  
cias sobre la revolución rusa, el bloqueo alemán, las polémi  
cas sobre el intervencionismo, etc., caldeaban el clima políti  
tico. Republicanos y reformistas coincidían con el Partido So  
cialista en la perspectiva de derribar el régimen político --  
aprovechando la crisis social y política generalizada. La ---  
huelga general era una poderosa arma para este objetivo y res  
pondía a la intensa necesidad de actuación y de respuesta del  
proletariado. La CNT la contemplaba desde una perspectiva re  
volucionarista como el instrumento definitivo para derribar -  
el régimen social. Para los dirigentes del PSOE-UGT podía ser  
superada a un cambio de régimen político, hacia la fórmula  
republicana o, desde un planteamiento mínimo, hacia un gobier  
no de concentración con participación socialista (63).

-----  
(62). Sobre las alianzas CNT-UGT entre 1916 y 1939 hay un re  
pertorio documental completo: "Alianza CNT-UGT. Sus ba  
ses, sus objetivos, sus antecedentes". Barcelona 1938,  
156 pgs.

Al crecimiento cuantitativo de la CNT acompañaba una -- progresiva definición y coherencia en sus planteamientos ideo lógicos y en su línea política, tanto respecto a la práctica sindicalista como respecto a la realización de la revolución social. Se intensifican extraordinariamente las prácticas de agitación y propaganda anarcosindicalistas y correlativamente un proceso de ideologización de un gran sector del proletariado español, que marcaba cada vez más diferencias con la línea política del Socialismo español.

Las notas pacifistas del Presidente Wilson son contem-- pladas escépticamente por los medios confederales, por cuanto entienden que son los pueblos los que deben imponer la paz: - "Una paz impuesta por los pueblos es la revolución" (64). --- "Nuestro anhelo sería que la guerra no terminara sin una revo lución profunda, con la que el proletariado impusiera la so-- cialización de todas las riquezas, asegurando la paz y la li-- bertad" (65). Solidaridad Obrera considera que el fin de la - guerra esté previsto en el sentido de acabar con la derrota - de los Imperios Centrales, bien por un triunfo militar de los aliados, o por revueltas populares en su interior. "Las cla--

-----  
(63). Vid. Tuñón de Lara: "El movimiento obrero en la Histo ria de España". Pg. 581: "La corriente socialista arti-- culaba dos tipos de pacto: con la CNT y con los repu-- blicanos y reformistas". Vid. también Cap. II, pg. para el testimonio de Saborit sobre un proyectado go-- bierno de concentración presidido por Melquíades Alva rez, con P. Iglesias como ministro sin carteras.

(64). Solidaridad Obrera, 5 de enero de 1917. "La paz".

(65). Solidaridad Obrera, 4 de febrero de 1917. "El patrio-- tismo, la guerra y los trabajadores".

ses capitalistas aliadas desean que la paz sea debida a un -- triunfo militar; nosotros y los trabajadores todos, que sea -- impuesto el fin de la guerra por una sublevación del proletariado de los países en guerra" (66).

Con las primeras informaciones sobre el bloqueo alemán al comercio de los aliados con los países neutrales ya previene Solidaridad Obrera sobre la posibilidad de que se utilice como pretexto "para que los gobernantes comerciantes nos lleven a la guerra... agitando el sonajero del derecho y la civilización que todos conocemos experimentalmente" (67).

Con el afianzamiento del bloqueo submarino y la ruptura de relaciones diplomáticas con los Estados Unidos se intensifica la campaña de percibimiento y advertencia: "Al Conde de Romanones no le costaría mucho, sin ser un Wilson, obrar del mismo modo" (68). Solo el pueblo percibido puede evitar que la posibilidad de intervención se convierta en realidad. "Si la abulia gubernamental, o la influencia de las filias o de las fobias, nos lanzara a la movilización o a la intervención armada, como siempre, afirmamos: antes que la guerra, la revolución" (69).

-----

- (66). Solidaridad Obrera, 11 de junio de 1917. "Sobre la paz, dos criterios".
- (67). Solidaridad Obrera, 4 de febrero de 1917. "El patriotismo, la guerra y los trabajadores".
- (68). Solidaridad Obrera, 7 de Febrero de 1917. "En guardia: ningún beligerante merece nuestras simpatías".
- (59). Solidaridad Obrera, 3 de febrero de 1917. "Al borde -- del abismo".

:

Partiendo del no reconocimiento en la sociedad sino de las clases sociales exclusivamente, el proletariado está totalmente desvinculado de la nación en cuanto a sus intereses. Con un lenguaje sobremediano radical, a la vez que sencillo y pedagógico, se repiten constantemente todos los principios comunes de antipatriotismo, antimilitarismo, división radical de la sociedad en clases no integrables en ninguna estructura nacional, etc. La posibilidad de una intervención española en la guerra es interpretada sencilla y esquemáticamente señalando "que los gobernantes españoles, que el capitalismo español, pueden tener hoy en peligro sus intereses por la actitud de Alemania, no nos preocupe. Y como no son nuestros esos intereses, nos negamos a defenderlos y a dar una sola gota de nuestra sangre" (70). Hebría que destacar la eficacia del lenguaje de los medios anarcosindicalistas para la transmisión de contenidos teóricos e ideológicos.

La CNT, a través de un buen número de grupos y sociedades toma postura contra la intervención en un Manifiesto de 19 de marzo de 1917, cuando ya está agudizada la polémica entre intervencionistas y antiintervencionistas y puede peligrar la situación de neutralidad de la nación española (71).- En él se define la actitud habitual, siendo curioso el hecho de que vaya firmado también por la Juventud Socialista Barcelonesa y por la Sociedad de Arte de Imprimir, a pesar de las

-----  
(70). Solidaridad Obrera, 7 de febrero de 1917. "En guardia: ningún beligerante tiene nuestras simpatías".

(71). El Manifiesto publicado el 20 de marzo en Solidaridad Obrera y el 21 en Tierra y Libertad. Texto completo en APENDICE VII.

formulaciones antiestatistas en que se resume el contenido -- del documento: "Sabemos que el Estado por su principio mismo es un inmenso cementerio... donde la paz, la libertad positiva, el bienestar de los pueblos se inmolan a la grandeza política". Los sindicalistas mantienen en estos momentos buenas relaciones con la UGT, con la que les une un pacto establecido y con la que días después, el 27 de marzo, suscriben un Manifiesto "A los trabajadores españoles y al país en general", en el que analizan la situación política y social, y acuerden adoptar todas aquellas medidas que consideren adecuadas al -- éxito de la huelga general" (72). También se constata una coincidencia aparente con los grupos socialistas minoritarios de oposición a la guerra, lo cual explica la firma de la J.S. -- Barcelonesa. Hasta agosto del 17 va a haber un pacto tácito de no beligerancia entre sindicalistas y socialistas. Solo -- los dirigentes del PSOE provocan recelos en la opinión cene-- tista, que la situación de colaboración no evita surjan, algo refrenados, a la luz.

La recapitulación habitual que acompaña a la celebra--- ción del 1º de mayo se centra en una furibunda campaña contra el intervencionismo, y en manifestaciones de optimismo revolu-- cionario y de críticas del reformismo que pretende conquistas graduales para la clase obrera. La debacle europea se utiliza como argumento contra las falsas ilusiones de toda clase de -- reformistas.

Entienden los sindicalistas que "la lucha de clases su-- fre un trágico e incomprensible paréntesis... que no puede, -

-----  
(72). El Manifiesto en Lacombe, Op. cit. Pgs. 406-408.

no debe cerrarse sin la revolución" (73). La guerra es contemplada desde la evidencia del progresivo descontento en los países beligerantes y desde el convencimiento que "este 1º de mayo será el último en presenciar las mentiras e ignominias que gravitan sobre la humanidad toda" (74).

El 1º de mayo se vive "como el último que pasamos bajo la impresión de algo grave que se acerca, de algo trascendental que se prepara, de algo definitivo que será la garantía de un mañana feliz" (75). Desde estas disposiciones y presupuestos, la huelga general de agosto, la revolución rusa, o los movimientos revolucionarios que acompañen al final de la guerra son contemplados como signos inequívocos del gran día revolucionario.

El intervencionismo se concentra en una tremenda y continua campaña contra Lerroux y el lerrouxismo en la que se mezclan las acusaciones contra su actitud hacia la guerra, y el combate político contra una pseudoideología que actúa contra las capas menos concienciadas del proletariado, singularmente del barcelonés. Son "cuatro políticos neorepublicanos - arrivistas vendidos a los gobiernos beligerantes" los que quieren la intervención, junto a "cuatro navieros, cuatro compañías de transporte y cuatro escaparadores comerciales" (76). Advierten de que así empezaron Portugal, los EE.UU., -

(73). Solidaridad Obrera, 1º de Mayo de 1917. "El 1º de mayo"

(74). Solidaridad Obrera, 1º de mayo de 1917. "La revolución sí, la intervención jamás".

(75). Solidaridad Obrera, 1 de mayo de 1917. Id.

(76). Solidaridad Obrera, 18 de mayo de 1917. Reseña de un mitin en Palafrugell.

Brasil, etc., manifestando sus simpatías por uno de los dos bandos en lucha primeramente, rompiendo las relaciones diplomáticas después, armando sus barcos mercantes para protegerse de los submarinos y declarando la guerra tras un torpedeo en el Atlántico. Afirman con fe que en España en ningún caso irá el pueblo a la guerra: "El pueblo sabe que de la guerra no le interesa más que el final, lo que vendrá luego, lo que surgirá, la guerra social que se está incubando, lo que traerá la guerra con sus levantamientos generales, con sus fantásticas revoluciones" (77). A los socialistas mayoritarios les argumentan el absurdo de "pretender perpetuar tontamente una Unión Sagrada como si la división de clases fuera una pura abstracción" (78).

Los partidarios de la intervención son clasificados en dos clases, unos son los "navieros" y todos aquellos cuyos intereses económicos han sido afectados por el bloqueo; otros son unos "románticos" que temen que España quede excluida de la conferencia internacional en la que se discuten las condiciones de paz, y quedar rezagados diplomáticamente. "La primera categoría es despreciable porque está movida sólo por un interés personal, y los otros, unos peligrosos ilusos, porque en esta guerra no habrá ni vencedores ni vencidos, sino que todos saldrán derrotados". La voluntad revolucionaria se mezcla con la esperanza de una derrota colectiva. La prolonga---

-----

(77). Solidaridad Obrera, 9 de mayo. "Contra Lerroux e intervencionistas". También el 10 de mayo de 1917: "De la salvajada lerrouxista. Contra la intervención".

(78). Solidaridad Obrera, 5 de mayo de 1917. "Campaña anti-guerrista. El mal herido".

ción de la guerra tiene la única virtud de mejorar las condiciones para que sean los pueblos los que intervengan, ya que "la quiebra del mundo burgués, la bancarrota de la burguesía, no puede ser sustituida por un sistema más o menos liberal y democrático, sino por algo más radical que haga tabla rasa... y establezca la igualdad económica" (79).

-----

(79). Solidaridad Obrera, 16 de mayo de 1917. "La revolución en Europa es inevitable".

LA CRISIS DEL PACTO CON UGT. EL MANIFIESTO DEL 24 DE MAYO DE 1917.

A pesar de la constante afirmación de principios, se evita la mención expresa de la actitud de los socialistas y su crítica y condena, en función del pacto establecido entre los dos centrales sindicales cara a una acción conjunta ofensiva y defensiva en el contexto de la situación de la sociedad española. Este pacto tácito de no beligerancia teórica y política se rompe en mayo de 1917. "El día 17 de mayo, la Confederación Regional de Cataluña, los Ateneos Sindicalistas y la Federación de Grupos Anarquistas (los mismos que habían firmado el manifiesto de marzo), celebran una asamblea para intensificar la campaña contra la guerra y contra las posturas intervencionistas, en la que se acuerdan una serie de actos públicos. En esa Asamblea se informa de que la U.G.T. había mandado unas circulares a los sindicatos a ella afiliados, preguntándoles si eran partidarios de una intervención en la guerra. La Asamblea consideró muy peligrosa esta actitud y nombró un delegado para que fuera a Madrid y se entrevistara con el Comité Nacional de la UGT, comunicando que quedaría en suspenso la inteligencia existente entre "los dos organismos confederales", si la UGT no desistía de su campaña intervencionista. Los 52 delegados en la Asamblea designaron a José Borobio para cumplir la propuesta. El sindicalista se entrevistó con Besteiro, Caballero y Barrio, "los cuales le estrecharon preguntas para que dijera de una manera categórica las razo

nes que tenía para plantear un asunto que esté ya dilucidado por boca de Pablo Iglesias" (80). El problema se agravó porque, al uso del momento, la prensa madrileña presentó al cenequista catalán como un germanófilo y como un agente pagado al servicio de Alemania.

A consecuencia de estos hechos se elabora y hace público un largo Manifiesto a los pocos días (24 de mayo) suscrito por Salvador Seguí en nombre del Comité de la Asamblea Nacional de Valencia, Francisco Miranda, por el Comité de la Confederación Nacional del Trabajo, y Angel Pestaña por el Comité de la Confederación Regional de Cataluña (81).

En él se expresa la postura de estos organismos en el sentido de que su actitud hacia la guerra estaba tomada mucho antes de que esta empezara y que lo único que han hecho ha sido mantenerla con coherencia, a diferencia de quienes han --- abandonado los principios tradicionales de la Internacional.-- Se protesta enérgicamente de "las palabras que Besteiro nos -- dirigió en ocasión de una entrevista que realizamos con la -- UGT en nombre de la C.R. de T., diciendo que hacíamos campaña germanófila... A estas locuras y desaciertos nos conduce el -- haber olvidado los principios de la Internacional".

Se hace un balance de la guerra y de las actitudes sobre ella tomadas, acusando de inconsecuencia a "los mejores -

-----

(80).Solidaridad Obrera, 21 de mayo de 1917. "Nuestros enemigos. ¿Son inconscientes o canallas?".

(81).Publicado en Solidaridad Obrera, 25 de mayo de 1917. -- "Nuestro pensamiento. Manifiesto al pueblo español". -- Texto completo en APENDICE VII.

jefes de la Internacional", por querer "conciliarlo todo, la reforma y la revolución, la democracia y el socialismo, el nacionalismo y el internacionalismo". Así que las campañas -- que los organismos firmantes han llevado a cabo contra la guerra y la intervención, son "el resultado obligado de toda --- nuestra historia revolucionaria".

En el Manifiesto se expresa la necesidad de mantener el acuerdo y pacto con la Unión General de Trabajadores, necesario para que el proletariado pueda ejercer una acción eficaz. Es necesario "unificar las fuerzas del proletariado para propulsar la acción contra las fuerzas del capitalismo". Esta --- unión ha sido efectuada "aun sacrificando muchos de nuestros puntos de vista y hasta de nuestros sentimientos, esperando -- así que no se viera en nosotros ni dogmatismos, ni intransi--gencias contraproducentes". Todo esté subordinado técnicamente a mantener la unión con la UGT pues para los sindicalistas la posibilidad de la huelga general condiciona el conjunto de sus actitudes. A pesar de lo cual, "si la UGT hiciera declaraciones intervencionistas podría surgir una honda división, y el rompimiento con la Confederación". Ese fué el sentido de -- la visita del representante J. Borobio a Madrid, el exponer -- al Comité de UGT "la conveniencia de que personalmente se abs--tuvieran los compañeros que integran aquel Comité de hacer ma--nifestaciones intervencionistas en miras de consagrar toda la actividad en pro del éxito de la huelga general". La UGT contestó a esta exigencia afirmando que no podía oponerse a que sus afiliados se manifestasen sobre el conflicto internacio--nal en el sentido que considerasen oportuno, y que la Unión -- adoptaría la actitud que creyera conveniente sobre la guerra,

de acuerdo con la voluntad de las entidades a elle afiliadas, sin que pudiera impedírsele el pacto de Zaragoza.

El manifiesto anarcosindicalista reafirma la imposibilidad de ser intervencionistas, "porque la intervención implica la defensa del capitalismo inglés, francés, etc., la tiraría política y capitalista de la burguesía...". Se oponen radicalmente a la intervención en la guerra a favor de unos Estados contra otros, "de unas plutocracias contra otras, porque somos obreros, explotados, y nuestra guerra es la guerra social, la de clases...". El manifiesto acaba expresando el característico estentismo inmediato en la revolución.

Para los sindicalistas, lo único que puede haber de revolucionario en el Socialismo es aquello que Zimmerwald y Kienthal representan (82). "Los minoritarios de Zimmerwald y Kienthal han ganado la batalla que hará victoriosa la marcha del movimiento socialista" (83). Cuando se plantea el intento de la izquierda de Zimmerwald de celebrar una conferencia en Estocolmo, desde las páginas de Solidaridad Obrera se invita a todos los trabajadores de España a que acudan. "Ya que no sabemos qué actitud asumirán ante la misma los compañeros de la Unión General de Trabajadores, respondamos nosotros, la Confederación Nacional del Trabajo, si no por otra cosa, por nuestra consecuencia con el internacionalismo revolucionario" (84).

-----  
(82). Solidaridad Obrera, 15 de marzo de 1917. "Los socialistas y la guerra".

(83). Solidaridad Obrera, 8 de junio de 1917. "La paz por la revolución. La Conferencia de Estocolmo".

(84).. Solidaridad Obrera, 10 de junio de 1917. "La paz por la revolución. La Conferencia de Estocolmo"..

Continuamente hay la expresión de la voluntad de reconstrucción de la Internacional. El Congreso Nacional de Agricultores que se celebraba en Zaragoza en mayo de 1917 aprobaba una resolución en la que se invitaba a los trabajadores a --- "formar parte de la gran Confederación Universal de Trabajadores que habrá de constituirse a la terminación de este crimen, universal también" (85).

Los análisis de la CNT y su voluntad revolucionaria provocaban la espera en una revolución que pusiera fin a la guerra y en una reconstrucción de la Internacional. Por eso, tanto la revolución rusa como la creación posterior de la III Internacional, fueron interpretadas como el exacto cumplimiento de las previsiones revolucionarias, y ambos sucesos, celebrados por la CNT, ya orgánicamente constituida con una línea política tras el Congreso de 1919, como los primeros signos de la esperada revolución general.

Incluso el fracaso de la huelga general de agosto es interpretado en el primer número permitido de Solidaridad Obrera como un prelude positivo: "Nos sentimos orgullosos del -- esfuerzo últimamente realizado por la clase obrera organizada de España y afirmamos después de la batalla, que el mundo es - nuestro" (86).

-----

(85). Díaz del Moral.- "Historia de las agitaciones campesinas andaluzas". Madrid, 1929, Pg. 468.

(86). Solidaridad Obrera, 25 de octubre de 1917. "Después de la huelga general".

C A P I T U L O    V I I I

LA PRIMERA RECEPCION DE LA REVOLUCION RUSA  
EN EL PROLETARIADO ESPAÑOL.

EL SILENCIO Y LAS RETICENCIAS EN LA DIRECCION DEL P.S.O.E.

LA POSICION DE LOS MINORITARIOS:  
ACEPTACION Y DIVULGACION.

EL ENTUSIASMO ANARCOSINDICALISTA.  
EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO.

EL SILENCIO Y LAS RETICENCIAS DE LA DIRECCION DEL P.S.O.E.

El problema de la Conjunción republicano-socialista había sido desde 1.910 el centro de una primera línea de fractura - dentro del Socialismo español. La actitud ante la guerra mundial amplía y consolida desde 1.914, conforme el conflicto continúa y la inoperancia de la II Internacional se reafirma, las divergencias teóricas y estratégicas de los socialistas, avidas al calor del apasionamiento con que la prolongada catástrofe europea es contemplada desde España. El hecho fundamental - que se va a añadir a la delimitación de las líneas de fractura en el socialismo español va a ser la revolución rusa de 1.917- De los análisis que sobre la guerra ha hecho la tendencia mayoritaria representada en el Comité Nacional del Partido Socialista Obrero Español, se desprende lógicamente la postura que va a adoptar ante la revolución rusa de noviembre, que está - prefijada y preavisada prácticamente desde el comienzo de la guerra. Ya en 1.915, y glosando declaraciones y manifiestos -- del P.O.S.D.R. ruso en las que se condena el oportunismo de -- los dirigentes de la Internacional y toda clase de Union Sacrée, y se hacen llamadas a la guerra civil de clase y al derrotismo revolucionario, señala El Socialista: "No estamos conformes con estas actitudes, que si en alguien tienen explicación es en los socialistas rusos por la torpe conducta de la reacción en su país, porque vemos en ellas impaciencias que dañan la unidad -

-----  
(1). El Socialista.- 16 de julio de 1.915: "El socialismo ruso y la guerra". Comentando un Manifiesto del P.S.O.D.R. aparecido en Ginebra.

que en la Democracia del mundo tiene que haber contra el enemigo gigantesco que amenaza estrangularla, contra el imperialismo austrogermánico... Mientras se desarrolle una lucha que no tuvimos potencia para impedir, y que tampoco tendremos potencia para suspender, todo lo que no sea persistir en nuestra acción contra el agresor...es, por lo menos, inoportuno."(1)

Cuando, esporádicamente, llega a la redacción algún testimonio de los bolcheviques rusos, se manifiesta nítidamente el desacuerdo con sus planteamientos y contenido. Para los socialistas españoles, en el Socialismo ruso hay tres tendencias, "una que va decididamente contra la guerra y aun desea que el Zar sea vencido, otra que ha adoptado una actitud pacifista a todo trance semejante a la de los socialistas italianos y al Partido Independiente del Trabajo Inglés, y otra que piensa como nosotros". (2) El Socialista percibe al tiempo que se celebra la primera Conferencia de Zimmerwald, las diferencias de lo que va a ser la izquierda del movimiento, el pacifismo zimmerwaldiano, y la postura mayoritaria de los socialistas de los países aliados a la que se asocian. A veces las referencias en las declaraciones del P.O.S.D.R. a los "socialchauvinistas" etc., son juzgadas no solo erróneas, sino intolerables. (3)

-----  
(2). El Socialista.- 13 de septiembre de 1.915. "Por la democracia y contra el Imperialismo. Los socialistas rusos"

(3). El Socialista.- 20 de enero de 1.917: "Muy importante". Se refiere a una declaración del P.O.S.D.R. negándose a asistir a una conferencia de partidos socialistas aliados propuesta por el Partido Francés: "La publicación de estos párrafos no significaba adhesión... Queremos con esto dar una prueba de imparcialidad..."

(4). El Socialista.- Con este título se publica una serie de 8 artículos entre los días 17 y 27 de marzo de 1.917

A mediados de marzo de 1.917 comienzan a llegar las primeras noticias, confusas, sobre la revolucion rusa de febrero la abdicacion del Zar, y la formacion de un gobierno con el socialista Kerenski como ministro de justicia. El primer análisis amplio lo hace el Socialista bajo el significativo titulo de "El movimiento revolucionario ruso. Contra el espíritu alemán", desde la perspectiva de que la caída del zarismo, quitaba argumentos a los socialistas alemanes en su politica de defensa de la patria. (4)

La revolucion rusa de febrero es celebrada desde el punto de vista de que solucionaba una contradiccion como era la de que un pais politicamente reaccionario luchara al lado de los aliados. Los sucesos de febrero homologan el regimen ruso con los regimenes parlamentarios de los paises aliados, y es contemplada como un modelo para la sociedad española. Araquistain escribirá sobre la misma: "la revolucion liberal ha llegado. Esta revolucion da a los pueblos aliados una unidad politica que les faltaba. Rusia era el punto negro en esta inmensa cruzada libertadora. Eliminado el zarismo, el nuevo regimen ha de llevar confusion de ánimo a muchos alemanes."(5)

Los analisis de El Socialista dedican atencion preferente a la observación de que la revolucion rusa "como la francesa y la inglesa", se haya producido por el choque entre el Parlamento y el poder constituido: "Aunque parezca una perogrullada, queremos insistir sobre el hecho de que de toda las revoluciones de Rusia, la que ha alcanzado el triunfo mayor, ha sido una revolucion de origen parlamentario. Queremos insistir por la enseñanza que tiene el hecho para los partidos revolucionarios todos".(6)

-----  
(5). "España".- 22 de marzo de 1.917. L.Araquistain: "La revolucion rusa: pan, guerra, libertad".

Ademas de poner como modelo para España la via parlamentaria de acceso al poder, El Socialista entiende que con la nueva situacion, el papel militar de la nacion rusa en la guerra va a ser mas decidido y determinante: "El ministro que representa en el Gobierno a los trabajadores ha dicho: y ahora - que hemos derribado el regimen, ¡a las fronteras!. Y el pueblo ha respondido porque por primera vez en la historia ha sentido que Rusia era él mismo".(7)

La Revolucion de febrero supone además de las posiciones zimmerwaldianas y de los planteamientos maximalistas: "hemos oido su pensamiento en mas de una ocasion: "cada seccion socialista... está en el deber de trabajar en su pais porque el proletariado se levante en armas contra la guerra, y esto en todos los pueblos. El fin de la guerra de este modo sería el -- principio de la revolucion social". Muy hermoso y muy halagador para todo socialista. Una ilusion sin realidad posible, y que solo podria hacer daño al ponerse en practica", porque - "esta guerra no es solo de Estados, sino que es de ideales - progresivos, de ideales democraticos tambien..." (8) Hay que - destacar la coexistencia de la afirmacion del modelo parlamentario de progresivo acceso al poder, con las llamadas revolucionarias a la huelga general que caracterizan la practica politica del PSOE en los meses de 1.917 previos a agosto.

-----  
(6). El Socialista.- 24 de marzo de 1.917. "El movimiento revolucionario ruso. Contra el espiritu alemán. VIII".

(7). Ibidem

(8). El Socialista.- 18 de marzo de 1.917: "El movimiento revolucionario ruso. Contra el espiritu aleman.II."

En el fondo subyace la actitud, ya expuesta, de considerar la huelga genral como un poderoso instrumento para cambiar el regimen politico, la propia monarquía a largo plazo como objetivo mayor, o simplemente el agotado turno de partidos del sistema de la Restauración.

Sigue pesando extraordinariamente en los socialistas-españoles el esquema de la imposibilidad de la revolucion-socialista en paises atrasados, que no han alcanzado el -- nivel de democracia burguesa, por lo cual "Rusia está madura para la Democracia. No aun para el Socialismo".(9)

Las primeras noticias de la revolucion rusa de octubre causan una profunda impresión en los medios minoritarios -- que se reclaman zimmerwaldianos, a la vez que recelos y lamentaciones entre la tendencia mayoritaria aliadofila, cuya visión determinista y progresiva del proceso historico hacia la revolucion socialista, no tiene previsto un salto revolucionario de las característica que parecen apuntar las primeras informaciones procedentes de Rusia. A esto se añade, que desde marzo de 1.917, las figuras de Lenin y Trotsky, y sus propuestas de acabar con la guerra mediante una paz separada, se han popularizado entre los socialistas españoles, por lo que desde el primer momento se ve peligrar la situacion militar de la guerra en su flanco oriental.

-----  
(9). El Socialista.- 12 de abril de 1.917. "Juicios socialistas sobre la revolucion rusa". Por las mismas fechas (13-IV), y respecto a la otra potencia determinante del desarrollo de la guerra, los EE.UU., El Socialista editorializa argumentando que no es racional suponer que este pais represente un imperialismo más en juego, "es desconocer a America el suponerlo. America no cobrará su tributo en conquistas, ni aprovechará su situación para aplastar a Europa." ("El gesto de America").

La primera referencia de El Socialista recoge la destitución de Kerensky, y la proclama del soviet de Petrogrado, - cuyo primer punto ofrece una paz inmediata. Han triunfado los "maximalistas", "partidarios del todo o nada", sobre "los que defendían una transformación mas lenta, inteligentemente preparada, para ir disolviendo en ella poco a poco todas las voluntades e intereses del país, y todos los compromisos del antiguo régimen con las democracias de fuera". (10)

El día siguiente (10 de noviembre) se publica el primer análisis sobre el golpe de Estado bolchevique y la situación revolucionaria creada, bajo el título "Sería bien triste...": "Las noticias que recibimos de Rusia nos producen amargura. Creemos sinceramente, y así lo hemos dicho siempre, que la misión, de momento, de aquel gran país, era poner su fuerza toda en la empresa de aplastar el imperialismo germanico... Si los episodios que hoy contemplamos con asombro y dolor dan por fruto una paz separada, una deserción de las filas de los pueblos aliados ante el enemigo de toda libertad y de toda afirmación del derecho popular, ¿que va a quedar de aquella revolución soberbia?... Elevados y respetables son los ideales en que se han inspirado los realizadores de este movimiento último. Pero también importunos, y por inoportunos, acaso funestos". (11)

-----  
(10). El Socialista.- 9 de noviembre de 1.917. "En Rusia. El Triunfo de los maximalistas."

(11). El Socialista, 10 de noviembre de 1.917. "Sería bien triste..." Texto Completo. Apéndice VIII.

En estos terminos se definia la primera reacci3n ante la toma de poder por los soviets. La concepci3n de una transformacion <sup>progresiva de los sistemas politicos y sociales se unia con la consideracion de que para posibilidades</sup> resultaba determinante solucionar el conflicto europeo de una manera favorable a los aliados. Por todo ello, en un primer momento, una toma de poder revolucionaria no encajaba en las previsiones, y ademas ponfa en peligro a las potencias aliadas. Por eso, la reciente revolucion democratica portuguesa "era un vivero de ensefanzas mas fecundo para Espafla". (12)

Logicamente, una opinion muy extendida, norma en el Socialismo europeo mayoritario, era la de que la Revolucion de octubre representaba un notorio retraso en relaci3n con la de febrero, y la prevision mas abundante era la de que la experiencia "maximalista" no podia durar mucho. Todavia en marzo de 1.918, escribe Pablo Iglesias que "no estimamos muy duradera" la "perturbaci3n" que hay en Rusia, que considera un peligro que no suceder3 en Espafla el dia que desaparezca el regimen monarquico. (13)

En la revista "Espafla", la publicaci3n de las minorias intelectuales profundamente aliad3filas, progresivas y republicanas, los juicios son mas duros todavia. Alvaro de Albornoz habla de que no hay "nada tan turbio como el pacifismo obrero" (14)

-----

(12). El Socialista, 10 de diciembre de 1.917. "Lo que ensefian las revoluciones".

(13). El Socialista.- 28 de marzo de 1.918. "La revolucion rusa. Los limites de una radicalizacion". P! Iglesias

(14). "Espafla".- 27 de diciembre de 1917. "Sans- culottes y maximalistas". Alvaro de Albornoz.

O bien el militante socialista Torralba Beci califica en las mismas paginas de "tristes" los acontecimientos rusos, dirigidos por Lenin y Trotsky, "a quienes la realidad historica y la realidad social relegaran inminentemente a la celda de la vida contemplativa, de donde no debían haber salido nunca". "Es asombroso que hombres tales puedan triunfar en ninguna ocasion... Toda su ciencia politica está encerrada en el Manifiesto Comunista. Apenas dos o tres exacerbaciones mas. Sabe que el proletariado no tiene patria y le basta. Que las guerras son promovidas a causa del desenvolvimiento economico de las naciones y en interes de sus burguesias, y no ha necesitado saber más... Pocos ejemplos mas vivos que el de Lenin, de eso que ahora se ha dado en llamar simplismo y que antes se llamaba simpleza. En Zimmerwald y Kienthal hallaba aun germenes de abdicacion de la pureza socialista. Zimmerwald y Kienthal mismos eran heterodoxos para Lenin." (15)

Ramos Oliveira recuerda como muchos socialistas españoles "contemplaron con asombro y con dolor lo ocurrido", en un primer momento. (16)

-----

(15). "España".- 15 de noviembre de 1.917. "De la convulsion rusa. Lenin y Trotsky". E.Torralba. Este tipo de juicios eran normales, y expresivos de la escisión ideologica existente en el Socialismo y cristalizada por la guerra. Rappoport dirá: "La garde de Lenin- Trotsky a fusillé Karl Marx". (Kriegel, A.) "Histoire du mouvement ouvrier français. 1.914-1.920". Paris 1.964, I pg.189)

(16). Ramos Oliveira, A .- "Nosotros los marxistas. Lenin contra Marx". Ed. España. Madrid 1.932. Pg.48. Desde la misma perspectiva de oponer Lenin a Marx.

Con los soviets en el poder, comienza para los dirigentes bolcheviques "el dilema de Brest-Litovsk", puesto que tenían que resolver la contradicción de concluir rápidamente la paz exigida por obreros, soldados y campesinos, repetidamente prometida, para salvar la revolución, y a la vez no reforzar el imperialismo alemán haciendo la paz por separado, y por tanto disminuir las posibilidades de una revolución en Alemania, indispensable en el pensamiento de Lenin para una futura Europa Socialista.

Las primeras propuestas bolcheviques de paz, dirigidas a todos los contendientes, a pesar de estar hechas sobre la base del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, y de no hacer referencia ni a una paz socialista, ni al origen capitalista de la guerra, carecieron naturalmente de cualquier eco entre los contendientes. Sólo el Presidente Wilson recogió el reto y contestó el 8 de enero de 1.918 formulando sus "Catorce Puntos", que son publicados por el Socialista tres días más tarde. (17)

El tema de la revolución rusa desaparece de las columnas de El Socialista, debido no solo a la confusión de las noticias e informaciones sobre la misma, cuidadosamente manipuladas por las agencias de prensa de todos los países, aliados y centrales, presentando interpretaciones exactamente contrarias, sino también, al desconcierto ideológico que su tratamiento provocaba entre los partidos y organizaciones obreras.

---

(17). El Socialista.- 11 de enero de 1.918. "Los catorce puntos del Presidente Wilson".

Frente al entusiasmo que producía en el proletariado el conocimiento de que los socialistas rusos habían ocupado el poder por la vía de la revolución, no se podían oponer análisis públicos y expresos sobre la inoportunidad del golpe de estado-bolchevique, ni condenar taxativamente la revolución rusa en función del perjuicio que a los aliados podía proporcionar. - Por lo cual el tema será obviado en las manifestaciones de los dirigentes del P.S.O.E. hasta el final de la guerra, en unos meses, en los que por otra parte, el tema fundamental es la elección de seis diputados socialistas en febrero de 1.918, su paso del penal al Congreso, y la defensa que allí hacen del movimiento de agosto.

No obstante, se expresa esporádicamente el análisis básico, aunque paralizado por las circunstancias, de que la revolución rusa "cometió una irreparable falta al deponer sus armas antes que derrocar el imperialismo" (18)

En el Socialista, sólo se encuentra una opinión elogiosa hacia la revolución rusa, dos semanas antes de la firma del tratado de Brest-Litovsk (13 de marzo de 1.918), cuando rotas las negociaciones entre bolcheviques y alemanes, el ejército ruso dejó de ofrecer resistencia, cumpliendo la declaración de Trotsky de dejar concluso el Estado de guerra, a pesar de que no se hubiera llegado a acordar la paz. (19)

-----  
(18). El Socialista.- 23 de febrero de 1.918. "Discurso de Vandervelde".

(19). Vid. Ferro, M.- "La gran Guerra. 1.914-1.918" Pg.359. La situación de estos días hace decir a Hoffmann: "Es la guerra más cómica que he visto".

Un joven universitario de las Juventudes Socialistas escribe: "A la fuerza/injusta del imperialismo alemán, van a oponer los rusos segun la proclama Trorsky una resistencia de brazos cru zados ("Deseamos que l@s soldados alemanes sepan ahora quien los conduce y por que se les empuja a la guerra, que sepan que nosotros nos negamos a batirnos con ellos...") Surge un nuevo valor moral. En 1.789 se proclamó la igualdad de todos los hom bres. En 1.918 se vence el odio y a la guerra con amor... Yo - os saludo, nobles revolucionarios rusos". (20)

La valoración de la revolucion rusa queda en suspense has ta el final de la guerra. Solo cuando en otoño del 18 se haga real la perspectiva del fin de la guerra, y comiencen las nego ciaciones tras que Alemania, Austria y Turquia hayan aceptado las condiciones del Presidente Wilson, se va a volver a pres-- tar atencion a la revolucion que cumple su primer aniversario, en el contexto de las situaciones revolucionarias que se estan desarrollando en Alemania y Austria: "S, ludemos la revolucion del pueblo alemán y de los pueblos que estuvieron sometidos al Emperador de Austria. Saludémosla, como saludamos, la revolu-- cion del pueblo ruso. Saludemos anticipadamente, otras revolu-- ciones que ha de producirse..." (21)

Hasta ese momento, toda situacion revolucionaria debía es tar sometida estratégicamente a la necesidad de ganar la guerra y de la victoria aliada, desde los esquemas de los socialistas mayoritarios. Por lo cual, y dado que suponía ir contra una co rriente de entusiasmo generalizada entre el proletariado, hay que esperar al fin de la guerra para que el debate sobre el - bolchevismo ruso se haga publico entre los socialistas españoles.

-----  
(20). El Socialista.- 28 de febrero de 1.918. "Los revolucionarios rusos". Una referencia tambien en Meaker, Gerald H Op.Pg. 169.

(21). El Socialista.- 19 de octubre de 1.918. "La hora de la paz. Amplio horizonte".

La dirección del Partido Socialista Obrero Español mantuvo durante el primer año de la revolución rusa una actitud que fue, de las primeras reticencias y condenas "por inoportuna", al silencio sobre la misma hasta que acabó la guerra. Cuando a los pocos días de firmarse la paz (11 de noviembre), se reúne el XI Congreso del PSOE, al tratar de la gestión del Comité Nacional, Millá, de Alicante expone que "no se ha prestado a la revolución maximalista de Rusia el calor y la adhesión que ha debido merecer un movimiento que no ha sido solo antigermanico y antiimperialista, sino también una rebeldía contra las clases poderosas de Rusia". (22) O Lamonedá, al tratar la dirección de El Socialista, insiste en que "no defendió desde el primer momento la revolución maximalista rusa, ni ha rechazado los ataques y calumnias de que periodicos burgueses han hecho victimas a los afiliados que mantuvieron en todo instante las ideas pacifistas". (23)

A estas reclamaciones y acusaciones solo puede contestar Anguiano en nombre del Comité Nacional recordando "que a los pocos días de estallar la revolución rusa se hicieron en el periodico notables informaciones sobre el movimiento (24), aludiendo a la serie de ocho artículos comentada anteriormente.

-----  
(22). El Socialista.- 25 de noviembre de 1.918 XI Congreso. Sesión Segunda.

(23). El Socialista.- 26 de noviembre de 1.918. Sesión Cuarta.

(24). El Socialista.- Ibidem. Vid. nota 4.

En la Memoria del Comité Nacional, que se publica en los días anteriores a la celebración del XI Congreso, el apartado correspondiente a la Revolución rusa comienza así: "No nos corresponde más que registrar el hecho. La noticia del movimiento revolucionario ruso y la caída del zarismo llegó a nosotros por las informaciones telegráficas de la prensa el día 17 de marzo de 1.917. El movimiento revolucionario, que en sus comienzos parecía de sola transformación política burguesa, rápidamente se convirtió en revolución de clase obrera, que llevaba al poder político al proletariado." A continuación transcribe el texto de la Constitución aprobada tras las jornadas de Octubre en Petrogrado por los Soviats, y acaba señalando: "...consignamos el hecho de la revolución rusa y pedimos a todos serenidad para ver, comprender, juzgar y actuar." (25)

-----

(25). El Socialista.- 18 de octubre de 1.918. "XI Congreso. Memoria del Comité Nacional". "Sobre la revolución rusa".

LA POSICION DE LOS MINORITARIOS. ACEPTACION Y DIVULGACION

Tras la huelga de agosto de 1.917, y hasta el final del conflicto mundial, el PSOE va a estar absorvido por problemas domesticos, y concentrado en las elecciones de febrero - del 18 y en la actividad parlamentaria de sus seis diputados electos, singularmente en punto a defender y reivindicar los presupuestos y la actuacion del partido en las jornadas de - agosto. Una cierta indiferencia hacia los asuntos internacionales explica no solo la ignorancia del tema de la revolucion rusa, sino tambien la ausencia del problema internacional, y por tanto de la expresion de las posturas divergentes respecto a la politica internacional del Partido.

La actitud de los minoritarios en general, y particularmente respecto a la situacion rusa está completamente ausente de las páginas de El Socialista, hasta el punto que este hecho junto con el afianzamiento que de las posiciones minoritarias suponen los sucesos de Rusia, hacen que el sector minoritario se aglutine en torno a un semanario, que desde agosto del 18 se publica en Madrid, bajo el titulo "Nuestra Palabra", y dirigido por Mariano Garcia Cortes.

Ninguna referencia se encuentra en relacion con la revolucion rusa en el Manifiesto que la Federacion Nacional de - Juventudes Socialistas hace publico el 20 de abril, cara a la celebracion del 1º de mayo de 1.918. (26)

-----  
(26). El Socialista.-"20 de abril de 1.918".

El extraordinario del 1º de mayo, no solo no plantea ni una sola cuestión respecto al tema ruso, que indudablemente estaba en la calle, sino que por primera vez, desaparecen las firmas de cualquier representante (G.Cortés, Verdes Montenegro...) de la tendencia de oposición a la política del Comité Nacional, lo cual es índice de un estado de beligerancia entre mayoría y minoría, y de que la significación de la revolución rusa en el sentido de confirmar los análisis de minoritarios y zimmerwaldianos en relación con el problema de la guerra y de la revolución, era un tema congelado por el aparato del partido. Solo un pequeño artículo, "Salvemos - la Internacional", de la pluma de Cesar.R. Gonzalez, hijo de Virginia Gonzalez, minoritarios ambos, apunta ambiguamente las posiciones internacionalistas. (27)

En el XI Congreso, como se vera posteriormente, la voz de la minoría es llevada por Lamonedá, Lopez Montenegro, Núñez de Arenas, Virginia Gonzalez, Ugarte..., y especialmente por R.Millá, de la Agrupación alicantina. (28) El problema de la revolución rusa surge al tratarse la dirección de El Socialista y la actividad del Comité Nacional, como vimos mas arriba, y al desarrollarse el tema nº10 del orden del día: "Posición política del Partido en orden al problema internacional".

-----

(29). El Socialista.- 1 de diciembre de 1.918. "Decimoquinta sesión."

(27). El Socialista.- 1º de mayo de 1.918. "Casi todos han censurado a los que han tratado en Zimmerwald, en Kienthal y en Estocolmo de reconstruir la Internacional".

Se somete a votacion un dictamen en el que se proponia que "la Delegacion española en el proximo Congreso Internacional vote en pro del deseo expresado por algunos socialistas rusos de que vaya a su pais una Comision del proletariado internacional para que realice una informacion sobre el actual estado de la Republica rusa". (29) Fabra Rivas explico que los firmantes de esa solicitud representan dos tendencias de la socialdemocracia rusa que disienten de los macimalistas en el gobierno, y defiende que siendo legitimas todas las tendencias, no debe la Internacional, cuando se reuna, negarse a hacer esa informacion. - Ovejero propone "una intervencion moral en la Republica rusa".- Besteiro, conciliador, recuerda que la revolucion francesa fue muy discutida. El dictamen se aprueba, con la oposicion de Nuñez de Arenas a que un Congreso Internacional se inmiscuya en la táctica de los diversos partidos dentro de la politica nacional de los diversos Estados.

Asi se explica que cuando Ugarte solicita del Congreso que envíe un telegrama al Gobierno de la Republica Rusa de los Soviets "expresando la simpatia de España hacia aquella Republica Socialista", y que el Congreso proteste ante el Presidente Wilson "por la intervencion de los ejercitos de la Multiple en la vida interior de Rusia, tratando de ahogar la revolucion triunfante del proletariado moscovita", Fabra Rivas proponga que los telegramas se cursen a traves del Bureau Socialista Internacional, y que la propuesta finalmente sea retirada, ya que en la sesion inaugural se habia aprobado un texto en el que el Congreso saludaba a "las Republicas que han nacido sobre las ruinas del imperio ruso, austriaco y aleman". (29v)

A pesar de las reticencias y de los problemas de fondo y de interpretacion que el Congreso mas que expresar deja entre ver, el dictamen final de la ponencia sobre politica internacional recoge la proposicion de Millá y aprueba el siguiente texto: "El Congreso saluda con entusiasmo a la revolucion rusa, viendo en ella el triunfo del espiritu revolucionario del proletariado, que ha de transformar el mundo implantando el regimen socialista. El Congreso acuerda protestar contra toda intervencion extraña en Rusia y atentatoria a la obra revolucionaria de su Republica social". (30)

En el habitual balance del Congreso que hace el editorial de El Socialista, acabadas las sesiones, se señala diferenciada y matizadamente que por un lado "ha saludado efusivamente a las naciones republicanas europeas, como igualmente ha estimulado al proletariado de todo el mundo a la realizacion de la obra francamente democratica que se está realizando". Y ademas *ha alentado en su labor a los soviets rusos para la conservación* de la Republica social instaurada en Rusia hace ya mas de un año". (31)

-----  
(28). Rafael Millá, tipógrafo. Pertenece desde las J.S. a la minoria durante la guerra. Como tal es fundador del PGE en abril de 1.920 (transformacion de las J.S) En 1.921 es nombrado Secretario general de los partidos comunistas unificados (P.C.E y - P.C.O.E.) y redactor en jefe de "La Antorcha". En 1.923, miembro del Comité Central del P.C.E. Durante la guerra civil, alcalde de Alicante.

(29). El Socialista.- 2 de diciembre de 1.918. Decimosexta sesion

(30). El Socialista.- 2 de diciembre de 1.918. "Dictamen de la ponencia sobre politica internacional".

(31). El Socialista.- 10 de diciembre de 1.918. "Labor constructiva. El Congreso del Partido Socialista".

Los minoritarios no hacen del XI Congreso una plataforma de actuación al igual que sucediera en el anterior de 1.915, y su presencia y actuación es un tanto desvaída. La razón hay que buscarla en el hecho de que a la altura de 1.918 ya comenzaban a tener sus plataformas al margen del aparato del partido, y defendían sus posiciones teóricas, en gran parte, al margen de los organismos del Partido. Así, en agosto de 1.918, en desacuerdo con la definitiva y extremada aliadofilia de la dirección del PSOE y de las reticencias y silenciamiento de *la revolución rusa, así como de la identificación de* El Socialista con la política del Comité Nacional hasta el punto de excluir prácticamente de sus páginas cualquier divergencia, Mariano García Cortes y Ramón Lamóneda fundan el semanario "Nuestra Palabra", imitando el "Nashe Slovo" de Trotsky en París durante los primeros años de la guerra. El primer número se publica el 6 de agosto, haciéndolo coincidir con el aniversario de la huelga del 17, dando a entender con ello, como luego explicitarán, que se habían desaprovechado las capacidades revolucionarias del proletariado, demostradas en aquella ocasión.

La tendencia socialista organizada en torno a "Nuestra Palabra", cuyo análisis dejamos para más adelante, se compone del sector "histórico", más antiguo, de oposición en el interior del Partido Socialista (Verdes Montenegro, García Cortes, Recasens y Mercadé, Juan José Morato...), y de los grupos jóvenes procedentes de las Juventudes Socialistas, zimmerwaldianos, que han desarrollado a lo largo de los años de guerra un embrion de "nueva" oposición a la política del P.S.O.E. (Lamóneda, Rafael Millá, Cesar R. González, Eladio F. Egocheaga, Luis Torrent ...) (32)

-----  
(32). "Nuestra Palabra" Nº1.- 6 de agosto de 1.918. Vid. Lista de colaboradores

En lo que respecta a la revolución rusa, en "Nuestra Palabra" tiene ocasión de surgir un análisis, que a la vez que condena la actitud y el silencio del aparato del partido sobre el tema, contempla la revolución "como una demostración tangible de que determinadas ideas y teorías no eran meras utopías" (33) Se insiste en analizar todas las noticias que sobre la revolución social <sup>llegan y en desentrañar la profundidad de la revolución social</sup> que se está llevando a cabo. Así es "la más grandiosa revolución en la historia de la Humanidad" (34)

El grupo de "Nuestra Palabra" ve que "lo que pasa allá - en el Oriente Rojo ha venido casi a sobreponer su interés al de la guerra mundial". (35)

En el primer número, Gabier publica un artículo titulado "De Zimmerwald a Petrogrado", que inicia con la afirmación de que "no se pueden comprender las actuaciones de Lenine y de Trotsky ni la revolución rusa sin estar al tanto de los acuerdos de Zimmerwald", estableciendo las relaciones lógicas entre ambos movimientos, si bien es apreciable un ambiguo grado de información y de interpretación, ya que sitúa entre los precedentes de lo que la revolución rusa representa, a teóricos como Kautsky, Paul Louis, Mc. Donald...etc.

-----  
(33). Nuestra Palabra.- 17 de agosto de 1.918. Art. de Cesar Gonzalez.

(34). Ibidem.

(35). "Nuestra Palabra".- 6 de agosto de 1.918. "De Zimmerwald a Petrogrado". Gabier .

Aunque se reconoce que falta mucha información directa ("Es - muy sensible para la Comuna rusa el que los demás socialismos, faltos de información directa, no puedan juzgar exactamente su obra y acaso sostenerla con sus entusiasmos"), se afirma que - "la revolución rusa de marzo de 1.917, es decir en sus comienzos, ya estaba impregnada de los principios proclamados en Zimmerwald". (36) Los líderes rusos no hacen sino "dar el ejemplo, sin precedente, de gobernar haciendo desde el poder lo que habían prometido desde la oposición", aplicando las "fórmulas extremistas" adoptadas dos años antes.

La revolución rusa es contemplada con entusiasmo e incluso reverencialmente, si bien falta información y comprensión sobre los cambios revolucionarios que se están efectuando en el país de los soviets, y sobre sus precedentes teóricos y organizativos. Fácilmente, los minoritarios españoles, no hacen ninguna distinción entre lo que fue la izquierda de Zimmerwald y los planteamientos pacifistas del centro. La misma confusión explica que convivan dentro de "Nuestra Palabra" las dos tendencias de oposición, con un contenido diferenciado. (37)

-----  
(36). Ibidem.

(37). Como es sabido, la "nueva oposición" crea el 15 de abril de 1.920 el "Partido Comunista de España", a partir de la Federación de Juventudes Socialistas, y la otra tendencia funda el 13 de abril de 1.921 el "Partido Comunista Obrero Español, después del Congreso del PSOE de abril de 1.921, en el que 6.025 votos se expresan a favor de la III Internacional. Los problemas entre los dos grupos son de cierta virulencia hasta que una conferencia en Madrid del 7 al 14 de noviembre de 1.921, logra la fusión de ambos, mediando el enviado de la III Internacional Graziadei. Los informes de Graziadei sobre las diferencias y problemas entre los dos grupos y sobre su fusión en "Origines et débuts des partis communistes des pays latins". Ed. S. Bahne. Dordrecht. 1.970. Pgs. 113 ss.

Conforme se clarifique la situacion despues del final de la guerra, se iran separando ambos grupos hasta ser los núcleos de los dos partidos comunistas (PCE y PCOE) que nacen en 1.920 y 1.921.

Desde "Nuestra Palabra" se organizan en el otoño de 1.918 mitines probolcheviques, siendo la primera actividad publica del grupo ademas de la publicacion del semanario. El 10 de noviembre de 1.918 los jovenes socialistas organizan un mitin aniversario de la revolucion rusa en el que hablan Candido del Val, Evaristo Gil, Garcia Cortes, Virginia Gonzalez, y en el que explican fundamentalmente que los bolcheviki son "socialistas partidarios del programa máximo de nuestras reivindicaciones". (38) A pesar del bajo nivel de conocimiento de lo que realmente sucede en Rusia, siempre aludido en los comentarios, se expresa frecuentemente la idea de que la revolucion es el primer caso en el que la clase obrera se apodera del Estado y lo utiliza para transformar el regimen de propiedad en su provecho. "La tirania del proletariado prevista por Carlos Marx como prolegómeno de la revolucion que ha de acabar con la esclavitud de los humildes se esta efectuando en Rusia". (39)

El grupo de "Nuestra Palabra", o algunos de sus componentes, seguian manteniendo contactos con la Comision Socialista Internacional nacida en Zimmerwald, y en estos momentos localizada en Estocolmo, y parece que fuera una de sus fuentes de información mas cualificadas, a partir de la cual, publicaban -

-----  
(38). Vid, una pequeña referencia en El Socialista.- 11 de noviembre de 1.918. "Commemorando la revolucion rusa".

(39). Nuestra Palabra.- 6 de agosto de 1.918. "La sorpresa que nos aguarda".

noticias e interpretaciones distintas de las que llegaban a través de las agencias de prensa o de los periodicos de los paises aun en guerra. Asi, fuera de lo acostumbrado, el Boletín 44 de la C.S.I. (1 de Septiembre de 1.918) publica un informe sobre "Die Neuorientierung der sozialdemokratischen Arbeiterpartei Spaniens", presumiblemente en base a datos transmitidos desde los grupos de "Nuestra Palabra", en el que se destaca la influencia de la revolución rusa en muchos sectores del Partido Socialista español, y los entusiasmos que despertaba en el conjunto del proletariado. "Die russische Revolution wird mit von Tag zu Tag wachsender Begeisterung und Sympathie begrüsst..." Se glosan las actividades probolcheviques de las Juventudes Socialistas, y se concluye con la afirmación taxativa de que "Diese russische Orientierung starkt die Arbeiterreihen Spaniens". (40)

Los minoritarios por tanto dan una importancia primordial a la revolución rusa, haciendola un centro de interes superior al problema de la guerra, ensalzan y divulgan los sucesos rusos remarcando su relacion con los acuerdos de Zimmerwald, de los que serian el cumplimiento, los interpretan como la realización directa e inmediata del programa "maximo" de cualquier partido socialista. Por ultimo consideran que la toma del poder por los soviets demuestra la posibilidad del acceso revolucionario al poder, en contraposición con el determinismo a largo plazo y la progresión parlamentaria que caracterizaban a las tendencias mayoritarias del socialismo europeo y a la dirección del Partido español.

-----  
(40). Internationale Socialistische Kommission. Boletín nº 44. 1 de septiembre de 1.918. Vid, texto completo APENDICE VIII.

Desde estos presupuestos conectan con los sectores mas numerosos del proletariado español para los que la toma del poder - por los trabajadores es un ejemplo a realizar directamente, y - con los planteamientos sindicalistas, para los que la huelga - general habia sido un instrumento desaprovechado para la revolucion social.

#### EL ENTUSIASMO ANARCOSINDICALISTA. EL ATENTISMO REVOLUCIONARIO

Anarquistas y sindicalistas españoles mantienen, intensificada conforme la guerra se prolonga, una actitud de espera - inmediata en la revolucion, incluso una solida conviccion en - el "catastrofismo" que va a acompañar al fin de la guerra, produciendo la cercana e inevitable revolucion social. Los sucesos revolucionarios en Rusia, son contemplados como los primeros - signos de lo que inevitable y prontamente va a iniciarse en - toda Europa. "Solidaridad Obrera" recoge el 20 de marzo de 1.917 las primeras noticias sobre la revolucion rusa. (41), que es interpretada como un cambio que va mas allá de lo puramente politico."... Es algo mas trascendental que una simple revolucion politica..." (42)

El 1º de Mayo delebra el órgano sindicalista el ejemplo dado por el pueblo ruso: "!El pueblo ruso puede conmemorar el 1º de mayo, nosotros, no!" (43)

-----  
(41). Solidaridad Obrera.- 20 de marzo de 1.917. "Revolucion en Rusia".

(42). Solidaridad Obrera.- 30 de abril de 1917. Primer Editorial sobre "la revolucion rusa".

(43). Solidaridad Obrera.- 1 de Mayo de 1.917. "El 1º de Mayo".

Insiste en que los cambios politicos en Rusia son el anuncio de la revolucion social que se extendera a todos los pueblos. "El pueblo ruso ha dado ya el gran campanazo con su revolucion, destronando a los Romanoff, reivindicando la tierra para los que la trabajan, y anatematizando la guerra y exigiendo algo positivo, que compense los años de tirania..." (44) En la tática anarquista, la revolucion social es el objetivo directo y prioritario, y ademas se considera que es inmediatamente posible. Los pronunciamientos publicos anrcosindicalistas en la conmemoracion del 1º de mayo, recogen sistemáticamente la posicion diferenciada sobre la dialectica Reforma- Revolucion, condenando profusamente "las desviaciones de los que se empeñan en atraer las fuerzas del mundo obrero hacia el seno confian en que el proletariado logre su bienestar "por medio de alternadas e inutiles mejoras confiadas a una falsa evolucion". (45) La revolucion rusa de febrero ayuda como demostracion al mantenimiento de estos presupuestos.

Tambien en mayo, en el V Congreso Nacional de Agricultores celebrado en Zaragoza se afirma que "el capitalismo y el Estado politico se precipitan hacia su ruina; la guerra actual, provocando movimientos revolucionarios como el de Rusia, y otros que indefectiblemente han de sucederle, aceleran su caida" (46)

-----  
(44). Solidaridad Obrera.- 1 de mayo de 1.917. " La Revolucion si, la intervencion jamas".

(45). Solidaridad Obrera.- 1 de mayo de 1.917. "El 1º de Mayo"

(46). Las actas recogidas en Diaz del Moral: "Historia de las agitaciones campesinas andaluzas. Cordoba. Madrid 1.929. Pg.468.

La revolucion rusa, ademas de una demostracion de la viabilidad de una radical transformacion social, es un modelo a universalizar para acabar con la guerra. Cuando los medios anarcosindicalistas pongan su esperanza en el intento de la Conferencia de Estocolmo, advertiran que la Conferencia es la continuacion de la revolucion rusa, "es el primer cauce que se abre para invadir a todos los pueblos de Europa. De impedirse este acto, la revolucion rusa quedara localizada y su influencia en el mundo no producirá resultados próximos... No somos de la opinion que juzga que la transformación democrática de Europa tenga que detenersé en Rusia". (47) La solucion óptima para acabar la guerra es que "el pueblo ruso imponga a Europa la revolucion", tanto contra la burguesía como contra los propósitos de "aquellos revolucionarios que prestan decidido curso a sus gobiernos", lo cual ademas es la garantia de la "resurrecion" de una Internacional nueva en sustitucion de aquella que los socialistas europeos han hecho fracasar. (48)

Si el proceso revolucionario ruso iniciado en febrero, fue analizado en estos terminos por los medios anarcosindicalistas españoles, logicamente, la revolucion de octubre fue recibida en medio de un indiscriminado entusiasmo, reforzando definitivamente el fundamento teórico del atentismo revolucionario y su posibilidad practica. En los mas puros medios anarquistas que representaban "Tierra y Libertad" fue recibida con una vision desproporcionada que llegó a afirmar en los primeros momentos que "las ideas anarquistas...han triunfado" (49),

-----  
(47). Solidaridad Obrera.- 8 de junio de 1.917. "La paz por la revolucion. La Conferencia de Estocolmo"

(48). Solidaridad Obrera.- 10 de junio de 1.917. "La paz por la revolucion. La Conferencia de Estocolmo II".

(49). Tierra y Libertad.- 7 de noviembre de 1.917.

se había liquidado la autoridad, o que se había implantado el Anarcocomunismo con un regimen bolchevique descrito como "guiado por el espiritu anarquista de los maximalistas". (50)

Las siguientes noticias, que hacian ver que el ejercito de la autoridad por parte de los bolcheviques no era debil precisamente, suponen algunos problemas teóricos en las paginas de Tierra y Libertad, y una cierta aceptacion de la idea de una dictadura del proletariado necesaria durante un cierto tiempo inicial. La recepcion del "Estado y Revolucion" de Lenin soluciona estos conflictos y sirve de puente integrador entre los principios anarquistas puros y las informaciones que apuntaban un férreo dirigismo por parte de los bolcheviques. (51)

Buenacasa, uno de los entusiastas mas radicales de la revolucion rusa, recuerda como ésta vino a fortalecer el espiritu "Libertario y subversivo" de los trabajadores españoles. "¿Quien en España -siendo anarquista- desdeñó el motejarse asimismo de bolchevique?" (52) La mera noticia de que los bolcheviques ~~habían transformado por decreto el regimen de propiedad de la tierra, es una confirmacion del significado modelo de las transformaciones revolucionarias rusas. El VII Congreso Nacional de Agricultores (Valencia, 1.918) acuerda felicitar a los campesinos rusos "por haber llevado a la practica nuestro lema: la tierra para los que la trabajan". (53)~~ habían transformado por decreto el regimen de propiedad de la tierra, es una confirmacion del significado modelo de las transformaciones revolucionarias rusas. El VII Congreso Nacional de Agricultores (Valencia, 1.918) acuerda felicitar a los campesinos rusos "por haber llevado a la practica nuestro lema: la tierra para los que la trabajan". (53)

(50). Tierra y Libertad.- 21 de noviembre de 1.917. Vid. Meaker, Gerald H. Op. Cit. Pg. 103

(51). Meaker, Gerald H.- Op.cit. pgs. 105-106

(52). Buenacasa, M.- "El movimiento obrero español. Historia y critica". Pg.64

(53). Diaz del Moral.- Op.cit. Pg.486

El tono milenario de "Tierra y Libertad" está ausente de las paginas de "Solidaridad Obrera", en las que el entusiasmo y la confirmación de los principios revolucionarios se centran mas en continuar los análisis que ya habia proporcionado la revolucion de febrero sobre el fin de la guerra y la organizacion y extension de la revolucion social a toda Europa. La propia "Tierra y Libertad", pasadas las desmesuras teóricas y verbales de los primeros momentos comienza a analizar la significacion del Octubre ruso en relación con la situación europea. A principios de 1.918 insiste en la urgencia de que la revolucion rusa sea secundada por los demas pueblos beligerantes" si es que de veras se desea por unos y otros llegar cuanto antes a una paz permanente y exenta de todo peligro para el futuro... El proletariado organizado de todos los países, tiene las mismas aspiraciones, las mismas ansias de emancipacion y redencion..." (54) La guerra debe transformarse en revolucion. Los pueblos y ejercitos de las naciones de la Entente, "mas capacitados", deben hacer lo mismo que el pueblo y el ejercito ruso. Si los pueblos de los imperios centrales son impotentes, "debe llevarseles la revolucion desde el exterior". Solo así, la paz, basada en un orden social nuevo, será posible y duradera.

"Solidaridad Obrera" recoge por primera vez la revolucion de octubre en el comentario editorial del 11 de noviembre de 1.917. Mas pragmáticamente que sus compañeros de "Tierra y Libertad" entienden que "la revolucion rusa continua admirablemente su obra", habiendo llegado a un momento critico.

-----  
(54). "Tierra y Libertad".- 2 de enero de 1.918. "La guerra revolucionaria".

Los soviets, el pueblo, han tomado el poder porque la burguesía estaba intentando imponerse y además había respetado los compromisos diplomaticos contraidos por la plutocracia rusa. Lo cual es una advertencia para la burguesia española: "Tengan en cuenta que cuanto mas se oprime a los pueblos, mucho mas violento es el salto en el camino de su liberacion". El proceso revolucionario ruso es saludado como ejemplar, a la vez que es considerado como el inicio de una larga labor de transformacion: "Los rusos nos indican el camino a seguir... La revolucion rusa durara varios años, hasta que el pueblo haya conseguido el máximo de libertad o la libertad absoluta". (54)

En enero de 1.918, la vision sindicalista de la revolucion rusa es marcadamente realista y parte del reconocimiento de la ignorancia de lo que alli sucede: "... apenas si tenemos alguna noticia digna de ser creida... Ha de llegar el dia en que nos enteremos ciertamente de lo que hoy en Rusia ocurre. Entonces será llegada la hora de hablar con pruebas evidentes; entonces podremos sin temor a incurrir en errores, extender por España los ejemplos y enseñanzas que nos da el gran movimiento. Hoy, aunque nuestra voluntad lo desee, nos es de todo punto imposible. No sabemos concretamente nada!" (55)

Lo unico que se conoce es "el hecho de que los revolucionarios rusos no quieren la guerra y de que hacen gestiones encaminadas a que la paz sea hecha". Por ello la revolucion rusa merece el aplauso y la simpatia, y es considerada como determinante para que la paz sea impuesta en fecha no muy lejana.

-----  
(54). Solidaridad Obrera.- 11 de noviembre de 1.917. "La revolucion rusa en marcha". Texto completo en Apéndice VIII.

(55). Solidaridad Obrera.- 11 de enero de 1.918. "De la revolucion rusa" Texto completo en APÉNDICE VIII.

A partir del dato de la voluntad de paz de los directores del movimiento revolucionario ruso, la adhesión de Solidaridad Obrera es total, condenando a la vez las campañas que en la prensa y los medios aliadofilos se desarrollan en contra de los bolcheviques. "Lo importante ahora es que se haga la paz. Y si fuera hecha por influencia de aquel movimiento, tanto mejor". Por otra parte expresan la voluntad de que el contenido revolucionario del nuevo regimen ruso sea autentico y orientador para todo el proletariado: "Y tambien anhelamos que responda ampliamente el movimiento ruso a la esperanza ideal que todos los proletarios tienen en el". Lo que claramente hace que los sindicalistas españoles asuman la actuación de los bolcheviques, es, partiendo de lo conocido, la esperanza en que la paz sea impuesta por una revolución, y dada la confusión y la escasez de información, la esperanza en la "autenticidad" de la transformación social en Rusia.

La reacción desconfiada o negativa de los sectores mayoritarios del Socialismo europeo y español es una oportunidad para que el sindicalismo revolucionario marque sus diferencias respecto del Socialismo y defienda su propia concepción del papel del proletariado y su opción revolucionaria. Ya en noviembre de 1.917, roto el pacto con la UGT, y en medio de duras polémicas sobre el significado y resultados de la huelga de agosto, los socialistas son criticados: "...Y estos que sustentan principios democraticos y que se dicen defensores de todas las libertades, son los que tan duramente han condenado la revolución rusa" (56)

-----  
(56). Solidaridad Obrera.- 26 de noviembre de 1.917. "Al margen de la revolución rusa". En el mismo número Buenacasa traza un perfil encomiástico de Lenin en la sección de "Siluetas pacifistas"

Meses despues bajo el titular "En la guerra y en la paz, los - socialistas, enemigos del proletariado", colocan al mismo nivel a las democracias burgesas y a los politicos socialistas. "Antes de la guerra los socialistas se llamaban pacifistas y revolucionarios; producida esta, cada agrupación del partido se colocó al lado de la burguesia de su nación para defenderle sus privilegios". (57) Los calificados como "fanáticos socialistas de Estado", se han declarado "francamente enemigos de los obreros revolucionarios. El recuerdo de la huelga de agosto del 17, a la que los anarcosindicalistas se lanzaron desde sus presupuestos de revolucion social, mientras los socialistas perseguian un cambio politico democratizador, tal y como estaban expresando los diputados electos en febrero del 18 en el Congreso de Diputados, es el prisma a traves del cual los sindicalistas analizan la revolucion rusa, y las polémicas que hace surgir en el campo socialista. La condena expresa o matizada que de ella hace el Socialismo mayoritario, justifica las duras criticas sindicalistas y la afirmación de sus propios principios revolucionarios.

En la segunda mitad de 1.918, Solidaridad Obrera acentua las profesiones de adhesion a la revolucion rusa y divulga noticias y precedentes teoricos de la misma. Se publican fragmentos de "El Socialismo y la guerra" de Lenin. (58) El manifiesto de Zimmerwald se ve reproducido integramente y glosado por Buena casa. (59) Se conmemora destacadamente en toda la enorme plana del periodico el primer aniversario de la Republica de los Soviets (60)

(57). Solidaridad Obrera.- 3 de mayo de 1918. "En la guerra y en la paz. Los socialistas enemigos del proletariado".

(58). Solidaridad Obrera.- 5 de septiembre de 1913. "Alrededor de Zimmerwald".

Se polemiza ~~ca~~agriamente con Araquistain en defensa de la revolución rusa. (61)

Cuando el final de la guerra plantea la cuestión de la - reconstitución de la Internacional y de quien ~~da~~ debe convocar la opinión de Solidaridad Obrera es muy clara al respecto: "Los mas indicados a convocar la reunión de la Internacional son a nuestro entender los camaradas rusos". (62)

El final de la guerra provoca una gran oleada de entusias<sup>mo</sup> mo probolchevique. Mientras el campo andaluz, inicia, <sup>un frenio de agitacion</sup> al calor del ejemplo de una revolución cuya mas temprana y definida actuación habia sido devolver la tierra al que la trabaja, surgen grupos probolcheviques e incluso una prensa de corta existencia pero de títulos inequívocos: "El Bolchevista", "El Maximalista", "El Soviet"... "El Maximalista" se publica en Barcelona a partir del 2 de noviembre de 1.918. Son grupos extremos anarcosindicalistas, partidarios violentos de la revolución rusa. (63) El 3 de diciembre aparece tambien en Barcelona "El Bolchevista", "Defensor de la revolución rusa", así mismo editado por grupos sindicalistas radicales. Y el 19 de diciembre de 1918 sale en Madrid "El Soviet", "periodico revolucionario", "escrito para intelectuales, obreros y soldados".

- 
- (59). Solidaridad Obrera.- 19 de noviembre de 1918.  
(60). Solidaridad Obrera.- 24 de noviembre de 1918. Tambien el 1 de diciembre "Su obra economica y social"  
(61). Solidaridad Obrera.- 14 de diciembre de 1918. "Ilegitimidad del bolchevismo", sobre la "penosa diatriba" que con este titulo ha publicado Araquistain en "La Publicidad". "Todo buen socialista, esto es, todo socialista liberal, es primero democrata, despues socialista, afirma Araquistain".  
(62). Solidaridad Obrera.- 17 de noviembre de 1918. "La reunion de la Internacional" M. Buenacasa. Vid. tambien, 21 de noviembre de 1918: "El resurgir de la Internacional".  
(63). Vid. Meaker, Gerald H. Op.cit. Pg. 123. El periodico se definia como "hoja de subversion social y espiritual".

En estas publicaciones se mezclan a veces los grupos anarcosindicalistas mas radicales, con elementos simplemente radicales, de los "Jovenes Rebeldes" o los "Bárbaros" lerrouxistas, que utilizan la amenaza rusa como medio de propaganda antimonárquico y republicano. Asi "El Soviet" esta dirigido por Miguel Pascual, y en su primer número escribe el conocido radical Angel Samblancat. El tono es absolutamente demagógico y desmesurado. Se recoge descaradamente un "Idearium Bolcheviki", "extractado de sus programas, leyes y actos de gobierno", cuyo contenido pasa por "la desintegracion y bancarrota del Estado", "la disolucion total del Ejercito, la Marina, la Magistratura, el Clero, la Policia... etc.", o se afirma en el punto 12 del "Ideario" que "el amor es libre". (64) Por el tono no seria de extrañar que alguna de estas publicaciones, singularmente la madrileña "El Soviet", tuviera un confuso trasfondo para provocar una reaccion contra la difusion del predicamento que los "bolcheviques" cobran en amplios sectores del proletariado español al final de la guerra.

-----

(64). El Soviet.- Madrid 19 de diciembre de 1913, Un titulo por ejemplo: "¡Bienaventurados los miserables que sufrimos honda sed secular de todas las cosas! Porque correran rios de sangre... ¡Y beberemos!".

C A P I T U L O IX.

EL FINAL DE LA GUERRA. PARLAMENTARISMO Y BOLCHEVIZACION.  
LAS LINEAS DE ESCISION EN EL PROLETARIADO ESPAÑOL.

EL PROCESO DE INTEGRACION DEL P.S.O.E.

EL PARLAMENTARISMO EN 1.918.

EL XI CONGRESO. NEUTRALIZACION DE LA CRISIS INTERNA.

EL FINAL DE LA GUERRA.

EL APARTAMIENTO DE LA TENDENCIA MINORITARIA.

LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO. EL CONGRESO DE SANS.  
ESTRUCTURACION, CRECIMIENTO Y BOLCHEVIZACION.

EL PROCESO DE INTEGRACION DEL P.S.O.E. EL PARLAMENTARISMO  
EN 1.918.

El efecto movilizador y de imitación que produjo la revolución rusa en amplios sectores del proletariado español, entre los anarcosindicalistas, en el campo andaluz, en los minoritarios socialistas, fue un añadido al proceso de toma de conciencia, de crecimiento de las organizaciones obreras y de incremento de los planteamientos radicales de lucha social, que se había venido desarrollando paralelamente al progresivo deterioro de las clases trabajadoras, que venían cargando desde 1.915 con las consecuencias económicas que a España comportaba la situación de guerra en Europa. A la vez, la crisis política y social española incidía, junto con la tantas veces repetida previsión revolucionaria y de transformación social para la Europa de la posguerra, en que la presencia política del proletariado en su conjunto se hiciera notar cada vez más en la vida nacional. Muchos sectores del proletariado mantenían una actitud de expectativa ante una revolución que se podía considerar no solo posible, sino también cercana.

Las condiciones objetivas favorecían una radicalización del proletariado. Es entonces precisamente, cuando el Partido Socialista Obrero Español, respaldado por la existencia de un proletariado progresivamente potente y amenazador para la burguesía y oligarquía nacionales, tiene la oportunidad de avanzar de modo cualitativamente importante, el proceso de integración en la vida nacional, política y parlamentaria, que permanecía latente

desde principios de siglo, incubado y nonnato por las condiciones de una sociedad como la española. A partir de 1.917, "mal que bien, la política obrera ofrece una presencia comparable a la de los países industrializados"(1)

El Partido Socialista Obrero Español es el único de Europa que ha de esperar a 1.918 para tener seis diputados en el Parlamento. Su larga marcha hacia su integración política en la sociedad española comienza a cumplirse en los últimos tiempos de la guerra mundial, calientes aun las jornadas rusas de octubre. En el mismo momento en que las condiciones objetivas en Europa y en España favorecen una radicalización y una espera revolucionaria. Ambos hechos, integración progresiva del socialismo mayoritario, y radicalización de amplios sectores del proletariado contribuyen a explicar los presupuestos de la escisión del proletariado español.

Con motivo de las elecciones municipales de noviembre de 1.917, se reconstituye la alianza entre socialistas, republicanos y reformistas, a pesar de que los análisis teóricos de la huelga de agosto podían cuestionar fácilmente la conveniencia de alianzas. En Madrid la mayoría corresponde a mauristas, republicanos y socialistas.

-----  
(1). "Pablo Iglesias. Escritos 2. El Socialismo en España. Artículos en la prensa socialista y liberal. 1870-1925" Selección y estudio preliminar de Elorza, A. y otros. Ed. Ayuso. Madrid. 1975. Pg.290.

(2). Vid. número y distribución de concejales en APENDICE IX

Salen elegidos ya los miembros del Comité de Huelga, todavía en prisión, Besteiro, Largo Caballero, Anguiano y Saborit, que no llegan a ser nombrados. El P.S.O.E. consigue representantes en 47 municipios, en número de 82.(2)

Más trascendencia tienen las elecciones legislativas del 24 de febrero de 1918. "El Socialista" subtitula la primera plana de la víspera así: "La jornada electoral del día 24 es un nuevo episodio de la revolución de agosto", y Pablo Iglesias escribe el editorial planteado que se va a votar una alternativa entre "el Régimen" y "La Patria". Se mantiene la alianza de izquierdas, que es ensalzada por Iglesias: "En poco tiempo las izquierdas españolas han logrado varios éxitos resonantes, indicadores del resurgimiento que van adquiriendo... ¡Republicanos, Socialistas, reformistas, ciudadanos que queréis de corazón a vuestro país: a cumplir mañana como buenos! ¡A depositar miles y miles de votos a favor de la candidatura de la alianza de izquierdas..."(3)

La candidatura por Madrid está formada por Castrovi- do, Melquiades Álvarez, Lerroux, Iglesias, Besteiro y Emilio Menéndez. El Consejo de Dirección de la Casa del Pueblo madrileña lanza también un manifiesto en el que advierte a los obreros que "renunciar a una actuación preponderante como es la de llevar representaciones legítimas de nuestra propia clase y de aquellas fracciones políticas que luchan contra nuestros enemigos sería para los trabajadores un retroceso infamante... hemos de contribuir con

-----  
(3). El Socialista.- 23 de febrero de 1.918. "La jornada de mañana" Pablo Iglesias.

P. Iglesias explica en el habitual artículo del 1º de mayo "la necesidad de suprimir el actual régimen político." "Por eso han procedido con acierto los socialistas aliándose con los demás elementos de la izquierda que no esperan nada de la Monarquía... Y no entraña esta actitud de socialistas y de obreros organizados que renuncien en lo más mínimo a pelear por sus respectivos ideales... juzgan esto un paso necesario para que el desarrollo de sus fuerzas, en vez de realizarse lentamente se verifique con celeridad..." (7)

El análisis de la defensa que los diputados socialistas electos van a hacer a finales de mayo en el Parlamento en relación con los sucesos del agosto anterior es muy ilustrativo de la actitud del socialismo mayoritario en el Parlamento. La primera intervención de Largo Caballero comienza contestando a un diputado que "nos quería presentar como una cosa anormal, como unos hombres insociables, vengativos: me atreveré a decir que algo parecido a unos salvajes". Y en los primeros párrafos de su discurso tiene que afirmar que "en todos los casos y en todas las cosas hemos intervenido siempre mirando a España, incluso en la huelga de agosto mirábamos a España". (8)

Largo Caballero insiste en que la huelga de agosto fue general, pacífica y política y responsabiliza al gobierno de haber contestado dando ministerios a los parlamentarios y reformas a los militares, mientras que "a los obreros se les fusiló".

-----  
(7). El Socialista.- 1 de mayo de 1918. "Paso necesario". P. Iglesias.

(8). El Socialista.- 23 de mayo de 1918. "El movimiento de agosto en el Parlamento".

Explica la huelga de agosto en el sentido de que lo que los trabajadores querían era un cambio de régimen: "Los ideales de la clase trabajadora eran entonces los de siempre, pugnar por un cambio de régimen... Todo lo que hagamos aquí y en otros sitios se inspirará en este propósito. Nuestro deseo es que el cambio se realice lo más pacíficamente posible, porque no vamos ni hemos querido ir nunca a la violencia por sistema..." Anguiano argumenta que el único responsable de los sucesos de agosto fue el gobierno por no haber atendido las demandas de los trabajadores y por haber provocado el estallido de la huelga.

En el mismo sentido va la intervención de Saborit al decir que "Siempre hemos sido discretos, siempre hemos procedido en las Corporaciones y en la vida oficial del Partido Socialista con ese criterio moderado..." y al reafirmar que el proletariado con la huelga de agosto no pretendía nada distinto que lo exigido por militares y parlamentarios. (9)

Prieto reitera la argumentación en orden a demostrar que la huelga no tenía carácter revolucionario: "...No concibo que se pueda derribar a un régimen con una huelga pacífica; una huelga pacífica en su aspecto revolucionario equivale a dejar asomar la cabeza a la revolución, y atarla las manos para que la moláis a palos, y eso es lo que ha hecho su señoría...". Recuerda que cuando conocieron el carácter pacífico de la huelga, en Vizcaya, "los que habíamos transportado las armas y las municiones, ~~preocupados~~ *cuidamos que éstas no estuviesen donde estuviesen las armas, y que las armas*

(9). El Socialista.- 23 de mayo de 1918 "El movimiento de agosto en el Parlamento".

*no estuvieran donde estuviesen las municiones, para que no* fuese posible su utilización por ciertos elementos que, llegado el momento, no pudiesen sostenerse dentro de los límites que miraba la disciplina imperiosa impuesta por los que exigían que la huelga fuese pacífica".(10) Tras demostrar el carácter pacífico de la huelga en Vizcaya, pasa a pedir responsabilidades por la dura represión ~~de~~ ~~partes~~ gubernamental.

"El Socialista" glosa marginalmente el "formidable debate parlamentario" y las intervenciones de los diputados socialistas ("Los socialistas somos hombres honrados") y muestra ostentosamente su satisfacción por la presencia socialista en el Parlamento: "Estamos satisfechos, orgullosos de nosotros mismos. La voz del Socialismo ha vibrado en el Parlamento. Ha triunfado. Ha dignificado el Parlamento".(11)

Los socialistas, al hacer la defensa del movimiento de agosto desde una plataforma parlamentaria en la que inciden por primera vez con una cierta representación, reivindican el concepto de Patria, y los intereses de la misma, frente a los intereses de un régimen corrupto que entienden debe ser cambiado: "...los diputados socialistas en el Parlamento -os lo decimos nosotros, internacionalistas que somos y seremos siempre- son los representantes de la Patria frente a los representantes del régimen... O se sobreponen los intereses de la patria a los intereses del régimen gobernando democráticamente...o la patria, que es lo inmanente, que es lo indestructible, aniquilará al régimen". (12)

-----  
(10). El Socialista.- Id. 25 de mayo de 1913.

(11). El Socialista.- 27 de mayo de 1913. "Impresiones y comentarios. Al margen de un debate.

(12). El Socialista. Ibidem.

Besteiro por su parte hace un llamamiento a las fuerzas auténticamente burguesas para que sustituyan a los gobiernos aligárquicos que han hecho de España "una nación temblorosa y asustadiza". "¿Hay posibilidad de que de el seno de la burguesía salgan elementos de gobierno superiores a los de entonces y superiores a los actuales? Yo siempre he creído que sí". (13)

En la coyuntura histórica posterior a la huelga de agosto en España y a la revolución de octubre, el Socialismo mayoritario español se plantea, coherentemente con su tradición ideológica anterior, la lucha por dotar al país de una estructura política democrática, elevándolo al nivel de las potencias aliadas, Francia e Inglaterra singularmente, puestas sistemáticamente como ejemplo a lo largo de la guerra.

"Después de la guerra es imprescindible hacer de España una nación democrática", dirá Fabra Rivas en junio del 18 en una conferencia que merece ser resumida por el editorial de "El Socialista"; y en otra parte de la exposición tratara del papel de la burguesía en la "redención" de España, aconsejando ir contra las "oligarquías caciquiles cuando entre estas y la burguesía se entable la lucha". (14)

Esta posición estratégica debía verse confrontada en la práctica, con el modelo y el ejemplo de los bolcheviques rusos que habían eliminado la etapa democrática en la evolución política rusa, rompiendo el determinismo gradualista. Y en el caso de España, tanto la confrontación como las divergencias, debían de operar también con la particularidad de la existencia de unas masas anarcosindicalistas mentalizadas a la acción directa y a la proximidad del día revolucionario.

En el proletariado español, y dentro del Socialismo se profundizaban las líneas de fractura en función de la diferente comprensión estratégica y táctica. Si bien el problema de la III Internacional va a ser el catalizador de las escisiones, han sido las polémicas a lo largo de la guerra europea y la revolución rusa, los componentes básicos de la separación del proletariado español y de la escisión del Socialismo, que ya están cristalizadas y dispuestas en los últimos meses de la guerra mundial.

-----  
(13). El Socialista.- 29 de mayo de 1918. "Discurso de Besteiro".

(14). El Socialista.- 15 de junio de 1918. "Conferencia de Fabra Rivas".

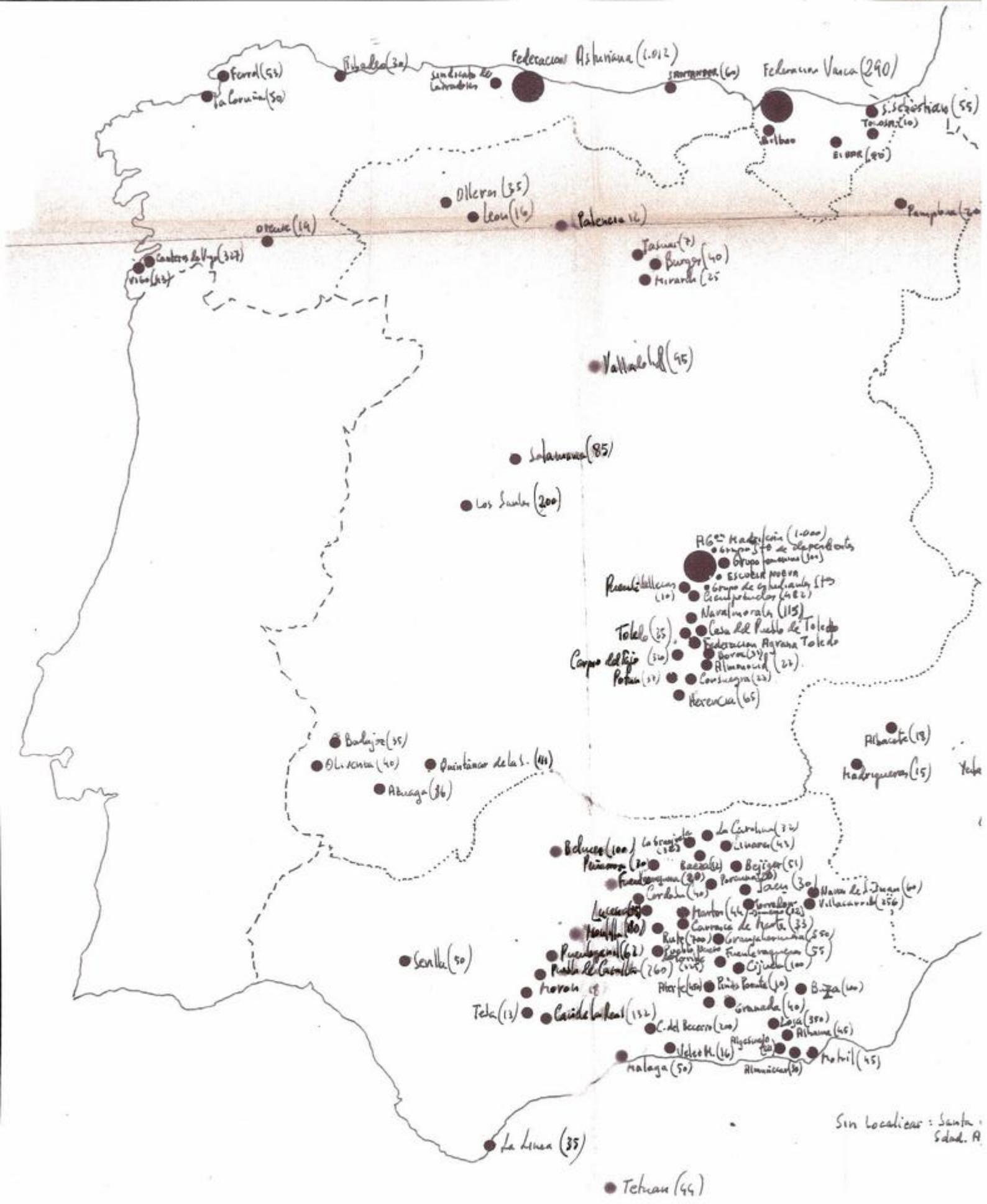
EL XI CONGRESO. NEUTRALIZACION DE LA CRISIS INTERNA

Entre el 23 de noviembre y el 2 de diciembre de 1918, se celebra en la Casa del Pueblo de Madrid, el XI Congreso del P.S.O.E., que estando previsto para septiembre de 1917, hubo de retrasarse a consecuencia de la huelga general del mes anterior. Cuenta en esos momentos el Partido con 159 Agrupaciones Socialistas, a las que se añaden las Juventudes Socialistas, el Grupo Socialista Femenino, y la Agrupación Socialista de París, grupo que hace un total de 7.942 militantes. Si se suman los 16.596 militantes encuadrados en entidades obreras, se da un total de 14.588 afiliados. (15) Al Congreso asisten mas de un centenar de delegados. (16)

A su comienzo Besteiro lee una proposición del Comité Nacional en la que se saluda a las republicas nacidas de las ruinas de los imperios austriaco, ruso y aleman (dos días antes habia accedido al Gobierno de Alemania el socialista Ebert), a los camaradas que han luchado y luchan "por la plena realizacion de los ideales democraticos con el triunfo del Socialismo", y expresa el deseo urgente de que se reuna la Internacional. Las tres proposiciones son aprobadas por aclamacion.

-----  
(15). Para los datos ver "El Socialista" 19 de octubre de 1918. "Memoria del Comité Nacional". Para las cifras de desarrollo y crecimiento del Partido vid. cuadro en APENDICE IX, con los datos desde 1915 a 1918. Las cifras que da para 1918 en el Instituto de Reformas sociales son de 30.630 afiliados (Tuñón de Lara, Op.cit.pg.609) La cifra estaria referida a 31 de diciembre del 18. Segun Anguiano, la subida en flecha de afiliados del PSOE comienza desde finales de año. Tuñón pone en duda la cifra dada por el Instituto de R.S.

(16). Vid. mapa adjunto, indicativo de las localidades representadas y del numero de representados.





En las primeras sesiones se discute la actividad - del Comité Nacional y de "El Socialista", y ya se aludió anteriormente a las críticas que formulan varios de legados al tratamiento que la revolución rusa ha venido mereciendo por ambos organismos. R. Millá afirma que la dirección de "El Socialista" se ha apartado de los acuerdos del anterior Congreso del Partido, pues un acuerdo de simpatía por los aliados "no justifica la campaña que ha venido haciendo el órgano del Partido, en que aquella simpatía se ha llevado a extremos que rebasaban la doctrina socialista". (17) El mismo Millá criticó la acogida que "El Socialista" hizo al movimiento de las Juntas Militares, juzgando que "por estos caminos, el Partido parece ya confundirse con los partidos radicales burgueses" (18) Lamoneda se pronunció en el mismo sentido. Millá volvió a la carga con la cuestión de la aliadofilia y le contestó Besteiro con textos de Marx, Bebel, Kautsky y Mehring. Debio haber un debate sobre el tema por cuanto la reseña de "El Socialista" recoge que "frente a la interpretación que Besteiro hizo de Marx, respecto a la actitud de los socialistas en las guerras entre naciones, formuló Millá otra interpretación de Marx que estimaba más acertada" (19)

La minoría de oposición a la política del Comité Nacional está debilmente representada en el XI Congreso y no hacen otra cosa que dar testimonio de su presencia. A lo largo de los debates se constata que esta minoría está dirigida por R. Millá, que junto con Verdes Montenegro

-----  
(17). El Socialista.- 25 de noviembre de 1918 "Sesion segunda"

(18). El Socialista.- 26 de noviembre de 1918 "Cuarta sesion"

(19). El Socialista.- 27 de noviembre de 1918 "Sexta sesion"

llevan la representación de la Agrupación de Alicante, y por Lamonedá, que con Nuñez de Arenas y Ovejero, representan a la Agrupación Socialista Madrileña. Además, Virginia González es la delegada del Grupo Femenino Socialista. Un último delegado que plantea siempre posiciones minoritarias es Ugarte, de la Agrupación de Belmez.

El Congreso elabora provisionalmente un Programa Agrario, cuya confección venía siendo retrasada desde hacía varios años. Las discusiones no tienen mayor significación. Tuñón de Lara tiene la impresión de que "el P.S. pasaba como de refilón sobre la cuestión de la tierra, esencial en aquel momento en todo el Mediodía" (20) También llevó a cabo una revisión del programa mínimo del Partido. La ponencia reitera que dado "el enorme y lamentabilísimo atraso de nuestra España" no hacen sino peticiones modestísimas "que un régimen liberal concedería ~~sin~~ reparo". (21) El punto Central del programa pasaba por la abolición de la monarquía. Una proposición de Reus solicitaba incluir en el programa la defensa de una "Confederación Republicana de las nacionalidades ibéricas, reconocidas a medida que vayan demostrando indudablemente un desarrollo suficiente..." Nuñez de Arenas y Besteiro defienden la proposición contra la opinión de Verdes Montenegro, que se remitía al "los obreros no tienen patria" del Manifiesto Comunista para cuestionar el reconocimiento de las nacionalidades. Es aprobada la propuesta de Reus.

-----  
(20). Tuñón de Lara.- Op.cit. Pg. 610

(21). El Socialista.- 30 de noviembre de 1918 "Decimotercera sesión"

En lo que respecta a las líneas a seguir en la política nacional, se reafirma el republicanismo del Partido y la urgencia de luchar para cambiar el régimen en este sentido. Los debates y resoluciones sobre la política de alianzas a llevar con los republicanos son ambiguos. (22) La ponencia presenta una resolución, que será aprobada, contemplando los siguientes terminos: "a.- Necesidad de que la clase trabajadora coopere con sus fuerzas a toda acción eficaz conducente a la implantación de la República de España, b.- Que para la realización de actos concretos del género que las circunstancias hagan necesarios, los elementos socialistas, y los republicanos, deben proceder enteramente de acuerdo y con recíproco conocimiento..., c.- Que para conseguir esta unificación en la actuación común, los elementos republicanos deberán designar un número muy limitado de personas que puedan hallarse en comunicación constante con las que designe el Partido Socialista... Para que sea mas eficaz esta acción conjunta conviene que se diferencie lo mas claramente la acción de cada uno de los grupos. Asi, en la propaganda general, doctrinal y táctica, se procurara mantener esta diferenciacion sin perjuicio de realizar una accion conjunta para aquellos problemas concretos en los que haya una perfecta conciencia..."

(23)

-----  
(22). Del análisis de las actas del Congreso no se deduce ni la afirmacion de Tuñon de Lara: "El Congreso declaró caducada la Conjunción" (Op.cit.pg.610), ni una "renovacion, por ultima vez de la alianza con los partidos burgueses de izquierdas" como señala Artola. ("Partidos y programas politicos..."Pg.523)

(23). El Socialista.-1 de diciembre de 1918. "Sesion Dedicmoquinta".

En los debates Besteiro explica que la Ponencia no trata de imponer alianzas mas o menos duraderas, insistiendo en que de lo que se trata es del problema de la Republica. Lamoneda critica las alianzas con los republicanos: "Si el Partido Socialista hubiera marchado solo hoy sería el unico que gozaría del prestigio entre las masas"(24) Ugarte también insiste en que el Partido Socialista no es de derechas ni de izquierdas, sino de clase. Al final se pasa a votación la propuesta de Lamoneda que recibe solo 5 votos contra 50 a favor del dictamen de la ponencia, que a pesar de sus matices y salvedades suponía en el fondo dejar abierta la posibilidad de acciones comunes para impulsar la ofensiva en favor de la Republica.

Se plantea también el problema de la eventual participación ministerial de los socialistas. Acevedo expone las tres tendencias que se han presentado: una, de la minoría del Comité (Besteiro, Virginia Gonzalez, Verdes Montenegro), rotundamente opuesta a que se acepte ningun cargo ministerial. Besteiro razona su propuesta, lo que le hace coincidir con militantes de la tendencia minoritaria, considerando que una participación ministerial es inoportuna "ya que, por desgracia, el Partido, por su precario desarrollo, no ha podido adquirir la capacidad tecnica que nosotros estimamos precisa en sus hombres..."(25) Otra opinión, de la mayoría del Comité, admite la posibilidad de participación ministerial siempre que se trate de un gobierno que actúe en momentos de una radical transformación del régimen político, en Cortes Constituyentes.

-----  
(24). El Socialista.- 3 de diciembre de 1918. "Sesion de clausura".

(25). El Socialista.- 3 de diciembre de 1918. "Decimooctava sesion".

Fabra Rivas precisa mejor la propuesta, defendiendo que "en caso de convocatoria de Cortes Constituyentes, el Partido Socialista pedirá intervención en el gobierno". Se votó nominalmente y la propuesta de la minoría del Comité, contraria a la participación ministerial fue aprobada por un estrecho margen de votos a favor: 6.278 contra 6.157. Es de notar el peso y la influencia de todas las tomas de posición de Besteiro sobre el conjunto del Congreso. Pablo Iglesias no asistió al XI Congreso por hallarse enfermo.

En lo referente a la política internacional, el Congreso se felicita de que se hayan cumplido los acuerdos del de 1915, al producirse realmente una victoria de los aliados. La guerra había acabado hacia unas semanas. El Partido se adhiera a la idea de la Sociedad de Naciones expuesta por el Presidente Wilson.

Ugarte y Millá se expresan en contra proponiendo sin éxito que "se exprese claramente a Wilson que no se pueden hacer alardes de humanitarismo ni de amor a los ideales democráticos cuando se está aliado amigablemente con los que intentan ahogar en sangre el movimiento libertador de los socialistas rusos que están al frente de la República de los Soviets". (26) El Congreso expresa la necesidad de una reunión urgente de la II Internacional, y al contemplar este supuesto, hay discrepancias entre los que creen que el Partido debe mostrarse unido en sus actuaciones internacionales y los que apoyan la propuesta de la Agrupación de Alcoy, que defienden se nominen tres delegados para los Congresos Internacionales, "porque en tal caso

-----

(26). El Socialista.- 2 de diciembre de 1918. "Decimosexta sesión".

·

podría hallarse representado el Partido, no solo en su mayoría, sino también en su minoría..."(27) Fabra Rivas apoya este punto de vista, que considera establecido en muchos partidos socialistas europeos. La ponencia acaba aceptando el que se nombren tres delegados "si la situación económica lo permite", otorgando dos puestos a la mayoría y otro a la minoría si la hubiese.

En general, el XI Congreso, oculta los problemas fundamentales que afectaban al Socialismo en su interior "as posiciones se enfrentan solo marginalmente. La minoría esta muy escasamente representada, aunque sus representaciones son de cierta importancia: Madrid(1000, Nuñez de Arenas, Lamoneda)Yecla y Alicante(730.R.Millá, Verdes Montenegro), Federación Asturiana(Acevedo, Teodomiro Menendez, 1.012)...

Al terminar el Congreso constata que "el unico partido político digno de los tiempos presentes y que dé clara sensación de que esta organizado y que posee la disciplina y conciencia precisas para realizar una labor positiva que remedie los males del país, y tenga pensamiento propio para resolver los problemas pendientes, es el Partido Socialista... Cada día caminamos mas deprisa; cada día nuestra fuerza es mayor, nuestra autoridad mas grande, nuestro prestigio se acrecienta". (28)

Pocos imaginan que se van a suceder tres Congresos Extraordinarios en cadena en 1919,1920,1921 para debatir y solucionar la abierta y patente crisis que en el interior del Socialismo se va a abrir a la luz en los meses siguientes.

-----

(27).El Socialista.-2 de diciembre de 1918"Decimosptima sesion"

(28).El Socialista.-10 de diciembre de 1918.-"Labor constructora. El Congreso del Partido Socialista."

## EL FINAL DE LA GUERRA

El día 11 de noviembre de 1918, los alemanes aceptaron las condiciones del armisticio presentadas por los aliados: evacuación de los territorios invadidos (incluidos los territorios rusos cedidos en Brest-Litovsk), repatriación de los prisioneros, entrega de cinco mil cañones y treinta mil ametralladoras, evacuación de la orilla izquierda del Rin por los ejércitos alemanes, prohibición de trasladar las poblaciones procedentes de los territorios evacuados, prohibición de destruir en esos territorios - ferrocarriles y carreteras, rehabilitación de las regiones devastadas, restitución de cinco mil locomotoras y quince mil vagones, derecho de requisición del territorio ocupado, rendición de la flota de guerra...etc.

El artículo 231 del Tratado de Versalles reconocería a Alemania la responsabilidad de la guerra. Como garantía se ocupó la orilla izquierda del Rin durante quince años. Había fracasado la paz revolucionaria, y también la paz de compromiso entre las potencias europeas. Alemania y las potencias centrales quedaban con la derrota, además de con la responsabilidad de la guerra.

El Partido Socialista Obrero Español, perfectamente identificado con los dirigentes de las potencias aliadas que exigían una victoria determinante, cuando se cumplió el cuarto Primero de mayo en guerra, hace votos por el pronto final de la guerra "con la derrota de quienes la provocaron". (29)

-----  
(29). El Socialista.- 19 de abril de 1918. "A las Agrupaciones del Partido y a las demás colectividades obreras".

El futuro para Europa es implantar, tras la victoria, la democracia en los territorios de Alemania y Austria, - igual que el problema político español es profundizar en una democratización real, condición previa a la lenta transformación socialista que ineluctablemente sucederá.

Francisco Mora escribe un artículo para el número del Primero de Mayo que no llega a tiempo. (30) Bajo el título "¿Quién debe triunfar?"; la respuesta es la misma que se ha dado desde que comenzó la lucha, "la victoria de los aliados implica el triunfo de la razón y la justicia. La paz de los aliados tiene forzosamente que ser una paz democrática... De la victoria de los aliados depende la futura paz del mundo". Por el contrario, si la paz fuese alemana, "sería una paz tiránica e injusta, sería una especie de armisticio precursor de una nueva guerra mucho más tremenda... una verdadera desdicha para la futura paz del mundo, para el Progreso y la Civilización". En esos momentos, todavía no se vislumbra el fin de la guerra ni de qué lado caera la victoria.

Las esperanzas del Socialismo mayoritario español se centran en Wilson y en América, y para expresar su aplauso a la conducta de Wilson y de los EE. UU, argumentan que "los socialistas hemos dejado encerrados en el santuario de nuestra conciencia las doctrinas anticapitalistas y hemos querido apreciar los hechos, puesto que las circunstancias nos lo imponen, desde el punto de vista de demócratas..." (31)

-----  
(30). Se publica el día 4 "¿Quién debe triunfar?"

(31). El Socialista.-27 de agosto de 1918: "Paladines de la Democracia".

En el verano de 1918, Fabra Rivas cierra el ciclo de la guerra, comentando asiduamente en "El Socialista" la situación internacional, sobre la que había sido uno de los más destacados expertos y publicistas durante los cuatro años de la contienda. Sus análisis están lógicamente unidos con los del libro que publicara en 1915. Recuerda como "cuando estalló la guerra actual, los intereses nacionales... exigieron la inmediata cesación de la lucha de clases como condición necesaria para defender con probabilidades de éxito la causa nacional"(32) Y establece asimismo la comparación lógica entre los principios de política nacional e internacional adoptados por el P.S.O.E.: "Si en el orden nacional, cuando peligran las libertades públicas, los socialistas no dudamos en unirnos a liberales y republicanos...¿como no hemos de adoptar la misma actitud en el orden internacional?" (33)

Cuando la paz se vislumbra ya, "El Socialista" se felicita de que no sea "la paz "coja" cuya sombra nos alarmó en algunos momentos, pensando en las tragedias que de ella volverían a nacer. Es la paz que deseábamos: la que deja vencidos, derrotados y humillados al militarismo y al imperialismo" (34) La limitación de armamentos que exigen los aliados es interpretada como "un gran paso de la aspiración del Socialismo hacia un desarme general". Los análisis y previsiones que habían sido el componente de la actitud del partido durante la guerra se han cumplido frente a tantos "miopes".

-----  
(32). El Socialista.-1 de agosto de 1918. "Nacionalismo e internacionalismo o la guerra y la paz. Conferencia de Fabra Rivas I".

(33). El Socialista.- 27 de agosto de 1918. Id.

(34). El Socialista.- 19 de octubre de 1918."La hora de la paz. Amplio horizonte"Texto completo en APENDICE IX

Los pronósticos del futuro inmediato ("La inquietud espiritual será mayor que nunca"), pasan por presupuestos marcadamente reformistas. Ante los graves problemas económicos que siguen al fin de la guerra "Los Estados capitalistas van a venir a nuestro programa mínimo en busca de soluciones. Y la implantación sucesiva de cuanto contiene este programa mínimo, ¿no prepara el advenimiento de nuestro programa máximo? ¿Donde está el pretendido fracaso del Socialismo?...No desaparecerá el Capitalismo por ahora, pero tampoco podrá este gobernar el mundo sin el concurso del Socialismo".

11 de noviembre de 1918. La alegría fue general. - Era la última de las guerras... Paris, Londres, Nueva York, festejaron el armisticio y luego la victoria, mientras que en Versalles, en Saint Germain, en Neuilly y en Sévres, un ejercito de diplomaticos fundaba la Sociedad de Naciones y firmaba tratados que habian de asegurar la paz por cien años.

El 12 de noviembre publica "El Socialista" las condiciones del armisticio. El día 10 un titular jubiloso aludía al hundimiento del ultimo imperio y al fin de las monarquías y definía la tradicional perspectiva gradualista hasta que sonara la hora del proletariado: "Ya puede afirmarse que el siglo XX será el siglo del Socialismo. El fin al que conduce esta guerra, previsto por nosotros, es el término de la evolución postrera a que el Capitalismo universal habia de llegar..."

"El régimen capitalista va a cambiar de faz adoptando un aspecto democrático como última defensa. Después, y muy pronto, triunfarán las reivindicaciones obreras integralmente. Será llegada la hora del proletariado."

(35)

-----

(35). El Socialista.- 10 de noviembre de 1918. "La hora de la paz. Se hundió el último imperio. El fin de las monarquías."

## EL APARTAMIENTO DE LOS MINORITARIOS

La tendencia minoritaria dentro del Socialismo español, aun estando compuesta, como ya vimos, por personas de diferente origen y de diversas actitudes teóricas, en buena parte en formación, tiene de común la no aceptación de la rotunda aliadofilia de la dirección del partido a lo largo de la guerra; la importancia y atención que le dan a la revolución rusa, que consideran ejemplar y posible en la situación española como forma de acceso a la revolución socialista; una distinta valoración del movimiento del proletariado español en agosto, que piensan que expresa precisamente las capacidades revolucionarias inmediatas de las clases trabajadoras en España; la discrepancia de las alianzas con los republicanos y del democratismo cada vez más evidente de la dirección del Partido; además ponen en cuestión la ortodoxia paloisista y la estructura oligárquica del Partido.

Durante 1918 contemplan la progresiva integración del Partido en los mecanismos políticos de la sociedad española, el afianzamiento de un reformismo gradualista el silenciamiento de la revolución rusa, la continuidad parlamentaria que se le da al movimiento de agosto, y su propia marginación como minoría del aparato del partido. En la segunda mitad de 1918, solo una vez aparece el pensamiento de la minoría en las páginas de "El Socialista", en forma de una carta de García Cortes en la que

protesta de que le acusen de germanófilo y afirma que - siempre ha deseado una paz sin vencedores "aunque la realidad no se ajuste a mis deseos". (36) Y en el XI Congreso, la distribución de actas de representación no deja a la minoría ninguna posibilidad de influir en las resoluciones, a pesar de que llevan las delegaciones de las agrupaciones mas desarrolladas, numerosas y activas (Madrid, Asturias, Aláncante).

Todo contribuye a que lógicamente, las minorías descontentas con la actuación del Partido se busquen sus propias formas de aglutinación y de presentia. Y así surge en agosto de 1918 el Semanario "Nuestra Palabra". En su presentación editorial alude a la necesidad de una tribuna socialista "sin la severidad que impone ser organo de Partido" (37)

El anuncio de la publicación habia despertado expectación en los medios socialistas. (38) El periodico se presenta como un semanario para recoger todas las opiniones socialistas, pero ya en el primer numero, el hijo de Virginia Gonzalez escribe que "en el Partido Socialista Español al que pertenecemos, partido que nos honra, a cuya existencia hemos unido la nuestra, se vive, en cierto sentido, bajo un regimen de sospechosos. No es raro el caso del amigo que os mira con recelo porque no os sumais a un criterio <sup>que</sup> siendo autorizado puede ser perfectamente erróneo".

---

(36). El Socialista.- 15 de noviembre de 1918. "Carta de Garcia Cortes".

(37). "Nuestra Palabra" 6 de agosto de 1918. Presentación Editorial. Texto completo en APENDICE IX.

(38). Vid. en el mismo numero articulo de Cesar Gonzalez: "Premisas Necesarias".

Antigermanófilos hay en nuestras filas que estan enamora- dos de la característica mas personal y mas despreciable de los teutones: la disciplina ciega".(39) Cesar R. Gonzalez explica que pertenecer a un partido democrático obliga a aceptar imposiciones y es incuestionable la libertad de polémica sobre los principios y las tacticas. A la vez expone su propia postura advirtiendo que ellos, "los nove- les" se han dado cuenta de las diferentes profundas que existen en los partidos hermanos europeos, y acaba decidi- damente beligerante pidiendo que los que "se ríen de eso de la lucha de clases, que piensan reemplazar con la no- visima colaboración de clases, deben pedir su baja en el Partido"

La lista de colaboradores de "Nuestra Palabra" y la presencia de las firmas en sus páginas, indica que la plataforma creada recoge a los militantes que tradicional- mente se han opuesto a la direccion del Partido, des- de Juan Jose Morato, Verdes Montenegro, Recasens y Garcia Cortes (40), hasta las generaciones mas jovenes de so- cialistas radicalizados procedentes de las Juventudes, críticos y muy atentos al entorno europeo, como el ya -

-----  
(39). Ibidem.

(40). Mariano Garcia Cortes era un abogado y periodista an- daluz. Dirigió como vimos una etapa de "El Socialista" has- ta 1915. Fue concejal de Madrid entre 1913 y 1919. A la sa- zon era el director de "Nuestra Palabra", y parece que se sentia director real del grupo. A fines del 1919 entro en contacto con Borodin. En 1921 se adhirió al P.C.O.E. Duran- te las negociaciones para la fusion era una de las perso- nas vetadas por el P.C.E. que exigia su exclusion del Par- tido Unificado. Se retiró del Partido y posteriormente se hizo monárquico.

mencionado R. Millá de Alicante que llevó la voz cantante en el XI Congreso, Cesar.R. Rodriguez (41), Eduardo Ugarte (42) Ramon Lamonedá, Eladio F.Egocheaga...etc. No se puede afirmar que el modelo español de escisión comunista en torno a dos partidos que se fusionan esté ya prefijado y contenido en el grupo de "Nuestra Palabra", pero si que cuando la escisión se lleva a cabo, se hace además de con otros elementos, con la casi totalidad de los socialistas que sacan "Nuestra Palabra". Se puede afirmar que "Nuestra Palabra" fue la cuna del Comunismo español (43)

Otros componentes del grupo son: Matias Gomez Latorre, Volney Conde Pelayo, el ya habitual "Gabier", Manuel Corde-ro, Tasin, Virginia Gonzalez (44), Luis Mancebo, Pascual Quiles, Hose Calleja, Luis Cabrera, Manuel Ferreiro, Rito Esteban, Luis Torrent, Emeterio Chicharro (45) etc.

Al grupo "ultraizquierdista"(46) puede corresponder el contenido y el vocabulario que aparece en el Boletín nº44 de la Comisión Socialista Internationale (Estocolmo, noviembre 1918)(47) En el que se dice que "en agosto de 1917, el ala conservadora de nuestro (unserer)Partido fue

-----  
(41). Hijo de Virginia Gonzalez. Uno de los dirigentes del P.C.O.E. en 1921. Luego redactor de "La Antorcha" órgano del Partido Comunista Español ya unificado. En 1922-23 fue Secretario General del P.C.E., cargo del que fue sustituido tras el 2º Congreso (Julio 1923). Luego vuelve a entrar en el Partido Socialista.

(42). Estudiante, miembro del Comité Nacional de las Juventudes Socialistas en 1919. Miembro del Comité Central del P.C.E. desde su constitución en 1920. Se retiró de la política en 1923 y se hizo profesor de Instituto.

(43). Vid. Meaker, Gerald H. - Op. cit. "It would not be an exaggeration to say that Nuestra Palabra was the cradle of Spanish Communism" (Pg. 116)

(44) Militante del UGT. Fue una de las fundadoras del PCOE. en 1921. Miembro del Comité Nacional. Luego miembro del Comité Central del PCE y Secretaria de la organización de mujeres.

derrotada por el creciente poder del proletariado español". por lo cual "la gran autoridad de Pablo Iglesias ha sido puesta en cuestion". Condenan muy duramente las declaraciones de Iglesias en el sentido de que el movimiento de agosto había sido una loca aventura "Los proletariados ya sabían que no pertenecía al ala radical del Partido" pero no se podían imaginar que "la ideología pequeñoburguesa republicana del conservador líder haya salido trágicamente a la luz". Un ataque en esta línea a Pablo Iglesias, y más con un vocabulario en el que son frecuentes términos como "ala radical", "ala conservadora", "pequeñoburgués" etc. no se puede encontrar ni siquiera en las páginas de "Nuestra Palabra" y es inusual a la altura de agosto de 1918. Se puede pensar en una elaboración efectuada por los encargados del Boletín en Estocolmo, en base a juicios e informaciones procedentes desde España.

El grupo de "Nuestra Palabra" va a crecer hasta setenta miembros a fines de noviembre de 1918. (48) El final de la guerra es juzgado en términos totalmente contrarios y opuestos a los expresados por la dirección del Partido a

-----  
(45). Miembro de la Juventud Socialista de Madrid. Del Comité Central del PCE en abril de 1920 al transformarse las Juventudes. Durante la Dictadura se apartó del Partido.

(46) "Ultra-Left" en la terminología de Meaker. Coincide con la "ultra-gauche" descrita por Kriegel: "Aux origines du Communisme français..." Ya citado.

(47) Vid. Cap. VIII, nota . Texto en APENDICE VIII.

(48) Meaker, Gerald H. - Op.cit. Pg. 115-6

través de su órgano de prensa. "¿Van a continuar los -  
socialistas partidarios de la guerra proclamando la ex  
celencia de las ideas progresistas de los aliados?", se  
pregunta Jose Calleja comentando la intervencion aliada  
en Rusia. (49) La paz Wilsoniana va a ser calificada de  
"burguesa, odiosa y cinica" (50)

-----

(49). "Nuestra Palabra". 28 de septiembre de 1918

(50). Meaker, Gerald H.- Op. cit. Pg. 121

LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO. EL CONGRESO DE SANS  
ESTRUCTURACION, CRECIMIENTO Y BOLCHEVIZACION.

Para la Confederación Nacional del Trabajo, el fracaso del movimiento revolucionario de agosto de 1917, fue una confirmación de la inoperancia del camino político. La siguiente profundización del Socialismo en la vía parlamentaria comporta también una reacción en los medios sindicalistas que se distancian de los socialistas progresivamente, abandonando el pacto de 1917, y aumentando el tono de las críticas y condenas de las posiciones socialistas. El alejamiento se produce a lo largo de 1918, a la vez que una nueva etapa de crecimiento y de organización da como resultado una definitiva estructuración de la C.N.T.

Se salva la posibilidad de acuerdo con la UGT, "si se repudia el oportunismo simplicista, político y reformista a la lucha abierta por la revolución contra el capital y contra el Estado para llegar al comunismo y redimir al pueblo"

(51) Pero tanto las elecciones de febrero como las intervenciones parlamentarias de los diputados socialistas ~~en~~ *en mayo suponen una radical toma de posición en la que los socialistas* son calificados de "sostenedores del régimen" (52), "impulsados por elementos ajenos a las clases proletarias"...(53) Los debates en el Congreso en defensa del movimiento de agosto provocan indignación por no hacer referencia al papel de la CNT en el mismo. (54)

-----  
(51). Solidaridad Obrera.- 13 de octubre de 1918. "Nuestra opinión"

(52). Solidaridad Obrera.- 30 de mayo de 1918 "¿Sostenedores de un régimen?"

(53). Solidaridad Obrera.- 26 de julio de 1918. "El Partido Socialista. He aquí al enemigo"

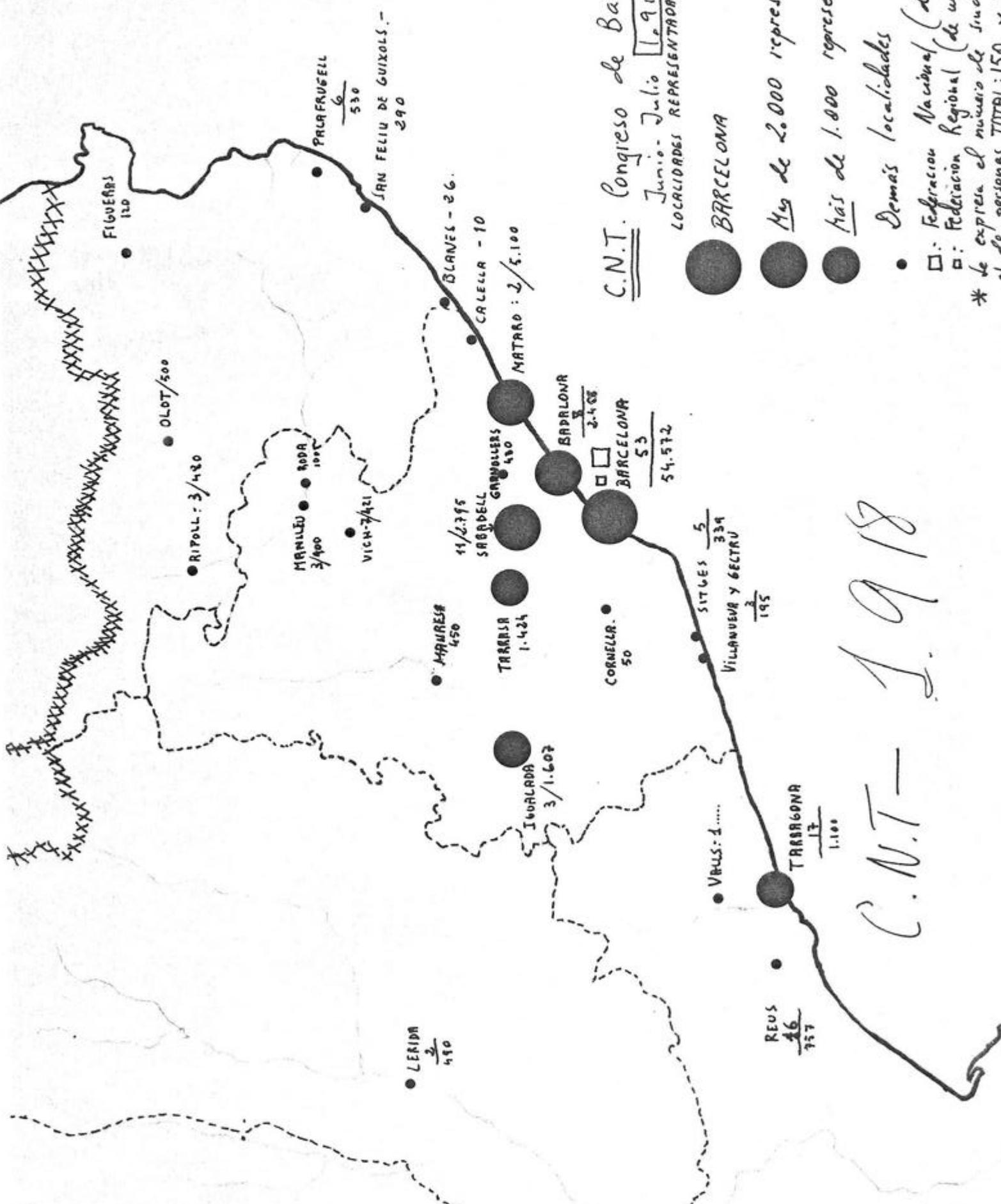
(54). Solidaridad Obrera.- 4 de junio de 1918. "Resultados de un debate". "Se nos ha querido descartar en absoluta. Se ha hecho caso omiso de nuestra participación..."

Entre el 28 de junio y el 1 de julio de 1918 se celebra en Barcelona el Congreso de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña. Participan 164 delegados que representan a 73.860 obreros federados. Solo la Federación Local de Barcelona tiene 54.572 afiliados. Se llevó a cabo la reestructuración de las organizaciones obreras de la región conforme al patrón del Sindicato único. "El Congreso de Sans representó la culminación de este proceso unificador y centralizador" (55) El Congreso de Sans tuvo una trascendencia extraordinaria para la definitiva conformación de la C.N.T. a nivel nacional. "No solo Cataluña esta pendiente de cuanto aquí se haga; es toda España" (56) A lo largo del año siguiente, <sup>los efectivos de la CNT se cuadruplicaron en Cataluña</sup> y se multiplicaron en el resto de España en muy altos índices. Salvador Seguí es nombrado Secretario General del Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo. La elección de Comité Nacional y su radicación en Barcelona se produce a instancias de la Confederación Regional Andaluza. El 20 de agosto el C.N. lanza su primer manifiesto "a la organización obrera de España y a todos los militantes". (57) El llamamiento detalla la situación del proceso de estructuración nacional: "Contamos con la Federación Regional de Cataluña, la más numerosa, con la andaluza, importantísima por su fuerza y su radio de acción, con la inmensa mayoría de la organización gallega que consideramos ya adherida, al igual que

-----  
(55). Balcells.A.- "El sindicalismo en Barcelona. 1916-1923" Barcelona 1965 Pg. 52

(56) Solidaridad Obrera.- 28 de junio de 1918.- "Organización proletaria" Las sesiones publicadas por Solidaridad Obrera los días 28,29, 30 de junio y 1 de julio. Una edición "Memoria histórica del Congreso celebrado en Barcelona los días..." Comicios históricos de la CNT. Ediciones CNT. Toulouse 1957. 93 pgs.

(57) Solidaridad Obrera.- 20 de agosto de 1918. "La CNT a la organización obrera de España ya todos los militantes".



C.N.T. Congreso de Barcelona  
 Junio - Julio 1918  
 LOCALIDADES REPRESENTADAS

● BARCELONA

● Más de 2.000 representados

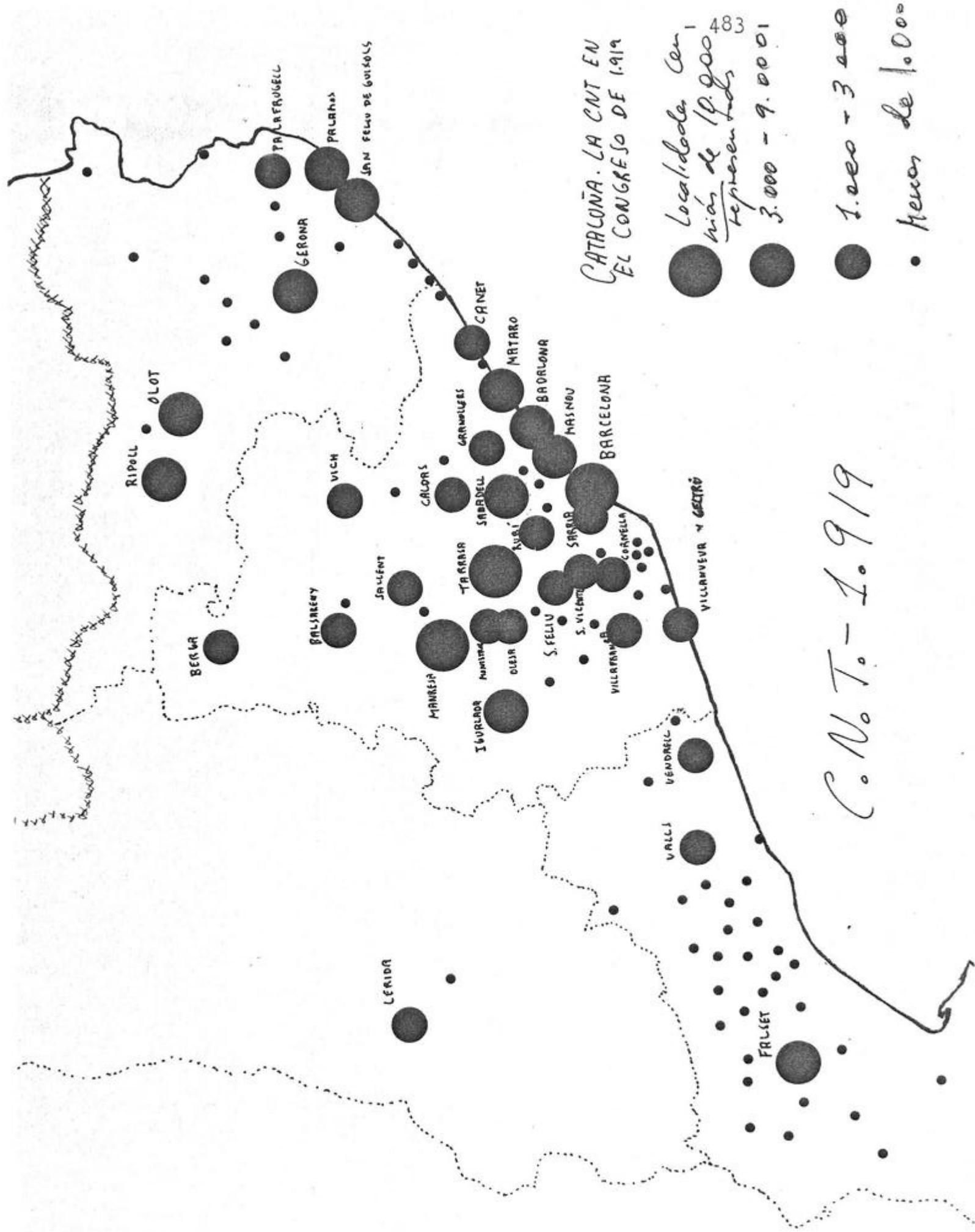
● Más de 1.000 representados

● Demás localidades

□: Federación Nacional (de Curchibores)

□: Federación Regional (de ustabérguies)

\* Se expresa el número de sindicatos representados y el de personas. TOTAL: 150 y 72.925



C. N. T. - 1.919

una gran parte del proletariado industrial de Asturias, de Aragon y de Valencia, y con un sinnúmero de sindicatos en las demás provincias españolas". (58) A partir de este momento se proyecta y prepara la celebración de un Congreso Nacional "que reuna en un solo organismo las aspiraciones del proletariado" (59)

En el Manifiesto de agosto, que inicia la estructuración del sindicalismo revolucionario alrededor de la CNT, se señala una explicación de la necesidad del afianzamiento de la nueva organización, que también lo es del éxito fulminante de la CNT en los meses siguientes: "Después de la huelga de agosto y de la consiguiente elevación a las esferas legislativas de los individuos del Comité de Huelga de Madrid, ha habido una inmensa mayoría del proletariado que directa o indirectamente se ha dirigido a nosotros reclamando ante el contubernio de las izquierdas políticas del país una independencia absoluta para las organizaciones obreras, independencia que ahora más que nunca, después de la traición absoluta de los ~~se~~ se dicentes revolucionarios, reconocemos imprescindible..."(60) Parece claro que el proceso de definición y de implantación de la CNT es paralelo a la integración del Socialismo en la vida política y está en dependencia con la parlamentarización de los socialistas mayoritarios. Ambas evoluciones

-----

(58). Ibidem.

(59). Solidaridad Obrera.- 9 de septiembre de 1918. "1911-18 Efemerides"

(60). Solidaridad Obrera.- 20 de agosto de 1918. "La CNT a la organización obrera..." "...de ningún modo trataremos con los que colaboran representativamente a la obra del Estado, y menos con los que en nombre del Socialismo se aliaron con la burguesía republicana".

se marcan muy claramente a lo largo de 1918. Así se explican los más de 700.000 trabajadores representados en el Congreso de la Comedia de diciembre de 1919. (61) A finales de septiembre de 1918 "Solidaridad Obrera" recoge unas manifestaciones del Comité Confederal y constata que "la Confederación ha hecho tales progresos, que ni ellos mismos se explican esto que consideran un fenómeno. Y qué no podríamos decir si nuestra propaganda, que se ha reducido solo a Cataluña por falta de medios materiales para extenderla fuera, se hubiese podido extender por el resto de las regiones españolas". (62) Pasan revista a los efectivos de la Confederación, que calculan en 80.607 obreros federados, protestando de "los individuos erigidos en factotum de una parte de la organización obrera española que se debaten inutilmente por restar méritos a la C.N. de T." Desde la perspectiva revolucionaria de la CNT, el final de la guerra proporciona análisis sensiblemente coincidentes con la práctica del bolchevismo ruso. Se propone continuamente

-----

(61). Según el cómputo de Buenacasa (Op.cit.pg.81) la cifra es de 714.028 entre representados y adheridos. A partir de nuestra propia elaboración la cifra sería de - 756.101. Según los datos que constan en la "Memoria del Congreso celebrado en el Teatro de la Comedia de Madrid los días 10-18 de diciembre de 1919" Barcelona 1932.386pgs.

(62). Solidaridad Obrera.- 30 de septiembre de 1918. "La Confederación Nacional. Sus efectivos". Dan la siguiente distribución: Asturias(1002), Alicante(337), Coruña(638), Córdoba(857), Cádiz(410), Castellón(512), Gerona(1948), Huelva(340), Barcelona(67000), Jaén(136), Lérida(1100), Málaga(610), Mahón(280), Palma de Mallorca(151), Sevilla(1240), Valencia(1683), Rioja(146), Murcia(558), Vitoria(12), Valladolid(90), Zaragoza(800), Pontevedra(260), Tarragona(311). "Hoy nos limitaremos a dar el número aproximado por provincias de los trabajadores adheridos a la Confederación Nacional. Hay que hacer constar que dichas cifras son inferiores a la realidad, ya que en las fuerzas de las regiones gallega y andaluza no constan sino en una pequeña proporción que se aumentara considerablemente dentro de pocos días. Además hay dos importantes F.N. de ramo cuyo ingreso seguro y en bloque está pendiente de la consulta de los comités respectivos." La referencia ilustra el modelo de crecimiento de la Confederación.

la idea de una paz sin vencedores ni vencidos. (63) Al cumplirse en cuarto aniversario del comienzo de la guerra la Federación Local de Barcelona publica un largo manifiesto(64) según el cual, "considerando que la clase capitalista y los gobiernos son por sus diferentes económicas y políticas los promotores de la guerra, quedan descalificados para hacer una paz duradera que solo el pueblo, libre de prejuicios, puede pactar. Considerando además el derecho que tienen todos los pueblos a disponer libremente de sí mismos, y que una paz sin vencedores ni vencidos puede únicamente asegurar el orden en lo futuro, creemos hacer valer los derechos del pueblo imponiendo una paz sin indemnizaciones ni anexiones". La Sociedad de Naciones por otra parte no sería garantía suficiente para evitar guerras futuras, "puesto que la sociedad de naciones burguesas... dejaría siempre pie a movimientos y conflictos belicos".(65) A la idea de Sociedad de Naciones se opone la reorganización, bajo nuevos supuestos, de la Internacional Obrera. La paz que están preparando las cancillerías "no será la paz que los pueblos necesitan para que no se repitan estos crímenes"(66)

En el momento del armisticio, el Comité Nacional de la CNT publica una declaración que abre con el lema: "Solamente el proletariado debe ser el dueño del poder. Lenin". En ella se interpreta que el militarismo alemán ha muerto "no a manos del militarismo aliado, sino a manos del proletariado y de los pueblos"(67)

-----  
(63). Solidaridad Obrera.-2 de noviembre 1918."De la guerra"  
(64).Solidaridad Obrera.-6 de agosto 1918. "Abajo la guerra. Al pueblo trabajador."

(65). El texto del Manifiesto en APENDICE IX.

(66).Solidaridad Obrera.- 13 de octubre 1918."Se acerca la paz" También el 1 de noviembre 1918:"Hacia la paz. La Internacional despierta".

Y se constata que "aun hay ejercitos que se consideran victoriosos, lo que hace suponer de momento que quedan rastros de la fiera salvaje...La engañosa democracia pugna hoy por imponerse para concertar una paz burguesa, odiosa, cínica..."Por último se repite la necesidad de que sea la Internacional Obrera, la que, reunida, garantice la paz. Los anarcosindicalistas dan expresamente su voto de confianza al bolchevismo <sup>para</sup> que reuna y reestructure la Internacional.(68) A partir del final de la guerra comienza un periodo de bolchevización de la Confederación General del Trabajo. Esta bolchevización se produce en tanto que los resultados últimos de los análisis revolucionarios de los sindicalistas, coinciden en la formulación con las propuestas bolcheviques mas generalmente difundidas: creación de una nueva Internacional, condena de la paz burguesa, revolución mundial...etc. La guerra civil en Rusia y la ayuda que los aliados prestan a los blancos contribuyen a sensibilizar el radicalizado proletariado en órbita de la CNT para la defensa a ultranza de la revolución rusa, y para la asimilación, desde sus propios presupuestos anarcosindicalistas, de la política de los soviets, que sigue siendo confusamente conocida. La estrategia revolucionaria de salto sobre la etapa democrática burguesa es asimismo totalmente compartida en los medios confederales. Las diferencias teórico políticas, de las que no se tenía conciencia,

-----

(68). Solidaridad Obrera.- 26 de diciembre de 1918."¿Porque no se reune la Internacional?"

son evidentemente muy marcadas, y a pesar de que ya en el Congreso de la Comedia de Diciembre de 1919, varios delegados ponen el acento en estas diferencias(69), hasta la Conferencia de Zaragoza (junio, 1922)(70), la Confederación Nacional del Trabajo va a estar ligada política y orgánicamente, a la III Internacional y a la Internacional Sindical Roja.

El final de la guerra y los movimientos revolucionarios en Europa, añadidos al proceso de integración del P.S.O.E. ya descrito, contribuían a potenciar las líneas de separación entre las organizaciones políticas y sindicales que se reclaman representantes del Proletariado español.

-----  
(69). Vid. "Memoria del Congreso...", ya citada. Pgs. 340-375, para los debates sobre la revolución rusa y la III Internacional.

(70). La Conferencia de Zaragoza acuerda que la CNT se separe de la Internacional Sindical Roja. Que sepamos, solo existe una referencia con las conclusiones y un resumen de los debates en el periódico de Lerida, publicado por Joaquín Maurin: "LUCHA SOCIAL" nº114. 24 de junio de 1922.

C O N C L U S I O N E S

En el seno de la II Internacional se agrupan todos los partidos obreros que se reclaman de la herencia del marxismo. A lo largo de sus 25 años de existencia (1.889-1.914) como organismo unitario del movimiento obrero marxista, crecen y se fortalecen los partidos socialistas nacionales, y a la vez experimentan un proceso paralelo de integración en la sociedad política, que, con ritmos distintos, puede ser contemplado como general.

Conforme se profundiza ese proceso de integración, especialmente en los países más desarrollados, de estructuras políticas parlamentarias, se va produciendo una contradicción entre el mantenimiento de una Teoría revolucionaria, progresivamente determinista y mecanicista, y una Praxis reformista.

Las doctrinas revisionistas de fin de siglo no van a poner en crisis la unidad de la II Internacional, en cuyo interior coexisten tendencias diferentes y aun opuestas, conciliadas por la supervivencia común de un vocabulario heredado de contenido revolucionario, y que se reclaman de interpretaciones divergentes de la doctrina marxista.

El estallido de la Gran Guerra obliga a relegar Teoría y vocabulario ante el apremio de una práctica concreta y urgente. La fractura de la Internacional va a revelar la oposición entre las posturas que integraba, y el 4 de agosto va a ser un indicador del grado de integración en la vida nacional de cada partido miembro.

Se van a manifestar las tendencias centrífugas en el seno del movimiento obrero internacional y de los partidos marxistas.

tas. Y a partir de ahora, la separación, la escisión, se va a convertir en un factor necesario y revolucionario para determinados sectores socialistas, mientras que desde el XIX, había sido la "unidad" el valor revolucionario fundamental.

El Socialismo español experimenta estos procesos siguiendo una vía propia y particular, determinada por las condiciones de la sociedad española y por el modelo de recepción de la doctrina marxista en España; contrastada además con la evolución del Socialismo en Europa, de la que forma parte y es caso diferenciado.

El Socialismo español, en las últimas décadas del siglo XIX, lleva a cabo una asimilación muy superficial del marxismo, del que capta unos esquemas muy simples y generales, que vulgariza con afán pedagógico, y estructura monolíticamente. Aunque no le llega la polémica revisionista, mantiene en las primeras décadas del siglo XX una concepción determinista de la revolución, meta final que es esperada como un suceso de ley natural.

Entretanto lo único que se puede hacer es organizarse, contrastando con la espontaneidad de las masas anarquistas, y hacer propaganda y divulgación de unas ideas mínimas, reducidas teóricamente.

Cuando otros partidos socialista europeos, llegado 1.914, tienen muy adelantada su integración en la vida nacional y en el sistema político y social, el Partido Socialista Obrero español, todavía no ha salido de su "aislamiento", entendiéndose por tal la marginación de la vida política y social,

de la que tiene plena conciencia e intenta superar por todos los medios.

Este aislamiento permite explicar el mantenimiento de la pureza doctrinal en aspectos como la cuestión colonial, dado que ningún tipo de compromiso podía justificar la aparición de tendencias procolonialistas como en otros partidos europeos, así como el uso de un vocabulario radical y formalmente revolucionario.

Esta situación de "aislamiento" no había sido compensada ni por la relativa popularidad que acompañó a la actitud del PSOE durante la guerra de Cuba, ni por la presencia parlamentaria de un sólo diputado a partir de 1.910.

Lo que sí expresa repetidamente el PSOE es su voluntad de salir del aislamiento y de la marginación, y de estar presente en las estructuras políticas nacionales, de las que el Parlamento es la tribuna privilegiada. Un primer paso hacia esta integración, tan dificultada por las condiciones de una sociedad como la española, es la creación de la Conjunción republicano-socialista.

Pero en el caso español, es la Gran Guerra el hecho que va a crear unas condiciones que permiten que la integración del Socialismo en la vida nacional, largamente perseguida, avance cualitativamente.

El PSOE es el único partido de un país neutral en la contienda que propone y mantiene una postura radical de apoyo a la causa aliada desde los primeros días del conflicto. - Con ello demuestra inequívocamente su disposición potencial de practicar la Unión Sacra en el interior de la política española.

.

Al igual que internacionalmente hay que suspender la lucha de clases para apoyar a las fuerzas progresivas (aliados), en la política nacional hay que ir unidos con las fuerzas progresivas y "vivas" de la nación española: republicanos, reformistas, representantes de una burguesía avanzada..etc. Es el segundo paso en el camino a la integración en la vida nacional.

El crecimiento cuantitativo del proletariado español en los años de la guerra, y el progresivo aumento de su conciencia de clase, van a hacer que por primera vez se de la ocasión de que exista un fuerte respaldo social a la política de un partido obrero.

Fracasada la huelga general de 1.917 como un intento de transformación del resquebrajado régimen político de la Restauración, el PSOE da una continuidad parlamentaria al movimiento. Y así consigue por primera vez una minoría parlamentaria presente en la política nacional.

El Socialismo español ha tenido que esperar a 1.918 para tener seis representantes en el Congreso de Diputados. Es el tercer paso, definitivo, en el abandono del aislamiento y de la marginación.

Desafortunadamente, coincide con la revolución rusa y con similares intentos en otros ámbitos europeos, cuyo resultado es la apropiación directamente del poder y del aparato del Estado por el proletariado por la primera vez. Por lo cual, la revolución rusa es silenciada o reticentemente analizada.

El proceso de integración del Socialismo español cumple pasos importantes en el mismo momento en el que una profunda crisis económica, social y política, en España y en Europa, contribuye a la radicalización del proletariado y del movimiento obrero. Esto está en la base de la explicación de la escisión -las escisiones- del proletariado español. En el interior del PSOE, las líneas de fractura coinciden con los avances en lo que llamamos proceso de integración. Una primera minoría de oposición surge al calor de la creación de la Conjunción en 1.909. Es la oposición de los históricos: García Quejido, Perezagua, J.J. Morato, Verdes Montenegro...

El conflicto mundial y la aliadofilia de la dirección del PSOE son la oportunidad de que surja una nueva línea de separación, en torno a la minoría pacifista-internacionalista: Nuñez de Arenas, Recasens, Lamonedá... Esta minoría se superpone a la primitiva oposición dentro del partido.

La radicalización de 1.917 y la influencia de la revolución rusa, coincidentes con la parlamentarización del PSOE, hacen brotar una tercera línea de fractura en torno fundamentalmente a grupos de juventudes: R. Millá, César E. González, Ugarte, Merino Gracia... Esta tercera fractura se añade a las dos anteriores.

Los tres grupos: anticonjuncionistas, internacionalistas, y radicales de izquierda, coinciden en su oposición al dirigismo del aparato del Partido, que los excluye en la práctica de sus organismos, y les dificulta su expresión en el interior del Partido.

.

.

Por otra parte, las tres líneas de escisión coinciden parcialmente en sus planteamientos políticos. Si bien se puede decir que los radicales de izquierda son a la vez internacionalistas y anticonjuncionistas, no sucede lo mismo inversamente. Se da una superposición parcial entre los tres grupos. La escisión definitiva contemplará esta realidad y el Comunismo español va a tener un origen doble: P.C.E. y P.C.O.E., hasta la dificultosa soldadura de 1.921. El retraso teórico e ideológico en el Socialismo español va a añadir elementos de confusión a la escisión.

La debilidad última de la escisión comunista hay que atribuirle también a la presencia de una tradicional mentalización anarquista en el proletariado español, sobre la que se imbrica de modo natural la doctrina y práctica del sindicalismo revolucionario desde la primera década del siglo.

Porque la escisión del proletariado español va más allá de la separación en el interior del Socialismo. Y aunque sus raíces son antiguas, la opción anarcosindicalista cuaja y cristaliza definitivamente durante los años de la Gran Guerra, y paralelamente a los procesos descritos.

La radicalización estructural del proletariado a partir de 1.917, contrastada con la parlamentarización del PSOE, y con la debilidad ideológica de la minoría que se escindirá del mismo, explica la definitiva conformación de la Confederación Nacional del Trabajo.

Creada en 1.910, su primer Comité Nacional no llegó a funcionar. En los años siguientes no existe ningún tipo de aparato organizativo. Solamente muy diversos grupos y agrupaciones extendidos por toda la geografía española y sin vínculos

políticos comunes. En el Congreso de El Ferrol de 1.915 se decide reorganizar la CNT. La reorganización se inicia a finales de 1.916, y va a ser después de la huelga del 17 y de la revolución rusa cuando se va a estructurar orgánicamente y va a experimentar a la vez uno de los procesos de crecimiento de una organización obrera más rápidos y acelerados que se conocen.

La radicalización del proletariado encuentra su cauce natural en la CNT, cuando se están fortaleciendo las tendencias reformistas del Partido Socialista. Su definición ideológica se lleva a cabo por contraste con los planteamientos de la dirección del PSOE. Y así se va a producir la situación de que la Confederación gire hasta 1.922 en torno a Moscú y a la Tercera Internacional.

Entendemos que es en el período 1.914-1.918 cuando se gestan las condiciones y los presupuestos de la escisión global del proletariado español, que se mantendrá en términos similares durante la II República y a lo largo de los tres años de la guerra civil.

Asimismo, la modalidad de escisión comunista dentro del Socialismo español, está prácticamente realizada a finales de 1.918. La rápida y quebrada secuencia de la escisión comunista durante 1.919, 1.920 y 1.921, es simplemente el afloramiento a la superficie de las tendencias incubadas desde 1.914.

F U E N T E S Y B I B L I O G R A F I A

- 1.- ARCHIVOS UTILIZADOS.
- 2.- FUENTES MANUSCRITAS.
- 3.- FUENTES IMPRESAS.
  - 3.1.- Fuentes Hemerográficas.
    - 3.1.1.- Publicaciones europeas y Boletines de Organizaciones internacionales.
    - 3.1.2.- Prensa obrera española.
      - 3.1.2.1.- Prensa de organizaciones socialistas.
      - 3.1.2.2.- Prensa sindicalista y anarquista.
      - 3.1.2.3.- Prensa varia.
  - 3.2.- Actas y Protocolos de Congresos.
    - 3.2.1.- Internacionales.
    - 3.2.2.- Nacionales.
  - 3.3.- Libros y folletos de la época. Testimonios con valor documental.
- 4.- ASPECTOS TEORICOS. LOS TEXTOS DE LOS CLASICOS.
- 5.- TRABAJOS DE INVESTIGACION HISTORICA.
  - 5.1.- Sobre el movimiento obrero europeo en general.
  - 5.2.- Politica, sociedad, y movimiento obrero en España.
- 6.- REVISTAS ESPECIALIZADAS CONSULTADAS.

-----

1.- ARCHIVOS UTILIZADOS.

"Institut voor Soziale Geschiedenis". Amsterdam. Holanda.  
I.I.S.G.

" Institut für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte". Heidelberg.  
Alemania. I.S.W.

" Biblioteca Nazionale ". Firenze. B.N.F.

"Institut Français d'histoire Sociale." Paris. I.F.H.S.

"Hemeroteca Nacional". Madrid. H.M.

"Biblioteca Nacional". Madrid. B.N.

"Hemeroteca Municipal de Madrid". H.M.M.

"Hemeroteca Municipal de Barcelona." H.M.B.

"Biblioteca Arús". Barcelona. B.A.

"Hemeroteca Municipal de Reus".- H.M.R.

"Hemeroteca Municipal de Bilbao".- H.M.Bi.

"Hemeroteca Municipal de Zaragoza." H.M.Z.

- - - - -

2.- FUENTES MANUSCRITAS.

Fundamentalmente los Archivos Grimm (Nachlass Grimm) en el Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam. Son decisivos para el conocimiento del movimiento de Zimmerwald, y en el caso de España contienen la primera correspondencia de la Comisión Socialista de Berna con militantes españoles como Nuñez de Arenas, y con residentes en España como E. Després. (Gabier.)

En el I.I.S.G. se pueden consultar también, microfilmados, los Archivos Humbert - Droz, uno de los primeros delegados de la III Internacional para los países latinos.

No nos ha sido posible consultar los fondos del Ministerio de Gobernación, que con toda seguridad, encierran abundante y rica información.

:

- - - - -

3.- FUENTES IMPRESAS.

3.1.- Fuentes Hemerográficas.

3.1.1.- Publicaciones europeas y Boletines de Organizaciones Internacionales.

"Archiv für Sozialgeschichte der Sozialismus und der Arbeiterbewegung". Leipzig 1.911-1.930. 15 vols. Ed. por Karl Grünberg. Hay un reprint hecho por "Spartakus" en Hamburg. 1.971.

"Avanti".- Órgano oficial del Partido Socialista Italiano. Consultado en B.N.F. Años 1.914-1.918.

"Bulletin de la Commission Socialiste Internationale". Berna. Consultados los números 1 a 6 (Septbre. 1.915- Enero 1.917) . A partir de febrero del 17 la C.S.I. se traslada a Estocolmo, donde continua la publicación. Consultada hasta el número 44. (Noviembre 1.918). I.I.S.G.

"Bulletin périodique du Bureau Socialiste International. (B.S.I. Segunda Internacional)". En tres idiomas. Ed. C. Huysmans. Bruselas. nº 1 en 1.909. Hasta 1.914. I.I.S.G.

"Bulletin der Internationalen Vervindung der sozialistischen Jugendorganisationen." Viena. 1.909-1.914. I.S.W.

"Jugend Internationale".- Deutsche Ausgabe. Se publica en tres idiomas. Zurich. nº 1, 1 de septiembre de 1.915. 11 números hasta fines de 1.918. Hay un reprint de 1.921 publicado por el Comité Ejecutivo de la Internacional Juvenil Comunista con el título: "Die Kriegsnummern der Jugend Internationale. 1.915-1.918". I.I.S.G.

"Die Internationale". "Eine Monatschrift für Praxis und Theorie". Número 1. Abril 1.915. Dusseldorf. I.S.W.

:

"Revue Socialiste, syndicaliste et cooperative". Fundada en 1.885 por Benoit Malon. Red. Albert Thomas. Paris. Consultados años 1.912-1.913. I.F.H.S.

"Temps Nouveaux".- 1.915-1.917. I.F.H.S.

3.1.2.- Prensa Obrera española.

3.1.2.1.- Prensa de organizaciones socialistas.

"Acción Socialista"- 1.914 (nº 25) - 1.916 (nº 138). Madrid. Semanario Socialista. B.N.

"Boletín Oficial de la Asociación General del Arte de Imprimir" 1.917-1.918. Madrid. H.M.M.

"El Obrero Español".- Periodico Societario. París. 1.917. De la Agrupación Socialista de Paris. I.I.S.G.

"El Socialista".- Órgano oficial del Partido Socialista Obrero Español. 1.887-1.939. Consultados los años 1.913-1.919. Madrid. H.M.M.

"La Internacional". De la Federación Catalana del PSOE. Barcelona 1.908-1.909. H.M.B.

"La Justicia Social".- De la Federación Catalana del PSOE. Reus. 1.912-1.916. H.M.R.

"La lucha de Clases".- Semanario socialista obrero. Bilbao. 1.894-99 y 1.900-1.907. H.M.B.

"La Solidaridad".- Mensual. Órgano de la Agrupación general de camareros y similares y defensor de la clase trabajadora en general; Madrid. 1.916. B.N.

"Nuestra Palabra". Semanario socialista. Madrid. 1.918. H.M.M.

"Renovacion".- Organó de la Federacion de Juventudes Socialistas. Madrid. 1.913-1.917. H.M.M. y I.I.S.G.

"La Vanguardia de Madrid".- Semanario socialista. 1.915. Madrid. I.I.S.G.

3.1.2.2.- Prensa sindicalista y anarquista.

"Accion Libertaria".- Gijon y Vigo. 1.911-1.912. I.I.S.G.

"Accion Libertaria".- Madrid 1.913. I.I.S.G.

"Accion Libertaria".- Gijon. 1.915. I.I.S.G.

"Cultura y Acción".- Zaragoza. 1.910 y 1.914-1.915. I.I.S.G.

"El Comunista".- Zaragoza. 1.918-1.919. I.I.S.G.

"El Libertario".- Gijon. 1.912-1.913. I.I.S.G.

"Espartaco".- Barcelona 1.909. H.M.B.

"La Voz del Campesino".Barcelona y Cádiz. 1.913-14. I.I.S.G.

"La Revista Blanca". Madrid. 1.898-1.905. H.M.M. y I.I.S.G.

"Renovación".- Revista mensual. Gijón. 1.916.

"Tierra y Libertad".-1.910-1.915 y 1.918. Barcelona. H.M.B. y I.I.S.G.

"Almanaque de Tierra y Libertad".- Barcelona. 1.912, 13, 14 y 15.

"Solidaridad Obrera"1.907-09, 1.910-11, 1.913-16. Desde 1.917 diario. Organó oficial, primero de "Solidaridad Obrera de Cataluña", despues de la "Confederacion Nacional del Trabajo". Barcelona. H.M.B. y I.I.S.G.

"Via Libre".- Semanario Comunista anarquico. Zaragoza. 1.906.  
I.I.S.G.

"El Sindicalista".-1.912. Barcelona. I.I.S.G.

3.1.2.3.- Prensa Varia.

"El Diluvio". Barcelona 1.912-1.916. Republicano. H.M.B.

"España".- Semanario de la vida nacional. Madrid 1.915-1.918.  
H.M.M.

"España Nueva".- Diario republicano de Rodrigo Soriano. Ma-  
drid 1.914-1.918. H.M.M.

"El Soviet". Madrid. 1.918. H.M.M.

- - - - -

3.2.- Actas y Protocolos de Congresos.

3.2.1.- Internacionales.

"Congrès International Ouvrier Socialiste de París. 1.889.  
Appel de la Commission d'organisation. Liste des delegués  
et des Associations ouvriers et des partis socialistes re-  
presentés. Telegrammes et lettres d'adhésión. Resolutions."  
Paris. Imprimerie de la presse, in 8º, 23 pgs. I.I.S.G.

"Protokoll des Internationalen Arbeiter Congrès zu Paris."  
Deutsche Übersetzung. Prólogo W. Liebknecht. Nürnberg. Druck  
und Verlag von Worlein & Comp. 1.890. 133 pgs. I.I.S.G.

"Congrès International ouvrier socialiste tenu a Bruxelles.  
1.891." Rapport publié par le Secretariat belge. Bruxelles,  
Imprimerie Desiré Brismée. 1.893. in 16º. 248 pgs. I.I.S.G.  
En pgs. 119-121, el Rapport d'activité remitido por el Par-  
tido Socialista Obrero Español, firmado por P. Iglesias.

"Ordre du jour du Congrès ~~U~~nternational Ouvrier Socialiste.  
Zurich.1.893." in 8º, 7 pgs. I.I.S.G.

"Protokoll des internationalen sozialistischen Arbeiterkong-  
gresses. Zurich.1.893. " Herausgegeben von Organisationsko-  
mittee. Zurich. Buchandlung des Schweiz. Grutlivereins. 1894.  
In 8º. 65 pgs. I.I.S.G.

Por separado una edición en francés de la comunicación del  
PSOE al Congreso: "Le parti Socialiste Ouvrier Espagnol au  
Congrès International de Zurich. 1.893." S.D. Imprenta de  
la viuda de M. Minuesa de los Ríos. in 8º. 4 pgs.

.

Asímismo la comunicación de la UGT: "Au Congrès International de Zurich. Memoire presentée par le Delegué de UGT d'Espagne." S.L.S.D. in 8º. 3 pgs. Firmado García Quejido. I.I.S.G.

"International Socialist Workers and Trade Union Congress. London 1.896. Report..." London, 20 Century Press Limited. 79 pgs. I.I.S.G.

Por separado: "Le Parti Ouvrier Socialiste Espagnol au Congrès International de Londres.1.896." S.L. Imprenta de F. Cao y D. del Val, a cargo de I. Antonio Herrero. 1.896. Madrid. In 8º. 4 pgs.

"Cinquième Congrès international tenu a Paris. 1.900. Compte rendu analitique officiel." Paris. Societé nouvelle de Librairie et edition.1.901. 120 pgs. I.I.S.G. No hay "Rapport" del PSOE.

"Sixième Congrès Socialiste International tenu a Amsterdam. 1.904. Compte rendu analitique publiée par le Secretariat Socialiste International". Bruxelles. Imprimerie Cooperative "Volksdrukkerij". 1.904. 215 pgs. I.I.S.G.

"L'organisation socialiste et ouvrière en Europe, Amerique et Asie. Par le Secretariat socialiste International." Bruxelles. 1.904. 524 pgs. En su interior la Comunicacion del PSOE firmada por Iglesias y Mora: "Le Parti Ouvrier Socialiste d'Espagne."

"Propositions et projets de resolutions avec rapports explicatives presentées au Congrès d'Stuttgart. 1.907". Edition en 3 langues. Bruxelles. Imprimerie Vve. Brismée. 1.907. 608 pgs. I.I.S.G.

"Septième Congrès tenu a Stuttgart. Compte rendu analitique publié par le Secretaria du BSI." Bruxelles. Imprimerie Brismée. 1.908. 438 pgs. I.I.S.G.

"L'Internationale ouvrière et socialiste. Rapports soumis a Stuttgart. 1.907". Bruxelles. B.S.I. 1.907. 2 vols. 585 pgs. Contiene el "Rapport du P.S. espagnol" y el "Rapport de W.G.T"

"Copenhague. Resolutions et commentaires sur les questions inscrites a l'ordre du jour par le BSI." Publicado en el Boletin periodico del BSI. I.I.S.G.

"Copenhague. 1.910. Compte rendu publiée par le BSI". Bruxelles. 1.910. Contiene la "Compte rendu sur l'Espagne. Commission V. Resolution sur l'Espagne".

La Comunicacion del PSOE en "Rapport sur le mouvement ouvrier et socialiste entre 1.907 y 1.910 soumis par les partis..." Bruxelles 1.910. Tambien una edición en castellano; Madrid. 1.910. Imprenta Vda. Minuesa. 8 pgs.

"Compte rendu officiel du Congrès International tenu a Bâle. 1.912"- En el Boletin periodico del BSI. nº10, pgs'1-20.

"BSI. Invitation au Congrès Socialiste de Vienne. 1.914. Aux partis et associations socialistes. Aux organisations ouvrières syndicales et cooperatives. Bruxelles. Imprimerie coope-

.

native Lucifer. 1.914. 8 pgs. I.I.S.G.

3.2.2.- Nacionales.

"X Congreso del Partido Socialista Obrero Español".- Las reseñas de los debates y las resoluciones en "El Socialista". 25 de octubre de 1.915- 1 de noviembre de 1.915.

"XI Congreso del Partido Socialista Obrero Español".- Las reseñas de los debates y las resoluciones en "El Socialista". 24 de noviembre de 1.918- 3 de diciembre de 1.918.

"Congreso Internacional de la Paz de El Ferrol". Debates y resoluciones en "Accion Libertaria", 14 de mayo de 1.915 y "Tierra y Libertad", 15 de mayo de 1.915.

"Congreso de Constitucion de la Confederacion Nacional del Trabajo". 30 de octubre - 1 de noviembre de 1.910. Barcelona. Ediciones CNT. Toulouse 1.959. 48 pgs.

"Congreso de Sans".- Barcelona 28 de junio-1 de julio de 1.918. "Comicios historicos de la CNT. Memoria del Congreso celebrado en Barcelona los dias 28, 29 y 30 de junio y 1º de julio de 1.918" Ediciones CNT. Toulouse 1.957. 92 pgs.

"Congreso de la Comedia". Madrid 10-19 de diciembre de 1.919. "Memoria del Congreso celebrado en el Teatro de la Comedia de Madrid los dias 10-19 de diciembre de 1.919". Barcelona 1.932. 386 pgs.

B.3.- Libros y folletos de la época. Testimonios.

3.3.1. En Europa.

Andler, Charles.- "Le Socialisme imperialiste dans l'Allemagne contemporaine. Dossier d'une polemique avec Jaurés." Paris 1.918. 261 pgs.

Balabanoff, Angelica.- "Die Zimmerwalder Bewegung 1 914-1.919". Leipzig 1.928. 160 pgs. Reprint 1.969. Verlag Neue Kritik Frankfurt.

Id.- "Erinnerungen und Erlebnisse". Berlin. 1.927. 300 pgs. Edicion castellana: "Dias de lucha. Recuerdos de mi vida". Madrid 1.931. 448 pgs.

Beer, Max.- "Jean Jaurés. Sozialist und Staatsmann". Berlin 1.918. 79 pgs.

- Bernstein, E.- "Die Internationale der Arbeiterklasse und der europäische Krieg". Tübingen 1.915. 164 pgs.
- Compère Morel (sous direction de).-"Encyclopédie socialiste, syndicaliste et coopérative de L'Internationale Ouvrière." 1.912-1.913. 8 vols. Especialmente el tomo V: Longuet, J.: "Le mouvement socialiste international".
- Delaisi, Francis.- "La guerre qui vient". Paris. 1.911. 48 pgs.
- Destrée, Jules.- "Les socialistes et la guerre européenne (1.914-1.915)". Bruxelles y Paris. 1.916. 136 pgs.
- Dumas, Charles.- "La paix que nous voulons". Paris.1.915. 36 pgs.
- Grumbach, Salomon.- "L'erreur de Zimmerwald-Kienthal". Paris 1.917. 131 pgs.
- Karadjan, Georges.- "La guerre actuelle et le socialisme". Le Chaux de Fonds. 1.915. 213 pgs.
- Malatesta, Alberto.- "I socialisti italiani durante la guerra.". Milan 1.926. 303 pgs.
- Longuet, Jean.- "Les socialistes allemandes contre la guerre et le militarisme." Paris.1.913. 31 pgs.
- Nieuwenhuis, Domela.- "Le militarisme et l'attitude des anarchistes et socialistes revolutionnaires devant la guerre." Paris.1.901. 31 pgs.
- Rolland, Romain.- "Au dessus de la mêlée". Paris . 1.915. 32 pgs.
- Rosmer, Alfred.- "Zimmerwald". Ed. castellana. Barcelona 1.935. 122 pgs.
- "Spartakus im Krieg. Dokumente gesammelt und eingeleitet von Ernst Meyer. Berlin. 1.927. 433 pgs.
- Trotsky, L.- "Der Krieg und die Internationale". Zurich 1.914. IX + 60 pgs.

Walling, William.- "The socialist and the war." New York. 1.915. 513 pgs.

Zévaes, Alexandre.- "La faillite de l'Internationale". Paris . 1.917. 207 pgs.

Zinoviev, G.- "Der Krieg und die Krise des Sozialismus". Wien. 1.924. 154 pgs.

### 3.3.2. En España.

Acebo y Modet, Juan G.- "Origen, desarrollo y trascendencia del movimiento sindicalista obrero." Madrid. 1.915. 143 pgs. Memoria premiada por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

Albornoz, Alvaro de.- "El temperamento español. La democracia y la libertad". Barcelona 1.920. 207 pgs.

"Alianza CNT-UGT. Sus bases. Sus objetivos. Sus antecedentes" Barcelona 1.938. 156 pgs. Prologo y recopilacion, Abad de Santillan.

Alvarez Buylla, Adolfo.- "La problematica del obrero. Accion social y accion política." Madrid. 1.910. 266 pgs.

Alvarez del Vayo, Julio.- "La nueva Rusia". Madrid. 1.926. 424 pgs.

Anonimo.- "Renovacion o revolucion". Historia politica documentada de un periodo. Junio-Octubre de 1.917." Barcelona 1.917. 233 pgs.

- Araquistain, Luis.- "Entre la guerra y la revolución". Madrid 1.917. 194 pgs.
- Alcalá Galiano, Alvaro.- "España en el conflicto europeo". Madrid 1.916. 276 pgs.
- Altamira, Rafael.- "La guerra actual y la opinion española". Barcelona. s.d. 152 pgs.
- Baratech Alfaro, F.- "Los sindicatos libres en España. Su origen, su actuacion, su ideario." Barcelona 1.927. 311 pgs.
- Id.- "El sindicalismo español en el momento actual". Barcelona 1.929. 84 pgs.
- Bernis, Francisco.- "Consecuencias economicas de la guerra." Madrid 1.923. 238 pgs.
- Bernaldo de Quirós y Perez, Constancio. "El espartakismo agrario andaluz". Madrid. 1.919. 92 pgs.
- Besteiro, Julian.- "Marxismo y antimarxismo".- Madrid. 1.968. (reedicion). 132 pgs.
- Borrego, A.- "Historia, antecedentes y trabajos a que han dado lugar en España las discusiones sobre la situacion y el porvenir de las clases trabajadoras." Madrid. 1.890. 85 pgs.
- Botella, Cristobal.- "El Socialismo y los anarquistas." Madrid 1.895. 373 pgs.
- Bullejos, Jose.- "Europa entre dos guerras." Mexico. 1.945. 287 pgs.
- Buxadé, Jose.- "España en crisis. La bullanga misteriosa de 1.917." Barcelona 1.918. 338 pgs.
- Buenacasa, Manuel.- "El movimiento obrero español". 1886-1.926". Barcelona 1.928. 220 pgs.
- Burgos y Mazo, Manuel de.- "Vida politica española. Páginas historicas de 1.917". Madrid 1.931. 345 pgs.
- Cascales y Muñoz, Jose.- "Democracia colectivista". Madrid. 1.915. 102 pgs.

- CNT.- "Páginas de sangre". Barcelona 1.921. 16 pgs.
- Confederacion Española.- "Programa extraordinario de Espartaco." Madrid. 1.919. 16 pgs.
- Cordero, Manuel.- "Los socialistas y la revolucion". Madrid 1.932. 176 pgs.
- Correas, Juan Francisco.- "El bolchevismo en España". Madrid 1.918. 57 pgs.
- De Hoyos y Vinent, Antonio.- "La trayectoria de las revoluciones. Ensayos: del ayer, del hoy y del mañana español". Madrid. 1.918. 246 pgs.
- Dionysos.- "Resultados de la guerra". Barcelona 1.919. Biblioteca de Tierra y Libertad. 65 pgs.
- Estebanell y Surinach, Santiago.- "El Comunismo". Madrid . 1.921. 357 pgs.
- Fabra Rivas, A.- "El socialismo y el conflicto europeo." Valencia. 1.915. 250 pgs.
- Farré, J.M.- "Los atentados sociales en España". Madrid 1.922. 386 pgs.
- Fernandez Florez, W.- "Los que no fuimos a la guerra". Novela.- Madrid. 1.930. 263 pgs.
- Foix, Pere.- "Apòstols y mercaders. Quaranta anys de lluita sociala Catalunya ". Mexico 1.957. 239 pgs.
- García Palacios, Luis - "Los dirigentes del Partido Comunista al desnudo". Madrid. 1.931. 63 pgs.
- Hamon, A.- "Las lecciones de la guerra mundial." Valencia. 1.916. 264 pgs.
- Ibarruri, Dolores.- "El unico camino". Paris. 1.962. 389 pgs.
- Iglesias, Pablo.- "Propaganda socialist ". Madrid. 1.890. 310 pgs.
- Id.- "Die sozialistische Arbeiterpartei in Spanien". En "Die Neue Zeit". Enero de 1.892.
- Id.- "Escritos". 2 volúmenes. Madrid. 1.975. Seleccion Arranz Cabrera, Elorza...etc.

:

- Ingenieros, J.- "Los tiempos nuevos. Reflexiones optimistas sobre la guerra y la revolucion." Madrid. 1.921. 241 pgs.
- Instituto de Reformas Sociales.- "Informe de los inspectores de Trabajo sobre la influencia de la guerra en España". Madrid. 1.919.
- Id.- "Informacion sobre emigracion española a los paises de Europa durante la guerra." Madrid. 1.919.
- Jordan, Francisco.- "La dictadura del proletariado." Madrid. 1.920. 31 pgs.
- Largo Caballero, F.- "Mis recuerdos". Mejico. 1.954. 377 pgs.
- Laskine, E.- "Le Socialisme en Espagne". En la "Revue d'histoire economique et sociale". Paris. 1.921. pgs. 147-163.
- Lliga Regionalista.- "El Pensament Catalá davant del conflicte europeu." Barcelona 1.915. 352 pgs.
- Llopis, R.- "Etapas del PSOE". Documentos socialistas. Toulouse 1.962. 11 pgs.
- Maeztu y Whitney, R.- "La crisis del humanismo. Los principios de autoridad y funcion a la luz de la guerra." Barcelona. 1.919. 362 pgs.
- Martinez del Campo, A.- "Estudios historico-filosóficos sobre el sindicalismo obrero." Madrid 1.919. 215 pgs.
- Maurín, Joaquín.- "La revolucion española. De la monarquía española a la revolucion socialista." Madrid. 1.932. 256 pgs.
- Id.- "L'Anarcho-syndicalisme en Espagne". Paris. 1.924. 48 pgs.
- Marbá, Palmiro.- "Origen, trascendencia y desarrollo del movimiento sindicalista obrero." Barcelona 1.931. 120 pgs.
- Mella, Ricardo.- "Ideario". Prólogo, Jose Prat. Gijón. 1.926. 330 pgs.
- Mora, Francisco.- "Historia del socialismo obrero español. Desde sus primeras manifestaciones hasta nuestros días." Madrid. 1.902. 268 pgs.
- .

- Morato, Juan Jose. "Pablo Iglesias, educador de muchedumbres" Madrid. 1.928. (Reedición Barcelona . 1.968. 184 pgs.
- Id.- "El Partido Socialista Obrero." Madrid. (1.918). 320 pgs.
- Id.- "La cuna de un gigante. Historia de la Asociación General del Arte de Imprimir". Madrid . 1.925. 622 pgs.
- Id.- "Aus Spanien".- En "Die Neue Zeit". 1.898. nº 46.
- Moreno Calderon, E.- "El socialismo y el sindicalismo ante la guerra internacional." Madrid. 1.915. 28 pgs.
- Moron, Gabriel.- "El Partido Socialista ante la realidad política española". Madrid. 1.929. 202 pgs.
- Nettlau, Max.- "Impresiones sobre el desarrollo del Socialismo en España". Madrid 1.928. En "La Revista Blanca".
- Nin, Andrés.- "Las organizaciones obreras internacionales." Madrid. 1.933. 154 pgs.
- Id.-"Els moviments d'emancipació nacional". Paris. 1.970. 238 pgs.
- Núñez de Arenas, Manuel, y Tuñón de Lara, Manuel.-"Historia del movimiento obrero español." Barcelona 1.970. 261 pgs.
- Olivar, Bertrand.- "Repercusión en España de la Primera Guerra Mundial". Zaragoza. 1.956. En "Cuadernos de Historia Diplomática".
- Pacheco y Yanguas, Antonio.- "Antimilitarismo". Madrid. 1.910 76 pgs.
- Panfleto: "La guerra y la patria". Madrid. 1.910 32 pgs.
- Partido Socialista Obrero Español.- "Organización general y modelos". Madrid. s.d. 70 pgs.
- Peiró, Juan.- "Pensamiento de Juan Peiro". México. 1.959. 195. pgs.
- Perez Solís, Oscar.- "Memorias de mi amigo Oscar Perea". Madrid 1.919. 346 pgs.
- Pestaña, Angel.- "Lo que aprendí en la vida". Madrid. 1.933. 275 pgs.
- :

- Pestaña, Angel.- "Setenta días en Rusia. Lo que yo vi." Barcelona. 1.924. 213 pgs.
- Pestaña, A y Seguí.- "El sindicalismo libertario en Cataluña". s. d. 24 pgs.
- Prieto, Indalecio.- "Palabras al viento". Méjico. 1.969. 363 pgs.
- Rahola, Federico.- "Aspectos economicos de la gran guerra." Barcelona. 1.917. 295 pgs.
- Ramos Oliveira, Antonio.- "El Socialismo español de 1.909 a 1.934." En "Leviatan", nº 1. Madrid. 1.934.
- Id.- "Nosotros los marxistas". Lenin contra "Marx". Madrid. 1.932. 269 pgs.
- Rasgos historicos de la Union General de Trabajadores. Toulouse. 1.953. 70 pgs. Ed. a cargo de Trifon Gomez.
- Romanones, Conde de.- "Notas de una vida 1.912-1.931". Madrid. 1.947. 340 pgs.
- Id.- "Las responsabilidades politicas del Antiguo Regimen". Madrid. s.f. 360 pgs.
- Saborit, Andres.- "La huelga de agosto de 1.917. Apuntes historicos." Méjico . 1.967. 183 pgs.
- Sangro y Ros de Olano, P.- "La sombra de Ferrer. De la Semana Trágica a la Guerra "Europea." Madrid. 1.917. 554 pgs.
- Sastre, Miguel.- "Las huelgas de Barcelona y sus resultados durante los años 1.910-14." Barcelona 1.915. 348 pgs.
- Solano, E.G.- "El Sindicalismo en la teoria y en la práctica. Su actuacion en España." Barcelona 1.920. 261 pgs.
- Suarez Duque, Jose.- "La muerte de un partido". La Coruña. 1.913. 15 pgs.
- Subirá, Jose.- "Los españoles en la guerra de 1.914-18. Memorias y diarios." Madrid. 1.920. 263 pgs.
- Teodoro Rodriguez, A.P.- "El Sindicalismo y el problema social despues de la guerra." Madrid. 1.917. 240 pgs.

Urales, Federico.- "Reseña Histórica del movimiento obrero español". Madrid. 1.926. En "La Revista Blanca", n.ºs. 73 y 74.

Id.- "El Socialismo español. Su desorientación." Madrid 1.923. 48 pgs.

#### 4.- ASPECTOS TEÓRICOS. LOS TEXTOS DE LOS CLÁSICOS.

Bernstein, Edouard.- "Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie". Stuttgart. 1.889. Neuausgabe Rowolts Klassiker n.ºs. 252,253,254. Reinbeck . 1.969.

También: "Der Revisionismus in der Sozialdemokratie. Ein Vortrag." Amsterdam. 1.909.

Fetscher, I.- "Der Marxismus. Seine Geschichte in Dokumenten". Band I: Philosophie und Ideologie; 1.962, 491 pgs.- Band II: Ökonomie und Soziologie, 1.964, 490 pgs.- Band III: Politik. 1.965, 535 pgs. München.

Jaurés, J.- "Oeuvres de J. Jaurés. Textes rassemblés, présentés et annotés par Max Bonnafous". Paris. 1.931-39. 9 vols. Ed. Rieder.

También, Reberlioux, M.- "Jean Jaurés. Textes choisis". Editions Sociales. 1.959.

Kautsky, K.-

Fundamentalmente: "Sozialisten und Krieg. Ein Beitrag zur Ideengeschichte des Sozialismus von den Hussiten bis zum Völkerbund". Praga. 1.937. 702 pgs.

Muy útil para orientarse en la enorme producción kautskiana, el libro de Blumenberg: "Kautsky's litterarisches Werk. Eine bibliographische Übersicht". Mouton. Paris. 1.960. Recoge más de 1.400 títulos.

Lenin.-

"Oeuvres complètes". Especialmente los tomos 20, 21, 22 y 23. Moscú. Ed. en langues étr. 1.959.

En castellano una recopilación: "Contra la guerra imperialista." Ed. Progreso. Moscú. 1.967.

Junto con Zinoviev: "Gegen den Strom. Aufsätze aus den Jahren 1.914-16". 1.921. Hamburg.

Liebknecht, Karl.-

"Gesammelte Reden und Schriften". 9 vols. Berlin. Dietz. 1.958-1.968. Fundamentalmente "Militarismus und Antimilitarismus", en tomo I, Berlin 1.958. pgs. 247-456.

Una antología francesa muy útil: "Militarisme, guerre, revolution". Paris. 1.970. Ed. Claude Weil: 270 pgs.

Luxemburg, Rosa.-

En 1.923 se proyectaron sus "Gesammelte Werke" en 9 vols. Aparecieron solamente los tomos III, IV y VI. Berlin. En 1.972 se inició en la DDR la publicación de sus obras completas. Se han publicado cuatro vols. Berlín. Dietz.

De útil manejo: "Ausgewählte Reden und Schriften in zwei Bänden". Berlin. Dietz. 1.951. Y los "Politische Schriften". 3 vols. Frankfurt am M. y Wien. 1.966-68. Ed. Flechtheim.

Marx-Engels.- "Marx-Engels Werke" (MEW). Institut für Marxismus Leninismus beim ZK der SD. Dietz Verlag. 39 vols. El 1º en 1.957. Hasta 1.969. Sigue la segunda edición rusa.

Zetkin, C.- "Ausgewählte Reden und Schriften". 3 vols. Berlin. Dietz. 1.957-1.960. El vol. I recoge escritos y discursos entre 1.889 y 1.917.

5.- TRABAJOS DE INVESTIGACION HISTORICA.

5.1.- Sobre el movimiento obrero europeo en general.

Abendroth, W.- "Aufstieg und Krise der deutschen Sozialdemokratie". Hannover.1.964.

Ambrosoli, L.- "Né aderire né sabotare. 1.915-18." Milano 1.961. 430 pgs.

Angel, P.- "Edouard Bernstein et l'évolution du socialisme allemand. Paris. 1.971. 269 pgs.

Ansart, P.- "Naissance de l'Anarchisme. Esquisse d'une explication sociologique du Proudhonisme." Paris. 1.970. 262 pgs.

Antioco Mura, G.- "L'Internazionale é la guerra." Milano. 1.952. 187 pgs.

Arfé, G.- "Storia del Socialismo italiano.1892-1.926". Torino. 1.965. 382 pgs.

Id.- "Storia dell'Avanti." Milano-Roma. 1.956. 277 pgs.

Badía, G.- "Le Spartakisme et les dernières années de Rosa Luxembourg et de Kari Liebknecht. 1.914-1.919". Paris. 1.966. Edicion castellana. 2 vols. Barcelona 1.971, 355 pgs y 160 pgs.

Id.- "Devant la guerre et du coté des centraux. Le mouvement ouvrier allemand." en "Le Mouvement Social", 1.964, nº 45, pgs. 81-105.

Barjonet, A.- "La C.G.T. Une analyse critique du syndicalisme français." Paris.1.968. Edicion castellana. Barcelona 1.971. 188 pgs.

Bartel, W.- "Die Linken in der Deutsche Sozialdemokratie im Kampf gegen Militarismus und Krieg." Barlin. 1.958. 315 pgs.

- Beer, M.- "Historia general del Socialismo y de las luchas sociales." 2 vols. Montevideo. 1.965 y 1.966
- Bernard, G.- "Leon Jouhaux. 50 ans de Syndicalisme". Paris. 1.962. 551 pgs.
- Borkenau, F.- "European Communism". London. 1.954. 564 pgs.
- Id.- "World Communism. A history of the Communist International". Michigan. 1.962. 492 pgs.
- Braunthal, J.- "Geschichte der Internationale". 3 vols. Hannover 1.961, 1.963 y 1.971. 404 pgs, 617 pgs. y 723 pgs.
- Brecy, R.- "Le mouvement syndical en France. 1871-1.921". Essai Bibliographique. Mouton. Paris-La Haya. 297 pgs. 1.963.
- Bron, Jean.- "Histoire du mouvement ouvrier français". 2 vols. Paris 1.968 (253 pgs) y 1.970 (325 pgs.)
- Bruhat, J.- "Histoire du mouvement ouvrier français." Paris. 1.952. 587 pgs.
- Id.- "Esquisse d'une histoire de la C.G.T.". Paris . 1.966. 287 pgs.
- Bünger, S.- "Die sozialistische Antikriegsbewegung in Grossbritannien 1.914-1.917." Berlin . 1.967. 212 pgs.
- Canmet, J.- "Antonio Gramsci and the origins of italian communism." Stanford. Calif. 1.967. 244 pgs.
- Castaing, F.- "Aux origins des Jeunesses Communistes de France". En "Le mouvement social". 1.971, nº 74. pgs. 47-73.
- Caute, David.- "Las izquierdas europeas desde 1.879." Madrid. 1.965. 347 pgs.
- Cole, G.D.H.- "Historia del pensamiento socialista." Los vols. III: "La Segunda Internacional." Mejico 1.959. 476 pgs. Y IV: "La Segunda Internacional. Segunda Parte." Mejico. 1.960. 449 pgs.
- Collart, Ives.- "Le Parti Socialiste suisse et l'Internatio-

nale. 1.914-1.915. De l'Union Nationale a Zimmerwald". Genève. 1.969. 374 pgs.

Colloque "Jaurés et la Nation". Societé d'études jauresiennes". Toulouse. 1.965. 242 pgs.

Colloque de l'Institut Maurice Thorez: "La fondation du Parti communiste français et la penetration des idées leninistes en France." Paris 1.971. 312 pgs.

Colletti, L.- "Bernstein und der marxismus der zweiten Internationale". Franckfurt am M. 1.970. 77 pgs.

Colloti, E. y Robertazzi C.- "L'Internationale Communiste et les problemes coloniaux." Paris-La Haya. 1.968. 584 pgs.

Colloti, Enzo.- "Sinistra radicale e spartachisti nella socialdemocrazia tedesca attraverso le Spartakus Briefe." En "Annali". 1.961. Pgs. 11- 90.

Id.- "Die kommunistische Partei Deutschlands. 1.918-1.933. Ein Bibliographisches Beitrag." Milano. 1.961. 217 pgs.

Comité International des sciences historiques. Commission internationale d'histoire des mouvements sociaux et des structures sociales: "Repertoire international des sources pour l'étude des mouvements sociaux aux XIX et XX siècles." 3 vols. Paris 1.958-1.963

Desanti, D.- "L'International Communiste". Paris . 1.970. 394 pgs.

Dolleans, E.- "Mouvements ouvrier et socialiste. Chronologie et Bibliographie. 1.750-1.918." Paris. 1.950. 423 pgs.

Id.- "Historia del movimiento obrero." 3 vols. Madrid. 1.969.

Dommanget, M.- "L'Introduction du Marxisme en France". Lausanne 1.969. 231 pgs.

Id.- "Edouard Vaillant, un gran socialista. 1.840-1.915". Paris. 1.956. 189 pgs.

- Drachkovitch M.- "Les socialistes françaises et allemandes et le probleme de la guerre. 1.870-1.914." Gèneve. 1.953. 373 pgs.
- Id.- "De Karl Marx a Leon Blum. La crise de la Socialdemocratie." Gèneve. 1.954. 180 pgs.
- Droz, J.- "Historia del Socialismo". Barcelona 1.968. 386 pgs.
- Dubier .- "Le Syndicalisme revolutionnaire". Paris. 1.969. 315 pgs.
- Eckert G.- "Hundert Jahre deutscher Sozialdemokratie. Bilder und Dokumente. 1.863-1.963". Hannover 1.963. 405 pgs.
- Fainsod, M.- "International Socialism and World War." Cambridge 1.937. 459 pgs.
- Fauvet, J.- "Historie du parti communiste français." 2 vols. Paris. 1.964.
- Fabbri, L.- "Dictadura y revolucion". Buenos Aires. 1.967. 288 pgs.
- Favre, P.- "Les marxismes après Marx". Paris.1.970. 128 pgs.
- Fay, Victor.- "La revolution d'octobre et le mouvement ouvrier europeen." Paris. 1.969. 24<sup>0</sup> pgs.
- Ferro, M.- "La revolution de 1.917. La chute du tsarisme et les origins d'octobre." Paris. 1.967. 607 pgs.
- Id.- "La grand guerre." Paris 1.969. 267 pgs.
- Fiechter, J.J.- "Le Socialisme Français de l'affaire Dreyfus a la Gran Guerre." Gèneve. 1.965. 304 pgs.
- Fischer, F.- "Les buts de guerre de l'Allemagne imperale. 1.914-1.918." Paris. 1.970.
- Fischer, H.H.- "The Bolsheviks and the World War." Stanford. Calif. 1.940. 287 pgs.

Foster, W.J.- "History of Three Internationales". New York. 1.955. 580 pgs.

Gallo, M.- "Quelques aspects de la mentalité et du comportement ouvriers dans les usines de guerre. 1.914-18." En "Le mouvement social". Julio de 1.966, pgs. 87-102.

Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung 1.904-1.945". Von einem Herausgeberkollegium. Berlin. 1.971. 640 pgs.

Goguel, F.- "La politique des partis sous la III<sup>e</sup> République." Paris. 1.958. 566 pgs.

Goldberg, H.- "Jean Jaurés. La biographie du fondateur du Parti Socialiste." Paris. 1.971. 634 pgs.

Gombin, R.- "Les socialistes et la guerre. La SFIO et la politique étrangère française entre les deux guerres mondiales." Paris- La Haya. 1.970. 267 pgs.

Gottfurcht, H.- "Die Internationale Gewerkschaftsbewegung im weltgeschehen." Köln. 1.962. 414 pgs.

Gras, C.- "Alfred Rosmer et le mouvement révolutionnaire international". En "Le mouvement social", 1.971, n<sup>o</sup> 74.

Groh, D. "Negative Integration und revolutionärer Attentismus. Die deutsche Sozialdemokratie am Vorabend des Ersten Weltkrieges." Frankfurt am M. 1.973. 783 pgs.

Haag, H.- "La Socialdemocratie allemande et la première guerre mondiale." XI Congrès International des Sciences historiques. Estocolmo 1.960. Rapports V. Upsala 1.960. Pg. 87 ss.

Halevy, E.- "Histoire du socialisme européen." Paris. 1.948. 320 pgs.

Hallgarten, G.- "Imperialismus vor 1.914". 2 vols. 676 y 721 pgs. München. 1.963. (Primera ed. 1.935).

Haupt, G. "La deuxième Internationale. Etude critique des sources. Essai Bibliographique." Paris- La Haya. 1.964. 393 pgs.

- Haupt, G.- "Programm und Wirklichkeit. Die Internationale Sozialdemokratie vor 1.914." Neuwied. 1.970. 253 pgs.
- Id. "Socialism and the Great War." Oxford. 1.972. 215 pgs.
- Id.- "Sozialgeschichte der II International". Neuwied. 1.969. 187 pgs.
- Id.- "Le Congrès manqué. L'Internationale a la veille de la Première guerre mondiale. Etudes et documents." Paris. 1965. 299 pgs.
- Id.- "Correspondence entre Lenin et C. Huysmans 1.905-19". Paris. 1.963. 164 pgs.
- Id y Marie J.J.- "Les bolcheviks par eux mêmes". Paris 1969. 233 pgs.
- Id.- "Bureau Socialiste International. Comptes rendues des reunions. Manifestes et circulaires." Vol I. 1.00-07. Paris. 1.968. 287 pgs.
- Id y Verdes.- "De la première Internationale a la deuxième. Les actes del Congrès internationaux 1.877-1.888." En "Le mouvement Social", 1.965, nº 51, pgs. 113-126.
- Id y Reberieux.- "Le socialisme et la question coloniale avant 1.914. L'attitude de la Internationale." En "Le Mouvement social", octobre-décembre. 1.963. pgs. 7-37.
- Holzer, J.- "Le mouvement ouvrier polonais face au développement du conflit mondial". En "Le Mouvement social". 1.964. nº 49. Pgs. 109-118.
- Hostetter, R.- "La questione della guerra nel Partito Socialista francese. Dibattini interni e internazionali. 1.906-1.910". En "Rivista storica del Socialismo." 1.962. nº 13-14.
- Humbert-Droz, J.- "Der Krieg und die Internationale. Die Konferenzen von Zimmerwald und Kienthal." Wien. 1.964. 262 pgs.
- Id.- "L'origine de l'Internationale communiste. De Zimmerwald a Moscú". Neuchâtel. 1.968. 253 pgs.
- Id.- "De Lenine ~~Asta~~ a Staline. Dix ans au service de l'Internationale communiste. 1.921-1.931." Neuchâtel. 1.971. 507 pgs.

- Humbert-Droz, J. - "L'oeil de Moscou à Paris." Ed. A. Kriegel. Paris. 1.964. 265 pgs.
- Humbert - Droz, J. - (Archives de). - "Origines et debuts des partis communistes des pays latines. 1.919-23". Ed. S. Bahne. Dordrecht. 1.970. 637 pgs.
- Joll, J. - "The second International. 1.889-1.914." New. York. 1.956. 213 pgs.
- Julliard, J. - "La C.G.T. devant la guerre. 1900-14" En "Le Mouvement social. 1.964, n° 49. pgs. 47-62.
- Id. - "Fernand Pelloutier et le syndicalisme révolutionnaire". Paris. 1.971. 560 pgs.
- Kriegel, A. - "Les internationales ouvrières." Paris. 1.966. 125 pgs.
- Id. - "Les communistes français." Paris. 1.968. 320 pgs.
- Id. - "La croissance de la C.G.T. 1.918-1.921. Essai statistique." Paris. 1.966. 254 pgs.
- Id. - "Aurés en Juillet 1.914". En "Le mouvement social". 1.964, n° 49, pgs. 63-77.
- Id. - "Aux origines du communisme français. 1.914-1.920". Paris. 1.964. 2 vols. 995 pgs.
- Id. - "Histoire ouvrière aux XIX et XX siècles". En "Revue historique." 1.966. n° 235. Pgs. 455-490.
- Id. - "L'histoire ouvrière du XX siècle". En "Revue Historique". 1.963. n° 468. pgs. 447-478.
- Id y Becker, J.J. - "La guerre et le mouvement ouvrier français." Paris. 1.964. 241 pgs.
- Id y Gossez-Rougerie. - "Sources et méthodes pour une histoire sociale de la classe ouvrière." En "Le mouvement social". 1.962. n° 40.
- Kuczynski, J. - "Die Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus." 38 vols. Berlin. 1.961 ss.
- Id. - "Der Ausbruch des ersten Weltkrieges und die deutsche Sozialdemokratie. Chronik und Analyse." Berlin. 1.957. 435 pgs.

- Labi, M.- "La grande division des travailleurs. Première escission de la CGT. 1.914-21." Paris. 1.964. 312 pgs.
- Lazitch, B.- "Les partis communistes d'Europe. 1.919-1.955" Paris. 1.956. 255 pgs.
- Lefranc, G.- "Le mouvement socialiste sous la II<sup>e</sup> République" Paris. 1.963. 487 pgs.
- Id.- "Le mouvement syndical sous la III<sup>e</sup> République." Paris. 1.967. 454 pgs.
- Lerwin, L.- "L'internationalisme de la classe ouvrière". Paris. 1.933. 193 pgs.
- Leser, Norbert.- "Zwischen Reformismus und Bolschewismus. Der Austromarxismus als Theorie und Praxis". Wien. 1.968. 600 pgs.
- Ligou, D.- "Histoire du Socialisme en France. 1.871-1.961." Paris. 1.962. 672 pgs.
- Lösche, F.- "Der Bolchevismus im Urteil der Deutschen Sozialdemokratie. 1.903-1.920." Berlin. 1.967. 306 pgs.
- Ludwig, Emil.- "Julio 1.914". Barcelona 1.929. 269 pgs.
- Maitron, Jean.- "Histoire du mouvement anarchiste en France. 1.880-1.914". Paris. 1.951. 744 pgs.
- Id.- "Syndicalisme révolutionnaire et communisme. Les Archives de Pierre Monatte." Paris. 1.968. 287 pgs.
- Matthias, E.- "Kautsky und der Kautskianismus. Die Funktion der Ideologie in der deutschen Sozialdemokratie vor dem - ersten Weltkrieg." En "Marxismusstudien, II Folge". Pgs. 151-1.97. Tübingen. 1.957.
- Nerle, Marcel.- "El anticolonialismo europeo de Las Casas a Marx". Madrid. 1.972. 396 pgs.
- Meynell, H.- "The Stockholm Conference of 1.917". En "International Review of social History." Bd. V. 1.960. Amsterdam.
- Michels, R.- "Soziologie der Parteiwesens". Stuttgart. 1.957. (1<sup>a</sup> ed. 1.925). 548 pgs.

- Mommsen, H.- "Die Sozialdemokratie und die Nationalitätenfrage im habsburgischen Vielvölkerstaat." Viena. 1.963. 540 pgs.
- Mommsen, W.J. "Der moderne Imperialismus". Stuttgart. 1971. 192 pgs.
- Morton-Tate.- "Historia del movimiento obrero inglés. Madrid. 1.969. 352 pgs.
- Nettl, P.- "Rosa Luxemburg". Köln. 1 969. 576 pgs.
- Nollau, G.- "Las internacionales." Barcelona. 1.964. 341 pgs.
- Paris, R.- "Histoire du fascisme en Italie. I.- Des origins a la prise du pouvoir." Paris. 1.962. 364 pgs.
- Perrot, M. y "riegel, A.- "Le Socialisme français et le pouvoir." Paris. 1.966. 259 pgs.
- Perticone, G.- "Le tre Internazionale". Roma 1.945. 374 pgs.
- Pinzani, C.- "Jean Jaurès, l'Internazionale e la guerra." Bari. 1.970. 311 pgs.
- Procacci J.- "Studi sulla seconda Internazionale e sulla socialdemocrazia tedesca." En "Annali", vol. I. 1.958.
- Ragioneri.- "Sozialdemocrazia tedesca e socialisti italiani." Milano 1.961. 465 pgs.
- Ramadier, P.- "Les socialistes et le exercice du pouvoir." Paris. 1.961. 264 pgs.
- Romano, Aldo.- "Storia del movimento socialista in Italia." Milano-Roma. 1.954. 398 pgs.
- Rosenberg, A.- "Geschichte des Bolchevismus." Franckfurt am M. 1.966. 266 pgs. (1ª ed. 1.931)
- Id.- "Origini della Repubblica tedesca". Roma. 1.947. 272 p. (1ª ed. 1.928)
- Id.- "Demokratie und Sozialismus. Zum polistischen Geschichte der letzten 15<sup>0</sup> Jahre." Amsterdam. 1.938.

- Rosmer, A.- "Le mouvement ouvrier pendant la premiere guerre mondiale." 2 vols. 1.- "De l Union Sacree a Zimmerwald". Paris . 1.936. 238 pgs. 2.- "De Zimmerwald a la revolution russe." Paris-La Haya.1.959. 199 pgs.
- Santarelli, E.- "La revisione del marxismo in Italia nel periodo della II Internazionale." En "Rivista storica del Socialismo." I, 1.958, pgs. 361 ss.
- Schlesinger, R.- "Die Kolonialfrage in der Kommunistischen Internationale." Franckfurt am. M. 1.970. 125 pgs.
- Schödekopf, O.- "Materialen und Dokumente zur Geschichte des linken Flügels der deutschen Sozialdemokratie vor dem ersten Weltkrieg." En "Archiv für Sozialgeschichte." Tomo IX. 1.969.
- Schorske, C.F.- "German Social Democracy. 1.905-1.917" Cambridge 1.955. 360 pgs.
- Schram, S y Carrere d'Encause.- "Le marxisme et l Asie. 1.853-1.964". Paris. 1.965. 387 pgs.
- Serge, V.- "Lenin en 1.917. Petrogrado en peligro. La Ocrania." Madrid. 1.931. 333 pgs.
- Silbener, E.- "La guerre et la paix dans l'histoire des doctrines economiques." Paris. 1.957. 242 pgs.
- Steiner, H.- "Bibliographie zur Geschichte der Österreichischen Arbeiterbewegung. 1.867-1.918". Wien . 1.962. 316 pgs.
- Spriano, P.- "Storia del partito comunista italiano". I.- "Da Bordiga a Gramsci." Roma . 1.967. 286 pgs.
- Sternberg.- "Der Imperialismus". Berlin 1.926. 614 pgs.
- Sweezy, P.- "Der Sozialismus". Geschichte und Probleme". New-York-London. 1.951. 207 pgs.
- Tych, F.- "La participation des partis ouvriers polonais au mouvement de Zimmerwald". En "Annali". 1.961, pgs. 11-90.
- Valiani, L.- "Il partito socialista italiano nel periodo della neutralità. 1.914-15." Milano. 1.963. 134 pgs.
- .

Id.- "Il movimento socialista italiano dalle origini al 1.921." En "Questione di storia del socialismo". Torino 1.958, pgs. 122-211.

Id.- "La storia della socialdemocrazia tedesca." En "Rivista storica italiana." Vol. LXXX, marzo 1.968.

Van der Esch, P.- "La deuxième Internationale. 1.889-1.923." Paris. 1.957. 186 pgs.

Vester, M.- "Die Entstehung des Proletariats als Lernprozess. Zur Soziologie der Arbeiterbewegung." Frankfurt am M. 1.970. 453 pgs.

Weinstein, J.- "The decline of Socialism in American. 1.912-1.915." New York. 1.967. 304 pgs.

Wehler (Obra colectiva ed. por).- "Imperialismus". Köln. 1.970. 576 pgs.

Wette, W.- "Kriegs Theorien deutscher sozialisten". Stuttgart 1.971. 255 pgs.

Willard, C.- "Le mouvement socialiste en France. 1.893-1.905." Les guesdistes." Paris. 1.965. 770 pgs.

Id.- "Socialisme et communisme français." Paris. 1.963. - 160 pgs.

Zanardo, A.- "Aspetti del socialismo neokantiano in Germania negli anni della crisi del marxismo." En "Annali". 1960. Pgs. 122-169.

5.2.-Política, Sociedad y movimiento obrero en España.-

Artola, M.- "Partidos y programas políticos. 1.808-1.936. I." Madrid. 1.974. 705 pgs.

Abad de Santillan, D.- "Contribucion a la historia del movimiento obrero español. Desde sus orígenes a 1.905". Mejico. 1.962. (Hay una edición en España, Madrid, 1.967, de los 12 primeros capítulos: "Historia del movimiento obrero español. Desde sus orígenes hasta la restauración borbónica.")

"Contribucion a la historia del movimiento obrero español. De 1.905 a la proclamación de la 2ª Republica." Mejico. 1.965.

Alvarez Junco, J.- "La ideología política del anarquismo español. 1.868-1.910". Madrid. 1.976. 660 pgs.

Arbeloa, V.M.☉ "Orígenes del Partido Socialista Obrero español. 1.873-1.880." Madrid. 1.972. 142 pgs.

Id. y Aisa, J.- "Historia de la Union General de Trabajadores." Madrid. 1.975. 284 pgs.

Alvarez, R.- "Eleuterio Quintanilla. Vida y obra del maestro. Contribución a la historia del Sindicalismo revolucionario en Asturias." Mejico 1.973. 453 pgs.

Ballcells, A.- "El sindicalismo en Barcelona. 1.916-1.923." Barcelona. 1.968. 191 pgs.

Id.- "El problema agrario a Catalunya. 1.890-1.936." Barcelona. 1.968. 297 pgs.

Id.- "Cataluña contemporánea. II. 1.900-36". Madrid. 1.974. 165 pgs.

Benet, J.- "Maragall i la Setmana Tràgica". Barcelona. 1.965. (3ª ed.). 198 pgs.

Blanco Aguinaga, C.☉ "El Socialismo de Unamuno. 1.894-97". En "Revista de Occidente". 1.966, nº 41. Pgs. 166-184.

Brenan, G.- "El laberinto español." Paris. 1.962. 301 pgs.

Bruguera, F.G.☉ "Histoire contemporaine d'Espagne. 1.789-1.850." Paris. 1.953. 502 pgs.

- Carr, R.- "España. 1.808-1.939". Barcelona 1.969. 734 pgs.
- Claudin, F.- "La crisis del movimiento comunista." Vol. I. Paris. 1.970. 680 pgs.
- Colodron, A.- "La huelga general de Barcelona de 1.902". En "Revista del Trabajo" Madrid. 1.971, nº 33. Pgs. 67-120.
- Comin Colomer, E.- "Historia del Partido Comunista de España." I.- Madrid. 1.965. 653 pgs.
- Connelly Ullman, J.- "La Semana Trágica." Barcelona 1.972. 693 pgs.
- Cuadrado, Miguel M.- "Elecciones y partidos políticos en España. 1.868-1.931" Madrid. 1.969. 2 vols.
- Id.- "La burguesía conservadora. 1.874-1.931." Madrid. 1.973. 592 pgs.
- Cucó, A.- "Contribuciones a un estudio cuantitativo de la CNT". En "Saitabi". XX. Valencia 1.970.
- Del Rosal, A.- "Los Congresos obreros internacionales en el siglo XX." Mejico. 1.963. 474 pgs.
- Diaz, E.- "La filosofía social del krausismo español". Madrid. 1.973. 279 pgs.
- Diaz del Moral, J.- "Historia de las agitaciones campesinas andaluzas." Madrid. 1.929. 584 pgs.
- Elorza, A.- "Los esquemas socialistas en Pablo Iglesias." En "Rev. Sistema", nº 11.
- García Delgado, J. I. y Roldán, S.- "La formación de la sociedad capitalista en España. 1.914-1.920." Madrid. 1.973. 2 vols.
- Id. (Ed.)- "La cuestión agraria en la España contemporánea." VI Coloquio de Pau. Madrid. 1.976. 565 pgs.
- García Venero, M.- "Historia de las Internacionales en España." Madrid. 1.957. 3 vols.
- Giralt, E., Balcells, A y Termes, J.- "Els moviments socials a Catalunya, País Valencià i les Illes. Cronologia. 1.800-1.939". Barcelona 1.967. 673 pgs.

- Gómez Casas, J.- "Historia del anarcosindicalismo español." Madrid. 1.968. 294 pgs.
- Gómez Llorente, L.- "Aproximacion a la Historia del Socialismo español." Madrid. 1.972. 571 pgs.
- Hermet, G.- "Les communistes en Espagne." Paris. 1.972. 200pgs.
- Historia del Partido Comunista de España.- Varsovia. 1.960q  
287 pgs.
- Gimenez Araya, T.- "Notas a una edición crítica del informe de Jaime Vera." En "Burgueses y proletarios." Barcelona . 1.973.
- Id.- "La introduccion del marxismo en España: el Informe a la Comision de Reformas Sociales de Jaime Vera." En "Anales de Economia", nº 15. 1.972. 4 pgs. 107 ss.
- Jutglar, A.- "En torno a la condicion obrera en Barcelona entre 1.900 y 1.920." En "Anales de Sociologia." Junio de 1.966. nº 1.
- Lacomba, J.A.- "La crisis española de 1.917." Malaga. 1.970. 571 pgs.
- Id.- "Crisi i revolució al país Valenciá." Valencia . 1.968. 198 pgs.
- Lamberth, R.- "Mouvements ouvriers et socialistes. Chronologie et Bibliographie. L'Espagne. 1.750-1.936." Paris. 1.953. 204 pgs.
- Lamo de Espinosa, E.- "Filosofia y politica en Julian Besteiro." Madrid. 1.973. 387 pgs.
- Linz, Juan J.- "The Party system of Spain: Past and Future." En "Party Systems and Voter Alignments". New York. 1.967. Pgs. 198-282.
- Lorenzo, C.- "Les anarchistes espagnoles et le pouvoir. 1.868-1.969." Paris, 1.969. 430 pgs.
- Llopis, R.- "Die Deutsche Sozialdemokraite und die spanische sozialistischen Arbeiterpartei." En "Sozialdemokratie in Europa". Herbert Wehner Ed. Hannover 1.966. Pgs. 29-53.

- Martí, C.- "Orígenes del anarquismo en Barcelona." Barcelona. 1.959. 152 pgs.
- Marvaud, A.- "La question sociale en Espagne" Paris. 1.910. 387 pgs.
- Meaker, G.H.- "The Revolutionary Left in Spain. 1.914-1.923." Stanford. Calif. 1.974. 562 pgs.
- Pagés, P.- "Andreu Nin: su evolucion politica. 1.911-37". Madrid. 1.975. 334 pgs.
- Miguez, A.- "El pensamiento filosofico de Julian Besteiro." Madrid. 1.971. 81 pgs.
- Peirats, J.- "La CNT en la revolucion española." 3 vols. Vol I. Paris. 1.971. 345 pgs.
- Perez Ledesma, M.- "Pensamiento socialista español a principios de siglo" Madrid. 1.974. 256 pgs.
- Ramos Oliveira, A.- "Historia de España". Vols. II y III. México. 1.954.
- Romero Baura, J.- "La Rosa de fuego. El obrerismo barcelonés de 1.899 a 1.909." Barcelona 1.975. 649 pgs.
- Id.- "Les origines de l'Anarchosyndicalisme en Catalogne. 1.900-09." En "Anarchici e Anarchia nel mondo contemporaneo". Torino. 1.969. Pgs. 110-7.
- Romeu, F.- "Las clases trabajadoras en España". Madrid. 1.970. 221 pgs.
- Ruiz, D.- "El movimiento obrero en Asturias." Oviedo. 1.968. 280 pgs.
- Id.- "Asturias contemporanea." Madrid. 1.975. 120 pgs.
- Rama, C.M.- "La crisis española del siglo XX". México. 1.960. 376 pgs.
- Saborit, A.- "Julian Besteiro." Buenos Aires. 1.967. 330 pgs.
- Id.- "Asturias y sus hombres." Toulouse. 1.964. 325 pgs.
- Torrent, J.- Tasis, R.- "Historia de la prensa catalana." Barcelona. 1.966. 916 y 795 pgs.

Tuñón de Lara, M.- "El movimiento obrero en la Historia de España." Madrid. 1.972. 963 pgs.

Id. y Elorza, A. y Perez Ledesma, M.- "Prensa y sociedad en España. 1.820-1.936." Madrid. 1.975. 290 pgs.

- - - - -

6.- REVISTAS ESPECIALIZADAS CONSULTADAS

Archiv für Sozialgeschichte. Jahrbuch der Friedrich-Ebert-Stiftung. Especialmente vols. X (1.970) y XI (1.971).

Annali.- Instituto Feltrinelli. Milano. 1.963 ss.

International Review of social History.-Amsterdam. 1.967 ss.

Le Mouvement Social.- Institut Français d'histoire social. Centre d'histoire du Syndicalisme de l'Université de Paris. 1.964 ss.

Rivista storica italiana.- Napoli.

Rivista storica del Socialismo. Firenze.

Revue de histoire moderne et contemporaine. Paris. 1.968 ss.

- - - - -

VOLUMEN II

A P E N D I C E                      D O C U M E N T A L

APENDICE DOCUMENTAL.

INDICE GENERAL

I.- LAS RESOLUCIONES DE LA INTERNACIONAL OBRERA CONTRA LA GUERRA. Pgs. 541-569.

El Congreso de la A.I.T. Lausana. 1.867. Pg.544.

El III Congreso de la A.I.T. Bruselas. 1.868. Pg.545.

El Congreso sindical de Londres. 1.888. Pg. 547.

I Congreso Socialista Internacional de Paris. 1.889. Pg.548.

II Congreso de la II Internacional. Bruselas. 1.891. Pg.550.

III Congreso. Zurich. 1.893. Pg.551.

IV Congreso. Londres. 1.896. 552.

V Congreso. Paris. 1.900. Pg. 554.

VII Congreso. Stuttgart. 1.907. Pg. 555.

VIII Congreso. Copenhagen. 1.910. Pg. 559.

Congreso extraordinario de Basilea. 1.912. Pg. 562.

II.-EL SOCIALISMO ESPAÑOL EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES.

Pgs. 570-644.

Relacion enviada por el Partido Socialista Español al Congreso de Bruselas. 1.891. Pg.571.

El PSOE en el Congreso Internacional de Zurich, 1.893. Pg.573.

Memoria presentada por el Delegado de la Union General de Trabajadores de España en el Congreso Obrero Internacional de Zurich. 1.893. Pg. 580.

El PSOE en el Congreso Internacional de Londres. 1.896. Pg.585.

El PSOE en el Congreso Internacional de Paris. 1900. Pg. 592.

El PSOE en el Congreso Internacional de Amsterdam. 1.904. Pg. 602.

Relacion presentada por el Partido Socialista Español en el Congreso Internacional de Stuttgart. 1.907. Pg. 606.

.

Relacion de la UGT en Stuttgart. 1.907. Pg. 611.

Informe de las Juventudes Socialistas españolas al Congreso Internacional de Stuttgart. 1.907. Pg. 619.

Relación presentada por el PSOE en el Congreso Internacional de Copenhague. 1.910. Pg. 622.

Resolucion sobre España presentada por R. Luxembourg y - Longuet en el VIII Congreso Internacional de Copenhague. 1.910. Pg. 631.

Resolucion sobre Marruecos. Copenhague. 1.910. Pg. 632.

Circular sobre los acontecimientos de España. Emitida por el B.S.I. Enero 1.910. Pg. 633.

Informe enviado por el PSOE al B.S.I. 10-XII-1.911. Pg. 637

Informe enviado por el PSOE al B.S.I. Septiembre 1.912. Pg. 644

### III.- LA UNION NACIONAL Y LA ALIADOFILIA DEL PSOE. Pgs. 644-670.

Discurso de Jouhaux ante la timba de Jaurés. 4 de agosto. Pg. 645.

El 4 de agosto en el Reichstag. El voto de los créditos militares por la socialdemocracia alemana. Discurso de Haase. Pg. 649.

Nota del Comité Nacional del Partido Socialista Obrero sobre la reunión del B.S.I. Pg. 650.

Informe confidencial de 30 de agosto de 1.914. Enviado por Fabra Rivas. Sobre la reunión del B.S.I. en Bruselas. P. 651.

Manifiesto del 2 de agosto del Partido Socialista Obrero. Pg. 654.

Manifiesto del 4 de agosto de la UGT. Pg. 657.

Los socialistas y la guerra. Editorial de "El Socialista". 6 de agosto de 1.914. Pg. 659.

Modos de ser neutral. Editorial de "El Socialista". 12 de diciembre del.9.4. Pg. 662.

Opinion de Iglesias. La Neutralidad de España. Pg. 666.

Declaracion del C.N. del PSOE en contestacion a la propuesta del P.S. suizo sobre la celebracion de una conferencia internacional. Noviembre de 1.914. Pg. 669.

#### IV.- EL X CONGRESO DEL PSOE. OCTUBRE DE 1.915. TEXTOS.

Pgs. 671-696.

Congreso de 1.915. Mitin inaugural. Pg. 672.

Los dictámenes sobre la conjunción. El dictamen de la minoría. Pg. 675.

El Dictamen de Besteiro. Pg. 676.

Los dictámenes respecto a la guerra europea. El dictamen de la ponencia. Pg. 678.

El voto de Vigil. Pg. 689.

La mocion de Besteiro, Araquistain y Fabra Rivas. Pg. 692.

Después de las tareas del Congreso. Ed. de "El Socialista." Pg. 694.

#### V. - EL INTERNACIONALISMO OBRERO EUROPEO CONTRA LA GUERRA.

ZIMMERWALD Y KIENHAL. Pgs. 697-728.

Die Jugend Internationale. "An die sozialistische Jugend aller Länder. 1-IX-1.915. Pg.698.

El Manifiesto de Zimmerwald. IX-1.915. Pg. 700.

Bulletin nº 1 de la "Commission Socialiste Internationale". IX- 1.915. Pg.706.

Bulletin nº 2 de la C.S.I. XII-1.915. Pg. 714.

Bulletin nº 3 de la C.S.I. II-1.916.Pg. 715.

Bulletin nº 5 de la "Internationale Sozialistische Kommission.". VII-1.916. Pg. 719.

Bulletin nº 6 de la I.S.K. I-1.917. Pg.727.

VI.- LA RECEPCION DE ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL.  
LOS MANIFIESTOS DEL C.N. DEL PSOE SOBRE LA NEUTRALIDAD.

Pgs. 729-761.

Informe de las Juventudes Socialistas españolas a "Die Jugend Internationale". Sepbre de 1.915. Pg. 730.

Reseña de "El Socialista" sobre la Conferencia de Zimmerwald. Pg.731.

Grimm a Nuñez de Arenas. 12 - X - 1.915.Pg. 736.

E. Després a Robert Grimm. 22-X- 1.915. Pg.737.

R. Grimm a E. Després. 28 - X - 1.915. Pg. 739.

E. Després a Robert Grimm. 9 - XII - 1.915. Pg. 740.

Robert Grimm a E. Després. 29 - XII - 1.915. Pg. 742.

Sobre la nota de Wilson. Partido Socialista Obrero. El Comité Nacional a todas sus organizaciones. 8 - I - 1.917. Pg. 744.

Manifiesto al Partido Socialista Obrero y a los ciudadanos españoles en general. 5 - III - 1.917. Pg. 750.

Partido Socialista Obrero. Comité Nacional. A la opinion y a todas las organizaciones. 23-V-1.917. Pg.756.

VII.- ANARQUISTAS Y SINDICALISTAS ANTE LA GUERRA EUROPEA.  
Pgs. 762-815.

Primer manifiesto de los grupos anarquistas contra la guerra. XI-1.914. "Al pueblo Productor." Pg.763.

Convocatoria al Congreso Internacional de la Paz en El Ferrol. II-1.915. Pg. 765.

Actas de las dos sesiones del Congreso Internacional de la Paz en El Ferrol. Pg. 768.

Organizaciones y grupos obreros representados y adheridos en el Congreso de El Ferrol. Pg. 777.

El Congreso Internacional de Suiza. Pg. 782.

El Manifiesto de los 16. Pg. 786.

Manifiesto "Abajo la Guerra". III-1.917. Pg. 788.

Manifiesto al pueblo español. CNT. V-1.917. Pg. 793.

VIII.- LA RECEPCION DE LA REVOLUCION RUSA EN LAS ORGANIZACIONES DEL PROLETARIADO ESPAÑOL. Pgs.816-825.

"Seria bien triste..." Ed. de "El Socialista". 10 de noviembre de 1.917. Pg. 817.

"Die Neuorientierung der sozialdemokratischen Arbeiterpartei Spaniens." Informe publicado en el Boletín de la C.S.I. Septiembre. 1.918. Pg. 819.

"La revolucion rusa en marcha". Ed. de "Solidaridad Obrera" 11 de noviembre, de 1.917. Pg. 820.

"De la revolución rusa". Ed. de "Solidaridad Obrera." Enero 1.918. Pg. 822.

IX.- EL FINAL DE LA GUERRA. MAYORITARIOS, MINORITARIOS Y SINDICALISTAS.

Concejales electos del PSOE en las elecciones municipales de 1.917. Pg. 827.

Votos recibidos por los candidatos del PSOE en las legislativas de febrero de 1.918. Pg. 830.

Desarrollo del PSOE entre 1.915 y 1.918. Agrupaciones, sociedades obreras y militantes. Pg. 832.

"La hora de la paz. Amplio horizonte." Ed. de "El Socialista". X-1.918. Pg. 838.

Presentación editorial de "Nuestra Palabra" VIII-1.918. Pg. 842.

Manifiesto del Comité de la Federación Local de Barcelona. CNT. "Abajo la guerra. Al gobierno. Al pueblo trabajador." VIII- 1.918. Pg. 844.

-----

A P E N D I C E I

LAS RESOLUCIONES DE LA INTERNACIONAL OBRERA  
CONTRA LA GUERRA.

- 1.-II Congreso de la A.I.T. Lausana. 1.867.
- 2.-III Congreso de la A.I.T. Bruselas. 1.868.
- 3.-Congreso sindical de Londres. 1.888.
- 4.-I Congreso Socialista Internacional. Paris. 1.889.
- 5.-II Congreso de la II Internacional. Bruselas. 1.891.
- 6.-III Congreso en Zurich. 1.893.
- 7.- V Congreso. Paris. 1.900.
- 8.-VII Congreso. Stuttgart. 1.907.
- 9.-VIII Congreso. Copenhague. 1.910.
- 10.-Congreso extraordinario de Basilea. 1.912.

-----

h:9

BULLETIN PÉRIODIQUE

DU

Bureau Socialiste Intern.

ZURICH 1893

Erste Beilage zum Periodischen Bulletin

First Supplement

DES

Internationalen Socialistischen Bureau

Internationales

Adresse } Canille HOYSEMANS, Maison du Peuple, rue Joseph S

Les résolutions de l'internationale ouvrière contre la guerre (1867-1910).

LAUSANNE 1867

Le Congrès de l'Association internationale des travailleurs, réuni à Lausanne,

Considérant :

Que la guerre péte principalement sur la classe ouvrière, en ce qu'elle lui la prive non seulement des moyens d'existence, mais qu'elle l'estreint à verser le sang du travailleur;

Que la paix armée paralyse les forces productives, ne demande au travail que des œuvres inutiles, et intimide la production en la plaçant sous le coup des menaces de guerre;

Que la paix, première condition du bien-être général, doit à son tour, être consolidée par un nouvel ordre de choses qui ne connaît plus dans la société deux classes, dont l'une est exploitée par l'autre;

Que la guerre a pour cause première et principale le paupérisme et le manque d'équilibre économique;

Que pour arriver à supprimer la guerre, il ne suffit pas de licencier les armées, mais qu'il faut encore modifier l'organisation sociale dans le sens d'une répartition toujours plus équitable de la production,

Décide :

D'adhérer pleinement et entièrement au Congrès de la Paix qui se réunira le 2 septembre à Genève, s'il accepte la déclaration ci-dessus énoncée, de le soutenir énergiquement et de participer à tout ce qu'il pourra entreprendre pour réaliser l'abolition des armées permanentes et le maintien de la paix, dans le but d'arriver le plus promptement possible à l'émancipation de la classe ouvrière et à son affranchissement du pouvoir et de l'influence du capital ainsi qu'à la formation d'une confédération d'états libres dans toute l'Europe.

STUTTGART!
Le Congrès déclare :
Si une guerre menacée d'éclater, c'est un devoir de la classe ouvrière dans les pays ennemis, c'est un devoir pour leurs représentants dans les parlements avec l'aide du Bureau International, force d'action et de coordination de faire tous leurs efforts pour empêcher la guerre par tous les moyens qui leur paraissent les mieux appropriés et qui varient naturellement selon l'état de la lutte des classes et la situation politique générale.
Au cas où la guerre éclaterait néanmoins, ils ont le devoir de s'entretenir pour la faire cesser le plus promptement et d'utiliser de toutes leurs forces la crise économique et politique créée par la guerre pour régler les questions politiques les plus profondes et précipiter la chute de la domination capitaliste.

COPENHAGUE 1910

Le Congrès constate que dans ces dernières années, malgré les Congrès de la paix et les déclarations pacifistes des gouvernements, les armements ont été augmentés d'une façon considérable. En particulier, la concurrence des armements maritimes, dans la dernière phase est la construction des Dreadnoughts, entraîne non seulement un gaspillage colossal des deniers publics pour des buts stériles et est cause, par conséquent, du manque de ressources et de l'absence de dépenses pour les réformes sociales et pour la législation progressive du travail; elle menace aussi d'épuiser matériellement toutes les nations, par les charges intolérables des impôts élevés et tous les États, par la ruine des finances publiques. Les mêmes temps se sont ces armements perpétuels qui ont menacé dernièrement encore la paix du monde, comme ils en seront forcément la menace permanente.

COPENHAGEN 1910

Der Kongress stellt fest, dass in den letzten Jahre die militärischen Rüstungen der Friedenskongresse und der Friedenskonferenzen der Regierungen eine unheimliche Steigerung erfahren haben. In der das Wettstreiten zur See, dessen jüngster der Bau der Dreadnoughts ist, bedingt nur eine wahnsinnige Verschwendung der lieben Mittel für unproduktive Zwecke infolge dessen den Menge und den Art Mittel für die Aufgaben der Sozialpolitik der Arbeiterbewegung, es behält in Nationen mit materieller Erschöpfung unermessliche Indignität, Stenverlassen und Staaten mit dem finanziellen Ruin, wurde gerade durch diese Rüstungen und den der Welt erst jüngst gefährdet, wodurch immer von einem gefährdet wird. Angesichts dieser, die Gefahr der Menschen Wohlstand der Völker und das die Massen bedrohenden Entwicklung, hat der Kongress die Beschlüsse der frühesten, besonders des Stuttgarter Kongresses

Die Stellung der Arbeiter zum Krieg durch den Beschluss des Brüsseler Kongress über den Militarismus scharf bezeichnet internationale revolutionäre Sozialisten hat in allen Ländern mit Aufgebot aller chaovinistischen Gefühlen der besten Klasse entgegenzutreten, das Band der Solidarität um die Arbeiter aller Länder fester zu schlingen und unablässig die Beseitigung des Kapitalismus bis zur Rettung der Menschheit in zwei feindliche Heere geteilt und die Völker gegen einander. Mit der Aufhebung der Klassenunterschiede verschwindet auch der Krieg. Der Sozialismus ist der Friede.

Den Vertretern der Arbeiterpartei obliegt die Verpflichtung gegen die militärischen Stimmern, möglichst ihre Stimme gegen die bestehende Heere zu erheben und die Arbeiter zu fördern. Die sozialistischen Parteien allen Vereinigungen ihre Unterstützung, deren Zweck die Herbeiführung des Sozialismus ist.

Die Hauptursache der Kriege sind kapitalistischen Gesellschaften, die in den oder nationalen, sondern die wirtschaftlichen Gegensätze der verschiedenen Klassen in verschiedenen Ländern. Wie sie leben und die Arbeit unerschöpflich und die Arbeit nicht der Arbeit opfert, trägt die Schuld daran deren Ruf fließen zu lassen, in die Erfindung neuer Absatzgebiete und Gewinn zu verschaffen.

LAS RESOLUCIONES DE LA INTERNACIONAL OBRERA

CONTRA LA GUERRA. (&)

(&)En 1.912, y como anexo a la convocatoria del Congreso Extraordinario de la Internacional Socialista en Basilea, el "Bulletin Périodique du Bureau Socialiste International", publicaba a tres columnas y en tres idiomas (francés, alemán, inglés) las resoluciones de las internacionales obreras sobre la guerra, entre 1.867 y 1.910. Vid. "Premier Supplément au Bulletin Périodique nº 9". Maison du Peuple. Bruxelles. 1.912. pgs. 1-8.

Añadimos las resoluciones del Congreso de Bâle (24-25 Nvbre. 1.912), publicadas, así como todas las intervenciones, en el nº 10 del "Bulletin" del BSI citado.

Estos textos, así como manifiestos y declaraciones de los partidos socialistas europeos entre 1.912 y 1.914, fueron recogidos en 1.916 por Karl Grünberg en el nº 6 del Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung, revista que se publicaba en Leipzig, con el título: "Die Internationale und der Weltkrieg. I: Vor dem Kriege und während der ersten Kriegswochen!" Pgs. 373-541.

Presentamos los textos en nuestra traducción al castellano.

CONGRESO DE LAUSANA. 1.867.

El Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores,  
reunido en Lausana,

Considerando:

que la guerra pesa principalmente sobre la clase obrera, a la que no solamente priva de los medios de subsistencia, sino que también la fuerza a derramar su propia sangre;

que la paz armada paraliza las fuerzas productivas, exige al trabajo productos inútiles, e intimida la producción con amenazas;

que la paz, primera condición del bienestar general, debe ser consolidada por un nuevo orden de cosas, que no comporté una sociedad dividida en dos clases de las que una es explotada por la otra;

que la guerra tiene por causa primera y principal el pauperismo y la ausencia de equilibrio económico;

que para llegar a suprimir la guerra no basta licenciar los ejércitos, sino que es preciso también modificar la organización social en el sentido de un reparto más equitativo de la producción,

Decide:

Adherirse plena y completamente al Congreso de la Paz que se reunirá el 9 de Septiembre en Ginebra, si éste acepta la declaración aquí enunciada, y participar en todas las acciones que se puedan emprender en orden a abolir los ejércitos permanentes y a mantener la paz, con la finalidad de llegar lo más prontamente posible a la emancipación de la clase obrera y a su liberación del poder e influencia del capital, así como a la formación de una Confederación de Estados Libres en toda Europa.

CONGRESO DE BRUSELAS. 1.868.

El Congreso, considerando que la justicia debe ser la norma de relaciones entre los grupos naturales, pueblos y naciones, así como entre los ciudadanos; que la causa primordial de la guerra es la ausencia de equilibrio económico; que la guerra no ha sido nunca mas que la razón del mas fuerte y no la sanción del Derecho;

que no es mas que un medio de subordinación de los pueblos por las clases privilegiadas o los gobiernos que las representan; que la guerra refuerza el despotismo, borra la libertad (como nos prueban las ultimas guerras de Alemania e Italia);

que perpetua la ignorancia y la miseria sembrando la ruina en las familias, la desmoralización por doquier están presentes los ejércitos;

que el oro y la sangre de los pueblos no han servido mas que para mantener entre ellos los instintos salvajes del hombre en estado de naturaleza;

que, en una sociedad fundada en el trabajo y en la producción, la fuerza no puede ser puesta mas que al servicio de la libertad y del derecho de cada uno; que la fuerza debe ser una garantía y no una opresión, ni siquiera para un solo miembro del cuerpo social;

que en el estado actual de Europa, los gobiernos no representan los intereses legítimos de los trabajadores;

que si la guerra tiene por causa principal y permanente la ausencia de equilibrio económico y por consiguiente solo la reforma social puede anularla, también tiene como causa auxiliar, la arbitrariedad que resulta de la centralización y del despotismo;

que los pueblos pueden pues disminuir desde ahora el número de guerras oponiéndose a los que las hacen o las declaran; que este derecho pertenece sobre todo a las clases obreras, las únicas que podrían aplicarlo, aunque están sometidas al servicio militar;

que las clases obreras tienen para ello un medio legal práctico e inmediatamente realizable;

que en efecto, el cuerpo social no sabría vivir si la producción fuera detenida durante algún tiempo; que les basta pues a los productores cesar de producir para hacer imposibles las empresas de los gobiernos personales y despóticos;

El Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores, reunido en Bruselas, declara protestar con la mayor energía contra la guerra.

Invita a todas las secciones de la Asociación, así como a todas las sociedades y grupos obreros a actuar con la mayor actividad para impedir una guerra entre los pueblos, que hoy no podría ser considerada más que como una guerra civil, porque hecha entre productores, no sería más que una lucha entre obreros y ciudadanos.

El Congreso recomienda sobre todo a los trabajadores cesar el trabajo en el caso de que una guerra surja entre sus países respectivos.

El Congreso cuenta también con el espíritu de solidaridad que anima a los trabajadores de todos los países para esperar que no faltará su apoyo en esta guerra de los pueblos contra la guerra.

CONGRESO DE LONDRES. 1.888.

Considerando que los grandes armamentos de los gobiernos de Europa, son una amenaza permanente para la paz del mundo, y perjudican gravemente a la clase obrera, el Congreso invita a las Democracias de los diversos países a que den el mandato a sus diputados de que sustituyan la guerra con el principio de arbitraje para resolver las diferencias entre los gobiernos.

CONGRESO DE PARIS. 1.889.

El Congreso Internacional obrero socialista de Paris, considerando:

que la fuerza armada o el ejército permanente al servicio de la clase dominante es la negación de todo régimen democrático o republicano, que es la expresión militar del régimen monárquico, oligárquico y capitalista, un instrumento de golpes de estado reaccionarios y de opresión social;

que el ejército permanente y la política ofensiva de la que es su órgano son la causa y resultado de guerras agresivas y permanente peligro de conflictos internacionales y por ello deben dejar lugar a la política defensiva y pacífica de la democracia, a la organización del pueblo entero armado, no ya para el pillaje y la conquista, sino para la salvaguardia de su independencia y de sus libertades;

que el ejército permanente, causa incesante de guerras, es según la historia demuestra, incapaz de defender un país contra las fuerzas superiores de una coalición, y que su derrota deja al país desarmado, a la merced de los vencedores, mientras que la Nación preparada, organizada, armada, sería inaccesible a una invasión;

que el ejército permanente es la desorganización de toda vida civil, robando a la mejor juventud de cada nación su periodo de aprendizaje, de estudios, de mayor actividad, para encuartelarla y desmoralizarla;

...

que por el contrario en el ejército verdaderamente nacional, o nación armada, el ciudadano prosigue en la vida nacional el desarrollo de sus aptitudes y de sus facultades, y ejerce sus funciones militares como un atributo necesario de su calidad de ciudadano.

Considerando:

que el ejército permanente es una causa de miseria y de ruina por las cargas crecientes de las deudas de guerra, por los impuestos y créditos siempre aumentados

repudia totalmente los proyectos belicosos de los gobernantes

afirma la paz como condición primera e indispensable a toda emancipación obrera

y reclama con la supresión de los ejércitos permanentes, el armamento general del pueblo sobre las siguientes bases:

la armada nacional o la nación armada, formada por todos los ciudadanos validos, organizados regionalmente, de modo que cada ciudad, cada circunscripción, tenga su batallón, compuesto de ciudadanos que se conocen, reunidos, armados, equipados y dispuestos a marchar, si fuera preciso, en 24 horas. Tenga cada uno su fusil y su equipo en su domicilio, como en Suiza, para la defensa de las libertades públicas y de la seguridad nacional.

El Congreso declara además, que la guerra, producto fatal de las condiciones económicas actuales, no desaparecerá definitivamente mas que con la desaparición del sistema capitalista, la emancipación del trabajo y el triunfo internacional del Socialismo.

CONGRESO DE BRUSELAS. 1.891.

El Congreso

Declara que el militarismo, que pesa sobre Europa es el resultado fatal del estado permanente de guerra abierta o latente, impuesta **la** sociedad por el régimen de explotación del hombre por el hombre y de la consecuente lucha de clases.

Afirma que todas las tentativas para la abolición del militarismo y el advenimiento de la paz entre los pueblos -por generosas que sean las intenciones- solo pueden ser utópicas e impotentes si no atacan a las fuentes económicas del mal.

Que solo la creación de un orden socialista poniendo fin a la explotación del hombre por el hombre, pondrá fin al militarismo y asegurará la paz definitiva;

Que, por esto, el deber y el interés de todos los que quieren acabar con la guerra es entrar en el Partido Socialista Internacional, que es el verdadero y único Partido de la Paz;

En consecuencia, el Congreso,

Ante la situación cada día mas amenazadora de Europa y de las excitaciones chauvinistas de las clases gobernantes de los diferentes países, llama a todos los trabajadores para protestar, mediante una acción incesante contra todas las veleidades guerreras y las alianzas que las favorecen, y ~~ae~~ luchar por el desarrollo de la organización internacional del Proletariado y por el triunfo del Socialismo;

Declara que es el unico medio capaz de conjurar la catastrophe de una guerra general, de la que los trabajadores tendrían que soportar todo el peso;

Y entiende, en todo caso, dejar caer sobre las clases dirigentes, ante la historia y la humanidad, la responsabilidad de todo lo que pudiera suceder.

CONGRESO DE ZURICH. 1.893.

La actitud de los obreros en caso de guerra fue definida de una manera precisa por la resolución del Congreso de Bruselas sobre el militarismo. La democracia socialista internacional revolucionaria, en todos los países, debe levantarse con todas sus fuerzas contra los apetitos chauvinistas de las clases dirigentes, debe consolidar siempre más estrechamente los lazos de solidaridad entre los obreros de todos los países; se debe esforzar, sin cesar, para vencer al capitalismo que divide a la humanidad en dos grandes campos enemigos y provoca unos pueblos contra otros. Con la supresión de la dominación de clase, la guerra desaparecerá igualmente. La caída del capitalismo significa la paz universal. Los mandatarios del partido obrero en las asambleas deliberantes deben rechazar todos los créditos militares; deben protestar siempre contra los ejércitos permanentes y reclamar el desarme. Todo partido socialista, debe prestar su apoyo a todas las asociaciones que tengan por fin la paz universal.

CONGRESO DE LONDRES. 1.896.

En el periodo capitalista, las causas principales de las guerras no son las diferencias religiosas o nacionales, sino los antagonismos economicos a los que las clases dirigentes de los diversos paises son impulsadas por el modo de producción. De la misma manera que el capitalismo sacrifica sin cesar la vida y la salud de los trabajadores sobre el campo de batalla del trabajo, tampoco tiene ningun escrupulo en hacer correr su sangre ante la perspectiva de nuevos beneficios a obtener por la conquista de nuevos territorios.

La clase trabajadora de todos los paises tiene pues el deber de alzarse contra la opresion militar, con el mismo título que contra todas las demás formas de explotacion de las que es víctima por parte de la clase dominante.

Con esta finalidad, debe conquistar el poder político para abolir el modo de producción capitalista y rehusar a los gobiernos, simultáneamente en todos los paises, los medios de mantener el orden de cosas actual.

Los ejércitos permanentes, cuyo mantenimiento agota a las naciones en tiempo de paz y cuyas cargas son soportadas por la clase obrera, aumentan el peligro de guerra entre las naciones y favorecen sobre todo la opresión cada vez más brutal de los trabajadores de cada pais. Por eso la clase capitalista desatiende tanto el grito "Abajo las armas" como las llamadas a los sentimientos humanitarios.

La clase proletaria es la única que puede tener la voluntad y el poder de realizar la paz en el mundo.

reclama:

1.- La supresión simultánea de los ejércitos permanentes y la organización de la nacione armada;

2.- La institución de un tribunal arbitral internacional, cuyas decisiones sean soberanas.

3.- Dejar directamente al pueblo la decisión definitiva sobre la cuestión de la guerra o la paz, en el caso de que los gobiernos no aceptaran la sentencia arbitral.

**Y protesta contra los tratados secretos**

Pero la clase proletaria, en esta materia, como en cualquier otra reivindicación obrera, no podrá cumplir realmente su finalidad mas que conquistándose una acción influyente en la legislación y aliándose al socialismo internacional, únicos modos de asegurar la paz y conseguir la verdadera fraternidad entre los pueblos.

CONGRESO DE PARIS. 1.900.

El Congreso de clara que es necesario redoblar en todos los países energica y vigorosamente la lucha cotidiana contra el militarismo, y que es necesario sobre todas las cosas oponer a la alianza de la burguesía y de los gobiernos imperialistas, la alianza de los proletarios de todos los países.

El Congreso indica como medios de acción:

1º.- Los diferentes partidos socialistas deben proseguir cuidadosamente la educación y organización de la juventud, con la perspectiva de combatir el militarismo.

2º.- Los diputados socialistas de todos los países están obligados a votar contra todo gasto militar, contra los presupuestos destinados a la fuerza naval y a las expediciones coloniales.

3º.- La comisión socialista internacional permanente se encargara de llamar y de organizar en todos los casos de importancia internacional, un movimiento de protesta y de agitación antimilitarista, uniforme y común en todos los países.

El Congreso protesta contra las llamadas conferencias de la Paz, como la de La Haya, que en la sociedad actual no pueden traer consigo mas que decepciones, como lo ha demostrado últimamente la guerra del Transvaal.

CONGRESO DE STUTTGART. 1.907.

El Congreso confirma las resoluciones de los precedentes congresos internacionales en lo referente a la acción contra el militarismo y el imperialismo, y recuerda que la acción contra el militarismo no puede ser separada del conjunto de la acción contra el capitalismo.

Las guerras entre estados capitalistas, son en general las consecuencias de su concurrencia sobre el mercado mundial, porque cada estado no tiende solamente a asegurarse sus territorios, sino también a adquirir nuevos, principalmente mediante el sometimiento de pueblos extranjeros y la confiscación de sus tierras.

Esta guerras resultan de la concurrencia incesante porvocada por el militarismo armado, que es uno de los instrumentos principales de dominación de la burguesía y del sometimiento político y económico de la clase obrera.

Las guerras vienen favorecidas por los prejuicios nacionalistas que son cultivados sistemáticamente en el interés de las clases dominantes, a fin de apartar a la clase obrera de sus deberes de clase y de sus deberes de solidaridad internacional.

Pertenece pues las guerras a la esencia del capitalismo y no cesarán más que por la supresión del sistema capitalista, o bien cuando la enormidad de los sacrificios en hombres y dinero exigida por el desarrollo de la técnica militar, hayan impulsado a los pueblos a renunciar a este sistema.

La clase obrera, en la que se reclutan preferentemente los combatientes que más sacrificios deben soportar es el adversario natural de las guerras, porque estas están en contradicción con su propia finalidad ~~como~~ clase: la creación de un nuevo orden económico basado sobre la concepción socialista destinada a traducir en realidad la solidaridad de los pueblos.

Por esto el Congreso considera que es el deber de todos los trabajadores y de sus representantes en los parlamentos, combatir con todas sus fuerzas los armamentos de tierra y mar, señalando el caracter de clase de la sociedad burguesa y los móviles que conducen al mantenimiento de los antagonismos nacionales, negar todo apoyo pecuniario a esta política, y también, aplicarse a que la juventud proletaria sea educada en las ideas socialistas de la fraternidad de los pueblos, y llevada sistemáticamente a la conciencia de clase.

El Congreso ve en la organización democrática de un sistema de milicia, destinada a reemplazar a los ejércitos permanentes, una garantía real de imposibilitar las guerras agresivas y de facilitar la desaparición de los antagonismos nacionales.

La Internacional no puede pretender aplicar fórmulas rígidas a una acción necesariamente cambiante según los tiempos y los países, pero tiene el deber de intensificar y coordinar lo más posible los esfuerzos de la clase obrera contra el militarismo y la guerra.

De hecho, desde el Congreso Internacional de Bruselas, el proletariado, continuando su lucha incesante contra el militarismo al negar los gastos militares y navales y al esforzarse en democratizar el ejército, ha recurrido con vigor y eficacia crecientes, a los medios más variados para prevenir las guerras, o para ponerles fin o para hacer servir a la liberación de la clase obrera la crisis que la guerra comporta a todas las clases sociales: así, notablemente, la entente entre las Trade unions británicas y los sindicatos franceses después de la crisis de Fachoda para asegurar la paz y restablecer las buenas relaciones entre Francia e Inglaterra; la acción del Partido Socialista en el Parlamento francés y en el alemán en la crisis de Marruecos; las manifestaciones populares organizadas a este respecto por los socialistas de Francia y Alemania; la acción concertada de los socialistas austriacos y de los italianos, reunidos en Trieste para prevenir el conflicto entre

ambos estados; la intervención vigorosa de la clase obrera sueca para impedir un ataque a Noruega; y finalmente, los heroicos sacrificios y combates de masas de los socialistas, obreros y campesinos de Rusia y Polonia para impedir la guerra desencadenada por el zarismo, para ponerle termino y para hacer surgir de la crisis la libertad de los pueblos de Rusia y del proletariado; todos estos esfuerzos testimonian el poder creciente de la clase obrera y su preocupación de mantener la paz mediante enérgicas intervenciones.

La acción de la clase obrera será mas eficaz en la medida en que una propaganda incesante haya preparado los espíritus para una vigorosa acción, y en la medida en que el esfuerzo de los diversos partidos nacionales sea estimulado y coordinado por la Internacional.

El Congreso está convencido además de que bajo la presión del proletariado, la práctica del arbitraje internacional sustituirá en toda clase de litigios a las lamentables tentativas de los gobiernos burgueses, y que así se podrá asegurar a los pueblos el desarme general que permitirá aplicar al progreso de la civilización, las inmensas fuentes de energía y de dinero devoradas por los armamentos y por la guerra.

El Congreso declara:

Si una guerra amenaza estallar, es un deber de la clase obrera de los países afectados, de sus representantes en los parlamentos con la ayuda del Bureau Internacional, su fuerza de acción y de coordinación, hacer todos los esfuerzos para impedir la guerra por todos los medios que parezcan los más apropiados, y que serán distintos naturalmente según la fuerza de la lucha de clases y según la situación política general.

En el caso de que una guerra estallara a pesar de todo, tienen el deber de comprometerse a hacerla cesar con prontitud, y de utilizar todas sus fuerzas, la crisis política y económica creada, para agitar a las capas populares más profundas y precipitar la caída de la dominación capitalista.

CONGRESO DE COPENHAGUE. 1.910.

El Congreso constata que en estos últimos años, a pesar de los congresos de la Paz y las declaraciones pacifistas de los Gobiernos, han aumentado los armamentos de una manera considerable. En particular la competencia de los armamentos navales, cuya última fase ha sido la construcción de los Dreadnoughts, arrastra un gasto insensato de los fondos públicos para unos fines estériles, es causa como consecuencia, de la escasez de recursos y de la falta de fondos para reformas sociales y para la legislación protectora del trabajo; amenaza también con agotar económicamente a todas las naciones, por las intolerables cargas de los impuestos indirectos, y de todos los estados por la ruina de las finanzas públicas. A la vez, son precisamente estos armamentos los que han amenazado ultimamente la paz del mundo, igual que serán en el futuro una amenaza perpetua.

Frente a esta evolución, que es un peligro a la vez para la civilización humana, para la prosperidad de los pueblos y para la existencia de las masas, el Congreso se reafirma en las resoluciones de congresos anteriores, en particular en las del Congreso de Stuttgart y recuerda:

que no existen contenciosos ni desacuerdos entre los trabajadores de todo el mundo como para provocar una guerra; que las guerras hoy son causadas por el capitalismo y particularmente por la concurrencia económica internacional de los estados capitalistas en el mercado mundial, y por el militarismo, que es uno de los instrumentos más potentes de la dominación burguesa en el interior para el sometimiento político y económico del proletariado.

Las guerras no cesarán completamente mas que con la desaparición de la sociedad capitalista. La clase obrera, que soporta

las cargas más pesadas de la guerra, y es la que mas tiene que sufrir, es la más interesada en su desaparición. El proletariado socialista organizado de todos los países es el único garante de la paz del mundo. Por esto el Congreso, compromete de nuevo a todos los partidos obreros a ilustrar las causas de la guerra a todo el proletariado, y sobre todo a la juventud, y a educar a esta última en el espíritu de la fraternidad de los pueblos.

El Congreso, manteniendo para los representantes socialistas en los Parlamentos, la obligación, varias veces repetida ya, de combatir con todas sus fuerzas el rearme, y de negar cualquier gasto financiero con esta finalidad, espera de estas representaciones:

a.- Que reclamen sin cesar la solución obligatoria de todos los conflictos entre estados por el arbitraje internacional.

b.- Que renueven constantemente las proposiciones encaminadas a un desarme general, y sobre todo proposiciones de acuerdos de limitación de armamentos marítimos y de abolición del derecho de presa en el mar.

c.- Que reclamen la abolición de la diplomacia secreta, y la publicación por los gobiernos de todos los tratados existentes y futuros.

d.- Que reclamen la autonomía de todos los pueblos, y los defiendan contra todo ataque belicoso o contra cualquier opresión.

El Bureau Socialista Internacional ayudará a los grupos parlamentarios socialistas en su lucha contra el militarismo, mediante el envío de documentos, y tenderá a facilitar la acción común de estos grupos.

Para el caso de complicaciones bélicas, el Congreso confirma la moción antimilitarista del Congreso de Stuttgart, que dice:

"Si una guerra amenazara estallar.....  
.....la caída de la dominación capitalista."  
(Aquí los dos últimos párrafos de la resolución de Stuttgart.  
Vid. supra.)

Con el fin de asegurar el cumplimiento de estas medidas, el Congreso invita al Bureau Socialista Internacional, a llevar a cabo, en el caso de conflictos internacionales, un acuerdo para una acción común entre los partidos obreros de los países interesados, a fin de impedir la guerra.

En todo caso, allá donde haya amenaza de conflicto entre dos o varios países, si los partidos nacionales dudan o retrasan sus decisiones, el Secretario del BSI, a la solicitud de uno de los proletariados afectados, convocará urgentemente el Bureau, y la Comisión Interparlamentaria, que deberán reunirse, bien en Bruselas, bien en el lugar en el que según las circunstancias, parezca mejor convenir.



CONGRESO EXTRAORDINARIO INTERNACIONAL DE BASILEA. 1.912.

La Internacional ha formulado, en sus congresos de Stuttgart y Copenhague, las reglas de acción del proletariado de todos los países para la lucha contra la guerra:

"Si una guerra amenazara estallar....."  
(Aquí los dos últimos párrafos de la resolución de Stuttgart. Vid. Supra.)

Los acontecimientos obligan más que nunca al proletariado internacional a dar a su acción concertada todo el vigor y energía posibles. Por una parte, la locura universal de los armamentos, al agravar la carestía de la vida, ha exacerbado los antagonismos de clase, y creado en la clase obrera un insoportable malestar; ella quiere poner un término a ese régimen de panico y de derroche; por otra parte, las amenazas de guerra, que vuelven periódicamente son cada vez más escandalosas; los grandes pueblos europeos se ven constantemente a punto de ser lanzados unos contra otros, sin que puedan justificarse esos atentados contra la humanidad y contra la razón con el menor pretexto de interés nacional.

La crisis de los Balcanes, que ha causado ya tantos desastres, al generalizarse, se transformaría en el peligro más espantoso para la civilización y para el proletariado.

Ella sería, al mismo tiempo, uno de los escándalos mas grandes de la historia por la desproporción entre la inmensidad de la catástrofe y la futilidad de los intereses que se invocan.

El Congreso comprueba con alegría la plena unanimidad de los partidos socialistas y de los sindicatos de todos los países en la guerra contra la guerra. Por todas partes, los proletarios se han levantado al mismo tiempo contra el imperialismo. Cada sección de la Internacional ha opuesto al Gobierno de su país la resistencia del proletariado y movilizó la opinión pública de su nación contra las fantasías guerreras.

De este modo se ha afirmado una grandiosa cooperación de los obreros de todos los países, que ya ha contribuido mucho para salvar la paz del mundo, amenazada. El miedo de las clases dirigentes ante una revolución proletaria, que sería la consecuencia de una guerra universal, ha sido una garantía esencial de paz. El Congreso pide a los partidos socialistas que continúen vigorosamente su acción con todos los medios que les parezcan apropiados. Para esa acción común, él asigna a cada partido socialista su tarea particular.

Los socialistas de los Balcanes deberán oponerse a la renovación de las antiguas enemistades. Los partidos socialistas de la península de los Balcanes tienen una difícil tarea.

Las grandes potencias de Europa han contribuido, por el aplazamiento sistemático de todas las reformas, a crear en Turquía un desorden económico y político y una sobreexcitación de las pasiones nacionales que deberían conducir necesariamente a la rebelión y a la guerra contra la explotación de ese estado de cosas por las dinastías y por las clases burguesas.

Los socialistas de los Balcanes han presentado, con un valor heroico, las reivindicaciones de una Federación democrática. El Congreso les pide que mantengan esa admirable actitud y espera que la democracia socialista de los Balcanes pondrá todo su empeño, después de la guerra, para impedir que los resultados logrados a cambio de tan grandes sacrificios sean confiscados y desviados por las dinastías, por el militarismo, por una burguesía balcánica ávida de expansión.

El Congreso pide, particularmente a los socialistas de los Balcanes, que se opongan con fuerza, no sólo a la renova-

ción de las antiguas enemistades entre servios, búlgaros, rumanos y griegos, sino también a toda opresión de los pueblos bálticos que se encuentran en este momento en otro campo: los turcos y los albaneses.

Los socialistas de los Balcanes tienen el deber de combatir las violencias realizadas contra los derechos de esos pueblos de los Balcanes, inclusive los albaneses, los turcos y los rumanos.

Los socialistas de Austria, Hungría, Croacia, Eslovenia, Bosnia y Herzegovina tienen el derecho de mantener, con todas sus fuerzas, su oposición enérgica a todo ataque de la monarquía del Danubio contra Servia.

Es su deber resistir como lo han hecho hasta ahora a la política que pretende despojar a Servia, por la fuerza de las armas, de los resultados de sus esfuerzos, para transformarla en una colonia austriaca y, por intereses dinásticos, implicar a los pueblos de Austria-Hungría, y con ellos a todas las naciones de Europa, en los peligros más graves.

Los socialistas de Austria-Hungría, y con ellos a todas las naciones obtengan en el interior mismo de la monarquía austro-húngara el derecho de gobernarse ellos mismos democráticamente.

Los socialistas de Austria-Hungría, así como los socialistas de Italia, prestarán una atención especial a la cuestión albanesa. El Congreso reconoce el derecho del pueblo albanés a la autonomía, Albania sea sacrificada el pretexto de autonomía, Albania sea sacrificada a las ambiciones austro-húngaras e italianas.

El Congreso ve en ello, no sólo un peligro para Albania misma, sino también, en un tiempo no lejano, una amenaza para la paz entre Austria-Hungría e Italia. Es solamente como miembro autónomo de una Federación democrática de los Balcanes como Albania puede llevar verdaderamente una vida independiente.

El Congreso pide, a los socialistas de Austria-Hungría y de Italia que impidan toda tentativa de su Gobierno para envolver a Albania en su esfera de influencia; les pide que prosigan sus esfuerzos para asegurar relaciones pacíficas entre Austria e Italia.

Con una gran alegría, el Congreso saluda las huelgas de protesta de los obreros rusos; en ellas se ve una prueba de que el proletariado de Rusia y Polonia empieza a reponerse de los golpes que la contrarrevolución zarista le dio.

El Congreso ve en esa acción obrera la mayor garantía contra las criminales intrigas del zarismo, el cual, después de haber impuesto numerosas traiciones a los pueblos de los Balcanes, entregados por él a sus enemigos, vacila ahora entre el miedo a las consecuencias de una guerra y el miedo al movimiento nacionalista creado por él mismo.

Actualmente, pues, cuando el zarismo intenta presentarse como un libertador de las naciones balcánicas, no es más que para reconquistar, con un pretexto hipócrita y un insulto sangriento, su preponderancia en los Balcanes.

El Congreso confía que la clase obrera de las ciudades y de los campos de Rusia, de Finlandia y de Polonia, usando su fuerza creciente, desgarrará esa cortina de mentiras, se opondrá a una aventura guerrera del zarismo, a cualquier empresa, sea sobre Albania, sea sobre Constantinopla, y concentrará

todas sus fuerzas en un nuevo combate de liberación contra el despotismo zarista.

El zarismo es la esperanza de todas las potencias reaccionarias de Europa, el más temible enemigo de la democracia europea, como es el más temible enemigo del pueblo ruso. La Internacional considera que provocar su caída es una de sus principales tareas.

Pero la tarea más importante en la acción internacional incumbe a los trabajadores de Alemania, Francia e Inglaterra.

En este momento, los trabajadores de esos países deben pedir a sus gobiernos que nieguen toda ayuda a Austria-Hungría y a Rusia, evitar el inmiscuirse en los disturbios balcánicos y guardar neutralidad absoluta. Si entre los tres grandes países que guían la civilización humana estallara una guerra por la querrela servo-austriaca, a propósito de un puerto, sería una criminal locura. Los trabajadores de Alemania y de Francia no aceptan que tratados secretos los obliguen jamás a entrar en el conflicto de los Balcanes.

Si en lo sucesivo el hundimiento militar de Turquía debilitara la potencia otomana en Asia Menor, que conduciría directamente a Inglaterra, Francia y Alemania oponerse con todas sus fuerzas a una política de conquista en Asia Menor, que conduciría directamente a la guerra universal.

El Congreso considera como el mayor peligro para la paz de Europa la hostilidad, artificialmente mantenida, entre Gran Bretaña y el imperio alemán.

Han sido necesarios los esfuerzos de la clase obrera de los dos países para calmar ese antagonismo. El mejor medio para ese fin sería la conclusión de un acuerdo sobre la limitación de los armamentos navales y sobre la abolición del derecho de presa marítima.

El Congreso pide a los socialistas de Inglaterra y de Alemania su propaganda con vistas de ese acuerdo. El apaciguamiento de los antagonismos entre Alemania por un lado, Francia e Inglaterra por el otro, descartaría el mayor peligro que existe para la paz del mundo.

Ello debilitaría la potencia del zarismo, que explota ese antagonismo, haría posible todo ataque de Austria contra Servia y aseguraría la paz universal; todos los esfuerzos de la Internacional deben tender hacia ese propósito.

El Congreso comprueba que toda la Internacional está unida en torno a esas ideas esenciales de la política exterior.

El pide a los trabajadores de todos los países que opongan al imperialismo capitalista la fuerza de la solidaridad internacional del proletariado; él advierte a las clases dirigentes de todos los países que no aumente todavía más, por acciones de guerra, la miseria impuesta a las masas por el modo de producción capitalista. El pide, él exige la paz.

Que los gobiernos sepan bien que en el estado actual de Europa, y con la disposición de espíritu de la clase obrera, ellos no podían desencadenar la guerra sin peligro para ellos mismos.

Que recuerden que la guerra franco-alemana ha provocado la explosión revolucionaria de la Commune, que la guerra ruso-japonesa ha puesto en marcha las fuerzas de la revolución de los pueblos de Rusia; que recuerden que el malestar provocado por el aumento de los gastos militares y navales ha dado a los conflictos sociales en Inglaterra y en el continente una fuerza insólita y desencadenado formidables huelgas.

Ellos estarían locos si no sintieran que la sola idea de una guerra monstruosa provoca la indignación y la ira del proletariado de todos los países.

Los trabajadores consideran como un crimen el disparar unos contra otros en provecho de los capitalistas u orgullo de las dinastías o combinaciones de los tratados secretos.

Si los gobiernos, suprimiendo toda posibilidad de evolución regular, obligan al proletariado de toda Europa a tomar resoluciones desesperadas, son ellos los que tendrán la responsabilidad de la crisis provocada por ellos.

La Internacional redoblará sus esfuerzos para anticiparse a la guerra con su propaganda cada vez más intensa, por su pro-texta más firme.

El Congreso ordena a ese efecto que el Buró Socialista Internacional siga los acontecimientos con una atención redoblada, y mantenga, pase lo que pase, las comunicaciones y los lazos entre los partidos proletarios de todos los países.

El proletariado tiene consciencia de que sobre él descansa, en este momento, todo el porvenir de la humanidad y empleará toda su energía para impedir la destrucción de la flor de todos los pueblos amenazados con los horrores de las enormes matanzas, del hambre y de la peste.

El Congreso os llama a todos, proletarios y socialistas de todos los países, para que, en esta hora decisiva, hagáis oír vuestra voz y expreséis vuestra voluntad bajo todas las formas y por todos lados.

Elevad con toda vuestra fuerza vuestra protesta unánime en todos los parlamentos; uníos en manifestaciones y acciones de masas, utilizad todos los medios que la organización y la fuerza del proletariado ponen en vuestras manos, de tal manera que los gobiernos sientan constantemente ante sí la voluntad despierta y activa de una clase obrera resuelta a mantener la paz.

Oponed así al mundo capitalista de la explotación y de asesinato las masas del mundo proletario de la paz y de la unión de los pueblos.

A P E N D I C E I I

EL SOCIALISMO ESPAÑOL

EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES.

- 1.- Relación enviada por el Partido Socialista Español al Congreso de Bruselas. 1.891.
- 2.- El P.S.O.E. en el Congreso Internacional de Zurich. 1.893.
- 3.- Memoria presentada por el Delegado de la Union General de Trabajadores de España en el Congreso Obrero Internacional de Zurich. 1.893.
- 4.- El P.S.O.E. en el Congreso Internacional de Londres. 1.896.
- 5.- El P.S.O.E. en el Congreso Internacional de Paris. 1.900.
- 6.- El P.S.O.E. en el Congreso Internacional de Amsterdam. 1.904.
- 7.- Relación presentada por el Partido Socialista Español en el Congreso Internacional de Stuttgart. 1.907.
- 8.- Relación de la U.G.T. en Stuttgart. 1.907.
- 9.- Informe de las Juventudes Socialistas españolas al Congreso Internacional de Stuttgart. 1.907.
- 10.- Relación presentada por el Partido Socialista Obrero Español en el Congreso Internacional de Copenhague. 1.910.
- 11.- Resolución sobre España presentada por Rosa Luxemburgo y Longuet en el VIII Congreso Internacional de Copenhague. 1.910.
- 12.- Resolución común de los socialistas españoles y franceses sobre Marruecos. Copenhague. 1.910.
- 13.- Circular sobre los acontecimientos de España. Emitida por el B.S.I. Bruselas. 1.910.
- 14.- Informe enviado por el Partido Socialista Español al B.S.I. 10-XII-1.911.
- 15.- Informe enviado por el PSOE. al B.S.I. 24-IX-1.912.

-----

les camarades russes victimes du tsarisme et lors des  
"terre de Sicile et de Calabrie nous avons

63

Ida-  
e on  
cas.  
rs d:  
rs de

**Rundschreiben**  
**Über die Ereignisse in Spanien**

INTERNATIONALES  
SOZIALISTISCHES BUREAU  
MAISON DU PEUPLE  
BRUSSEL

**Circular**  
**On the events in Spain**

INTERNATIONAL SOCIALIST  
BUREAU  
MAISON DU PEUPLE  
BRUSSELS

Brüssel, Januar 1910.

An die Vorstände der angeschlossenen Parteien

Brussels, January

du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol.

# RAPPORT

LE PARTI SOCIALISTE OUVRIER ESPAGNOL

AU CONGRES INTERNATIONAL DE PARIS

DE 1900

INT 1900  
22 10382

LE PARTI SOCIALISTE OUVRIER ESPAGNOL

## CONGRES INTERNATIONAL DE LONDRES

1896

Confreres délégués:

Le Parti Ouvrier espagnol, en lutte toujours contre l'ignorance et le retard économique—qui sont chez nous les obstacles les plus formidables au développement du Socialisme—réalise cependant des progrès, anecdotiquement comparables aux obtenus par les Partis Ouvriers des autres nations, mais...

LE PARTI SOCIALISTE OUVRIER ESPAGNOL

Int 1003  
81

ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΙΝΤΕΡΝΑΤΙΟΝΑΛ ΝΕ ΠΑΡΤΙΟΥ

RELACION ENVIADA POR EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL AL CONGRESO DE BRUSELAS. 1.891. (1)

Nuestro Partido se compone actualmente en España de 39 agrupaciones, repartidas por casi todas las regiones de la península.

Después de las manifestaciones obreras del mes de Mayo último, que han sido muy importantes en nuestro país, el Partido ha aumentado considerablemente sus fuerzas. La propaganda hecha con motivo de las últimas elecciones legislativas ha hecho mucho para este crecimiento. En estas elecciones, a pesar de la carencia casi total de recursos, y de una organización electoral previa, y en todo caso poco eficaz, hemos conseguido más de 5.000 votos.

En las últimas elecciones municipales, cuatro candidatos obreros socialistas han conseguido puestos en Bilbao, y uno en La Arboleda (minas de Vizcaya).

Hoy aparecen cuatro periódicos del Partido: El Socialista en Madrid, la Guerra Social en Barcelona, El Grito del Pueblo en Alicante, y la Lucha de Clases en Bilbao. Los cuatro son semanales.

Aunque las organizaciones de resistencia, es decir, las asociaciones y federaciones corporativas, no pertenecen al Partido, éste las secunda y apoya por todos los medios posibles, es

- - - - -  
(1) El original, como todas las relaciones, está en francés. Presentamos su traducción al idioma en que fueron pensadas. Se encuentra este "Rapport d'activité..." en las págs. 119-121 del "Congrès international ouvrier socialiste tenu a Bruxelles du 16 au 23 Aout de 1.891". Publicado por el Secretariado belga. Bruxelles 1.893. Localizado en el IISG.

pecialmente durante las huelgas.

Tenemos una "Unión General de Trabajadores", donde están admitidas todas las federaciones o sociedades de resistencia. Hay cuatro federaciones de oficios; obreros de la industria lanera (tejedores, hiladores...), cerrajeros, toneleros, y tipógrafos. Esta última forma parte de la Unión General de Trabajadores.

La Unión General, está llamada en los próximos tiempos a sostener a la mayoría de las sociedades de resistencia.

Por lo que se refiere a las instituciones protectoras del trabajo y de los trabajadores, todo está por hacer aún en España. Apenas si existe una legislación obrera. La ley referente al trabajo de los niños, votada bajo la República en 1.893, no ha sido aplicada nunca.

El Senado acaba de aprobar un proyecto de ley que establece el descanso dominical. Aquí domina el espíritu religioso. Hasta la próxima sesión, este proyecto no será discutido en el Congreso de Diputados.

Por su parte, el Gobierno, de acuerdo con la Comisión de Reformas Sociales, instituída desde hace varios años, pero que no ha reformado nada, ha elaborado dos proyectos de ley, todavía no presentados a las Cámaras: uno sobre el trabajo de mujeres y niños, otro sobre los inválidos por el trabajo.

Si a todo esto se añade la crisis agrícola e industrial que sacude a España, y su consecuencia, la falta de trabajo, se comprende que los obreros españoles se encuentran bien dispuestos para recoger las doctrinas socialistas. La desconsideración y la impopularidad con que se han encontrado todos los partidos burgueses, sin excepción, contribuyen poderosamente a crear esta situación tan favorable al crecimiento de nuestras fuerzas.

EL SECRETARIO: P. IGLESIAS

:

EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL EN EL CONGRESO INTERNACIONAL DE ZURICH. 1.893. (2)

Aunque en proporción menos importante que en otros países, el socialismo revolucionario español ha aumentado desde el último congreso internacional celebrado por los obreros en Agosto de 1.891.

Bastará exponer algunas cifras para justificar la lentitud relativa con que las ideas socialistas progresan en España. Según una publicación reciente del Instituto Geográfico y Estadístico, la población de nuestro país en 1.889 era de 17.552.346 habitantes. El grado de instrucción de esta población viene indicado por las cifras siguientes: 602.005 saben solamente leer; 5.004.470 saben escribir, y 11.945.871 no saben leer.

El desarrollo o poder económico queda bien revelado por las cifras que siguen: 4.854.742 individuos estaban empleados en la agricultura, ganadería y otras industrias similares; 243.867 se dedicaban a la industria, fábricas, etc.; 194.755 al comercio; 115.763 a los transportes y acarreo; 42.565 empleados particulares o de los ferrocarriles; 823.300 se dedicaban a artes y oficios; 409.549 a los servicios personales, domesticos, y otras ocupaciones.

- 
- (2) Se encuentra en el "Protokoll des Internationalen sozialistischen Arbeiterkongresses Zurich 1.893. Herausgegeben von Organisationskomitee". Zurich, Buchhandlung des Schweiz, Grutlivereins, 1.894, In 8º, 65 págs. Localizado en IISG. Pero además, el Partido hizo una edición en francés de 6 págs, en la Imprenta de la viuda de M. Minuesa de los Ríos, Miguel Servet 13, Madrid 1.893, localizable así mismo en IISG.

Aunque en España la mayor parte de la propiedad territorial está en las manos de unos cuantos parásitos, existen sin embargo muchos pequeños propietarios, y es ocioso decir, que en la actualidad, la vida de estos últimos es tremendamente difícil, y que en poco tiempo, se convertirán en simples asalariados.

A pesar de los inconvenientes que causa la falta de instrucción de las masas obreras, y el lento desarrollo de las fuerzas productivas, las ideas socialistas ganan terreno cada día entre los trabajadores, y es principalmente en los centros industriales donde se encuentran más prosélitos.

El Partido Socialista contaba alrededor de 30 agrupaciones al celebrarse el Congreso Internacional de Bruselas, y hoy existen ya cerca de 50; entre las que 6 estan formadas por trabajadores agrícolas.

En 1.891, la prensa del Partido estaba formada solamente por 4 publicaciones. Hoy dispone de 7 periódicos: El Socialista en Madrid, La Guerra Social en Barcelona, El Grito del Pueblo en Alicante, Bandera Roja en Palma de Mallorca, el Obrero en El Ferrol, Lucha Obrera en Santander, Igualdad en Bilbao.

En el mes de Marzo último, con motivo de las elecciones legislativas, el Partido Socialista obtuvo 7.000 votos, 2.000 más que en las elecciones de 1.890.

El número total no es más considerable que la diferencia, pero teniendo en cuenta que el Partido Socialista no posee aun una organización sólida, que sus recursos financieros son muy restringidos, y que la mayor parte se compone de adeptos recién llegados a la lucha electoral, se comprenderá que este número

de votos es más considerable de lo que puede parecer a primera vista. Además nuestro Partido no ha tenido que luchar solamente contra los demás partidos de la burguesía, y principalmente contra las fracciones republicanas que le hacen una guerra a ultranza, sino que también ha tenido frente a él, el entusiasmo despertado en un gran número de trabajadores por la coalición de las fracciones republicanas, entusiasmo excitado con un fin electoral, y al que se le atribuyen engañosamente proyectos revolucionarios.

La campaña emprendida contra nuestro Partido por las fracciones más avanzadas de la burguesía ha sido escandalosa hasta el extremo: comenzando por las calumnias contra los candidatos socialistas, hasta la imposición, la subordinación, la embriaguez de los electores, los republicanos han utilizado toda clase de medios. La fracción más avanzada de este Partido, los Federales, en Villanueva y Geltrú, donde son los amos del Ayuntamiento, llegaron incluso a pagar a una serie de individuos, para que gritasen y silbasen a nuestro correligionario Iglesias a su llegada y a su partida de esta ciudad, impidiéndole así exponer el programa de nuestro Partido.

Para que nuestros correligionarios de otros países no lo ignoren, ya que ellos tienen una idea muy errónea de los republicanos españoles, diremos, que nunca nos han propuesto coaliciones de ninguna naturaleza, y si lo hubiesen hecho, nosotros lo hubiésemos rechazado por estar en oposición con la lucha de clases. Sus deseos se reducen a obtener nuestra participación en su beneficio a la hora de la elecciones, o bien que no presentemos candidatos, que contribuyen a disminuir sus

fuerzas en la Cámara, es decir, la anulación del Partido. Los partidos republicanos saben perfectamente que en la actualidad no podemos vencer a sus candidatos, pero comprenden también, que en un tiempo más o menos lejano, las masas obreras se asociarán al Partido Socialista; de aquí la guerra implacable que nos hacen. No luchan por el daño que les proporcionamos ahora, sino por las fuerzas que les restaremos en el porvenir.

Además, son estos partidos republicanos los que representan un equívoco, no los partidos monárquicos caídos en descrédito a los ojos de los trabajadores. Por esto el Partido Socialista los debe combatir principalmente, por la conducta reaccionaria y burguesa que observan en todas las cuestiones planteadas entre el Estado y los trabajadores o entre estos y los patronos, que tan frecuentemente criticamos.

Por otra parte sabiendo que el partido republicano no puede acceder al poder, mientras <sup>no acentúe</sup> su carácter burgués y conservador, y que una vez en el poder sus reformas políticas tendrán poca transcendencia, puesto que los monárquicos, actuando inteligentemente, les han anulado la parte principal de su bandera, concediendo la libertad de expresión y el sufragio universal, el Partido Socialista no tiene ninguna consideración hacia ellos y busca, no solamente disminuir sus fuerzas, sino anularlas completamente.

En suma, consiguiendo esto, conseguiremos también que los trabajadores abandonen la política burguesa y entren en el verdadero camino revolucionario.

Los elementos anarquistas, que cada día cuentan con menos fuerzas en España no han cesado de apoyar a los republicanos en su campaña contra el Partido Socialista. Acordándose sin duda de que en el fondo de la idea anarquista, se descubre el indivi-

dualismo, consideran como una especie de obligación unirse con los que combaten más encarnizadamente a los que luchan por el advenimiento del sistema comunista o colectivista. Por su parte los republicanos corresponden a la generosidad de los anarquistas. Cuando se ocupan de unos o de otros, su benevolencia se inclina por estos últimos. La mejor prueba de que los anarquistas no perjudican a los republicanos, es que aunque predicen la abstención, los republicanos no los atacan y guardan todos sus furores para los socialistas. También es verdad que los anarquistas después de haber vociferado contra el Sufragio han acabado por votar con los republicanos y con otros candidatos burgueses.

La Manifestación del 1º de Mayo adquiere cada año más importancia en España; cumpliendo fielmente la resolución del Congreso Internacional de Bruselas, los socialistas han celebrado dicha manifestación el 1º de Mayo de 1.892, así como éste. Habiendo sido prohibida la celebración en la vía pública, ha tenido lugar en un local cerrado. El año pasado, los "meetings" fueron numerosos, pero éste lo han sido más aun, aunque han sido celebrados en un día laborable.

En todas las grandes poblaciones, miles de obreros se han reunido para reclamar la legislación protectora del trabajo, legislación acordada en Paris, y sobre todo la jornada legal de ocho horas.

En Madrid, más de 10.000 obreros se han reunido en los jardines del Buen Retiro, y más de 4.000 por la tarde en el Testro de Madrid. En Valencia asistieron más de 5.000 personas; en Málaga tuvo lugar un gran "meeting" e igual que en las ciudades señaladas, el entusiasmo fue general. Lo mismo se repi-

tió en Sestao, Burgos, Zamora, Bilbao, Ferrol, Zaragoza, Elche, Oviedo, Granada, Santander, Tarragona, Coruña, Cala de Benagalbón, Olesa de Monserrat, San Juan de Vilasar, Terque, Alicante, Palma de Mallorca, Pueblo Nuevo del Mar, Gijón, Almería, Játiva, Linares y otros pueblos.

La manifestación que los años anteriores había sido entorpecida por los anarquistas y por un inicio de huelga general, ha tenido lugar tranquilamente y con orden estos dos últimos años, y el proletariado activo español ha dado pruebas de una gran cohesión y unidad de ideas.

La prensa burguesa, queriendo reducir la importancia del movimiento, guardó silencio sobre los trabajos preparatorios; pero el interés que esta celebración ha despertado haciendo salir de sus talleres a la mayor parte de los obreros, ha hecho que sus calculos resultaran nulos.

Estando separada la organización del Partido Obrero de la organización puramente societaria, a pesar de esto ha apoyado las huelgas sostenidas por las Sociedades Obreras; más aun, los oradores del Partido no se han limitado a predicar las ideas socialistas, sino que han extendido también las de asociación, y han recomendado a los obreros su entrada en la Unión General de Trabajadores, organización que aspira a mejorar las condiciones de estos últimos, por el medio de huelgas y reclamando de los poderes públicos leyes favorables a los explotados.

El movimiento socialista, que hasta ahora se compuso casi exclusivamente de trabajadores manuales, comienza ya a contar entre sus miembros a hombres de carreras de letras, ciencias... etc. En las filas de nuestro Partido figuran ya médicos, y esta-

mos convencidos de que pronto tendremos entre nosotros a hombres de todas las profesiones científicas.

Los triunfos constantes de los elementos socialistas que marchan en la vanguardia del movimiento internacional, y la propaganda hecha por nuestro Partido, cuando ha dispuesto de medios, han conseguido que los obreros intelectuales de España hayan fijado su atención en las teorías socialistas, y las estudien con atención.

Si, tal como esperamos, su venida a nuestro Partido coincide con un mayor grado de concentración de las fuerzas productivas españolas, la causa de la emancipación recibirá un gran impulso entre nosotros.

El magnífico triunfo obtenido por los socialistas alemanes, considerado por los socialistas españoles como propio, ha sido celebrado por estos últimos con meetings y reuniones en las que se ha recomendado a todos imitar la conducta de los que en una unión bien entendida, extienden la doctrina que ha de rescatar a los esclavos del capital y emancipar a la humanidad entera.

Se deduce de lo que acabamos de exponer que los progresos realizados en estos últimos años por el Partido Socialista Obrero Español, comparados a los que han obtenido los Partidos Socialistas de otros países, son en realidad insignificantes; pero si se consideran las dificultades contra las que ha sido preciso luchar en España para atraer a los obreros a la lucha de clases, se habrá de reconocer que los resultados obtenidos en este tiempo, son relativamente importantes, y demuestran en los socialistas españoles una voluntad y un celo constantes en defender los principios revolucionarios e igualitarios.

Int 1003

83

## AU CONGRÈS OUVRIER INTERNATIONAL DE ZURICH

### *Mémoire présenté par le Délégué de l'UNION GÉNÉRALE DES TRAVAILLEURS D'ES- PAGNE.*

L'Union générale des Travailleurs d'Espagne prend part, pour la première fois, à un Congrès de caractère international: sa création relativement moderne ne lui ayant pas permis, jusqu'à présent, de concourir à ces Parlements du Travail, pour lesquels elle n'avait pas atteint un développement nécessaire. Toutefois, elle a toujours témoigné ses sympathies à ces manifestations de l'organisation ouvrière universelle, et elle s'est conformée aux résolutions des Congrès de Paris et de Bruxelles, en ce qui la concernait.

Nous ne nous croyons point autorisés à renseigner le Congrès sur le caractère, l'organisation et les tendances du mouvement ouvrier en Espagne, dont nous ne sommes qu'une partie, quelque peu-être la plus importante; nous ne ferons du but qu'elle poursuit qu'un résumé de l'histoire de notre organisation.

Après la perte déplorable de l'Internationale et du malencontreux essai de la Fédération Régionale créée par les anarchistes, la nécessité s'imposa en Espagne de créer un organisme fédératif qui rassemblât les efforts isolés des Sociétés de métiers existantes dans le pays et qui facilitât la création d'autres nouvelles; mais une organisation qui eût pour principal objectif l'amélioration des affreuses conditions où travaillent les ouvriers et qui admit tous les éléments acceptant cette idée, jusqu'à un certain point primitive.

Cette pensée se réalisa dans un Congrès convoqué dans ce but, à Barcelone, en 1888, où l'Union générale des Travailleurs d'Espagne fut constituée.

Pour exprimer clairement son but, il n'y a rien de mieux que de copier ici l'article premier de ses Statuts.

MEMORIA PRESENTADA POR EL DELEGADO DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA EN EL CONGRESO OBRERO INTERNACIONAL DE ZURICH. (3)

La "Unión General de Trabajadores de España", toma parte por primera vez en un Congreso de carácter internacional: su nacimiento reciente no le había permitido hasta el presente concurrir a estos Parlamentos del Trabajo, ya que no había alcanzado un desarrollo suficiente para estar presente en ellos. De todas formas, la organización ha testimoniado siempre sus simpatías a estas manifestaciones de la unión obrera universal y se ha atenido siempre a las resoluciones de los Congresos de Paris y de Bruselas, en lo que le concernía.

No nos creemos autorizados para informar al Congreso sobre el carácter, la organización y las tendencias del movimiento obrero en España, del que no somos sino una pequeña parte, aunque quizás la más importante. No haremos mas que un resumen sobre la Historia de nuestra organización.

Después de la pérdida deplorable de la Internacional, y del malhadado intento de la Federación Regional, creado por los anarquistas, se impuso en España la necesidad de crear un organismo federativo que reuniera los esfuerzos aislados de las sociedades de oficios existentes en el país, y que facilitara la creación de

-----  
(3) La UG de T. participa por primera vez en un congreso internacional. La Memoria, firmada por García Quejido se puede encontrar en el "Protokoll..." citado en la nota 2, y también en una publicación de 4 págs. en francés, sin fecha, editorial, ni pie de imprenta. Localizado así mismo en IISG.

otras nuevas; pero una organización que tuviera por objetivo principal la mejora de las horrorosas condiciones en que viven los obreros, y que admitiera a todos los elementos que aceptaran esta idea.

Este pensamiento se llevó a la práctica en un Congreso celebrado con este fin en Barcelona, en 1.888, en el que fue constituida la "Unión General de Trabajadores".

Para expresar claramente su fin, nada mejor que copiar aquí el artículo primero de sus estatutos.

"La Union General de Trabajadores de España se propone:

1º.- Reunir en su seno a las diversas organizaciones obreras (Sociedades de oficios, Federaciones locales, o Uniones Nacionales), que tengan por objeto la mejora de las condiciones de trabajo por medio de la resistencia.

2º.- Provocar la creación de nuevas sociedades de oficio donde no existan, y ayudarlas para que constituyan Federaciones Locales o Uniones Nacionales.

3º.- Poner en práctica el principio de solidaridad entre las organizaciones adherentes, conforme a las prescripciones de los presentes estatutos.

4º.- Mantener la más estrecha relación con las organizaciones obreras de otros países, que persiguen el mismo fin que esta "Unión", y poner en práctica con ellas, del mismo modo y en la medida de lo posible, el principio de solidaridad.

5º.- Reclamar a los poderes públicos leyes que favorezcan los intereses del trabajo, tales como la jornada legal de ocho horas, la fijación del salario mínimo, la igualdad de salario para los obreros de uno u otro sexo,..."

:

En virtud de estos principios, "La Union", ha seguido, desde su creación, un desarrollo progresivo, tanto por la adhesión de Sociedades obreras de una historia en el movimiento nacional, como por la formación de otras sociedades nuevas, diseminadas por todo el país, especialmente en los centros industriales.

La Unión fue constituida con 29 sociedades y 3.355 federados; en 1.889 contaba ya 38 y 3.896; en 1.890, 54 y 5.457; en 1.891 79 y 7.170; en 1.892, 110 y 8.848, y actualmente cuenta 112 sociedades y 8.941 federados, entre ellas la de obreros tipógrafos, que está constituida desde 1.883, y los Centros Obreros de algunas capitales, formados por los esfuerzos de las Sociedades de la localidad, que se parecen algo a las Bolsas de Trabajo.

Durante su existencia han tenido lugar dos congresos, además del de su creación, en 1.890 en Villanueva y Geltrú y en 1.892 en Málaga; el próximo se desarrollará en Madrid en la primera quincena de Abril de 1.894.

El Comité Nacional ha tenido constantemente su residencia en Barcelona, el centro industrial más importante de la nación; en algunas ocasiones, un periódico, La Unión Obrera, da cuenta de los asuntos de la organización obrera.

La organización obrera sindical está aun en período de desarrollo; por este motivo, la "Unión General de Trabajadores" se ha limitado hasta el presente a reconstituir las fuerzas obreras, muy quebrantadas por la intemperancia y los errores de los anarquistas. Sus luchas con los capitalistas, en el terreno económico, no han pasado de pequeñas escaramuzas, más propias para proporcionar experiencia a los trabajadores que para conseguir ventajas positivas. Sin embargo, las que han sido afrontadas

por la Unión han tenido éxitos satisfactorios, y han sido sostenidas metódicamente y con los recursos apropiados.

Esta organización, jamás ha puesto en duda que la cuestión obrera es una cuestión de carácter internacional, a cuya influencia y necesidad es posible sustraerse.

Por esta razón, como ya hemos dicho, la Unión ha cumplido fielmente las resoluciones de los Congresos internacionales, aunque ella no haya tenido representación en los mismos. La manifestación obrera universal del 1º de Mayo ha sido secundada admirablemente por todas las Sociedades de la Unión, desde que el congreso de París acordó su celebración; y no solamente ha cumplido con lo acordado, sino que además, en el último Congreso, celebrado en Málaga, hizo, la siguiente declaración:

"La Unión General de Trabajadores de España se compromete solemnemente a aceptar las resoluciones referentes al 1º de Mayo que los Congresos universales obreros, constituidos regularmente adopten.

El Tercer Congreso de la Unión, aprueba desde ahora los acuerdos del que se celebró en Bruselas en Agosto de 1.891 y recomienda a sus secciones su más estricta observancia, mientras no sean modificados por otro Congreso Internacional".

Comprendiendo además las ventajas que procuraría el establecimiento del Secretariado de Trabajo, este mismo Congreso resolvió constituirlo en España, encargando al Comité Nacional de tan importante misión, y desde entonces, funciona con carácter estable.

La "Unión General de Trabajadores de España" es hoy una esperanza para la desasistida clase obrera española. En el inte-

rior, se desarrolla lentamente, pero con un paso seguro, y fuera, sigue con atención particular el movimiento obrero universal, sabiendo de matemano, el papel modesto que le toca desempeñar al lado de las envidiables organizaciones de otros países, y tratando de contribuir en la medida de sus fuerzas al triunfo de la gran causa de los trabajadores, enviando a este efecto su representante directo a este Congreso.

(Firmado): ANTONIO GRACIA QUEJIDO

Domicilio del Comité Central: Olmo, 10, 1<sup>a</sup>, Barcelona.

## LE PARTI SOCIALISTE OUVRIER ESPAGNOL

40

# CONGRÈS INTERNATIONAL DE LONDRES

1896

### Confrères délégués:

Le Parti Ouvrier espagnol, en lutte toujours contre l'ignorance et le retard économique—qui sont chez nous les obstacles les plus formidables au développement du Socialisme—réalise cependant des progrès, aucunement comparables aux obtenus par les Partis Ouvriers des autres nations, mais qu'ils justifient au moins que les travailleurs de notre pays, tenant en compte les conditions où ils vivent le leur permettent, ne sont pas une exception dans le mouvement d'avancement que le prolétariat ne fait constamment.

Les événements arrivés depuis le dernier Congrès international jusqu'aujourd'hui le montrent bien nettement.

La Manifestation ouvrière du 1er mai, qui est fêlée chez nous par le plus grand nombre des travailleurs organisés, lesquels dans ce jour-là quittent les ateliers et les fabriques, n'a pas perdu d'importance, quoique la presse bourgeoise affirme le contraire. Elle se répand, par contre, de plus en plus et se célèbre avec une tranquillité et un ordre révélant que les manifestants ont compris parfaitement l'objet de cette fête. Nonobstant cette tranquillité, les autorités empêchent encore que la Manifestation soit réalisée au plein air. Ce qu'elles consentent aux bourgeois quand ils veulent se manifester dans les rues; ce qu'elles permettent à ceux qui vont être adieux ou recevoir les pétitionnaires en voyage, si petite que soit son importance; ce qu'elles laissent faire avec toute liberté aux gens d'église, c'est défendu résolument aux travailleurs.

Cette manque de liberté est remplacé par les ouvriers espagnols avec des *meetings* en lieux fermés, avec d'excursions à la campagne et avec des sessions publiques.

Cette année nous avons eu à regretter dans cette remarquable journée la mort d'un ouvrier. Plusieurs mineurs de Biscaie, irrités contre ceux qui leur forcent à demeurer dans d'immenses baraques et à acheter leurs vivres dans les boutiques des contre-maîtres, où tout ce qu'on vend est mauvais et cher, assaillirent le 1er mai une de ces boutiques en jetant au milieu de la rue les denrées avariées. Un garde-juré au service d'un propriétaire de mines jeta un coup de fusil et assassina un pauvre travailleur, qui n'avait rien participé

EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL EN EL CONGRESO INTERNACIONAL EN LONDRES. 1.896. (4)

El Partido Obrero español, en lucha siempre contra la ignorancia y el retraso económico -que en nuestro país son los obstáculos mayores al desarrollo del Socialismo- realiza sin embargo progresos, en ningún modo comparables a los obtenidos por los partidos obreros de otras naciones, pero que justifican al menos que los trabajadores de nuestro país, teniendo en cuenta las condiciones en que viven, no son una excepción en el avance que el proletariado activo hace constantemente.

Lo sucedido desde el último Congreso Internacional hasta hoy lo demuestra bien claramente.

La Manifestación obrera del 1º de Mayo, celebrada por la mayor parte de los trabajadores organizados, abandonando en este día talleres y fábricas, no ha perdido su importancia, aunque la prensa burguesa afirme lo contrario. Por el contrario, se extiende cada vez más y se celebra con una tranquilidad y un orden que demuestran que demuestran que los manifestantes han comprendido perfectamente el objeto de esta celebración. A pesar de esta tranquilidad, las autoridades impiden aun que la manifestación se realice al aire libre. Lo que consienten a los burgueses, cuando quieren manifestarse en las calles, lo que permiten a los que quieren recibir o despedir a

-----  
(4) Se encuentra en: "International Socialist Workers and Trade Union Congress London 1.896. Report..." London, 20 Century Press Limited, 79 págs.

También hay una edición en francés de esta relación del Partido socialista español, en Imprenta de F. Cao y D. de Val, a cargo de J. Antonio Herrero, 1.896, in 8º, 4 págs. Localizablea ambos en IISG.

a los políticos en sus viajes, por poco importantes que sean, lo que dejan hacer con toda libertad a las gentes de la Iglesia se les prohíbe enérgicamente a los trabajadores.

Los obreros españoles reemplazan esta falta de libertad con "meetings" en lugares cerrados, con excursiones al campo y con sesiones públicas.

Este año, hemos tenido que lamentar en esta notable jornada la muerte de un obrero. Varios mineros de Vizcaya, irritados contra los que les fueran a permanecer en inmundas barracas y a comprar sus víveres en las tiendas de los encargados, donde todo lo que se vende es malo y caro, asaltaron una de estas tiendas el 1º de Mayo y echaron al medio de la calle las mercancías. Un guardia jurado al servicio del propietario de las minas tiró con un fusil y asesinó a un pobre trabajador que no había participado en este acto. Igual que en ocasiones parecidas, nada se ha hecho contra el asesino, que goza de completa libertad. Los socialistas de Vizcaya, además de protestar contra un crimen así, han colocado sobre la tumba del hermano asesinado una inscripción consignando su sentimiento por la pérdida, y su odio contra el verdugo y sus cómplices.

La obra miserable de Crispi en Sicilia -la bárbara persecución contra los campesinos sindicados, y sobre todo contra los socialistas que les mostraban el camino de su redención -ha conseguido que se vea el principio de solidaridad internacional. Aunque nuestro Partido es pobre, muy pobre, puesto que está compuesto casi enteramente por obreros que ganan salarios muy pequeños, que tienen que soportar encima muchas organizaciones, y gastos de propaganda, llegó a juntar para sus hermanos italianos, perseguidos y en prisión, 912 francos, cifra

en verdad muy modesta, pero resulta grande si se tiene en cuenta que ha sido recogida céntimo a céntimo.

Si los socialistas españoles no han hecho lo mismo en la huelga de vidrieros de Carmaux, ha sido porque con motivo de nuestra gran huelga de tejedores de Málaga, se han volcado decisivamente en su apoyo, y sus posibilidades habían quedado casi agotadas.

En la huelga de estos tejedores (4.000 contando hombres, mujeres y niños), sostenida contra una casa varias veces millonaria -la de Larios- que ejercía una gran influencia sobre la mayor parte de los políticos españoles, especialmente sobre los hombres más importantes del Partido conservador, el Partido Socialista Obrero se mostró a la altura que exigía su deber, ya que no sólo prestó su ayuda económica a los huelguistas, sin que además cuando más encarnizada era la persecución desencadenada contra ellos por las autoridades, envió a Málaga al presidente del Comité Nacional, para fortificar con su presencia y sus consejos el espíritu de los huelguistas y para impedir que se dejaran dominar por la exasperación y la violencia. Las autoridades instruyeron dos procesos contra nuestro colega, pretextando delitos que no había cometido y lo colocaron en prisión preventiva durante 40 días; finalmente se le condenó a cuatro meses de prisión, que ha cumplido en Málaga. El Socialista, órgano central del Partido Obrero, abrió una suscripción en favor de los huelguistas, que alcanzó 15.000 francos. Puesto que incumbe a la Union General de Trabajadores -representada en este Congreso- informarnos de la importancia de esta huelga, no hablaremos más de las proporciones adquiridas por

esta lucha contra el Capitalismo y la solidaridad de la que la clase obrera española sindicada ha dado pruebas en esta ocasión. Pero para que juzguéis el desprecio de nuestros partidos burgueses avanzados hacia todo lo referente a los obreros, debemos decir, que habiendo cometido las autoridades de Málaga las ilegalidades mayores con los huelguistas, mandándolos a prisión sin motivo, impidiéndoles ejercer los derechos de asociación y de reunión, y convirtiéndose en simples agentes de la casa Larios, ni un solo diputado republicano ha interpelado al Gobierno en el Parlamento -que estaba reunido cuando sucedió la huelga- para presentar una protesta contra estas arbitrariedades.

La lucha sostenida por 4.000 tejedores contra la poderosa casa Larios no contó con otro apoyo que con el que decididamente le dieron el Partido Obrero y las organizaciones obreras de resistencia.

Aunque en España las elecciones municipales no tienen gran importancia, y los obreros están excluidos por la ley de la condición de elegibles, el año pasado nuestro Partido tuvo algunos triunfos en la renovación de los Consejos Municipales.

En Bilbao, ciudad dominada por algunos capitalistas improvisados, nuestro partido obtuvo dos puestos de consejeros municipales, precisamente en los distritos donde uno de los millonarios de esta ciudad tenía más interés en hacer elegir a las personas que hubieran debido hacer en el Ayuntamiento lo que él hubiera querido. En el Ferrol, importante departamento marítimo, nuestro Partido ganó también un puesto, y el candidato socialista obtuvo más votos que el jefe de los republicanos de la ciudad, asimismo elegido. En Materó, villa fabril de Cataluña, fue elegido otro colega, y en Salamanca, donde el Partido aun no está

organizado, el voto popular envió al Ayuntamiento al profesor Delgado, defensor de las ideas socialistas.

Si se tiene en cuenta que hasta 1.895, nuestro Partido no había conseguido enviar representantes mas que a un solo Ayuntamiento -el de Bilbao- habrá que reconocer que hemos hecho un gran progreso colocándolos en cuatro municipalidades.

Este progreso se hace mas evidente en las elecciones legislativas tenidas en el mes de Abril de este año. Aunque han sido hechas con gran precipitación y las Agrupaciones del Partido no tenían casi fondos, los candidatos socialistas han llegado a reunir cerca de 15.000 votos, incluyendo en esta cifra los que, debido a las corrompidas costumbres electorales, no han sido robados por los candidatos socialistas. Como los votos obtenidos en las elecciones de 1.893 no pasaron de 7.000, resulta que en el transcurso de tres años, nuestras fuerzas han aumentado más de un cien por cien. Estos resultados son más importantes si se tiene en cuenta que las bárbaras explosiones cometidas en Barcelona por los anarquistas en el Teatro del Liceo y contra el mariscal Martinez Campos, han hecho adoptar a los burgueses medidas restrictivas y han impedido el desarrollo de la organización obrera, sobre todo en Cataluña.

Semejantes o peores efectos producirá la explosión reciente en la capital de Cataluña.

La mejor prueba de que las ideas socialistas progresan en España nos la suministra la prensa burguesa al ocuparse del último Congreso del Partido Socialista, desarrollado en Madrid hace dos años. Los mismos periódicos que en otras ocasiones no concedían importancia a nuestros actos y se burlaban de ellos,

han reconocido con motivo del último Congreso que la obra que hemos comenzado es verdaderamente importante y seria, y algunos de estos periódicos, los de más circulación, llegaron hasta aplaudir el orden y la tranquilidad con las que han sido discutidas todas las cuestiones por los delegados del Partido. La prensa burguesa justifica esta manera de ver nuestra marcha, diciendo que hemos modificado nuestras opiniones y nuestra táctica. Es la prensa burguesa la que ha cambiado, esta prensa que hace poco creía indignas de su atención la propaganda y la organización de los socialistas. Este es el verdadero motivo que le ha obligado a cambiar opiniones hacia nosotros.

El Partido Obrero Español posee hoy seis periódicos semanales: El Socialista, órgano central del Partido que aparece en Madrid, El Grito del Pueblo en Alicante; La Lucha de Clases en Bilbao, La República Social en Mataró, La Voz del Obrero en El Ferrol, y El Defensor del Trabajo en Linares. Además aparece en Madrid una Biblioteca Socialista, que publica los trabajos de los más importantes escritores socialistas de todos los países.

Para dar cumplimiento a la resolución del Congreso Internacional de Zurich respecto a la cuestión agraria, El Partido Socialista Español, hubiera querido hacer un estudio de las condiciones en que viven los campesinos españoles, malas siempre, pero diferentes entre las diversas regiones. La carencia de recursos, indispensables absolutamente para hacer algo útil, nos lo ha impedido. Lo haremos cuando la situación económica de nuestro Partido nos lo permita.

Firmemente convencidos de que la redención humana no puede encontrarse mas que en los sanos principios defendidos

por el Socialismo Internacional, y estimulados por los grandes y repetidos triunfos obtenidos por nuestros colegas de Francia, Bélgica, Alemania y otros países, los socialistas españoles, a pesar de la penuria de medios que padecen y de las numerosas dificultades que encuentran en su camino, no cesarán de extender entre sus compañeros trabajadores las ideas redentoras, y agrupar a todos alrededor del emblema rojo que simboliza la desaparición de todas las servidumbres.- EL COMITE NACIONAL.

EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL EN EL CONGRESO INTERNACIONAL DE PARÍS DE 1.900. (5)

En el constante desarrollo del Socialismo internacional, el Partido Obrero Español no ha sido una excepción durante el período transcurrido desde el Congreso Internacional de Londres hasta hoy. El número de adheridos a nuestras filas, la importancia del Partido ante la opinión, y su influencia en los asuntos públicos, han aumentado en la medida en que nos lo han permitido las malas condiciones económicas y políticas de nuestro país, y sobre todo la falta de instrucción de la clase obrera.

Para lograr este desarrollo, el Partido Socialista ha recurrido, aparte de a la propaganda de los principios que nos son comunes, a los siguientes sucesos, que nos han permitido agitar a las masas obreras e influir en personas imparciales:

Anulación ordenada por el Ministro del Interior en el último Gabinete Cánovas del Castillo, de la elección de algunos consejeros municipales en Vizcaya;

Envío a Cuba y Filipinas, para combatir la insurrección de los indígenas, solamente de los hijos de los pobres;

Declaración de guerra a los Estados Unidos;

Pago de sus atrasos a los soldados repatriados;

- 
- (5) La relación en "Cinquieme Congrès International tenu á Paris au Septembre 1.900. Compte rendu analytique officiel." Paris, Societé nouvelle de Librairie et edition, 1.901, 120 págs.  
También una edición por separado en francés, 11 págs. in 8º, Madrid, 1.900, E. Teodoro, Ronda de Valencia. Ambos en IISG.

Y el proceso de Montjuich.

La campaña contra la arbitrariedad gubernamental fue razonada, tan perseverante y tan enérgica, que puso de nuestro lado a toda la opinión y a la mayor parte de la prensa burguesa, y el Consejo de Estado se vió obligado, después de una reclamación contra la decisión ministerial, a anular esta y a reconocer el perfecto derecho de los socialistas a ocupar puestos en el Ayuntamiento.

Provocadas en parte, las insurrecciones de Cuba y Filipinas por la mala política de la burguesía española y por la vergonzosa avaricia de algunos privilegiados, el Partido Socialista, no solo criticó la conducta de todos los culpables, también reclamó, con el objeto de conseguir la terminación de la guerra, que se concediera a cubanos y filipinos lo que con mucha razón pedían, la supresión de la capacidad de redimirse por dinero del servicio militar, y que mientras los hijos de los pobres estuvieran forzados a derramar su sangre en las colonias, de la misma manera deberían tomar las armas los hijos de los ricos. En esta agitación tomó parte la clase obrera española en su conjunto, irritada al ver un privilegio tan escandaloso, y por el mal trato que se daba en Cuba y Filipinas a los soldados. Esta agitación produjo tal efecto en la opinión, que si no hubiera estallado de inmediato la guerra con los Estados Unidos, es presumible que el Gobierno se hubiera visto forzado a buscar una solución pacífica a la cuestión.

Cuando estalló la guerra con la República Americana, el Partido Obrero la condenó enérgicamente y declaró culpable a la burguesía española, especialmente a sus políticos, a la vez que

proclamaba valientemente su solidaridad con los trabajadores de los Estados Unidos. En la manifestación del 1º de Mayo de 1.898, la nota que dominó en todos los mítines fue la condenación de la avaricia del capitalismo americano y de la gran estupidez de la clase dirigente española, así como la de benevolencia y fraternidad hacia los proletarios de la gran República. A pesar de que todos los partidos burgueses, incluidos los republicanos a excepción de Pi y Margall y sus partidarios, estaban a favor de la guerra, y recurrían a toda clase de engaños para sostener en el país el espíritu belicoso y chovinista, el Partido Socialista se opuso abiertamente a una actitud tan perjudicial. Demostrando que la guerra con los Estados Unidos era desastrosa para todos, burgueses y proletarios, pero sobre todo para estos, porque ellos daban su sangre, y veían disminuídas sus raciones hasta un grado inconcebible, nuestro Partido pidió la paz, sin importar precio, y no cesó de reclamarla hasta que no la vió restablecida. Esta campaña ha sido reconocida más tarde por muchos elementos burgueses como seria y prudente, y ha atraído sobre el Partido numerosas simpatías, incluso entre gentes que no pertenecen a la clase obrera.

Teniendo nuestros gobernantes la infame costumbre de adeudar sus modestos sueldos a los proletarios que enviaban a la isla de Cuba a luchar contra los insurgentes -sueldos que más tarde caían por completo en manos de sórdidos usureros- mientras que los oficiales y generales recibían con puntualidad sus estipendios, el Partido Socialista, para evitar que los soldados últimamente enviados a la Gran Antilla fuesen tratados de esta suerte, celebró numerosas reuniones, en las que criticó severamente la inicua conducta seguida hacia los soldados repatriados

y pidió para todos los de la última guerra colonial el pago entero e inmediato de sus honorarios. Esta campaña tuvo gran resonancia y fue acogida con generales simpatías; aunque nuestro Partido no alcanzó completamente el fin que perseguía, obtuvo, además de un gran éxito moral, que los repatriados no fueran tan desdénados como en otras ocasiones.

Fue el Partido Socialista quien pidió el primero la revisión del horrible proceso de Montjuich; con este motivo celebró varios mítines poco tiempo después de cometerse el atentado de la calle de los Cambios; es preciso destacar que ni la mayor parte de los anarquistas, para librar a sus compañeros de unas condenas injustas, ni muchos republicanos, que después han tomado parte en la campaña de revisión con un fin político, no se movieron en un principio en el sentimiento de exigir la revisión. Más tarde, los socialistas tomaron parte en todos los actos dirigidos a procurar la revisión del célebre proceso, y solamente abandonaron esta empresa cuando los republicanos y los anarquistas propusieron, para alcanzar este fin, la adopción de actitudes que nosotros creemos perniciosas a los intereses de la clase obrera.

La composición de la prensa socialista española es como sigue: El Socialista, de Madrid, órgano central, semanal; La Lucha de Clases de Bilbao, semanal, órgano de las agrupaciones socialistas de Vizcaya, la Voz del Pueblo, de Santander, semanal; La Aurora Social de Oviedo, semanal, órgano de las Agrupaciones socialistas de Asturias; La Solidaridad, de Vigo, decenal; El Porvenir Social, de Zaragoza, bimensual, y la Unión Social, de Málaga, que aparece mensualmente. La prensa se verá aumentada en breve plazo por la aparición de dos nuevos órganos semanales, uno en Linares, y otro en Castellón.

El último Congreso Nacional, tenido en Madrid en Septiembre de 1.899, resolvió, teniendo en cuenta el desarrollo del Partido y el interés que sus actuaciones han despertado en una gran parte de la opinión, publicar diariamente El Socialista; con este objeto se decidió la emisión de 100.000 acciones de un franco cada una y comenzar la publicación diaria en el mismo momento en que se hayan cubierto 50.000. Hasta hoy hay suscritas 9.250, y se cree que con los esfuerzos de todas las Agrupaciones del Partido, la cifra será pronto reunida.

Cada elección legislativa revela el crecimiento de nuestras fuerzas en el terreno electoral, aunque no es muy apropiado que en España, un partido, como el nuestro, de pocos recursos económicos, pueda obtener resultados apreciables.

En las elecciones celebradas, tanto en las de 1.898 como en las de 1.899, el número de votos socialistas ha seguido aumentando. Para compararlo con el de años precedentes, consignaremos aquí el número de votos obtenidos en cada elección:

1.893.....	7.000	votos
1.896.....	14.000	"
1.898.....	20.000	"
1.899.....	23.000	"

Si las autoridades no consintieran en Bilbao la compra escandalosa de votos y muchas otras ilegalidades, haría ya algunos años que el Distrito estaría representado en el Parlamento por un socialista. Se podrá formar una idea del aspecto que la lucha electoral presenta en la capital de Vizcaya diciendo que en 1.899 hubo más de sesenta heridos, algunos de consideración; más de dos tercios de ellos eran agentes corruptores, y el resto compañeros, que se ven forzados a hacer respetar el derecho electoral a puñetazos y bastonazos.

Hay que destacar que el acta así obtenida por un capitalista, y que contenía numerosas protestas, fue aprobada por el Parlamento, sin que ningún diputado, ni liberal ni republicano, reclamara contra ella.

En Madrid, en las elecciones legislativas del año último, uno de los candidatos del Partido debió obtener un acta; pero los agentes del Gobierno repartieron casi todos los sufragios que había obtenido entre los candidatos del partido liberal o sagastino.

Si existiera en España algún índice de pureza electoral, nuestro Partido tendría actualmente en el Parlamento seis representantes a lo menos.

También hemos mejorado en las elecciones municipales. En el presente, el Partido está representado en seis municipios, a saber: los de Bilbao, Gallarta, Baracaldo, Burgos, Manresa y Córdoba. En Bilbao hay cuatro consejeros y uno en los restantes lugares. El de Gallarta es un minero.

La Manifestación del 12 de Mayo adquiere cada vez más importancia en España, a pesar de todo lo que contra este acto, de carácter político, hacen constantemente los anarquistas. Este año ha tenido proporciones extraordinarias. En Madrid, y en otras grandes ciudades y centros obreros, la paralización del trabajo ha sido casi total. Varias aldeas campesinas la han celebrado este año. Se efectuaron gran número de mítines, y los salones más amplios eran pequeños para contener la afluencia de trabajadores. La prensa burguesa, que hace tiempo había asegurado que la Fiesta del Trabajo iba a desaparecer en nuestro país, se ha visto obligada a reconocer este año, que la organización y la fuerza de los obreros es mayor cada día, y que va a ser preciso acceder a algunas de nuestras demandas. La Fiesta no solo atrajo la atención por el inmenso número de obreros que participaron

en ella, sino por el orden perfecto y por la seriedad demostrada por todos; no habiéndose producido ninguna alteración del orden, en ningún lugar de los que se celebró.

Después de los desastres sufridos por España como consecuencia de las últimas guerras se ha efectuado un gran agrupamiento obrero para mejorar las condiciones del trabajo. Hay en Madrid más de 20.000 trabajadores organizados por oficios, y en Barcelona, Valencia, Vigo, Zaragoza, Avilés, Sabadell y en todas las ciudades de alguna importancia, hay pocos oficios que no hayan recurrido a la organización. El mismo fenómeno se observa en un gran número de trabajadores agrícolas. Las huelgas han sido muy numerosas, y aunque se han perdido varias por falta de experiencia y de medios, bastantes han resultado vencedoras, consiguiendo los huelguistas un aumento de salario en algunos casos y una reducción de horas de trabajo en otros. Algunos oficios han obtenido la jornada de ocho horas, otros la de nueve, y algunos la de diez. Este movimiento obrero se debe a dos cosas: el aumento de trabajo desde la terminación de la guerra, y a la propaganda del principio de asociación realizada por el Partido Socialista, el cual, durante los dos últimos años, ha extendido por casi todas las regiones como la idea de asociación entre los trabajadores por oficios, para minorar la explotación de la que los patronos los hacen víctimas. Los anarquistas, hoy, pretenden conducir una parte de este movimiento de resistencia o sindical por las peligrosas vías de la violencia; pero tenemos la confianza de que la influencia que los trabajadores socialistas ejercen en el movimiento esterilizará estas tentativas.

Por los hechos siguientes, se puede asegurar que el aumento de las Sociedades de resistencia, y el desarrollo adquirido por el Partido Socialista pesan hoy en nuestro gobernantes y en la prensa burguesa.

Se puede decir que España carecía de legislación obrera. Había solamente una ley de trabajo de los niños, de 1.873, pero tan olvidada por los gobiernos, que no se aplicaba en absoluto, hasta el punto que el reglamento que exigía su aplicación no había sido redactado nunca. Por iniciativa del gobierno actual, a pesar de su carácter conservador, se ha hecho una ley que regula el trabajo de las mujeres y de los niños, y otra sobre los accidentes de trabajo. Ya comienzan a existir pues estos principios de legislación. Además, el Parlamento ha discutido el proyecto de ley de descanso dominical, que sería un hecho en el momento actual, si un senador republicano, en nombre de un individualismo rabioso, no le hubiera hecho obstrucción en la Cámara. A fines del mes pasado, el ministro del Interior ha creado una oficina de estadística de trabajo.

Estas leyes valen poco, porque en su confección no han participado los verdaderamente interesados que son los trabajadores; pero tienen importancia como una concesión hecha al poder de los proletarios.

La prensa, que antes se burlaba de los socialistas, o les injuriaba, ya no procede así, por el contrario, llega hasta a invitar a nuestro compañero Iglesias a dar una conferencia sobre cuestiones sociales en su Asociación; a esta conferencia asistió gran número de periodistas. El Liberal, uno de los periódicos más importantes de España, abrió un concurso, exclusivamente para los obreros, para compensar con 500 francos el mejor trabajo sobre "el Primero de Mayo", y con 25 0 otro sobre "lo que debe ser el trabajo de la mujer y del niño". Los dos artículos fueron publicados en el número correspondientes al 1º de Mayo de este año. El primero de los dos era obra de un socialista muy significado: el compañe-

ro Martín Gomez. El Heraldo de Madrid, un periódico tan importante como El Liberal, hizo más aun: encargó redactar el número del 1º de Mayo a los socialistas españoles más conocidos, publicando notas biográficas y los retratos de los socialistas más famosos de todas las naciones.

Ni el Gobierno, ni la prensa se conducen hoy hacia los trabajadores en lucha contra sus patrones, de la manera tan parcial e injusta como lo hacían antes. El Gobierno comete menos vejaciones y arbitrariedades, y la prensa, en ocasiones, se pone del lado de los huelguistas.

Sin embargo, los socialistas han tenido que sufrir actuaciones injustas de parte de las autoridades. En Bilbao, un tribunal militar condenó a 28 meses de prisión a nuestros compañeros los consejeros socialistas Perezagua, Pascual y Carretero, y otro tribunal, también militar, impuso al consejero socialista por Baracaldo, Vitórica, más de un año de reclusión. Todos ellos eran inocentes de la falta que se les atribuía, y fueron a pesar de ello condenados, solamente para satisfacer las bajas pasiones que los capitalistas de Vizcaya testimonian a nuestro Partido, y a los hombres que más se distinguen en esta región.

Con todo, estos viles explotadores no han visto satisfechos sus deseos. Nuestros amigos han soportado los sufrimientos del exilio y de la prisión, pero como hombres enérgicos y de convicciones, ahora se dedican a la tarea de propagar nuestras ideas con el mismo ardor que antes.

El Partido Obrero Español, ha cumplido en la medida de sus fuerzas, con la solidaridad nacional e internacional. Ha ayudado a toda huelga de importancia en el interior, y en el exterior, ha dado pruebas de sus buenas intenciones a los obreros

del puerto de Hamburgo, a los mecánicos ingleses y a los trabajadores de Dinamarca.

A pesar de su fe en luchar por la emancipación de todos los hombres y en la mejora de la situación de la clase obrera, el Partido Obrero Español no podrá nunca ocupar un sitio de vanguardia en el Socialismo internacional, porque se lo impiden las causas ya enunciadas varias veces y bien conocidas por los socialistas de otros países. Pero desde la modesta fila que le han asignado las especiales condiciones de la tierra española, sabrá cumplir con su deber sin dudar y sin descorazonarse en la gran lucha por el triunfo de la fraternidad humana.

EL COMITE NACIONAL

Madrid 18 de Septiembre de 1.900

EL PARTIDO OBRERO SOCIALISTA DE ESPAÑA EN EL CONGRESO INTERNA-  
CIONAL DE AMSTERDAM. 1.904. (6)

El Partido Obrero Español ha aumentado el número de sus adheridos desde el último Congreso de París. Cuenta hoy 150 agrupaciones y más de 10.500 afiliados. La mayor parte de los nuevos partidarios de nuestras ideas son los trabajadores agrícolas, entrados decididamente en el camino de la asociación, y que reciben ya con gran facilidad las ideas socialistas.

El número de votos obtenidos por nuestro Partido ha experimentado también un gran aumento en las elecciones legislativas de 1.901 y 1.904. Esta es la referencia de los votos obtenidos en las elecciones legislativas para la Cámara:

En 1.893.....	7.000 votos
1.896.....	14.000
1.898.....	20.000
1.899.....	23.000
1.901.....	25.000
1.904.....	29.000

Si se nos ha impedido hasta ahora, gracias a la corrupción electoral, enviar un socialista a la Cámara, en compensación hemos tenido un gran éxito con nuestros candidatos a consejeros municipales, de los que tenemos en el momento actual 50 en 22 Ayuntamientos. Además hay otros 502 consejeros socialistas u obreros en 30 municipios, y todos sostienen casi todas las reivindicaciones del Partido.

- - - - -  
(6) La relación, firmada por Iglesias y Mora, se encuentra inserta en: "L'Organisation socialiste et ouvrière en Europe, Amérique et Asie." Par le Secretariat Socialiste International. Bruxelles, 1.904, 524 págs. Vid. págs. 206-209. Localizado en IISG.

La prensa socialista ha aumentado también proporcionalmente. Se compone de los siguientes periódicos: El Socialista, que aparece en Madrid; La Lucha de Clases en Bilbao; La Aurora Social en Oviedo, La Voz del Pueblo en Santander; Solidaridad en Vigo, Adelante en Eibar; La Antorcha Social en el Ferrol; El movimiento obrero en Alicante; El obrero Balear en Palma de Mallorca; La Voz del Trabajo en San Sebastián; El Sudor del Obrero en El Puerto de Santa María, La Revista Socialista en Madrid; en total doce órganos de prensa con una circulación de más de 30.000 ejemplares.

Pero es la Unión General de los Trabajadores (La Unión de los Sindicatos) la que ha realizado los mayores progresos en la organización de las fuerzas obreras. El poderoso organismo -el más importante de España- fundado y dirigido por los socialistas, cuenta hoy con 352 sindicatos y 56.900 miembros contra 69 y 14.737 que contaba en la fecha del Congreso de París. Estará representada en el Congreso de Amsterdam.

Ahora, he aquí sumariamente, los sucesos más notables en los que nuestro Partido ha debido intervenir en los cuatro últimos años.

Como todos los años, el proletariado organizado ha celebrado por todas partes el 1º de Mayo con entusiasmo, y el número de obreros que participan va cada vez en aumento. Este año se llegó hasta suprimir en Madrid la publicación de los periódicos diarios.

Cuando la huelga llamada general de Barcelona, nuestro Partido se opuso enérgicamente, porque no era más que un movimiento desenfrenado de los anarquistas que no podían acabar -tal como sucedió en una derrota de las fuerzas obreras y en su desorganización.

Por el contrario hemos apoyado la huelga genral de Bilbao, que tenia por fin mejorar la suerte de los mineros haciendo desaparecer las trabas que se opñian a su desorganización y a su manera y forma de comprar las subsistencias. Esta campaña fue coronada por el exito.

Algunos elementos de nuestro Partido propusieron la coalición electoral con el partido republicano; habiendo sido sometida la proposición al voto de los afiliados, estos se pronunciaron contra toda coalición con el Partido Burgués.

El ministro del Interior presentó un proyecto de ley sobre las huelgas completamente reaccionario, y nuestro Partido le hizo obstrucción en la encuesta abierta con este motivo así como en numerosos mítines.

Como consecuencia de repetidas reclamaciones hachas por el Partido, hemos obtenido para los obreros el derecho a ser elegidos consejeros municipales.

Finalmente, en el seno del Instituto de Reformas Sociales, nueva organización burocrática creada para informar y para proponer al Gobierno acerca de todo lo que atañia a legislación obrera, tenemos seis representantes, elegidos directamente por los sindicatos obreros, de los que cinco pertenecen al Partido.

Por el Comité Central del Partido Obrero:

El Presidente:

El Secretario

P. Iglesias

F. Mora

(y sigue a continuación una nota del Secretariado): El Partido Socialista español en 1.902 se componía de 82 agrupaciones con 800 miembros.

En las elecciones genrales de 1.901, los socialistas han obtenido 25.400 votos. El Partido tiene 27 escaños municipales.

El número de periódicos se extiende a trece, con una tirada total de 1.560.000 ejemplares por año.

A fines de 1.902, la UGT (la federación de los sindicatos) contaba con 251 sindicatos, teniendo en conjunto 40.087 miembros. (Nota del Secretariado).

RELACION PRESENTADA POR EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL EN EL  
CONGRESO INTERNACIONAL DE STEUTTGART. 1.907. (7)

Desde el Congreso de Amsterdam, nuestros grupos, y por tanto en número de afiliados han sufrido una disminución relativa a las fuerzas que teníamos hace tres años. Es preciso buscar la causa de esta regresión, no en la insuficiencia de nuestra propaganda, ni en la hostilidad de las masas a nuestras ideas, sino en la terrible crisis económica que pesa sobre nuestro país. A los años de prosperidad relativa que siguieron a la terminación de las guerras coloniales, ha sucedido una grave depresión económica que afecta a toda la vida nacional y que se ha agravado por la torpeza y estupidez de nuestros gobernantes, incapaces de remediar este estado de cosas. Para comprender la extensión de la crisis que nos agobia, basta decir que hay regiones enteras despobladas en masa por sus habitantes, que van a establecerse en otros países, está lejos de ser aislado. Nuestro Partido se ha resentido, y ha sido entre los trabajadores agrícolas donde hemos registrado las mayores pérdidas.

Nuestro Partido se compone actualmente de un centenar de Agrupaciones con alrededor de 6.000 afiliados.

He aquí el detalle por municipios:

-----  
(7) En "L'Internationale ouvriere et socialiste. Rapports soumis a Stuttgart. 1.907." Bruxelles, BSI (Bureau Socialiste International), 1.907, II vol. 584 págs. Vid. 115-119. En el IISG.

Provincias de Castilla:

Madrid	830	Salamanca	20	San Roman del Valle	26
Tetuan	19	Villanueva de Campean	18	Segovia	22
Valladolid	68	Turlequi	<del>30</del>	Rueda	34
Villanubla	86	Saludes de C.	<del>40</del>	Pobladura del Valle	26
Leon	25	San adrian del Valle	17	Valcavado del Páramo	20
Burgos	42	Pozuelo del Páramo	16	Tembleque	34
Miranda	50	Villada	10	Villabrazaro	30
Toledo	10	San Cristobal	20	Sangenjo	20
Palencia	10	Mora de Toledo	65		

Aragón, Cataluña y Baleares:

Zaragoza	21	Cambrils	12	Reus	35
Barcelona	20	Manresa	10	Palma M.	35
San Andres	20	Manbleu	10	Manacor	35
Mataro	70	Tarragona	30	LLuchmayor	20
Sitges	29	Tortosa	16		

Valencia:

Valencia	30	Villanueva del Grao	10	Elche	136
Castellón	20	Alcoy	30	Crevillente	20
Játiva	30	Alicante	22	Almansa	25

Andalucía y Extremadura:

Málaga	40	Linares	30	Cádiz	20
Velez M.	12	Almería	30	Baza	30
Pto Sta M <sup>a</sup>	50	Cuevas de S. Marcos	10	Olula de Castro	34
Sevilla	50	Porcuna	25	Gergal	50
Puebla de Cazalla	15	Mancha Real	10	Jerez de los C.	10
Córdoba	10	Fuentecen	10		
Jaen	30	Torredelvalle	30		

Santander y Vizcaya:

Santander	100	Sestao	40	Baracaldo	70
Cabarceno	80	Erandio	40	Lapuerta	30
Astillero	50	S. Julia	35	Eibar	87 <sup>c</sup>
Obregón	10	Deusto	30	S. Sebastian	100
Bilbao	400	Begoña	40	Victoria	30
Gallar	40	Ortuello	50	Pamplona	40
La Arboleda	80	Las Carreras	30		

Asturias y Galicia:

Oviedo	95	Sama	50	Orense	40
Gijon	35	Arenas	20	Pontevedra	18
Mieres	80	Vallinielles	20	Lavadores	20
La Nueva	37	Mioño	20	Lugo	20
Trubia	35	Vigo	450		
Tremañes	25	Coruña	25		

Además tenemos unos quince adheridos individuales en algunas aldeas donde nuestro Partido aun no está organizado.

La prensa socialista ha experimentado igualmente pérdidas. El número de nuestros periódicos se ha reducido a siete, todos semanales, a saber: El Socialista, órgano central que aparece en Madrid, La Lucha de Clases en Bilbao, La Aurora Social en Oviedo, Solidaridad en Vigo, La Conciencia del Obrero en Alcoy, El Sudor del Obrero en El Puerto de Santa María, El Obrero Balear en Palma de Mallorca. La prensa sindicalista no está incluida en esta enumeración.

Estando compuesto casi enteramente por obreros manuales nuestro Partido, la literatura socialista no ha producido hasta ahora obras originales importantes. Pero hemos publicado gran número de libros y panfletos de los principales teóricos del Socialismo.

Nuestras relaciones con los sindicatos obreros, especialmente con los que componen la Unión General de Trabajadores, la organización corporativa más poderosa de nuestro país, que cuenta actualmente 34.537 afiliados, son muy cordiales, pues son socialistas los que tienen la dirección y determinan la táctica.

Aquí el movimiento corporativo está aun en la infancia. No existe una sola cooperativa digna de este nombre.

En cuanto a la emigración, es muy difícil proporcionar una estadística, no existe información oficial. Lo que si se puede constatar es que es enorme, y que de nuestros puertos salen todos los días trasatlánticos repletos de campesinos y obreros, que obandonan el país impulsados por el hambre.

A pesar de tantos obstáculos, no hemos dejado de tomar parte en todos los actos que pudieran favorecer la difusión de nuestras ideas.

En las elecciones legislativas de 1.905, hemos obtenido 23.000 votos, es decir, 3.000 menos que en 1.904.

Por el contrario hemos conseguido meter camaradas en algunos ayuntamientos en que se nos impedía entrar. Este es el caso de Madrid, donde tenemos ya tres representantes del Partido. En total, el Partido cuenta 71 consejeros municipales en 30 municipios.

Nuestros periódicos han sufrido persecuciones en estos últimos años. No hay quizá ni uno que haya escapado a los furros de la persecución. Algunos de sus directores han sido puestos en prisión y recientemente nuestro compañero Acevedo, direc-

tor de La Lucha de Clases de Bilbao ha sido condenado a ocho años de reclusión.

El 1º de Mayo se ha celebrado en España con la solemnidad acostumbrada. Es un día en el que en varias ciudades no se trabaja.

Con motivo del hundimiento de un depósito de agua en construcción en Madrid, que ha causado más de 200 víctimas, muertos y heridos, nuestro Partido ha hecho una manifestación de protesta en la que figuraban millares de trabajadores así como todas las Sociedades obreras con sus banderas a la cabeza. ¡Fue un cortejo imponente!

Nuestra actuación de cara al gobierno ha sido incesante, para reclamar el complemento, no solo de las leyes favorables a los trabajadores, sino también de las leyes ordinarias, que atañen a la generalidad de los ciudadanos. Hemos tenido la satisfacción de ver bastante frecuentemente nuestras reclamaciones favorablemente acogidas.

Los deberes de solidaridad no han sido olvidados por los socialistas españoles. Los hemos practicado con nuestros compatriotas y con los obreros de otros países. Hemos recogido 6.000 pesetas para los revolucionarios rusos, 2.400 para los mineros de Courrieres, y más de 2.000 para las víctimas de nuestras últimas huelgas en las cuencas mineras de Vizcaya y Santander.

En el nombre del Comité Nacional del Partido Obrero Socialista:

Pablo Iglesias, Presidente

Mariano García Cortés, secretario

RELACION DE LA UGT EN STUTTGART. 1.907. (8)

La Unión General de Trabajadores de España se constituyó en 1.889, y a partir de esta fecha se ha desarrollado del siguiente modo:

Noviembre	1.889.....	27 (Secciones)	3355 (afiliados)
Spbre	1.890	36	3896
Abril	1.891	54	5457
Agosto	1.891	58	5304
Febrero	1.892	79	7170
Agosto	1.892	97	8014
Febrero	1.893	110	8848
Agosto	1.893	97	8553
Mayo	1.895	79	6276
Febrero	1.896	69	6154
Spbre.	1.899	65	15264
Marzo	1.900	69	14737
Spbre	1.900	126	26088
Marzo	1.901	172	29383
Octubre	1.901	198	31558
Marzo	1.902	226	32778
Octubre	1.902	251	40087
Enero	1.903	282	46896
Seppure	1.903	331	46574
Marzo	1.904	352	56900

-----  
 (8) En el Congreso Internacional de Stuttgart, se presentan dos informes por separado, uno del Partido y otro de la UGT, tal como se hiciera también en Zurich, 1.893.  
 Vid. nota 7, págs. 106-114

Octubre	1.904	363	55817
Febrero	1.905	373	56905
Octubre	1.905	346	46485
Marzo	1.906	274	36557
Octubre	1.906	253	34537

Desde Agosto de 1.904, el movimiento obrero en España ha decrecido notablemente.

En la fecha del Congreso Internacional de Amsterdam, la Unión General contaba 352 secciones con 55817 afiliados; en Febrero de 1.905, el número de secciones era de 373, no contando mas que con 56905 afiliados.

A partir de esta fecha, el movimiento sindical federativo ha ido en disminución, hasta el punto que ahora no hay mas que 34.537 afiliados, repartidos en nueve federaciones de oficios y 253 sindicatos.

Los sindicatos obreros no afiliados a la Unión General son más numerosos, y han sufrido la crisis en una proporción más considerable que los que forman parte de nuestro encuadramiento.

El escaso desarrollo de la organización obrera en España se explica por infinidad de razones. Las más importantes son las siguientes: la falta de un fuerte desarrollo industrial, el número de analfabetos, la emigración y la situación económica de los obreros.

Nos sería muy difícil comentar con precisión estas razones, porque las estadísticas oficiales que podrían guiarnos para trazar un cuadro perfecto y completo de la organización obrera, son incompletas y anticuadas.

El desarrollo industrial, que durante estos últimos años había crecido en cierta medida, ha retrocedido y ha permanecido estacionario. Cuando terminaron las guerras de Cuba y Filipinas parecía que la burguesía iba a entrar en la fiebre del perfeccionamiento industrial, sin duda para no dejarse vencer en los mercados nacionales, y para impedir que los de Cuba y Filipinas, que había monopolizado, pasaran a los Estados Unidos. Pero es bien cierto que esta fiebre industrial ha acabado completamente.

La consecuencia de la negligencia de la burguesía y la débil concentración capitalista es la carencia de fuertes contingentes de obreros en los talleres y en las fábricas. Esta coyuntura constituye un gran obstáculo y permite con gran dificultad el desarrollo de las organizaciones obreras.

El analfabetismo en España es enorme y comporta un gran perjuicio para la organización de los trabajadores, que tienen que luchar contra uno de los grandes enemigos de la organización, la ignorancia. Para dar una idea de esta situación basta consignar algunos datos de una estadística oficial de 1.900.

España cuenta con 18.618.086 habitantes -9.087.821 hombres y 9.530.265 mujeres-; entre los hombres hay 178.615 que no saben leer y 3.831.345 que no saben escribir; 5.086.056 que no saben leer ni escribir.

Entre las mujeres, hay 317.138 que no saben mas que leer, 2.395.839 saben leer y escribir y 6.806.834 no saben ni leer ni escribir.

Resulta pues que sobre 18.618.086 habitantes 495.753 solo saben leer, 6.227.184 saben leer y escribir; 11.874.890 son totalmente analfabetos. Además hay 20.259 personas de las que se ignora su situación intelectual.

A pesar de todo, del debilitamiento de la organización, no hay que deducir que los trabajadores españoles son hostiles a las sociedades obreras de resistencia. El decrecimiento de la fuerza sindical proviene simplemente de la situación económica del país.

Hacia mediados de 1.905 comenzó a producirse en el país una enorme crisis de trabajo, cuya consecuencia fue aumentar en proporciones excesivas la emigración hacia las repúblicas americanas. Sindicatos enteros desaparecieron, porque los compañeros que los componían habían partido en busca de trabajo. Si a este mal añadimos la carestía de los víveres y la exiguidad de los salarios, encontramos la justificación evidente de las causas, que en España han llevado a una disminución y no a un aumento de la organización de clase.

Según una estadística que tengo ante mis ojos, de 1.902, los emigrantes españoles a diferentes países de Europa eran 3.064, a Asia y Oceanía 1.069; 22.557 a Africa, 24.863 a America. En total 51.593.

Puesto que el año 1.902 era un período de desarrollo industrial durante el que muchas personas encontraban regularmente trabajo, puede imaginarse el estado actual caracterizado por una situación industrial estacionaria, y por un paro obrero que ha tomado proporciones espantosas. Y lo peor es que hasta ahora, la burguesía española no ha tratado de remediar este peligro terrible, que causando fuerte perjuicio sobre la misma burguesía.

A mi parecer, las circunstancias indicadas son suficientes para comprender que la obra del sindicalismo no ha podido ser sino lenta y difícil, teniendo en cuenta que las principales causas que favorecen el desarrollo de la industria y de la instrucción faltan en nuestro país

número de sindicatos recalcitrantes a la afiliación a la UGT, a causa de las calumnias que lanzan contra ella los que son llamados y se llaman anarquistas y que en Europa han hecho y hacen una obra de desorganización.

El odio del elemento anarquista contra la Unión General es feroz, y para detener la influencia que tiene sobre los trabajadores, estos señores han creado hace un año una Federación Nacional que se llama "Federación regional", que no ha dado ningún resultado pues no existe mas que de nombre, Durante algún tiempo no ha sido sostenida mas que por dos o tres sindicatos de una importancia muy limitada.

Las cotizaciones que las Federaciones y los sindicatos pagan a la Unión General ordinariamente es de 5 céntimos de peseta por trimestre y por cada federado que trabaja, y de 10 céntimos de peseta en caso de huelga declarada reglamentaria por la Unión, por cada federado que trabaja.

Las cotizaciones que los asociados pagan en general a sus sindicatos respectivos son de 25 cm. de peseta por semana.

Las huelgas que la Unión General ha sostenido durante el año 1.905 vienen recogidas en la estadística siguiente:

HUELGAS DURANTE EL AÑO 1.905

INDUSTRIAS	nºHuelgas	nºsindicados	Gan.	Perd.	Trans.	?
Agricultura	5	361	1	1	1	2
Alimentación	12	3199	4	4	2	2
Gráficas	6	233	2	3	1	-
Construcción	28	3850	11	5	11	1
Cueros	3	268	1	2	-	-
Decoración	1	9	1	-	-	-

(&) Industrias	nº Huelgas	nº sindicatos	Gan.	Perd.	Trans.	?
Artesanía	3	135	-	1	2	-
Carpinteros	21	1112	7	4	10	-
Metalúrgicos	11	751	5	4	1	-
Mineros	15	5269	2	9	3	1
Muebles	2	63	-	2	-	-
Peluqueros	2	433	-	2	-	-
Piedra	6	629	4	1	1	-
Transporte	8	810	5	1	2	-
Toneleros	1	180	-	1	-	-
Vestidos	17	1954	6	6	3	2
<b>Totales:</b>	<b>141</b>	<b>19526</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>8</b>

Causas que han motivado las huelgas:

Aumentos de salario.....	59
Disminución de horas de trabajo.....	36
Defensa del derecho de asociación.....	12
Petición de pago semanal.....	2
Infidelidad de los patronos a contra- tos y convenciones.....	12
Abolición del trabajo a destajo.....	4
Atentados a la dignidad obrera.....	12

TOTAL..... 141

Sobre este total de 141 huelgas, una era de carácter re-  
glamentario. Duró siete meses y costó 65.000 francos. Aunque  
las 140 restantes no tuvieran este carácter, fueron ayudadas por  
los sindicatos afiliados a la Unión. En 1.906, el número de huel-

-----  
(&) Las cuatro últimas columnas: ganadas, perdidas, terminadas  
en transacción, ignoradas.

gas sostenidas por los sindicatos afiliados a la Union fue de 130, es decir, poco mas o menos el mismo número de huelgas que en 1.905, aunque en 1.906 hemos tenido una de considerable importancia. Estamos hablando de la huelga de mineros en Bilbao y Santander en la que el Gobierno ha intervenido enviando el ejército, que ha herido y muerto a un gran número de huelguistas.

Esto es todo lo que podemos decir sobre la Unión General de los Trabajadores españoles y las principales dificultades por las que ha atravesado su desarrollo.

Nos queda sin embargo, la satisfacción de poder constatar, que dadas la modestia de nuestra organización y las dificultades con que nos hemos tenido que enfrentar, hemos hecho todo lo que nuestros medios y las circunstancias nos han permitido, y tenemos la firme esperanza de que los obstáculos que se oponen al desarrollo de nuestra organización de clase desaparecerán ante nuestra labor incesante y ante nuestra constancia.

Madrid, 25 de Enero de 1.907

VICENTE BARRIO (Secretario)

INFORME DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS ESPAÑOLAS AL CONGRESO  
INTERNACIONAL DE STUTTGART. 1.907. (9)

En Enero de 1.903, algunos jóvenes, miembros del círculo socialista de la industrial Bilbao, tomaron la iniciativa de fundar una Juventud Socialista. Su ejemplo fue seguido poco después por otras regiones. Estos grupos tuvieron su primer congreso nacional los días 14, 15 y 16 de Abril de 1.906, y decidieron la fundación de la Federación Nacional de las Juventudes Socialistas de España. Esta Federación está emplazada en Bilbao. Su finalidad es ayudar al Partido Socialista en todas las maneras posibles, sobre todo en períodos electorales, y antes que nada proporcionar a sus miembros una educación socialista por medio de conferencias, lecturas, asambleas, excursiones. La ley hace imposible una acción abiertamente antimilitarista, pero a pesar de ello se lleva a cabo de una manera encarnizada e ininterrumpida.

A pesar de las dificultades sin número que debían fatalmente encontrar nuestros camaradas en esta desgraciada tierra de España, a pesar de las persecuciones y de las condenas, de una "justicia" feroz, los resultados obtenidos son de lo más alentador. A fines de 1.906, la Federación había recibido las cotizaciones de 1.116 miembros repartidos en 20 secciones. Las secciones más fuertes son las de Bilbao (332 miembros), Eibar

-----  
(9) Presentado por primera vez en un Congreso de la Segunda Internacional, junto con los del PSO. y UGT. En "L'Internationale Ouvriere et Socialiste..." (vid. notas 7 y 8), Vol. II, págs. 570-71, dentro de una sección: "L'Internationale des Jeunesses". El informe de las juventudes españolas va sin firmar.

(124), San Sebastián (110), Madrid (73), La Arboleda (60). Otros grupos tienen de 5 a 12 miembros. Casi todos los miembros de las Juventudes Socialistas son jóvenes obreros, entre ellos algunos empleados de comercio. Muy pocos son analfabetos.

En Febrero, la Federación editó el primer número de su Boletín. El balance de la Caja Federal señala en 1.906, 424,30 francos de ingresos y 413,05 de gastos.

Copenhague 1910

## RAPPORT

### du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol.

Toujours dans le modeste rang que notre Parti occupe parmi le Socialisme international, les camarades espagnols ont fait leur devoir depuis le Congrès de Stuttgart jusqu'aujourd'hui, non seulement en propageant les principes du Parti partout où ils ont eu l'occasion, mais aussi en intervenant dans tous les événements politiques d'où l'on pourrait tirer quelque avantage pour nos idées. Nous ne pouvons pas nous plaindre des résultats: ils ont été d'accord avec les efforts réalisés. Allons donc donner compte sommairement de notre campagne dans les trois dernières années.

#### PROPAGANDE.

Notre Parti considère la propagande comme un de ses premiers devoirs afin de répandre la connaissance de nos idées parmi le plus grand nombre d'ouvriers. A cet effet, on célèbre presque sans cesse des réunions de propagande dans tous les lieux où l'on voit possibilité de créer des nouvelles forces ou bien d'augmenter celles que nous y avons. Ce système nous donne de très bons résultats, et c'est de la sorte que nous nous avons attiré le concours de beaucoup de syndicats de paysans, lesquels ont contribué à augmenter nos rangs, jusqu'au point que l'on peut compter aujourd'hui dans le Parti un total de presque deux centaines de Sections, quelques unes très-nombreuses, comme celles de Madrid, Bilbao, Vigo, etc.

Nous ne bornons pas notre propagande aux idées socialistes, mais nous faisons aussi de la propagande syndicale chez les ouvriers qui en ont besoin. D'accord avec cela, le Parti a fait une campagne d'agitation en faveur des ouvriers des mines par le moyen de réunions publi-

RELACION PRESENTADA POR EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL EN  
EL CONGRESO INTERNACIONAL DE COPENHAGUE. 1.910. (10).

Siempre desde el modesto puesto que nuestro Partido ocupa en el Socialismo Internacional, los camaradas españoles han cumplido su deber desde el Congreso de Stuttgart hasta hoy, no sólo propagando los principios del Partido por donde han tenido ocasión de hacerlo, sino también interviniendo en todos los acontecimientos políticos de los que se podía sacar algún aprovechamiento para nuestras ideas. No podemos quejarnos de los resultados; han estado conformes con los esfuerzos realizados. Vamos pues a dar cuenta sumariamente de nuestra campaña en los tres últimos años.

PROPAGANDA

Nuestro Partido considera la propaganda como uno de sus primeros deberes a fin de extender el conocimiento de nuestras ideas entre el mayor número de obreros. Con este motivo se celebran casi sin cesar reuniones de propaganda en todos los lugares donde se ve la posibilidad de crear nuevas fuerzas o bien de aumentar las que ya tenemos. Este sistema nos da muy buenos resultados, y es así como hemos atraído el concurso de muchos sindicatos campesinos, que han contribuido a aumentar nuestras filas, hasta el punto de que podemos hoy contar en el Partido con un total de casi dos centenas de secciones, algunas muy nu-

-----  
(10) Editado como un fascículo separado: "Rapport du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol.", Bruxelles, BSI, 1.910, 8 págs., in 8º, dentro de un "Rapport sur le mouvement ouvrier et socialiste entre 1.907 et 1.910 soumis par les Partis...", formado por 31 fascículos separados. IISG.

merosas como las de Madrid, Bilbao, Vigo, etc.

No limitamos la propaganda a las ideas socialistas, sino que hacemos también propaganda sindical entre los obreros que la necesitan. De acuerdo con esto, el Partido ha hecho una campaña de agitación en favor de los obreros de las minas por medio de reuniones públicas, de hojas, de artículos en la prensa obrera, a fin de realzar su espíritu y lanzarlos en el camino de la Asociación. Esperamos un gran éxito de esta semilla.

#### CASA DEL PUEBLO DE MADRID

Los sindicatos adheridos a la Unión General de Trabajadores -la conferencia de sindicatos más potentes de España, y se puede decir que la única- que cuenta con 42.000 miembros, están identificados con nuestro Partido, cuya táctica es la que siguen, de tal manera, que sus triunfos, los contamos como triunfos del Partido. Es el caso de la creación de la Casa del Pueblo (sic.) de Madrid como consecuencia del esfuerzo exclusivo de los sindicatos locales, que han gastado más de 500.000 francos para comprar y transformar un viejo palacio, que es hoy el local de todos los sindicatos de resistencia, con sus 30.000 miembros, y de la sección madrileña de nuestro Partido. La cooperativa socialista, con su café, está también instalada en la Casa del Pueblo, alcanzando sus transacciones la cifra de varios millones de francos.

El ejemplo de Madrid ha despertado la noble emulación de los obreros de otras localidades, y ya hay ciudades que cuentan con su casa del pueblo y otras están en el camino de tenerla.

Todo esto prueba que el movimiento obrero marcha en España, a pesar de las malas condiciones en que estamos, y a pesar de la constante crisis industrial y sobre todo agrícola que padecemos desde hace años.

#### EL PRIMERO DE MAYO

Es una fiesta que ha sido aceptada por todos los obreros organizados de España. El número de manifestantes es cada año más importante, y en algunas ciudades, sobre todo en Madrid, los desfiles, con sus banderas desplegadas al viento, forman un magnífico espectáculo.

Este día se ha consagrado definitivamente entre nosotros.

#### LEYES COMBATIVAS

Durante el funesto período del gobierno conservador de A. Maura, hemos tenido oportunidad de combatir, entre otras medidas perjudiciales a la clase obrera, dos proyectos de ley extremadamente antidemocráticos redactados por los gobernantes. Uno era un proyecto de administración local, que encerraba una reforma de ley municipal de tal manera que los consejos municipales quedarían en adelante en las manos de los caciques (sic.), alejando de estos organismos a los obreros y a la orgullosa fiscalización que ejercen allí donde están presentes como consejeros municipales. Este proyecto de ley no pudo salir del Parlamento, y allí cayó junto con sus funestos autores.

Otro proyecto imaginado por Maura a fin de reprimir los atentados terroristas, era una ley llamada "del terrorismo"; estaba concebida en términos tan claramente reaccionarios que todos los partidos protestaron, y en la información pública abierta por la Comisión Parlamentaria para oír las opiniones de los ciudadanos, tomó parte nuestro Partido y fue nuestro amigo P. Igle-

sias quien dejó oír la voz de los obreros españoles. Su discurso tuvo tal repercusión -la prensa burguesa lo reconoció la primera- que el proyecto no pasó de serlo. La victoria dió a nuestro Partido una gran autoridad y desde este momento se reconoce que va a haber que contar de ahora en adelante con esta nueva fuerza que aparece en el campo político nacional.

Los acontecimientos posteriores confirmaron esta profecía.

#### LA REVOLUCION DE BARCELONA

La declaración de la guerra del Rif sacudió dolorosamente la opinión general del país, que no deseaba ver a la nación metida en peligrosas aventuras. Nuestro Partido, fiel a sus compromisos, tomó la iniciativa de ver combatida la guerra por todos los medios posibles. Hicimos por todo el país una campaña de mítines contra la aventura del Rif; fueron nuestros compañeros los que se atrevieron a oponerse en las estaciones a la partida de los soldados; fue nuestro Partido con la Unión General de Trabajadores quién preparó la huelga genral en toda la nación. En estas iniciativas estuvimos absolutamente solos; ninguno de los partidos burgueses vino a ayudarnos en los momentos difíciles.

Estando señalada la fecha del 3 de Agosto para la huelga general, estalló el 25 de Julio en Barcelona por las provocaciones gubernamentales. El movimiento, que según los organizadores debía mantenerse en unos límites tranquilos, desembocó en revolución anticlerical por un impulso natural del pueblo, irritado por las malas noticias de la guerra. Desde este momento, los insurrectos, sin obedecer las consignas de orden, quemaron algunos conventos de Barcelona después de haber hecho salir a sus mora-

dores, cortaron los ferrocarriles y los hilos telefónicos y telegráficos en los pueblos cercanos. Es de destacar que no se registró ni un solo caso de pillaje en estas revueltas, lo que prueba que el movimiento era claramente popular. Si nosotros, los socialistas, no preparamos este movimiento, debemos aceptarlo como una consecuencia de la situación en la que se quería mantener al pueblo, y en este sentido, hemos defendido continuamente el movimiento espontáneo de las masas.

La reacción no tardó. El gobierno clerical de Maura, bajo la instigación de elementos reaccionarios comenzó a hacer en Barcelona y en los principales pueblos de Cataluña arrestos por millares, y deportaciones en masa hacia la frontera francesa; los consejos de guerra sumarios entraron en funciones y para satisfacer a los clericales, comenzaron los fusilamientos, de los que más tarde fueron las víctimas principales Miguel Baró, Clemente García, y Francisco Ferrer, ninguno de los cuales había tomado parte en los sucesos, especialmente el último, que se encontraba ausente de Barcelona durante estos días.

El Gobierno, preso de una auténtica locura, inauguró una era de terror, y se apresuró, de un extremo a otro del país a llenar las prisiones con los obreros más conocidos a fin de hacer abortar la huelga. Empezó una furiosa cruzada contra los partidos antidinásticos -republicanos y socialistas- y se abrieron para ellos los calabozos, sus periódicos fueron perseguidos, sus mítines suspendidos y prohibidos, los centros obreros y republicanos cerrados, se nos trató, en suma, como en un régimen de excepción. Nuestro amigo Iglesias fue uno de los primeros detenidos.

No se puede recordar este funesto período sin indignación. Los consejos de guerra funcionaban rápidamente, como si se sintieran apresurados a castigar a los ciudadanos acusados, y los que no eran fusilados, eran condenados a meses de prisión o a ser exiliados. Con otros prisioneros, metidos en la celda por la simple delación de un policía, se seguía la táctica de mantenerlos en la prisión sin que la justicia los interrogara durante meses enteros. Así hay obreros en la cárcel todavía en estas fechas sin que sepan la verdadera causa de su detención.

Para auxiliar a tantas víctimas de la reacción, debimos abrir una suscripción en El Socialista, nuestro órgano central, que proporcionó más de 25.000 pesetas, incluyendo las sumas remitidas por los camaradas de otros países.

#### NUESTRA ALIANZA CON LOS REPUBLICANOS

El Partido Socialista, dado el estado excepcional en que nos encontrábamos, creyó llegado el momento de intentar una aproximación a las fuerzas democráticas burguesas, para lo cual está autorizado por sus estatutos, y nuestro Comité Nacional se puso de acuerdo con los representantes de los diversos partidos republicanos. De allí salió la alianza republicano-socialista, fundada sobre la base de defender las libertades públicas amenazadas por la conducta despótica de Maura y con la finalidad de hacer caer al Gobierno, y si era posible, hasta el régimen monárquico para instalar la República. No es necesario señalar que nos hemos incorporado a esta coalición sin abdicar de nuestros principios y solamente para obtener lo que es común a las dos partes.

Esta coalición celebró numerosos mítines con este objeto, y nuestra actitud, ayudada, es justo reconocerlo, por la agitación provocada en el mundo entero por el fusilamiento de Ferrer, hi-

zo caer por fin al funesto Maura. Obtenido este primer objetivo, seguimos la conjunción con los republicanos en el terreno electoral, y hemos hecho juntos la campaña para la elección de consejeros municipales, en la que hemos obtenido buenos resultados, consiguiendo representantes en diversos municipios -dos en Madrid- y tambien hemos hecho juntos las elecciones para la Cámara, donde la coalición republicano-socialista ha obtenido un gran éxito, consiguiendo en todas las grandes ciudades una espectacular victoria, incluyendo Madrid, donde hemos obtenido más de 40,000 votos para cada uno de los candidatos de la coalición.

#### NUESTRO PRIMER DIPUTADO

Entre los elegidos en Madrid figura nuestro viejo amigo Iglesias, tan combatido otras veces por los mismos republicanos y considerado hoy por ellos mismos como uno de los hombres políticos más honestos y más abnegados de nuestro país. Habríamos deseado que nuestro amigo hubiera llegado al Parlamento sólo por las fuerzas socialistas; pero las circunstancias nos han obligado a actuar de otra manera.

Por lo demás el proletariado español no tiene motivos mas que para sentirse satisfecho. En el breve tiempo en que el Parlamento ha estado abierto, y a pesar de su precario estado de salud, nuestro amigo ha combatido firmemente la política del funesto Maura durante el año anterior, y ha dejado caer en los oídos de los representantes de la burguesía cosas que jamás se habían pronunciado en el "templo de las leyes".

Iglesias ha expresado tambien los deseos del pueblo en sus discursos, que hemos recibido centenares de felicitaciones por su campaña parlamentaria, no solamente de nuestros amigos, sino

tambien de los republicanos animándole a proseguir por este camino.

De toda esta agitación política esperamos buenos resultados para el Partido.

#### NUESTRA PRENSA

Nuestra prensa no ha aumentado durante este tiempo. Tenemos, además de los órganos sindicalistas, semanarios en Bilbao, Oviedo, Vigo, León, Guadalajara, Alcoy, Reus, Palma de Mallorca, El Ferrol, y Jaen. Pero tenemos la idea de transformar nuestro órgano central, EL SOCIALISTA, en un periódico diario, en el plazo más breve posible lo más tarde a comienzos de 1.911. Para conseguir esto, hemos abierto una suscripción, y una emisión de acciones sin interés, y tenemos ya más de 40.000 pesetas. A esta suscripción han contribuido muchos españoles que están fuera del país, y los camaradas alemanes noa han enviado 5.000 pesetas, y también los franceses y los belgas han contribuido.

Se ha fundado este año en Madrid, una revista de nuestras ideas, VIDA SOCIALISTA, excelente publicación semanal ilustrada, de 16 páginas, que presta un gran servicio al Partido.

Todos estos órganos son propiedad del Partido, excepto Vida Socialista, que pertenece a particulares.

#### MOVIMIENTO COOPERATIVISTA

Los trabajadores españoles han comprendido ya las ventajas del cooperativismo, y tratamos de crear cooperativas allí donde haya elementos para intentarlo.

En nuestra Casa del Pueblo de Madrid se ha fundado una cooperativa que negocia por valor de centenares de miles de pesetas cada año, y cuenta hoy con dos sucursales, instaladas en diversos

lugares de la ciudad, para mejor servir a la numerosa clientela.

Las hay tambien en Bilbao, Oviedo, Vigo, Barcelona, Algeciras y otras poblaciones y se está en camino de crear más de estas útiles organizaciones.

Todas estas cooperativas tienen claramente un carácter socialista.

#### SOLIDARIDAD

En la medida de nuestras fuerzas, hemos practicado el principio de solidaridad hacia nuestros compañeros de todas partes, tanto en el país como en el exterior.

Hemos abierto a su tiempo una suscripción para los camaradas rusos víctimas del zarismo; hemos practicado tambien la solidaridad cuando los terremotos de Sicilia y Calabria.

Los obreros del interior tambien son objeto de la solidaridad de sus camaradas, y en toda huelga que estalla se recogen sumas en armonía con la importancia del caso. Actualmente, con ocasión de la huelga de mineros de Bilbao, se les ha enviado a estos compañeros varios miles de pesetas.

Además, nuestro órgano central ha abierto suscripciones para ayudar al Comité Nacional en su lucha actual contra la reacción, para sostener al diputado del Partido, etc.

Madrid, Agosto 1.910.- Por el Comité Nacional: Francisco Mora, vicepresidente.- Francisco Nuñez, vicesecretario.

RESOLUCION SOBRE ESPAÑA PRESENTADA POR ROSA LUXEMBURGO Y LONGUET EN EL VIII CONGRESO INTERNACIONAL DE COPENHAGUE. 1.910.

(11)

El Congreso Socialista Internacional de Copenhague, ante los trágicos sucesos que han tenido lugar el año pasado en España, y particularmente en Cataluña, asegura su entera simpatía a sus camaradas del Partido Socialista Español, a los militantes de Cataluña, y a todos los obreros organizados de España, que conforme a las decisiones de la Internacional, intentaron oponer a la aventura colonial marroquí la acción colectiva del proletariado, protesta contra la bárbara represión de la que han sido víctimas nuestros camaradas de Barcelona y otras ciudades, y en particular contra el asesinato seudojurídico de Ferrer, y saluda en la elección del camarada Iglesias en la misma capital de la monarquía, el primer elegido de la clase obrera, la señal decisiva del despertar de la conciencia de clase de los trabajadores españoles.

Aprobada por unanimidad.

- - - - -  
(11) En "Compte rendu analytique". Publicada en Bruselas por el BSI, 507 págs., Vid. pág. 467.

RESOLUCION SOBRE MARRUECOS. COPENHAGUE. 1.910.

Redactada de común acuerdo por los delegados franceses y españoles, y expuesta por Pablo Iglesias, saludado con aplausos entusiastas. (12)

Los delegados socialistas de Francia y España en el Congreso de Copenhague proponen de común acuerdo la resolución siguiente:

El Congreso,

Recordando la decisión tomada en Stuttgart relativa a las empresas franco españolas en Marruecos;

Considerando que los socialistas franceses se han visto obligados hace poco a protestar contra las incursiones de algunos generales en territorio marroquí;

Que del lado español, y con vistas a nuevas campañas, se estan organizando precipitadamente nuevos preparativos militares

Que continúan pesando amenazas cotidianas sobre los dos pueblos y sobre toda Europa a consecuencia de los apetitos capitalistas;

Invita a los partidos socialistas de todos los países y especialmente a los trabajadores de Francia y España a secundar más que nunca la vigorosa acción emprendida por los partidos socialistas de estas dos naciones, acción glorificada por el heroísmo de los revolucionarios de Barcelona y otras ciudades, y a oponerse con todo su poder a cualquier nueva expedición.

-----  
(12) Ibidem. Págs. 484-485.

CIRCULAR SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS DE ESPAÑA.  
Emitida por el Bureau Socialiste International (BSI)  
en Bruselas, Enero 1.910. (13)

BSI  
Casa del Pueblo  
Bruselas

Bruselas, Enero 1.910

A los Comités Centrales de los Partidos afiliados,

Ya hemos solicitado en comunicaciones anteriores vuestra ayuda pecuniaria para socorrer a las víctimas de la represión de Maura y cooperar a la fundación de un diario socialista en Madrid. Pero en la última sesión del BSI, se ha decidido sostener igualmente a nuestros camaradas de Cataluña, que también desean reconstituir su periódico de Barcelona. Numerosos argumentos militan en fin, en favor de esta resolución.

Desde la fundación de la Internacional en España no ha habido en Cataluña -y sobre todo en Barcelona- un movimiento socialista serio. Los bakuninistas han tomado desde el principio la cabeza del movimiento obrero y se han dedicado a atacar violentamente a los socialistas. Publicaron en Barcelona un diario: El Productor, y una Revista científica: La Revista Blanca. También publicaron, de una manera constante un gran semanario en Barcelona y varios periódicos en otras ciudades de Cataluña.

Esta actividad hizo muy penoso el trabajo de los socialistas, que se contentaron con publicar, de tiempo en tiempo algu-

- - - - -  
(13) El BSI publica boletines de escasa tirada y de periodicidad varia. A tres columnas (francés, Alemán, Ingles). Esta circular aparece en el Boletín nº 2, págs. 63-64.  
Para todo lo referente al funcionamiento de este organismo internacional vid: HAUPT, G. : "Bureau Socialiste International." Vol I: 1.900-1.907. Ed. Mouton, Paris-La Haya, 1.969. Hay previstos otros tres volúmenes, uno para 1.907-14, otro para 1.914-18, y un cuarto de índices.

.

nos semanarios; las reuniones públicas que tenían, eran boicoteadas metódicamente por los anarquistas, y a veces intentaron disolverlas a pistoletazos.

Esta situación anormal, con la que la clase obrera ha padecido en alto grado había cambiado sensiblemente tras varios fracasos de los anarquistas, especialmente después de la huelga general de 1.902.

Su actitud en las huelgas ha tenido como consecuencia hacer casi desaparecer poco a poco los sindicatos catalanes, y que los socialistas entraran en la batalla para reconstituir estos organismos con una base más segura y más fuerte.

El primer esfuerzo en este sentido ha sido llevado a cabo en 1.904, al constituirse la federación local de sindicatos obreros, conocida bajo el nombre de "Solidaridad Obrera". Esta tentativa ha sido muy afortunada, ya que en 1.907 esta federación local se ha convertido en regional.

Un segundo esfuerzo, mucho más importante, han intentado los socialistas al constituir por primera vez, la Federación Socialista Catalana, fundando un importante órgano de prensa que llevaba el título de "La Internacional".

Han sido esta Federación, y este periódico los que primero han lanzado el grito de Guerra a la Guerra de Cataluña. Son ellos los que ante la situación intolerable creada por el ministerio Maura, han propuesto la huelga general que ha desembocado en la Semana Trágica de Barcelona.

Esta actitud de los socialistas catalanes ha tenido la ventaja de hacerlos muy populares y simpáticos entre los obre-

ros catalanes, a ellos y a sus doctrinas. Pero en contrapartida ha retrasado el hermoso y difícil esfuerzo de organización que nuestros amigos habían comenzado, para aproximar sindicatos y Partido. Este esfuerzo se ha paralizado, no porque el socialismo flaquee sino porque nuestros camaradas se encuentran sin medios de lucha, especialmente al ser privados de "La Internacional", el semanario más importante que los miembros de nuestro Partido hayan publicado jamás en España.

Ahora bien, es absolutamente necesario hacer revivir a este periódico si se quiere recoger los frutos de los esfuerzos realizados. También es preciso permitir que nuestros amigos de Cataluña lleven su lucha hasta el fin, es decir, a la constitución de un Partido Socialista grande y fuerte en esta región, que es la más importante en España, de modo que los sindicatos obreros sean organizados de una manera racional, contribuyendo con esto a dar al Partido Obrero Español la envergadura y la fuerza necesarias para tener sitio entre los grandes partidos burgueses del país.

Pero los más abnegados de nuestros camaradas están en prisión, o acaban de ser liberados. No disponen de los medios necesarios para publicar "La Internacional". Deberían ser socorridos ellos mismos antes que nada. Los antiguos bakuninistas, los republicanos, llamados radicales (verdaderos demagogos en su especie), están allí, dispuestos a recomenzar la lucha y hacerse de nuevo con el movimiento obrero y los sindicatos, muy castigados y quebrantados en estos momentos.

En vista de esta particular situación, estos camaradas se han dirigido al BSI para pedirle ayuda. Para poder rehacer su periódico con éxito necesitarían de 8.000 a 9.000 francos. Esta suma, relativamente considerable para ellos no pueden pedirla al

Comité Nacional del Partido español, pues éste está en vísperas de lanzar un diario en Madrid. Los socialistas catalanes tienen un interés primordial en poseer un diario en Madrid, y lejos de querer menguarles los recursos, prefieren aun ayudarles.

Como veis, nuestros camaradas socialistas españoles, están en un momento difícil de la vida de su partido. Ayudando a los socialistas de Cataluña, contribuiréis a apagar uno de los más fuertes y tradicionales hogares de la anarquía en Europa. Y con esto ayudaréis a consolidar y a reforzar la potencia del Socialismo en España, e intervendréis en fin, de una manera eficaz en el trabajoso y tenaz esfuerzo que desarrolla en este momento la clase obrera de toda España.

El Comité Ejecutivo del B.S.I.

Emile Vandervelde

Edouard Anseele

Leon Furnement

Cam. Huysmans, Secretario

INFORME ENVIADO POR EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL AL BSI. 10-  
XII- 1.911. (14)

1.911.10.12

España. Partido Socialista.

En 1.908 el Partido Socialista contaba con 115 grupos, y en 1.911 con 198.

El Partido cuenta con consejeros municipales en más de 40 Ayuntamientos, y en dos Diputaciones provinciales, más un Diputado en el Parlamento.

En estos tres últimos años, el Partido ha reunido mediante suscripciones voluntarias, más de 25.000 pesetas para las víctimas de Maura, y 40.000 para la transformación de El Socialista en diario.

La Federación de Juventudes Socialistas está compuesta ahora por 52 grupos con 2.450 miembros.

1.911. 09. 10

Huelga general en Bilbao.

1.911. 09.19

Supresión de garantías constitucionales en España.

1.911. 09. 22

Fin de la huelga genral en el país.

- - - - -
- (14) El noveno Congreso de la Internacional debía celebrarse en Viena en Agosto de 1.914. La guerra impidió su reunión. GEORGES HAUPT lo ha reconstruido en parte en su "Le Congrès Manqué". Paris, Masperó, 1.965. Pero no ha recogido las comunicaciones de los diversos partidos, que quizás en gran parte nunca llegaron a ser hechas. Por nuestra parte, en la colección de EL SOCIALISTA, no hemos encontrado rastro de ningún informe al consultar todo el año 1.914.
- . En compensación recogemos el presente informe al BSI. Vid.
- \* Boletín nº 8, págs. 33-35.

1.911. 09. 30

Medidas represivas contra republicanos y socialistas.

El Capitán General ha disuelto la Casa del Pueblo y 19 sindicatos obreros y clubs republicanos.

El alcalde de Eullra (?) ha sido puesto en prisión bajo la acusación de haber favorecido los disturbios actuales. El general Echaque ha disuelto así mismo los clubs republicanos y socialistas en Eullra, Lativa, Bunal y Caragente (Sic). Sólo en la provincia de Valencia ha habido más de 300 detenidos.

CONTRA LA GUERRA:

1.911. 07. 10.

Los socialistas y los republicanos han organizado en Valencia un gran mítin de protesta contra la acción de España en Marruecos. Había alrededor de 20.000 asistentes. Perez Galdós, Pablo Iglesias, y otros asistentes, tomaron la palabra. Hubo escenas tumultuosas que provocaron la intervención de la policía. Se efectuaron varios arrestos.

1.911.07. 16.

Protesta de la coalición republicano socialista en Barcelona contra la aventura marroquí.

1.911. 08. 06.

Mítin contra la guerra en Madrid.

El mítin organizado por la U.G.T. de España y por la C.G.T. francesa para protestar contra toda empresa de guerra en Marruecos ha tenido lugar en uno de los frontones de Madrid. Los delegados franceses han asegurado que todo el proletariado francés se opondría a cualquier empresa belicosa.

1.911. 09. 09.

Mítin contra la guerra en Barcelona.

Los oradores, Desmoulins y Mora, han declarado que el proletariado internacional se uniría contra la guerra. Otros oradores españoles han hablado en términos análogos.

1.911. 10. 08.

Manifiesto republicano y socialista contra la guerra, en España:

El Comité Director del partido Republicano así como los socialistas unidos a este Partido, publican un manifiesto destinado al país para protestar contra la conducta del Gobierno, que a la vez que asegura que el orden es completo en el país, mantiene la suspensión de garantías constitucionales, disuelve las asociaciones legalmente constituidas, detiene a los ciudadanos arbitrariamente, somete el pensamiento al régimen de censura previa y suspende así el curso normal de la vida pública. El manifiesto se pronuncia también contra toda guerra de conquista en Africa y pide la inmediata reunión de las Cortes.

1.911. 08. 17.

Manifiesto de la Casa del Pueblo de Madrid:

"Los sangrientos sucesos de 1.909 no han bastado para curar a los capitalistas de sus ambiciones ni para inspirar a los gobiernos de la monarquía el respeto a los deseos de paz y de progreso interiores expresados por la mayoría de los españoles.

España no puede disipar millones y vidas en países extranjeros, pues tiene necesidad de ello para su propia existencia. Es verdaderamente infame privarla de estos elementos de vida para ponerlos al servicio de un pequeño grupo de millonarios y chovinistas que han contribuido tanto desde siempre a la ruina del país.

A la locura del colonialismo internacional al servicio de los Gobiernos europeos, únicamente preocupados en satisfacer la sed de dinero de algunos aventureros, debe oponerse el proletariado, igualmente internacional.

1.911. 09. 10.

La Alianza republicano-socialista ha celebrado un mítin en Novena (Asturias) para protestas. Hablaron Jose Buylla y otros.

1.911. 10. 29

El BSI ha recibido una carta del PSOE informando del mítin contra la guerra en Madrid.

Informe  
curiado  
per el  
P.S.O.F.  
en 1.912.

PROGRI:

1912.9.24  
Congrés national du Parti socialiste ouvrier  
espagnoi.  
Le Congrès adopta les projets de réformes de  
l'organisation du Parti et du programme politi-  
que. Il adopta aussi un projet de programme  
agricole qui sera discuté par le Congrès de 1914.  
Les congrès du Parti socialiste, qui se réunissent  
tous les trois ans, se tiendront dans l'avenir tous  
les deux ans.  
Un des débats les plus importants de ce Congrès  
fut celui au sujet de l'alliance du Parti socialiste  
avec les divers partis républicains, alliances dont  
le but est d'empêcher le retour au pouvoir de  
M. Maura, l'assassin de Ferrer, et de renverser la  
monarchie. Il fut décidé que cette alliance serait  
provisoirement maintenue.

PARTEI:

National-Congress der sozialistischen Arbeiter-  
partei Spaniens.  
Der Congress nahm die Reformvorschläge über  
die Parteiorganisation und das Minimalpro-  
gramm an. Ausserdem nahm er ein Agrarpro-  
gramm an, das auf dem Congress von 1914 dis-  
cutirt werden wird. Die sozialistischen Congresses,  
die bisher alle drei Jahre abgehalten wurden, wer-  
den von nun an alle zwei Jahre stattfinden.  
Unter den Congressdebatten war die wichtigste  
die über das Bündnis der sozialistischen Partei  
mit den verschiedenen republikanischen Parteien,  
welches Bündnis zu dem Zweck geschlossen wird,  
die Rückkehr Maurra's, den Mörder Ferrer's, an  
die Macht zu verhindern und die Monarchie zu  
stürzen. Es wurde beschlossen, dass dieses Bünd-  
nis vorläufig in Kraft bleibt.

SYNDICATS:

1912.05.25  
Premier Congrès de la Fédération nationale des  
cheminots (Union Ferroviaria).  
Le Congrès décide que la Fédération adhère-  
rait à l'Union générale des travailleurs. Au moment du  
Congrès, la Fédération des cheminots comptait  
30,000 membres effectifs. Elle en compte aujour-  
d'hui plus de 85,000. Elle est l'organisation profes-  
sionnelle la plus puissante qui existe en Es-  
pagne.

GEWERKSCHAFTEN:

I. Congress der nationalen Föderation der Eisen-  
bahner (Union Ferroviaria).  
Der Congress beschloss den Anschluss der Föde-  
ration an den Allgemeinen Transportarbeiter-  
verband. Zur Zeit des Congresses zählte die Föde-  
ration der Eisenbahner 30,000 angeschlossene Mit-  
glieder. Sie zählt heute mehr als 85,000. Sie ist die  
mächtigste Berufsorganisation in Spanien.

GREVES:

1912.01.29  
Grève générale à Barcelone.  
1912.06  
Grève des cheminots en Andalousie.  
1912.08.04  
Désordres provoqués par la grève des mineurs  
en Espagne.  
1912.06  
La grève des cheminots d'Andalousie s'est ter-  
minée par la victoire complète des travailleurs.  
1912.06.14  
Essai infructueux de grève générale à Barcelo-  
ne.

STREIKS:

Generallstreik in Barcelona.  
Eisenbahnerstreik in Andalusien.  
Durch den Bergarbeiterstreik hervorgerufene  
Zusammenstösse in Spanien.  
Der Eisenbahnerstreik in Andalusien endet mit  
dem vollständigen Sieg der Arbeiter.  
Fehlgeschlagener Generalstreikversuch in Bar-  
celona.

JUSTICE MINISTRE:

Une autre affaire a été commise par le justice  
ministre espagnole. Le camarade A. Melia, direc-  
teur de la revue «El Socialista», a été condamné  
à 8 années de prison et à une amende de 2,000 pe-  
setas pour avoir publié une caricature dans la-  
quelle le pape croit reconnaître Alphonse XIII.  
Le dessin avait été envoyé au journal par le ca-  
marade Iglesias. L'artiste n'était pas connu et  
Iglesias étant inévitable en sa qualité de député,  
les autorités se sont vengées en condamnant Me-  
lia.

MILITERRUNSTIZ:

Eine andere Schändlichkeit wurde von der spa-  
nischen Militärjustiz verübt. Der Leiter der Revue  
«Voz Socialista», Camase A. Melia, wurde wegen  
der Veröffentlichung einer Caricatur, in der  
der König Alphonse XIII erkannt haben wollte,  
zu 8 Jahren Gefängnis und einer Geldstrafe von  
2,000 Pesetas verurteilt. Die Zeichnung wurde dem  
Bild vom Genossen F. Iglesias zugeschickt. Da  
der Zeichner unbekannt war und Iglesias in seiner  
Eigenschaft als Deputierter unverletzlich ist, räch-  
ten sich die Behörden mit der Verurteilung Me-  
lia's.

DEMONSTRATIONS:

1912.05.29  
Reunion republicano-socialiste de protesta  
contra l'expulsion du R.I.  
1912.05.05  
Demonstration à l'epoque nationale à Barce-  
lone (correspond de l'Espagne) — l'Espagne et Al-  
varez déclarent au moment d'une vive appropria-  
tion, que le titre n'est pas seulement alligé con-  
tre le ministère chargé et se retourne contre  
tous contre la monarchie.

DEMONSTRATIONEN:

Republikanisch sozialistisches Protestmeeting ge-  
gen die R.I. Expedition.  
Eine republikanische Massenkundgebung in Bar-  
celona (Korrespondenz von Spanien) — Iglesias und Al-  
varez erklärten unter grossem Beifall, dass der  
Kampf sich nicht nur gegen das Ministerium Ge-  
lades und die Rückkehr Maurra's richte, son-  
dern gegen die Monarchie.

INFORME ENVIADO POR EL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL AL BSI EN  
24- IX- 1.912.

1.912. 9. 24.

Congreso nacional del Partido Socialista Obrero Español.

El Congreso adoptó los proyectos de reforma de la organización del Partido y del programa mínimo. Adoptó también un proyecto de programa agrario que será discutido en el Congreso de 1.914. Los Congresos, que se reunían cada tres años, lo harán cada dos de ahora en adelante.

Uno de los debates más importantes de este Congreso fue el referente a la Alianza del Partido socialista con los diversos Partidos Republicanos, alianza cuyo fin es impedir la vuelta al poder de Maura, el asesino de Ferrer, y hacer caer a la monarquía. Se decidió mantener provisionalmente esta alianza.

SINDICATOS

1.912. 06. 25.

Primer Congreso de la Federación Nacional de los Ferroviarios. (Unión Ferroviaria).

El Congreso decidió adherir la Federación a la Unión General de Trabajadores. En el momento del Congreso, la Federación contaba con 70.000 miembros afiliados. Hoy cuenta con más de 85.000. Es la organización profesional más potente que existe en España.

HUELGAS

1.912. 01. 29

Huelga general en Barcelona

1.912. 05

Huelga de ferroviarios en Andalucía.

1.912. 06. 04

Desórdenes provocados por la huelga de mineros.

1.912. 06.

Termina la huelga de ferroviarios en Andalucía con una victoria completa de los trabajadores.

1.912. 08. 14

Intento infructuoso de huelga general en Barcelona.

#### JUSTICIA MILITAR

Otra infamia ha cometido la justicia militar española. El camarada A. Meliá, director de la revista "Vida Socialista", ha sido condenado a 8 años de prisión y a una multa de 8.000 ptas. por haber publicado una caricatura en la que el juez creyó reconocer a Alfonso XIII. El dibujo había sido enviado al periódico por el camarada Iglesias. Nosiendo conocido el artista y teniendo Iglesias inviolabilidad en su calidad de Diputado, las autoridades se han vengado condenando a Meliá.

#### DEMOSTRACIONES

1.912. 03. 29

Mítin republicano socialista de protesta contra la expedición al Rif.

1.912. 05. 05

Grandiosa demostración republicana en Baracaldo (Noroeste de España). Iglesias y Alvarez declararon, en medio de una viva aprobación, que la lucha no se dirigía sólo contra el ministerio Canalejas y contra el retorno de Maura, sino contra la monarquía.

A P E N D I C E III

LA UNION NACIONAL Y LA ALIADOFILIA DEL P.S.O.E.

- 1.- Discurso de Jouhaux ante la tumba de Jaures. 4 de agosto.
- 2.- El 4 de agosto en el Reichstag. El voto de los créditos militares por la socialdemocracia alemana. Discurso de Haase.
- 3.- Nota del Comité Nacional del Partido Socialista Obrero Español sobre la reunión del B.S.I.
- 4.- Informe confidencial de 30 de agosto de 1.914 enviado por Fabra Rivas al Comité Nacional del P.S.O.E. sobre la reunión del B.S.I. en Bruselas.
- 5.- Manifiesto de 2 de agosto del Partido Socialista Obrero.
- 6.- Manifiesto de 4 de agosto de la Unión General de Trabajadores.
- 7.- Los socialistas y la guerra.
- 8.- Modos de ser neutral.
- 9.- Opinión de Iglesias. La neutralidad de España.
- 10.- Declaración del Comité Nacional del P.S.O.E. en contestación a la propuesta del P.S. suizo sobre la celebración de una conferencia internacional. (Noviembre 1.914)

-----

DISCURSO DE JOHUAUX ANTE LA TUMBA DE JAURES. 4 DE AGOSTO.(1)

Que dire à l'heure où s'ouvre cette tombe avant des milliers d'autres tombes?

Que dire dans l'immense douleur qui étreint nos coeurs, obscurcit nos yeux?

Ami Jaures, tu pars, toi, l'âpêtre de la paix, de l'entente internationale, à l'heure où commence, devant le monde atterré, la plus terrible des épopées guerrières qui ait jamais ensanglanté l'Europe. Victimes de ton ardent amour d'humanité, tes yeux ne verront pas la rouge lueur des incendies, le hideux amas de cadavres que des balles coucheront sur le sol.

(...)

Jaures a été notre réconfort dans notre action passionnée pour la paix. Ce n'est pas sa faute, ni la nôtre, si la paix n'a pas triomphé. Avant d'aller vers le grand massacre, au nom des travailleurs qui sont partis, au nom de ceux qui vont partir, et dont je suis, je crie devant ce cercueil toute notre haine de l'imperialisme et du militarisme sauvage qui déchainent l'horrible crime.

Cette guerre, nous ne l'avons pas voulue. Ceux qui l'ont déchainée, despotes aux visées sanguinaires, aux rêves d'hégémonie criminelle, devront en payer le châtiement. Non seulement le râle des mourants, les clameurs des souffrances des blessés monteront vers eux comme une réprobation universelle, mais l'éclair de haine qui s'allumera dans le regard des mères, des orphelins et des veuves, devra faire jaillir des entrailles des peuples le cri de révolte qui condamne, précédant l'action qui réalise la condamnation.

1.- Texto completo recogido por Kriegel y Becker: "1.914. La guerre et le mouvement ouvrier français. Paris. 1.964. Pgs. 138-142. Recogemos los fragmentos principales.

Nous avons confiance... Notre idéal, celui qu'avec Jaures nous avons semé aux quatre coins du monde, puise ses racines assez profondément pour que la borrasque criminelle provoquée par le hideux ~~imperie~~ militarisme prussien ne la deracine pas...Oui, à cette heure tragique, devant celui qui dort du dernier sommeil, nous pouvons dire que nous n'avons pas perdu tout l'espoir de voir le peuple allemand, ces milliers de travailleurs organisés, se réveiller de leur mauvais sommeil, se dégager de la funeste emprise qu'exercent sur eux l'empereur et ses hobeaux, et, par un effort suprême auquel nous serions heureux de collaborer, en finir à jamais avec le déshonorant caporalisme pour nous rejoindre sur la route de la liberté.

S'il était encore là, si un lâche assassinat, n'avait pas étouffé à tout jamais sa voix, il nous dirait, camarades, que dans l'âpre lutte qui s'engage, au-dessus de la cuase nationale, vous défendrez la cause de l'Internationale et celle de la civilisation dont la France est le berceau.

(...)

Acculés a la lutte, nous nous levons pour repousser l'envahisseur, pour sauvegarder le patrimoine de la civilisation et d'ideologie ~~généreuse~~ que nous a légué l'histoire. Nous ne voulons pas que sombrent les quelques libertés si péniblement arrachées aux forces mauvaises. Notre volonté fut toujours d'agrandir les droits populaires, d'élargir le champ des libertés. C'est en Harmonie de cette volonté que nous ~~épondons~~ "présent" "présent" à l'ordre de mobilisation. Jamais nous ne ferons de guerre de conquête.

(...)

Nous serons les soldats de la liberté pour conquérir aux opprimés un régime de liberté, pour créer l'harmonie entre les peuples par la libre entente entre les nations, par l'alliance entre les peuples. Cet idéal nous donnera la possibilité de vaincre.

Oui, Jaurés, ton souvenir impérissable nous guidera dans la lutte terrible où nous entrons...Et je proclame hautement, avant d'affronter le péril, notre foi indestructible dans l'Internationale, notre résolution de conquérir de haute lutte toutes les libertés et de les donner à ceux qui les espèrent.

Non, camarades, notre idéal de réconciliation humaine et de recherche du bonheur social ne sombre pas. Arrêté un moment dans sa marche, il prépare quand même, pour demain, de meilleures conditions de son développement à travers le monde.

C'est l'ombre du grand Jaurés qui nous l'atteste.

EL 4 DE AGOSTO EN EL REICHSTAG. EL VOTO DE LOS CREDITOS MILITARES POR LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA. DISCURSO DE HAASE.(2)

Wir stehen vor einer Schicksalsstunde. Die Folgen der imperialistischen Politik, durch die eine Ära des Wettrüstens herbeigeführt wurde und die Gegensätze zwischen den Völkern sich verschärften, sind wie eine Sturmflut über Europa hereingebrochen. Die Verantwortung hierfür fällt den Trägern dieser Politik zu, wir lehnen sie ab. Die Sozialdemokratie hat diese verhängnisvolle Entwicklung mit allen Kräften bekämpft und noch bis in die letzten Stunden hinein hat sie durch machtvolle Kundgebungen in allen Ländern, namentlich im innigen Einvernehmen mit den französischen Brüdern für die Aufrechterhaltung des Friedens gewirkt. Ihre Anstrengungen sind vergeblich gewesen. Jetzt stehen wir vor der ehernen Tatsache des Krieges. Uns drohen die Schrecknisse feindlicher Invasionen. Nicht für oder gegen den Krieg haben wir heute zu entscheiden, sondern über die Frage der für die Verteidigung des Landes erforderlichen Mittel.

Nun haben wir zu denken an die Millionen Volksgenossen, die ohne ihre Schuld in dieses Verhängnis hineingerissen sind! Sie werden von den Verheerungen des Krieges am schwersten getroffen. Unsere heißen Wünsche begleiten unsere zu den Fahnen geraufenen Brüder ohne Unterschied der Partei.

Wir denken auch an die Mutter, die ihre Söhne vergeben müssen, an die Frauen und Kinder, die ihres Ernährers beraubt sind, denen zu der Angst um ihre Lieben die Schrecken des Hungers drohen. Zu ihnen werden sich bald Zehntausende verwundeter und vers-

2.- Publicado en el Vorwärts de 5 de Agosto. Vid. Grunberg, K: "Die Internationale und der Weltkrieg". En Archiv für die Geschichte des Sozialismus...." 1.916. Pg. 448-449.

tümmelter Kämpfer gesellen. Ihnen allen beizustehen, ihr Schicksaal zu erleichtern, diese unermessliche Not zu lindern, erachten wir als zwingende Pflicht.

Für unser Volk und seine freiheitliche Zukunft steht bei einem Siege des russischen Despotismus, der sich mit dem Blute der besten des eigenen Volkes befleckt hat, viel, wenn nicht alles auf dem Spiel. Es gilt, diese Gefahr abzubehren, die Kultur und die Unabhängigkeit unseres eigenen Landes sicherzustellen. Da machen wir wahr, was wir immer betont haben: wir lassen in der Stunde der Gefahr das Vaterland nicht im Stich. Wir fühlen uns dabei im Einklang mit der Internationale, die das Recht jedes Volkes auf nationale Selbständigkeit und Selbstverteidigung jederzeit anerkannt hat, wie wir in Übereinstimmung mit ihr jeden Eroberungskrieg verurteilen.

Wir fordern, dass dem Kriege, sobald das Ziel der Sicherung erreicht ist und die Gegner zum Frieden geneigt sind, ein Ende gemacht wird durch einen Frieden, der die Freundschaft mit den Nachbarvölkern ermöglicht. Wir fordern dies nicht nur im Interesse der von uns stets verfochtenen internationalen Solidarität, sondern auch im Interesse des deutschen Volkes.

Wir hoffen, dass die grausame Schule der Kriegsleiden in neuen Millionen den Abscheu vor dem Kriege wecken und sie für das Ideal des Sozialismus und des Völkerfriedens gewinnen wird. Von diesen Grundsätzen geleitet, bewilligen wir die geforderten Kredite.

NOTA DEL COMITE NACIONAL DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO SOBRE LA REUNIÓN DEL B.S.I. (3)

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO

COMITE NACIONAL

Ante la actitud de Austria con Serbia, y graves complicaciones que de ella puedan derivarse, hoy, miércoles, reúnese en Bruselas el Bureau Socialista Internacional para examinar dicha situación y adoptar resoluciones.

Interpretando el pensamiento y los deseos del Partido, acordó este Comité estuviésemos representados en la reunión del Bureau, y a tal fin designó a los compañeros Fabra Rivas y Emilio Canales.

Esperamos las resoluciones que se adopten en la reunión que hoy se celebra para ajustar a ellas la conducta del Partido.

Y no hay para qué decir que los socialistas españoles, alentados por su ideal de fraternidad y amor a los hombres, no aminorado por diferencias de nacionalidad, cumplirán como siempre con su deber en la medida de sus medios y sus fuerzas.

Madrid 29 de Julio. Por el Comité Nacional, Daniel Anguiano, Secretario, Francisco Mora, Vicepresidente.

3.- Redactada el 29 de Julio de 1.914. Publicada en El Socialista el 30 de Julio.

INFORME CONFIDENCIAL DE 30 DE AGOSTO DE 1.914 ENVIADO POR FABRA RIVAS AL COMITE NACIONAL DEL P.S.O.E. SOBRE LA REUNION DEL B.S. EN BRUSELAS. (4 ■■■)

"Vandervelde, en nombre del Bureau, invita a los delegados de Austria a que den cuenta de la situacion en su pais y de lo que los compañeros austriacos se proponían hacer.

Adler, en nombre de los alemanes de Austria y Nemec en el de los tcheques, declararon que los socialistas se hallaban completamente indefensos, y que lo unico que podían intentar era: 1º, preservar al proletariado de la infección patriótica y guerrera que se cierne actualmente sobre el ~~proletariado~~ pueblo austrohúngaro, y 2º, procurar que las organizaciones obreras (políticas, economicas y cooperativas) pudieran conservarse en pie durante y despues de la tormenta. (Recuérdese que el 29 de Julio, en el momento de celebrarse la reunión del Bureau, Austria había delcarado ya la guerra a Servia) Adler concluyo pidiendo que el Bureau se hiciese cargo de las circunstancias, que otorgara un voto de confianza a los compañeros de Austria, que condenara a los culpables de la guerra actual, y que procurara que los paises inmediateamente interesados en el conflicto trataran de ejercer presion sobre sus respectivos gobiernos, para evitar las posibles somplificaciones que pudieran surgir del presente estado de cosas. Por ultimo declaró que se debía renunciar a la celebración del X Congreso Socialista Internacional en Viena.

Las declaraciones de Adler y Nemec produjeron muy mal efecto en todos los presentes, pues las hallaron, no tan solo exageradamente pesimistas, sino tambien impropias de un momento tan grave como el que atravesamos. El gran respeto que inspira la personalidad de Adler impidió que esta impresión se tradujese de una

4 ■■■.- Reproducido en el libro del mismo autor: "El Socialismo y el conflicto europeo."Ed. Prometeo. Valencia. S.d. Pgs 38-41.

manera mas viva. Sin embargo, la delegación alemana, por boca de Haase, hizo constar que esperaba otra cosa de los compañeros de Austria.

Haase, al exponer la actitud de la Socialdemocracia, afirmo que el gobierno del Kaiser sabia ya que el Partido Socialista estaba dispuesto a crearle toda clase de complicaciones para impedirle participara en la guerra. Representantes officiosos del Gobierno de Berlin trataron de tantear el terreno, convenciéndose de que en las filas de la Socialdemocracia habia grandes deseos de oponerse a los designios de los chauvinistas. "Hemos empezado -dijo Haase- manifestando publicamente nuestra aversion a la guerra. El martes ultimo, 28 de Julio, nuestros compañeros berlineses, anduvieron a trompazos con los imperialistas y con la policia. En otras poblaciones del imperio ha sucedido otro tanto. La protesta no cesará, y si ~~hasta~~ ahora se ha manifestado enérgica en la calle, enérgica se manifestará en los cuarteles y en todas las dependencias del Estado". Haase termino proponiendo la celebración en Paris del Congreso que debía celebrarse en Viena, adelantándose la fecha previamente fijada, de modo que el dia 9 de agosto, la Internacional pudiera reunirse en la capital de Francia "para dar un vigoroso impulso a la protesta que debe continuar cada vez mas enérgica contra la guerra."

Jaures se declaro satisfechisimo de las declaraciones de Haase, añadiendo que las mismas servirian para que los compañeros franceses pudieran combatir sin traba alguna las veleidades guerreras que sintiera el gobierno. "Si bien, añadió, puedo asegurar que el actual gabinete es partidario decidido de la paz y que está haciendo esfuerzos para convencer a Rusia de que no debe intervenir en el litigio austroservio."

Axelrod y Rubanovitch, en nombre de los rusos, afirmaron que los obreros de su pais aprovecharian toda circunstancia que creyeran propicia para dar un disgusto al zarismo. El movimiento huelguístico continua, acentuandose de día en día su caracter marcadamente político y revolucionario.

Bruce Glasier, de la delegación inglesa, dijo que el proletariado de la Gran Bretaña, estaba dispuesto a cumplir al pie de la letra las decisiones de la Internacional, teniendo la seguridad de que tanto los socialistas como los tradeunionistas no dejaran en mal lugar la bandera roja. "Si el gobierno inglés no se esguera en trabajar por el mantenimiento de la paz -aseguró Bruce Glasier- la clase obrera lo barrerá."

Morgari, Delegado del partido italiano se expresó así: "Nosotros hemos dicho ya al gobierno que no estamos dispuestos a consentir que preste su apoyo a Austria. Si no quiere otros, es decir, si no guarda la neutralidad mas absoluta, iremos inmediatamente a la huelga general. No se si esta dara el resultado apetecido; pero haremos todo lo posible porque lo dé."

Vaillant propuso que los socialistas de los pequeños países (Belgica, Suiza, Holanda, Noruega, Dinamarca y Suecia) instaran a sus gobiernos respectivos a proponer un arbitraje para resolver los conflictos internacionales pendientes. Despues de algunas observaciones de Vandervelde, se acordó que se dejara a los compañeros de las pequeñas naciones la facultad de escoger los medios que les pareciesen mas apropiados para conseguir la intervencion deseada. Finalmente se acordó que con motivo del Congreso de Paris, se organizara una gran manifestacion en favor de la paz y que, si el gobierno francés prohibiera la celebracion del Congreso, el Comite Ejecutivo de Bruselas indicaría la localidad en que deberían reunirse los delegados de la Internacional."

(Hasta aquí el texto del Informe enviado al Partido Socialista Español. En las páginas siguientes continua Fabra Rivas dando detalles de la reunión del B.S.I. en Bruselas.)

MANIFIESTO DE 2 DE AGOSTO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO.(5)

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO

El Comité Nacional a todos los trabajadores y especialmente a los asociados y a los que militan en las filas socialistas.

Queridos compañeros: El combustible guerrero hacinado durante muchos años en Europa por un imperialismo feroz y un capitalismo desenfrenado, está apunto de convertirse en una inmensa hoguera que devore vidas e intereses en proporciones jamás conocidas. La chispa que puede producir desastre tan enorme, caería tan horrenda, es el acto despótico y brutal realizado por el gobierno austriaco con la nación serbia.

Si Austria, Alemania e Italia, llegan a luchar contra Rusia, Francia e Inglaterra, los daños, los hondos daños que ocasionará tal guerra, no sólo los sentirán esas poderosas potencias, sino que alcanzarán a los demás pueblos, viéndose unos envueltos en la sangrienta contienda por aquellos mantenida, y todos resentidos por los efectos económicos que necesariamente ha de ocasionar tan tremenda conflagración.

Nuestro país, debilitado por las antiguas guerras coloniales, y por las que sostiene ahora en Marruecos, se vería en trance apuradísimo si experimentara las consecuencias que de una guerra europea se derivan. ¿Veíase comprometido en ella? Pues había de costarle muchas vidas y muchos millones. ¿No tenía que intervenir como factor armado? Pues sufriría el encarecimiento de las subsistencias, la paralización de algunas industrias, la disminución de su comercio, y otros males de igual índole.

5.-El Socialista, 2 de Agosto de 1.914.

La guerra pues que nos amenaza, causaría daño a todas las naciones y a todas las clases sociales, pero el mayor daño sería para los trabajadores, que derramarían a mares su sangre y padecerían muchos y agudísimos dolores.

Corresponde pues a los obreros, principalmente a los asociados y a los socialistas, o sea a los que luchan por el mejoramiento y por la emancipación de todos los explotados, clamar contra la guerra, oponerse a ella y ponerse en contacto con todos los que la maldigan y combatan.

En Austria, en Alemania, en Francia, y en otras muchas naciones, los socialistas y los obreros asociados, están cumpliendo con su deber, protestando contra la guerra y contra sus causantes, y reclamando medidas que a todo trance la eviten. Hagamos aquí lo mismo. Emprendamos inmediatamente una fuerte agitación. Celebren reuniones las Agrupaciones y Juventudes socialistas, y las sociedades obreras. Condensen en ellas la guerra, señalando sus causas, y las funestas consecuencias que produce, y formulen ante el gobierno las siguientes peticiones:

- La paz entre todos los pueblos, y de consiguiente que no se prosiga la guerra con Marruecos.

- Que el gobierno español exprese a las demás naciones el deseo de nuestro país de que las diferencias entre los pueblos se resuelvan por procedimientos pacíficos.

- Y que en el sensible caso de que algunos representantes de nacionalidades, desoyendo la voz de la razón, y pisoteando los más nobles sentimientos humanos, lancen a la guerra a sus respectivos países, España, sin dejar de hacer cuanto pueda para que la lucha termine, mantenga, respecto a los contendientes, la más estricta neutralidad.

Compañeros, los momentos son críticos, el monstruo de la guerra se dispone a devorar la parte mas buena y mas útil de la sociedad y a destruir enormes cantidades de riqueza. Salgámosle al

paso. Hagamos todo cuanto podamos para evitar ese horrendo crimen que con la humanidad se quiere cometer.

¡ Abajo la guerra!

Paz y progreso a todos los pueblos.

Viva la unión de los proletarios del mundo.

Viva el Socialismo Internacional.

Por el Comité Nacional. Daniel Anguiano, Secretario; Pablo Iglesias Presidente. Madrid, 2 de Agosto de 1.914.

MANIFIESTO DE 4 DE AGOSTO DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES.(6

El Comité Nacional a todas las secciones y a los obreros en ge  
neral.

Estimados compañeros: el azote de la guerra, de una guerra en la que tomarán parte millones de hombres y se emplearán medios de destrucción y de muerte hasta aquí no empleados, se cierne sobre Europa.

Si se desencadena, sus horribles efectos se dejarán sentir, aun que en diverso grado, lo mismo en los pueblos que pelean, que en los que sean meros espectadores de la lucha. Esta habrá necesariamente de perturbar la producción y de disminuirla, y las consecuencias de tal trastorno y de tal resta, fatalmente han de llegar a todos.

Ente este inhumano p~~á~~ligro, ante una posible matanza de seres humanos jamás vista, y una destrucción de riqueza sin par en la Historia, ¿qué deben hacer cuantos aman la civilización, cuántos quieren el progreso, cuantos deseen ver a los hombres, no luchar entre sí, sino redimidos de toda esclavitud y laborando por el bienestar de todos? Emplear toda su actividad, toda su inteligencia, y toda su energía, en impedir conflagración tan tremenda.

Pero a quien corresponde más hacer esto es a los trabajadores que tienen conciencia de los intereses de su clase. Ellos serán, principalmente, si la gigantesca tragedia ocurre, los que regarán con su sangre los campos de batalla convirtiéndolos en vastos cementerios...los que sufran los inenarrables dolores y tor  
mentos que ha de engendrar guerra tan asoladora.

Por tal razón, compañeros, nos dirigimos a vosotros para pedirnos que cumpliendo como cumplen y cumplirán los obreros organi

zados de los otros países, protesteis contra la guerra (sin olvidar la que en Marruecos sostiene nuestro gobierno), y la ejercéis, propagéis sentimientos de paz entre todos los ciudadanos, celebrando reuniones públicas y conferencias, y reclaméis a los gobernantes que influyan todo cuanto puedan para que la paz se mantenga entre los pueblos, para que las diferencias entre los mismos se diriman por medios pacíficos, y para que si el odio y criminal imperialismo, y los capitalistas, que sólo daño causan a las naciones, logran que algunas de estas se enfurezcan y guerreen, nuestro país se mantenga neutral en la belicosa contienda, si bien haciendo gestiones para que cuanto antes termine.

Compañeros! A combatir duramente la guerra, a proclamar los beneficios de la paz, a secundar o a procurar que nos secundem cuantos a la guerra aborrezcan y por el progreso trabajen, en una palabra' a esforzarnos y a realizar los sacrificios que sean precisos para que la historia de la humanidad no registre el hecho abominable de que se conviertan en fieras para devorarse unos a otros, millones de hombres, de hermanos, de compañeros.

Abajo la guerra!

Viva la paz entre todos los pueblos.

Viva el proletariado universal.

Por el Comité Nacional: Pablo Iglesias, Vicente Barrio, Francisco Largo, Daniel Anguiano, Eduardo Torralba, Julián Besteiro, Andrés Sabotit. P. Trillo. Francisco García, Javier Maeso, Manuel Cordero.

## LOS SOCIALISTAS Y LA GUERRA (7).

Sobrecogidos por el espanto que la guerra europea puso, a su aproximación, en todos los espíritus, los ojos se fijaron en la Internacional Socialista. Amigos y enemigos, socialistas y burgueses, sintieron el mismo escalofrío recorrer sus nervios. Y, como a un poder protector, como a la vara de virtudes que detuviera el curso de los acontecimientos con su mágico -- contacto, parecía que había como una plegaria en los aires encaminada al proletariado organizado. Aun el horror de las grandes batallas no ha sobrevenido. Pequeños combates, escaramuzas, preparativos, movilizaciones, y en medio de la tremenda ansiedad que oprime todos los corazones, siguen las miradas clavadas en el Socialismo en muda súplica de misericordia.

La mayor confirmación de esta situación está en las mismas falsedades que los amigos de la guerra se han apresurado a sembrar. Con una unanimidad extraña, como si hicieran un descubrimiento precioso, han procurado hacer ver que en los países beligerantes, los partidos socialistas han caído en un patriotismo al modo como los imperialistas lo entienden. Y eso no es verdad; tan cierto como que si el Socialismo Internacional hubiera tenido la gran fuerza necesaria para impedirle, la conflagración europea no hubiera estallado. Todos los socialistas tienen la misma idea del militarismo, de las guerras y de las patrias, ideas que en tiempo de paz han fijado en sus programas y han difundido en sus predicaciones. El Partido Socialis-

-----

(7). Artículo editorial de "El Socialista", 6 de agosto de --  
1914.

.

ta no ha perdido la cabeza en estos momentos de locura general. Cumpliré con su deber como he cumplido siempre. Pero es conveniente fijar situaciones. Hay en las invocaciones al Partido - Socialista que oímos algunas que quieren ser un reproche: "¿qué habéis hecho los socialistas que no habéis impedido con tiempo la catástrofe?".

¿Y quién tiene derecho a reprochar, preguntamos nosotros a nuestra vez, cuando hemos venido constantemente anatematizando la guerra, denunciando a sus camaradas, combatiendo el militarismo, demostrando el magno peligro de los armamentos, predicando la paz, condenando los odios?. ¿Qué han hecho esos mismos que hoy, ante la catástrofe, tiemblan horrorizados y ruegan a deidades sociales salvadoras?.

En las naciones en guerra, el Socialismo no tiene el --- efectivo suficiente, la fuerza para evitar el desastre. En Rusia, una tiranía aplastante ha sofocado todo espíritu democrático. Y si examinamos todos los demás países, veremos que en ninguno, dadas las circunstancias precipitadas en que la guerra ha estallado, tenía el Socialismo desgraciadamente fuerza para variar el curso de los acontecimientos. ¿Por qué no hemos de confesarlo siendo así?. Y aun siendo así, el Socialismo no deje por ello de ser el ideal más poderoso del mundo.

Si el Socialismo no ha impedido la guerra, seguramente que recogerá sus consecuencias. Los que ahora le invocaban para -- conjurar la catástrofe, le seguirán después invocando para que les vende las heridas. El solo podré y sabré ser capaz de cumplir esta santa misión. Y entonces, cuando sobre los campos de batalla, sobre los ríos de sangre, sobre las piras de muertos, sobre las ruinas, sobre el estrago, la revolución proletaria - se produzca, los que hoy han reprochado al Socialismo por he--

berles librado de la plaga espantosa de la guerra, ¿en qué ac  
titud se colocarán?

Es bien poco dignificante imitar a aquellos santos ere-  
mitas que pedían a Dios que les curase las úlceras que les co  
mían el cuerpo, cuando se podían haber evitado el mal nause-  
bundo con haber sido algo menos descuidados en la limpieza.

Límpiense, límpiense las almas puercas el rebaño despa-  
vorido. Ayúdate a tí mismo y Dios te ayudará, dicen los cató-  
licos prácticos. El S<sup>o</sup> no puede salvar a los que van de espal-  
das a él. Que si en un movimiento irreflexivo el S<sup>o</sup> se hubie-  
ra lanzado con sus fuerzas contra la guerra en estos instan-  
tes, y sus hombres, abrumados por la fuerza brutal de los ele-  
mentos del imperialismo y la barbarie se hubiesen sacrificado,  
¿hubieran corrido a compartir el sacrificio con ellos los que  
les piden una acción para la que no le han prestado ayuda nin-  
guna y a la que probablemente no hubieran colaborado siquie--  
re?.

MODOS DE SER NEUTRAL (8).

La casi unanimidad de opinión en lo que respecta a la neutralidad nos hace a todos estar aparentemente unidos para defenderla. Pero, ¿existe una verdadera cohesión?. ¿Somos todos neutrales del mismo modo?. En el fondo, hay diferencias - muy esenciales, entre unos y otros, que es conveniente determinar.

Hay un grupo que mete mucho ruido: los revolucionarios, los ultramontanos, los jaimistas. Dicen que son neutrales, y exigen esa neutralidad no con menos rigor que la exigimos nosotros. Sin embargo, ya empieza a ser extraño que una gente - tan enamorada de las guerras, de la tradición en lo que más - tiene de bárbaro y de sangriento, se muestre partidaria de la paz. No son, pues, neutrales por la paz, por aversión a la -- guerra. Son neutrales porque ven todas las inclinaciones del pueblo español hacia la libre Francia, y hacia la causa que - Francia y sus aliados defienden. Porque ven que España tiene más aproximaciones diplomáticas y espirituales en la forma y en la esencia con Francia e Inglaterra que con los países de la predilección de los católicos, Austria y Alemania. En la - seguridad de que una ruptura de la neutralidad no hubiera podido, en ningún caso, ser de estos últimos estados, se colocan en la actitud en que están. Forman una línea de defensa; - pero no, precisamente, para impedir al Gobierno que piense en aventuras locas, sino para impedirle que se lance hacia la -- parte de los beligerantes que proclama ideas de libertad y de

-----

(8). Artículo editorial de "El Socialista". 12 de diciembre - de 1914.

progreso. Formen una línea de batalla para cerrar el paso hacia Francia.

Con esta clase de neutrales, aunque no tan claramente germanófilos como ellos, hay una masa de españoles que tienen verdadero miedo, pánico, a las transformaciones que el progreso podría hacer en España. Tienen intereses, relaciones, forman sociedad con los tradicionalistas, con los reaccionarios, y lo son también de un modo inconsciente. Esa masa que va a misa, practica regularmente, lee prensa moderada y vota por un partido monárquico que no asuste. Es difícil hallar en esta gente el punto de contacto en el pensamiento, porque es precisamente de pensamiento de lo que está más escasa.

Pero son éstos, juntamente con otra gran masa de españoles, los que son neutrales de un modo que produce repulsión: por senchopancismo, por completa ausencia de ideales, por un egoísmo absolutamente animal. Esa misma masa de españoles que no siente los dolores ajenos -¿qué les ha importado por los dolores de las madres que perdían sus hijos en Marruecos?- ni mueve sus actitudes ningún otro sentimiento ennoblecedor. Esa masa que, admitiendo ya la tradición de la raza, es el ejemplo vivo de la degeneración de la raza...

Esos neutrales tampoco son los que podemos llevar a nuestro lado en la campaña. Cambó los definió bien al definirse a sí mismo: "No debemos romper la neutralidad ni aún en caso de que fuere invadido el territorio nacional...". Es que no sienten ideal alguno, y menos que cualquier otro el ideal de patria. No ven ninguna ventaja material para el propio bolsillo en la guerra, sino más bien efectivos peligros personales, y por éso se oponen a la guerra. Nada más.

Los socialistas, el proletariado español, queremos proclamarlo bien alto, no somos neutrales -¿quién habría de dudarlo?- al modo de los reaccionarios, y tampoco por el egoísmo grosero que caracteriza a ese peso muerto de la nacionalidad española que neutraliza todas sus iniciativas de alta --- idealidad y pone el obstáculo de su masa amorfa y estúpida a todo movimiento progresivo.

Desde el primer momento hemos visto que se trata de una guerra sin precedentes en la historia, de una guerra en que luchan ideales. El mundo viejo, el mundo de la tradición, de la barbarie, del odio, de las dominaciones, de los despotismos, de las esclavitudes, del desconocimiento de la dignidad humana, el mundo de todas las guerras anteriores, ha establecido una formidable lucha, la última lucha, con el mundo nuevo, el mundo de la mentalidad y de la moralidad modernas, de los amplios horizontes, de los levantados sentimientos, de la civilización, de la igualdad, de los derechos populares, de las libertades, del respeto y del enaltecimiento de la dignidad humana, el mundo de la inmensa paz del porvenir, del fin de todas las guerras. Y nosotros, los socialistas, estamos dentro de este mundo último; estamos, por lo tanto, al lado de Francia, de Inglaterra, de Bélgica.

Hemos dicho también, y lo creemos firmemente, que esta guerra lleva en sí el germen de una tremenda revolución en todos los pueblos; esta guerra lleva en su vientre, y en el momento inminente ha de parirla, la revolución social. Ese revolución, de la que todos tenemos que ser combatientes, so pena de traicionar a los reductores ideales a que hemos consagrado nuestra existencia.

Y siendo esto la guerra actual, y viendo esto en la es-

pentosa carnicería que esté ensangrentando y desolando el centro de la Europa civilizada, los socialistas no podemos permanecer indiferentes, no podemos degradarnos hasta el punto de mirar la tragedia como espectadores que no tienen nada propio, que les sea próximo, mezclado a los episodios que contemplan.

Y, sin embargo, queremos la neutralidad también. Y ponémosnos, para estas consideraciones, en el plano de los que admiten las imposiciones de la guerra, de los que transigen con las guerras. ¿Quiénes son los que han imposibilitado a España para mezclarse en la contienda?. ¡La serie de gobiernos, la tarifa de políticos que han venido haciendo granjería en los destinos de la nación, que la han venido desgejando criminalmente del movimiento europeo, de la vida moderna, que la han venido fosilizando!. Aunque no quisieran ser neutrales, ¿qué otro remedio les quedaría?. En la llamada de reservas para la conflagración europea -¡lo decimos con honda tristeza, para condenación de los políticos del régimen, que son los responsables visibles!-, España es una sexagenaria, cuyo papel sería apenas el de trinchera viva...

¿Cómo habíamos de romper la neutralidad?. ¿Cómo no hemos de ser neutrales?. Solo si en el desarrollo de la guerra una circunstancia ineludible de ideal impone el sacrificio como un deber de conciencia, los socialistas no seremos los últimos en ir al sacrificio.

Mientras tanto, lo más cuerdo y lo más noble es prepararse para hacerlo lo más fructífero posible.

OPINION DE IGLESIAS. LA NEUTRALIDAD DE ESPAÑA (9).

Requerido nuestro querido amigo Pablo Iglesias por "El Imparcial" para que expresase su opinión sobre la neutralidad de España en la presente guerra, le ha formulado en las siguientes líneas:

Lo mismo el Partido Socialista que la Unión General de Trabajadores y la Conjunción republicano-socialista se han declarado partidarios de que España se mantenga neutral en la sangrienta contienda que están librando contra Austria y Alemania la República Francesa, Inglaterra, Bélgica y otras naciones.

Miembro el autor de estas líneas de las tres antedichas entidades, es, como ellas, partidario de la neutralidad, y, como ellas también, opina que España no debe abandonar el terreno pacífico en tanto la integridad de su territorio sea respetada. Si a esa integridad se atentase, estimo que es deber de todos los españoles defenderla con las armas en la mano.

El ser partidario de la neutralidad no me impide, como no impide a las organizaciones ya citadas, desear el triunfo de las ideas de libertad y democracia que representan Francia e Inglaterra, y, por consiguiente, la derrota del imperialismo austro-germano.

Sacar a nuestro país de la neutralidad sería un tremendo desacierto que rayaría en crimen.

-----

(9). El Socialista. 13-X-1914. Recoge las declaraciones hechas por Pablo Iglesias a "El Imparcial".

¿Qué adelantaría la causa que defienden Francia e Ingla  
terra con que nosotros no fuéramos neutrales?. Nada.

Cuando se hiciera la paz, ¿estaría acaso más garantida  
que ahora la integridad de nuestro suelo?. No.

¿Podríamos aumentar la extensión de nuestro territorio  
al cesar la guerra y rectificar las fronteras de algunas na--  
ciones, como pretende cierta gente?. De ningún modo; y pen--  
sar en semejante cosa es colarse de rondón en las regiones --  
del desatino.

En cambio, el salir de la neutralidad nos produciría mu  
chos males, entre ellos los siguientes:

Agravar considerablemente la paralización del trabajo -  
que, por repercusión, ha ocasionado la gigantesca lucha que a  
todos preocupa.

Aumentar más de lo que ya estén los precios de las sub-  
sistencias.

Acrecer enormemente el déficit del presupuesto del Esta  
do.

Intensificar en proporción aterradora la crisis económi  
ca.

Ahondar las diferencias que existen entre los partida--  
rios de unas naciones y los partidarios de otras.

Llevar a la muerte, sin utilidad alguna, a muchos milla  
res de españoles.

Y poner al descubierto los no escasos ni pequeños defec  
tos de nuestra organización militar.

No creo que sobre el interés del país, de este país tan maltratado e inconsiderado por los gobernantes, que reclama dicha neutralidad, prevalezca el servilismo o la insensia de algún hambriento del poder; pero si así fuera, si alguien escase el Gobierno para llevar a la Nación, sin un motivo supremo, a la horrible carnicería que está asombriendo al mundo, sería acreedor a que el pueblo español, mediante un acto enérgico, le arrojara de él y no le consintiera gobernar más.

DECLARACION DEL COMITE NACIONAL DEL P.S.O.E. EN CONTESTACION  
A LA PROPUESTA DEL P.S. SUIZO SOBRE LA CELEBRACION DE UNA CON-  
FERENCIA INTERNACIONAL. (Noviembre 1.914) (10)

"Nous sommes d'accord avec la pensée générale de votre déclaration. Il est certain, ainsi que le montrent les faits, que le capitalisme est le seul responsable de la guerre. Il est certain aussi que, quel que soit le vainqueur, les travailleurs n'obtiendront pas leur émancipation. Mais ces constatations, faites d'accord avec la pensée de l'Internationale ouvrière, n'en excluent pas d'autres également certaines et que touchent de près notre idéal.

Sans cesser de dénoncer le capitalisme de tous les pays en lutte comme responsable du conflit actuel, nous sommes obligés d'examiner les causes de la guerre, la situation qu'elle crée et les conséquences qu'elle comporte, en nous basant toujours sur les faits et en n'oubliant pas un seul instant les aspirations du prolétariat.

Et le résultat de cet examen nous dit que dans la lutte tragique préparée et exécutée par le capitalisme, deux tendances se sont fait jour et que de la victoire de l'une ou de l'autre, la cause des travailleurs retirera plus ou moins de bénéfice. Des deux groupes qui participent à ce sanglant conflit, l'un, celui qui l'a provoquée et qui est l'expression la plus parfaite de l'imperialisme, poursuit un but qui, s'il arrivait à le réaliser, frapperait très profondément le prolétariat et le Parti qui le représente. L'autre, quoique guidé aussi par l'intérêt capitaliste, subit moins l'influence de l'imperialisme et, par conséquent, est imbu d'un esprit plus démocratique.

10.- El texto en Zevaes, Alexandre: "La faillité de l'Internationale". Paris 1.917. Pgs. 183-184.

Serait-ce la même chose pour ~~la~~ cause socialiste, pour les intérêts du prolétariat que ce soient l'Allemagne et l'Autriche qui triomphent ou que ce soient la France, la Belgique et les autres pays alliés? Nous ne le croyons pas.

Si l'imperialisme austro-allemand remportait la victoire, la marche du socialisme subirait un recul; si ce sont les Alliés qui triomphent, notre cause fera des grands progrès, même en Allemagne et en Autriche. Voilà quelles seront à notre avis les conséquences de la terrible bataille qui se livre aujourd'hui, voilà ce que penseront tous ~~qu~~ ceux qui examineront avec soin la réalité.

Quant à la conférence que vous proposez, nous croyons qu'elle ne peut pas se tenir tant que les représentants des pays où le Socialisme est organisé, ne pourront pas y participer. L'oeuvre d'une conférence à laquelle les partis des pays belligérants ne pourraient prendre part serait, à notre sens, incomplète, et pourrait peut-être prêter à l'équivoque."

A P E N D I C E    I V

EL X CONGRESO DEL P.S.O.E. OCTUBRE 1.915. TEXTOS.

- 1.- Congreso de 1.915. Mitin inaugural.
- 2.- Los dictámenes sobre la Conjuncion.
  - 2.1.-El dictamen de la minoría.
  - 2.2.-El Dictamen de Besteiro.
- 3.- Los dictámenes respecto a la guerra europea.
  - 3.1.-El dictamen de la ponencia.
  - 3.2.-El voto de Vigil. El voto de Verdes Montenegro.
  - 3.3.-La mocion de Besteiro, Araquistain y Fabra Rivas.
- 4.- Después de las tareas del Congreso.

-----

1. CONGRESO DE 1915. MITIN INAUGURAL. 24 DE OCTUBRE (1).

BESTEIRO: "Ha sido un bien la demora del Congreso y ha sido un bien porque al estallar la guerra, la sorpresa no dio lugar a la meditación. Ahora ha transcurrido tiempo para meditar y saber cuál es nuestra misión.

El primer momento fué de estupor, al que siguió el -- desmayo. Se comprende que ciertos espíritus titubearan.

...

¿Por qué no hemos podido impedir la guerra?. Por lo mismo que no hemos podido cambiar el régimen capitalista. -- La guerra es un resultado de éste".

Citando y comentando palabras de Marx, en las que el maestro habla de las hecatombes que han de preceder a la -- transformación del régimen, dedujo el camarada Besteiro de la situación presente, una confirmación de las teorías so-- cialistas.

"Los socialistas, alistándose a filas, han cumplido -- su deber. Antes de la guerra era impedirlo e hicieron todo lo posible. Una vez estallada, el deber primero había termi-- nado. Ahora la guerra pone ya en tela de juicio integridad-- des nacionales, independencias y libertades. Ningún socie-- lista puede tolerar con paciencia que estos postulados de -- la libertad sean puestos en peligro. Por éso han ido a las

-----

(1). Vid. El Socialista 25-X-1915. Reproducimos fragmentos de la reseña periodística.

ermes nuestros compañeros. El primer culpable es el que primero ataca las libertades de los pueblos. Y nuestro puesto esté al lado de quienes luchan por la libertad, contra el yugo militarista...".

Sigue Vicente Barrio por la UGT: "... insistiendo en lo dicho por Besteiro acerca del pretendido fracaso del Socialismo ante esta guerra, terminó expresando su esperanza de que el Proletariado internacional se levante en bloque para poner fin a este desastre universal".

#### P. IGLESIAS:

Atribuye el escaso crecimiento del partido no a la mala táctica sino a la situación de pobreza y de escaso desarrollo económico de la nación. "Pero hoy tenemos más fuerza moral. Recordad cómo la burguesía nos trataba hace pocos -- años, cómo su prensa nos despreciaba y nos silenciaba. Ahora constituimos un factor que siempre se tiene en cuenta en la política nacional. Ahora gozamos de beligerancia y esto es un triunfo positivo.

...

Ya Besteiro rechazó las afirmaciones acerca del fracaso del Socialismo al no evitar la guerra actual... ¡Fracaso! Esta guerra, que no es más que la confirmación de la doctrina socialista, es el fracaso de la clase capitalista, de las ideas e instituciones burguesas, de la burguesía entera.

La guerra no concluirá sino con la derrota del imperialismo y del militarismo... Nuestras simpatías deben estar contra los pueblos que luchan contra el militarismo. Ha sido una lástima que al ser atropellados bárbaramente Serbia y Bélgica por los gobiernos austríaco y alemán, no se levantasen unánimemente todos los pueblos del mundo para aplastar a los infames autores de tanta brutalidad.

... Si Jaures viviera veríamosle hoy luchar como nadie contra los provocadores de esta guerra que es un borrón que amenaza a la humanidad entera".

Además hay una consideración que sólo obcecadamente podemos olvidar. La consideración de nuestra debilidad. No será en el aislamiento donde aumentaremos nuestra fuerza. -

En consecuencia, dictaminamos que debe continuar, consolidarse y perfeccionarse nuestra conjunción con todas las fuerzas republicanas de personalidad política reconocida.

2. LOS DICTAMENES SOBRE LA CONJUNCIÓN.

1. EL DICTAMEN DE LA MINORIA (2).

Considerando: Que en la moción votada en el Congreso Socialista de Madrid de 1912 se dice que la Conjunción Republicano socialista "deberá realizar campañas de agitación - en forma metódica y organizada, creando una caja exclusivamente para gastos de propaganda, y facilitando cada partido aliado una lista proporcional de oradores para acoplar sus nombres a las localidades y a las fechas en que los actos - públicos hayan de realizarse".

Que en la misma moción se afirma "que si no laboren - los partidos republicanos con aquella intensidad y actividad que son necesarias, el Partido Socialista estimará motivo bastante para romper la Conjunción".

Que según lo resuelto por el Congreso de París (1900) "La lucha de clases prohíbe toda suerte de alianzas con una fracción cualquiera de la clase capitalista, admitiéndose - que circunstancias excepcionales pueden hacer necesarias en algunos puntos las coaliciones (bien entendido, sin confusión de programa ni táctica), el Partido tratará de reducir las al mínimo, hasta su completa eliminación".

-----

(2). El Socialista, 27-X-1915. Son autores del dictamen Fabra Rivas, Verdes Montenegro y Acevedo. Estos y Besteiro forman la ponencia sobre la Conjunción. Besteiro plantea otra propuesta de resolución.

Y que la moción votada por el Congreso de Amsterdam - declara que el Congreso "repudia toda tentativa que pueda - velar los antagonismos de clase, siempre crecientes, al --- efecto de facilitar una aproximación con los partidos bur-- gueses".

El IV Congreso de la Federación Socialista Catalana, - después de hacer constar que no se ha creado la caja, ni he - cho la campaña de agitación acordada por el Congreso de Ma - drid, y que los partidos republicanos no han laborado con - aquella actividad e intensidad que son necesarias, conside - ra:

Que el Comité Nacional debe dirigir un manifiesto a - la clase obrera y el pueblo republicano explicando las razo - nes que tiene el Partido Socialista para romper la Conjun-- ción, sin perjuicio de que en momentos determinados puedan colaborar juntos socialistas y republicanos.

## 2.2. EL DICTAMEN DE BESTEIRO (3).

Justifican y hacen obligatorio el mantenimiento de la - Conjunción razones doctrinales y de orden práctico, tan po - derosas y tantas, que en la imposibilidad de enumerarlas to - das, los delegados que suscriben se limitan a las considera - ciones siguientes:

----

- (3). El Socialista 27-X-1915. "El compañero Besteiro con - virtió en voto particular la siguiente carta de Jaime Verá". El Congreso convierte este dictamen en resolu - ción.

Por la Historia y por la actual realidad social y política, el movimiento socialista es el aliado natural de todas las acciones y fuerzas progresivas en todas las manifestaciones de la vida.

No hay más fuerzas progresivas que el exiguo movimiento propiamente científico o genéricamente intelectual, y el Republicanismo y el Socialismo como movimientos políticos.- El Estado es una maquinaria para resistir, no para prosperar. Y contra el Estado hay que ir en España para ser patriotas. Republicanismo y Socialismo deben ir juntos para los fines comunes.

Puro es el movimiento socialista y puro es el movimiento obrero. Uno y otro son la conciencia histórica del progreso nacional. Con la diferencia que donde se para el Republicanismo, el Socialismo sigue avanzando.

En España, libertad, democracia, civilización y progreso son términos correlativos e inseparables. El Socialismo español debe mostrarse en sus predicaciones, en su organización y en su acción como una fuerza nacional progresiva, democrática y civilizadora... En este camino, para hacer nación, progreso, civilización y democracia, nos encontramos con los republicanos.

3. LOS DICTAMENES RESPECTO A LA GUERRA EUROPEA:

1. EL DICTAMEN DE LA PONENCIA (4).

El Partido Socialista Español, sin acción alguna sobre esta guerra tan dolorosa y bochornosa, debe comprenderla y juzgarla. Proponemos al Congreso la aprobación del juicio siguiente:

Lo que es la guerra como hecho histórico visto desde nuestro campo socialista.

1. Todos los dominadores de los pueblos procuraron en todos los tiempos dilatar su acción económica y política y su extensión territorial hasta donde alcanzó su poder, preparando y haciendo la guerra para vencer las resistencias de los poderes rivales.

La masa dominada de los pueblos es naturalmente pacífica. Son sus dominadores quienes la domestican, así para el trabajo como para la guerra, y a la guerra la arrastran por la fuerza, por la sugestión, por la seducción, despertando en ella instintos de odio y ferocidad, y elevando su espíritu de raza o nacionalidad.

Así, las necesidades, las apetencias y los impulsos guerreros para el asesinato y el robo colectivo, por la conservación y el perfeccionamiento de la vida nacional a expensas de otros pueblos de menor poder militar, sea su

civilización superior o inferior a la del pueblo agresor, - son tanto más ejecutivas cuanto más autocráticos o autoritarios son los gobiernos o dominaciones.

La guerra defensiva es natural en las naciones, como es inseparable de todo cuanto vive. Exalta la guerra defensiva - toda la naturaleza humana en lo que tiene más digno y heroico y así halla disculpa para la máxima fiereza contra el invasor. En las guerras defensivas sólo los animales domésticos no luchan. El juicio histórico, que tiene letras de oro para los pueblos que sucumbieron defendiéndose, sólo disculpa la indefensión ante el agresor cuando de él se espera la liberación.

Los dominadores de Prusia, y los de Alemania después, han adoptado el método guerrero para la dominación dentro y más allá de sus fronteras. Han solidarizado el poder económico con el poder militar en servicio recíproco. Con la técnica, la intensificación y la coordinación del esfuerzo productivo en la agricultura, la industria y el comercio, han creado riqueza. Con la riqueza han agrandado constantemente el aparato militar hasta conseguir su hipertrofia, su desarrollo desproporcionado para la defensa y aparejado para servir con la emenza, con la agresión y con la conquista a -- los incesantes incrementos productivos exigidos por la vida nacional.

La actual guerra es el cuarto acto de esta política sistemática, no interrumpida por Prusia y Alemania desde su desquite contra Napoleón El Grande. El primer acto fué la agresión contra Dinamarca, guerra de despojo para aumentar las

costas sobre el Norte del Báltico. El segundo acto contra Austria; guerra de despojo y predominio. El tercero, la victoria contra Napoleón El Pequeño y sobre Francia; guerra también por la conquista y la hegemonía. Estas tres guerras han dado por fruto el imperio, reduciendo a la nada todo anhelo de participación de la democracia en el Gobierno nacional; un aumento increíble de la producción y del comercio, sin Indias Orientales ni Occidentales que explotar; y un ejército capaz de asegurar una vida absolutamente disciplinaria dentro y de continuar su obra de conquista y de dominación sobre el mundo.

El cuarto acto es verosímil que se prepare sólo contra Francia y Rusia, como preliminar del ataque decisivo sobre Inglaterra para asegurarse la dominación incontestable en los continentes del mundo antiguo. Pero Inglaterra, ciega en el caso de Dinamarca, Austria y Francia, ciega también ante los aumentos agresivos del poderío alemán por tierra y por mar, abrió los ojos ante la invasión de Bélgica porque este hecho era ya para Inglaterra más un golpe que una amenaza.

Sobre el inmenso tablero de la guerra, al cual han acudido una docena de naciones por las necesidades, apetitos y aspiraciones del imperio alemán, dócil su pueblo a la voz de "Marchen" de sus dominadores, se vierte la sangre humana en cascadas.

En el régimen capitalista y nacionalista, los Estados no tienen más ley que la del egoísmo patriótico inteligente; ni otros medios para satisfacer sus necesidades de nutrición y de crecimiento y las psicológicas de dominación --

que no alcanza a satisfacer el trabajo, si no son la co-  
lerización, la emigración, la guerra y la conquista. El  
trabajo en el régimen capitalista da riqueza, y los domi-  
nadores encuentran el más reproductivo de los empleos de  
la riqueza en el fomento del poderío militar. Del traba-  
jo que hace riqueza, por mucho que se intensifique en el  
régimen capitalista, en las manos de los poseyentes ni -  
asegura la pitanza diaria de los incrementos de pobla-  
ción de los pobretes que producen aquella, ni basta a --  
las grandes necesidades colectivas, ni a la conservación  
y engrandecimiento nacionales.

Este es la disculpa de Alemania: su retraso político en  
la historia, su tardanza en llegar a la unidad y el pode-  
río, su posición geográfica, como una cuña en Europe, --  
han convertido sus necesidades, apetitos e ideales nacio-  
nalistas en una agresión contra la humanidad, empezando  
por sus porciones más civilizadas y de formas políticas  
más arregladas de la naturaleza y a su evolución progre-  
siva.

El movimiento histórico es el que ha puesto a Alemania -  
en el lamentable caso de ser agresora, no sólo de otras  
naciones sino de la humanidad entera. Pero jamás se detu-  
vieron el ideal nacionalista ni el espíritu de domine-  
ción ante el interés ajeno ni ante consideraciones de de-  
recho y humanidad.

Lo peculiar de Alemania ha sido el método sistemático de  
crueldad con que ha llevado la guerra para los propios y

.

para los extranjeros. Alemania ha querido hacer forma re---  
cional de vida el terrorismo. Su ética ha sido la de los  
vencedores que no han de rendir cuentas. Moral e la roma  
na, nada original.

Los dominadores de Alemania han puesto en el punto más -  
bajo de perfección el régimen capitalista bajo formas su  
toritarias.

2. Los socialistas españoles comprendemos y aplaudimos la -  
neutralidad de nuestra patria. España sólo podía hacer -  
la guerra por motivos nacionales, unánime o muy general-  
mente sentidos y apreciados.

Pero los socialistas no podemos ser neutrales en la con-  
tienda. Nos interesa el porvenir. Nuestros anhelos y ---  
nuestra acción estén consagrados a preparar el porvenir  
socialista.

Esta guerra es muchas cosas y en las oficinas de los hom  
bres muchas más. Nosotros debemos ver en la guerra un in  
menso esfuerzo contra-revolucionario y un golpe formida-  
ble para el socialismo democrático, dentro y fuera del -  
imperio.

Muchas veces se llevó a los pueblos a las fronteras, a -  
conquistar territorios o ventajas geográficas, etc., a -  
fin de extenuar o aplastar a las fuerzas nacionales pug-  
nantes por el perfeccionamiento de la vida mediante la -  
evolución o la revolución interior.

Los efectos desorganizadores de la guerra sobre la democracia socialista alemana están a la vista.

Ya en la paz la política del imperio mantenía anulada la acción política de la democracia socialista. Como todos los cesarismos desviaba a los trabajadores del camino de su emancipación política, equetándoles con ventajas económicas siempre reproductivas para la clase poseyente y dominante.

Además, claro está que si nuestro enemigo en cada país es la burguesía y los poderes con que su dominación se mantiene, con multiplicadas razones hemos de tener los socialistas no alemanes, por el primer y máximo enemigo, a la burguesía alemana, a su poder imperial y militar, que no satisfecho de oprimir y explotar a la clase trabajadora indígena, contentándola con algunas migajas de la riqueza inmensa que ella produce, salta sobre las naciones fronterizas como una avalancha destructora para someter a su soberanía y explotación nuevos territorios y --nuevos muchedumbres trabajadores, porque los trabajadores de los países vencidos habrán de producir con su sudor las indemnizaciones de guerra.

En consecuencia, por ambas razones fundamentales, estamos con los aliados.

El triunfo de los imperios centrales, el método imperialista y militarista, haría retroceder el mundo del periodo industrial o de producción mercantil en que se halla a un periodo novísimo de herrero inhumanamente ci-

vilizado. Alemania reforzaría su poderío militar y su autoritarismo; y las naciones vencidas, pero no anuladas, y las naciones amenazadas en el porvenir, tendrían que aceptar esta fase guerrera y militarizarse al máximo si no querían ofrecerse mansamente a la dominación y explotación de los vencedores.

Magnas cuestiones de independencia se plantearían; la condición de los proletarios europeos sería diferente según resultaran dominadores o dominados.

¡Hermosa circunstancia para hacer fraternidad socialista la reminiscencia de infinitos particularismos!

El triunfo de los aliados continuaría normalmente el progresivo influjo de las fuerzas democráticas en la gobernanación del Estado hasta absorberla por completo.

3. Aunque no conocemos el detalle el estado de ánimo y la posición de los socialistas alemanes, se han producido hechos tan considerables y tan evidentes que omitirlos y no juzgarlos parecería incomprensión, insinceridad o cobardía moral.

Los obreros organizados y los socialistas alemanes se han hallado desde el principio sometidos a dos contrarias influencias; por una parte, la educación y domesticación oficial, bajo poderes burgueses y en el ambiente físico y moral del imperio; por otra parte, a la educación y acción socialista. La primera influencia, desde el nacimiento permanente y sobre todo el hombre; la segunda, accidental, parcial y sobreañadida. Agréguese la

.

seducción de pequeñas ventajas materiales y la sugestión de la superioridad alemana. Natural debe parecernos que el espíritu nacionalista arrollara a la conciencia socialista. Cuando el kaiser desnudó la espada, las representaciones oficiales de la organización obrera y del socialismo alemán fueron un elemento más al servicio de la guerra.

Comprenderíase ver a los socialistas alemanes con su nación en la guerra como en la paz. Impolítico hubiera sido oponerse a la corriente arrolladora. Toda Alemania -- les hubiera estigmatizado por enemigos de la patria en el presente y en el porvenir, en la victoria como en la derrota. Lo que pone a los socialistas absolutamente fuera de nuestro campo político y moral es haberse colocado, pocos o muchos, al lado de las instituciones de su país, ominosamente opresoras. Mal inseparable del despotismo triunfador: la infección de las armas.

Los españoles podemos dar lecciones de patriotismo más elevado coexistente con el odio al absolutismo nacional. Nuestros abuelos, en las mismas armas, rechazaron la invasión napoleónica y derrocaron las instituciones que -- abrieron la patria al extranjero y la mantenían en servidumbre. A su sacrificio debemos los derechos políticos de que disfrutamos, y de ellos somos la continuación histórica. El socialismo alemán no hizo contra la guerra -- del imperialismo que la provocó ni la pura protesta espiritual.

4. Es inseparable el hecho de la guerra de otro hecho que conmueve dolorosamente nuestras almas.

A la larga o a la corta esta guerra se hace a beneficio del socialismo. Porque sobre todas las perturbaciones -- históricas, la vida humana es progresiva. Pero está a la vista que el socialismo militante sufre hoy una gran degracia, y también, ¿por qué no decirlo?, una gran derrota.

Vemos a los hombres de la Internacional despedazarse en la línea de fuego bajo sus banderas nacionales. Los socialistas del campo aliado hicieron durante medio siglo campañas pacifistas, cuya eficacia acaso lamentan hoy. - Es la única acción pacifista del socialismo internacional que no haya sido platónica.

La colosal organización socialista alemana, con 5 millones de votantes y 15 de simpatizadores, ¿pensó de veras en oponerse a una guerra de engrandecimiento de Alemania, ni a la preparación de esta guerra?. ¿Hubiérase arrojado el imperio a la aventura, para la cual no le sobran fuerzas, sino en la seguridad de que su socialismo y su proletariado serían sus colaboradores y no sus enemigos?. - No hablamos de la masa, sino de sus directores. ¿Y qué papel hacían entre tanto los pacifistas del mundo entero?. ¿Qué papel, sino el de abrir el camino a la egresión de Alemania contra todos?. ¿Y el grande y noble Jaurés, que soñaba con una aproximación al grande imperio?. ¡Acordaos de Adler!. Ya lo hemos dicho: la infección im-

perialista, de la que nosotros nos curamos hace mucho -- tiempo, hizo aquí presa en los espíritus.

No terminaremos con los consabidos votos románticos por una paz que, no siendo victoria sobre las agresiones moral y social que Alemania representa, nos serviría acerbadamente. Tampoco pediremos que en la paz se oiga a los pueblos y que se respeten derechos y fronteras. Todo éso nos parece mucho menos racional que las rogativas de los creyentes demandando lluvias. Ni esperamos contradiciéndonos contra nosotros mismos, que en el régimen capitalista y nacionalista se busquen posibilidades de paz ni garantías eficaces para asegurarla.

En cambio, eleccionados por la experiencia, creemos obligación común meditar sobre lo futuro y corregir una política tan absolutamente estéril para la previsión, evitación o condicionamiento de la guerra, si acaso no contribuye a desencadenarla.

Atribuimos tan lamentable esterilidad a la política de aislamiento seguida desde la internacional por los movimientos societario, sindical y socialista de cada país -- con relación a sus vidas nacionales respectivas.

Oponemos a esa política de aislamiento contraria a todas las enseñanzas históricas, la política de penetración y de lucha de las fuerzas socialistas en todas las zonas -- de la vida nacional, actuando sobre las conciencias y sobre los hechos; aprovechando las competencias materiales e ideales burguesas y los movimientos progresivos de todo orden.

Las circunstancias favorecen esta política.

La guerra ha ensangrentado a todas las clases sociales.-- Todas están unidas en el interés común de evitar la guerra. Todas llegarán a comprender esta verdad evidente: -- que sin socialismo no hay pacifismo posible. No es fácil que la naturaleza en todos los hombres no se alce contra un régimen que pone en peligro la vida de todos y que -- muy pocos aprovechen. Los mismos gobiernos nacionales entrarán por el campo de la internacionalización del suelo y del trabajo, empezando por ciertas comisuras del planeta y por algunas formas de producción de interés universal.

Esta política que deberá ser la del socialismo español,-- deberá llevar su voz a los ingresos internacionales. Y -- cualquiera que sea nuestra influencia moral sobre la internacional socialista, pediremos siempre para el movimiento en España toda la autonomía que requiera su mayor eficacia.

Congreso Socialista Español.-- Madrid 29-X-1915.

ADICION.-- Uno de los firmantes ha expuesto en el seno de esta comisión la idea siguiente, y los demás prestamos a su noble y simpática iniciativa nuestra adhesión más fervorosa:

Propone este compañero, y los que suscribimos con él proponemos al Congreso, que se solicite del Gobierno una -- disposición por la cual España dé albergue a unos miles de prisioneros de las diferentes nacionalidades. Su re-- cionamiento quedaría a cargo de las naciones donde los --

prisioneros se hallan. El clima de España y la nobleza y generosidad del pueblo español suavizarían el dolor de su cautiverio.

Fecha, ut supra.- E. Torralva Beci, Dr. Jaime Vera, José Medinabeitia.

### 3.2. EL VOTO DE VIGIL (5).

El firmante, como sus compañeros de comisión, reconoce la necesidad de que el Congreso Socialista exponga su opinión respecto a la guerra europea; pero separándose del criterio de la mayoría, que suscriben los doctores Vera, Medinabeitia y Torralva, y del que expone el otro compañero de comisión, Verdes Montenegro, por no expresar el informe de aquellos ni el de éste claramente - el pensamiento del delegado que suscribe, expone: Que -- considerando que esta guerra maldita es fruto del régimen capitalista, que no puede vivir sin la condición de una lucha de intereses materiales: Que en su incubación han tomado parte y les alcanza responsabilidad a todas, absolutamente a todas las naciones beligerantes, puesto que todas ellas -a excepción de Bélgica, de la inmortal Bélgica- se prepararon para la guerra aumentando sus --- ejércitos y escuadras y concertando alianzas belicosas. Que la culpable del motivo ocasional, del momento del -- previsto choque fué Alemania por lanzar a Austria sobre Servia y por atropellar la neutralidad de Bélgica, reconocida en tratados internacionales, que debieron ser aca

tados y respetados; que, una vez en guerra, deseamos fervientemente que ésta termine, no con la derrota de la Alemania de la ciencia y del arte, del pensamiento moderno y del socialismo revolucionario, porque esa Alemania triunfará -- por encima de todas las armas de todos los países, sino con la derrota del imperialismo plutocrático y del cesarismo militarista, encarnados en el kaiser, ese visionario que se juzga enfáticamente representante de Dios en la tierra; que de terminar la guerra triunfando las armas de uno de los dos grupos de naciones, preferimos que ese triunfo corresponda a los aliados, porque entendemos que es menos peligroso el militarismo inglés y francés que el germano, aunque sabemos que el militarismo es una afrenta a la civilización en todas las partes.

Que cuando la guerra termine, sea como sea, por la acción de las armas o por medio de una paz convencional, el pueblo alemán debe realizar un supremo esfuerzo que le limpie para siempre de la lepra imperialista y militarista y le reivindique de las acusaciones que sobre él pesan con motivo de la guerra.

Propone al Congreso:

- 1º. Que acuerde afirmar sus sentimientos contrarios a todas las guerras que ponen a los proletarios unos enfrente de otros.
- 2º. Lamentar que los socialistas alemanes y austríacos no hayan encontrado medio de oponerse a la guerra declarada por los respectivos gobiernos de sus países a los de otras naciones, tras de la humillación que querían impo-

ner a Servia.

- 3º. Que estando sancionado por los congresos internaciona-- les socialistas el principio de las nacionalidades y el derecho a la defensa, en caso de agresión, ver con sim-- patía la actitud de los países aliados, por entender -- que, aparte del mayor espíritu democrático de ellos, -- con la excepción de Rusia, su triunfo representaría un peligro menor.
- 4º. Hacer los socialistas de los países beligerentes un lla-- mamiento a la paz inmediata, respetando la independen-- cia de las nacionalidades, sin indemnizaciones ni ane-- xiones que sean contrarias a la voluntad de los pueblos.

Madrid, Local del Congreso, a 20 de octubre de 1915.- Manuel Vigil.

A su vez, el camarada Verdes Montenegro leyó su opi-- nión particular que he tenido que formular y que está redac-- tado en la siguiente forma: AL CONGRESO: El abajo firmante, miembro de la comisión relativa a la guerra, en disconformi-- dad con sus compañeros de ponencia, por considerar:

- 1º. Que la guerra presente tiene por causa, no el militaris-- mo ni el arbitrio de las potestades coronadas o no coro-- nadas de los diversos países, sino el régimen capitalis-- ta dominante a la sazón en los pueblos de Europa;
- 2º. Que nuestro partido, cuando no era turbado por las pa-- siones que necesariamente derivan del dolor presente, - siempre se declaró contrario a la guerra y partidario - de procurar la paz entre los pueblos cuanto antes, si - la guerra estallaba y no podíamos impedirlo, como lo ha

declarado repetidamente en sus congresos internacionales.

Formule voto particular en el sentido de que el Congreso ratifique su creencia de siempre respecto a los orígenes de las guerras y, por tanto, de la actual, y que no perdiendo su ecuanimidad se dirija a los partidos socialistas de todos los pueblos en lucha requiriéndoles que cumplan -- sus deberes con la Internacional.

Madrid, Casa del Pueblo, 30 de octubre de 1915.- José Verdes Montenegro.

### 3.3. LA MOCION DE BESTEIRO, ARAQUISTAIN Y FABRA RIVAS (6).

El Congreso declara: Que sin dejar de señalar al capitalismo de todos los países en lucha como responsable, estamos obligados a examinar las causas de la guerra actual así como la situación que crea y sus consecuencias, ajustándonos a la realidad presente y con el pensamiento puesto siempre en las aspiraciones del proletariado.

Y el examen de esta realidad nos dice que en la lucha trágica, preparada y ejecutada por el capitalismo, se manifiestan dos tendencias, y que, según venza la una o la otra, saldrá mejor o peor librada la causa de los trabajadores.

De los dos bandos que mantienen la sangrienta lucha, -- uno, el provocador de ella y la expresión más escabada del odioso imperialismo, se ha movido por propósitos y aspiraciones que, de triunfar, causarían honda herida al proletariado y al partido que el mismo representa; el otro, aunque

llevado a la lucha principalmente por el interés capitalista, está mucho menos tocado de imperialismo y, por lo tanto, más influido por un espíritu democrático.

De vencer el imperialismo austro-germano, habrá un retroceso o un alto para el socialismo y la democracia; de obtener la victoria los países aliados, nuestra causa realizará grandes progresos, incluso en Alemania y Austria.

En cuanto a solicitar la paz e influir con lo que --- nuestras fuerzas permiten para alcanzarla, el Congreso cree que éso exige que la oportunidad ayude, y que ayude para hacerla en condiciones provechosas para la humanidad.- Luis - Arequistain, A. Febre Rivas y Julián Besteiro.

4. DESPUES DE LAS TAREAS DEL CONGRESO (7).

Anoche, cerca de las nueve, terminaron las sesiones - del X Congreso del Partido Socialista Español, Congreso que ha sido, sin duda alguna, el más importante de cuantos se - lleven celebrados. Como en lo sucesivo irán siendo más im-- portantes cada vez, a medida que el Partido va adquiriendo más intervención en la vida pública, más capacidad, una per-- sonalidad más destacada y con mayores caracteres de imposi-- ción. Y ésto, en todos los órdenes: en el político y en el económico, en el nacional y en el internacional, en el que se refiere a las relaciones directas entre el capital y el trabajo y en el que abarca los más profundos problemas de - la Sociología. El Socialismo es la vida toda de la humani-- dad en el porvenir. Es la fórmula actual de la sociedad de mañana. Es de su derecho, pues, colocarse hoy en todas las culminaciones del desenvolvimiento social, influenciarlas - constantemente, dirigirles en cuanto le sea posible. La --- gran asamblea que ha terminado ayer ha estado de lleno den-- tro de ese papel del socialismo y ha comprendido y hecho -- uso, inteligente y audazmente, de ese derecho.

Fecunda por todos los conceptos ha sido la labor rea-- lizada. En primer término, están las resoluciones que se -- han acordado sobre dos cuestiones capitales para la democra-- cia nacional y para la internacional respectivamente: La -- conjunción republicano-socialista y la actitud del Partido respecto a la guerra europea.

7. *EL Socialista. 3-XI-1915.*

En el primer extremo, como reiteradamente afirmaba -- nuestro querido amigo Iglesias, se ha realizado un gran --- acierto político, por el que quedan en ventajosa posición, -- no ya el Partido Socialista mismo, sino todas las fuerzas -- que en el país empujan sinceramente un contenido democrático revolucionario. En el segundo, nuestro partido ha sabido de mostrar un claro y profundo sentido de la realidad histórica y de la realidad socialista, poniendo su simpatía donde estaba la más evidente realidad democrática en el plano donde de más facilidades ha de encontrar el Socialismo para su de serrollo, para su crecimiento y para la realización de sus ideales.

Con perfecto sentido de la situación, el Congreso ha dejado para un estudio más detenido el importante problema agrario, que dentro de dos años, sin la coerción que hoy -- ejercían sobre los espíritus todos los otros problemas más inmediatos y más embargadores de la atención, podrá exami-- narse ya con serenidad de juicio. Lo mismo se ha hecho con el programa mínimo, pues los apremios que ya había de tiempo y el cansancio que una tarea tan intensa y tan prolongada había producido podrían haber determinado un examen poco detenido, ligero, sin elementos suficientes de razonamiento, impropio de la importancia de lo que se iba a fijar.

Ha llevado varias sesiones del Congreso un trabajo -- que contribuye asimismo en mucho a fortalecer la opinión -- arriba formulada, y que no es nuestra únicamente, sino que fué también emitida por el compañero Acevedo en el breve y hermoso discurso con que cerró las tareas del Congreso, de

que éste ha sido el más importante del Partido Socialista - Español. Nos referimos a las modificaciones en la organización general.

Estas modificaciones requerían para ser llevadas a -- efecto, que las exigiera un desarrollo conveniente del Partido. Una necesidad orgánica significa la existencia del órgano en condiciones de sentirle; cuando nuestro Partido ha sentido la necesidad de una modificación orgánica, la ha satisfecho en las condiciones que era preciso.

Finalmente, pasando sin examen otras resoluciones, importantes también aunque no tanto como las que hemos ido citando al correr de la pluma, de nuestro Congreso, haremos -- mención de una que será recibida con una satisfacción inmensa, cordialísima, por el Partido en pleno: La designación -- de nuestro veterano y queridísimo Pablo Iglesias para la dirección de El Socialista. Se le ha devuelto al maestro el -- periódico en que durante más de 25 años puso toda su volun- tad, sus entusiasmos, sus facultades extraordinarias de ra- ciocinio y de crítica, su sentido clarísimo de la realidad; el periódico del que había hecho el alma, el pensamiento, -- la guía del Partido, su ideario y su regulador.

Se han cumplido, pues, las esperanzas que teníamos en tes de empezar el Congreso, de que éste había de revestir -- una grandeza excepcional. Orgullosos, pues, de nosotros mismos, cerremos este artículo que cierra la información de -- nuestro Congreso con el mismo grito que lanzábamos en el artículo que lo encabezaba:

¡VIVA EL PARTIDO SOCIALISTA!

EL INTERNACIONALISMO OBRERO EUROPEO CONTRA LA GUERRA. ZIMMERWALD  
Y KIEN THAL.

- 1.- Die Jugend-Internationale.- "An die Sozialistische Jugend aller Länder." (1-IX-1.915).
- 2.- El Manifiesto de Zimmerwald. (IX-1.915).
- 3.- Bulletin nº 1 de la "Commission Socialiste Internationale". (IX-15)
  - Chers Camerades.
  - Proletaires d'Europe!. (Manifeste)
  - Rapport officiel pour la presse. Conference Socialiste Internationale à Zimmerwald.
  - Déclaration commune de socialistes et syndicalistes franco-allemandes. Adresse de sympathie.
- 4.- Bulletin nº 2 de la "Commission Socialiste Internationale". 27-XII- 1.915.
  - + Communications de la C.S.I.
- 5.- Bulletin nº 3 de la "Commission Socialiste Internationale". 29-II-1.916.
  - Seconde Conference Socialiste Internationale. Ordre du jour.
  - Circulaire a tous les partis et groupes affiliés.
  - Preparation de la seconde Conference.
- 6.- Bulletin nº 5 de la "Internationale Sozialistische Kommission". 10-VII-1.916.
  - Zweite Internationale Sozialistische Konferenz. "An die Völker, die man zu Grunde richtet und tötet".
  - Resolutionen: a.- Die Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen.- b.- Das Internationale Sozialistische Bureau und der Krieg.
  - Offizieller Verhandlungsbericht.
- 7.- Bulletin nº 6 de la "Internationale Sozialistische Kommission". 6-1-1.917.
  - + An die Arbeiterklasse!

- - - - -

# Jugend-Internationale

(Druckische Ausgabe)

## Kampf- und Propagandorgan der internationalen Verbindung sozialistischer Jugendorganisationen

Nr. 1

Preis der Einzelnummer: Schweiz 10 Ct.,  
Deutschland 10 Pfg., Österreich 10 Heller  
..... Erscheint vierjährlich .....

Zürich, 1. September

Redaktion und Verlag: Sekretariat der  
Internationalen Verbindung sozialistischer  
Jugendorganisationen Zürich, Weidstr. 49

1915

## An die sozialistische Jugend aller Länder



Freunde! Kameraden! Kräftig regt sich in allen Ländern ein Teil der Sozialisten um durch Wiederaufnahme von klassenkämpferischen Aktionen dem schrecklichsten aller Kriege ein baldiges Ende zu bereiten. Unermüdet und mit bewundernswürdiger Ausdauer schaffen unter den schwierigsten Verhältnissen ein Teil der Genossen in Deutschland an der Verwirklichung dieses Zieles. In uns aller Erinnerung sind noch die heldenmütigen Kämpfe der italienischen Genossen gegen den Krieg lebendig, Kämpfe, die zu den bedeutendsten Taten der proletarischen Bewegung überhaupt gehören. Und heute schon rüstet das italienische Proletariat wieder, durch seine Macht und Geschlossenheit das Hinschlachten seiner Söhne zu erschweren und wenn möglich ganz zu verhindern. Mit gleicher Begeisterung und opferfreudiger Hingabewirken und schaffen auch in Frankreich, Rußland, Polen, Oesterreich, England, Serbien und allen anderen Ländern gesinnungstreue Genossen an dem Werke der Völkerverständigung und der Menschheitsverbrüderung.

Kameraden! Junge Sozialisten! Mit allen Mitteln roher, brutaler Gewalt versuchen die vom Blutrausch trunkenen, reaktionären Regierungen aller Länder, zu Schanden des Proletariats für alle Zeiten unterstützt von sozialpatriotischen Arbeiterführern, die heldenmütigen Kämpfe unserer Genossen zu unterbinden und ihre Schreie nach Frieden im Kerker zu ersticken. In Deutschland wie in Italien, in Rußland wie in Frankreich sind Massenverhaftungen unserer Kameraden und Freunde erfolgt. Die Regierungen aller Länder wetteifern heute in dem Hinmorden ihrer „Landeskinder“ und in der brutalen Niederknüppelung jeder Friedensregung. Namenlos sind die Opfer, die unsere Genossen auf dem Altar der Freiheit bringen. Der heutige Stand der Dinge erfordert dringlich und schnellstens Hilfe und Unterstützung der kämpfenden Genossen, wenn nicht trotz aller ihrer Tapferkeit und Opferfreudigkeit die Regierungen siegen und in einem Meer von Blut die letzten Reste Menschlichkeit und Freiheit versinken sollen.

Diese Hilfe, Kameraden, müßt Ihr, die jungen Sozialisten aller Länder, den hartbedrängten Freunden bringen. Ihr, die Ihr durch die Konferenz in Bern an Ostern 1915, durch den ununterbrochenen Verkehr gegenseitig und durch anderes mehr bewiesen habt, daß in Eueren Herzen und Seelen die völkerverfreienden Gedanken der internationalen sozialistischen Arbeiterverbrüderung am lebendigsten zerbleben sind, Ihr müßt jetzt aktiv in den revolutionären Kampf für den Frieden und für die Freiheit eingreifen.

Wir rufen Euch auf, überall und in allen Ländern wirksam und tatkräftig die Versuche zur Wiederaufnahme von revolutionären und klassenkämpferischen Aktionen zu unterstützen.

Beteiligt Euch als Redner in den Sitzungen und Versammlungen, verbreitet Schriften und Zeitungen in welchen zu klassenkämpferischen internationalen Aktionen aufgefordert wird, agitiert unermüdet von Mund zu Mund unter Eueren Arbeitskollegen, Freunden und Verwandten. Die Regierungen aller Länder und eine ihr restlos ergebene Presse versuchen die Friedensbestrebungen und revolutionäre Tätigkeit unserer Genossen zu verheimlichen und durch Lügen und schwindelhafte Berichte die Völker in einen immer mehr gesteigerten Taumel von Haß und blinder Wut zu stürzen. Kameraden, zerreißt überall dieses Lügengewebe. Ihr Freunde in Italien, Frankreich, Rußland und England, erzählt was ein Teil der deutschen und österreichischen Genossen für den Frieden tun. Ihr Kameraden in Deutschland und Oesterreich erzählt in Euren Ländern von den opferreichen Kämpfen, die die Arbeiter in Italien, Rußland, Frankreich, England und allen anderen Ländern für den Frieden führen. Kameraden! Die gegenwärtige Lage unserer Klasse ist ernst, aber nicht hoffnungslos. Die Wiederaufnahme eines entschiedenen, zielklaren Klassenkampfes durch die Mehrheit der sozialistisch denkenden Arbeiter läßt sogar die Erringung eines Sieges möglich erscheinen.

Jetzt ist die Stunde des Handelns gekommen. Ein zweiter Winterfeldzug muß das Leiden und Elend der Arbeitermassen in allen Ländern ins Unermeßliche steigern, der Boden für eine revolutionäre Empörung ist gegeben, säen wir.

Die jungen Sozialisten müssen in allen Ländern zu der Avantgarde der revolutionären Friedenskämpfer werden. Restlos wollen wir uns dem proletarischen Befreiungskampf geben. **Hundertmal lieber als Opfer des revolutionären Kampfes im Kerker als für die Profitgier unserer Feinde auf dem Schlachtfeld im Kampfe mit den Klassengenossen anderer Länder verbluten.**

Niemals werden bürgerliche Friedenskonferenzen Kriege verhindern können, auch wenn sie das wollen und noch so eindrucksvoll arrangiert werden. Nur die Machtfülle des Proletariats und seine revolutionären Aktionen können die Profit- und Blutgier der Ausbeuter zügeln.

Kameraden! Sozialistische Jugendorganisationen aller Länder! Wir fordern Euch auf, in machtvollen Manifestationen in allen Ländern Eueren unerschütterlichen Willen kund zu tun, unermüdlich **gegen den Militarismus, für den Sozialismus** zu wirken. **Au einem Tag, am 3. Oktober 1915, zu einer Stunde wollen wir tagen.** Die Genossen in Kopenhagen, Christiania, Stockholm, Paris und Berlin sollen wissen, daß zu gleicher Zeit, als sie für den Frieden und den Sozialismus manifestieren, dasselbe getan wird von ihren Freunden in Amsterdam, Wien, Bern, Bukarest, Rom und anderen Städten.

Wir richten den dringlichen Appell an alle sozialistischen Gewerkschafts- und Parteigruppen, in allen Ländern die Aktion der Jugendlichen durch eine Massenbeteiligung tatkräftig und wirksam zu unterstützen. Vornehmlich erwarten wir eine zahlreiche Beteiligung der Frauen und Mütter, der zum Schlachten verurteilten jungen Menschen.

**Auf, junge Sozialisten aller Länder, laßt Eueren Gedanken die Worte, Eueren Worten die Taten folgen.**

Es lebe die Internationale der jungen Arbeitergeneration, die dereinst den Völkern Friede und Freiheit bringen soll. Es lebe der Kampf gegen Völkermord und Blutgier, es lebe der Kampf für der Menschheit höchstes Ideal, den Sozialismus.

**Das Bureau der internationalen Verbindung sozialistischer Jugendorganisationen.**

EL MANIFIESTO DE ZIMMERWALD (1)

!Proletarios de Europa!

He aquí que la guerra dura hace más de un año. Millones de cadáveres cubren los campos de batalla. Millones de hombres serán mutilados por el resto de sus días. Europa se ha transformado en un gigantesco matadero de hombres. Toda la civilización creada por el trabajo de muchas generaciones está condenada a ser destruída. La barbarie más salvaje triunfa hoy día de todo aquello que, hasta el presente, era el orgullo de la humanidad.

Quienesquiera que sean los responsables inmediatos del desencadenamiento de esta guerra, una cosa es cierta: La guerra que ha provocado todo este caos es el producto del imperialismo. Está determinada por la voluntad de las clases capitalistas de cada nación de vivir de la explotación humana y de las riquezas naturales del universo. De tal suerte que las naciones económicamente atrasadas o políticamente débiles caen bajo el yugo de las grandes potencias, las que tratan en esta guerra de modificar el mapa del mundo por medio del hierro y la sangre, según sus intereses.

Por eso pueblos y países enteros como Bélgica, Polonia, los Estados Bálticos, Armenia, corren el peligro de ser anexionados en su totalidad o en parte por el simple juego de las compensaciones.

Los móviles de la guerra aparecen con toda su crudeza a medida que se desarrollan los acontecimientos. Trozo a trozo cae el velo con el cual se escondía ante la conciencia de los pueblos la significación de esta catástrofe mundial.

- - - - -

1.- El texto castellano según Amaro del Rosal. Op. Cít. Pgs. 101-104.

:

Los capitalistas de todos los países que acuñan en la sangre de los pueblos la moneda roja de los beneficios de guerra afirman que la guerra sirve a la defensa de la patria, de la democracia, a la liberación de los pueblos oprimidos. Mienten. La verdad es que sepultan, bajo los hogares destruídos, la libertad de sus propios pueblos, al mismo tiempo que la independencia de otras naciones.

Nuevas cadenas, nuevas cargas, he ahí lo que resultará de esta guerra; es el proletariado de todos los países, vencedores y vencidos, quien las soportará. Aumento y bienestar, decían cuando se produjo el desencadenamiento de la guerra. Miseria y privaciones, paro, encarecimiento de la vida, enfermedades epidemias, tales son los verdaderos resultados. Para decenas de años los gastos de la guerra absorberán lo mejor de las fuerzas de los pueblos, comprometiendo la conquista de mejoras sociales e impidiendo todo progreso. Quiebra de la civilización, depresión económica, reacción política, he ahí los beneficios de esta terrible lucha para los pueblos.

La guerra revela así mismo el carácter verdadero del capitalismo moderno, que es incompatible, no solamente con los intereses de las clases obreras y con las exigencias de la evolución histórica, sino también con las condiciones elementales de la existencia de la comunidad humana.

Las instituciones del régimen capitalista que disponen de la suerte de los pueblos: los gobiernos -monárquicos o republicanos-, la diplomacia secreta, las poderosas organizaciones patronales, los partidos burgueses, la prensa capitalista, la Iglesia. Sobre todos ellos pesa la responsabilidad de esta guerra, surgida de un orden social que les alimenta, que defienden, que no hace más que servir sus intereses.

!Obreros! Ayer explotados, desposeídos, despreciados, hoy os llaman hermanos y camaradas cuando se trata de enviaros al sacrificio y a la muerte. Hoy día que el militarismo os ha mutilado, deshecho, humillado, aplastado, las clases dominantes reclaman de vosotros la abdicación de vuestros intereses, de vuestro ideal, en una palabra, una sumisión de esclavos para la paz social. Se os arranca la posibilidad de expresar vuestras opiniones, vuestros sentimientos. Se os prohíbe formular vuestras reivindicaciones y de defenderlas.

La prensa yugula las libertades y los derechos políticos pisoteados. Es el reino de la dictadura militar y del puño de hierro.

No podemos ni debemos permanecer inactivos ante esta situación que amenaza el porvenir de Europa y de la humanidad.

Durante largos años, el proletariado socialista desarrolló la lucha contra el militarismo; con una angustia creciente sus representantes se preocupaban, en sus congresos nacionales e internacionales, de los peligros de guerra que el imperialismo provoca cada vez más amenazante. En Stuttgart, en Copenhague, en Basilea, los congresos socialistas internacionales han trazado la vía que debe seguir el proletariado.

Pero algunos partidos y organizaciones obreras de ciertos países, que habían contribuido a elaborar esas decisiones, las han ignorado desde el comienzo de la guerra, así como las obligaciones que les imponían. Sus representantes han llevado a los trabajadores a abandonar la lucha de clases, único medio eficaz para la emancipación del proletariado. Con sus votos han concedido a las clases dirigentes los créditos de guerra; se han puesto al servicio de los gobiernos para las más diver-

sas necesidades; han tratado con su prensa y por medio de emisarios, de ganar a los neutros para la política gubernamental de sus países respectivos; han facilitado a los gobiernos ministros socialistas como rehenes de la "Unión Sagrada". Por eso mismo han aceptado ante la clase obrera el repartir con las clases dirigentes las responsabilidades actuales y futuras de esta guerra, de sus objetivos y de sus métodos. Y, lo mismo que cada partido, separadamente, falta a su deber, el representante más elevado de las organizaciones socialistas de todos los países, el Buró Socialista Internacional, falta al suyo. A causa de estos hechos, la clase obrera, que no había creído en el enloquecimiento general o que supo, después, liberarse, no encontró aún, en el segundo año de carnicería de los pueblos, los medios para emprender en todos los países una lucha activa y simultánea por la paz.

En esta situación intolerable, nosotros, representantes de partidos socialistas, de sindicatos, o de minorías de estas organizaciones, alemanas, francesas, italianas, rusas, polacas, letonas, rumanas, búlgaras, suecas, noruegas, holandesas y suizas; nosotros, que no nos situamos sobre el terreno de la solidaridad nacional con nuestros explotadores, sino que permanecemos fieles a la solidaridad internacional del proletariado y a la lucha de clases, nos hemos reunido para renovar los lazos rotos de las relaciones internacionales, para llamar a la clase obrera a que vuelva a tomar conciencia de ella misma, a llevarla a la lucha por la paz.

Esta lucha es la lucha por la libertad, por la fraternidad entre los pueblos, por el socialismo. Hace falta emprender esta lucha por la paz, por la paz sin anexiones ni indemnizaciones de guerra. Pero una tal paz no es posible más que a condición de condenar todo pensamiento de violación de los derechos y libertades

de los pueblos. No debe conducir ni a la ocupación de países enteros, ni a anexiones parciales. Nada de anexiones, ni encubiertas ni declaradas; menos un sometimiento económico que, en razón de la pérdida de la autonomía que él entraña, es más intolerable. El derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos debe ser el principio firme, en orden a las relaciones entre las naciones.

**!Proletarios!**

Después que la guerra ha sido desencadenada, habéis puesto todas vuestras fuerzas, todo vuestro valor, toda vuestra paciencia al servicio de las clases poseedoras para mataros mutuamente. Hoy día es necesario permanecer sobre el terreno de la lucha de clases irreductible, actuar para vuestra propia causa, por el objetivo sagrado del socialismo, por la emancipación de los pueblos oprimidos y de las clases esclavizadas.

El deber y la tarea de los socialistas de los países beligerantes es el de emprender esta lucha con toda su energía. El deber y la tarea de los socialistas de los países neutros es el de ayudar a sus hermanos, por todos los medios, en esta lucha contra la barbarie sanguinaria.

Jamás en la historia del mundo existió una tarea más urgente, más elevada, más noble; su realización debe ser obra común. Ningún sacrificio será demasiado grande, ninguna carga demasiado pesada para alcanzar este objetivo: el restablecimiento de la paz entre los pueblos.

Obreros y obreras, madres y padres, viudas y huérfanos, heridos y mutilados, a todos vosotros que sufrís de la guerra y por la guerra, nosotros os gritamos: por encima de las fron-

terras, por encima de los campos de batalla, por encima de los pueblos y de las ciudades destruidas:

!Proletarios de todos los países, uníos!

Zimmerwald (Suiza), Septiembre de 1.915.

En nombre de la Conferencia Socialista Internacional:

Por la Delegación alemana: Georg Ledebour, Adolf Hoffman

Por la Delegación francesa: A. Bourderon, A. Merrheim

Por la Delegación italiana: Modigliani, Constantino Lazzani

Por la Delegación rusa: Lenin, Axelrod, Bobrow

Por la Delegación polaca: Lapinski, Varski, Hgnecki

Por la Federación Socialista-Interbacánica: Kacouski, V. Kolarov

Por la Delegación de Suecia y Noruega: Höglund, Ture Nerman

Por la Delegación de Holanda: H. Roland Holst

Por la Delegación de Suiza: Robert Grimm, C. Naine.

## Internationale sozialistische Kommission zu Bern

Alle Zuschriften und Geldentwungen sind an Nationalrat ROBERT GRIMM in Bern zu richten

Commission socialiste internationale  
à BERNEInternational Socialist Committee  
in BERNELa correspondance doit être adressée au  
citoyen ROBERT GRIMM, député à BerneThe correspondence has to be addressed to:  
comrade ROBERT GRIMM, deputy, Bern

BERNE (Suisse)

BULLETIN N° 1

Publié le  
21 septembre 1915*Chers Camarades,*

Nous vous faisons parvenir le premier numéro de notre bulletin.

Ce bulletin paraîtra périodiquement en trois langues, conformément à la décision de la conférence socialiste de Zimmerwald (5-8 septembre 1915). Le texte contenu dans la présente publication sert d'orientation sur la convocation, la base et le déroulement de la conférence. Du compte rendu officiel des débats de la conférence vous apprendrez la décision de créer une *Commission socialiste internationale* ayant son siège à Berne (Suisse). La dite commission a pour but d'entretenir les relations entre les socialistes de tous les pays — et tout particulièrement les relations internationales entre les organisations prolétariennes qui agissent sur le terrain de la lutte de classe — jusqu'au moment où le Bureau socialiste international pourra reprendre ses fonctions normales. L'activité de la Commission socialiste internationale servira en premier lieu à *secorder l'action du prolétariat international pour la paix*. Elle tiendra les partis, les syndicats, la presse ouvrière, etc., constamment au courant des événements du mouvement ouvrier des divers pays, recueillera systématiquement tous les documents concernant l'attitude du mouvement ouvrier ou de ses fractions vis-à-vis de la guerre.

De cette manière, on tâchera de rapprocher les organisations ouvrières sur le terrain international, de renouer les relations qui ont été interrompues par la guerre, préparant ainsi une action unitaire du prolétariat international. *Pour pouvoir accomplir cette tâche, il nous faut cependant que vous aussi, vous nous fournissiez régulièrement — directement ou indirectement, selon les circonstances — les décisions, les résolutions, les documents, les articles, etc., émanant des organisations ouvrières et socialistes de votre pays.* La collaboration des organisations et des camarades isolés des pays neutres est tout aussi importante que celle des représentants des pays belligérants, les partis socialistes des pays neutres pouvant rendre aux socialistes des pays belligérants, luttant pour la paix, des services excessivement importants.

Le point de départ de notre action internationale pour la paix est formé par le *manifeste* reproduit dans la présente publication. Il est signé par les délégations des onze pays qui ont été représentés à la conférence. Cela va de soi qu'il est important que la première manifestation internationale générale du prolétariat socialiste depuis la guerre soit répandue autant que possible. C'est pourquoi la publication du manifeste dans la presse ouvrière ou sa diffusion sous forme de feuille volante est très désirée.

Au delà de cela, il faudrait que l'*action internationale du prolétariat pour la paix* devienne immédiatement objet de débats et de discussions dans toutes les *organisations ouvrières* et, éventuellement, dans les assemblées publiques.

Le manifeste pourrait servir de base à la discussion. Il est très important que les organisations, les groupes et les assemblées publiques aussi bien que les militants isolés donnent leur *adhésion* à notre appel à la lutte. Il faudrait que nous soyons immédiatement informés des adhésions, leur publication pouvant être très utile à l'action pour la paix.

Plus les adhésions à notre manifeste seront nombreuses — n'importe qu'elles émanent des organisations ou soient individuelles — d'autant plus considérable sera l'expression de la solidarité prolétarienne internationale, d'autant plus forte sera notre action, d'autant plus grande l'incitation qu'en obtiendront les ouvriers des divers pays.

Naturellement, l'extension de notre action dépendra aussi des *moyens financiers* qui seront mis à notre disposition. Abstraction faite des difficultés de communication qui, actuellement, rendent les relations internationales plus compliquées et plus coûteuses, il faudrait pouvoir — selon les circonstances — aider l'action des organisations et des groupes en les munissant de moyens; en outre, il faudrait pouvoir subvenir aux frais du secrétariat de la Commission socialiste internationale, chargé d'entretenir les relations internationales et de recueillir tous les documents concernant l'action internationale du prolétariat pour la paix. Dans les conditions actuelles, il n'est pas possible de percevoir des cotisations régulières. C'est pourquoi nous sommes obligés de faire appel à l'esprit de sacrifice des camarades et des organisations. *A vous aussi, nous adressons cet appel en vous priant de vouloir adresser la cotisation éventuelle à l'adresse ci-dessous, pour la Commission socialiste internationale.*

Enfin, nous prions les *rédactions de la presse ouvrière* de vouloir nous envoyer, si possible gratuitement, leur organe, tandis que nous nous engageons à leur faire parvenir gratuitement nos publications. En tout cas, nous espérons recevoir tout au moins les numéros de la presse ouvrière contenant le *manifeste* ou d'autres articles concernant la conférence internationale.

Avec salutations socialistes.

Pour la Commission socialiste internationale  
de Berne:

Robert Grimm.

Berne, 21 septembre 1915.

# Proletaires d'Europe!

La guerre dure depuis plus d'une année. Des millions de cadavres couvrent les champs de batailles. Des millions d'hommes sont mutilés pour le reste de leur existence. *L'Europe est devenue un gigantesque abattoir d'hommes.* Toute la civilisation, produit du travail de plusieurs générations, s'est effondrée. La barbarie, la plus sauvage, triomphe aujourd'hui sur tout ce qui était l'orgueil de l'humanité.

Quelle que soit la vérité sur les responsabilités immédiates de la guerre qui a créé ce chaos, celle-ci est le produit de l'impérialisme, c'est-à-dire le résultat des efforts des classes capitalistes de chaque nation pour satisfaire leur avidité au gain par l'accaparement du travail humain et des richesses naturelles du monde entier. De telle sorte que les nations économiquement arriérées ou politiquement faibles tombent sous le joug des grandes puissances, lesquelles essayent dans cette guerre de remanier, par le fer et par le sang, la carte mondiale dans leur intérêt d'exploitation. Il en résulte que des populations entières, telles que celles de la Belgique, de la Pologne, des Etats balkaniques, de l'Arménie, etc., sont menacées de servir d'enjeu dans la politique de compensations et d'être morcelées et annexées en partie ou en totalité.

Les motifs de cette guerre, au fur et à mesure de son développement, apparaissent dans toute leur ignominie. Les voiles qui aux yeux des peuples ont caché le caractère de cette catastrophe mondiale, se déchirent les uns après les autres. Les capitalistes qui tirent du sang versé par le prolétariat les plus grands profits, affirment, dans chaque pays, que la guerre sert à la défense de la patrie, de la démocratie et à la libération des peuples opprimés. Ils mentent. En fait, cette guerre sème la ruine et la dévastation et fait en même temps disparaître nos libertés et l'indépendance des peuples. De nouvelles chaînes, de nouveaux fardeaux en seront la conséquence, et c'est le prolétariat de tous les pays, vainqueurs et vaincus, qui les supportera.

Au lieu de l'augmentation du bien-être, promis au début de la guerre, nous voyons un accroissement de la misère par le chômage, la cherté de la vie, les privations, les maladies et les épidémies. *Les dépenses de la guerre, en épuisant les ressources du pays,* empêchent tout progrès dans la voie des réformes sociales et mettent en danger celles conquises jusqu'à présent.

Civilisation méconnue, crise économique, réaction politique, voilà les résultats fangeux de cette cruelle guerre.

De cette façon, la guerre dévoile le vrai caractère du capitalisme moderne et démontre qu'il est inconciliable, non seulement avec les intérêts de travailleurs,

non seulement avec les exigences du progrès, mais encore avec les besoins les plus élémentaires de l'existence humaine.

Les institutions du régime capitaliste qui disposent du sort des peuples: les gouvernements monarchiques aussi bien que les gouvernements républicains, la diplomatie secrète, les forces occultes patronales (syndicats, cartels, trusts), les partis bourgeois, la presse, l'Eglise — toutes — portent la responsabilité de cette guerre qui a son origine dans le régime capitaliste et qui a été déchaînée au profit des classes possédantes.

## Travailleurs,

Vous, hier encore les exploités, vous les opprimés, vous les méprisés, la guerre déclarée, quand il fallait vous envoyer au massacre et à la mort, la bourgeoisie vous a réclamés comme ses frères et camarades. Et maintenant, que le capitalisme vous a saignés, décimés, humiliés, les classes dominantes exigent que vous fassiez abandon de vos intérêts, que vous renonciez à vos revendications et que vous abdiquiez votre idéal socialiste et internationaliste. Bref, on veut que vous vous soumettiez comme des serfs à ce que l'on a nommé « l'Union sacrée ». On vous enlève toute possibilité de manifester vos sentiments, vos opinions, vos douleurs. On vous empêche de présenter et de défendre vos revendications. La presse est muselée, les libertés et les droits politiques foulés aux pieds. C'est le règne de la dictature militaire.

Nous ne pouvons et nous ne devons rester plus longtemps indifférents envers cet état de choses menaçant tout l'avenir de l'Europe et de l'humanité. Pendant des décennies d'années, le prolétariat socialiste a mené la lutte contre le militarisme. A leurs congrès nationaux et internationaux, ses représentants constataient avec une inquiétude de plus en plus croissante le danger de guerre, conséquence de l'impérialisme. A Stuttgart, à Copenhague, à Bâle, les congrès socialistes internationaux ont tracé la route que devait suivre le prolétariat.

Mais, partis socialistes et organisations ouvrières de certains pays, tout en ayant contribué à l'élaboration de ces décisions, ont méconnu dès le commencement de la guerre, les devoirs qu'elles leur imposaient. Leurs représentants ont entraîné le prolétariat à abandonner la lutte de classe, c'est-à-dire le seul moyen efficace de l'émancipation prolétarienne. Ils ont accordé aux classes dominantes les crédits de guerre. Ils se sont mis au service de leur gouvernement et ont tenté, par leur presse et par des émissions, de gagner à la politique de leurs gouver-

nants les pays neutres. Ils ont envoyé dans les gouvernements bourgeois des ministres socialistes en qualité d'otage pour la maintien de l'Union sacrée. Et par cela même, ils ont accepté devant la classe ouvrière de partager avec les classes dirigeantes les responsabilités actuelles et futures de cette guerre, de ses buts et de ses méthodes. Et la représentation officielle des socialistes de tous les pays, le Bureau socialiste international, a complètement failli à sa tâche.

Ces faits ont été des causes pour lesquelles la classe ouvrière, qui n'avait pas cédé à l'affolement général ou qui avait su, depuis, s'en libérer, n'a pas encore trouvé les forces et les moyens pour entreprendre une lutte efficace et simultanée dans tous les pays contre la guerre.

Dans cette situation intolérable, nous, les représentants des partis socialistes, des syndicats et de leurs minorités: nous, Allemands, Français, Italiens, Russes, Polonais, Lettons, Roumains, Bulgares, Suédois, Norvégiens, Hollandais et Suisses, nous qui ne nous plaçons pas sur le terrain de la solidarité nationale avec la classe des exploités, nous qui sommes restés fidèles à la solidarité internationale du prolétariat et à la lutte de classe, nous nous sommes réunis pour recueillir les rapports internationaux entre les prolétariats des divers pays, rappeler à la classe ouvrière son devoir envers elle-même et l'entraîner dans la lutte pour la paix.

Cette lutte est en même temps la lutte pour la liberté et la fraternité des peuples et pour le socialisme. Il s'agit d'engager une action pour une paix sans annexions et sans indemnités de guerre. Cette paix n'est possible qu'en condamnant même l'idée d'une violation des droits et des libertés des peuples. L'occupation de pays entiers ou de provinces ne peut aboutir à une annexion. Pas d'annexions effectives ou masquées. Pas d'incorporations économiques forcées, imposées, qui deviennent encore plus intolérables par le fait consécutif de la spoliation des droits politiques des intéressés. Reconnaissance aux peuples du droit de disposer d'eux-mêmes.

## Prolétaires,

Depuis le commencement de la guerre, vous avez mis toutes vos forces, votre courage, votre endurance au service des classes possédantes pour vous entre-tuer les uns les autres. A présent, il s'agit, en restant sur le terrain de la lutte de classe irréductible, de marcher pour notre propre cause, pour la cause sacrée du socialisme, pour l'émancipation des peuples opprimés et des classes asservies.

Il est du devoir des socialistes dans les pays belligérants de mener cette lutte avec ardeur et énergie, et il est du devoir des socialistes des pays neutres de soutenir par tous les moyens efficaces leurs frères dans ce combat contre la barbarie sanglante.

Il ne s'est jamais présenté dans l'histoire une tâche plus noble et plus urgente à remplir. Il n'y a pas d'efforts et de sacrifices trop grands pour la réalisation de ce but: le rétablissement de la paix entre les peuples.

Ouvriers et ouvrières, mères et pères, veuves et orphelins, blessés et estropiés, à vous tous, victimes de la guerre, nous disons: Par-dessus les frontières, par-dessus les champs de batailles, par-dessus les campagnes et les villes dévastées,

## Prolétaires de tous les pays, unissez-vous!

Zimmerwald (Suisse), septembre 1915.

### Au nom de la Conférence socialiste internationale,\*

Pour la délégation allemande:

Georges Ledebour. Adolphe Hoffmann.

Pour la délégation française:

A. Bourderon. A. Merheim.

Pour la délégation italienne:

G.-E. Medigliani. Constantino Lazzari.

Pour la délégation russe:

N. Louin. Paul Axelrod. M. Bobroff.

Pour la délégation polonaise:

St. Japiuski. A. Warski. Cz. Hauecki.

Pour la Fédération socialiste interbalkanique,

Au nom de la	Au nom de la
délégation roumaine:	délégation bulgare:
C. Racovski.	Wassil Kolarow.

Pour la délégation suédoise et norvégienne:

Z. Höglund. Ture Nerman.

Pour la délégation hollandaise:

H. Roland Holst.

Pour la délégation suisse:

Robert Cérinam. Charles Naibo.

\* L'Independent Labour Party s'est déclaré d'accord avec le but de la Conférence et pour les délibérations il avait déjà nommé les délégués. Mais le gouvernement de l'Angleterre «libre et démocratique» leur refusait les passeports, de sorte que les délégués du I. L. P. ne pouvaient pas se rendre en Suisse. Par conséquent, les représentants de la classe ouvrière britannique n'ont pas encore pu signer le manifeste, dont ils approuvent parfaitement les tendances.

# Conférence socialiste internationale à Zimmerwald (Suisse)

## Rapport officiel pour la presse

### I. Préliminaires.

Du 5 au 8 septembre 1915, a eu lieu à Zimmerwald (Suisse) une conférence socialiste internationale, depuis le commencement de la guerre, la première réunion générale des socialistes internationaux.

La guerre a détruit subitement les relations internationales du prolétariat. Cela n'était pas seulement une interruption superficielle des anciennes relations. Les partis socialistes et les organisations ouvrières des divers pays ont quitté non seulement le terrain de la lutte de classe, mais aussi celui de la solidarité internationale. Aujourd'hui encore, les tendances nationalistes prévalent. Les antagonismes nationaux, qui déterminaient avant la guerre la politique des gouvernements bourgeois et qui toujours étaient combattus par le prolétariat, se sont comparés de la classe ouvrière dès le commencement de la guerre. Cet antagonisme nouveau s'accroît encore par l'attitude de la presse ouvrière, qui, dans divers pays, se mit au service des gouvernants. En soutenant leur politique de guerre, souvent même leurs buts de guerre et leurs intentions de conquête, elle prêchait comme un nouvel évangile social la solidarité nationale avec leurs oppresseurs, en remplacement de la solidarité internationale du prolétariat.

Dans ces circonstances, le bureau socialiste international ne pouvait plus suffire à ses tâches. Les relations normales entre lui et les partis affiliés ont cessé. Le bureau ne même plus qu'une existence d'apparence.

Pour rétablir les relations internationales et amener, conformément aux décisions des congrès de Stuttgart, Copenhague et Bâle, une action commune contre la guerre et pour la paix, les partis socialistes des pays neutres ont fait des tentatives réitérées.

Dans ce sens a eu lieu, au mois de septembre 1914, à Lugano, une conférence socialiste italo-suisse. Au comité directeur du parti suisse a été confié le mandat de rétablir, sur la base des décisions des congrès internationaux, les relations avec les partis des pays belligérants et neutres. Entre temps, le camarade hollandais Troelstra a entrepris un voyage afin d'influencer dans un sens analogue les comités directeurs des partis. Mais ses efforts n'aboutirent qu'au transfert du bureau socialiste international

de Bruxelles à la Haye, cependant sans avoir l'effet d'un travail commun des partis socialistes. Encore pendant le voyage de Troelstra, les socialistes américains ont lancé une invitation à un congrès international qui aurait dû avoir lieu à Washington. Les camarades américains ont offert de se charger des frais du congrès et des délégations. Le plan échoua, le congrès n'eut pas lieu. Au mois de janvier de cette année siégeait à Copenhague une conférence des socialistes des pays neutres du nord. Elle se limita à établir un programme général pour la paix, sans se prononcer sur les conditions préliminaires de sa réalisation. Plus tard, des efforts privés et officieux ont été faits auprès du bureau socialiste international pour le rétablissement des relations internationales. Mais la conférence des socialistes des pays alliés à Londres, ainsi que la conférence socialiste de la Duplice à Vienne ont prouvé que ses efforts étaient restés vains et que de nouvelles tentatives n'auraient guère un autre résultat. Cette opinion fut confirmée, lorsque le comité directeur du parti socialiste suisse invita le bureau socialiste international de convoquer, à plus bref délai, une séance du bureau avec l'assistance de représentants ultérieurs des divers pays. Cette démarche également resta sans résultat et échoua au refus du parti français de donner son assentiment à cette invitation. Ensuite, le comité directeur du parti suisse, agissant toujours d'accord avec la direction du parti italien, invita les partis socialistes des pays neutres à une réunion qui aurait dû avoir lieu le 30 mai, à Zurich. La plupart des partis invités ne répondirent ou pas du tout ou négativement.

On constata que tous les efforts faits pour le rétablissement des relations socialistes internationales n'aboutissaient à aucun résultat, qu'une action commune des partis socialistes, voire même la simple tentative à un échange de vues, n'était possible aussi longtemps que quelques partis officiels se placent sur le terrain du patriotisme et de la politique de guerre de leurs gouvernements. Dans ces conditions, tout effort ultérieur de réunir les représentants des partis socialistes officiels était inutile. Contrairement à la théorie, la pratique donnait la preuve qu'il est impossible d'être en même temps nationaliste et internationaliste; que, pratiquement, il faut choisir

entre l'un ou l'autre. Ainsi on a renoncé à d'autres tentatives, soit avec ou sans la collaboration du bureau socialiste international, pour réunir les partis affiliés à ce bureau et dans l'intention de se livrer à un travail commun et d'exécuter les décisions solennellement sanctionnées par les congrès antérieurs.

En se basant sur des faits et expériences, le comité directeur du parti italien, réuni le 15 mai 1915 à Bologne, d'accord avec des socialistes d'autres pays et à l'appui du rapport du citoyen *Margari*, qui avait conféré avec des camarades des pays belligérants et neutres, a décidé de prendre l'initiative pour la convocation d'une conférence internationale. Des invitations furent adressées à tous les partis, organisations ouvrières ou groupes, dont on savait qu'ils respectaient les anciens principes et résolutions de l'Internationale ouvrière et desquels on pouvait supposer qu'ils seraient prêts à dénoncer la politique de la trêve nationale et à collaborer à une action commune simultanée des socialistes des divers pays contre la guerre et sur la base de la lutte de classe prolétarienne. En se ralliant aux décisions du comité directeur du parti italien, des délibérations entre socialistes suisses et italiens ont eu lieu, aboutissant tout d'abord à une *réunion préliminaire* le 11 juillet 1915, à *Berne*. A cette réunion, on fixa les lignes de conduite de la conférence projetée. On tombait d'accord que la conférence à convoquer n'aurait nullement comme but la création d'une nouvelle internationale, mais la tâche serait plutôt de rassembler le prolétariat à une *action de paix commune*, de créer un centre d'action et d'essayer à ramener la classe ouvrière à sa mission historique. On décida d'envoyer les invitations selon les conditions établies par le comité directeur du parti socialiste italien.

### 2. Les Délégations.

La conférence a pu être fixée au 5 septembre 1915 et jours suivants. La vérification des mandats accusa les délégations suivantes, dont les noms seront indiqués dans un compte rendu détaillé, qui sera publié ultérieurement:

*Allemagne:* La délégation représentait les divers groupes d'opposition; vu son attitude vis-à-vis de la guerre, le parti officiel n'a pas été invité.

*France:* Ici également il a fallu faire abstraction d'inviter le parti officiel, qui est entraîné dans la voie de la politique gouvernementale. Toutefois, des membres du parti et de la C. G. T. étaient présents. La Fédération des ouvriers métallurgistes a envoyé une représentation officielle, de même la minorité de la C. G. T.

*Italie:* La délégation représentait le parti officiel et le groupe du parlement.

*Angleterre:* Une délégation officielle de l'Independent Labour Party était assurée. Le parti s'est déclaré d'accord avec le but de la conférence, de même une partie

du British Socialist Party. La délégation de F. L. P., composée des camarades *Jowett* et *Bruce Glasier*, membres du bureau socialiste international, ont été empêchés au voyage par le gouvernement britannique. La veille de la conférence est arrivé le télégramme suivant: « Impossible d'obtenir des passeports. Saluts chaleureux. *Jowett* et *Glasier*. »

*Russie:* Délégation officielle du comité central et du comité d'organisation du parti ouvrier social-démocrate russe, de même du comité central du parti socialiste révolutionnaire. En plus, une délégation de la social-démocratie lettonne et du « Bund ».

*Pologne:* Un délégué officiel de chacune des trois organisations socialistes de la Pologne russe et de Lituanie, se plaçant sur le terrain de la lutte de classe.

*Roumanie:* Délégation officielle du parti socialiste.

*Bulgarie:* Délégation officielle du parti ouvrier socialiste de Bulgarie (*Engherzige*) et de sa fraction parlementaire.

Les délégations roumaine et bulgare représentaient en même temps la fédération socialiste interbalkanique.

*Suède et Norvège:* Délégation officielle de la *Sozialdemokratiska Ungdomsförbundet*.

*Hollande:* Délégation officielle du groupe « De Internationale ».

*Suisse:* Délégations personnelles; le comité directeur du parti suisse ayant laissé toute latitude aux camarades d'y assister.

### 3. Les délibérations.

Diverses lettres de félicitations, entre autres d'un membre du Reichstag allemand n'ayant pu assister à la conférence pour des raisons particulières, sont parvenues. Après les affaires formelles, la conférence a entendu les rapports de situation des divers pays. Les délégués des pays belligérants renseignèrent principalement sur les conditions du parti et du mouvement ouvrier, survenues depuis le commencement de la guerre. Ils dépénèrent les événements constituant la rupture des relations internationales et exprimèrent à l'unanimité leur opinion que la guerre impérialiste ne peut être envisagée comme une méthode de la lutte de classe, mais que la lutte pour la paix ne promettait du succès que si elle est menée sur une *base internationale*. Dans cette lutte, les intérêts du prolétariat ne peuvent être sauvegardés que par une action commune de la classe ouvrière de tous les pays belligérants, soutenue activement par les socialistes des États neutres. Les ouvriers socialistes de tous les pays saluent la conférence de ce jour, et le prolétariat des pays belligérants d'autant plus que tous les efforts faits dans ce sens ont échoué jusqu'à présent, et vu que le refus du parti d'un pays de chercher une entente internationale pendant la guerre servait toujours de prétexte pour la justification de la politique outrancière dans l'autre pays. Toute-

fois, l'intérêt de la classe ouvrière exige la cessation immédiate de la guerre, qui est contraire aux besoins les plus élémentaires des peuples et a dévoilé toujours davantage son caractère de guerre impérialiste de conquête.

Une discussion sur ces comptes rendus, dont nous donnons ici le contenu en grands traits seulement, n'a pas eu lieu. On était d'avis qu'il ne pouvait pas être question d'une discussion approfondie sur la tactique poursuivie par les divers partis.

A part les rapports généraux sur la situation,

### **l'action du prolétariat pour la paix**

formait l'objet principal à l'ordre du jour. A ce sujet, une *déclaration collective était présentée par les délégations française et allemande*. Ainsi avait déjà été fait un bon pas en avant et pour la réussite de la conférence. Toute action de paix prolétarienne aurait été vaine, sans une entente entre les délégués d'Allemagne et de France, c'est-à-dire des deux pays dont les partis socialistes sont séparés nationalement par l'antagonisme de leurs gouvernements. C'est en applaudissant que la conférence prit connaissance de cette déclaration, dont la teneur suit ci-après:

#### **Déclaration commune de socialistes et syndicalistes franco-allemands.**

Après un an de carnage, le caractère nettement impérialiste de cette guerre s'est de plus en plus affirmé, c'est la preuve qu'elle a ses causes dans la politique impérialiste et coloniale de tous les gouvernements, qui resteront responsables du déchaînement de ce carnage.

Les masses populaires furent entraînés dans cette guerre par l'Union sacrée constituée dans tous les pays par les profiteurs du régime capitaliste, qui lui ont donné le caractère d'une lutte de races, de défense des droits respectifs et des libertés. C'est sous l'impulsion de ces sentiments que, dans chaque pays, une très grande partie des forces ouvrières d'opposition ont été submergées par le nationalisme et, depuis, une presse aux ordres du pouvoir n'a cessé d'en accentuer le caractère.

Aujourd'hui, les chauvins de chaque nation assignent à cette guerre un but de conquête par l'annexion de provinces ou de territoires, ces prétentions, si elles se réalisaient, seraient des causes de guerres futures.

En opposition à ces ambitions, des minorités résolues se sont dressées dans toutes les nations, s'efforçant de réaliser les devoirs affirmés dans les résolutions des congrès socialistes internationaux de Stuttgart, Copenhague et Hèle. Il leur appartient, aujourd'hui plus que jamais, de s'opposer à ces prétentions annexion-

nistes et de hâter la fin de cette guerre qui, déjà, a causé la perte de tant de millions de vies humaines, fait tant de mutilés et provoqué des misères si intenses parmi les travailleurs de tous les pays.

*C'est pourquoi, nous socialistes et syndicalistes français et allemands, nous affirmons:*

**Que cette guerre n'est pas notre guerre.**

Que nous réproouvons de toute notre énergie la violation de la Belgique, solennellement garantie par les conventions internationales, admises par tous les États belligérants. Nous demandons et ne cesserons de demander qu'elle soit rétablie dans toute son intégrité et son indépendance.

Nous déclarons que nous voulons la fin de cette guerre par une paix prochaine, établie sur des conditions qui n'oppriment aucun peuple, aucune nation. Que nous ne consentirons jamais à ce que nos gouvernements respectifs se prévalent de conquêtes qui porteraient fatalement dans leur sein les germes d'une nouvelle guerre. Que nous œuvrerons, dans nos pays respectifs, pour une paix qui dissipera les haines entre nations, en donnant aux peuples des possibilités de travailler en commun.

Une telle paix n'est possible, à nos yeux, qu'en condamnant toute idée, toute violation des droits et des libertés d'un peuple. L'occupation des pays entiers ou des provinces ne peut aboutir à une annexion.

Nous disons donc: pas d'annexions effectives ou masquées. Pas d'incorporations économiques forcées, imposées, qui deviendraient encore plus intolérables par le fait consentif de la spoliation des droits politiques des intéressés. Nous disons que le droit des populations de disposer de leur sort doit être rigoureusement observé.

Nous prenons l'engagement formel d'agir inlassablement dans ce sens dans nos pays respectifs, pour que le mouvement pour la paix devienne assez fort pour imposer à nos gouvernements la cessation de cette tuerie.

En dénonçant l'union sacrée, en restant fermement attachés à la lutte de classe qui serait de base à la constitution de l'Internationale socialiste, nous socialistes et syndicalistes français et allemands puiseront la fermeté de leur parti parmi nos nationaux, contre cette affreuse calamité et pour la fin des hostilités qui ont déshonoré l'humanité.

*Pour la délégation française:*

A. Merheim.

A. Bourdren.

*Pour la délégation allemande:*

Adolphe Hoffmann.

Georges Ledebour.

### Le manifeste.

La délégation du comité national polonais, le comité central russe, les Lettons, les Suédois et les Norvégiens soumettent un projet de résolution devant fixer le point de vue de principe de la conférence. L'exposé des motifs à cette résolution disait qu'un manifeste de paix ne serait guère possible sans une déclaration de principe vis-à-vis de la guerre mondiale et de la débâcle de l'Internationale, qu'il fallait être au clair sur les conditions et l'objectif de cette action de paix. La lutte pour la paix n'est possible qu'après la dénonciation de la politique outrancière bourgeoise. Cette lutte, dans son essence et ses moyens, devra être d'un caractère révolutionnaire. Une action de paix ne devra pas se borner simplement au but de la paix. Par suite des antagonismes sociaux très prononcés, l'action de paix se transformera en une lutte pour le socialisme. La seconde tâche de la social-démocratie serait donc de déterminer l'essence de l'action de paix par le mode de propagande. Les dangers de l'impérialisme ne peuvent être enrayés à l'intérieur de la société bourgeoise, partant la lutte pour la paix devra être en même temps la lutte révolutionnaire contre le capitalisme.

En face de cette conception, plusieurs participants objectèrent qu'une discussion de principe et la fixation d'un programme général dépasseraient le but de la conférence, proposé par ses organisateurs, et en raison duquel la participation des divers pays a été consentie. Bien qu'une nouvelle orientation de la politique socialiste internationale serait importante, cela ne pourrait être la tâche de cette conférence. Il fallait éviter jalousement toute apparence comme si cette conférence voulait amener une scission et créer une nouvelle internationale. C'est précisément ce qui arriverait en adoptant la résolution présentée, qui propose en outre des moyens de lutte devant être écartés complètement de la discussion de ce jour. La conférence ne doit pas devenir l'instrument d'une tendance quelconque, mais plutôt chercher à déclencher une action de paix du prolétariat international, à laquelle pourraient collaborer tous les éléments ayant une conception socialiste, combattant la trêve nationale et agissant pour une cessation rapide des hostilités sans égard à la situation militaire dans les divers pays. Il ne fallait donc pas chercher à semer la discorde, mais à annuler la *concorde*. Pour ce but, une résolution n'était donc nullement nécessaire. Ce qui était urgent avant tout, c'était un *manifeste au prolétariat d'Europe*, indiquant clairement les faits et qui appellerait la classe ouvrière à une action unie, à la reprise de la lutte de classe. Dans ce sens, un projet a déjà été élaboré de la part des camarades qui ont aussi préparé le projet de résolution.\*

\* Nous publierons ce projet dans le prochain numéro du *Bulletin*, en même temps qu'une déclaration collective des trois délégations polonaises.

Tacitement, la conférence se décida pour le *manifeste*. Au cours de la discussion, deux autres projets furent encore présentés. Tous les trois projets ont été renvoyés à une commission qui présenta ensuite à la conférence un projet définitif, lequel, après quelques modifications insignifiantes, fut accepté avec enthousiasme et à l'unanimité. Les auteurs du projet de résolution votèrent également pour le projet de la commission en déclarant qu'ils auraient aimé faire ressortir davantage certains faits et circonscrire plus clairement les moyens de lutte, mais puisqu'il s'agissait d'un appel à la lutte, ils combattraient coûte à coûte avec les autres parties de l'Internationale pour collaborer à l'union et à l'action commune.

Sur désir des délégations française et allemande, il a été décidé de faire *signer* le manifeste *personnellement* par la délégation de chaque pays. On faisait ressortir que ceux qui voulaient combattre pour la paix aujourd'hui, travailler pour l'idéal du socialisme et le rétablissement des relations internationales du prolétariat, devaient aussi avoir le courage de se faire connaître en public par leur nom et par leur personne, ainsi que d'assumer la responsabilité pour les décisions prises. Ainsi seulement la classe ouvrière pourra regagner de la confiance et se déclarer prête à reprendre la lutte. Cette proposition fut approuvée à l'unanimité.<sup>6</sup>

Naturellement, l'action de paix du prolétariat n'est pas épuisée par la publication d'un manifeste de la part de ses représentants. Par une collaboration ininterrompue, allant sans cesse en augmentant, de toutes les forces prolétariennes, il sera possible de gagner l'influence nécessaire pour forcer les gouvernants à cesser ces horribles massacres entre les peuples. Le bureau socialiste international serait l'instance prédestinée pour favoriser l'action de paix du prolétariat ainsi que pour établir et maintenir les relations nécessaires entre les partis socialistes. Mais, en ce moment, ce bureau n'est pas à même de remplir cette tâche. Tant que cela n'est pas le cas, il faut créer une autre instance pour remplir cette mission. La conférence a donc pris la décision d'instituer provisoirement une

<sup>6</sup> Les délégués anglais, empêchés par leur gouvernement d'assister à la conférence, ne purent donc pas signer non plus le manifeste pour le moment de sa publication. Mais le manifeste sera soumis après coup, pour signature, à H. L. P. Ensuite, il a été décidé de faire de manière pour permettre à toutes les organisations ouvrières socialistes, à tous les partis et syndicats ainsi qu'aux autres groupes d'organisation, de s'exprimer sur leur adhésion au manifeste. Plus ces adhésions seront nombreuses, plus le manifeste sera répandu dans tous les pays, d'autant plus s'accroîtra la force de l'action de paix prolétarienne. *Et partout, toutes les organisations et personnes individuelles sont donc priées d'adresser leurs déclarations d'adhésion éventuelles à la Commission socialiste internationale, à Bern.* (Secrétaire: Robert Grimm, député.) La commission donnera confirmation aussitôt de ces déclarations à toutes les organisations et groupes amis.

### Commission socialiste internationale

et *Berna* a été désigné comme son siège. Ont été nommés membres de cette commission: *O. Morgari*, député italien, les conseillers nationaux *Charles Naine* et *Robert Crinon*, ainsi que la camarade *Angelica Balabanoff* comme traductrice intermédiaire. La commission installée à *Berna* un *secrétariat provisoire* qui servira d'intermédiaire entre les divers partis et renseignera les organisations affiliées sur les événements survenants et sur le cours de l'action de paix; à ce but, elle publiera un *bulletin* paraissant périodiquement. Ce secrétariat ne devra substituer d'aucune manière le bureau socialiste international; il sera dissout aussitôt que celui-ci pourra remplir à nouveau sa mission.

L'unanimité témoignée par la conférence dans toutes les décisions mentionnées jusqu'ici, se manifesta d'une manière aussi cordiale pour l'adresse de sympathie ci-après, formulée par le bureau sur la proposition de la délégation française:

#### Adresse de sympathie

La Conférence socialiste internationale envoie l'expression de sa sympathie frémissante aux victimes innombrables de la guerre, au *peuple polonais*, au *peuple belge*, au *peuple juif*, au *peuple arménien*, à tous les millions d'êtres humains, se débattant dans des souffrances inouïes, victimes d'horreurs sans précédent dans l'histoire, immolés à l'esprit de conquête et à la rapacité impérialiste.

La Conférencealue la mémoire du grand socialiste *Jean Jaurès*, première victime de la guerre, tombé comme martyr dans sa lutte contre le chauvinisme et pour la paix, et les militants socialistes

*Toussaintch* et *Calanosi*, qui ont expiré leur âme sur les sanglants champs de bataille.

La Conférence envoie l'expression de son ardente et fraternelle sympathie aux *membres de la Douma, exilés en Sibérie*, qui continuent la glorieuse tradition révolutionnaire russe; aux camarades *Liebknecht* et *Mouatte*, qui dans leur pays, ont mené courageusement la lutte contre la trêve nationale; à *Clara Zetkin* et *Rosa Luxembourq*, emprisonnées pour cause de leur confession socialiste; aux camarades de toutes les nationalités poursuivis ou emprisonnés pour avoir lutté contre la guerre.

La Conférence s'engage solennellement à honorer les vivants et les morts en suivant l'exemple de ces courageux camarades, en travaillant sans trêve à éveiller l'esprit révolutionnaire dans les masses du prolétariat international et à les unir dans la lutte contre la guerre fratricide et contre la société capitaliste.

Après une durée de quatre jours prirent fin ces délibérations pleines d'entente, animées de l'esprit d'une ferme volonté et d'une solidarité fraternelle. Après des remerciements adressés aux camarades *Angelica Balabanoff* et *Roland Holst*, ayant fonctionné comme secrétaires et traductrices d'une façon magistrale, la conférence a été elose mercredi dans la nuit. Les participants se quittèrent en se promettant de vouloir poursuivre énergiquement l'œuvre commencée, de travailler avec ténacité à la consolidation des liens de la solidarité internationale, ayant tous la conscience que cette conférence fut le premier pas nécessaire pour le rétablissement des relations internationales et de l'action socialiste internationale.

# Commission socialiste internationale à Berne

La correspondance doit être adressée au citoyen ROBERT GRIMM, député à Berne

internationale sozialist. Kommission  
zu BERN



International socialist committee  
in BERN

Alla Zuechriften und Geld-Sendungen sind an  
Nationalrat ROBERT GRIMM in Bern zu richten.

The correspondance has to be addressed:  
comrade ROBERT GRIMM, deputy, Bern

BERNE (Suisse)

BULLETIN N° 2

Publié le  
27 décembre 1915

## Communications de la C. S. I.

### Chers camarades,

C'est après plus de deux mois dès la publication du premier numéro du *Bulletin* que nous en publions la continuation. Conformément aux délibérations de Zimmerwald, nous tâchons de donner ici un aperçu de l'activité de la C. S. I. de Berne et des organisations qui y sont affiliées. Cela va sans dire qu'il ne peut guère s'agir d'une description complète de cette activité. Les relations internationales sont extrêmement difficiles. Les difficultés créées par la censure et par l'interception partielle des communications sont encore augmentées par le fait que les partis socialistes de divers pays n'ont pas encore abandonné le terrain de la «résistance jusqu'au bout». Dans les pays où les partis persistent dans cette tactique, les socialistes qui veulent se conformer aux décisions de Zimmerwald, c'est-à-dire suivre la ligne de conduite établie par les congrès internationaux de Stuttgart, Copenhague et Bâle, doivent encore s'unir entre eux. Ce travail d'organisation est entravé par les difficultés que nous venons d'énumérer. Cependant, les rapports que nous publions dans ce bulletin prouvent que les efforts tendant à organiser ces forces -- la conférence de Zimmerwald représente précisément un de ces efforts -- n'ont pas été vains et que des progrès peuvent être signalés.

La C. S. I. a tâché d'encourager tous ces efforts. Conformément aux délibérations de la conférence internationale, elle a soigné la traduction et la publication du compte rendu et du manifeste. Le premier numéro du *Bulletin* fut avant tout envoyé aux journaux du parti et des syndicats des pays neutres. Bien des journaux ont reproduit les documents susmentionnés, de sorte que les membres du parti dans ces pays neutres ont été mis au courant des délibérations de la conférence de Zimmerwald.

Quant aux pays belligérants, nous avons tâché également d'y répandre le compte rendu et le manifeste. Autant que nous pouvons en juger, la publication complète de ces documents a été effectuée par une partie de la presse socialiste de l'Italie, de la Bulgarie, de l'Angleterre, de la France et de la Russie. La presse socialiste de l'Allemagne et de l'Autriche a dû se limiter à donner une indication bien sommaire au sujet de la conférence.

Dans certains pays, les partisans de la conférence de Zimmerwald ont publié et répandu une édition spéciale du manifeste et du compte rendu, ce qui résulte des relations publiées dans le présent numéro.

La C. S. I. a tâché, en outre, d'entrer en relation avec les partis et groupes des divers pays pour pouvoir obtenir leur collaboration à la cause commune.

Nous publions ci-dessous les résolutions de ces députés et Les 24/26 septembre, la C. S. I. adressa une circulaire spéciale à tous les partis affiliés au bureau socialiste international de Bruxelles, en les informant de la conférence internationale de Zimmerwald et de ses décisions. Ce n'est que le comité directeur du parti danois qui nous a répondu officiellement en accompagnant notre conférence et ses délibérations. Nous reproduisons le texte de cette protestation. Le motif de la décision du parti danois se dirige surtout contre la C. S. I., mais la protestation n'a aucune raison d'être, puisque notre commission ne prétend certes pas de poser pour quelque chose de plus qu'elle n'est en réalité: la représentation des partis et des groupes qui y sont affiliés.

La majorité du comité directeur du parti danois répondit d'une façon analogue, tout en s'ajoutant que les voix adressées à l'égard de la majorité. Le congrès danois eut lieu au lieu les 20/21 novembre à Aarhus, et fut présidé par les représentants de la majorité et de la minorité et, par 300 voix

contre 51, a voté son adhésion à la C. S. I., accompagnée de la décision de verser 300 francs à la C. S. I.

Les comités directeurs des partis de l'Allemagne et de la France ont, comme c'était du reste à prévoir, désapprouvé la conférence. Bien que ces partis soient divisés actuellement par de grands antagonismes, leur attitude envers la guerre et la sollicitant défense de la patrie est identique. Le comité directeur du parti allemand précisa son point de vue dans une circulaire interne du parti, tandis que le comité directeur du parti socialiste français publia une déclaration dans *l'Humanité*. Nous publions les deux documents.

Un congrès du parti roumain confirma les décisions de Zimmerwald, approuvant le mandat du camarade Racovski. D'autres adhésions nous sont parvenues de l'Italie, de la Bulgarie (étroite) et de la part du comité directeur du parti portugais. Le *Socialist Labor Party* et le *Socialist Party of America* nous ont aussi fait parvenir leur adhésion.

D'après les rapports reçus jusqu'à maintenant, les organisations officielles suivantes ont adhéré à la C. S. I. et ont même tenu aux délibérations de Zimmerwald:

1. le Parti socialiste d'Italie;
2. le Parti socialiste de la Suisse;
3. le *British Socialist Party*;
4. *l'Independent Labour Party*;
5. le Parti socialiste de la Roumanie;
6. le Parti social-démocrate russe (comité central);
7. le Parti social-démocrate russe (comité d'organisation);
8. le Parti des socialistes révolutionnaires de la Russie;
9. l'Union générale des ouvriers israélites de la Lithuanie, de la Pologne et de la Russie;
10. les trois partis socialistes polonais (comité général, comité national et comité central du parti socialiste polonais);
11. le parti social-démocrate de la Bulgarie;
12. le Parti social-démocrate du Portugal;
13. la Fédération socialiste de Salouique;
14. la Jeunesse socialiste de la Suède et de la Norvège;
15. le *Socialist Labor Party of America*;
16. le *Socialist Party of America*.

En outre, une série de groupes de divers pays, notamment des fédérations du parti socialiste français, ont adhéré à la C. S. I. Dans d'autres pays, le travail d'organisation est en marche. Nous tâcherons de donner un aperçu de ce travail.

Pour faciliter le travail commun, nous avons envoyé des circulaires (27 septembre), en soumettant aux partis et groupes affiliés un projet d'organisation qui contribuera à faciliter la collaboration des affiliés. Le projet a été approuvé; une partie des délégués, que le projet suggère d'ajouter aux autres, ont déjà été élus, de sorte que notre activité se développe aussi dans cette direction.

La tâche principale des partis et des groupes devra naturellement être celle de préparer la mentalité des masses ouvrières. Sans cela, une action n'est guère possible. Ce travail de préparation se heurte à bien des obstacles, parmi lesquels l'attitude des partis officiels en face de la guerre ne joue pas le dernier rôle. Mais les difficultés d'une tâche n'en empêchent pas l'accomplissement. C'est dans la mesure que l'accomplissement de cette tâche sera facilité par nous, que seront justifiés la conférence de Zimmerwald et ses délibérations.

Berne, 27 décembre 1915.

La C. S. I. à Berne.

# Commission socialiste internationale à Berne

La correspondance doit être adressée au docteur ROBERT GUTHMANN, Central, depuis à Berne

Internationale sozialist. Kommission

International Socialist Committee

zu BERN

in BERN

Alle Zuschriften und Geld-Einsendungen sind an National-KOMITEE Genosse in Bern zu richten

The correspondence has to be addressed to comrade ROBERT GUTHMANN, c/o my. Bern



BERNE (Suisse)

BULLETIN N° 3

Publié le 29 février 1916

## Commission internationale socialiste de Berne

D'un commun accord avec des représentants des partis, des organisations et des groupes affiliés, la Commission socialiste internationale de Berne, en exécution des délibérations prises à Zimmerwald, convoque une

# seconde Conférence socialiste internationale.

La Conférence aura lieu au plus tard au commencement du mois d'avril 1916 dans une ville de la Hollande qui sera désignée ultérieurement. Les travaux de la Conférence procéderont selon le suivant

### ORDRE DU JOUR :

- 1° Election du Bureau et de la Commission pour la vérification des mandats;
- 2° Règlement;
- 3° Rapport sur l'activité de la Commission socialiste internationale de Berne;
- 4° Rapports des délégués;
- 5° La lutte pour hâter la fin de la guerre;
- 6° L'attitude du prolétariat en face des problèmes de la paix;
- 7° Agitation et propagande:
  - a) action parlementaire;
  - b) action des masses;
- 8° La question de la convocation du Bureau socialiste international à la Haye;
- 9° Divers.

La date exacte de la Conférence ainsi que l'endroit où elle aura lieu seront communiqués ultérieurement à ceux qui auront avisé la C.S.I. de leur participation à la Conférence. Les communications sera prises en compte en communication au plus vite avec la C.S.I.

C'est à l'admission à la Conférence, qu'il sera subordonné aux conditions suivantes:

1° Seront admis, seulement les représentants des organisations politiques et syndicales et les individus qui se placent sous la responsabilité des décisions de la Conférence de Zimmerwald.

2° Pour les pays dont les partis sociaux et les syndicats adhèrent à la C.S.I., ne seront admis que les délégués désignés par les organisations et syndicats.

3° Pour les pays dont les partis sociaux n'adhèrent pas à la C.S.I., ne seront admis que les délégués des organisations qui:

- a) déploient dans leur pays une réelle et active activité constante aux côtés de la responsabilité;
- b) peuvent présenter à la C.S.I. des preuves de leur activité.

4° Des délégations indépendantes ne sont admises qu'exceptionnellement et sous réserve de l'avis.

5° En cas de contestation de la validité de la conférence, la décision définitive sera prise par la conférence.

mission de neuf membres -- y compris les quatre membres de la C.S.I. -- qui décidera après s'être mise au courant de la situation.

6° La Conférence décidera selon quelle proportion on votera.

Les partis, les organisations et les groupes affiliés sont priés de faire parvenir à la C.S.I. de Berne les *nommes* destinés à la Conférence, au plus tard pour la fin du mois de mars 1916. Les *motions* concernant l'ordre du jour provisoire doivent être envoyés à la C.S.I. à la même époque. Il serait à désirer que ces *motions* puissent être imprimées.

Pour contribuer aux frais de la Conférence, *aux* qui désireront y prendre part devront verser le *somme de dix francs* avant le commencement de la Conférence.

Espérant que la Conférence se réunira d'un bon lieu concorde, nous invitons les organisations de discuter les problèmes mis à l'ordre du jour de la prochaine Conférence.

Avec salutations socialistes

Berne, 10 février 1916.

Le secrétaire exécutif, Commission de Berne.

## CIRCULAIRE

### A TOUS LES PARTIS ET GROUPES AFFILIÉS

*Chers camarades,*

En septembre 1915, à Zimmerwald, des délégués d'organisations et groupes socialistes ont fait le premier pas pratique pour le rétablissement des liens du prolétariat international sur la base de la solidarité de classe, d'une solidarité qui ne connaît pas de frontières et qui unit les travailleurs dans la lutte pour le socialisme aussi bien en temps de paix qu'en temps de guerre.

Le manifeste de Zimmerwald a trouvé un profond écho dans les cœurs et dans les cerveaux des prolétaires du monde. Des partis officiels ou parties de ceux-ci, des organisations syndicales socialistes, des associations de femmes et de « Jeunesse socialiste », de nombreuses personnes individuellement ont adhéré chaleureusement à l'action tracée par la conférence de Zimmerwald pour la reprise de la lutte de classe et de la guerre contre la guerre.

Dans les pays belligérants aussi bien que dans les pays neutres se produit un mouvement plus ou moins prononcé de protestation contre la guerre. Des centaines et centaines de réunions d'ouvriers ont eu lieu, soit en Allemagne, soit en France, en Angleterre, en Italie, en Russie, dans les pays balkaniques, etc. Des congrès et des conférences, des partis officiels et, en Italie, même certaines administrations publiques ont approuvé la ligne de conduite du manifeste de Zimmerwald. C'est ainsi que notre appel a servi de signe de ralliement, de renouveau spirituel pour le prolétariat international et socialiste.

Depuis la conférence de Zimmerwald, la situation internationale s'est encore aggravée, les victimes dans les États belligérants augmentent de jour en jour, en même temps que la cherté de la vie et la misère, favorisées par une spéculation effrénée, protégées par une corruption toujours croissante, menacent la force vitale des peuples.

Tandis que l'accumulation des charges et des sacrifices grandit toujours, la guerre gagne vitesse et extension. La Bulgarie a été entraînée dans le cercle des pays belligérants. La Grèce a vu violer sa neutralité après celle de la Belgique et du Luxembourg. Le mensonge du soi-disant droit des peuples a été démasqué, ce droit a été foulé aux pieds par tous les gouvernements. Et d'où viennent surgir de nouvelles perspectives de guerre. L'antagonisme des intérêts capitalistes impérialistes menace d'entraîner dans la catastrophe la Suède et la Roumanie, tandis que le capitalisme américain, tout en contribuant à protéger la guerre par ses spéculations effrénées, déploie une activité fébrile en poussant les États-Unis vers ces mêmes événements qui ont creusé l'Europe ou s'engouffrent tout de cadavres humains...

Cette situation prouve encore une fois, et avec la plus grande évidence, que le capitalisme mondial est incompatible non seulement avec les intérêts de la classe ouvrière, non seulement avec les exigences du développement historique, mais avec les besoins élémentaires de notre communauté humaine. En effet, les événements ont démontré qu'aucune nation opprimée ne peut obtenir sa liberté et son indépendance des gouvernements capitalistes et par des guerres de conquête impérialiste. Ce n'est qu'en provoquant les États capitalistes à leur participation ou le sort tou-

gique de la Serbie et de l'Arménie, les petits États et les nations opprimées ne sont que des pions sur l'échiquier impérialiste de la haute finance. Après s'en être servis, on les sacrifiera tout aussi bien que la classe ouvrière sur l'autel des intérêts capitalistes.

Dans ces conditions, chaque défaite et chaque victoire signifient, dans la guerre actuelle, une défaite de notre cause et de la démocratie. Sauf le cas d'un mouvement révolutionnaire du prolétariat international, la guerre, quelle que soit sa fin — défaite ou victoire — n'aura pour résultat que le renouveau du militarisme, l'augmentation de la soif de conquête impérialiste, le renforcement des antagonismes internationaux et des rivalités nationales qu'on prétendrait éliminer par cette guerre. La guerre a provoqué à l'intérieur de tout État une réaction inouïe, toujours croissante, au affaiblissement du contrôle exercé par l'opinion publique et de l'opposition. Les parlements dans tous les pays sont ainsi devenus les instruments dociles du militarisme.

Les masses ouvrières elles-mêmes se rendant lentement compte du sort que la guerre leur prépare, se lèvent spontanément contre les auteurs de la guerre et ses conséquences. En Allemagne, des millions de femmes et d'hommes ont manifesté à plusieurs reprises, aussi bien à Berlin qu'en province, contre la cherté de la vie, en réclamant la fin immédiate de la guerre. En Angleterre, les masses ouvrières protestent avec une énergie toujours plus forte contre les partisans du service militaire obligatoire. En Russie, plus de cent mille ouvriers votent contre la participation de leurs délégués aux comités de mobilisation industrielle et se refusent ainsi à partager de près ou de loin la responsabilité de la guerre. En même temps éclatent des grèves politiques à St-Petersbourg, à Moscou, à Kiarkof, à Nijni-Novgorod, auxquelles participent des centaines de milliers de prolétaires, affirmant ainsi la volonté du prolétariat russe de ne pas adhérer à l'union sacrée et de continuer sa lutte libératrice contre le tsarisme. Même dans les tranchées, où ces manifestations de bravaderie spontanée entre les soldats des armées ennemies ne sont pas rares, la volonté de protester contre la guerre s'affirme. Dans tous les pays belligérants, les peuples commencent à ne plus croire aux légendes de la guerre héroïque et commencent à se rendre compte que la soi-disant défense nationale n'est, en réalité, qu'un moyen pour asservir les masses à l'impérialisme.

Obligés à tenir compte du mécontentement croissant des masses organisées, les états-majors de ceux des pays socialistes qui ont accepté leur part de responsabilité dans la guerre actuelle, pour apaiser l'impopularité des masses, ont eu recours à quelques vains gestes. Se basant sur une politique de réconciliation de classes et sur l'union sacrée, ces gestes n'ont servi qu'à renforcer davantage la somnolence volontaire du prolétariat aux classes gouvernantes et à prolonger la guerre.

En Allemagne, pour entraver l'opposition de la classe ouvrière à la politique de la guerre à outrance, il est possible que quelques socialistes ont pu prétendre d'une façon perfide que la paix peut exprimer leur confiance dans le

publique de guerre et dans les intentions pacifiques du gouvernement. Ils l'ont fait après les déclarations du gouvernement qui ne laissent pas de doute sur les plans d'annexion contre la Belgique, la Pologne, etc. En face de la misère croissante et la cherté de la vie, les représentants de la majorité du parti et des syndicats n'ont rien trouvé de mieux que de prêcher à la classe ouvrière la modération, l'économie et l'abstention de toutes revendications de classe.

En France, aux masses populaires désolées ardemment la paix, le parti officiel a répondu par des phrases vides sur les conditions d'une paix durable dont ils ont confié la réalisation aux diplomates de l'impérialisme. Le congrès de ce parti continua la proclamation de l'« union sacrée », la nécessité de voter les crédits de guerre et de continuer à laisser leurs chefs comme otages dans le ministère bourgeois. Il inaugura la lutte à outrance contre la propagande de la minorité socialiste qui mène contreusement la guerre à la guerre.

La majorité des socialistes *autrichiens* et *anglais* reste sur ce même terrain du socialisme patrioïque. Même une petite minorité de social-démocrates et de socialistes révolutionnaires *russe*s ont conclu un pacte nationaliste avec le tsarisme.

Qu'a fait pendant ce temps le *Bureau socialiste international*? Déjà à Zimmerwald, on a dû constater qu'il a complètement failli aux devoirs qui lui étaient imposés par les décisions des congrès internationaux de Stuttgart, Copenhague et Bâle. Son inactivité prolongée aussi bien que la récente déclaration de son secrétaire au congrès socialiste de Hollande prouvent qu'il n'a guère l'intention de changer d'attitude. Au nom de la commission exécutive du Bureau socialiste, son secrétaire a tenté de faire croire qu'on peut, en même temps, prêcher la soi-disant défense nationale, savoir l'appui au gouvernement bourgeois-capitaliste, et maintenir une Internationale « plus vivante que jamais ». — *C'est faux et cela ne conduit qu'à déper les masses.*

*En luttant d'un commun accord avec la bourgeoisie de son pays contre l'impérialisme d'un autre pays, le prolétariat fortifie son grand ennemi: sa propre classe dirigeante. Il travaille ainsi à sa misère et à la destruction du prolétariat des autres pays belligérants. L'Internationale ne peut exister si ses sections accordent à leur gouvernement les instruments destinés à massurer le prolétariat des autres pays. Elle ne peut exister si certaines de ses sections émettent l'esprit de combativité des masses, elle ne peut exister en formulant et en adressant aux gouvernements des vœux pieux pour la paix future, si ces vœux ne sont pas soutenus par une volonté consciente, par l'esprit de classe et par l'internationalisme.*

Toute tentative de résusciter l'Internationale par une amitié réciproque des chefs socialistes respectifs persistant dans leur attitude de solidarité avec les gouvernements et les classes capitalistes ne peut être qu'une trêve contre le socialisme et aura pour effet de retarder le réveil du mouvement révolutionnaire de la classe ouvrière.

En temps de paix comme en temps de guerre, l'action de classe du prolétariat de tous les pays doit continuer d'une façon constante l'impérialisme et la guerre. L'action parlementaire et syndicale, aussi bien que toute l'activité de la classe ouvrière doit être subordonnée à ce but. Le prolétariat de tous les pays doit accentuer à l'extrême son opposition à la bourgeoisie et placer au premier plan la solidarité d'intérêts et la continuation d'être du prolétariat de tous les pays. La tâche principale du socialisme doit être aujourd'hui de réunir le prolétariat international en une force révolutionnaire agissante. Une telle force ne peut exister en temps de guerre par la continuation des conceptions, des intérêts et des devoirs. La tâche essentielle doit donc se faire décider de la vie politique, c'est-à-dire la révolution mondiale.

La nécessité de se soumettre à ce principe de discipline doit passer avant tout autre devoir. Celui qui enfreint cette règle se met en opposition directe avec le prolétariat socialiste; et les sections nationales de l'Internationale qui manquent à leur devoir à cet égard, défont par là-même leurs membres de toute obligation envers elles.

Dans les luttes contre l'impérialisme et contre la guerre, l'effort décisif ne peut être accompli que par les masses de tous les pays. Malheureusement que les conséquences toujours plus funestes de la catastrophe s'abattent sur elles de tout leur énorme poids aussi dans les pays belligérants que dans les pays neutres, le prolétariat doit enfin organiser sa résistance. Il doit réveiller sa conscience de classe et, sans tenir compte de la situation stratégique, demander à ses députés *le rejet des crédits de guerre, la sortie des socialistes des ministères et défendre à ses représentants toute participation volontaire aux organisations qui servent à la défense nationale.* Il doit rompre l'union sacrée et la remplacer par la lutte ouverte, économique et politique contre les classes dirigeantes et leurs gouvernements.

Les ouvriers conscients de tous les pays doivent dévoiler le vrai caractère de la guerre et de la politique de guerre à outrance dans les réunions privées et dans les assemblées de leurs organisations syndicales et politiques. Ils doivent s'efforcer d'agir sur les masses indifférentes ou infectées de nationalisme ainsi que sur l'opinion publique en général par la distribution d'écrits appropriés et par la propagande orale.

Dès que cette agitation aura atteint un certain développement, elle devra être intensifiée par des manifestations populaires et même des grèves en faveur d'augmentations de salaire, contre le renchérissement de la vie et pour une paix immédiate. Cette agitation qui doit être conduite en conservant un contact étroit entre ouvriers de tous les pays, est conforme aux décisions soennelles des congrès de l'Internationale ouvrière qui furent tenus à Stuttgart à Copenhague, à Bâle et au mot qui y fut adopté à l'unanimité, savoir:

*«..... Si une guerre devait éclater, il serait du devoir du prolétariat de faire tous ses efforts pour l'abréger et de profiter de la crise économique et politique pour hâter la chute du capitalisme.»*

En conséquence, nous invitons tous les partis, organisations et groupes qui adhèrent à la C. S. I. à agir sans trêve ni repos. Leur activité sera d'autant plus féconde qu'ils conserveront un contact étroit avec les ouvriers qui mènent la même lutte dans les autres pays. Cela ne peut se produire que si ces groupes ont soin de *renseigner régulièrement la C. S. I. sur ce qui se passe dans leur pays.* La commission, de son côté, informera les organisations économiques et politiques qui adhèrent aux principes de Zimmerwald de la façon dont la lutte contre la guerre est menée partout. De cette façon, elle reliera en un faisceau international tous les efforts prolétariens.

D'accord avec les représentants des organisations affiliées, la C. S. I. à Berne préparera une *deuxième conférence socialiste internationale* pour continuer l'œuvre de Zimmerwald.

Nous demandons que l'ordre du jour de cette deuxième conférence soit déjà discuté dans les organisations et dans les assemblées afin d'en assurer le succès et de préparer d'urgence le mouvement initié en septembre 1918.

## Préparation de la seconde Conférence

Pour préparer la seconde Conférence internationale et pour s'entendre sur quelques autres questions internationales en vue, au commencement du mois de février, à Berne, une réunion de représentants de partis socialistes, d'organisations et de groupes de divers pays avec les membres de la Commission internationale créée par la Conférence de Zimmerwald. Les camarades qui ont participé à la réunion avaient été délégués par leurs organisations à la Commission élargie. Pourtant, il n'a pas été possible de réunir l'Assemblée plénière de la Commission élargie, plusieurs de ses membres ayant été empêchés (impossibilité de se procurer des passeports, etc.) de se rendre à la réunion. C'est pourquoi la réunion eût un caractère *parlement consultatif*. Pour pouvoir s'entendre sur certaines questions, quelques membres du Bureau de la Jeunesse socialiste prirent part à la première séance.

Les rapports présentés par les délégués de divers pays prouvent que le manifeste de Zimmerwald a trouvé un accueil enthousiaste dans les masses ouvrières. A l'adhésion des partis, des organisations et des groupes énumérés dans le N° 2 du Bulletin, dont une part se sont déclarés en faveur des délibérations de Zimmerwald, tandis que d'autres ont adhéré directement à la C. S. I., s'est ajoutée l'adhésion d'autres organisations importantes et de groupes.

Nous faisons suivre l'énumération des organisations et groupes qui ont déclaré l'adhésion au manifeste ou se sont directement affiliés à la Commission Socialiste Internationale de Berne.

1. Parti socialiste d'Italie.
2. Parti socialiste de la Suisse.
3. *British Socialist Party*.
4. *Independent Labour Party*.
5. Parti socialiste de Roumanie.
6. Parti ouvrier socialiste de Russie (Comité central).
7. Parti socialiste de Russie (Comité d'organisation).
8. Parti des socialistes révolutionnaires de Russie.
9. Union générale des ouvriers juifs en Lithuanie, Pologne et Russie.
10. Les trois partis socialistes polonais (Comité central et Comité national de la Social-démocratie de Pologne et Comité central des partis socialistes polonais).
11. Parti ouvrier socialiste de Bulgarie.
12. Parti socialiste du Portugal.
13. Fédération socialiste de Salonique.
14. Fédération de la Jeunesse socialiste de Suède et de Norvège.
15. *Socialist Labor Party d'Amérique*.
16. *Socialist Party d'Amérique*.
17. *Groupe de langue allemande du Socialist Party d'Amérique*.
18. Parti socialiste letton.
19. Fédération de la Jeunesse socialiste du Danemark.
20. Organisation de la Jeunesse socialiste de Madrid.
21. Ligue socialiste internationale de l'Afrique du Sud.

Naturellement, l'organisation se développe bien moins rapidement en temps de guerre qu'en temps de paix, d'autant moins que dans les pays dont la majorité socialiste est pour le « jusqu'au-boutisme », on a doublement à lutter pour effectuer les délibérations de Zimmerwald, étant donné qu'il s'agit de vaincre deux espèces d'obstacles: ceux qu'opposent les organes de l'Etat et ceux qui émanent des partis socialistes officiels.

Nous continuerons à publier dans notre Bulletin des rapports sur l'activité des organisations affiliées des différents pays. Dans le présent numéro, nous publions les rapports qu'il ne nous a pas été possible de publier dans le numéro précédent. Le n° 4 du Bulletin contiendra des rapports ultérieurs et en même temps des propositions et des résolutions pour la seconde Conférence. La réunion s'occupa surtout de la préparation de la seconde Conférence. Le but auquel s'attachent tous ceux qui y ont pris part est celui de substituer l'action internationale à l'action individuelle par une *action des masses* et leurs organisations. Ce n'est que lorsque les masses manifesteront par l'action leur volonté de faire triompher la paix, ce n'est qu'alors que les classes dirigeantes seront obligées à se rendre à leur volonté. C'est là le but auquel doivent viser les travaux de la seconde Conférence et c'est dans ce sens qu'on s'est décidé pour une circulaire que la C. S. I. fera parvenir aux organisations affiliées afin de la répandre parmi les ouvriers. Cette circulaire est concevable, non seulement avec la tactique de la classe ouvrière, non seulement avec les exigences du développement historique, mais avec les besoins élémentaires de cette communauté humaine. En effet, les événements qui se sont accomplis qu'aucune nation opprimée ne peut oublier et dont son indépendance des gouvernements étrangers et des guerres de conquête impériale et coloniale ont été le théâtre des Etats balkaniques et tout particulièrement le fait que

La lutte contre la guerre, l'attitude de la classe ouvrière en face des questions de la paix, la propagande et l'activité pour les principes approuvés par la conférence de Zimmerwald tant au point de vue de l'action parlementaire qu'au point de vue de l'action des masses et, enfin, la question de la réunion du Bureau socialiste de la Haye. Les débats sur ces arguments doivent servir à éclaircir et préciser les idées, ce qui est absolument nécessaire pour coordonner la lutte pour la paix et pour la rendre victorieuse. Le fait que les membres de la seconde réunion n'envieront pas d'une manière identique les conditions dans les différents pays et la tâche immédiate du secrétariat, prouve combien il est nécessaire de s'entendre, tandis que le fait que la réunion se soit mise d'accord sur la tâche de la prochaine conférence prouve que l'Internationale, qui est en train de s'éveiller, est animée du ferme désir de déployer une activité utile. C'est là la preuve qui se dégage des débats qui ont eu lieu à Berne du 5 au 9 février. Elles ont sensiblement contribué à éclaircir plusieurs questions et nous autorisent à espérer que la seconde conférence pourra livrer un travail utile.

# Internationale sozialistische Kommission zu Bern

Alle Zuschriften und Geldsendungen sind an Nationalrat ROBERT GRIMM in Bern (Postcheckrechnung Bern, III 1662) zu richten

Commission socialiste internationale

International Socialist Committee

à BERNE

in BERNE

La correspondance doit être adressée au citoyen ROBERT GRIMM, député à Berne

The correspondence has to be addressed to comrade ROBERT GRIMM, deputy, Berne

BERN (Schweiz)

BULLETIN N° 5

Ausgegeben  
am 10. Juli 1916

Das BULLETIN kann im Abonnement (12 Nummern) zum Preis von Fr. 10.— gegen Voranmeldung bezogen werden

## Zweite internationale sozialistische Zimmerwalder Konferenz

# An die Völker, die man zu Grunde richtet und tötet

*Proletarier aller Länder vereinigt euch!*

Zwei Jahre Weltkrieg! Zwei Jahre der Verwüstung! Zwei Jahre der Blutopfer und des Wütens der Reaktion!

Wer trägt die Verantwortung? Wer steht hinter denen, welche die Brandfackel ins Pulverfass warfen? Wer hat den Krieg seit langem gewollt und vorbereitet?

Es sind die herrschenden Klassen!

Als wir Sozialisten aus kriegführenden und neutralen Ländern im September 1915 uns über den blutigen Wirrwarr hinweg die Hände reichten und uns in Zimmerwald mitten in den entfesselten Kriegseidenschaften vereinigten, sagten wir in unserem Manifest:

„Die herrschenden Gewalten der kapitalistischen Gesellschaft, in deren Händen das Geschick der Völker ruht, die monarchischen wie die republikanischen Regierungen, die Geheimdiplomatie, die mächtigen Unternehmerorganisationen, die bürgerlichen Parteien, die kapitalistische Presse, die Kirche — sie alle tragen das volle Gewicht der Verantwortung für diesen Krieg, welcher aus der sie nährenden und von ihnen geschützten Gesellschaftsordnung entstanden ist und für ihre Interessen geführt wird.“

„Jede Nation“, so sprach Jaurès einige Tage vor seinem Tode, „ist mit brennender Fackel durch die Straßen Europas geeilt.“

\* \* \*

Nachdem Millionen Männer ins Grab gesunken, Millionen Familien in Trauer versetzt, Millionen zu Witwen und Waisen gemacht worden sind, nachdem Ruinen auf Ruinen gehäuft und unersetzliche Kulturwerke zerstört wurden, ist dieser Krieg in eine Sackgasse geraten.

Trotz der Hekatomben von Opfern auf allen Fronten keine entscheidenden Resultate! Um diese Fronten auch nur zu erschüttern, müssten die Regierungen neue Millionen Männer opfern.

Keine Sieger, keine Besiegten, oder vielmehr alles Besiegte, das heisst: alle verblüht, alle ruiniert, alle erschöpft, das wird die Bilanz dieses granzureichen Krieges sein. Die herrschenden Klassen können so feststellen, dass ihre phantastischen Träume von der imperialistischen Welt Herrschaft nicht „Erfüllung“ gegangen sind.

Es hat sich von neuem gezeigt, dass einzig jene Sozialisten den Interessen ihrer Völker gedient haben, die trotz der Verfolgungen und Verurteilungen dem

nationalistischen Wahn entgegengetreten sind und einen sofortigen Frieden ohne Annexionen gefordert haben.

Vereinigt euch deshalb mit uns in dem Feldgeschrei: Nieder mit dem Kriege! Es lebe der Frieden!

### Arbeiter in Stadt und Land!

Die Regierungen, die imperialistischen Cliquen und ihre Presse, sagen euch, man müsse durchhalten, um die unterdrückten Nationen zu befreien. Von allen Mitteln der Irreführung, die in diesem Kriege angewendet werden, ist dies das grösste. Das wirkliche Ziel dieser allgemeinen Schlächtereier ist für die einen, die Sicherung dessen, was sie in Jahrhunderten zusammengerafft, in vielen Kriegen erobert haben; die andern wollen die Welt von neuem teilen, um ihren Besitz zu vergrössern; sie wollen neue Gebiete annectieren, Völker zerschneiden und zerreißen, sie zu gewöhnlichen Knechten und Heloten erniedrigen.

Eure Regierungen und ihre Presse sagen euch, dass man den Krieg fortsetzen müsse, um den Militarismus zu vernichten.

Lasst euch nicht täuschen! Der Militarismus einer Nation kann nur durch sie selbst vernichtet werden, und in allen Ländern gilt es, ihn niederzuringen.

Eure Regierungen und ihre Presse sagen euch weiter, dass man den Krieg verlängern müsse, damit es der letzte sei.

Auch das ist eine Täuschung. Niemals hat der Krieg den Krieg gelöst. Im Gegenteil. Er weckt Revanchegelüste, denn Gewalt gebiert Gewalt.

So werden eure Pflichten nach jedem Opfer neue von euch fordern und aus diesem infernalischen Ring führt auch der Weg der bürgerlichen Friedensschwärmer nicht heraus.

Nur ein wirksames Mittel gibt es, um Kriege in der Zukunft zu verhindern: die Eroberung der politischen Macht und die Abschaffung des kapitalistischen Eigentums durch die arbeitenden Klassen.

Der dauerhafte Frieden wird erst die Frucht des siegreichen Sozialismus sein.

### Proletarier!

Wer sind die, die euch die «Durchhaltepolitik» bis zum «Siege» predigen?

*Es sind die verantwortlichen Urheber des Krieges, die feile Presse, die Kriegslieferanten und alle Nutzniesser des Krieges; es sind die Sozialpatrioten, die flüchtiger bürgerlicher Kriegslösungen; die Reaktionsäre sind es, die sich insgeheim darüber freuen, dass auf den Schlachtfeldern jene fallen, welche gestern noch die Vorrechte der Herrschenden bedrohten: die Sozialisten, die Gewerkschafter, alle, die den Samen des Sozialismus in Stadt und Land ausstreuten.*

Das ist die Partei der Durchhaltepolitiker! Sie verfügen über die Regierungsgewalt, sie beherrschen die lügnerrische Presse, die das Volk vergifelt, sie haben die Freiheit der Agitation zugunsten der Fortsetzung des Krieges, der Häufung der Blutopfer und der Verwüstung.

Ihr aber seid die Opfer; ihr habt nur das Recht zu hungern und zu schweigen und dazu die Ketten des Belagerungsarstandes, die Fesseln der Zensur, die dumpfe Luft des Kerkers.

Ihr, das Volk, die arbeitenden Massen, werdet das Opfer des Krieges, *der nicht ewig Krieg ist.*

In den Schützengraben, in den vordersten Reihen steht ihr, Arbeitende aus Stadt und Land. *Hinter der Front* aber seht ihr viele der Reichen und ihre Helfershelfer, die Drückeberger in Sicherheit.

Für sie bedeutet der Krieg den Tod der andern!

Und während sie ihren Klassenkampf noch schärfer gegen euch führen als je zuvor, predigen sie euch den Burgfrieden. Während sie euer Elend, eure Not schonungslos ausbeuten, suchen sie euch zum Verrat an der Pflicht gegen eure Klasse zu bewegen und euch eure beste Kraft, die Hoffnungen auf den Sozialismus aus dem Herzen zu reißen.

Noch deutlicher als im Frieden zeigen sich im Kriege die soziale Ungerechtigkeit und die Klassenherrschaft.

Im Frieden raubt das kapitalistische System dem Arbeiter alle Lebensfreude, im Kriege raubt es ihm alles, das Leben selbst.

**Genug des Mordens! Genug des Leidens!**

Genug der Verheerung nicht minder!

Dem auf euch, ihr Arbeitenden, fallen heute und in Zukunft diese jetzt aufgetürmten Ruinen.

Hunderte von Milliarden werden heute dem Kriegsgott in den Rachen geworfen und sind so für die Wohlfahrt des Volkes, für die Kulturziele und für die Zwecke der sozialen Reformen verloren, die euer Los erleichtern, die Volksbildung fördern, und das Elend mildern könnten.

Und morgen werden neue schwere Steuern auf eure gedrückten Schultern fallen.

Ein Ende damit der Vergeudung eurer Arbeit, eures Geldes, eurer Lebenskraft! **Auf zum Kampfe für den sofortigen Frieden ohne Annexionen.**

In allen kriegsführenden Ländern sollen sich die Frauen und Männer der Arbeit gegen den Krieg und seine Folgen, gegen das Elend und die Entehrung, gegen die Arbeitslosigkeit und die Lohnerückung wenden. Mögen sie ihre Stimme erheben, für die Wiederherstellung der ihnen entrissenen bürgerlichen Freiheiten, für die soziale Gesetzgebung, für die Forderungen der arbeitenden Klassen in Stadt und Land.

Mögen die *Proletarier der neutralen Länder* den Sozialisten in den kriegsführenden Staaten in ihrem schweren Kampfe beistehen und sich mit aller Kraft der weiteren Ausbreitung des Krieges widersetzen.

Mögen die Sozialisten aller Länder gemäß den Beschlüssen der internationalen Kongresse handeln, wonach es die Pflicht der Arbeiterklasse ist, alle Anstrengungen zu machen, um ein rasches Ende des Krieges herbeizuführen.

**Uebt auf eure Abgeordnete, auf eure Parlamente, auf eure Regierungen den stärksten Druck aus.**

Fordert die sofortige Ablehnung jeglicher Unterstützung der Kriegspolitik der Regierungen durch die Vertreter der sozialistischen Parteien. Verlangt von den sozialistischen Parlamentariern, dass sie von nun an gegen alle Kriegskredite stimmen.

Wirkt mit allen euch zu Gebote stehenden Mitteln für die rasche Beendigung der Menschenschlächterei!

Sofortige Waffenruhe, das sei eure Lösung! Auf zum Kampfe, ihr Völker, die man ruiniert und tötet!

Mat! Denkt daran, dass ihr die Mehrheit seid und wenn ihr es wollt, die Macht sein könnt.

Die Regierungen sollen es wissen, dass in allen Ländern der Hass gegen den Krieg und der Wille zur sozialen Vergeltung wächst und dann wird die Stunde des Völkerfriedens herannahen.

**Nieder mit dem Kriege!**

**Es lebe der Frieden, der sofortige Frieden, ohne Annexionen!**

**Es lebe der internationale Sozialismus!**

**1. Mai 1916.**

*Die zweite internationale sozialistische Zimmerwalder Konferenz.*

Die folgenden Organisationen haben ihre Zustimmung zur Zimmerwalder-Aktion erteilt:

- Sozialdemokratische Partei Italiens — Sozialdemokratische Partei der Schweiz — British Socialist Party Englands — Independent Labour Party Englands — Sozialdemokratische Partei Ruminiens — Sozialdemokratische Arbeiterpartei Russlands, Zentralkomitee — Sozialdemokratische Arbeiterpartei Russlands, Organisationskomitee — Partei der Sozialisten-Revolutionäre Russlands (Internationalistische Richtung) — Allgemeiner Jüdischer Arbeiterbund in Litauen, Polen und Russland — Die drei polnischen sozialistischen Parteien, Hauptvorstand und Landesvorstand der polnischen Sozialdemokratie und Zentralkomitee der polnischen sozialistischen Partei — Die sozialdemokratische Partei Portugals — Die sozialistische Föderation von Saloniki — Der sozialistische Jugendverband Schwedens und Norwegens — Die Socialist Labor Party Amerikas — Die Socialist Party Amerikas — Die deutsche Sprachgruppe der Socialist Party Amerikas — Die sozialdemokratische Partei Lettlands — Der sozialistische Jugendverband Dänemarks — Die sozialistische Jugendorganisation Madrids — Internationale Sozialisten-Liga Südafrikas — Allgemeiner Gewerkschaftsbund Italiens — Verband der Gewerkschaften in Belgien — Die verschiedenen Gruppen der oppositionellen Märktlich in der deutschen Sozialdemokratie — Die gewerkschaftlichen und sozialistischen Minderheiten Frankreichs — Der sozial-revolutionäre Verein Hollands.

An der zweiten internationalen sozialistischen Zimmerwalder Konferenz haben die folgenden sozialistischen Parlamentarier teilgenommen:

- Frankreich: Pierre Brizon, Deputierter von Allier; Alexandre Blanc, Deputierter von Vaucluse; Ratin, Dugent, Deputierter der Seine; Babin, Trampolini, Mongari, Modigliani, Musard, Dagou. Deutschland: A. Hoffmann, Mitglied des preussischen Landtages; H. Heinsner, Mitglied des sächsischen Landtages. Sozialisten: I. Kaldenowitsch, Schweiz: Graber, Grimm und Naine.

Verschiedene sozialistische Abgeordnete des deutschen Reichstages, die an der Konferenz teilnehmen wollten, wurden durch die deutsche Regierung mit Unterschriften der Greiner verhindert; in der gleichen Lage befanden sich andere Deputierte im Parlamentarierhaus Frankreich, England, Oesterreich-Ungarn, denen die Beteiligung an der Konferenz aus den nämlichen Gründen verweigert war.

# Resolutionen

## Die Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen.

Aus den Beratungen der zweiten internationalen sozialistischen Zimmerwälder-Konferenz (24. bis 30. April 1916) ist die folgende, in der Schlussabstimmung von allen Teilnehmern angenommene Resolution über die Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen hervorgegangen.

### I.

1. Die moderne Entwicklung der bürgerlichen Eigentumsverhältnisse erzeugte die imperialistischen Gegensätze. Ihr Ergebnis ist der gegenwärtige Weltkrieg, für dessen Interessen die ungelösten nationalen Fragen, die dynastischen Bestrebungen und alle historischen Ueberbleibsel des Feudalismus ausgenützt werden. Das Ziel dieses Krieges ist die Neueinteilung des bisherigen Kolonialbesitzes, die Unterverwertung wirtschaftlich rückständiger Länder unter die Herrschaft des Finanzkapitals.

2. Der Krieg hebt weder die kapitalistische Wirtschaft noch ihre imperialistische Form auf. Er vermag daher auch die Ursachen künftiger Kriege nicht zu beseitigen. Er stärkt das Finanzkapital, lässt die alten nationalen und Weltmächts-Probleme ungelöst, verwirrt sie und schafft neue Gegensätze. Dadurch entsteht eine Steigerung der wirtschaftlichen und politischen Reaktion, werden neue Rüstungen hervorgerufen und die Gefahr weiterer kriegerischer Verwicklungen heraufbeschworen.

3. Wenn daher die Regierungen, ihre bürgerlichen und sozialpatriotischen Agenten behaupten, der Krieg habe die Schaffung eines dauerhaften Friedens zum Zwecke, so sagen sie die Unwahrheit oder sie ignorieren die Bedingungen für die Verwirklichung eines solchen Zieles. Die Annexionen, die wirtschaftlichen und politischen Bündnisse der imperialistischen Staaten können, sowenig wie die obligatorischen Schiedsgerichte, Einschränkung der Rüstungen, die sogenannte Demokratisierung der auswärtigen Politik usw. auf dem Boden des Kapitalismus den dauerhaften Frieden herbeiführen.

4. Die Annexionen, das heißt die gewalttätige Angliederung fremder Nationen, schüren den Völkerraub und vergrößern die Reibungsflächen zwischen den Staaten. Die politischen Allianzen und wirtschaftlichen Bündnisse der imperialistischen Mächte sind ein direktes Mittel zur Erweiterung des Wirtschaftskrieges, der neue Weltkonflikte bewirkt.

5. Die Pläne, durch die allgemeine Einschränkung der Rüstungen, durch obligatorische Schiedsgerichte die Kriegsgefahr aufzuheben, sind eine Utopie. Sie setzen ein allgemein anerkanntes Recht voraus, eine materielle Macht, die über den gegensätzlichen Interessen der Staaten steht. Ein solches Recht, eine solche Macht fehlen und der Kapitalismus, der die Tendenz hat, die Gegensätze zwischen den Bourgeoisien der verschiedenen Länder oder ihren Koalitionen zu verschärfen, lässt sie nicht aufkommen. Die demokratische Kontrolle über die auswärtige Politik hat eine vollkommene Demokratisierung des Staates zur Voraussetzung. Diese Kontrolle kann nur eine Waffe des Proletariats im Kampfe gegen den Imperialismus, in keiner Weise aber ein Mittel zur Umgestaltung der Diplomatie in ein Instrument des Friedens sein.

6. Aus diesen Erwägungen muss die Arbeiterklasse die utopischen Forderungen des bürgerlichen oder sozialistischen Pazifismus ablehnen. Die Pazifisten wecken an Stelle alter Illusionen neue und versuchen, das Proletariat in den Dienst

dieser Illusionen zu stellen, die letzten Endes nur der Irreführung der Massen, der Ablenkung vom revolutionären Klassenkampf dienen und das Spiel der Durchhaltepolitik im Kriege begünstigen.

### II.

7. Gibt es auf dem Boden der kapitalistischen Gesellschaft keine Möglichkeit, einen dauerhaften Frieden herzustellen, so werden dessen Voraussetzungen durch den Sozialismus geschaffen. Der Sozialismus, der das kapitalistische Privateigentum auflöst, beseitigt mit der Ausbeutung der Volksmassen durch die besitzenden Klassen und mit der nationalen Unterdrückung zugleich die Kriegssüßchen. Der Kampf für den dauerhaften Frieden kann daher nur im Kampf für die Verwirklichung des Sozialismus bestehen.

8. Jede Aktion der Arbeiter, die den Klassenkampf preisgibt, die proletarischen Ziele denen der bürgerlichen Klassen und ihrer Regierungen unterordnet und sich mit der nationalen Ausbeuterklasse solidarisiert, arbeitet den Bedingungen eines dauerhaften Friedens entgegen. Eine solche Aktion traut den kapitalistischen Klassen und den bürgerlichen Regierungen eine Aufgabe zu, die sie nicht erfüllen können; sie liefert überdies die besten Kräfte der Arbeiterklasse nutzlos an die Schlachtbank. Der kräftigste und fähigste Teil des Proletariats, der während des Krieges sowohl als zur Zeit des Friedens in erster Linie berufen wäre, den Kampf für den Sozialismus zu führen, wird so dem Untergang und der Vernichtung geweiht.

### III.

9. Wie es schon durch die Beschlüsse der internationalen Kongresse zu Stuttgart, Kopenhagen und Basel ausgesprochen wurde, kann die Stellung des Proletariats zum Kriege nicht von der gegebenen militärischen und strategischen Lage abhängig sein. Es ist daher ein Lebensgebot des Proletariats, den Ruf nach sofortigem Waffenstillstand und unverzüglicher Einleitung von Friedensverhandlungen zu erheben.

10. Nur in dem Masse als dieser Ruf in den Reihen des internationalen Proletariats Gehör findet und zu tatkräftigen Aktionen mit dem Ziel der Niederwerfung der kapitalistischen Klassenherrschaft führt, wird es der Arbeiterklasse gelingen, das Ende des Krieges zu beschleunigen und Einfluss auf den Inhalt des kommenden Friedens zu gewinnen. Jede andere Stellungnahme überlässt die Festsetzung der Friedensbedingungen dem Machtpruch der Regierungen, der Diplomatie und der herrschenden Klassen.

11. Im revolutionären Massenkampf für die Ziele des Sozialismus und damit für die Befreiung der Menschheit von der Geißel des Militarismus und des Krieges, muss sich das Proletariat gegen alle Annexionsgelüste der Kriegführenden wenden. Ebenso hat es alle unter der falschen Flagge der Befreiung unterdrückter Völker auftretenden Versuche zur Schaffung angeblich unabhängiger, in Wirklichkeit nicht lebensfähiger Staaten abzulehnen. Das Proletariat führt seinen Kampf gegen Annexionen nicht deshalb, weil es die Weltart, wie sie vor dem Kriege bestand, als den Interessen der Völker entsprechend und daher als unänderlich betrachtet. Der Sozialismus selbst strebt nach der Aufhebung jeglicher nationaler Unterdrückung durch die wirtschaftliche und politische Einigung der Völker auf demokratischer Grundlage, die im Rahmen kapitalistischer Staatsgrenzen nicht verwirklicht werden kann. Die Fortführung dieses Zieles erschweren aber gerade die Annexionen, in welcher Form immer sie auftreten, weil die gewaltsame Zerstückerung der Nationen, ihre willkürliche Aufteilung und Einverleibung in fremde Staaten die Bedingungen des proletarischen Klassenkampfes verschlechtern.

12. Solange der Sozialismus die Freiheit und Gleichberechtigung aller Völker nicht verwirklicht hat, ist es die dauernde Pflicht des Proletariats, sich durch den Klassenkampf energisch gegen jede nationale Unterdrückung zu wehren, jeder Vergewaltigung der schwächeren Nationen sich zu widersetzen, den Schutz der nationalen Minderheiten und die Autonomie der Völker auf dem Boden der vollen Demokratie zu fordern.

13. Ebenso unvereinbar wie die Annexionen ist mit den Interessen des Proletariats die Forderung von Kriegsentschädigungen zugunsten imperialistischer Mächte. Wie die herrschenden Klassen die Kosten der Kriegführung in jedem Lande auf die Schultern der Arbeiterklasse abwälzen suchen, so würden auch die Kosten der Kriegsentschädigungen letzten Endes von den arbeitenden Klassen des betreffenden Landes getragen werden müssen. Diese Ueberwälzung schädigt gleichzeitig die Arbeiterklasse des siegreichen Landes, indem die Verschlechterung der wirtschaftlichen und sozialen Lage der arbeitenden Klassen eines Landes auf die des andern zurückwirkt und so die Bedingungen des internationalen Klassenkampfes erschwert. Nicht Ueberwälzung der ökonomischen Folgen des Krieges von einem Volke auf das andere, sondern ihre allgemeine Abwälzung auf die Besitzenden durch die Annullierung der durch den Krieg entstandenen Staatsschulden.

14. Der aus allen Nöten der Völkerschlichterei entstehende Kampf gegen den Krieg, gegen den Imperialismus wird in der Zukunft mit vermehrter Kraft aus allen den Folgen erwachsen, mit denen die imperialistische Aera die Volksmassen geißelt. Die Internationale wird die Massenbewegungen gegen die Teuerung, Arbeitslosigkeit, für die Agrarforderungen der ländlichen Arbeiterklassen, gegen die neuen Steuern und die politische Reaktion erweitern und vertiefen, bis diese Bewegungen sich in einem allgemeinen internationalen Kampf um den Sozialismus vereinigen.

## Das Internationale sozialistische Bureau und der Krieg.

Die zweite internationale sozialistische Zimmerwälder Konferenz (24. bis 30. April 1916) hat zum Verhalten des I. S. B. während des Krieges einstimmig folgende Resolution gefasst:

### I.

«In Erwägung, dass das Exekutivkomitee des Internationalen sozialistischen Bureaus (I. S. B.) in der Erfüllung der ihm durch die Beschlüsse der internationalen Kongresse klar und deutlich umschriebenen Pflichten vollständig versagt hat, indem es, trotz mehrfachen Verlangen verschiedener nationaler Sektionen, die Einberufung der Plenarsitzungen hartnäckig verweigerte;

dass auf diese Weise das Exekutivkomitee nicht nur nichts unternommen hat, um die tiefe Krise zu überwinden, die der Krieg über die Internationale heraufbeschwor, sondern sie im Gegenteil verschärft, indem es sich zum Mitschuldigen an der Politik der Prinzipienverleugung, der sogenannten Vaterlandsverteidigung und des Bürgerkriegs machte, dieser Politik, welche die Arbeiterklasse in einen Zustand schändlicher Ohnmacht versetzte,

dass diese Mitschuld ihren prägnantesten Ausdruck in der Tatsache gefunden hat, dass der Präsident des Exekutivkomitees die Stellung des Ministers eines im Krieg stehenden

Staates und des Präsidenten des I. S. B. glaubte vereinigen zu können, um so das zentrale Organ der Arbeiterinternationalen zu der unwürdigen Rolle eines servilen Werkzeuges und einer Geißel in den Händen einer der imperialistischen Koalitionen zu erniedrigen;

in weiterer Erwägung, dass sich nach zwanzig Monaten des Krieges und angesichts der wachsenden Entrüstung der Massen, die sich von dem Abdruck des Chauvinismus befreiten, das Exekutivkomitee die Frage der Einberufung des Bureaus geprüft hat;

dass dieses Bestreben mit der zum voraus gegebenen Anerkennung des brudermordenden Krieges befehdet wurden deren Rechtfertigung in der sogenannten nationalen Verteidigung gesucht wurde;

dass das Exekutivkomitee, in demselben Augenblick, wo es denen, die das sozialistische Banner verloren haben die Absolution erteilt, alle Anstrengungen macht, die revolutionären Elemente der Internationale zu bekämpfen, die sich über dem blutigen Durcheinander wiedergefunden haben und sich zum Kampf gegen den imperialistischen Krieg die Bruderhand reichen;

dass auf diese Weise der Versuch zur Wiederaufnahme der Beziehungen zwischen den nationalen Sektionen den Charakter eines Sonderfriedens zwischen den Sozialpatrioten erhält;

dass infolge der allen sozialistischen Grundsätzen widersprechenden Beziehungen, die durch den Krieg zwischen den Regierungen und den sozialpatriotischen Führern in den meisten Ländern geschaffen wurden, zu befürchten wäre, dass das Exekutivkomitee das I. S. B. unter Umständen in einem Augenblick einberufen würde, der den politischen Interessen einer oder der beiden Mächtekoalitionen entspräche;

empfiehlt die zweite internationale sozialistische Zimmerwälder Konferenz den der Internationalen sozialistischen Kommission (I. S. K.) zu Bern angeschlossenen Organisationen die Handlungen des Exekutivkomitees des I. S. B. mit der grössten Aufmerksamkeit zu verfolgen.

Die Konferenz ist der tiefen Ueberzeugung, dass die Internationale nur in der Masse als wirkliche politische Macht aus dem Zusammenbruch neu entstehen wird, als das Proletariat sich von den imperialistischen und chauvinistischen Einflüssen freimachen und den Weg des Klassenkampfes und der Aktion der Massen wieder betreten wird.

Für den Fall, dass die Plenarsitzung des Bureaus unzustandekommt, sollen die Delegierten der auf dem Boden der Zimmerwälder Konferenz stehenden Parteien und Organisationen durch ihre Teilnahme den besonderen Zweck verfolgen, die tatsächlichen Ansichten des internationalen Sozialismus, der die Arbeiterklasse von ihren Zielen ablenken wollte, zu entscheiden und diesem koalitierten Versuchungsversuch rücksichtslos und ohne jede Einschüchternung die fundamentalen Prinzipien entgegenzusetzen, auf deren Grundlage sich die internationalistische Opposition in allen Ländern konsolidiert hat.

### II.

Sollte das Exekutivkomitee des I. S. B. die Einberufung des Bureaus beschliessen, so hat die I. S. K. womöglich die erweiterte Kommission einzuberufen, um die Frage des gemeinsamen Vorgehens der auf dem Boden der Zimmerwälder Beschlüsse stehenden Vertreter zu besprechen.

### III.

Die Konferenz anerkennt das Recht der der I. S. K. angeschlossenen nationalen Sektionen, von sich aus die Einberufung des I. S. B. zu verlangen.»

## Zweite internationale sozialistische Zimmerwalder Konferenz

abgehalten vom 24. bis 30. April 1916

# Offizieller Verhandlungsbericht

### 1. Die Vorbereitung der zweiten Konferenz.

Auf Veranlassung der Internationalen sozialistischen Kommission zu Bern, die von der im September 1915 abgehaltenen internationalen Tagung in Zimmerwald eingesetzt worden war, fanden sich die Vertreter der dieser Kommission angeschlossenen Organisationen und Gruppen zu einer zweiten internationalen sozialistischen Konferenz ein. Diese Konferenz tagte vom 24. bis 30. April 1916 in Kienthal (Schweiz).

Die Notwendigkeit einer neuen Zusammenkunft und Aussprache der auf dem Boden der internationalen Kongressbeschlüsse und der im Zimmerwalder Manifest ausgesprochenen Grundsätze stehenden Parteien, Minderheiten und Gruppen behufs Stellungnahme zu den seit der ersten Konferenz eingetretenen Ereignissen, die Aufgaben, die sich für eine zweite Konferenz aus der Entwicklung der Praxis des sozialistischen Kampfes ergaben, ludte die I. S. K., in Verbindung mit Vertretern zahlreicher angeschlossener Organisationen, schon im Februar 1916 in einem Rundschreiben (siehe Bulletin der I. S. K. Nr. 3) deutlich umschreiben. «Die Hauptaufgabe des Sozialismus», heisst es in jenem Rundschreiben, «muss heute darauf gerichtet sein, das Proletariat aller Länder zu einer lebendigen revolutionären Macht mit einheitlicher Auslassung seiner Interessen und Aufgaben, mit einheitlicher Taktik und Handlungsfähigkeit im Frieden wie im Kriege zusammenzufassen.»

Von der Erwägung ausgehend, dass die nach der Zimmerwalder Konferenz eingetretenen Ereignisse die Richtigkeit der in Zimmerwald aufgestellten praktischen und theoretischen Forderungen bestätigte, und nachdem es auf jene die proletarische Bewegung hemmende, den Krieg verlängende und die Interessen der internationalen Arbeiterklasse aufs schwerste schädigende Stellung der offiziellen sozialistischen Parteien und ihrer Mehrheiten, die auf dem Boden des Burgfriedens stehen, hingewiesen wurde und auf die passive Haltung des internationalen sozialistischen Bureaus im Haag aufmerksam machte, unterbreitete die I. S. K. den angeschlossenen Organisationen eine Tagesordnung für die zweite Konferenz und setzte die Zulassungsbedingungen in folgender Weise fest:

1. Zugelassen werden nur die Vertreter solcher politischer oder gewerkschaftlicher Organisationen oder die Einzelpersonen, die sich auf den Boden der Beschlüsse der Zimmerwalder Konferenz stellen.

2. In den Ländern, wo die offiziellen Parteien oder Gewerkschaftsorganisationen der I. S. K. angeschlossenen sind, werden nur die von ihnen bezeichneten Vertreter zugelassen.

3. In den Ländern, wo die offiziellen Parteien der I. S. K. nicht angeschlossenen sind, werden die Delegierten nur von solchen Organisationen und Gruppen zugelassen, die:

- a) im gegebenen Lande in Wort und Schrift im Sinne der Zimmerwalder Beschlüsse wirken,
- b) die sich über ihre Tätigkeit gegenüber der I. S. K. ausweisen.

4. Persönliche Vertretungen sind nur ausnahmsweise und nur mit besonderer Stimmzahl zulässig.

5. Ueber die Obliegenheit der Mandate entscheidet im Streitfall, nach Anhörung der Parteien und bei der Beibehaltung der Verhältnisse, endgültig eine von der Konferenz gewählte Kommission von 9 Mitgliedern, in welcher zwei auch die 4 Mitglieder der I. S. K. eingeschlossen sind.

6. Das Stimmverhältnis wird durch die Konferenz festgestellt.

Die Berichte, die jeweilen im Bulletin der I. S. K. veröffentlicht werden, sowie die in der Tagespresse zerstreuten Nachrichten aus dem sozialistischen Parteileben der kriegführenden Länder, bieten genügend Anhaltspunkte für den Wiederhall, den die Zimmerwalder Konferenz und das von ihr erlassene Manifest gefunden haben. Das Bewusstsein, zu dem das Proletariat und Parteikreise sich nun allmählich durchringen, nachdem der durch den Krieg und die Haltung der nationalen und internationalen sozialistischen Instanzen hervorgerufene Rausch verfliegen ist, machte eine möglichst zusammenfassende, aufklärende, auf dem Internationalismus des proletarischen Denkens und Handelns fussende Aktion notwendig. Dass die Uebereinstimmung der proletarischen Interessen und des Endzweckes der sozialen Kämpfe der Arbeiterklasse durch den Krieg nicht etwa vernichtet, sondern durch dessen imperialistischen Charakter im Gegenteil nur unterstrichen wurde, konnte am besten durch die gemeinsame, übereinstimmende, von den gleichen Zielen geleitete Tätigkeit des Proletariats der kriegführenden Länder bewiesen werden. Der praktische und erfolgreiche Versuch hierzu war die Tatsache der September-Konferenz, ihrer Beschlüsse, ihres Manifestes wie der deutsch-französischen Erklärung. Darin liegt die Bedeutung der Zimmerwalder Aktion — und mag sie noch so bescheiden sein — dass sie das im Schwinden begriffene Bewusstsein der internationalen und revolutionären Aufgaben des Proletariats neu erweckte. Dabei sind sich wohl die Anhänger der Zimmerwalder Aktion und die Teilnehmer an ihren Konferenzen nie darüber im unklaren gewesen, dass selbstverständlich eine internationale Tagung allein die proletarische Internationale nicht zum Leben und zur Aktionsfähigkeit erwecken kann. Die Internationale muss aus dem sozialistischen Bewusstsein und seiner praktischen Anwendung in den einzelnen Ländern selbst hervorgehen, sie kann nicht durch ein paar Kongressbeschlüsse lebendig und zu einer politischen Macht werden. Hatte man es aber in der Wiederkehr des sozialistischen Bewusstseins mit einem geschichtlichen Prozess zu tun, so durfte andererseits mit dem internationalen Zusammenfassen der dem Sozialismus treugebliebenen oder zu ihm zurückgekehrten Kräfte nicht gewartet werden, bis die Erkenntnis der sozialistischen Notwendigkeit in allen Ländern und bei allen Arbeitern sich durchgesetzt hatte. Auch das internationale Bewusstsein des Proletariats kann nicht un plötzlich als etwas Fertiges entstehen, sondern nur in der Entwicklung und durch sie selbst geschaffen werden. Diese Ueberlegung führte schon zur Einberufung der durch die Praxis gerechtfertigten September-Konferenz. Dabei durfte es indessen nicht bleiben. Nach der ersten Sammlung, nachdem Zimmerwald zu einem Symbol für breite Kreise der Arbeitermassen in den kriegführenden wie in den neutralen Ländern geworden war, galt es, die Aktion des Proletariats in zweifacher Richtung zu präzisieren. Positiv, indem man versuchte, eine Richtschnur für das Auftreten der Arbeiterklassen und ihrer dem Sozialismus treugebliebenen Vertreter zu geben, soweit die Fragen von internationaler Bedeutung in Betracht kommen; negativ, indem die ablehnende Stellung des Proletariats gegenüber den von pazifistischen und pseudo-sozialistischen Seiten mit immer grösseren Eifer vertretenen «Lösungen» des Weltproblems zu kennzeichnen und zu begründen war.

## 2. Die Vertretungen.

Dass die der I. S. K. angeschlossenen Organisationen und Gruppen die Notwendigkeit eingesehen haben, die eben berührten Fragen durch internationale Beratungen zu klären, hat die unter den obwaltenden Verhältnissen als zahlreich und rege zu betrachtende Beteiligung an der zweiten Konferenz bewiesen. Würde für die angemeldeten Teilnehmer die Möglichkeit bestanden haben, ihre Reise nach der Schweiz auszuführen, so wäre die Zahl der vertretenen Organisationen und die der Delegierten wohl mehr als ein Drittel grösser gewesen, als es der Fall war. Sind die Vertreter aus England, Oesterreich, Rumänien, Bulgarien, Schweden-Norwegen und aus Holland infolge der Passschwierigkeiten, die ihnen durch die Regierungen der kriegführenden Länder bereitet wurden, verhindert gewesen, an der Konferenz teilzunehmen, so ist die deutsche wie die französische Delegation um je etwa die Hälfte der bestimmten Abordnungen durch Passverweigerungen und andere polizeiliche Massregeln reduziert worden. Trotzdem waren folgende Länder vertreten:

**Deutschland:** Vertreten waren die Gruppen «Internationale», die «Opposition in der Organisation» und die Lokalorganisation einer norddeutschen Stadt durch 7 Delegierte.

**Frankreich:** Infolge von Passschwierigkeiten ihrer Delegierten musste sich die auf dem Boden der Zimmerwalder Beschlüsse stehende und in dem «Komitee für die Wiederaufnahme der internationalen Beziehungen» vertretene Opposition in der Partei und in den Gewerkschaften mit einer prinzipiellen Zustimmung zu der zweiten Konferenz und ihren Beschlüssen begnügen. Im gleichen Falle befaud sich die nationale Föderation der Lehrgewerkschaften Frankreichs, die ebenfalls eine Delegation bestimmt hatte. Dagegen waren aus Frankreich vier persönliche Vertretungen, wovon drei Abgeordnete der französischen Kammer zu verzeichnen.

**England:** Wie schon für die erste Konferenz, so hatte die englische Regierung auch jetzt die Auslösung von Pässen an die von der Independent Labour Party und der British Socialist Party bezeichneten Delegierten verweigert. Beide Parteien übersandten Sympathietelegramme. Ein Mitglied der I. L. P. wohnte den Verhandlungen als Gast bei.

**Italien:** Offizielle Vertretung der Partei und der sozialistischen Kammerfraktion, insgesamt acht Delegierte.

**Russland:** Offizielle Vertretungen der Partei der Sozialisten-Revolutionäre (internationalistische Richtung) des Zentralkomitees und des Organisationskomitees der sozialdemokratischen Arbeiterpartei Russlands und der Sozialdemokratie Lettlands, total acht Delegierte.

**Polen:** Offizielle Vertretung des Landesvorstandes und des Hauptvorstandes der Sozialdemokratie Russisch-Polens und Litarens sowie der polnischen sozialistischen Partei (Lewitza), mit fünf Delegierten.

**Serbien:** Vertretung der sozialdemokratischen Partei Serbiens durch ein Mitglied der Skupstchina.

**Portugal:** Ein Vertreter als offizieller Delegierter der portugiesischen sozialistischen Partei.

**Schweiz:** Offizielle Vertretung der sozialdemokratischen Partei durch fünf Delegierte.

Ferner war das *Internationale sozialistische Jugendsekretariat* durch einen Delegierten vertreten und anwesend waren weiter die Mitglieder der I. S. K. zu Bern, so dass die Gesamtzahl der Teilnehmer 84 betrug.

Nach der Konferenz teilte das Zentralkomitee der sozialdemokratischen Arbeiterpartei *Bulgarien* mit, dass seine zwei Delegierten die österreichische Grenze nicht überqueren konnten, und erklärte die Zustimmung zu den gefassten Beschlüssen. Ebenso war der *jüdische Arbeiterrat* Warsaus, Polens und Russlands verhindert, einen Delegierten abzuordnen. In einer Zuschrift beglückte er das Zustandekommen der zweiten Konferenz aufs wärmste.

## 3. Die Verhandlungen.

Im Einvernehmen mit Vertretern der angeschlossenen Organisationen und Gruppen hatte die I. S. K. in ihren Einladungsschreiben die folgende *provisorische Tagesordnung* vorgeschlagen:

1. Wahl des Bureaus und der Mandatprüfungskommission;
2. Fortsetzung der Geschäftsordnung;
3. Tätigkeitsbericht der Internationalen sozialistischen Kommission zu Bern;
4. Berichte der Delegierten;
5. *Der Kampf für die Beendigung des Krieges*;
6. *Die Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen*;
7. *Agiolation und Propaganda*:
  - a) Parlamentarische Aktion;
  - b) Massenaktion;
8. *Die Frage der Einberufung des Internationalen sozialistischen Bureaus in Haag*;
9. Verschiedenes.

Diese Tagesordnung wurde ohne wesentliche Änderungen beibehalten und war für die Verhandlungen der Konferenz begleitend. Dabei ist vereinbart worden, dass im Interesse der Zeitgewinnung für die übrigen Traktanden, die Berichterstattung aus den einzelnen Ländern soviel als möglich eingeschränkt werde, zumal die einzelnen Parteien in der Hauptsache bereits im *Bulletin* der I. S. K. ausführlich über die Lage der sozialistischen Bewegung in ihren Ländern zum Wort gekommen sind. So beschloss die Konferenz einleitend, nur die mündlichen Berichte der deutschen und der französischen Delegation entgegenzunehmen. Aus beiden Ländern konnten die Vertreter erfreuliche Mitteilungen über das Wachstum der Opposition machen. Die Ereignisse haben überall zu einer schärferen Abgrenzung nach der Seite der Sozialpatrioten hin geführt. In Deutschland ist es zur Trennung der Fraktion gekommen und einzelne Organisationen hatten gegenüber dem Parteivorstand mit der Beitragsablieferung zurück, da man eine Behörde, die im Widerspruch zu den Parteigrundsätzen und den Parteitagebeschlüssen handle, nicht finanziell unterstützen und sie so in ihrem Kampfe gegen die internationalistisch gestimmte Opposition stärken könne. In Frankreich bedeutete die Sitzung des Nationalrates vom April 1916 gegenüber dem Weibnachtskongress 1915 einen wesentlichen Fortschritt. Auf dem Kongress gelang es noch, eine fast einstimmig gutgeheissene Resolution zu fassen, in welcher die Unterstützung der Regierungspolitik während des Krieges gefordert wird, während im April sich bereits eine Scheidung vollzog, indem ein Drittel der Mandatnehmer sich für die ungesümmte Wiederaufnahme der internationalen Beziehungen aussprach. Selbstverständlich befindet sich die Bewegung in beiden Ländern -- und nicht nur in Frankreich und Deutschland -- erst in einem Prozess der Klärung, dessen Entwicklung deutlich aus den Berichten und ihren Ergänzungen hervorgeht.

Im Mittelpunkt der Verhandlungen standen die Ziffern 5 und 6 der Tagesordnung: Die Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen und der Kampf für die Beendigung des Krieges.

Was die *Stellung des Proletariats zu den Friedensfragen* betrifft, so ging der einstimmigen Annahme der Resolution eine allgemeine Aussprache und eine lange, mühsame Arbeit in der Kommission voran. Ursprünglich lagen drei Entwürfe vor: 1. von der Gruppe der «Zimmerwalder Linken», 2. von der Gruppe «Internationale» Deutschland und 3. von einem Mitgliede der I. S. K. Die allgemeine Aussprache zeitigte zunächst das Bedürfnis, die Stellungnahme des Proletariats zu den Friedensproblemen in einer gesonderten Resolution zu umschreiben, entgegen einem Vorschlage, mit diesen Fragen gleichzeitig die allgemeinen Aufgaben der internationalen Aktion zu behandeln und Richtlinien für den Widerstand der Internationalen zu fixieren. Für die Abfassung einer Resolution wurde insbesondere geltend

gemacht, dass es notwendig sei, den Tatsachen und Freigüssen zu folgen und die in Zimmerwald eingeleitete Aktion vorwärts zu entwickeln. Die Umschreibung des Verhältnisses zu den Friedensfragen sei aber auch aus unmittelbar praktischen Gründen notwendig. Die Beschlüsse von Zimmerwald, die im Manifest selbst ja nicht begründet werden konnten, haben die verschiedenste Auslegung und Kritik erfahren. Sozialpatrioten beispielsweise wollten daraus die Pflicht zur Unterstützung der Regierungspolitik der Entente ableiten. (Siehe Erklärung der I. S. K. vom 20. September 1915 im Bulletin Nr. 2.) Wieder andere hielten dem Zimmerwalder Manifest entgegen, dass es mit seiner Forderung eines Friedens ohne Annexionen den zwischenstaatlichen Zustand konservieren wolle, wie er vor August 1914 bestanden habe. Und endlich musste der Auffassung entgegengetreten werden, als ob es dem Proletariat möglich sei, Einfluss auf den Inhalt des künftigen Friedens zu gewinnen, indem es sich mit der Formulierung von mehr oder minder kling ausgefüllten Friedensvorschlägen begnügt, unter Verzicht auf einen sofortigen, gemeinsamen Kampf gegen den Krieg.

Alle Konferenzteilnehmer waren sich in der entschiedensten Ablehnung dieser unsozialistischen, das Proletariat irreführenden Auffassung einig. Nicht mit verschränkten Armen, nicht durch fein ausgeklügelte Resolutionen, Beschlüsse und Vorschläge wird die Arbeiterklasse in der Lage sein, den Gefahren künftiger Kriege entgegen zu wirken. Ohne für seine Forderungen zu kämpfen, zur Zeit des Friedens wie zur Zeit des Krieges, wird es ohnmächtig bleiben und keinen Druck auf die Friedensbedingungen ausüben können. Das Gerede von einem dauerhaften Frieden, dessen Verwirklichung der Politik der kapitalistischen Regierungen und ihrer Diplomatie zugeschoben wird, bedeutet eine Irreführung des Proletariats und läuft darauf hinaus, seine besten Kräfte nutzlos auf der Schlachtbank des Imperialismus zu opfern.

Bestand über alle diese Fragen keine erhebliche Meinungsverschiedenheit unter den Delegierten, so gingen die Ansichten über die praktische Bedeutung der Forderungen nach Einschränkung der Rüstungen, obligatorischen Schiedsgerichten usw. auseinander. Hierüber waltete in der Kommission eine ausgiebige Aussprache. Dass durch derartige Mittel die im Imperialismus stets wachsende Kriegsgefahr nicht aufgehoben werden könne, darüber bestanden keine divergierenden Meinungen, ob aber dadurch nicht eine Milderung der Kriegsgefahren eintreten könne, darüber hatte eine Minderheit eine etwas andere Auffassung. Schliesslich kam man überein, die Frage offen zu lassen und sie der Diskussion im Plenum zu unterstellen. Zu einer abschliessenden Aussprache kam es im Plenum nicht. Dieser Umstand veranlasste in der Schlussabstimmung die Reihe von Erklärungen zu Protokoll, die zum Teil damit begründet wurden, dass die Thesen zu wenig weit gingen, während von anderer Seite hervorgehoben wurde, dass die Formulierung einzelner Stellen der Resolution eine zu pessimistische Note aufweise. Da indessen durch die Verhandlungen im Plenum und in der Kommission eine innerliche Übereinstimmung über den Gedankengang im allgemeinen erzielt wurde, mit dem alle Teilnehmer einverstanden waren und es sich nicht darum handeln konnte, die Beratung jedes einzelnen Details zu erschöpfen, fand die Resolution in der von uns publizierten Fassung einstimmige Annahme.

Die zweite, nicht weniger Interesse und Aufmerksamkeit reichende Frage war die der *Einberufung des Internationalen sozialistischen Bureaus in Haag*. Auch in dieser Frage herrschte grundsätzliche Einmütigkeit in der Beurteilung des Verhaltens des I. S. B. Von der schärfsten Kritik am Exekutivkomitee des I. S. B. ausgehend, war man sich einig über die Ursachen seines Versagens und in der Feststellung der Tatsache, dass diese Instanz zu einer Geißel in den Händen der imperialistischen Regierungen der Entente geworden sei. Meinungsverschiedenheiten bezogen sich auf die Art der konkreten Schlüsse, die sich für die Anhänger

der Zimmerwalder Aktion aus diesen Feststellungen ergeben. Drei Richtungen standen sich hier gegenüber. Die eine Tendenz ging dahin, dass einer eventuellen Zusammenberufung des I. S. B. von den auf dem Boden der Zimmerwalder Beschlüsse stehenden Parteien nicht Folge zu geben sei. Es sollte dem internationalen Generalsekretär des Sozialpatriotismus überlassen bleiben, seine Ohnmacht und sein inneres morsches Wesen festzustellen durch die Unmöglichkeit der sozialistischen Weiterarbeit dieses Bureaus. Die zweite Richtung vertrat die Ansicht, dass die Anhänger Zimmerwalds zwar die Einberufung des I. S. B. nicht fordern, für den Fall, dass aber das Exekutivkomitee von sich aus die Einberufung vornehme, der Einladung doch Folge leisten sollen, um sich bei dieser Gelegenheit mit den Sozialpatrioten in der schärfsten Weise auseinanderzusetzen, um so vor dem Weltproletariat den Verrat am Sozialismus festzustellen und den Inhalt des Sozialpatriotismus und seiner verhängnisvollen Praxis zu kennzeichnen. Eine dritte Richtung endlich stimmte mit dieser Kritik überein, war aber der Ansicht, dass gerade deswegen die Einberufung des I. S. B. verlangt werden müsse. Zudem dürfte es gelingen, meinten die Vertreter dieser Auffassung weiter, die Mehrheit im I. S. B. zu erringen und so die Internationale für die in den Zimmerwalder Beschlüssen niedergelegten Grundsätze zu gewinnen. Schliesslich fand man sich, nachdem in einer komplizierten Abstimmung die Stärke der drei vorhandenen Tendenzen festzustellen versucht wurde, auf einer mittleren Linie, und man akzeptierte einstimmig eine Resolution, die eine rücksichtslose Kritik an der Haltung des I. S. B. während des Krieges übt, gegen jeden Versuch, die Tatsachen durch einen Sonderfrieden unter den Sozialpatrioten zu verwischen, Stellung nimmt und die Aufgabe kennzeichnet, die die der Zimmerwalder Aktion angeschlossenen Parteien zu erfüllen haben in dem Falle, da die erweiterte Internationale sozialistische Kommission die Teilnahme an der Sitzung des I. S. B. empfehlen sollte. Dabei betonte die Mehrheit der Konferenzteilnehmer, dass, wenn auch innerhalb der Reihen der nationalen Parteien sowohl wie im Schosse der zweiten Internationalen tiefe, unüberbrückbare Gegensätze vorhanden seien, es sich keineswegs um die Dekretierung und künstliche Schaffung einer neuen Internationale handeln könne. Diese selbst müsse aus den Massen herauswachsen, im steten und gesteigerten Kampfe der Arbeiterklasse gegen ihre Klassenfeinde, durch die Läuterung der sozialistischen Auffassung und könne nicht von einer Konferenz beschlossen werden.

War die Stellungnahme zu den zwei Hauptfragen eine Notwendigkeit, so war es nicht minder wichtig, sich abzumals mit einer *Kundgebung an die Massen* zu wenden. In einem ebenfalls einmütig festgestellten Aufrufe wurde die durch den Krieg geschaffene Situation vom Standpunkt der Arbeiter aus gekennzeichnet, und zwar in einer Form, dass der logische Schluss, der sich für die Arbeiterklasse aus den Ereignissen ergibt, von ihr selbst gezogen werden kann. In einer Kommission wurden die Grundlinien und die Form der Kundgebung ausgearbeitet und die Konferenz stimmte dieser Arbeit ohne nennenswerte Modifikationen zu.

Zwischen der Behandlung der drei vorerwähnten Fragen wurde der *Kassenbericht* der I. S. K. entgegengenommen, während der Tätigkeitsbericht zusammen mit der Frage der parlamentarischen Aktion und der endgültigen Formulierung der Texte der Resolutionen und des Aufrufes an die erweiterte I. S. K. gewiesen wurden. Die I. S. K. hatte vom 6. September 1915 bis 20. April 1916 an

Einbände . . . . .	Fr. 5209.73
Ausgaben . . . . .	Fr. 4517.35
zu verrechnen, so dass sich ein	
Aktivsaldo von . . . . .	Fr. 692.38 ergibt.

Zu den Einnahmen haben die angeschlossenen Parteien und Gruppen insgesamt Fr. 3478.30 beigetragen und an Zuwendungen einzelner Lokalorganisationen und Privater sind Fr. 1553.65 zu verrechnen. Ueber den Ausgaben

figurieren Fr. 2950.90 für Druckkosten (Bulletin usw.), Fr. 988.50 für Bureaubedarf, Porti und allgemeine Unkosten und Fr. 299.25 für die Kosten der Durchführung der ersten Konferenz. Bei diesem Anlass mag bemerkt werden, dass die Mitglieder der I. S. K. für ihre Arbeit keine Entschädigung beziehen, auch für die Übersetzungen nicht. — Die Rechnung wurde geprüft und von der Konferenz ohne Widerspruch genehmigt.

Endlich hat die Konferenz der I. S. K. noch die Redaktion einer allgemeinen *Sympathieerklärung* überwiesen, deren Wortlaut folgender ist:

«Die zweite internationale sozialistische Konferenz entbietet all den treuen, mutigen Vorkämpfern, die inmitten der blutigen Weltkatastrophe die Fahne des Sozialismus hochhalten und trotz des Burgfriedens und der Versöhnungsstillsand im Kampfe gegen den Kapitalismus keinen Waffenstillstand anerkennen, die tiefste Sympathie und ihren Gruss der Solidarität.

Indem die Konferenz alle diese tapfern Kämpfer für Freiheit, Recht und Frieden begrüsst, gibt sie gleichzeitig ihrer Iodernden Entrüstung und ihrem lebhaften Protest Ausdruck gegen die reaktionären Massnahmen und unerhörten Verfolgungen, deren Opfer unsere Genossen in Deutschland wie in Russland, in England wie in Frankreich, ja selbst in dem neutralen Schweden sind.

Die Konferenz lenkt die Aufmerksamkeit der Arbeiter aller Länder einerseits auf das rücksichtslose Wüten der Reaktion, das mit der Legende des «Befreiungskrieges» in so kräftigem Widerspruche steht und macht andererseits auf das vorbildliche, begeisternde Auftreten der revolutionären Sozialdemokraten aufmerksam, die den Kampf ebenso nachdrücklich gegen den Sozialpatriotismus, seine verwirrenden Lehren und deren heuchlerische Vertreter wie gegen die Politik ihrer Regierungen führen.

begrüsst die aus der Haft entlassenen Vertreterinnen der sozialistischen Frauen in Deutschland und Frankreich, deren Einkerkelung ihren Einfluss auf die Massen nur erhöht hat,

erhebt entschiedenen Einspruch gegen die *Judenverfolgungen* durch die russische Regierung und ihre Helfershelfer, die «liberale» Bourgeoisie, die nach dem bewährten System sich befaßt, die Juden für die Unzufriedenheit der Bevölkerung wie für die militärischen Niederlagen blässen zu lassen und

fordert alle Parteien, Organisationen und Minderheiten, die der Zimmerwalder Aktion angeschlossen sind, auf, dem Beispiele der verfolgten Genossen und Genossinnen folgend den Geist der Unzufriedenheit und des Protestes in den Massen zu schüren, sie im Sinne der internationalen revolutionären Sozialdemokratie aufzuklären, damit die einzelnen Funken und Leuchtfener der Empörung zu einer mächtigen Flamme des gemeinsamen, tatarlähigen Massenprotestes aufloben und das internationale Proletariat seiner historischen Mission gemäss seine völkerbefreiende Aufgabe, den Sturz des Kapitalismus, beschleunige.»

#### 4. Die erweiterte I. S. K.

Der vom 24. bis 30. April abgehaltenen Konferenz folgte am 2. Mai in Bern eine Sitzung der erweiterten Internationalen sozialistischen Kommission, an der ausser den Mitgliedern der I. S. K. je ein Vertreter der an der Konferenz beteiligten Organisationen und Parteien teilnahm. Neben Geschäften administrativer Natur und der Feststellung der von der Konferenz gefassten Beschlüsse hatte sich die erweiterte Kommission mit der Frage der *parlamentarischen Aktion* zu beschäftigen. Es wurden hierüber gotscheidende Entscheidungen getroffen, die in der Richtung des gemeinsamen Zusammenarbeitens liegen und die nun zur weitem Ausführung zunächst an die beteiligten Kreise weitergeleitet worden sind.

Einer lebhaften Diskussion rief die vom I. S. B. angekündigte *Konferenz der Neutralen*, die am 20. Juni im Haag zusammenzutreten sollte. Unter Berücksichtigung der von der Konferenz über das Verhalten des I. S. B. gefassten Beschlüsse wairte die Diskussion, deren Ergebnis dann von der I. S. K. den sozialistischen Parteien der neutralen Länder mit folgenden *Randschreiben* vom 12. Mai 1916 mitgeteilt worden ist:

*An die der I. S. K. angeschlossenen Parteien der neutralen Länder.*

#### Parteigenossen!

In seinem Aufruf vom 1. Mai 1916 richtet das I. S. B. im Haag an die sozialistischen Parteien die Aufforderung, «ohne Säumen alle die politischen Fragen zu untersuchen, die nach ihrer Meinung eine Lösung in den Friedensbestimmungen verlangen». Zum Zwecke einer vorläufigen Untersuchung dieser Fragen, teilt das I. S. B. weiter mit, seien die sozialistischen und Arbeiterparteien der *neutralen Länder* zu einer *Vorkonferenz* auf den 20. Juni nach dem Haag eingeladen worden.

Gemäss einem Beschluss der zweiten Zimmerwalder Konferenz hat die erweiterte I. S. K. die Stellungnahme der ihr angeschlossenen Parteien zu dieser Vorkonferenz beraten. Dabei sind zwei Auffassungen zutage getreten. Die eine Richtung ging dahin, es sei den Parteien der neutralen Länder die Beteiligung an der Konferenz direkt zu empfehlen und eine entsprechende Aufforderung an sie zu richten. Andere wollten die Entscheidung den Parteien selbst überlassen. Die erste Meinung ging von der Erwägung aus, dass es nützlich sei, keine Gelegenheit vorbeigehen zu lassen, um die Ursachen des Versagens des I. S. B. vor der ganzen Arbeiterklasse festzustellen und den Plänen der Sozialpatrioten entgegenzutreten. Die andere Richtung neigte mehr der Auffassung zu, dass bei einer solchen Aussprache doch nichts herauskomme und die ganze Veranstaltung nur dazu dienen könne, Verwirrung zu schaffen und die Arbeiterschaft von ihren eigentlichen Zielen abzulenken.

Ein Beschluss kam nicht zustande; es soll also den einzelnen Parteien überlassen bleiben, ob sie jemand nach dem Haag schicken wollen oder nicht. Dagegen waren alle Mitglieder der erweiterten I. S. K. darin einig, dass, wenn Delegierte der uns angeschlossenen Parteien an der Konferenz im Haag teilnehmen, es ihre Pflicht sei, *gemäss den Beschlüssen der Zimmerwalder Konferenzen zu handeln*. Wir legen Ihnen diese Beschlüsse im Originaltext hier bei. Der eine betrifft das Verhalten des I. S. B. selbst, der andere bezieht sich auf die Friedensfragen, die ja im Haag nun besprochen werden sollen. Auf alle Fälle sollte darauf gedrungen werden, dass in der Besprechung der Friedensfragen der Standpunkt der Zimmerwalder Aktion gewahrt wird, eventuell in Form eines *besonderen Minderheitsantrages*, der später zu veröffentlichen wäre und für die Propaganda unserer Anschauung wertvolle Dienste leisten könnte.

Mit Parteigruss

(Unterschrift)

Mit diesen Beratungen hatten acht arbeitende Parteimitglieder ihren Abschluss gefunden. Komte die Konferenz nur wenig leitend wirken und die schon in Zimmerwald erstellte, während des Krieges wieder aufgenommenen internationalen Beziehungen fortsetzen, so liegt es nun an den angeschlossenen Parteien und Gruppen, an den Massen selbst, dafür zu sorgen, dass die gefassten Beschlüsse ihre prägnante Bedeutung erlangen und so dazu beitragen, das Proletariat für den gewaltigen Kampf, der ihm jetzt und nach dem Kriege wider eine Welt der unversöhnlichsten Feinde vorsieht, vorzubereiten.

# Internationale sozialistische Kommission zu Bern

Alle Zuschriften und Geldsendungen sind an Nationalrat ROBERT GRIMM in Bern (Postfachrechnung Bern, III 1652) zu richten.

Commission socialiste internationale  
à BERNE



International Socialist Committee  
in BERNE

La correspondance doit être adressée au  
citoyen ROBERT GRIMM, député à Berne.

The correspondence has to be addressed to:  
comrade ROBERT GRIMM, deputy, Bern.

BERN (Schweiz)

BULLETIN N<sup>o</sup> 6

Ausgegeben am  
6. Januar 1917

Das «BULLETIN» kann im Abonnement (12 Nummern) zum Preise von Fr. 10,- gegen Vorauszahlung bezogen werden.

## Internationale sozialistische Kommission zu Bern

# An die Arbeiterklasse!

Der dritte Winterfeldzug ist zur Tatsache geworden. Zweieinhalb Jahre ununterbrochenen Mordens, zweieinhalb Jahre beispielloser Verwüstung und Zerstörung genügen noch nicht, um die Bestie zu säugen, die im August 1914, nach jahrelanger systematischer Vorbereitung durch die Machthaber aller kapitalistischen Staaten, entlassen wurde. Neue Blutströme sollen fliessen, noch grausamere und raffiniertere Methoden der Menschenschlächterei erdummen und angewendet, noch schwerere Opfer dargebracht werden, bis zur völligen Erschöpfung und Verarmung Europas.

Wozu? Wofür?

In den Manifesten von *Zimmerwald* und *Kiental* sind die Triebkräfte dieser wahnsinnigen Selbstzerfleischung gekennzeichnet worden: die *Habsucht* und die *Länderei* der *kapitalistischen Klassen*, ihr imperialistischer Hoheits Hunger, ihr verbrecherisches Streben, das Mass der Ausbeutung in den eigenen wie in den fremden von ihnen unterjochten Ländern zu steigern und neue Quellen der Bereicherung zu erschliessen.

Diese Wahrheit, die keine diplomatische Lüge, keine staatsmännische Paludistik, kein chauvinistischer Wortschwall oder würdeloses Sozialisten von gestern zu verdanken genügt, hat ihre neue Bestätigung in den Ereignissen der letzten Monate und der jüngsten Tage gefunden.

*Konstantin*, das man angeblich empöckelt wollte zu nationalem Ruhm und Ansehen, in Wirklichkeit wie alle *Konstantin* eine blosser Schlachttier im Spiel der imperialistischen Mächte, liegt, Belgien, Serbien, Montenegro gleich, zertrümmert am Boden — dasselbe Schicksal, das morgen Griechenland und andern zur Stunde noch neuartigen Städten wartet. Das Possenspiel mit der «Befreiung» *Polens*, ein Spiel, selbst unter der zäusischen Kante nicht schlimmer schandend als unter den hochwürdigen Segnungen des austro-germanischen «Befreiers» — dieses elende Possenspiel besteht, wie wenig der militärische Sieger an etwas anderes als Raub und schrankenlose Plünderung denkt. Die *Wahrheiten belgischer* und *polnischer Proletarier* zum Überdruß fern von der Heimat, die Verarmung aller unterjochten Staaten in *Nationalrechtlosigkeit*, der *weisse Streifen*, der gegen alle geschleudert wird, die aufrichtigen *Proleten*, die Vernunft gegen die Weiterführung dieses schandensüchtigen Gemetschens aufdrücken, die *Ueberfüllung des Reiches* mit *Proleten* und *Wägsten* aus den Vorderreihen der *Kämpfer-*

den Arbeiterschaft — das alles sind ebensoviele Anklagen gegen die herrschenden Klassen und ihre infamen Kriegstugenden wie Zeugen dafür, dass dieser Krieg, wie seinen Vorläufern, die niedersten, aus nackter Raub- und Raubgier entsprungene Motive zugrunde liegen.

Heute sieht dieser Krieg in einer tiefen Krise. «*Keine Sieger, keine Besiegten, oder vielmehr alles Besiegte*, das Leiste alle verblüht, alle ruiniert, alle erschöpft.» In den eigenen Fesseln gefangen, gemiseriert vom Kriege, nicht umgekehrt ihm meistern, führen die leitenden Staatsmänner der im Kriege stehenden Länder ein Komödienspiel des Friedens auf. Wie sie im Frieden freventlich mit der Kriegsfackel spielten, so schänden sie im Kriege den erlösenden Gedanken des Friedens.

Die *Zentralmächte* haben ihren Gegnern Friedensverhandlungen angeboten. Aber wie? Indem sie bis zu den Zähnen bewaffnet dastehen, den letzten Mann in das Joeh des Mordhandwerks gepresst, auf ihre «Siege» pochend, schlagen sie die Aufnahme von Friedensverhandlungen vor. In Wirklichkeit ein tolles Narrenspiel, um das eigene Volk hinteres Licht zu führen und bei der sichern Ablehnung des Vorschlags von neuem die Schmutzwelle des nationalen Hasses und des Chauvinismus hervorzurufen.

Die Antwort, die von der Gegenseite erfolgte, ist des Vorschlags der Zentralmächte würdig. Die *Garde des Blutes* fühlt sich in dem furchtbaren Blutbad wohl und heimisch; die Pogromisten erquicken sich an dem allgemeinen europäischen Pogrom. Um ihre Macht über Konstantinopel, über die Meerengen und über Preussisch-Polen auszudehnen, sind sie bereit, Europas Jugend bis auf den letzten Mann zu opfern, wie sie sich zur Aufrechterhaltung der Herrschaft über die unterdrückten Völker Russlands vor keiner Schandtat gereicht haben.

Der Verlierer *England* sucht durch Phrasen von Hass und Niedernacht Frankreich darüber hinwegzutäuschen, dass es tatsächlich verblüht und durch die Fortführung des Krieges, als Opfer seiner koalitierten Mächte, vollends dem Untergang geweiht ist. Der grösste Demagoge des Jahrhunderts, *Lloyd George*, stellt die bewusst falsche Behauptung auf, dass England für die «volle Wiederherstellung» der unterdrückten Nationen kämpfe. Hat er, und hat sein Kompagnon Irland vergessen, dass England und

Frankreich durch ihre Diplomate wie durch ihre Kriegspolitik an die Kriegsziele Russlands gebunden sind? Vergessen, welche Aspirationen die englische Politik im Orient, in Mesopotamien und Kleinasien vorab, leiten?

Und wie steht es mit der *Note des amerikanischen Präsidenten*? Sie kann den geheimen Charakter einer Kriegsnote nicht abstreifen. Wenn Wilson Frieden will, wohlan, so müsste Amerika die Friedensvermittlung mit der rücksichtslosen *Unterbindung* der eigenen, in die Milliarden gehenden *Kriegslieferungen* einleiten, mit *diesem* Ausweis in der Hand als Herold des Friedens vor die Völker treten.

In Tat und Wahrheit wollen die Regierenden den Frieden auch heute nicht: die Kriegführenden aus *Furcht* vor der unvermeidlichen *Abrechnung*, die diesen Schlachten folgen wird; die andern, weil ihnen der Glanz der *Kriegsprofite* höher steht als die heiligsten Interessen und Rechte der Menschheit. Nur *eine* Macht kann sie zum Frieden zwingen: die erwachende Kraft des internationalen Proletariats, sein entschlossener Wille, anstatt die Waffe des Kampfes gegen den Bruder, sie gegen den Feind im eigenen Land zu richten.

Noch ist diese Macht nicht gross genug, noch haben die unermesslichen Leiden und rauhen Schläge die Völker nicht zur Besinnung bringen können. Aber schon regt es sich in allen Ländern des Erdballs. Kein Land, wo nicht willenstarke proletarische Kämpfer die Standarte des Sozialismus, der die Freiheit und den Frieden bedeutet, erheben; kein Staat, der diese Kämpfer nicht verachtet und verfolgt und so beweist, dass er das Kommen der einzigen Bewegung ahnt, die den wirklichen und dauernden Frieden bringt.

Diesen Kampf der *sozialistischen Minderheiten* gegen ihre Regierungen und gegen deren sozialpatriotische Söld-

linge gilt es weiterzuführen, ohne Rast und Ruh! Die Pflicht gegenüber der eigenen Klasse, gegenüber der Zukunft der Menschheit allen andern voran! Sie erfüllen muss das unbegrenzte Bestreben aller Arbeiter sein, in den kriegführenden wie in den neutralen Ländern. *Jene*, indem sie alle Kräfte sammeln, um sie in Reih' und Glied gegen die herrschende Klasse in jedem Lande zu stellen, *diese*, indem sie den Kampf der Minderheiten mit aller Kraft moralisch und finanziell unterstützen.

Jetzt, wo der Krieg in eine Sackgasse geraten ist, jetzt wo die heuchlerischen Friedensgebärden der Diplomaten, wenn die Massen nicht tatkräftig und zu den letzten Opfern entschlossen ihren Friedenswitten bekunden, die Ueberleitung zu noch grauenvollerem Morden im Frühling bedenten würden,

Jetzt wo Hunger und Not aus ihrer gespenstergleichen Gestalt herausgetreten und zur allen fühlbaren Tatsache geworden sind,

jetzt gilt es, die Stunde zu nützen, mit unverbrüchlicher Treue und Hingabe im Sinne des internationalen revolutionären Sozialismus für die schnelle Beendigung des Krieges zu wirken, zu kämpfen für die völkerbefreiende Internationale der Arbeit.

*Es lebe der Klassenkampf!*

*Es lebe der Friede!*

*Hoch die Internationalität der Arbeit!*

Ende Dezember 1916.

Internationale sozialistische Kommission  
zu Bern.

A P E N D I C E VI

LA RECEPCION DE ZIMMERWALD EN EL SOCIALISMO ESPAÑOL. LOS MANIFIESTOS DEL C.N. DEL PSOE SOBRE LA NEUTRALIDAD.

- 1.- Informe de las Juventudes Socialistas Españolas a "Die Jugend Internationale". Sepbre 1.915.
- 2.- Resña de "El Socialista" sobre la Conferencia de Zimmerwald.
- 3.- Grimma Nuñez de Arenas. 12 de octubre de 1.915.
- 4.- E. Després a Robert Grimm. 22 de octubre de 1.915.
- 5.- R. Grimm a E. Després. 28 de octubre de 1.915.
- 6.- E. Després a Robert Grimm. 9 de diciembre de 1.915.
- 7.- Robert Grimm a E. Després. 29 de diciembre de 1.915.
- 8.- Sobre la nota de Wilson. Partido Socialista Obrero. El Comité Nacional a todas sus organizaciones. 8 de enero de 1.917.
- 9.- Manifiesto al Partido Socialista Obrero y a los ciudadanos españoles en general. 5 de marzo de 1.917.
- 10.- Partido Socialista Obrero. Comité Nacional. A la opinion y a todas las organizaciones. 23 de mayo de 1.917.

- - - - -

1.-INFORME DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS ESPAÑOLAS A "DIE JUGEND INTERNATIONALE". 1 de septiembre de 1.915.(1)

**Spanien.**

In reaktionären Spanien hat sich die sozialistische Jugendorganisation im Laufe der Zeit mit Ausdauer gewaltig entwickelt, so daß sie heute mit Recht als Avantgarde des klassenbewußten spanischen Proletariats gelten kann.

Am 25. März 1906 wurde in Bilbao der Zentralrat der sozialistischen Jugendorganisationen Spaniens mit 20 Sektionen und 1109 Mitgliedern gegründet. Im Jahre 1910, als der Hauptsitz der Zentralorganisation nach Madrid verlegt wurde, gewann der Verband durch die energische Tatkraft der Madrider Genossen erheblich an Bedeutung, so daß sie am 31. Jugendkongress, ungefähr zwei Jahre später, bereits 51 Sektionen mit 2433 Mitgliedern als Resultat ihrer Arbeit verzeichnen konnten. Gegenwärtig zählt der Verband 108 Sektionen mit 3779 Mitgliedern.

**Propaganda.** Unzählige Propagandabücher wurden veranlaßt, wobei meistens jugendliche Referenten in Betracht kamen, insbesondere der Genosse Andres Sabrit, Zentralpräsident der spanischen Jugendorganisation.

Ein treffliches Bild dieser Agitationmethode gibt ein solches Turnee, angeleitet von Genosse Sabrit und der Genossin Virginia Gonzalez, welches 50 Tage dauerte, wobei in 43 öffentlichen Versammlungen und an 25 Orten gesprochen wurde. Dabei gelang es unter den schwierigsten Verhältnissen, eine Anzahl neuer Sektionen zu gründen. Wegen dieser Propaganda wurden beide Referenten unter Anklagezustand gestellt.

Ebenfalls wurden gegen den Genossen Camillo Carizosa drei Prozesse angestrengt wegen Gotteslästerung, und befindet sich der Genosse gegenwärtig in einem Madrider Gefängnis.

**Presse.** Im Jahre 1913 erschien das Verbandsorgan „Renovacion“ in einer Auflage von 4660-4200 absonderlich. Später wurde die 14tägige Herausgabe beschlossen und es erschien in einer Auflage von über 5000 Stück pro Nummer. Infolge der Kriegswirren ist die Auflage auf 5750 Stück zurückgegangen, bei welchen 455 Gratis- und Tauschenmpiare beigefügt sind. Der Ausstattung des Verbandsorganes „Renovacion“ mit Bildern, Kartons, Plakaten usw. wurde große Aufmerksamkeit geschenkt.

Aber nicht nur, daß die Jugendlichen dem eigenen Verbandsorgan große Aufmerksamkeit schenken, sondern in erhöhtem Maße haben sie das auch für die Parteipresse. Als im Jahre 1912 das Parteiorgan „El Socialista“ täglich erscheinen sollte, waren es die Jugendlichen, die hierfür die notwendige Propaganda besorgten. Etwa 1 500 000 Flugblätter wurden von ihnen herausgegeben und verteilt, um das Parteiorgan in den breiten Massen des spanischen Proletariats bekannt zu machen. 1000 große, zweifarbige Plakate wurden hergestellt, um diese Massenpropaganda zu ergänzen. Die Flugblätter wurden zum Preise von 25 Cts. pro 1000 Stück an die Sektionen abgegeben. Als diese Einnahmen zur Deckung der Kosten nicht reichten, wurde eine freiwillige Sammlung veranstaltet, die sich Bureau von 7000 Reichthümern. Auch wurden von der Jugendorganisation 131 600 Plakate statuten vertrieben. Ebenfalls wurde im Verbandsstatut der Jugendlichen ein Paragraph aufgenommen, laut welchem die Mitglieder gehalten werden, die Parteipresse zu abonnieren.

**Aktionen.** Die Jugendlichen nahmen auch an allen wirtschaftlichen wie politischen Aktionen der gesamten Arbeiterschaft regen Anteil. So waren es auch die Jugendgenossen, die als erste gegen ein von der Regierung in Aussicht gestelltes, aber den Interessen der Arbeiterklasse wiederlaufendes Parteiengesetz energisch Front machten. Da dieses Gesetz auch in den Reihen der Parteigenossen einige Befürworter gefunden hatte, stellten die Jugendlichen an das Parteikomitee den Antrag, es sei gegen diese feilbaren Genossen eine Untersuchung einzuleiten, was auch geschah. Das Ergebnis dieser Untersuchungen war, daß drei dieser Genossen desavouiert und einer gänzlich ausgeschlossen wurde.

**Bildungsarbeit.** Fast jede Jugendsektion besitzt eine Anzahl Untergruppen, wie Bildungs- und Lesegruppen; nebenbei unterhalten die meisten Sektionen noch eine dramatische Sektion. Im großen und ganzen lassen meist die Sektionen in ihrer Tätigkeit manches zu wünschen übrig. Auch wurde die intensive Propaganda gegen den Besuch der Stierkämpfe betrieben. Gekurzzeitig hat die „Renovacion“ als Bildungsmittel Erhebliches geleistet. Es wurden öfters Preisschreibungen für gute Arbeiten gemacht, welche sich jeweils seitens der Jugendlichen einer zahlreichen Beteiligung erfreuten.

**Zur Frauenfrage.** Auch um die Frauen und Mädchen zu organisieren, wurde von der Jugendorganisation eine gewaltige Arbeit geleistet. Gegenwärtig ist die Schaffung einer selbständigen Frauenorganisation in Aussicht genommen, deren Arbeit größtenteils in den Händen der Jugendlichen liegt.

**Das Verhältnis zur Internationale.** Die spanischen Jugendgenossen geben selber zu, daß die Verbindung mit dem Bureau in Wien viel zu wünschen übrig ließ, hofften aber, daß der Verkehr mit dem jetzigen Bureau ein bedeutend besserer werde.

**Finanzielles.** An das Bureau in Wien wurden Fr. 76 als Beitrag entrichtet. Anlässlich des internationalen Jugendkongresses in Basel wurde die spanische Jugendorganisation durch die Genossen Fabra Ribes und Emilio Corales vertreten.

Die spanischen Jugendgenossen sympathisieren mit dem Gedanken der Einführung einer Weltsprache als Verkehrssprache in allen Ländern.

Ebenfalls ist dort der „Soldo al soldato“ eingeführt, funktioniert aber noch unregelmäßig.

**Kassa-Verkehr.** Vom Juli 1912 bis anfangs Oktober 1915 ist eine Einnahme von Fr. 15935 und eine Ausgabe von Fr. 15865 zu verzeichnen.

Dieser kurze Bericht über die spanische Jugendbewegung zeigt klar und deutlich, welchen bedeutenden materiellen und moralischen Einfluß die sozialdemokratische Jugendbewegung in der gesamten Arbeiterbewegung sich errungen hat, und daß sie sich mit Recht als die Avantgarde des klassenbewußten spanischen Proletariats nennen kann.

LA CONFERENCIA DE ZIMMERWALD ( 2 ).

I.- Hemos recibido el primer número del Boletín de una Comisión Socialista Internacional que se acaba de constituir en Berna. Lo hemos leído detenidamente y damos un extracto de lo que se dice y el juicio que merece de nosotros.

La Conferencia.- Del 5 al 8 de septiembre se ha efectuado en Zimmerwald (Suiza) una Conferencia Socialista Internacional, de carácter que podríamos llamar extraoficial.

Los organizadores de esta Conferencia han sido elementos de la Internacional que no estaban conformes con la marcha que lleva al presente su Comité Central, residente en La Haya. Con el pensamiento fijo de que debía funcionar dentro de estas circunstancias, y no haciendo aprecio de las reiteradas explicaciones dadas por su presidente, el compañero Vandervelde, han realizado un acto que tiene todas las apariencias de una sustitución de aquel Comité.

Este acto ha tenido sus antecedentes en una conferencia italo-suiza, que se verificó en Lugano en septiembre de 1.914; en el mandato confiado-¿por quien?- al Comité director del partido suizo de restablecer las bases de las relaciones entre los partidos de las naciones beligerantes y neutros, y en un viaje efectuado por Troelstra con este fin. En una invitación de los socialistas norteamericanos de que se celebrara un congreso en Washington; en una conferencia de los países neutrales del Norte habida en Copenhague; en una invitación del comité directivo del partido suizo al Comité Internacional para que convocara una reunión; en una segunda invitación del mismo partido, de acuerdo con el italiano, a una reunión de los partidos de los países neutrales, a Zurich, invitación, dice el rapport que tenemos a la vista, a la que "la mayor parte de los partidos invitados, o no respondieron en absoluto, o respondieron negativamente".

( 2 ) .- El Socialista. "La Conferencia de Zimmerwald". 15, 16 y 17 de octubre de 1.915.

En vista de estos resultados repetidos, se acordó -¿por quien? - recurrir a otros procedimientos, prescindiendo de las representaciones oficiales de los partidos.

Una iniciativa del partido italiano.- El Comité directivo del partido socialista italiano, en una reunión celebrada el 15 de mayo de este año, en Bolonia, decidió tomar una iniciativa para convocar una conferencia internacional.

El Boletín referido dice que se dirigieron invitaciones a todos los partidos, organizaciones obreras, o grupos, de los que - a juicio de los compañeros iniciadores - se sabía que respetaban los antiguos principios y resoluciones de la Internacional Obrera.

Continuaron las relaciones de los socialistas suizos e italianos, que dieron por resultado se efectuase una reunión preliminar en Berna el 11 de Julio.

En esta reunión se acordaron las bases para la reunión internacional que se proyectaba, la cual, "no tendría en modo alguno como fin, la creación de una nueva Internacional, sino que su tarea sería más bien la de reunir al proletariado en una acción de paz común, crear un centro de acción y procurar que la clase obrera cumpla su misión histórica."

La conferencia se señaló para el 15 de septiembre.

Las delegaciones.- Los nombres de los delegados, se dice, serán publicados en una relación que se insertara más adelante. He aquí sus mandatos:

Alemania.- Representantes de diversos grupos de oposición. No fue invitado el partido oficial.

Francia.- Tampoco se invitó al partido oficial. Las delegaciones eran miembros del partido y de la CGT, con mandato solo personal. Oficialmente, la Federación de Obreros Metalúrgicos, y la minoría de la CGT.

Italia.- Representantes del partido oficial y del grupo parlamentario.

Inglaterra.- No acudió la representación que se esperaba del Partido Independiente del Trabajo y de una minoría del Partido Socialista Británico. Se dice en el Boletín que no acudió porque el gobierno inglés negó los pasaportes a los camaradas Jowett y Glanior. ¿No habrá aquí una confusión? ¿No se confundirá la negativa de pasaporte con la negativa de poderes que

dio el congreso de Bristol?

Rusia.- Representación oficial de los comités central y de organización del Partido Democrata Socialista Obrero, y del Central del Partido Socialista Revolucionario.

(...)

## II.-

A hacer un manifiesto.- Se puso a discusión que es lo que debía hacerse, en vista del acuerdo que existía entre los reunidos. Los delegados polacos, rusos, letones, suecos y noruegos, estimaban insuficiente un simple manifiesto. Una lucha por la paz tenía que llevar aparejada una acción revolucionaria por el triunfo del Socialismo.

Otros delegados opinaron que tal discusión iría más lejos de los límites fijados a la conferencia. Había que evitar -fue el criterio predominante- toda apariencia de escisión y toda sospecha de que se pudiera crear una nueva Internacional. No se quería provocar la discordia, sino producir la concordia.

La conferencia se decidió por la redacción de un manifiesto al proletariado europeo, acordándose a propuesta de las delegaciones francesa y alemana que fuera firmado personalmente por la delegación de cada país.

Una Comisión Socialista Internacional.- Considerando la conferencia que una colaboración no interrumpida de las fuerzas proletarias podría tener la influencia necesaria para hacer desistir a los gobiernos de las matanzas horribles actuales; que el Comité Socialista Internacional, aunque es el llamado a cumplir esta empresa, no está en condiciones para ello, y en consecuencia era necesario crear algo que cumpliera esta misión, decidió crear una Comisión Socialista Internacional con este cometido. Esta Comisión residiría en Berna y se nombró miembros de ella a Odino Morgari, diputado italiano, Carlos Nanne y R. Grimm, consejeros nacionales suizos; Angelica Balabanoff como traductora y secretaria.

En Berna se establecerá un secretariado provisional. Periódicamente aparecerá un Boletín. Este secretariado deberá desaparecer tan pronto como el BSI pueda llenar de nuevo su cometido.

Saludos.- Como ultima tarea de la conferencia se acordo enviar una expresion de ardiente simpatia a los pueblos polaco, belga, judio y armenio, y a los que sufren en la guerra. Saludar la memoria de Jaures, primer martir de la paz, y la de los militantes socialistas Tutsovich y Catanesi.

Enviar una expresion de ardiente simpatia a los miembros de la Duma desterrados en Siberia, y a los camaradas Liebknecht, Monatte, Luxemburg y Zetkin.

El Manifiesto.- Damos un extracto...(...)

### III.-

Un juicio de "Justice".- El manifiesto salido de la Conferencia de Zimmerwald merece de nuestro querido colega "Justice" de Londres, el siguiente juicio que reproducimos:

"Estamos por completo de acuerdo con los sentimientos generales del Manifiesto, a pesar de que censura de igual modo a todas las naciones beligerantes al describir la situacion, lo cual es contrario a los hechos. Pero, ¿qué bien va a producir este Manifiesto? ¿Qué efecto tendrá sobre la situacion tal como se encuentra? ¿Qué poder, qué fuerza pueden llevar los delegados de los paises beligerantes para asegurar la paz? ¿Qué posibilidad hay de que las clases trabajadoras que forman el grueso de los ejercitos de todos los paises, que voluntaria u obligadamente están en los frentes respectivos desde el comienzo de la guerra -qué posibilidad hay preguntamos, de que cesen de hacer todos a la vez lo que han venido haciendo? ¿Pueden los hombres que están en el frente parar el fuego? ¿Lograría siquiera el manifiesto ejercer influencia en ellos? ¿Se puede parar la guerra por los que estan detras de ellos?

Hacemos estas preguntas, no con un capcioso, ni siquiera critico espiritu, sino para poder saber donde estamos, y no ir a buscar un refugio temporal en el pacifico albergue del sentimiento internacional de la tempestad guerrera fuera de la horrible realidad."

¿Puede llamarse representativa la conferencia?.- En el número siguiente año que se publicaba este juicio, "Justice" hacía una sucinta reseña de la conferencia, la que terminaba con estas palabras: "Hemos dado este sumario con el proposito de infor-

mar. Al mismo tiempo creemos necesario señalar que las únicas nacionalidades de las que puede decirse de algún modo que han estado adecuadamente representadas en la conferencia, han sido la italiana, la rumana y la búlgara. Siempre es difícil, muchas veces imposible para nuestros camaradas rusos estar representados en conferencias de este carácter por sus diversos comités extranjeros. El partido demócrata socialista suizo, aunque la conferencia fue celebrada en territorio de Suiza, no tomó parte de un modo oficial. La organización alemana influyó personalmente por tener todos el mayor respeto por nuestros camaradas Ledebour y Hoffman, ¿Pero tuvo alguna otra influencia que la puramente personal? Las organizaciones holandesa y escandinavas que se han nombrado no puede decirse que representaran los respectivos movimientos socialistas y obreros. Y en cuanto a la delegación francesa, lo mejor que puede decirse de ella es no decir nada."

Unas palabras para terminar.- Nos parecen muy acertados los juicios emitidos por el órgano del partido socialista inglés. Efectivamente, en general, abstrayéndonos de la situación presente, todos los que nos llamemos justamente socialistas haremos nuestras las ideas que en el manifiesto de Zimmerwald se formulan.

Pero, ¿es que hay ciudadano alguno que tenga derecho a hacer esa abstracción, a apartar los ojos de la realidad, a encerrarse en la torre de marfil del ideal -aunque tengamos el ideal como lo tenemos en un concepto altísimo- cuando en Europa se está desarrollando la más terrible de las guerras que han asolado el mundo.

La misma actitud que observa el proletariado, que ha comprendido, que tiene intuición de las circunstancias que rodean a la guerra presente, debería ser un aviso saludable para los que han tomado la actitud de los elementos reunidos en Zimmerwald.

GRIMM A NUÑEZ DE ARENAS. Berna 12 de octubre de 1.915. (3)

Citoyen:

Notre camarade Charles Naine a Lausanne nous a remis votre lettre dans laquelle vous demandez des renseignements sur notre Conference de Zimmerwald. Je vous envoie ci-joint notre Bulletin et je vous enverrai les suivants.

Il serait desirable qu'en Espagne aussi se forme un groupe. Jusqu'a maintenant nous n'avons point de relations, peut-être vous pouvez faire le necessaire et en même temps nous servir comme correspondant. Les bases de notre action son tracés dans les decisions de Zimmerwald que vous trouverez dans le Bulletin.

Salutations socialistas.

Pour la Commission Socialista International.

R. Grimm

3.- La carta se encuentra en el "Nachlass Grimm" del IISG. Amsterdam. Documento nº112.

E. DESPRES A ROBERT GRIMM. Madrid 22 de octubre de 1.915.(4)

Cher citoyen Grimm:

Luttant depuis octobre dans le sens d'une rectification de la conduite officialisée et enministerialisée de mon parti (je sois quoique résidant ici, resté affilié a la section de Bourg La Reine, prés de Paris) et, surtout, dans le sens, je ne dis pas de la paix, mais d'un fonctionnement quelconque du Bureau Socialiste International, je suis conforté par les premières ~~lueurs~~ lueurs d'un réveil qui ont été: les manifestaions de Mehring, Libknecht, Haase -la déclaration de la H(au)te Vienne- l'opposition grandissante dans la Féd(ération) de la Seine - a présent, l'heureuse initiative de Berne.

Je vous remets trois francs par Coupons Internationales ci-joints et comme première souscription, vous priant, si vous croyez que notre admirable censure laisse passer 5 o 6 n(umer)os du Bulletin n° 1 à Mr. Dupont -Boulevard Victor Hugo - Bourg la Reine (Seine). Si vous croyez ce moyen peu sûr, encoyez-les moi à l'adresse:

M. Després  
Apartado 478  
Madrid (Espagne)

Pour moi qui suis profondément internationaliste et qui ai su l'allemand, et qui vous connais de reputation camarade Grimm, ainsi que Merrheim, Morgari, il n'y a pas d'inconvénient au titre principal en tête du Bulletin qui est en allemand; mais tenant compte de la monstrueuse psicologye crée par les horreurs présentes, il serait habile, pour nos fins, de corriger ce détail, d'inscrire le nom de la Commission Internationale en mêmes caractères dans les 3 idiomes.

Sous mon pseudonyme "Gabier" j'ai écrit quelques articles en espagnol dans Justicia Social de Reus, et dans Accion Socialista de Madrid. Le Comite directeur espagnol pense absolument comme la majorite ministerialiste française et ne voit pas l'utilite ni la possibilité d'un fonctionnement du Bureau Socialiste International. Il y a quelque opposition pourtant qui se fera jour m je crois, au Congrès National de la semaine prochaine.

Mon point de vue est, en gros, celui-ci: ni l'Int(ernational)e ni les partis nationaux ne s'étaient encore en 1.914 empêcher

le déchaînement de la catastrophe. Mais L'Int(ernational)e, et chaque parti national ont le devoir 1) d'étudier et tenter les moyens, sur le terrain soc(iali)ste d'abriger le conflit; 2) et surtout de jeter a la face des gouvernements bourgeois, promoteurs du systeme "paix armée" et des diplomaties secretes, la responsabilité du sang versé et de la ruine européenne; de chercher, en outre, à agiter les couches populaires pour rendre celles-ci capables de profiter des troubles sociaux qui suivront la guerre, lorsque leurs maîtres voudront les renvoyer des champs de bataille sous une exploitation intensifiée. C'est la tradition revolutionnaire constante, et c'est ce que dit aussi le 2e ainea de la Declaration d'Stuttgart. Le Bureau Socialiste International ne l'a pas compris, ni notre Parti français.

En attendant de pouvoir faire plus, je vous prie de recevoir mon adhesion individuelle a la Commission Socialiste Internationale et de croire, citoyen Grimm, en mon entière fraternité.

E(rnst) Després.

ROBERT GRIMM A. E. DESPRES. Berna 28 de octubre de 1.915.(5)

Cher citoyen:

C'est avec un grand plaisir que j'ai lu votre lettre.

Je vous remercie au nom de la Commission Socialiste Internationale votre don(ation). Les Bulletins vous ont été adressés aux deux adresses enfin pour avoir la certitude que vous les receviez.

Votre remarque au sujet de l'entête de nos imprimés sera prise en consideration, surtout pour le tirage du Bulletin. Dans les documents que je vous envoie vous y trouverez mon point de vue. Tout a fait d'accord avec vous, cher camarade, je crois aussi, que l'Internationale était encore trop faible pour pouvoir empêcher la guerre même si elle l'aurait voulu. Mais en aucun cas les partis socialistes auraient dû prendre la responsabilité pour les effets de la politique bourgeoise, c'est à dire pour la guerre qui est la consequence de cette politique, toujours combattu par nous. En votant les crédits, en participant au ministerialisme ils ont pris cette responsabilité et voilà une des causes qui aujourd'hui rende extrêmement difficile la reconstitution des relations internationales. Néanmoins, je crois pouvoir dire que nos efforts seront couronnés de succès.

En ce qui concerne le parti espagnol, je serais heureux si toutefois vous pourriez me fournir quelques détails et engager la minorité internationaliste de se joindre avec nous. Cela rendrait aussi un service aux camarades de Portugal, qui menaient une action concertée avec nous.

Recevez, cher citoyen, l'expression de mes sentiments socialistes.

Pour la Commission Socialiste International.

" . Grimm.

E. DESPRES A ROBERT GRIMM. Madrid 9 de diciembre de 1.915.(6)

Camarade Grimm:

Je vous confirme ma lettre du 22 octobre et vous informe que le magasin de Gros des Cooperatives où j'ai mon compte courant vous a adressé, de ma part (ilegible) que veuillez utiliser pour l'action de la Commission Socialiste Internationale de Berne ci-joint et pour le même but 50 francs.

Morgari à qui j'avais adressé en septembre une rectification au dire equivoque de notre Commission Administrative Permanente pour ne pas dire à la contre-verité consistant à nier l'existence d'une opposition dans le Parti Français - Morgari dis-je, me dit de vous la communiquer; mais cette communication adressée par moi à Justice et l'Avanti, et publiée dans la Justicia Social n'est plus d'actualité, et je crois preferable de vous entretenir de la situation en France où je viens de passer 15 jours a Paris, ses environs et Toulouse.

Point de vue national:

identiques; constance et unanimité, même chez les familles les plus endeuillées, en faveur de la lutte jusqu'à ce que la situation soit estrategiquement et clairement en faveur des Alliés.

Point de vue socialiste français:

Le même que celui ci-dessus. Ou néen conçoit pas un autre possible, même du point de vue spécial de l'interêt du Socialisme français qui, si nous voyions l'integrité du territoire diminuée, serait dominé et subordonné pendant "X" années aus soucis de la reconstitution nationale, à un irrèdentisme sans merci. C'est aussi mon sentiment.

Par contre, le mécontentement grossit contre l'enlissement gouvernemental de notre Commission Administrative Permanente et de notre incroyable Humanité, consequence du regime semi-militaire et surtout, de la participation ministerielle. Cette participation néest pas, quoi qu'on dise, indispensable corollaire de l'adhesion des socialistes français à la defense national.

6. Nachlass Grimm. IISG. Amsterdam. n° 213.

je vous signale que le formidable et antistatuaire ouKase de la Commission Administrative Permanente Humanité du 9 de novembre a desillé les yeux de nombreux camarades jusqu'ici anesthésiés par les mensonges (par preterition) produits par la censure officielle et hélas! la censure socialiste. Un tel abus de pouvoir, produit de lapeur des chefs devant l'initiative de Zimmerwald, fut une grosse faute de la Commission Administrative Permanente. Profitons-en.

Contre la Commission Socialiste International de Berne, l'objection des hostiles ou des hésitants est qu'elle demande la paix, alors qu'elle propose simplement d'étudier les possibilités de paix et comme si le Socialisme International ne pouvait pas, ne devait pas adopter une initiative que les partis socialistes nationaux et spécialement celui de notre pays envahi ne peuvent prendre. On ne comprend pas, les chefs du moins ne veulent pas comprendre cette différence essentielle.

Bref le Congrès de Federation de la Seine, qui aura commencé ce jour, et le Congrès National de Noël seront chauds et je le souhaite. Le mal est devenu si grand qu'il ne faut plus de ménagements ni de compromis l'aussement unitaires.

Le mieux, le clé de vôtre, serait d'obliger le Bureau Socialiste International à re-fonctionner, à réunir son Comite Executiv que Monsieur Vanderveide s'est permis arbitrairement de suspendre depuis 16 mois. Le jour où reprendront les relations internationales si faiblement que soit, les hurlements de la bourgeoisie mondiale eux-mêmes, resusciteront la lutte de classe et forceront les partis nationaux au réveil.

Croyez, cher camarade Grimm, à ma sympathie socialiste.

E. Després (Gabier)

7.- ROBERT GRIMM A E. DESPRES. Berna 29 de diciembre de 1.915. (7)

Cher citoyen:

Je vous ai écrit sous la date du 28 de octobre. Cette lettre n'a pas été confirmée. L'avez vous reçu? Je vous ai confirmé la réception de votre envoi et je vous rends par la présente quittance de la somme de fr. 100, que vous avez bien voulu nous envoyer en deux parties.

Vos renseignements sont très intéressants et nous permettront de nous informer plus exactement sur la situation. Nous avons reçu en même temps des autres indications qui se couvrent avec les détails que vous avez bien voulu nous fournir. En effet la situation n'est pas réjouissante. Il manque partout de la clarté, mais est évident qu'une nouvelle mentalité ne peut se former que lentement. Ce n'est pas seulement le cas pour la France; nous trouvons presque partout les mêmes difficultés. En ce qui concerne le Bureau Socialiste International il me semble extrêmement difficile de convoquer. Il s'agit ici des principes. Aussi longtemps que les partis officiels acceptent la défense nationale ils ne pourront jamais s'unir pendant la durée de la guerre. Accepter la défense nationale c'est soumettre le socialisme au patriotisme et à la situation militaire de chaque pays. La situation militaire obligera toujours l'un ou l'autre des partis de continuer la collaboration à la défense nationale jusqu'au moment où l'ennemi sera chassé du pays. Mais dans ce moment c'est le parti de l'autre pays qui se trouve exactement dans la même situation. Voilà pourquoi une entente n'est pas possible entre les partis officiels qui se placent sur le terrain de la solidarité nationale en temps de guerre. Si on veut créer un autre état de chose il nous reste que de continuer notre action dans le sens d'un changement fondamental de la conception socialiste en général. Pour arriver à une action unifiée de tous les partis socialistes il faut d'abord trouver le terrain d'un principe commun et c'est précisément

7.- Nachlass Grimm. IISG. Amsterdam. n° 241.

ici où la Seconde Internationale a fait faillite. Mais comme vous le voyez dans notre Bulletin n° 2 le mouvement est en marche et nulle nous empêcherat de remplir notre devoir. Recevez cher citoyen, l'expression de mes sentiments socialistes et excusez s.v.p. ma pauvreté en ce qui concerne la langue française.

Votre dévoué:

R. Grimm.

SOBRE LA NOTA DE WILSON, PARTIDO SOCIALISTA OBRERO, EL COMI-  
TE NACIONAL A TODAS SUS ORGANIZACIONES. (8-1-1917). (8).

Estimados correligionarios: Camilo Huysmans, secretario de la Oficina socialista internacional, nos ha dirigido el telegrama siguiente:

"Miembros del Comité ejecutivo noruego y secretario de la Oficina socialista internacional creen que - vuestro partido podía ayudar la iniciativa de los Estados Unidos, dirigiendo un telegrama a wilson.- HUYSMANS".

Esta manifestación de deseos de nuestros correligionarios, que tiene todos los caracteres de una proposición, hizo que examinásemos detenidamente la nota del presidente de la República norteamericana antes de resolver. No olvidamos, al hacerlo, ni la situación actual de la guerra, ni las resoluciones que, en su día y por mayoría de votos, tomó nuestro Partido, reunido en Congreso, sobre la conflagración europea, sus responsabilidades principales y sus consecuencias, según fueran vencedores o vencidos cada uno de los grandes grupos de naciones en lucha.

En su nota, wilson se dirige a los beligerantes como representante de una nación neutral cuyos intereses han sido seriamente afectados por la guerra. Advierte que su proposición no está asociada a la de paz que hicieron los países centrales. Expresa su deseo de hallar una ocasión para pedir a todas las naciones actualmente en guerra una decla-

-----  
(8). El Socialista, 9 de enero de 1917.

ración pública de sus puntos de vista respectivos en lo que se refiere a las condiciones que pudieran poner término a la guerra. afirma que se establecerían las garantías necesarias para evitar que volviera a desencadenarse en el prove-nir un conflicto como el actual; tomaría una iniciativa so-bre el particular, que pudiera parecer aceptable; ayudaría a su cumplimiento, porque los Estados Unidos están interesa-dos de un modo tan vital y tan directo como las naciones ac-tualmente en guerra en asegurar la paz futura del mundo, y en cuanto a los medios que hay que adoptar para salvaguar--dar a los pueblos más pequeños y más débiles de la injusti-cia y la violencia, el interés de los Estados Unidos es tan grande como el de todos los demás Gobiernos y pueblos. Para cooperar al cumplimiento de estas finalidades están dispues-tos, haciéndolo con toda la influencia y recursos de que -- disponen; pero conviene primero que cese la guerra. insinúa que la paz puede que esté más próxima de lo que creemos, -- porque las condiciones sobre las cuales los beligerantes de ambos lados se creían obligados a insistir no sean tan in--conciliables como se ha podido creer; que un cambio de no--tas puede preparar las vías para una Conferencia y hacer de la concordia de las naciones una esperanza del porvenir. Y concluye wilson su nota diciendo que no propone la paz, si--no solamente una investigación, a fin de que puedan saber -- los neutrales, lo mismo que los beligerantes, a qué distan-cia se halla la paz, hacia la cual se dirige toda la Humanidad en una aspiración intensa y creciente.

Coincidió la nota de Wilson, que dejamos extractada, con la celebración en Francia de un Congreso nacional de nuestro partido. Nuestro pensamiento y nuestra actitud, según las resoluciones del Congreso de nuestro partido, son idénticos y se ajustan en un todo al de nuestros camaradas franceses. Estos, en la moción votada por la mayoría, dijeron respecto a la nota de Wilson:

"Determinense o no aquellas fórmulas, el partido socialista estima que los Gobiernos aliados tienen que encaminar todos sus esfuerzos guerreros a la defensa nacional, vigorizando en los pueblos respectivos las fuerzas materiales y manteniendo la fuerza moral, cuyo decaimiento comprometería la resistencia y la acción del país y podría acarrear dolorosas sorpresas.

Los Gobiernos aliados, en lo que concierne a sus propias condiciones de paz, deben llegar a una unidad de concepción, no menos indispensable que la unidad en la acción militar.

Para manifestar solemnemente esta concepción única, ellos tienen ocasión propicia en la respuesta que han de dar a las notas que les han sido dirigidas por las Repúblicas de los Estados Unidos y de Suiza.

El presidente Wilson invita a todos los beligerantes a que den a conocer "sus criterios respectivos en cuanto a las condiciones que podrían poner fin a la guerra y a los compromisos que pudieran ser considerados satisfactorios como garantías contra un nuevo conflicto en el porvenir".

Para responder a ésto, los Gobiernos aliados deben -- dar una prueba evidente de que habiendo querido evitar la -- catástrofe en 1914, proponiendo la mediación y el arbitraje que fueron rechazados, están dispuestos a poner fin a la -- guerra con tal de que queden sentadas las garantías de una paz organizada y duradera.

La gloria cruel de los combates no merece sacrificios ni cueros nuevos que pueden ser ahorrados.

Proclamando ésto, conquistaríamos el reconocimiento -- del mundo entero. Obligaríamos al enemigo a abandonar el re -- fugio de las palabras ambiguas. Y a los soldados que comba -- ten por la civilización y por el libre desenvolvimiento de la humanidad daríamos un manantial incomparable de fuerza -- moral.

Por otra parte, ¿cómo no juzgar que la victoria se ha alcanzado, si bien no haya sido en todas partes por las ar -- mas, cuando, virtualmente al menos --para emplear las frases del presidente Wilson-- los Gobiernos de los imperios centra -- les se han visto obligados a afirmar ante sus propios pue -- blos que ellos están dispuestos, en contra de todo su pasa -- do, , a reconocer a los pueblos débiles el derecho a dispo -- ner de sí mismos, y también a someter la regulación de los conflictos futuros al cuidado de una organización jurídica de las naciones?.

Nosotros decíamos en diciembre de 1915:

"Obligar al militarismo prusiano a aceptar los proce -- dimientos del derecho es obligarle a que se destruya a sí -- mismo, renegando de su razón de ser". Esta hora ha llegado y es preciso tomar nota de ello".

De conformidad con este pensamiento y con esta actitud, que no son ni más ni menos que los de nuestro partido, hemos acordado, en representación vuestra, dirigir a Wilson el telegrama de adhesión a su nota, que nos propuso el secretario de la Internacional socialista.

Nuestras conciencias, formadas por una idealidad socialista que al encauzar en la realidad de la futura organización social hará imposibles estas tragedias humanas que presenciarnos con horror, no nos privan de examinar con serenidad un presente bárbaro que no pudimos evitar, para adoptar la posición que más convenga a nuestras aspiraciones -- del porvenir.

Y en el presente queremos una paz pronta, pero no un término de la guerra que resulte de hecho un armisticio. -- queremos una paz con garantías bastantes para que no se reproduzcan nuevas agresiones.

Queremos una conclusión de la guerra que imponga el respeto a la vida independiente de las pequeñas naciones, -- para que no se reproduzca el hecho criminal realizado con los pueblos serbio y belga. Y aspiramos a ésto para conseguir, como consecuencia, que las naciones agresoras y principalmente responsables de la guerra reciban la sanción justa y necesaria, para que comprendan sus pueblos respectivos el dano que a sí mismos y a los demás produjo una organización política creada a base de la fuerza material y dispuesta para la agresión; porque fundamos en estas aspiraciones la esperanza de que los pueblos aprovecharán la lección y --

procurarán con su esfuerzo y su sacrificio establecer modificaciones esenciales en sus políticas interiores.

En la nota de Wilson, a la que nos hemos adherido en vuestro nombre, hallamos las garantías que demandan la paz nuestra, cuya humana significación dejamos consignada. Si - nubieran faltado estas garantías, en modo alguno nos hubiésemos adherido.

Al proceder como lo hemos hecho estamos seguros de haber interpretado vuestro pensamiento y de haber actuado conforme a vuestra voluntad.

Como siempre, quedamos vuestros y de la causa socialista.

Madrid 8 de enero de 1917. Por el Comité Nacional: Daniel Anguiano, secretario; Francisco Largo Caballero, presidente accidental.

9. MANIFIESTO AL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO Y A LOS CIUDADANOS ESPAÑOLES EN GENERAL (5 de marzo de 1917) (9).

Ciudadanos:

El partido socialista obrero español ha definido desde un principio, con toda claridad, su actitud ante la crítica situación creada al mundo entero por la conflagración guerrera iniciada en agosto de 1914 entre los grupos antagónicos de naciones europeas.

No era, sin duda, para nosotros un secreto el grave peligro de guerra que amenazaba constantemente a Europa, sometida a un bárbaro régimen de competencia capitalista, --- agravado por la política insensata de armamentos, contra la cual han venido luchando sin descanso las diversas organizaciones nacionales de nuestro partido.

Pero en medio de ese estado latente de lucha, y a pesar de las efectividades de opresión militarista a que se veían sometidos gran parte de los Estados europeos, todavía alentábamos alguna esperanza de que la consideración de las graves responsabilidades que había de traer consigo el rompimiento de las hostilidades había de contener los impulsos guerreros aun en las mismas naciones que pudieran considerarse mejor preparadas para la lucha.

Nuestras esperanzas quedaron tristemente defraudadas desde el momento en que los imperios centrales decretaron la destrucción de Serbia e iniciaron la contienda con la violación de la neutralidad de Bélgica.

-----

(9). El socialista, 6 de marzo de 1917.

Después, el desprecio sistemático de las más fundamentales prescripciones del derecho de gentes, el trato a que los ejércitos invasores han sometido a las poblaciones conquistadas, el empleo de las fuerzas navales sutiles en la lucha submarina, no ya contra los barcos de guerra, sino -- contra barcos indefensos, sin distinción de beligerantes ni neutrales; la apelación, en suma, a la fuerza pura, sin limitación alguna, anogando todo sentimiento de humanidad ante la perspectiva de un triunfo militar que, aun obtenido, -- sería vergonzoso, nos han confirmado en la razón y en la -- justicia de las resoluciones adoptadas por el último Congreso de nuestro partido.

No hay duda. En esta lucha gigantesca y cruel, que nosotros no hemos podido evitar, y de la cual no puede hacerse responsable a ningún socialista fiel a los principios de su partido, no puede llegarse a una tregua ni a un fin que no sea la perpetuidad enmascarada de la más desenfrenada -- barbarie sin que haya necesariamente un vencido, y ese vencido no ha de ser, ciertamente, el pueblo alemán, primero -- en sufrir las consecuencias de un régimen político impropio de su alta significación cultural; ese vencido ha de ser necesariamente el imperialismo y el militarismo germánicos, -- síntesis y emblema de todos los atavismos despóticos que luchan por abrirse camino y sangre y fuego en medio de los esplendores de la civilización europea.

Mas si el tiempo ha fortalecido nuestros juicios acerca de la guerra mundial, también el tiempo ha traído consigo profundas modificaciones, hijas de la intensificación --

constante de la lucha a cuyo lógico desarrollo asistimos.

Las últimas resoluciones de los Gobiernos de los imperios del centro plantean, sin duda, a los países neutrales, y muy particularmente a España, problemas graves a cuya resolución no podemos sustraernos, y la organización socialista española desertaría del cumplimiento de sus deberes -- si hurtase torpemente el cuerpo ante el temor de las responsabilidades del presente y del porvenir, oculta bajo un silencio delator de vacilaciones indisculpables en hombres -- que profesan ideas políticas bien definidas, al servicio de las cuales se hallan dispuestos a poner la plenitud de sus energías.

Sin duda España es un país neutral, y lo es, no por méritos de sus gobernantes, sino por consecuencias que se derivan necesariamente de su situación geográfica, de su situación política, de su situación económica, en relación -- con los países beligerantes.

Es España un país necesariamente neutral. Pero ¿es -- que acaso esta condición de neutralidad puede justificar en modo alguno la pasividad del pueblo y del Gobierno españoles ante la efectividad de un bloqueo que introduce una honda perturbación en nuestra vida económica, que nos coloca -- ante el riesgo inminente de la paralización de las relaciones comerciales de importación y exportación necesarias para el sostenimiento de nuestra vida y nos aboca a una situación insostenible de paralización industrial, que condenaría necesariamente a los horrores de un paro forzoso a grandes masas de trabajadores?.

ante la magnitud de este problema, el Comité nacional del partido socialista español ha creído llegado el momento de convocar a los representantes de las federaciones regionales, en conformidad con el acuerdo recaído en el último Congreso.

Celebrada la reunión con los representantes de las federaciones regionales, y examinadas las circunstancias creadas por el bloqueo alemán, hemos convenido, y así creemos interpretar el espíritu del partido, en declarar que precisa se proceda a la adopción de todas las medidas eficaces necesarias para garantizar la normalidad de la vida económica española.

No ha escapado ciertamente a nuestra consideración la necesidad de poner en el tratamiento de estos arduos temas toda la prudencia y toda la reflexión que exige la misma dificultad de las circunstancias.

Tanto es ésto así, que si algún día una opinión injusta e irreflexiva pudiese hacer objeto de los odios que justamente han de despertar las instituciones dominantes en los países opresores a los individuos pertenecientes a estos países, nos creeríamos obligados a ser sus primeros defensores, en nombre del respeto que todos los pueblos y todas las razas se merecen.

Estas consideraciones no han podido, sin embargo, llevarnos a desconocer que cada día se va manifestando más vivo en la opinión el convencimiento de que las efectividades del bloqueo alemán no hubiesen podido llegar al grado de in

tensidad que han alcanzado si no existiesen en nuestro propio país organizaciones al servicio de la acción de los submarinos alemanes.

ante esta triste realidad, el Comité nacional del partido socialista, en unión con los delegados de las Federa--ciones regionales, hace la declaración de que el Gobierno -- está obligado a impedir con toda energía la ingerencia de -- elementos extranjeros en la vida nacional y a reprimir todo acto que pueda descubrirse en la península de espionaje en -- servicio del bloqueo y de la acción submarina.

Al formular estas exigencias no hemos dejado de pen--sar en las dificultades que su realización pudiera presen--tar, y aun en los temores que, Gobiernos no muy sólidamente cimentados, pudiesen abrigar ante la adopción de resolucio--nes enérgicas, plenamente justificadas ante la realidad de los hechos. Mas precisamente a causa del conocimiento que -- creemos tener del valor y eficacia de las simpatías que en algunos españoles puede despertar el triunfo del imperio -- germánico, nos creemos en el deber de declarar públicamente que, si al llevar el Gobierno español a la práctica las re--soluciones que estimamos necesarias se pretendiese por me--dios violentos impedir la adopción de tales medidas, el partido socialista afrontaría la lucha contra cualquier elemento que, dentro de nuestro territorio, opusiese dificultades a la obra de la legítima defensa nacional.

Correligionarios, ciudadanos: Al comunicaros los acuerdos adoptados en la reunión del Comité nacional del partido socialista español con los delegados de las Federaciones re

gionales, os enviamos nuestro fraternal saludo y os participamos, finalmente, que por acuerdo unánime se ha convenido en convocar a los delegados de las regiones nuevamente si - en el curso de los acontecimientos fuese necesario deliberrar acerca de resoluciones de mayor trascendencia.

Madrid, 5 de marzo de 1917.

Por el Comité nacional: JULIAN BASTIENRO, Vicepresidente; DANIEL ANGLIANO, Secretario.- Por la Federación Socialista Asturiana, ISIDORO ABEVEDO.- Por la Federación Socialista Catalana, JOSE REGANERO.- Por la Federación Socialista Valenciana, FRANCISCO SANCHEZ.- Por la Federación Socialista Vizcaina, TORIBIO PASQUA.

10. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO. COMITE NACIONAL, A LA UNI--  
ON Y A TODAS LAS ORGANIZACIONES. 25 de Mayo de 1917 -  
(10).

Exteriorizamos nuestro pensamiento y hacemos declara--  
ción pública de nuestra actitud cuando la democracia españo--  
la ha sido convocada a una reunión pública, que se celebra--  
rá en Madrid el día 27 del mes actual. Se organiza este ac--  
to por los partidos políticos de la izquierda, de nuestra --  
nación, se celebrará en la plaza de toros de Madrid, y ha--  
blarán en él representantes de los partidos que lo organi--  
zan. Oficialmente, nosotros no estamos representados. Deber  
nuestro es explicar y justificar esta ausencia de una reu--  
nión que cuenta con nuestras simpatías y nuestro apoyo mo--  
ral.

Porque se ha organizado y va a celebrarse este gran --  
comicio popular en momentos de gravedad para el país, y pa--  
ra que públicamente los partidos políticos, depositarios de  
la democracia española, digan cómo ven los problemas nacio--  
nales anteriores, y nacidos de la guerra, en sus comienzos  
europea y ya casi mundial, y también los derivados de la --  
guerra, que han producido importantes modificaciones en la  
organización política de algunas naciones, y producirán ---  
otras en diversos países, que ya se presienten.

De una parte, la gravedad del momento; de otra, la si--  
tuación obligada de presentarse ante la nación en posicio--  
nes claras y bien definidas de partido que actúa en el país  
con responsabilidad, nos crean hoy el deber de no eludir --  
responsabilidades callando nuestro pensamiento y ocultando  
-----

(10). El socialista, 24 de Mayo de 1917.

nuestra posición.

apenas comenzada la guerra europea, dijimos, de modo que hacía imposible todo equívoco, cómo nosotros, socialistas, apreciábamos la tragedia que tantos daños como crímenes iba a producir en todos los pueblos y con todas las gentes. Hoy es llegado el momento de que lo repitamos una vez más. Responsable de la guerra, el régimen capitalista. Provocadores de la guerra, y consiguientemente con un grado de responsabilidad mucho mayor, los países centrales de Europa. Estos, al amparo de una organización política nacional que permitía la dominación de sus pueblos respectivos, provocaron la guerra. Pretexto de la guerra fué para estas naciones, falsas agresiones, taimada y cuidadosamente imaginadas, hechas públicas en la nación que manejaban, para crear una unidad de espíritus y voluntades que siempre se alcanzan -- cuando se invoca la necesidad de defender la personalidad nacional frente a agresiones de otros países. Realidades de la guerra eran necesidades de expansión nacional, que se -- creyeron de conquista fácil, a costa de los pueblos agredidos, sin más justificaciones que la necesidad y la fuerza de que se disponía para satisfacerlas.

así se presentó a nuestro juicio el factor económico-político, que creaba la más espantosa de las hecatombes humanas, y la más extensa y cruel de las guerras. Por ésto, y reconociendo una dolorosa realidad: que el proletariado en su conjunto no disponía ni de capacidad, ni por tanto de -- fuerza para evitar la guerra con una revolución que en cada país le llevase al Poder para transformar el régimen capitalista, a los comienzos tomamos partido clara, franca y re--

:

suelatamente al lado de los países aliados y agredidos. Y de claramos más: nuestro sentimiento de no hallarnos en situación de fuerza material, como nación, para contribuir con la eficacia de los actos a la ejecución de nuestros sentimientos y pensamientos. Y es porque las realidades de transformación política interior de las naciones que la guerra planteaba y resolvería, según fuesen unos u otros los pueblos vencedores o vencidos, tenía gran importancia para el proletariado que en cada país, sin exclusión de Alemania y sus aliadas, se organiza como fuerza en torno de una idealidad internacionalista, que en el interior y en el exterior de cada pueblo concluirá con los antagonismos económicos, - creadores de todas las luchas entre los hombres.

Contraria y lógicamente comprendieron esto mismo los elementos reaccionarios de nuestro país. Por ésto adoptaron actitudes opuestas. Y la agresión bárbara y cruel de Servia, y la invasión y dominación circunstancial de Bélgica, justificada despótica y altaneramente en necesidades de guerra y desprecio de Tratados firmados en representación de los pueblos, y las deportaciones de belgas y franceses, y los ataques a pueblos neutrales, y las agresiones a nuestra nación anunciada con la declaración del bloqueo submarino alemán y ejecutada con el hundimiento de nuestros barcos mercantes, - no han sido hechos bastantes a justificar un cambio de actitud ni de conducta. Pensando en dominar el país, los reac-- cionarios españoles han procurado en cada momento justifi-- car todos aquellos hechos. Reciente está la agresión al buque español "Patricio", llevada a cabo en condiciones de --

tanta gravedad, que puede ser calificada de atentado criminal a nuestro pueblo y que en los primeros momentos indujo a un Gobierno, llevado al poder para afianzar una neutralidad más favorable a Alemania, a declarar ante la nación su propósito de reclamar al pueblo agresor. Pues frente a este hecho, ni el primero ni el último de la serie, las mismas gentes reaccionarias, tan celosas del honor nacional cuando nos condujeron al desastre de las colonias el año 1898 o a la aventura marroquí, de resultados criminales para la patria, hoy abandonan la defensa de la personalidad y los intereses nacionales con la esperanza de una victoria de Alemania, que les garantice el dominio de nuestro país.

Y los hechos políticos de reciente acaecimiento ponen de manifiesto con suficiente claridad que en las alturas -- del Poder no es ni la personalidad, ni el interés, ni la democracia nacionales las defendidas y amparadas. Por el contrario, procurando conservarse en el Poder para seguir dominando, apoya moral y materialmente a los reaccionarios y a las instituciones de fuerza que lo sostienen.

La conducta del conde de Romanones ante el proletariado organizado, que declaró era necesaria la transformación de sistemas de Gobierno para que el interés general de la nación fuera atendido, descubre las resistencias de nuestro actual régimen político a toda transformación progresiva hecha en beneficio del país, y hace permanente la necesidad de transformar el régimen en cuanto ello sea posible.

La conducta del régimen interviniendo en la organización política de los partidos de Gobierno y derribando al -

presidido por el Condé de Romanones cuando se pretendió reclamar a Alemania cambio de conducta contra nuestros buques y nuestras necesidades de existencia, advierten que es el régimen que gobierna y, en cierto modo, impone nuestra indefensión.

Creemos, por tanto, que las izquierdas españolas, si quieren actuar en el país con eficacia y asegurarse la garantía de no ser traicionadas en sus aspiraciones, deben previamente declarar, para actuar después conforme a lo declarado, que, no siendo la monarquía española instrumento adecuado para servir el interés nacional, ni en el interior ni en el exterior de la nación, se disponen a organizar --- fuerzas de poder y garantías morales suficientes para cam-biar el régimen por otro que garantice, en el presente, la defensa de nuestra vida y su progresivo desenvolvimiento; - en lo futuro, y al término de la guerra, que sea capaz de - incorporarse las modificaciones que han de establecerse en la constitución política de todos los pueblos.

Vemos con satisfacción y apoyamos moralmente este re-surgimiento del espíritu y de las fuerzas de la izquierda - política española. Pero no vemos claramente definida su po-sición para que incorporemos a ella nuestra fuerza. Si lo - hace en los términos que demandan las realidades nacionales, acentuadas por las exteriores, nos incorporaremos.

En tanto, debemos continuar nuestra acción, coinciden-te con las izquierdas el día 27 reunidas, en la determina-ción de los problemas planteados por la guerra y en sus so-luciones, pero de ellas aún alejados, porque falta un reco-

nocimiento explícito de la necesidad de transformar nuestro presente régimen político y luchar para alcanzarlo.

Madrid, 29 de Mayo de 1917.

Por el Comité Nacional: DANIEL ANGLIANO, Secretario;-  
JULIAN BASTIEN, Vicepresidente.

A P E N D I C E VII

ANARQUISTAS Y SINDICALISTAS ANTE LA GUERRA EUROPEA.

- 1.- Primer manifiesto de los grupos anarquistas contra la guerra. Noviembre de 1.914. "Al pueblo productor".
- 2.- Convocatoria al Congreso Internacional de la Paz en El Ferrol. Febrero de 1.915.
- 3.- Actas de las dos sesiones del Congreso Internacional de la Paz en El Ferrol.
- 4.- Organizaciones y grupos obreros representados y adheridos en el Congreso de El Ferrol.
- 5.- El Congreso Internacional de Suiza. (Primera noticia de Zimmerwald en "Tierra y Libertad").
- 6.- El Manifiesto de los 16.
- 7.- "Abajo la guerra". Manifiesto del 21 de marzo de 1.917.
- 8.- "Manifiesto al pueblo español". CNT. 25 de mayo de 1.917.

-----

Los anarquistas ante la guerra

AL PUEBLO PRODUCTOR

A la hora presente, todos los partidos políticos del país han emitido su opinión sobre la guerra que sostienen las naciones más realistas de Europa. Por no ser menos, también nosotros, anarquistas, queremos expresar hoy el juicio que la espantosa conflagración nos merece.

Al efecto, iremos por partes.

RESPONSABILIDAD COLECTIVA

En primer término, tentéis con los motivos ocasionales de la conflagración europea.

Las personas que juzgan de los hechos por la forma en que éstos se presentan de momento, es seguro que contestarán á esa pregunta diciendo que la gran catástrofe tiene sus comienzos en la tragedia de Sarajevo. Con este acto justificarán enlazarán las conmutaciones de Austria á Servia, la defensa que de esta nación hizo Rusia, y por último, como consecuencia á todo esto, la actitud de Alemania, Francia é Inglaterra. He ahí todo para esas gentes.

Sin duda, esta interpretación podrá satisfacer á los espíritus simples, pero no á nosotros. Amigos de inquirir los orígenes de todas las cosas, nosotros entendamos que la muerte de los déspotas archiduques de Austria no hizo más que precipitar acontecimientos que habían de sobrevenir fatalmente en un período no muy largo; no fué sino la chispa que prendió el combustible ya preparado irrimediamente para la hoguera. De un modo ó de otro, con este ó aquel pretexto, la guerra cruel é inconcebible que ahora presenciarnos con espanto había de estallar inevitablemente.

Se adquiere esta convicción con sólo poseer ligeros conocimientos de Historia contemporánea. En efecto, hace años que las naciones que hoy están en lucha ansiosamente ceñoseaban mutuamente, buscaban unas la eliminación de otras. Por un lado, la diplomacia no cesaba de trabajar en la realización de pactos y alianzas; por otro, se fomentaba un militarismo imbecil, cruento é, céntrico de sangre y de victorias. Toda la política de los Estados ahora beligerantes tendía principalmente á este desastroso resultado.

Por virtud de esta dirección, la Humanidad no pudo progresar como debiera, dado es los adelantos de la ciencia en los siglos XIX y XX. Es que todos los afanes de los pueblos, todo el portentoso desarrollo del comercio y de la industria, todas las riquezas, grandas con los sudores de millones de trabajadores, eran empleados casi enteramente en la construcción de grandes arsenales, en proporcionar á un ejército cada día más numeroso y exigente. En tanto, la miseria se enseñoreaba de las clases bajas de la sociedad.

Al principio, pudiera ser que el imperialismo internacional, culpable, con los gobiernos, de este arbitrario orden de cosas, no fomentase el militarismo con fines guerreros, sino con objeto de asegurarse en el dominio de propiedades injustamente adquiridas, con su digna á las olas revolucionarias de los trabajadores. Pero sería oscuras y lo sacaría los ojos, como dice el refrán. Así hizo el elemento militar. Adulado en todas las naciones, unido estrechamente con el grupo burgués que en cada una de ellas poseía la llamada política colonial, se convirtió al poco tiempo en una amenaza para una parte de los mismos que habían contribuido á su engrandecimiento. Así, en resumen, un peligro para la paz de los pueblos.

Si el militarismo de las grandes naciones europeas hubiese podido, ya se hubiese desencadenado antes el catástrofe á que actualmente asistimos. Pero no. Aquí, la misma lucha entre Turquía y los Estados balcánicos, con pruebas, entre otras varias, de su mutuo odio. Pero en esas ocasiones, quizá el temor á la pérdida de las rutas obreras, acentuó la oposición entre la gran parte de la guerra que, por conveniencia se emprendió, con el fin de la guerra de uno ó de los otros de los Estados.

Nosotros, sin embargo, nada más que el odio y el miedo, como lo demuestran los últimos acontecimientos de África y Marrocos de las potencias, ahora en plena combates, explican-

ron los hechos de todo. Y en cuanto tuvieron el menor pretexto, provocaron la catástrofe.

¿Otro, pues, desentregar las responsabilidades de la tragedia sobre una nación sola, por muy odiada que ella sea? No. Nosotros, anarquistas, exentos de prejuicios patrióticos y de raza, que tanto imputan á muchos hombres reaccionarios, señalamos á todos como culpables. O dicho en otra forma, para que se nos comprenda mejor, lanzamos aquí nuestro *Fuertes* contra el error, en una ocasión á otra, han fomentado la política de los armamentos, causa eficiente del espantoso conflicto actual.

¿POR QUÉ SE LUCHA?

¿Públicas y oficialmente todavía ninguno de los países beligerantes ha precisado con toda claridad por qué se lucha en esta cruenta contienda. No obstante, no hay necesidad de ser muy fino para comprender que unos y otros se disputan la hegemonía en el mundo, é los fines de orden moral y material que ella supone.

Importa poco que los agentes oficiales de uno y otro bando pretendan hacernos creer lo contrario, diciendo que Alemania y Austria combaten por un designio de Dios, por imponer en el planeta principios de orden y moral, y que Francia y sus aliados pelean por el Derecho y la Civilización, por la Libertad y el Progreso. Esta ampulosa y vano lenguaje no puede convencerlos á los anarquistas, que sabemos por experiencia lo que se oculta detrás de esas bombombantes palabras de unos y otros.

Alomper lantos por la moralidad Alemania y Austria? ¡Qué sarcasmo! De todo el mundo son ya conocidas la corrupción y el desenfreno que imperan en Berlín y Viena, capitales que nada pueden envidiar á París. Los actos de homosexualidad y violación de menores llevadas á cabo por altos personajes de ambas Cortes, hicieron época no hace aún mucho tiempo. ¿Y es esta gente degenerada la que quiere imponer reglas de virtud en la Tierra?

La explicación, tanto de esto como del designio de Dios, es muy otra. Ya comprenderán fácilmente los que hayan seguido paso á paso los progresos de Alemania, cuya nación lleva á remolque á Austria. El enorme desarrollo industrial del Imperio germanico fué causa de que ésta necesitase cada día adquirir más grandes mercados en todo el globo. Esta expansión tropical á siempre con la hostilidad de Francia é Inglaterra, de esta última sobre todo. De aquí el empeño de los elementos que dirigían la política colonial alemana en fomentar el militarismo, en tener un ejército y una marina potentes para combatir con sus rivales cuando llegara el caso.

En el desarrollo de estos elementos de guerra, gozaba Alemania evidentemente cerca de dos mil millones de francos (20.000.000.000). Un presupuesto tan enorme, obligado á aumentar continuamente porque Francia é Inglaterra competaban también los suyos, era forzoso que agotase las fuerzas de una nación, aun siendo ésta de la capacidad contributiva de Alemania. Por otra parte, el militarismo, ya propiamente desasta total, matanzas enormes. Así, con el Kaiser y sus sucesores se impuso la guerra como un encadenamiento de vida ó muerte, con el único medio de conseguir competencias para la mejor participación futura del Imperio.

¿No es éste la verdadera explicación de las frases vana que las que se quieren aplicar los oportunistas de Alemania y sus aliados en el día? Para nosotros, al menos, sí.

Insuperaciones parecida tienen, también á nuestro juicio, las palabras de que Inglaterra y Francia. luchan por el Derecho y la Civilización, por la Libertad y el Progreso. No hay tal cosa. Tanto que cuando contéstos, así como Roma, la actitud de ambas, no persigue en esta guerra más objeto que el de ganar con un medio neutral siempre progresivo. Pero lo que es es la única principal.

Desde ahora más, toda la política europea, ha tendido á desencadenar la rivalidad. Los debates que han los trabajos de un

1.- Se difundieron decenas de miles de ejemplares. Este ejemplar se encontró entre las paginas de la prensa libertaria de la época.

diploacia, las alianzas pactadas con distintas naciones del globo par acordar á Alemania, la actividad inusitada que emplea en construir acorazados y en poseer un fuerte ejército. Y se comprende este empeño de las mares, árbitro del comercio mundial durante mucho tiempo, cómo iba á ver imposible los progresos del imperio teutón? Era, pues, forzoso dar á éste un golpe mortal. A dónde va ahora.

Iguales sentimientos que á Inglaterra, animan á Francia, si bien en esta nación se sobrepone más el deseo de revancha al de dominio comercial y el mundo. Pero esto sólo es debido á la inferioridad total en que ha quedado últimamente la vecina república, más dedicada ahora á los negocios bancarios, á prestar dinero á diversos Estados de Europa, Asia y América. Y como esta clase de negocios precisan también de una gran influencia en la política internacional, de aquí que se alíen con Inglaterra para conseguirlo, á la vez que para vengarse de la derrota de 1870.

No hay, por consiguiente, idealismo alguno en la actitud de las naciones que pelean contra Alemania y Austria. ¿Pueden acaso luchar por la Civilización y el Derecho, por el Progreso y la Libertad, los países que atropellaron esos sacrosantos principios en la India y en el Transvaal, en Taiti y en Madagascar? De ninguna manera.

Si Francia simbolizara de verdad esos bellos principios y quisiera sinceramente extenderlos por todo el mundo, como animan sus apologistas, ¿no pudo hacerlo ya en Rusia, el país por excelencia de la tiranía y el despotismo? ¿Por qué no lo hizo y en cambio se convirtió en un perro sabueso del zarismo, entregando á éste víctimas y más víctimas que detenia en el territorio de su libre república? ¿Por qué, también, no empleó procedimientos más humanos en Argelia y en Marruecos, en todas sus colonias, en una palabra? ¿Por qué, en fin, desarrolló últimamente en el mismo solar nacional la política reaccionaria y represiva que ha indignado á todas las espíritus libres?

Es esta, pues, una guerra tan ruda y miserable como todas, más miserable y ruin aún porque es mayor, hoy, el número de víctimas. Por ser así, ningún país beligerante y sea en simpatía, todos ellos luchan por interés, por desear el predominio, no por idealismo y amor á la Humanidad.

### LO QUE PUEDE SOBREVENIR

¿Cómo terminará la gran tragedia? ¿Qué sobrevendrá después de esta guerra incalificable?

¡Ah, cuán difícil es poder contestar á esas preguntas! Si en todas ocasiones resulta aventurado formular juicios sobre el futuro, ahora lo es mucho más. ¡Son tan extraordinarios los hechos que se desarrollan ante nosotros en este momento histórico!

A pesar de eso, vamos á permitirnos consignar aquí las consecuencias que, á nuestra manera de entender, puedan derivarse de la configuración europea.

Ante todo, lo que no admite discusión alguna es que, cualquiera que sea el triunfante, esta guerra es un enorme perjuicio para todas las naciones independientes y para la Humanidad en general. Los términos en que la contienda se halla planteada, no nos indican más que el pesimismo.

La victoria de Alemania y Austria, no puede ser celebrada en ningún caso. Imperio de dirección militarista y teocrática inclusivo, el triunfo de ellos sería fatal para el mundo entero, sujeto entonces á la hegemonía de ambos. El edema militarismo todavero, envañonado con sus éxitos, resultaría acaso el régimen de castro de la religión de Francia. Viviríamos bajo la amenaza del sabio.

Tampoco estamos libres de idénticos peligros si vencieran Francia y sus aliados. En esta situación los avances del militarismo han sido bien visibles para que el hecho dejara de preocupar á todos los espíritus libres. Y si en Alemania la prepotencia del elemento prusiano es causa de los triunfos de Sadowa y Sedan, ¿cómo no temer que en otros países se dé el mismo caso si está en una ruindosa victoria en la lucha establecida ahora?

Así, pues, cabe decir que del éxito de unos ó otros Estados no puede salir ningún beneficio para la causa de la Ci-

vilización y el Progreso. Saldrán únicamente poderes odiosísimos, anhelos de revancha en las naciones derrotadas, reacción por doquier y miseria en todas partes. Es el somplamiento fatal de estos conflictos.

Queda, sin embargo, una esperanza. Es á saber: que todos los pueblos en guerra, dándose, al fin, cuenta del gran crimen á que les lanzaron sus respectivos gobiernos, se levanten contra éstos y acaben de una vez con todo Poder. ¿No es posible que los soldados, que los reservistas, que cuantos van á ser víctimas inocentes de esta gran hecatomba, sin ejemplo alguno, tengan una hora de reflexión en medio de la vesania de generales y gobernantes?

Si aún resta algo de las propagandas del socialismo en general tan intensamente divulgado en la mayoría de las naciones beligerantes, no hay razón para desconfiar ya de que se produzca á la postre ese suceso. Importa poco, el efecto, que los elementos más significados de la democracia social se hayan convertido en patriotas, olvidándose de sus ideas de internacionalismo ante la perspectiva de carteras y embajadas. Los militantes anarquistas, todos los trabajadores obligados violentamente á ir á la guerra en unos ó otros países, tienen que acordarse con frecuencia de las doctrinas que en la paz les fueron inculcadas. Y si la vista de tanta sangre derramada y el olor de la pólvora no les hizo perder la razón, ¿es aventurado suponer que al fin emplearán sus fusiles en disparar contra gobernantes y generales en vez de usarlo para matar á los que acaso ayer eran hermanos suyos dentro de la Internacional Obrera?

Después de terminada la guerra que en 1870 tuvieron Alemania y Francia, en una época en que el socialismo no había adquirido la fuerza con que contaba hasta aquí, París asombró al mundo proclamando la Commune. ¿Por qué ahora no podrían hacer un gesto parecido los revolucionarios de todos los países en lucha?

Sólo con un acto de esta naturaleza podría ser de algún beneficio para la Humanidad la conflagración europea; sólo una revolución social impediría la trascendencia en el mundo. De no ocurrir así, de vencer unos Estados á otros, las luchas entre naciones no terminarán todavía. Y el recuerdo horrible de destrucciones de ciudades, de batallas donde murieron á miles los hombres, de carnicerías espantosas, de convoyes de heridos, de viudas, de huérfanos, de fugitivos..., no se apartará jamás de nosotros.

### EN NUESTRO PUESTO

Antes de terminar, que ya es tiempo, queremos hacer breves consideraciones sobre las consecuencias que esta guerra infame puede traer para España.

Hasta ahora, el gobierno español ha mantenido una franca actitud de neutralidad ante la gran hecatomba. Pero la obra de varios periódicos rotativos y de ciertos políticos, ansiosos de sacar tajada en el mar revuelto de Europa, que ya determinó á la postre un cambio de dirección gubernamental, y que España se mete en una nueva aventura.

No nos interesa saber á favor de qué grupo de naciones se inclinará el futuro gobierno llegado ese caso. Ya hemos indicado claramente que nosotros no somos partidarios ni francófilos somos simplemente partidarios de todos los pueblos en lucha, y enemigos resueltos de las clases dirigentes que lanzaron á aquéllos á la catástrofe. Sobre todo, somos adversarios de la guerra actual, de todas las guerras.

Por tanto, los que deseen pelear por unos ó otros beligerantes, que vayan allá á los campos de batalla, que imiten los gestos de Lafayette, de lord Byron, de Garibaldi. El pueblo español, y con él nosotros, naturalmente, no quiere aventuras, no tiene por qué dar su sangre para el mayor provecho de ambiciosos. Su sangre la guardará para combates de cara indio, para derrocar este régimen social de tiranías y crimenes, de explotación y miseria.

¡Ahora, pues, la guerra! ¡Muera el militarismo y los gobiernos! ¡Viva la revolución social!

### GRUPOS ANARQUISTAS

Los Españoles y Anarquistas, de Madrid.  
Los de Siempre, de Valladolid.

De conformidad con este Manifiesto se hallan la Federación de grupos Anarquistas de la región Castellana, el grupo de Anarquistas de Madrid, los grupos de Alencos y entidades Sindicalistas y grupos anarquistas, que ya se reproducen en reproducción.

Madrid, 16 de febrero 1914.

CONVOCATORIA AL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA PAZ EN EL FERROL, FEBRERO DE 1915 (2).

El Ateneo Obrero Sindicalista de Ferrol (España), pequeño en número pero grande en ideales de redención humana, convoca a un Congreso internacional a los socialistas, sindicalistas, anarquistas y organizaciones obreras del mundo, para discutir la siguiente orden del día:

- 1ª. Los medios más rápidos de terminar la actual guerra europea.
- 2ª. Nueva orientación a seguir en lo sucesivo, para evitar tales crímenes de lesa humanidad.
- 3ª. Desarme general de los ejércitos permanentes.

El Congreso se celebrará en Ferrol (España) los días 30 de abril y 1 y 2 de mayo próximo. Algunos se extrañarán que no sea la capital de España el lugar elegido para el Congreso, y las razones que tenemos para ello son las siguientes:

Las comunicaciones hoy en Europa son difíciles; La Coruña es el puerto más concurrido por las marinas mercantes, así que, a los delegados franceses, ingleses, rusos y noruegos, les es más fácil venir a La Coruña que a otro cualquier punto de la península, y lo mismo decimos de los alemanes, belgas y austriacos, que pueden embarcar en Holanda; los de América, sabido es que La Coruña es el puerto de España donde recalán

-----  
(2). "Tierra y Libertad". 3 de Marzo de 1915. (Fragmento de la Convocatoria).

más vapores, por ello hemos elegido a Ferrol como lugar más adecuado para celebrar el Congreso.

Razones que tenemos para su celebración.

Las naciones beligerantes no podrán continuar la guerra sin el concurso de las naciones neutrales. Con sólo el boycot a todas las mercancías que se exportan para las naciones en guerra, ésta no podría prolongarse mucho tiempo a pesar de ser riquísimas estas naciones. Estas riquezas se agotarán pronto: las tierras abandonadas, unas por falta de brazos, otras devastadas por los ejércitos contendientes, nada producirán, y al no tener el auxilio de las naciones neutrales, el hambre se enseñoreará en dichas naciones. Sabido es también que precisan ciertos minerales y metales para la fabricación de armas y municiones, y que éstos los reciben de las naciones neutrales. Y si todo ésto es cierto, ya podeis comprender que mucha labor puede hacerse en este Congreso: unido al Boycot un movimiento revolucionario en toda Europa y América, puede decirse afirmativamente que haremos entrar en razón a los Gobiernos de la burguesía.

Despertemos del letargo en que estamos sumidos todos los internacionalistas; por la libertad económica y política que goza el proletariado de cualquier nación del mundo, no vale la pena derramar una sola gota de sangre, y si las circunstancias exigen que la derramemos, demos sí la sangre y la vida, pero no por la patria burguesa, no por un emperador, zar o presidente de la república; vayamos a las trincheras, no para empuñar el fusil, y sí cantando la Internacional abrazar--

nos los proletarios del mundo, y todos unidos empuñar las armas contra el Capital y el Estado; morir por morir, es preferible morir por el Ideal; al menos hay la ventaja de caer como héroes.

LA COMISION ORGANIZADORA

Ferrol, febrero de 1915.

**Nota.-** Las adhesiones y correspondencia diríjase a nombre del secretario López Bouza, calle Canalejas, 166, Ferrol - (España).

**Otra.-** Las organizaciones que envíen delegado, comuníquenlo - antes de que ésta parta.

ACTAS DE LAS DOS SESIONES DEL CONGRESO INTERNACIONAL DE LA PAZ EN EL FERROL (3).

Primera sesión.-

El 29 de abril de 1915, celebróse en Ferrol la primera sesión del Congreso Internacional de la Paz, con asistencia de los siguientes delegados:

Constancio Romeo, Antonio Lozano, Ginés Ros, Manuel Giménez, Aquilino Gómez, Mariano Manzano, Francisco Vilaplana, Manuel Ferreira, Ildefonso Sari, Juan Nó, Nicolás Trabadelo, Manuel Suárez, Mauro Bajatierra, Manuel Andreu, Angel Pestaña, Francisco Miranda, Eusebio C. Carbó, Antonio Loredó, José Sánchez Rosa, Miguel Pascual, Juan Iñiguez, Antonio F. Vieytes, Gabriel Pagán, Jesús Sánchez, José López Bouza, Tomás Herberos, Antonio Porto, cuyas representaciones constan en "La Protesta" que se ha publicado en el número pasado de Acción Libertaria (1), y además éstos otros que, por haber sido expulsados del territorio español antes de que el Congreso terminara sus tareas, no pudieron suscribir aquel documento:

Aurelio Quintanilla, por la Federación de Juventudes Sindicalistas de Francia y los Núcleos de Juventudes Sindicalistas de Portugal; Mario Nogueira, por la Uniao Operaria Nacional Portuguesa; Antonio Alves Pereira, por "A Aurora", de Oporto; Ernesto Costa Cardozo, por el Centro Instructivo de Propaganda Libertaria, de Oporto, y Serafín Cardozo Lucena y Manuel Joaquín de Souza, por la Biblioteca "A Vida", de Oporto.

-----  
(3). "Acción Libertaria", 14 de Mayo de 1915. Gijón.

Además de las representadas directamente, se han adherido a este Congreso, y están de acuerdo con lo que en el mismo se decida para terminar la guerra, setenta organizaciones de resistencia, seis grupos y ateneos sindicalistas, catorce Casas del Pueblo y Centros Obreros, veinticinco agrupaciones --anarquistas, diez y seis Federaciones Obreras, dos entidades socialistas, una republicana, varios grupos esperantistas, periódicos, cooperativas, etc., etc., de España y del extranjero (2).

Después del saludo hecho a los delegados por el compañero López Bouza, de la Comisión organizadora, propone que, como medio para concluir la guerra europea y protestar contra el Gobierno, acuerde el Congreso la huelga general internacional.

Aurelio Quintanilha corrobora lo dicho por Bouza y propone también que se escriba a todas las naciones y entidades representadas y adheridas para que hagan un movimiento de --protesta, y que en los países extranjeros se hagan manifestaciones en igual sentido frente a las Embajadas o Consulados españoles, dando así una demostración del descontento de todo el proletariado, producido por la prohibición del Congreso de la Paz.

Miranda cree que las cartas serían un peligro, porque no llegarían a su destino, y dice que es mejor esperar para cuando los delegados lleguen a sus respectivas localidades --hagan el trabajo de agitación y protesta.

Eusebio C. Carbó, de acuerdo con Quintanilha y López, --cree que, sin pérdida de tiempo, debe procederse a la organi-

zación de un movimiento revolucionario. Tomás Ferreros está conforme con esa actitud, pues "Tierra y Libertad", que él representa, se pondría al lado de los organizadores de ese movimiento.

Juan N6, pone en conocimiento de los delegados que el proletariado de Coruña está dispuesto a ir a la huelga general cuando lo quieran los trabajadores de España. Propone luego que, si el Congreso no puede celebrarse en Ferrol, los delegados se trasladen a Coruña, en donde podrá celebrarse.

Se acuerda que en todos los pueblos que sea posible se lleve a cabo una huelga general de protesta y de afirmación revolucionaria.

Léese una proposición que presenta Constancio Romeo, y que es la siguiente:

- 1º. que se nombre un Comité permanente del Congreso Internacional de la Paz.
- 2º. que este Comité, compuesto de cinco miembros, se haga cargo de los documentos del Congreso, que los archivará como datos para la historia proletaria.
- 3º. que este Comité escriba cada quince días una alocución revolucionaria, redactada en los idiomas que se hablan en las naciones beligerantes, y la haga llegar por todos los medios a las trincheras y los campos de batalla.

El Congreso aprueba la integridad de la proposición.

Se acuerda que el Comité permanente del Congreso Internacional de la Paz, a propuesta de Antonio Loredó, resida en Lisboa (Portugal).

Miranda propone la creación de un Subcomité, y que este resida en Barcelona. Esta proposición es rechazada por ser ilógica.

Se autoriza a los portugueses para que ellos nombren los compañeros que crean conveniente.

Se trata de la creación de la Internacional Obrera.

Ernesto Costa Cordozo, delegado portugués, después de dar lectura a un trabajo sobre la necesidad que se siente entre el proletariado de Portugal y España de un "Pacto de Solidaridad", presenta la siguiente proposición:

- 1º. Que este Congreso nombre un Comité compuesto por delegados de España y Portugal.
- 2º. Que se trate de estrechar los lazos de solidaridad entre el proletariado de ambos pueblos, dando así principio a la organización de la Federación Ibérica, célula inicial de la Federación Internacional de los Sindicatos Obreros, contra la guerra, contra todas las guerras, contra la explotación capitalista y contra la tiranía del Estado.
- 3º. Que se combata por todos los medios, y en especial por medio de la pluma y de la palabra, por medio de la prensa y de la tribuna, la opinión burguesa y política en su fiebre por el aumento de los armamentos y por su afán de conquistas territoriales.

El delegado del Comité de Propaganda Social, de Lisboa, presenta otra proposición, concebida en los mismos términos que la anterior, y el Congreso acuerda se pase a discutir la conveniencia de la creación de la Internacional Obrera, sir--

viendo como célula principal y primordial el proletariado organizado representado en el Congreso.

Carbó sostiene que no hay necesidad de hacer nuevos Estatutos para este nuevo organismo, ya que, con pequeñas observaciones, pueden servir los mismos de la vieja Internacional; y Quintanilha observa que, para no sufrir desviaciones que -- después serían un perjuicio para la emancipación del proletariado, la Internacional Obrera debe ser, simplemente, el compuesto de los sindicatos obreros de las naciones adheridas a esta organización.

Esta observación del compañero Quintanilha produce una discusión sobre los principios en que ha basado siempre su lucha el proletariado revolucionario. Carbó interviene en el debate para afirmar que, dado que es necesario que el proletariado, para conseguir su emancipación integral, ha de estar -- en plena lucha con el capitalismo y con los poderes constituidos, no debe admitirse dentro de las organizaciones obreras a ningún individuo aunque trabaje como obrero, que desempeñe algún cargo en los municipios, en las diputaciones o en los parlamentos, pues serían un peligro, porque tratarían siempre de darle al movimiento de los trabajadores un carácter legalitario, ya que, no haciéndolo así, se negarían a sí propios; y -- cree que éstos, como todos aquellos que ejercen profesiones liberales, si quieren luchar por la emancipación humana deben -- hacerlo al margen del movimiento obrero.

Herrerros dice que este mismo tema se ha discutido en el Congreso Nacional Obrero celebrado en Barcelona en 1910.

:

Acuérdase: que los intelectuales, si quieren actuar en el movimiento revolucionario, no tienen por qué meterse en los organismos obreros, en donde nada podían hacer, dada la idiosincrasia que los caracteriza.

Miranda habla de los maestros de escuela, y entiende que a esos la organización no debe rechazarlos. Herreros le contesta que siendo aquellos racionalistas no hay por qué rechazarlos. Al fin se acuerda que podrán formar parte de la Internacional todos aquellos organizados que luchen contra el capital y contra el Estado, como medio para llegar a un régimen de convivencia social en donde el hombre sea libre, material, moral e intelectualmente.

La Internacional Obrera queda constituida.

A propuesta del compañero Quintanilha, se acuerda que publique una protesta contra la especie propalada por la prensa burguesa, que pretendía hacer ver al público grueso que el Congreso Internacional de la Paz era organizado por agentes al servicio del Emperador de Alemania.

Lozano dice que también se debe protestar contra el Partido Socialista y su órgano en la prensa de Madrid, por haber combatido al Congreso y a sus organizadores.

Por último se acuerda publicar las actas de las sesiones del Congreso, para probarle al Gobierno español que, a pesar suyo, aquel se ha celebrado.

La primera sesión se levanta a las dos de la mañana, dejando para el día siguiente la elección del Comité y la localidad donde debía residir el Comité central de la Internacional Obrera.

Segunda sesión.

Entre el lapso de tiempo que separa una sesión de otra, el Gobierno español, por medio de sus sayones, todos aprendices de mandones y que corre por sus arterias sangre de los anguos inquisidores, ha cometido la indignidad de asaltar el hotel donde se hospedaban los delegados extranjeros, deteniéndolos y deportándolos del territorio español.

Como protesta se acordó hacer un manifiesto, que firman la mayoría de los delegados españoles, y, a propuesta de Lozano, se acuerda mandar un telegrama a Portugal protestando contra la deportación de los compañeros portugueses.

Se discute sobre la localidad donde ha de residir el Comité de la Internacional. Romeo elige a Lisboa; Miranda, a Coruna; Lozano protesta de que sólo aparezcan a la luz Coruña y Barcelona, porque son una especie de espejuelo en el que se ven muchos trabajadores que se dejan llevar de superficialidades, pero que no analizan debidamente el movimiento obrero de dichas localidades, y, por lo tanto, pide a los delegados de las demás regiones que hablen para que se sepa que no hay sólo movimiento en Coruña y Barcelona, sino que lo hay en toda España.

Toman la palabra varios delegados. Luego Lozano propone a Gijón o Zaragoza, y Andreu una ciudad que esté representada directamente en el Congreso.

Por último, se acuerda que el Comité resida interinamente en Ferrol y que sus miembros sean los mismos que han formado la Comisión organizadora del Congreso de la Paz.

Se trata sobre la reorganización de la Confederación Nacional del Trabajo, a propuesta de Angel Pestaña, quien dice que, reorganizándola, se dará más fuerza a la Internacional - Obrera y "Solidaridad Obrera" podrá salir diariamente más --- pronto.

En este mismo sentido toman la palabra Andreu, Vieytes, Miranda y Gines Pol, acordándose que se organice y que el Comité resida en Barcelona.

Gari, de Villanueva y Geltrú, presenta una proposición para que en España se evite que el Gobierno rompa la neutralidad, acordándose evitarlo por los medios extremos, apelando, - si es posible, a la huelga general.

Se pone a discusión, a propuesta de la Comisión organizadora y del delegado Pascual, de Madrid, la actitud que había de observarse frente a la expulsión de los delegados extranjeros del territorio español. Toman parte en la discusión todos los delegados, y se acuerda publicar un manifiesto al - "mundo obrero", firmado por los delegados de todas las entidades representadas en el Congreso.

Pascual, aun estando de acuerdo con la publicación del manifiesto, cree que eso no era suficiente y entiende necesario llevar a cabo un movimiento de carácter revolucionario.

Se discute ampliamente este extremo de lo dicho por Pascual, y Vieytes. Miranda, Andreu y otros delegados sostienen - que eso sería precipitar los acontecimientos, y creen que con la celebración de varios mítines en las diversas localidades de España y con la publicación del manifiesto al "mundo obrero", sería la suficiente protesta contra el Gobierno, por el momento.

Carbó no cree que los mítines den resultado, y aboga, como Pascual, López Bouza y Vieytes, por la huelga general espontánea y revolucionaria. Luego propone que si la prensa se niega a publicar la protesta y la autoridad no autoriza su circulación, que los delegados al Congreso se encarguen de repartirla en Ferrol. Esta proposición es rechazada por la mayoría de los delegados, puesto que sólo la aprobaron Pestaña, Loredo, Herreros, Vieytes, López Bouza, Gómez, Iñiguez y Antonio Lozano.

Bajatierra y Miranda explican su voto en contra, considerando que si los prendían a ellos, los delegados, el movimiento de protesta sería en germen, porque en las localidades respectivas no habría quien hiciera agitación.

Cuando ya el Congreso había terminado sus tareas, llegaron los delegados de Gijón, Cuba y otros, a quienes la Comisión puso en antecedentes de lo que había ocurrido.

Como se ve, el Congreso se ha efectuado contra la orden de prohibición del Gobierno. Con esto se prueba que la fuerza de la Autoridad es nula cuando hay quien se empeña en no obedecerla.

LA COMISION ORGANIZADORA DEL CONGRESO.

ORGANIZACIONES Y GRUPOS OBREROS REPRESENTADOS Y ADHERIDOS EN  
EL CONGRESO DE EL FERROL (4).

Primera sesión.

El 29 de abril de 1915, celebróse en el Ferrol la primera sesión del Congreso Internacional de la Paz, con asistencia de los siguientes delegados: Constancio Romeo, que representa al Ateneo Sindicalista, de Ronda, grupos "Juventud en marcha..." y "Ni Dios ni Amo", de Coruña, Comité de propaganda social de Lisboa, la Antorcha Galaica y Federación Anarquista Cántabra; Antonio Lozano, al grupo "Los Iguales", de Madrid; Ginés Ros y Manuel Jiménez, a las Federaciones Obreras de Unión y Cartagena; Aquilino Gómez, a las agrupaciones "Los Silenciosos", de San Sebastián, "Irredentos", de Arboleda y Galdames y "Libres", de Baracaldo; Mariano Manzano, al Ateneo Sindicalista y grupo "Los de Siempre", de Valladolid; Francisco Vilaplana, al grupo "Los sin nombre", de Sabadell; Manuel Ferreira, a los sindicatos obreros de Cartagena, Murcia y Mazarrón; Ilderonso Gari, a la Federación Obrera, de Villanueva y Geltrú; Juan Nó, Nicolás Trabaleta y Manuel Suárez, a las Sociedades Obreras de Coruña; Manuel Andreu, Angel Pestana, Francisco Miranda, E.C. Carbó y Antonio Loredo, a "Solidaridad Obrera" Confederación del Trabajo de Cataluña, Sociedades Obreras de Elda (Alicante), Federación Local de Zaragoza, Agricultores de Jerez de la frontera y Federación Comarcal de la provincia de Córdoba; Sánchez Rosa, a las Sociedades Obreras de Andalucía; Mauro Bajatierra, a la Federación de Peones y Braceros de España; Miguel Pascual y Juan Iñiguez, a los grupos "Pro Paz" y "Solidaridad Humana", de Madrid; An-

(4). "Tierra y Libertad". Barcelona, 15 de mayo de 1915.

tonio F. Vieytes, a la Confederación Operaria Brasileira; Gabriel Pazán, a la Sociedad Obrera "Trabajo y Cultura", de Cartagena y demás adheridas de Aguilas y Mazarrón; Jesús Sánchez, a los Ferroviarios (Sección Norte), de Barcelona; López Bouza, a La Voz del Cantero, de Madrid; Pedro Sierra, a la Federación de Sociedades Obreras y Acción Libertaria, de Gijón; Tomás Herreros, a Tierra y Libertad; Antonio Porto, a Cultura - Libertaria y Grupo "Acción anarquista", de Ferrol.

Aurelio Quintanilha, a la Federación de Juventudes Sindicalistas de Francia y núcleos de Juventudes Sindicalistas de Portugal; Joaquín Nogueira y Mario Nogueira, a la Unión de los Sindicatos Obreros de Lisboa; Antonio Alves Pereira, a A Aurora, de Oporto; Ernesto Costa Cardoso, al Centro Instructivo de Propaganda Libertaria de Oporto; Serafín Cardoso Lucena y Manuel Joaquín de Souza, a la Biblioteca "A Vida", de Oporto; Manuel Campos a los anarquistas portugueses.

Se han adherido al Congreso estando de acuerdo con los medios que acordaran para acabar con la guerra europea, las siguientes entidades, federaciones, ateneos y grupos:

Asociación Varía "La Fraternal" y grupo "Los Conscientes", de Vitoria; Sociedad de Obreros en Hierro y Metales, de Langreo (Felguera); Sociedad de Obreros, de Tolosa; Juventud Socialista "Luz y Ciencia", de Mieres; Canteros y Mamposteros, de Bilbao; Fraternidad Ferroviaria, Sección Autónoma, de Bilbao; Sociedad de Oficios Varios, de Osuna; Dependientes de Comercio, de Huelva; Campesinos, de Lebrija; Federación Nacional de Obreros Toneleros de España; Oficios Varios "El Derecho a la Vida", de Prado del Rey; Constructores Navales, de Puerto Real; Sociedad de Obreros "El Porvenir", de Torres; --

Albañiles "El Despertar", de Huelva; "Agricultura Manual", de Hellin; Mineros, de Riotinto; arte de Imprimir, de Sevilla; - Agricultores, de Montellano; Agricultores, de Alcalá del Rio; Agricultores, de Utrera; Camareros y Cocineros, de Huelva; Fe  
rroviarios, Sección autónoma, de Cala; Casa del Pueblo, de -- Puerto Real; Grupo "Germinal", de Riotinto; Agricultores, de Pedralba; Oficios Varios, de Ecija; Sociedad Obrera, de Torre del Campo; Oficios Varios, de Jaen; Agricultores, de Ubeda; - Agricultores, de Cazorla; agricultores, de Iruela; Sindicalis  
tas, de Canena; Sindicalistas, de Ibia; agricultores, de que  
sada; Oficios Varios, de Santo Tomé; agricultores, de Torrepe  
rogil; Federación Agrícola Comarcal, de Jaén; agricultores de Navas de San Juan; Centro Obrero Instructivo, de Jaen; Agricul  
tores, de Córdoba; Ebanistas, de Córdoba; Albañiles, de Córdo  
ba; Oficios Varios, de Bias de Segura; Sindicalistas, de Vi-- llanueva del Arzobispo; Centro Obrero, de Zaragoza; Centro -- Obrero, de Alcoy; Centro Obrero de Estudios Sociales, de Va-- lencia; Panaderos, de Valencia; Oficios Varios, de Alicante;- Centro de Maestranza del Depósito, de Ferrol; Federación de - Sociedades Agrícolas, de Puentedeume y Ferrol; Forjadores y - ayudantes, de Ferrol; Canteros, de Ferrol; Torneros y Manipu  
ladores, de herramientas mecánicas, de Ferrol; Electricistas, de Ferrol; Oficios Varios, de La Grana; Federación Obrera, de Marín; Comité Local, de Ferrol; Federación Obrera de Pescado  
res de la Región Gallega; Zapateros, de Ferrol; Federación Lo  
cal, de Coruña; Partido republicano, de Ferrol; Centro Obrero, de Oviedo; La Unión Marítima, de Gijón; Canteros, de Madrid;- Zapateros, de Sonia; Obreros en Hierro y Metales, de Madrid;-

Solidaridad Ferroviaria (Sección autónoma), de Valladolid; -- Unión de Trabajadores, Cooperativa de consumo, Socorros mu--- tuos y Caja de ahorros, de Manzanares; Federación Obrera Lo--- cal, de Logroño; Marineros y Fogoneros, de Ferrol; Ajustado--- res Mecánicos, de Ferrol; Cargadores, de Ferrol; Plomeros, de Ferrol; Armadores, de Ferrol; Inquilinos, de Ferrol; Sociedad de Obreros Braceros, de Jimilla.

Asociación Internacional de la Paz y de Libertad; Federa--- ción Nacional del Arte Fabril y Textil de España; Federa--- ción Local, de Sabadell; Federación Obrera, de Tarrasa; Liga para la Defensa de los Derechos del Hombre; Centro Obrero, de Tortosa; Sociedad Oficios Varios, de Palafrugell; Corchotapone--- ros, de San Feliu de Guixols; "El Manchego Rebelde", de Man--- zanares; "Amor y Odio", de Paterna de la Rivera; "Juventud", - de Elche; Federación de grupos anarquistas de Cataluña; "Ju--- ventud ideal", de Játiva; "Juventud que despierta", de Campi--- llo; "Voz Fraternal", de Nerva; "Ideal", de Nerva; "Ferrer", - de Abercrave (Inglaterra); "Los Incansables", de Sevilla; Ac--- ción Social, de Alicante; "Juventud Libertaria", de Valencia; "A Renovação", de Santos (Brasil); "Ni Rey ni Patria", de Ner--- va; "Luz de tres pueblos", de San Vicente de Castellet; "Ca--- minho do Futuro", de Beja (Portugal); L'Anarchia, de Paris; - "Pro Paz", de Zaragoza; "Cultura Obrera", de Jerez de la Fron--- tera; "Libero Homo", de Madrid; Federación Agrícola de la pro--- vincia de Tarragona.

Ateneo Sindicalista, de Campillo; Ateneo de Cultura Ra--- cional, de Sans; Escuela racionalista "Luz", de Barcelona; So--- ciedad Cultura Racional, de Pueblo Nuevo; Ateneo Sindicalista, de Valladolid; Ateneo Obrero, de Almagro (Buenos Aires).

Agricultores "Seremos Libres", de Sanlúcar la Mayor; --  
Los "Antiguerreros", de Barcelona; "Esperantistas", de Carta--  
gena; "Alas", de Castro del Rio; "Los Desheredados", de El Ru--  
bio; Agrupación Socialista , de Nerva; "Avante Pelo Futuro",--  
de Vidago (Portugal); "Reivindicación", de Dewlais (Inglate--  
rra); "Pro Prensa", de Dowlais (Inglaterra); "Ni dogmas ni --  
sistemas", de Dowlais (Inglaterra); "Al buen fin, la buena --  
causa", de La Linea; "O Despertar", de Oporto.

Oficios Varios, de Puente deume; Federación Nacional de  
Obreros Albañiles de Espana; Centro Obrero, de Murcia; Zapate--  
ros, de Dos Hermanas; Ajustadores y ayudantes, de Valencia; -  
Oficios Varios, de Baeza; Amor y Progreso, de Málaga; Agricul--  
tores, de Badajoz; Objetos de Mimbre, de Madrid; Albañiles, -  
de Dos Hermanas; Agricultores, de Dos Hermanas; Centro Obrero,  
de Cáceres; "La Argentina en Europa"; Federación Obrera, de -  
Vitoria; Gabarreros, de Alicante; Unione Sindicale Italiana.

EL CONGRESO INTERNACIONAL DE SUIZA (5).

Avanti, el órgano del partido socialista italiano, hace la reseña en uno de sus últimos números de la reciente Conferencia socialista internacional; mas como el censor ha suprimido grandes porciones de dicha reseña, y, como es de suponer, las más importantes, mucho de lo ocurrido en la Conferencia no ha sido hecho público. Avanti, sin embargo, dice que los "entusiastas esfuerzos de nuestro camarada Morgari -el organizador de la Conferencia- se han visto coronados con el mayor éxito".

La Conferencia se celebró en Zimmerwald, una pequeña aldea situada al pie de las nevadas cumbres del Jungfrau, Suiza. Durante cinco días la mayor unanimidad ha reinado en las discusiones: "Franceses y alemanes han estrechado sus manos cordialmente y prometido trabajar en común por sus comunes ideales". Invitaciones para asistir a la Conferencia fueron enviadas a los partidos socialistas de los países neutrales y a aquellas secciones de los partidos de las naciones beligerantes que se han negado a identificarse con sus respectivos gobiernos en la continuación de la guerra. Asistieron delegados de Alemania, Francia, Italia, Rusia, Polonia, Rumania, Suecia, Noruega, Holanda y Suiza. Los delegados ingleses nombrados por el partido obrero independiente y el partido socialista inglés no pudieron asistir porque el Ministerio de Negocios -----

- (5). "Tierra y libertad". Barcelona, 3 de Noviembre de 1915. Es la primera noticia sobre la Conferencia de Zimmerwald en la prensa anarquista española.

extranjeros -de Inglaterra- se negó a entregarles los pasaportes. Los conferenciantes, unánimemente, han expresado la opinión de que ningún intento debiera hacerse para disolver o --reemplazar la antigua Internacional; que su objeto, al reunirse, era el hacer un llamamiento a los trabajadores de todas -- las naciones para emprender una campaña internacional por la paz, elegir un centro para tal campaña y proclamar la necesidad de que la clase obrera organizada concentre de nuevo todos sus esfuerzos en el cumplimiento de su fundamental misión socialista. El acto comenzó con las manifestaciones de los delegados de las naciones beligerantes acerca del estado del movimiento obrero en sus respectivos países, mostrándose perfectamente de acuerdo en su opinión de que la clase trabajadora nada bueno sacaría de una guerra imperialista, y que por lo -- tanto no podrá identificarse con ella. Por último, manifestaron que la campaña en favor de la paz no sería eficaz a menos que fuese internacional, y todos reconocieron la necesidad y la urgencia de la cooperación de los socialistas de los países neutrales.

La principal discusión recayó sobre la acción que la -- clase trabajadora debería adoptar para conseguir la paz. Los delegados franceses y alemanes presentaron una proposición común que el censor italiano no ha creído oportuno dejarnos conocer. Lo único que nos ha permitido saber es que dicha proposición fué aprobada con entusiasmo por la Conferencia. Los detalles de una extensa declaración sometida a la aprobación de la asamblea por los delegados rusos, lituanos, suecos y norue

gos, han corrido la misma suerte en manos del censor. En ella se afirma que toda campaña en pro de la paz será ineficaz en tanto no se establezcan las causas de la guerra así como las del fracaso de la Internacional; que la doctrina capitalista de "resistencia a todo trance" debe ser enérgicamente rechazada, y que la eficacia de esta actitud sólo puede ser el fruto de una lucha revolucionaria... Aquí el censor interviene una vez más y tan solo nos deja saber que, en la opinión de los autores de esta declaración, imperialismo y capitalismo van inseparablemente unidos, y que la lucha contra el primero debe ser, por lo tanto, adoptar la forma de una lucha contra el último. La declaración termina pidiendo a la Conferencia el lanzar un llamamiento enérgico a los trabajadores de Europa, un "grito de batalla" para que reanuden la lucha de clases. Una vez más la Conferencia se mostró unánimemente de acuerdo, y con gran entusiasmo adoptó la siguiente resolución a propuesta de los delegados franceses:

"El Congreso socialista internacional reunido en Zimmerwald envía la expresión de su más profunda solidaridad a las incontables víctimas de la guerra, a los pueblos belga y polaco, a los perseguidos armenios y judíos, a los millones de seres hermanos que están sufriendo inauditos tormentos y horrores".

"El Congreso honra la memoria del gran socialista Jean Jaurés, la primera víctima de la guerra, quien fué sacrificado por el militarismo y el chauvinisme, y a los socialistas militantes Tajowics y Catanesi... (suprimido por el censor italiano).

"El Congreso envía asimismo el testimonio de su más profunda y paternal simpatía a los Diputados de la Duma desterrados a la Siberia por haber mantenido la gloriosa tradición revolucionaria de Rusia y a los camaradas Liebknecht y Monatte (supr.p.e.c.i.), quienes en sus respectivos países se han --- puesto a la tregua de partidos; a las compañeras Clara Lette y Rosa Luxemburg, encarceladas por sus convicciones socialistas, y a todos aquellos camaradas que han sido perseguidos y arrestados... (c.i.)".

"El Congreso honra a los que, vivos o muertos, han continuado sin vacilación ni compromiso alguno la difusión del espíritu revolucionario entre las masas del movimiento obrero - internacional... (c.i.)".

Congratulamos sinceramente a nuestros camaradas italianos por el éxito de sus esfuerzos, así como a la Conferencia por la unanimidad y el entusiasmo de que ha dado pruebas. Esto nos da nueva esperanza para el futuro, y de acuerdo con los delegados que a ella han concurrido, nosotros nos comprometemos a llevar a cabo la labor señalada.

# DÉCLARATION

De divers côtés des voix s'élèvent pour demander la paix immédiate « Assez de sang versé, assez de destruction ! » dit-on, « Il est temps d'en finir d'une façon ou d'une autre ! »

Plus que personne, et depuis bien longtemps, nous avons été, dans nos journaux, contre toute guerre d'agression entre les peuples et contre le militarisme, de quelque casque, impérial ou républicain, il s'agit.

Aussi serions-nous enchantés de voir les conditions de paix discutées — si cela se pouvait — par les travailleurs européens, réunis en un congrès international. D'autant plus que le peuple allemand, s'il s'est laissé tromper en août 1914, et s'il a cru réellement qu'on le mobilisait pour la défense de son territoire, il a eu le temps de s'apercevoir qu'on l'avait trompé pour le lancer dans une guerre de conquêtes.

En effet, les travailleurs allemands, qu'au moins dans leurs groupements plus ou moins avancés, doivent comprendre maintenant que les plans d'invasion de la France, de la Belgique, de la Russie, avaient été préparés de longue date, et que si cette guerre n'a pas éclaté en 1875, en 1896, en 1914, ou en 1916, c'est que les rapports internationaux ne se présentaient pas alors sous un aspect assez favorable, et que les préparatifs militaires n'étaient pas assez complets pour promettre la victoire à l'Allemagne (lignes stratégiques à compléter, canal de Kiel à élargir, les grands canons de siège à perfectionner).

Et maintenant, après vingt mois de guerre et de pertes effroyables, ils devraient bien s'apercevoir que les conquêtes faites par l'armée allemande ne pourraient être maintenues. D'autant plus qu'il faudra reconnaître ce principe (déjà reconnu par la France en 1859, après la défaite de l'Autriche), que c'est la population de chaque territoire qui doit exprimer si elle consent ou non à être annexée.

Si les travailleurs allemands commencent à comprendre la situation comme nous la comprenons et comme la comprend déjà une faible minorité de leurs social-démocrates, — et s'ils peuvent se faire écouter de leurs gouvernants — il pourrait y avoir un terrain d'entente pour un commencement de discussions concernant la paix.

Mais alors ils devraient déclarer qu'ils se refusent absolument de faire des annexions, ou de les approuver; qu'ils renoncent à la prétention de prélever des contributions sur les nations envahies; qu'ils reconnaissent le devoir de l'État allemand de réparer, autant que possible, les dégâts matériels causés par les envahisseurs chez leurs voisins; et qu'ils ne prétendent pas leur imposer des conditions de sujétion économique, sous le nom de traités commerciaux.

Malheureusement, on ne voit pas jusqu'à présent, des symptômes du réveil, dans ce sens, du peuple allemand.

On a parlé de la conférence de Zimmerwald, mais il a manqué à cette conférence l'essentiel: la représentation des travailleurs allemands. On a aussi fait beaucoup de cas de quelques rixes qui ont eu lieu en Allemagne à la suite de la cherté des vivres. Mais ce n'est que de pareilles rixes ont toujours eu lieu pendant les

grandes guerres, sans en influencer la durée. Aussi, toutes les dispositions prises en ce moment par le gouvernement allemand prouvent-elles qu'il se prépare à de nouvelles agressions au retour du printemps.

Mais, comme il sait aussi qu'au printemps les Alliés lui opposeront de nouvelles armées, équipées d'un nouvel outillage et d'une artillerie bien plus puissante qu'auparavant, il travaille aussi à semer la discorde au sein des populations alliées. Et il emploie, dans ce but, un moyen aussi vieux que la guerre elle-même, celui de répandre le bruit d'une paix prochaine, à laquelle il n'y aurait chez les adversaires que les militaires et les fournisseurs des armées pour s'y opposer. C'est à quoi s'est appliqué Bülow, avec ses secrétaires, pendant son dernier séjour en Suisse.

Mais à quelles conditions suggère-t-il de conclure la paix?

La *Neue Zürcher Zeitung* étoit savoir, — et le journal officiel, la *Norddeutsche Zeitung*, ne le contredit pas, — que la plupart de la Belgique serait évacuée, mais à condition de donner des gages de ne pas répéter ce qu'elle a fait en août 1914, lorsqu'elle s'opposa au passage des troupes allemandes. Quels seraient ces gages? Les mines de charbon belges? Le Congo? On ne le dit pas. Mais on demande déjà une forte contribution annuelle.

Le territoire conquis en France serait restitué, ainsi que la partie de la Lorraine où l'on parle français. Mais, en échange, la France transférerait à l'État allemand tous les emprunts russes dont le volume se monte à dix-huit milliards. Autrement dit, une contribution de dix-huit milliards, qu'auraient à rembourser les travailleurs agricoles et industriels français, puisque ce sont eux qui paient les impôts. Dix-huit milliards pour racheter dix départements que, par leur travail, ils avaient rendu si riches et si populeux, et qu'on leur rendra ruines et dévastés!

Quant à savoir ce que l'on pense en Allemagne des conditions de la paix, un fait est certain: la presse bourgeoise prépare la nation à l'idée de l'annexion pure et simple de la Belgique et des départements du nord de la France. Elle n'y a pas en Allemagne une force capable de s'y opposer. Les travailleurs qui auraient dû élever leur voix contre les conquêtes ne le font pas. Les ouvriers syndiqués se laissent entraîner par la fièvre impérialiste, et le parti social-démocrate — trop faible pour influencer les décisions du gouvernement concernant la paix, même s'il représentait une masse compacte — se trouve divisé sur cette question en deux parties hostiles, et la majorité du parti marche avec le gouvernement.

L'Empire allemand, sachant que ses armées sont depuis dix-huit mois à 90 kilomètres de Paris, et *soutenu par le peuple allemand dans ses rêves de conquêtes nouvelles*, ne voit pas pourquoi il ne profiterait pas des conquêtes déjà faites. Il se croit capable de dicter des conditions de paix qui lui permettraient d'employer les nouveaux milliards de contributions à de nouveaux armements, afin d'attaquer la France quand bon lui semblera, lui enlever ses colonies, ainsi que d'autres provinces, et ne plus avoir à craindre sa résistance.

Parler de paix en ce moment, c'est faire précisément le jeu du parti ministériel allemand, de Bülow et de ses agents.

Pour notre part, nous nous refusons absolument de partager les illusions de quelques-uns de nos ennemis, concernant les dispositions pacifiques de ceux qui dirigent les destinées de l'Allemagne. Nous préférons regarder le danger en face et chercher ce qu'il y a à faire pour y parer. Ignorer ce danger serait l'assomenter.

En notre profonde conscience, l'agression allemande est un mensonge — mis à exécution — non seulement contre nos espoirs d'émancipation, mais contre toute

l'évolution humaine. C'est pourquoi nous, anarchistes; nous, anti-militaristes; nous ennemis de la guerre; nous, partisans passionnés de la paix et de la fraternité des peuples, nous nous sommes rangés du côté de la résistance et n'avons pas cru devoir séparer notre sort de celui du reste de la population.

Nous ne croyons pas nécessaire d'insister que nous aurions préféré voir cette population prendre en ses propres mains, le soin de sa défense. Ceci ayant été impossible, il n'y avait qu'à subir ce qui ne pouvait être changé.

Et avec ceux qui luttent, nous estimons que, à moins que la population allemande, revenant à de plus saines notions de la justice et du droit, renonce enfin à servir plus longtemps d'instrument aux projets de domination de la politique pangermaniste, il ne peut être question de paix.

Sans doute, malgré la guerre, malgré les meurtres, nous n'oublions pas que nous sommes internationalistes, que nous voulons l'union des peuples, la disparition des frontières. Et c'est parce que nous voulons la réconciliation des peuples, y compris le peuple allemand, que nous pensons qu'il faut résister à un agresseur qui représente l'annéantissement de tous nos espoirs d'affranchissement.

Parler de paix, tout que le parti qui, pendant quarante-cinq ans a fait de l'Europe un vaste camp retranché, est à même de dicter ses conditions, serait l'erreur la plus désastreuse que l'on puisse commettre. Résister et faire échouer ses plans, c'est préparer la voie à la population allemande, restée saine, et lui donner les moyens de se débarrasser de ce parti.

Que nos camarades allemands comprennent que c'est la seule issue avantageuse aux deux côtés et nous sommes prêts à collaborer avec eux.

28 février 1916.

Pressés par les événements de publier cette Déclaration, lorsqu'elle fut communiquée à la presse française et étrangère, seize camarades seulement, dont les noms suivent, en avaient approuvé le texte :

Christian CORNELISSEN, Henri FUSS, Jean GRAVE, Jacques GUERIN, Pierre KROPOTKINE, A. LAISANT, F. LE LEVE (Lorient), Charles MALATO, Jules MOIREAU (Liège), Ant. ORFILA (Algérie), M. PIENROY, Paul RECLUS, RICHARD (Algérie), ICHIKAWA (Japon), W. TCHERKESOFF.

MANIFIESTO: ¡BAJO LA GUERRA!. (7)

Pueblo español:

Tres años van a cumplirse que los tiranos más poderosos de Europa se declararon en guerra, lanzando a sus pueblos a una matanza que, por no tener par en la historia, es la mayor vergüenza, la más grande ignominia de la actual civilización.

Durante esta guerra, los principales tiranos constituidos en dos grupos que mueven a su antojo a millones de hombres, impotentes para vencer al grupo contrario, han procurado y logrado arrastrar a otros pueblos mediante convenios con otros tiranos, agrandando así la ola inmensa de sangre con la sangre de los hijos del pueblo de otras naciones.

España, por su posición geográfica principalmente y por que el pueblo no se ha dejado llevar por interesadas excitaciones, demostrando con ello una preeminencia moral, se ha librado hasta ahora de la criminal cascina de hombres.

Pero la guerra se prolonga, y los tiranos del gobierno y del capital de ambos grupos beligerantes necesitan apoyo, ayuda, refuerzos ajenos, pues los propios han sufrido grande merma con su obra de destrucción guerrera, y para ello no cesan de conspirar contra la paz de las naciones neutrales, mediante agentes provocadores al servicio de unos y otros combatientes y en su propio beneficio y del negocio de algunos industriales que obtienen pingües ganancias con productos y ma-

-----

7.- (Tierra y Libertad, 21-3-17).

teriales de guerra, como así también para lucrarse infamemente unos cuantos banqueros y media docena de politicétes con objeto de alcanzar millones, aunque éstos estén empapados con la sangre de otros tantos millones de hijos del pueblo.

Y en España es, de entre las naciones neutrales, donde más esos buitres de la política y cuervos del capital laboran para lanzar a la guerra al proletariado español. No les baste el alza de precios que han efectuado de todo lo necesario a la vida. Al desespero y el hambre en los hogares proletarios, pretenden añadir el duelo de la muerte lanzando la juventud española sobre los sangrientos campos de batalla.

Y ésto no debe ser y no será.

El proletariado organizado de España, contrario a todas las guerras de nación a nación, es necesario que desvirtúe, -- que deseutorice, con un acuerdo general pronto y rotundo, las declaraciones de algunos políticos guerreófilos que pretenden falsamente representar al proletariado español. Es necesario -- que los trabajadores estén prevenidos ante cualquier acontecimiento provocador, y estén dispuestos a no dejarse arrastrar -- por el enemigo verdadero que está aquí. Como respuesta a las -- insinuaciones belicosas de unos y otros, que encuentren en las desgracias del pueblo un manantial de especulaciones, nosotros protestamos uniendo nuestras voces en un grito de reprobación contra la guerra.

Nosotros protestamos:

Contra la metenze sistemática de la raza humana.

Contra la dilapidación del oro del pueblo, extraído de -- sus sudores, y que se emplea para el asesinato mutuo y colectivo del mismo, en vez de servir para fecundizar el suelo y la --

industria.

Contra la sangre vertida para la satisfacción odiosa de ambiciones imperialistas y nacionalistas, vanidades políticas y negocios capitalistas.

Como hombres, como ciudadanos y como trabajadores, protestamos contra la guerra y contra los propósitos de extenderla y propagarla, porque la guerra despierta los instintos salvajes y los odios nacionales, y es un medio indirecto para -- que los gobiernos ahoguen las libertades públicas.

Nosotros, los que no reconocemos fronteras, decimos a todos los trabajadores, tanto a los de las grandes potencias como a los de las pequeñas aldeas:

¡Hermanos! ¡No escuchéis las voces estipendiadas o serviles de los que quieren engañaros en nombre de la patria y -- para la defensa de intereses contrarios a los vuestros!. Negándoos a ir a la guerra si el caso llega, demostrareis ser -- un pueblo digno, fuerte y valeroso, porque al mismo tiempo estareis dispuestos a combatir contra el despotismo de los tiranos, contra la mentira, la perfidia de cualquier parte que -- vengan, combatiendo así por la verdadera libertad y fraternidad de los pueblos.

Y a vosotras, mujeres españolas, también van dirigidas nuestras voces.

Madres, hermanas nuestras como vosotras lo sois unas de otras:

Las mujeres sois en conjunto la madre de la humanidad. -- ¿Cómo hebeis de consentir que vuestros hijos se asesinen?. -- ¿Cómo hebeis de mirar impesiblemente el fratricidio?.

vosotras podeis y debeis oponeros a que los hombres tomen las armas. vosotras podeis y debeis contribuir a evitar las guerras, porque vosotras sois las primeras en infundir los sentimientos en la conciencia de los hombres. ved cómo los gobiernos despóticos de Europa, bajo un fútil pretexto, han obtenido con los hijos y con los esposos de aquellas hermanas vuestras, los ejércitos con los que satisfacen su voracidad, y, por la acción de la guerra, han quedado huérfanos o viudas, en la indigencia o sin vida.

Mujeres! ¡protestad contra la guerra; no consintais en España ser cómplices de este monstruoso crimen cometido por los tiranos de Europa, deshonra de nuestro siglo y vergüenza de los hombres!.

Nosotros, los anarquistas, los socialistas libertarios, los sindicalistas revolucionarios, sabemos que mientras subsistan las causas de los males sociales, se producirán los efectos, entre ellos el militarismo y la guerra. Pero también sabemos que la causa principal de ello, es el Estado político, que, con alguna variedad de forma pero con idéntico fondo, domina en el mundo y malgobierna a la humanidad.

Sabemos que el Estado por su principio mismo es un inmenso cementerio donde van a sacrificarse, a morir, a enterrarse, todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva. Es el altar en donde la paz, la libertad positiva, el bienestar de los pueblos se inmolan a la grandeza política; y cuanto más esta inmolación se efectúa, más el Estado es perfecto y poderoso.

El socialismo anarquista, estableciendo la justicia humana y social en el lugar de la política y jurídica, reemplazan-

do el patriotismo estatal por la solidaridad universal de los hombres, y la competencia económica por la organización internacional de una sociedad del todo fundada en el trabajo, sólo el socialismo anárquico, decimos, podrá poner fin a esas manifestaciones feroces de la brutalidad humana: a la guerra.

¡Pueblo español!

¡Abajo la guerra!

¡Viven la fraternidad de los hombres y la Paz de los pueblos!

Federación Anarquista de Cataluña, Federación Nacional de Fideeros, Sociedad Arte de Imprimir, Zapateros "La Armonía", Barnizadores de pisos, Albañiles de San Martín, Tintoreros de Algodón, Curtidores "La Unión Popular", Fundidores en Bronce, Carpinteros, Ebanistas y Similares, Cajas de Cartón, Panaderos "La Espiga", Fideeros, Constructores Mecánicos, Marineros "La Navel", Unión Vidriera, Ferroviarios (S.C.), Marmolistas, Constructores de Coches y Carrocería para Automóviles, Grupo "Idea Libre" de San Martín, "Tierra y Libertad", "La Hidra", "Pro Cultura" de Pueblo Nuevo, "Los Prácticos", "Juventud Acrata", - Juventud Socialista Barcelonesa.

8. MANIFIESTO AL PUEBLO ESPAÑOL. C.N.T. 25 de Mayo de 1917. (8)

Contestando a una campaña de injurias.

En estos momentos en que los hombres, las ideas y los -- partidos vacilan faltos de un sólido punto de apoyo y marchan de confusión en confusión, descentrados, tropezando a cada paso con errores por ellos mismos cometidos al cambiar fundamentalmente de actitud cuando se produjo la conflagración europea, , trocándose en militaristas, patriotas y nacionalistas quienes heste aquella fecha laboraron brave y gallardamente contra el militarismo de todos los países, contra el patriotismo y el estrecho nacionalismo; en estos momentos, repetimos, creemos -- una necesidad y un deber exponer una vez más al pueblo español todo nuestro pensamiento sobre la conflagración europea y la -- conducta del proletariado ante los problemas interiores y exte -- riores que se le plantean a España.

La conducta de unos y otros.

Ante todo nos interesa dejar clara y terminantemente expresado que nuestra conducta ante la guerra europea no fué fijada en vísperas de ese doloroso acontecimiento sino que ya la habíamos adoptado cuando ni siquiera se esperaba esta guerra, -- cuando ni filias ni fobias dividían al país. Antes del conflicto pensábamos lo mismo que ahora pensamos de esta y de todas -- las guerras. ¿Puede sostenerse con algún fundamento que nuestro criterio antiguerrerista y que la conducta de oposición a la intervención obedece a móviles bastardos de los que todo -- hombre digno debe avergonzarse?. ¿Quién puede sorprenderse de que continuemos siendo los mismos de siempre, los irreducti--- bles enemigos del orden capitalista y del régimen del Estado?.

8.- *Solidaridad Obrera . 25 de mayo de 1.917.*

Nos explicamos el que ciertos partidos sean partidarios de la intervención porque éso esté en consonancia con su finalidad y aspiraciones, y nos cuesta explicarnos, en cambio, el intervencionismo de alguno. Pero en cualquier caso estamos --- prontos a admitir que sus actitudes no obedecen a causas desho- nestas.

Y queremos tener el derecho de pensar así y que se nos - reconozca ese derecho como nosotros lo reconocemos a los demás.

Al calor de las pasiones se está creando una mentalidad de encasillamiento y de clasificación a outrance. Quien no --- piense como yo -se dice- piensa necesariamente contra mí. Si no eres partidario de éstos es porque lo eres de aquellos. Si no eres aliadófilo eres germanófilo o viceversa. Nosotros nos rebelamos contra este espíritu de catálogo y reivindicamos --- nuestra vieja bandera insurreccional contra todas las filias - que conducen a la colaboración con el Estado.

Las palabras que Besteiro nos dirigió en ocasión de una entrevista que realizamos con la U.G. de T. en nombre de la C. R. del T., diciendo que hacíamos campaña germanófila, doliéndo- nos mucho, son la consecuencia de esa mentalidad de que hemos hablado.

La conducta de nuestros adversarios no guarda ninguna re- lación con aquellos principios de nuestro respeto, que exige - toda convivencia social, y sobre todo de convivencia revolucio- naria para determinada lucha.

Pero con todo, esperemos firmemente optimistas en que los acontecimientos, que nos unirán cada vez más para la obra co- mún, enseñen a rectificar conductas y también a armonizarlas - para presentar un sólido baluarte contra la reacción y la mo- narquía.

Consecuentes con nuestros principios, afirmemos una vez más --  
nuestra actuación internacionalista.

¿Cuál es el nervio del internacionalismo?. En toda su to  
bustez nos lo presentaron Carlos Marx y Miguel Bakounine. Noso  
tros lo defendemos in importarnos las consecuencias, y entende  
mos que después de la guerra los principios del internaciona--  
lismo volverán a ser el escicote de la Revolución Social.

El mundo de la civilización capitalista, en el que se en  
cuentran las más variadas formas del Estado, desde el republi--  
cano federalista hasta el imperialista de origen divino, está  
dividido, sin que las fronteras alteren los términos de esa di  
visión, en dos clases antagónicas, de encontrados intereses: -  
la burguesía y el proletariado. La forma capitalista de produc--  
ción coloca en la misma posición económica de desposeídos y pa  
ries a los obreros de todos los países, enfrente de una burgue  
sía que internacionalmente también es enemiga de los trabajado  
res.

Nosotros, los obreros españoles, tenemos más afinidad con  
los obreros de Francia, Alemania, Rusia, etc., que con la bur--  
guesía compatriota. Esta es nuestra enemiga, para quien no te--  
nemos cuartel, y el proletariado de los otros países, para de--  
fender idénticos intereses y aspiraciones, es nuestro aliado,--  
nuestro compatriota en la Internacional, que persigue la desa--  
perición del régimen capitalista.

El único extranjero que merece llamarse enemigo nuestro,  
es el capitalista, aunque haya nacido aquí mismo, porque es --  
quien nos esclaviza y obliga por un salario irrisorio a que le  
produzcamos y levantemos riquezas de las que no habremos de --  
disfrutar.

Nuestra libertad y nuestra vida estén hoy a merced del privilegiado, de nuestro compatriota rico, dueño de esa misma tierra que regamos con sudor en tiempo de paz y con sangre --- cuando la patria y el Estado nos lleven a la guerra.

Sudor y sangre fertilizarán el suelo que a la burguesía de riquezas, pero que a los productores sólo nos proporcionará miseria y sufrimiento.

En esta situación no podemos tener ninguna solidaridad con el Estado, que es el poder esgrimido por los capitalistas.

No podemos tener ninguna solidaridad con el Estado, ni siquiera para defender la integridad nacional. No nos importa esa integridad: no aceptamos el concepto vulgar del patriotismo, que es su prolongación.

Materializar una idea, concretarla en hechos elocuentes y vivos, es afirmarla. Nuestra mayor afirmación del internacionalismo esté en oponernos a la guerra entre los pueblos para que la guerra de clases no pueda ser postergada o desviada de su objetivo revolucionario a través de todas las fronteras y por encima de las diferencias de raza e idioma.

El enemigo de cada pueblo no esté fuera, esté dentro mismo de las fronteras de cada Estado, constituido por las clases privilegiadas que prosperan gracias a la esclavitud del trabajo al capital.

El peso de los siglos cargados de prejuicios vienen en estos momentos dolorosos de la historia a embrumar la conciencia letárgica de los pueblos que se destruyen recíprocamente --- mientras el orden social absurdo reafirma y consolida las funestas instituciones proclamando la unión sagrada, la unión de proletarios y burgueses; la unión sagrada de lobos y ovejas.

A estas locuras y desaciertos nos conduce el haber olvidado los principios de la Internacional. Pero no creemos que puede persistirse en el error indefinidamente. La realidad volverá a ser apreciada exactamente por el proletariado de los países en guerra y entonces, como lo ha hecho el pueblo ruso, la revolución abrirá el sepulcro a esta civilización capitalista, sanguinaria y cruel. Empezaré la reconstrucción de Europa el día que cada pueblo someta a juicio final a sus respectivos gobiernos e instaure un régimen social de igualdad económica -- ante todo.

El actual momento histórico y la inconsecuencia del socialismo internacional.

El actual momento histórico se caracteriza por una profunda crisis en todos los órdenes de la actividad humana, como derivación de una situación económica anti-social, engendrada por las rivalidades del comercio, de la industria y el capitalismo en general, con potencia suficiente para transformarla -- en realidades de Estado, y en último término en la guerra europea.

Esto último es lo que debiera haber impedido el socialismo internacional --no nos referimos a determinadas escuelas socialistas sino a todo el movimiento con carácter social efectuado por el proletariado-- pero el no haberlo impedido no significa en modo alguno un fracaso del internacionalismo. Los hombres --representativos del socialismo no pusieron en práctica aquella actitud dictada por el internacionalismo y por lo mismo hubo --sí inconsecuencia en los hombres, pero no fracasó en las ideas porque éstas sólo pueden fracasar cuando se las realiza, cuando se les da efectividad.

"los mejores jefes de la Internacional, queriendo conciliarlo todo, la reforma y la revolución, la democracia y el socialismo, el nacionalismo y el internacionalismo", cometieron una inconsecuencia enorme. En la realidad no se puede estar a la vez en favor y en contra de una cosa y por su antinomia:

"La concepción de patria excluye el internacionalismo socialista".

"El patriota ama ante todo su país y lo defiende a ciegos, aunque su país no tenga razón. Esa es la definición de Michelet.

"El internacionalista socialista eleva por encima de todo la idea de lucha de clases, y cree con Marx que "los trabajadores no tienen patria" y que hay sólo una victoria fecunda, la que debe conseguir el proletariado sobre el capital".

La inconsecuencia socialista está encerrada toda en una pieza en lo que dejamos dicho, pero la historia señale ya el curso de los acontecimientos, abriendo a los pueblos un periodo revolucionario que les dignifique y que haga conseguir los efectos de aquella inconsecuencia. Esto, en cuanto a los pueblos beligerentes y, en España, con o sin intervención, no podrá menos que operarse igual transformación impuesta, más que por los hombres, por la fuerza misma de las cosas, según puntos de vista que expondremos más adelante.

#### Nuestras campañas.

Son nuestras campañas contra la guerra el resultado obligado de toda nuestra historia revolucionaria y de la forma de desenvolverse los acontecimientos. De no hacerlas, seríamos --traidores a nuestra propia causa, puesto que al desempeñar los

carlos que el proletariado nos ha confiado, nos comprometimos a defender los intereses de nuestra clase, y esos intereses -- por nede son tan amenzados como por la guerra y sus repercusiones.

La prensa burguesa, más nutrida que nosotros, con más influencia sobre la opinión pública que diariamente envenena, necesita ser contrarrestada en su labor nefasta. Las coincidencias que pueda haber con las campañas de los guerreristas neutralistas de ocasión son solo aparentes, porque en el fondo y en todos sus aspectos nuestra prédica antiguerrera es dirigida contra todas las formas del militarismo y del patriotismo, contra el espíritu gregario y de subordinación.

#### Lo que anhelamos.

Desde los primeros momentos de la guerra, en España sufrieron grave alteración las condiciones del trabajo, adquiriendo proporciones aterradoras la paralización obrera y la carestía de las subsistencias. Inicióse en aquel entonces una formidable agitación para obtener un retorno a la normalidad. De aquel movimiento no se consiguió otra cosa que la fermentación de un descontento creciente contra las condiciones de vida a que se condenaba el trabajador. Ese descontento se formuló prácticamente en la asamblea nacional efectuada en Valencia señalándose una dirección que fué fielmente seguida por todas las entidades sindicalistas. Todos nuestros anhelos se manifestaron humanamente en la suprema aspiración de una vida mejor -- para los trabajadores, sin que se pudieran realizar ni en mínima proporción con las gestiones llevadas a cabo cerca del Gobierno y con los distintos movimientos de pública protesta en unión de todos los trabajadores de España.

Nuestros anhelos son de justicia y de más libertad, de --

trabajo y pan para todos. Son anhelos de vida nueva que no pudieron satisfacer los gobiernos de la monarquía y que tendré - que satisfacer el pueblo mismo en contra de la existencia del régimen.

### Cúmplase la voluntad del proletariado

En repetidas ocasiones se ha manifestado el deseo anónimo de los trabajadores de España, de unificar las fuerzas del proletariado para propulsar la acción contra los poderes del capitalismo. Este es reservado a los actuales momentos, en que la crisis moral y económica se agudiza en todos los pueblos, la verificación de este hecho que por sí señala ya el momento culminante del espíritu y de la capacidad de la organización obrera.

Indudablemente que tan necesario y saludable deseo no es un mero capricho circunstancial y menos aún el servir y afirmar las bases orgánicas de un régimen que nos ahoga y que tratamos de derrumbar.

Así; cúmplase la voluntad del proletariado y cada uno y todos conjuntamente afirmémonos en nuestras posiciones sólidas y resueltamente.

### Nuestra conducta

La hemos ajustado a la voluntad del proletariado; ella nos dijo que el acuerdo con los trabajadores de todas las tendencias debía ser respetado y conservado, como único medio de oponer una fuerza sólida a la burguesía coaligada. Esto lo hemos hecho aún sacrificando muchos de nuestros puntos de vista y hasta de nuestros sentimientos, esperando así que no se viere en nosotros ni dogmatismos ni intransigencias contraproducentes.

Pero esta condescendencia no nos ha llevado a la inconse-  
cuencia, puesto que de lo que se trata con esa unión es algo -  
fundamental del mismo movimiento revolucionario.

### Necesidad de sostener la unión de las fuerzas obreras en España

La unificación de las fuerzas obreras en España era en-  
tes una necesidad impuesta por la lógica; hoy es una necesidad  
comprobada por los hechos por ser imprescindible para resolver  
los hondos problemas originados por la guerra y los que serán  
una consecuencia de la misma, tan graves unos como otros.

La conflagración europea ha trastornado todo el actual -  
régimen económico, de cuyo trastorno el proletariado resulta -  
el más perjudicado, hasta el punto de verse colocado en una si-  
tuación gravísima por la cual, materialmente, se le hace impo-  
sible la vida, imponiéndole la necesidad una enérgica actua-  
ción en pro del abaratamiento de las subsistencias, de los al-  
quileres y contra los manejos de los agiotistas y especuladores,  
o bien una viril acción en pro del aumento de los jornales y -  
disminución de las horas de trabajo, que compense el déficit -  
ocasionado en los hogares proletarios por la exorbitante caren-  
cia alcanzada por todos los artículos indispensables a la vida.

Este resultado no puede esperarse sino de una fuerte pre-  
sión de las fuerzas proletarias sobre las fuerzas contrarias,-  
la representación por los capitalistas, los agiotistas y especu-  
ladores. La condición primordial para que la presión y actua-  
ción del proletariado español sea eficaz y de resultados posi-  
tivos es la de que éste presente todas sus fuerzas unidas y --  
compactas enfrente de las fuerzas contrarias.

Sin esta unificación de las fuerzas proletarias es pro-  
blemático, por no decir imposible, que logre defenderse de la

miseria que le envuelve y el hambre que le amenaza, y por ello, nos ratificamos en nuestro criterio de afirmar rotundamente -- una vez más que la unión de todos los obreros españoles es una imprescindible necesidad que defendemos y propagamos con toda la firmeza de nuestras convicciones reivindicadoras. Esto sosteníamos y defendíamos ayer: esto sostenemos y defendemos hoy.

Si los presentes problemas económicos ocasionados por la conflagración europea son graves, más lo serán los que se planteen después de la guerra.

Si hoy la situación del proletariado es angustiosa e consecuencia de la carestía de las subsistencias, mañana lo será más, pues habrá de soportar la aplastadora carga de las fabulosas deudas contraídas por los Estados beligerentes y neutrales, las que deberán contraerse para la reconstrucción de los países y regiones desoladas, el laboreo de las tierras destruidas por la acción de las armas, etc., e lo que se añadirán las terribles penurias, hijas de la falta de brazos, consecuencia -- del enquilamiento de generaciones enteras, de millones de seres inutilizados para el trabajo, por mutilación de sus miembros o la pérdida de la salud, por el sostenimiento de las clases pasivas, de los miles y miles de huérfanos, etc., lo que se traducirá en una acumulación de trabajo y una falta de medios de vida, y como consecuencia lógica y forzosa, en -- una fuente de mayores sufrimientos y privaciones extremas para los obreros, pues la burguesía atenderá a arrojar sobre los hombres del proletariado todo el peso de las consecuencias de la horrible tragedia que con espanto y odio contemplamos,

Para evitarlo, y obligar al capitalismo a soportar parte de las consecuencias del desastre económico que se avecina, sólo hay un medio: la fuerza proletaria y con ella la acción revolucionaria.

Por las mismas causas que hoy -como ayer- sostenemos la imprescindible necesidad de la unión del proletariado español, sostenemos la necesidad de esta unión para mañana, porque si hoy es necesaria, pasado lo será más, porque será más grave y más angustiosa la situación económica de los trabajadores.

QUEREMOS SABER DONDE ESTAMOS Y A DONDE NOS DIRIGIMOS

Sabemos el camino que hemos hecho pero dudamos del que hacemos y el lugar a que nos conduce. No porque ignoremos ni hayamos cerrado los ojos a la realidad que nos circunda ni tampoco porque hiciéramos omisión de fijar un fin y un medio, sino por las complejidades de esa misma realidad que tanto pueden influir para desviarnos de nuestro objetivo, sin que de ello nos apercibamos.

Así pues, en una de las últimas reuniones de todos los Sindicatos de la C.R. de C. algunos delegados sostuvieron que la U.G.T. hacía trabajos intervencionistas y hasta que había publicado una circular en aquel sentido.

Para comprobar la veracidad que ésto pudiera encerrar, nombróse un delegado y afirmamos resueltamente que la U.G.T. no ha hecho hasta la fecha ningún trabajo de los que le atribuyeron algunos delegados que asistieron a la mencionada reunión.

El enviado a Madrid, calumniado vilmente por una versión infame, demostró que el Comité de la UGT no hizo labor intervencionista, aunque personalmente los que lo integran tengan fijada una actitud sobre el conflicto internacional.

Pero no fué sólo ésto la misión que llevó el delegado José Borobio a Madrid.

El acuerdo de huelga general por tiempo indefinido, debe ser conservado íntegramente y si la UGT hiciera declaraciones

intervencionistas podría surgir una honda división y el rompimiento con la Confederación. Esto último sería inevitable y - lo exponemos sin ningún ánimo de coaccionar.

Los términos en que se encontraban las entidades que firmaron el pacto de Zaragoza habían variado. Nosotros tenemos fijada una actitud, que es la que seguimos desde antes de la guerra.

El delegado de la C.R. del T. comunicó esto al Comité de la UGT y también expuso la conveniencia de que personalmente - se abstuvieran los compañeros que integran aquel comité de hacer manifestaciones intervencionistas en miras de consagrar toda la actividad en pro del éxito de la huelga general.

¿A dónde vamos?. Precisamente al éxito de ese movimiento que decidirá del porvenir de España. ¿Dónde estamos?. Para saberlo, hemos de actuar y estar en diario contacto con el pueblo, con lo que es factible así evitar posibles y peligrosas desviaciones.

#### Una delegación infamada

Ignoramos cómo la prensa burguesa ha podido dar la infamante versión sobre la delegación de nuestro compañero José Borobio, ni en qué fuentes puede haber tenido origen, aunque todos podemos suponerlo sin temor a equivocarnos.

Ahora expondremos en síntesis lo que contestó el Comité de la UGT a nuestro delegado: Que la Unión no puede oponerse a que sus afiliados se manifiesten sobre el conflicto internacional en el sentido que creen oportuno; que la Unión adoptará la actitud que crea conveniente sobre la guerra, de acuerdo con la voluntad de las entidades a ella afiliadas, sin que pueda impedírsele el pacto de Zaragoza.

Todo esto es lo ocurrido y esto es todo lo que dió pie a que la prensa intervencionista calumniara al delegado y a todas las entidades por él representadas como si ya no se pudiera en España sostener una opinión honradamente.

### La realidad de España

Una atonía general preside los actos de la colectividad española; la poca energía y vitalidad que queda en este pueblo, quedará anulada y absorbida por instituciones regresivas y antivitales, si la voluntad de los hombres de corazón y pensamiento no se afirma pertinaz y resueltamente.

Un pueblo que no tiene escuelas y gasta anualmente 300 millones de pesetas en una fiesta de degeneración y de sangre, es un pueblo que sólo una voluntad poderosa puede salvar; una colectividad que cultiva la paradoja al extremo que muriéndose de hambre hace chistes, tiene que ser fatalmente insensible a los dolores propios y ajenos.

Cuando la administración pública y los órganos de gobierno no estén relajados y podridos, como sucede en España, la revuelta ha de ser inevitable y es salvadora.

Aquí, que el militarismo es germanizado y germanizante, que los oficiales de las creencias son representaciones regresivas de la especie, que las fuentes creadoras de la riqueza no se afianzan por el dominio técnico de las profesiones y menos aún por la adopción de medios científicos en el trabajo, si no más bien descansen en una explotación infame, aquí, en fin, que hay media España sin cultivar y numerosísima legión sin trabajo, no queremos consentir una actuación que en último término lo que es un estorbo a la vida libre y civilizada.

Es más expuesto, pero más necesario, afrontar los problemas interiores de España para radicalmente resolverlos que no

reconciliarnos con Europa, presentándonos cual esclavos, incapaces por su esfuerzo de dignificarse.

Nosotros y los pueblos en guerra.

No se pueden negar las diferencias étnicas de los pueblos. La naturaleza nos presenta tipos variadísimos con rasgos y diferencias, con aptitudes y disposiciones que les dan una particular personalidad.

Que en el pueblo alemán el militarismo haya echado profundas raíces, no demuestra sino que hay disposiciones naturales que lo favorecían al mismo tiempo que los gobiernos; desde Bismark a la fecha, no hicieron más que prepararlo, domesticar lo para hacerle esclavo y poder llevar a la perfección el militarismo.

En la medida de sus fuerzas hicieron lo propio todos los gobiernos, desde Francia a Rusia, pero chocaron con una mayor resistencia por parte del pueblo, quien no se sometía fácilmente a los excesos militaristas. Recordamos las protestas que en Francia produjo el servicio de tres años, cuando se adoptó.

Inglaterra desarrolló el militarismo del mar o el navalismo, en tan gran poderío como los Alemanes lo hicieron en tierra.

Ahondando, veríamos cómo todos los Estados han creído una potencia ofensiva y defensiva en proporción a su potencia económica, pero no es con los Estados, sino con los pueblos con quienes tenemos nosotros lazos y afinidades. Y estos lazos y estas afinidades son tanto más estrechos cuanto más rebeldes sean esos pueblos.

Así el pueblo ruso, que ha derribado el czarismo, así el pueblo portugués, que diariamente exteriorizan su descontento.

Todos los pueblos rebeldes merecen nuestra simpatía, nuestro apoyo y el sacrificio, si es preciso, de nuestras vidas.

Se resigne el pueblo alemán a soportar la guerra, y el pueblo italiano, y el austro-húngaro, y el francés... Se resignen y no se deciden por la revolución.

Nos duelen como propios todos los dolores que esta guerra ha sembrado en los pueblos como Bélgica, Servia, etc., etc. pero no lamentamos la suerte de todas esas testas coronadas -- que han rodado ni la de sus Estados.

### Ni germanófilos ni intervencionistas

No somos germanófilos ni podemos serlo, porque ni el régimen político del imperio alemán puede contar con nuestras simpatías ni podemos aceptar sus ambiciones y pretensiones imperialistas que repelen profundamente nuestro sentimiento y concepciones ideales. Si el Estado alemán, en todos sus aspectos nos es completamente extraño, no tenemos tampoco afinidad con el socialismo preconizado por los directores del proletariado alemán, socialismo influenciado más por la mentalidad burguesa que por el puro espíritu marxista, cuyo socialismo o social democracia, dada sus continuas derivaciones y concomitancias con la plutocracia alemana, era más bien un peligro -- que una garantía para la paz.

No somos ni podemos ser germanófilos, porque Alemania no defiende en la presente guerra el derecho, la libertad y la emancipación del proletariado alemán, en cuyo caso seríamos entusiastas y fervientes defensores de la nación alemana, sino los intereses de la plutocracia teutona, las despreciables ambiciones de conquista y dominio económico de los mercados del mundo, sentido por aquel desenfrenado capitalismo, alucinado -- por el poderío militar prusiano; su derrumbe y enriquecimiento

no nos entristece, por lo contrario nos satisface, como el de todos los demás imperialismos, los ahora y los que surjan.

Por éso no somos ni podemos ser germanófilos.

Si por nuestras lógicas inclinaciones sentimentales los países aliados atraen nuestras simpatías; si por los procedimientos empleados por el Estado inglés en el régimen ciudadano de su población; si la Francia, por su gloriosa tradición revolucionaria, más que por las maneras de respetar las libertades públicas del Estado francés, no nos son tan extraños ni estamos tan alejados espiritualmente como de los imperios del Centro de Europa, hemos de decir igualmente que no por ello podemos ser intervencionistas, porque la intervención implique la defensa del capitalismo inglés, francés, etc., la tiranía política y capitalista de la burguesía, la hegemonía económica de dichas clases absorbentes en los mercados mundiales, el fortalecimiento del poderío político y económico de las mismas, contra las que luchamos y hemos de luchar hasta alcanzar la emancipación del proletariado.

Por éso no somos ni podemos ser intervencionistas, por éso no podemos, sin traicionar a nuestros hermanos, los explotados españoles, aconsejarles la intervención, porque su sangre no debe ser derramada para ayudar a salir triunfante al capitalismo aliado contra el capitalismo contrario, sino para vencer a todos los capitalismos. Para ayudar a los obreros ingleses, franceses, alemanes, austriacos, en una palabra, al proletariado mundial, vencer a sus explotadores, a sus respectivos tiranos, para éso, nosotros que somos resueltos enemigos de la intervención en la guerra, seríamos intervencionistas -- convencidos, es decir partidarios entusiastas de intervenir al lado del proletariado ruso, si durante la guerra o después de

ella la burguesía rusa intentara arrebatarle las ventajas económicas y sociales que han adquirido con la revolución, que -- han arrancado a la plutocracia rusa.

Si alguno de los proletariados de las naciones beligerantes defiende realmente algo que interesa a los obreros, algo -- realmente con fondo emancipador y transformador, es el proletariado ruso, no porque lucha al lado de los países aliados, sino porque a la vez defiende la posesión de trascendentales conquistas sociales arrancadas a sus explotadores y que trascenderán con el tiempo a los demás países europeos, y por ello hacia el proletariado ruso se dirigen todas nuestras simpatías y entusiasmos.

Ni en Alemania, Austria, Turquía; ni en Inglaterra, Francia, Italia, Rumanía, Servia, etc., etc. ocurre otro tanto, y por éso no somos ni podemos ser germanófilos ni intervencionistas.

#### Cómo queremos a España.

Nosotros, que no somos patriotas, que jamás lo hemos sido y que podemos responder de que nunca lo seremos, hemos pensado también en la reconstitución de una España ideal, de una -- España moderna, donde la existencia de sus moradores se deslizase entre venturas y placeres. Varias veces hemos soñado con un pueblo cuyos habitantes estuviesen enlazados por el mutuo -- respeto y donde el fraude, el engaño, la división y el odio no pudiesen anidar; un pueblo donde la explotación no extendiese sus redes de cadenas, donde el yugo no se ciñese al cuello de los hombres, donde los hombres no se dejasen dominar si alguien pretendiese dominarlos, donde la suspicacia y el recelo no arraigasen como plantas malditas entre las flores... Mas ¿es ésto posible?. ¿Puede realizarse semejante sueño?. ¿Puede to--

mer cuerpo este quimera?. En la sociedad presente, no. Con la actual educación, tampoco. Por eso nosotros, que antes que españoles somos humanos, y que como tales sabemos amar por encima de las fronteras a nuestros camaradas del mundo entero, como sabemos odiar a nuestros tiranos que bajo los diferentes pabellones se albergan, laboremos por establecer, en el radio de acción que alcancen nuestras fuerzas, un sentimiento general de aversión a la violencia y de amor sin límites, como los horizontes de la tierra, hacia todo aquello que suponga fraternidad entre los hombres.

Este es la España que nosotros anhelamos y con la cual soñamos noche y día.

Pero no... Este nuestro ilusión, este nuestro ensueño, no lo circunscribimos a los pobres y mezquinos límites de una nación determinada. Estes dulces mejoras por las cuales suspiramos, las ensiamos para todos los países del globo, y para conseguirlo verteríamos sonrientes la última gota de nuestro sangre...

¿Hay alguien que quiera a España más de veras que nosotros?. ¿Hay alguien que desee mayor ventura para Francia, Alemania, Inglaterra, etc... que nosotros, los anarquistas y sindicalistas, que tanto mal queremos a los Estados de hoy porque ellos estén basados en un régimen de explotación y tiranía?.

¡Contestad, mezquinos patrioterros, contestad!

Lo que pueden esperar de nosotros los aliados.

Podrá sorprender este título, pero exponemos ideas y opiniones que son sentidas por el proletariado español. ¿Qué pueden esperar de nosotros los aliados?. Nada, si es para proseguir la guerra. En favor de la guerra ni una sola gota de --

sangre. ¡Ni una sola!

Pero si el pueblo francés hiciera la revolución, y por desgracia antes que el pueblo alemán, merecería el apoyo de todos los revolucionarios.

Una revolución triunfante, que transformara el régimen capitalista, haría sagrado el suelo de Francia y sería llegado el momento de correr a defenderlo en la seguridad, entonces sí, de que no se defendían intereses capitalistas sino el suelo de una revolución que vendría a traer el reinado de la justicia.

Sería llegado el momento de empuñar las armas para expulsar al invasor, porque cada palmo de tierra reconquistado sería en beneficio de todos los hombres que lo poblaren.

Opondríamos resueltamente nuestros pechos a las bayonetas prusianas, entusiastas y decididos porque el fin esta guerra sería realmente revolucionaria.

Pero, ¿hará esto el pueblo francés?. Es probable, Pero mientras eso no sea, la guerra merecerá nuestra condenación más rotunda.

Y no se diga que en Francia una revolución sería favorable a los germanos, porque ya vemos que el pueblo ruso la hace y no se entrega vencido.

¿Y el pueblo alemán?. Este es quien debiera seguir después del pueblo ruso el gran acto de justicia, La revolución alemana precipitaría la revolución en todos los países y favorecería su triunfo.

Pero, dolorosamente lo reconocemos, este pueblo parece el más resignado con las desgracias de la guerra y es donde menos se vislumbra la posibilidad de la revolución. Precisamente

donde más falta hace es donde parece más problemática, como si en la misma médula le hubieran inyectado el virus de la resignación y el acetamiento.

No obstante, no creemos en la existencia de pueblos irre-  
dimibles. El pueblo alemán también hará la revolución. Lo espe-  
remos.

#### Actuación que se impone

Nunca como en la fecha presente se nos presentará ocasión propicia para deslindar campos, en cuanto se relaciona con el camino a seguir para el futuro. Nunca como ahora brindaron los siglos una circunstancia tan precisa para trazar la ruta que las venideras generaciones han de recorrer.

Y los únicos que con mayor autoridad podemos marcar la norma de conducta al hombre de mañana, somos los productores de hoy; los que desde nuestros primeros pasos por la vida, hemos sentido impleceble el flagelo de la clase antagónica; los que jamás hemos gozado un instante de verdadera existencia; -- los que constantemente nos hemos sentido humillados ante el -- eterno vencedor; los que sin cesar sentimos sobre nuestra garganta la planta infamante del verdugo.

Por éso urge una unión a todo trance, una unión que selle para siempre los destinos de los hombres y encarrile por una misma vía las diversas voluntades. Por eso condenamos y -- condenaremos sin piedad a cuantos, al abrigo de filias y fo--- bias, tratan de hacer derivar el odio o el amor hacia nosotros, derroteros donde ningún beneficio nos espere.

¡Germanofilia, aliadófilia!... ¿Qué bien nos va a nosotros en todo ello?. ¿Qué beneficio positivo alcanzará el obrero con que uno u otro bando haga morder el polvo a su contrario?. ¿Qué nos importa a nosotros que ésta o aquella nación se apodere de los mercados del mundo, si los mercaderes pretenderán eternamente convertir nuestro sudor en su más preciada mercancía?.

Nuestro enemigo no se cobija tras de ninguna trinchera; nuestro enemigo no pertenece a ninguna nación determinada; nuestro enemigo es más cosmopolita, ¡oh sarcasmo! que nosotros mismos: se llama tiranía, explotación, ley; su arma es un látigo que descarga sin piedad sobre nuestras desnudas espaldas. Hacía ese enemigo común debemos enderezar nuestros ataques, contra él hemos de emplear nuestros ataques y nuestros esfuerzos.

En todas partes lo hallaremos; tiene cabezas en todos los países del mundo. Contra esas cabezas hemos de emplear todas nuestras energías...

En ese sentido y no en otro hemos de encauzar nuestras sublimes fobias.

#### ESTO ES LO QUE SOMOS

Enemigos irreconciliables de la intervención en la guerra a favor de unos Estados contra otros, de unas plutocracias contra otras, porque somos obreros, explotados, y nuestra guerra es la guerra social, la de clases, contra todos los Estados y todas las plutocracias, pero fervientes partidarios de la revuelta popular contra toda tiranía, de la revolución contra el despotismo político y económico que unza al cerro capitalista a los hijos del trabajo o a los desposeídos del patrimonio universal,

Nuestros odios son para los que en la guerra encuentran el medio de enriquecerse a costa de las privaciones del pueblo trabajador y contra el acaparador insaciable, contra el agiotista sin entrañas emplearemos todas nuestras energías, todos nuestros esfuerzos para incitar a la lucha a todos los explotados.

En este terreno, y no en el intervencionista, nos encontrarán los amantes de la verdadera justicia, de la verdadera libertad, libertad y justicia que sea para todos, a todas horas - dispuestos a derramar nuestra sangre para instaurar regímenes nuevos más acordes con el sentir de las aspiraciones modernas.

Esto es lo que somos.

Por la libertad y por la vida, adelante, camaradas, sin vacilar!

Fieles a nuestros principios de libertad y justicia, entendemos que en estos trágicos y difíciles momentos, toda vacilación debe desecharse arrollándolo todo y pasando por encima de los cobardes y pusilánimes, que pretenden menguar nuestros optimismos, nuestra entusiasta e inquebrantable fe en nuestros ideales de redención humana.

En este momento único en la historia del mundo, en este momento en que del reloj de la vida va a sonar una campanada decisiva para los esclavos del trabajo, para los sedientos de reivindicaciones, hemos de sentir la libertad y ésta ha de ser la inspiradora de nuestros actos, de todas nuestras rebeldías, de nuestras más atrevidas afirmaciones.

La Humanidad se mata, los hombres se acometen y se destruyen con un furor sin igual en los campos de Europa, sin saber -- por qué y para qué nosotros por encima de la locura general hemos, como siempre, de demostrar, de dar la sensación de serenidad, de convicción arraigada y firme, de que por encima de la matanza

absurda, seguimos afirmando la Vida, la Libertad, sin desviar---nos un ápice del camino que nos hemos trazado, para que luego -podamos ser los únicos en acusar a los culpables de la hecatombe que presenciemos.

Los más perversos instintos en auge, la claudicación, norma de conducta, el trastorno de hombres y cosas generalizado, -no debe intimidarnos, sino por el contrario servirnos de escudo para perseverar en nuestra actitud de franca y abierta rebellón contra la farsa sangrienta que se está representando actuallmente.

Contra todos, afirmemos nuestra rebelde personalidad, contra todos sepamos mantener incólumes nuestros ideales. Nadie --torcerá nuestra decisión de triunfar, porque nos existe el derecho y la razón, porque somos los únicos que en estos momentos --representamos lo vital y humano y tenemos solvencia para imponerlo.

Compañeros, nos existe la razón, hemos de tener confianza en nuestra fuerza, porque la hora de la lucha de una manera inevitable se acerca y por eso, ahora más que nunca, es preciso estrechar los lazos, sumar las fuerzas, unificarnos de pensamiento para que la acción resulte también unificada.

Por la libertad, pues, y por la vida adelante, camaradas, adelante sin vacilar!\*

POR EL COMITE ASAMBLEA DE VALENCIA; El Secretario, Salvador Seguí.- POR EL COMITE DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, El Secretario, Francisco Miranda:- POR EL COMITE DE LA CONFEDERACION REGIONAL DE CATALUÑA, El Secretario, Angel Pestaña.

·

A P E N D I C E VIII

LA RECEPCION DE LA REVOLUCION RUSA EN LAS ORGANIZACIONES  
DEL PROLETARIADO ESPANOL.

1.- "Sería bien triste..." Primer editorial de "El Socialista"  
10 de noviembre de 1.917.

2.- "Die Neuorientierung der socialdemokratischen Arbeiter-  
partei Spaniens". Informe publicado en el Boletín de la "Com-  
mission Socialiste International". 1 de septiembre de 1.918.

3.- "La revolucion rusa en marcha".- Primer editorial de "So-  
lidadad Obrera". 11 de noviembre de 1.917.

4.- "De la revolucion rusa".- Editorial de "Solidaridad Obru-  
ra". 11 de enero de 1.918.

- - - - -

1.- "SERIA BIEN TRISTE..." (1)

"Las noticias que recibimos de Rusia nos producen amargura. Creemos sinceramente, y así lo hemos dicho - siempre, que la misión, de momento, de aquel gran país, era poner su fuerza toda en la empresa de aplastar el imperialismo germanico. Han hecho los rusos una magufica revolución, que recuerda la gloriosa del 89 en - Francia. Pero, ¿no ha influido en el recuerdo de aquellos hombres otro recuerdo también, el de que el pensamiento primero de la democracia francesa triunfante fue llevar las libertades adquiridas a todas las naciones que sufrían opresión? Algo semejante era lo que estaba a Rusia encomendando: libertar al mundo, juntamente con otras democracias, de la terrible amenaza de los imperios del centro de Europa.

No lo han comprendido así, por desgracia, una parte muy considerable de aquellos revolucionarios. Todos los hombres de ideas progresivas, aplaudieron la revolución, la recibieron con entusiasmo. Vieron en algo de ella, además del logro del anhelo secular del pueblo ruso de liberarse de la esclavitud autocrática, un castigo para la familia imperial y la infecta camarilla que la rodeaba, por su traición manifiesta a las democracias con que se había aliado, traición demostrada en las maquinaciones de los Stürner y los Rasputin, en las retenciones de material de guerra que se enviaban a Rumania, en ciertos actos tan infames como este. Pero si los episc-

dios que hoy contemplamos con asombro y dolor dan por fruto una paz separada, una desercion de las filas de los pueblos aliados ante el enemigo de toda libertad y de toda afirmacion del derecho popular, ¿que va a quedar de aquella revolucion soberbia? ¿Que va a ser de la Rusia redimida?

Elevados y respetados son los ideales en que se han inspirado los realizadores de este movimiento ultimo. Pero tambien inoportunos, y, por inoportunos, acaso funestos".

1. Primer editorial de "El Socialista". 10 de noviembre de 1917.

## 2.- Die Neuorientierung der sozialdemokratischen Arbeiterpartei Spaniens. (2)

Die politische Situation der sozialdemokratischen Arbeiterpartei Spaniens hat sich im letzten Jahre merklich geändert, und zwar hat sie sich geändert unter dem revolutionären Einfluss der dritten Revolution Russlands, unter dem revolutionären Druck der ökonomischen und politischen Verhältnisse des Innern und in Folge der drei revolutionären Generalstreiksbewegungen die in den sechs Monaten März-August 1917 stattgefunden haben. Die blutige Augustbewegung hat sie besonders belebt. Im August 1917 ist der konservative Flügel unserer Partei, dank der wachsenden Macht des internationalistisch gesinnten Proletariats Spaniens, niedergeschlagen worden. Die grosse Autorität der Veteranen Pablo Iglesias ist ins Wankeln gekommen. „Wie so?“

Der alte Kämpfer, der nie seine Unterstützung irgend einer Arbeitermassenbewegung verweigert hat, hat im Namen des konservativen Flügels der Partei Spaniens zu erklären gewagt, dass die Augustbewegung ein Unsinn war; ein irrisches zweckloses Abenteuer. Diese Worte sind ausgesprochen worden, als das revolutionäre Komitee schon im Kerker war und hunderte von Familien Väter und Söhne verloren hatten.

Das Arbeitervolk das von der monarchischen Gewalt gezwungen wurde in einer politischen Friedhofsrube zu leben, konnte sich nicht leicht vorstellen dass Pablo Iglesias es im Momente der Gefahr im Stiche lassen konnte. Die Proletarier wussten zwar dass er nicht zum radikalen Flügel der Partei gehörte, dachten aber sein Instinkt und Traditionen würden ihn davor retten das Verflämische und die Berührung mit den kämpfenden Proletariern ganz zu verlieren.

Die kleinbürgerlich republikanische Ideologie des bewährten Arbeiterführers Spaniens ist nun in ihrer ganzen Tragik zum Vorschein gekommen. Und zum ersten Mal haben die wichtigsten Organisationen der Partei den Anschluss des Gründers der spanischen Sozialdemokratie verlangt. Es war nicht ein Kampf gegen die Person, sondern ein Kampf gegen den parlamentarischen Opportunismus, den der Hauptvertreter des Reformismus so lange verkörpert hat.

Ueber den Antrag zum Ausschluss aus der Partei wird der nächste Parteikongress zu entscheiden haben. Aber bis der Kongress kommt, wird diese Entscheidung vielleicht überflüssig werden. Der alte Mann, der seit dem Kriege sehr leidend ist und sogar oft das Bett hüten muss, hat eine grosse Ueberraschung erlebt: das „irrsinnige“ Revolutionärkomitee hat das Arbeitervolk so „berührt“, dass es seine Anführer, nach wenigen Monaten, von der Kerkerzelle nach dem Parlamente „vertrieben“ hat.

Von dieser Tatsache ist Pablo Iglesias ebenso wie seine Parteirichtung nicht unbeeinflusst geblieben. Diese Partei, die so sehr der französischen sozialdemokratischen Partei verpflichtet ist und noch vor dem Kriege die „Ehre“ gehabt Vandervelde u. Renaudel zu empfangen, die Partei die am Anfang des Krieges, mit beiden Füssen von Madrid nach Paris übergegangen ist — verhält sich heute dem Kriege gegenüber ganz negativ. Das Parteiorgan „El Socialista“ das vorher für den Antontemporalismus eingetreten, verlangt ganz ehrlich einen ehelichen Völkerrfrieden, eine sozialistische Gesellschaftsordnung. Die russische Revolution wird mit von Tag zu Tag wachsender Begeisterung und Sympathie begrüsst. Catalanien gilt für die Festung der russischen Revolution in Spanien. Die Catalaner Genossen haben die russische bolschewikische Revolution verstanden. Diese russische proletarische Revolution ist auch auf dem Arbeiter Regionalkongress, der Anfang dieses Juli in Barcelona stattgefunden, verherrlicht worden.

Die politische und gewerkschaftliche Frauenversammlungen haben sich ausdrücklich mit der russischen Revolution solidarisch erklärt. Die tapfere Internationalistin Virginia Gonzales, die Führerin der Arbeiterbewegung, hat zahlreiche Referate im ganzen Lande zu diesem Zweck abgehalten.

Die Jugendorganisation hat nicht nur durch Demonstrationen und durch Resolutionen ihre Solidarität für die bolschewistische Bewegung ausdrücklich bekundet sondern auch im Madrider Parlament durch ihren präsidenten Saborit, die grosse Tat der Petrograder Volkes gepriesen unter den Zwischenrufen und den lauten Drohungen seitens des Murras und Consyten. Auch die Gewerkschaftsorganisationen sind „russisch“ gesinnt.

Diese „russische“ Orientierung stärkt die Arbeiterreihen Spaniens u. a. auch dadurch dass die ganze bürgerliche, kirchlich konservative Presse kein Mittel spart um den „Leninismus“ zu beschimpfen und verleumden. Die Arbeiter ehren und lieben was die Kapitalisten hassen.

Nur die linksrepublikanische Zeitungen bilden eine Ausnahme unter der bürgerlichen Presse.

Die Spanische Sozialdemokratie marschiert also mit sichern Schritt zum internationalen, Verteidigungsfrente, und während dem diese Zeilen geschrieben werden stehen die spanischen Arbeitermassen vor dem Hafen von Malaga, vor den Erzgruben Portmans und vor den Korkfabriken Sevillas mit gekreuzten Armen. In der Metallarbeiterindustrie von Barcelona und Bilbao wird gestreikt, während im südöstlichen Teile des Landes sich eine steigende Agrarbewegung erhebt die durch eine Reihe von flackernden Saatzfeldern ihr drohendes Wesen bekundet.

Stockholm 1918, Tryckeri-A. B. Fram.

2.- Informe publicado en el Boletín n.º 44 de la C. S. I. Especíalno I-IX-1918.

### 3.- "LA REVOLUCION RUSA EN MARCHA" (3)

La revolucion rusa continua admirablemente su obra. Paso a paso va desenvolviendo su programa, pasando por encima de los intereses creados y atropellando todos los convencionalismos y liquidando, por la voluntad del pueblo, los compromisos contraidos por el imperio.

La situacion de Rusia, es grave, porque atraviesa el momento culminante de su desarrollo revolucionario, porque es el momento critico en que ha de afirmarse definitivamente la obra del pueblo o ha de resurgir una nueva modalidad del zarismo.

Esta situacion, consecuencia de las dudas y vacilaciones de un pueblo que ha sufrido durante siglos el despotismo de los zares y de los grandes duques, es comprensible. La burguesia, repuesta de la primera acometida del pueblo, creyo que con facilidad podria imponerse, subyugandolo, sometendolo otra vez a la explotacion, y por añadidura queria que continuase el pueblo prestandose a servir de carne de cañon.

La burguesia, inhabil, quiso continuar los compromisos diplomaticos contraidos por la plutocracia rusa, y esa fue una de las tantas causas que exasperaron al pueblo, que ya estaba hartó de morir en los campos de batalla.

El hambre y todas las miserias que acarrea la guerra, provocaron la revolucion; querer continuarla fue exasperar a los revolucionarios que se convencieron que el mal continuaba a pesar de haber vencido y que las victimas se acumulaban en el frente de batalla en proporcion aterradora. Por eso el triunfo de los maximalistas, que representan la voluntad del pueblo, cansado de entregar sus hijos en sacrificio al Moloch insaciable. El pueblo ruso dejo inmolar "cinco millones de hombres", "tiene "tres millones de sus hijos prisioneros y seis millones de heridos" la mayor -

parte inútiles para el trabajo. Estas cifras aterradoras son lo suficientemente elocuentes, para que un pueblo se revolucione y a todo trance impida la continuación de la guerra.

El hambre, el frío, la crisis de trabajo no se atenuara mientras los "soviets" tengan que preocuparse del aprovisionamiento del ejército. He aquí porque al triunfar, han dado la orden de que se repartan las tierras, poniendo en práctica la fórmula bien conocida: "La tierra para los que la trabajan" Esta sola decisión, es todo un poema de libertad, es la aurora de la emancipación económica, por la cual los campesinos rusos tanto suspiraban cuando trabajaban para los grandes duques, y es una decisión que por sí sola, hace simpática a la grandiosa revolución rusa.

Digan lo que quieran los reaccionarios, los reaccionarios españoles; amontonen toda su bilis contra la revolución rusa y contra todos los intentos revolucionarios; pero sirvales de norma y tenganlo en cuenta que cuanto más se oprime a los pueblos, más, mucho más violento es el salto en el camino de su liberación.

Desde 1905 hasta 1908, se ejecutaron en Rusia 2298 revolucionarios. El Zar quería detener la revolución por el terror y lo consiguió durante varios años, pero a todos los tiranos les llega su hora, y entonces, a mayor presión más terrible es la explosión...

La revolución rusa durará varios años, hasta que el pueblo haya conseguido el máximo de libertad o la libertad absoluta.

Los rusos nos indican el camino a seguir. El pueblo ruso triunfa: aprendamos de su actuación para triunfar a nuestra vez, arrancando a la fuerza lo que se nos niega y lo que se nos detenta.

3.- Primer editorial de "Solidaridad Obrera" 11 de noviembre de 1917.

4.- "DE LA REVOLUCION RUSA" (4)

Parece ser que la paz será impuesta en no muy lejana fecha; el origen, sin temor a equivocarse, pudiera decirse que radica en la influencia que ejerce en estos en estos momentos la revolucion rusa.

Europa entera está pendiente del desarrollo de los acontecimientos que en Rusia, ya de tiempos, vienen teniendo lugar.

Mas de una vez hemos expresado en estas columnas la simpatia que sentimos por aquel movimiento revolucionario, el cual no han podido desprestigiar, con todas sus diatribas y propagandas, no muy elevadas, los escritores que fuera de Rusia, es decir, en todas las naciones, estan al servicio de la reaccion o de la guerra, tanto de una como de otra parte. Porque nada importa que se llamen liberales, demócratas o socialistas los que en nombre de la libertad que defiende Francia o de la cultura por que Alemania lucha, han combatido a los que en Rusia en realidad laboran porque se implante una mas amplia libertad y una mas humana cultura; el hecho de que no quieran la guerra los revolucionarios rusos y de que hagan gestiones encaminadas a que la paz sea hecha, demuestra sin duda alguna que son mas cultos y mas humanos que aquellos otros que aun no les parece conveniente el cese de la matanza. Entiendase que para nosotros la cultura en bondad, es humanidad, es instruccion, en los mas amplios y multiformes significados de esas palabras.

Asi pues, sean los que fueran los resultados que se establezcan cuando termine y se asiente la obra de la revolucion, si observamos ahora este aspecto suyo, que es, en definitiva, el unico que conocemos, bien podremos afirmar que ella merece el aplauso y la ayuda, ademas de la

simpatía, por parte de los hombres que se llaman, y son en verdad, amantes de la libertad.

Todos esos escritores que en la prensa española, particularmente, se enseñan y escriben los mas feos y bajos dictérios contra los propulsores del movimiento ruso, si meditaran y estudiaran imparcial y sincéramente su actitud, observarían que son aquellos los que en realidad me recen el tratado con el cual han juzgado a aquellos revolucionarios.

Ruidos por no muy elevadas pasiones, puestos al servicio de causas ruines, escribiendo diariamente para defender finalidades o ideas que nada tienen de humanas, al surgir el movimiento inesperado, insolito, rebelde en Rusia. he aqui que han creído a los iniciadores de aquella revuelta movidos por el bajo interes al cual ellos sirven.

Es decir, no admiten que, siendo ellos asi pueda haber otros hombres que pongan al servicio de una causa humana, con desinterés y elevacion de miras, cuanto pueden y valen, el sacrificios de sus vidas, si para el triunfo final ha menester.

Lo peor de todo es que estos escritores se dicen defensores de la libertad y del progreso. En nombre del progreso y de la libertad se pusieron, desde un principio, al servicio de la causa que se debate, segun ellos, en la guerra. Y ahora, en nombre tambien de esa libertad y ese progreso, han combatido y combaten duramente al pueblo ruso, que se ha alzado, airada y violentamente, para recabar su libertad, para seguir por vias mas humanas la ruta del progreso.

Todo este conglomerando de absurdos nos da motivos mas que suficientes para que dudemos de la sinceridad y buena fe de estos hombres. Lo mas facil es que haya al-

gun bajo interes particular en este ilogico combate en que estan empeñados.

No es razonable que se equivoquen de una manera tan palpable, que se contradigan de una forma tan clara.

Este bajo interes que debe existir les empuja a la diatriba continua, a la diaris sin razon, al constante - escribir dictorios, ciscandose en los principios que siempre dijeron sustentar en terminos incorrectos casi siempre, absurdos, como unico medio de rebatir la gran influencia del hecho revolucionario.

Ved, por tanto, que en justicia, son toda esta turba que escribe frases duras en contra de los hombres de la revolucion, los unicos que las merecen y a quines muy acertadamente pudieran dirigirse.

Ha de llegar un dia en que nos enteremos ciertamente de lo que hoy en Rusia ocurre. Entonces sera llegada la hora de hablar con pruebas evidentes; entonces podremos tambien mas a menudo y sin temor a incurrir en errores, extender por España los ejemplos y enseñanzas que nos da el gran movimiento. Hoy, aunque nuestra voluntad lo desee, nos es de todo punto imposible. No sabemos concretamente nada.

Y nos parece demasiado aventurado y muy propicio a lamentables equivocos, para despues, hablar de un hecho cuyo veridico desarrollo, nos es desconocido.

Hablando, problematicamente, de lo que ocurre en Rusia, que apenas si alguna noticia digna de ser creida tenemos, incurririamos en el mismo defecto que combatimos a otros escritores que hablan de la revolucion y en su contra por algunos aspectos de ella superficialmente conocidos.

Solo nos es dado decir, una vez mas, que alli donde hay una revuelta en contra de la injusticia, alli es tan nuestras simpatias. Pero nada mas. Estamos al lado de los revolucionarios rusos, porque se lian alzado en contra de lo que aqui nos tiraniza; mas no tenemos una fuente de noticias ciertas que poder comunicar y extender, si es que en realidad lo merecen.

Quisieramos, claro está, decir continuamente algo que combatiera las campañas de esos escritores sin escrúpulos. Pero muchas veces consederamos que no vale la pena. El silencio nuestro ante esa gente, es un silencio por demas significativo. No son enemigos dignos que merezcan nuestra atencion. Son demasiado pequeños.

Lo importante ahora es que se haga la paz. Y si fuera hecha por la influencia de aquel movimiento, tanto mejor. Habria ya un motivo de progreso y de libertad que arrojar al rostro de tanto hombre vulgar que ensucia las siempre sucias columnas de la prensa burguesa con sus vulgaridades interesadas.

Y tambien anhelamos que responda ampliamente el movimiento ruso, a la esperanza ideal que todos los proletarios tienen en el.

Siempre sera mejor que la paz sea impuesta por una revolucion.

4. "Solidaridad Obrera" 11 de Enero de 1913

A P E N D I C E IX

EL FINAL DE LA GUERRA. PAYOS-TERRAS, TERRITARIOS  
Y SINDICARISTAS.

- 1.- Concejales electos del P.S.O.E. en las municipales de noviembre de 1.917.
- 2.-Votos recibidos por los candidatos del P.S.O.E. en las legislativas de febrero de 1.918.
- 3.- Desarrollo del P.S.O.E. entre 1.915 y 1.918. Agrupaciones, Sociedades Obreras y militantes.
- 4.-La Hora de la Paz. Amplio Horizonte. "El Socialista". 19 de octubre de 1.918.
- 5.- Presentacion editorial de "Nuestra Palabra". 6 de agosto de 1.918.
- 6.- Manifiesto del Comité de la Federación Local de Barcelona. CNT. "Acaba la guerra. Al Gobierno. Al pueblo trabajador". 6 de agosto de 1.918.

-----

.

CONCEJALES ELECTOS DEL P.S.O.E. EN LAS MUNICIPALES DE NOVIEMBRE DE 1.917. (1)

PROVINCIAS	LOCALIDADES	CONCEJALES	
		1.916	1.917
Albacete	Albacete	-	1
-	Madrigueras	-	1
Alicante	Elche	-	2
-	Petrel	-	1
Avila	Avila	-	1
-	Cantiveros	-	2
Barcelona	Sanresa	1	1
Badajoz	Badajoz	-	1
-	Azanga	5	6
-	Los Santos	-	2
-	Olivenza	2	-
Burgos	Burgos	-	1
Caceres	Plasencia	-	1
Ciudad Real	Merencia	1	3
Cordoba	Montilla	1	1
-	Fenarroya	2	2
Granada	Albunuelas	-	1
Guadalajara	Orea	-	1
Guipuzcoa	Irun	1	-
Huelva	Alojar	1	1
Jaen	Bejigar	2	-
-	Baza	1	1
---			

1.- El Socialista.- 13 de octubre de 1.918. "Memoria del Comité Nacional."

PROVINCIA	LOCALIDADES	CENSO	
		1.916	1.917
-(Orense)	La Carlina	-	1
"	La Guardia	-	3
-	Marzos	2	1
-	Santisteban del	4	-
Leon	Puerto Ollerós de Sabero	-	2
Lagrona	San Asensio	1	1
Malaga	Casvas del Becerro	2	-
Madrid	Madrid	4	4
-	Valdilecha	2	-
Murcia	Yecla	1	-
-	Illano del N. del	-	1
Oviedo	Oviedo	-	3
-	Avilés	1	1
-	Arnao	-	1
-	Cerveyin	1	1
-	Laviama	1	3
-	Lieres	6	3
-	Lorcin	-	1
-	Onis	-	1
-	Sama y la Nueva	4	3
-	Sotredillo y La Vega	2	2
-	Juarez	-	3
Salamanca	Bojar	1	1
Tarragona	Riberroja	3	-
Toledo	Lera	-	2
Valencia	Valencia	-	1
-	Fuentelabiguer	-	1
Valladolid	Valladolid	2	1
Vizcaya	Bilbao	3	2

POR VINCULOS	LOCALIDADES	C. NO. MALES	
		1.916	1.917
- (Vizcaya)	Begonia	-	1
-	La Arboleda	1	3
Zasora	Corrales	-	1
Ignorados(1)		4	4
TOTAL		62	102

1.- Estas cifras corresponden a los remitidos cuya localidad de procedencia no se conoció por los remitentes.

2.- VOTOS RECIPIDOS POR LOS CANDIDATOS DEL P.S.O.E. EN LAS ELECCIONES DE FEBRERO DE 1.918 - (2)

DIPUTADOS ELECTOS

DIPUTADOS	DISTRITOS	SUFRAGIOS OBTENIDOS
LIZGO CABALLERO	Barcelona	28.754
BESTEIRO	Madrid	28.727
IGLESIAS	Madrid	28.637
ANGUIANO	Valencia	15.507
SABRIT	Oviedo	14.137
FRIETO	Bilbao	6.079
TOTAL.....		121.841.

CANDIDATOS PARA DEPUTADOS

CANDIDATOS	DISTRITOS	SUFRAGIOS OBTENIDOS
PEREZ SOLIS	Valladolid	6.134
QUEJERO	Chiva	3.411
GARCIA COMES	Hinojosa del Duque	3.295
MARCISO VAQUERO	Badajoz	2.883
ANGULO	Linares	2.545
QUEJERO	Toledo	735
CASTAÑO	La Vecilla	520
TORRIJOS	San Sebastian	472
BESTEIRO	Malaga	5.733
Idem.	La Coruña	3.690
Idem.	Cordoba	1.500

2.- El Socialista.- 1º de octubre de 1.918. "Historia del Comité "Nacional".

CANDIDATOS	DISTRITOS	VOTOS OBTENIDOS
BESTEIRO	Vich	1.229
Idem.	Santa Cruz de Tener.	525
Idem.	Granollers	361
Idem.	Cucala	180
Idem.	Forro de la de Montgri	162
Idem.	Santa Coloma	107
Idem.	La Escala	90
Idem.	Barbogal	88
Idem.	Ballober	48
LARGO CABALLERO	Cartagena	3.459
Idem	Santander	2.873
Idem.	Villanueva y Geltru	1.187
ANGUIANO	Cartagena	3.426
Idem	Logroño	950
Idem	Haro	470
Idem	Villamayor	95
SABORIT	Cartagena	3.442
Idem	Huelva	452
Idem	El Ferrol	349
Idem	Huelva de Cazalla	277
Idem	Villacarrillo	200
Idem	Tordes -	161
Idem	Matril	84
Idem	Cuevas del "Acorro	37
Idem	Teba	37
Idem	Almudécar	35
TOTAL.....		51.222

LEGISLACION	
Deputados electos.....6	Sufragios obtenidos 121.841
Candidatos a diputad.37	" " 51.222
	TOTAL..... 173.063.

DESARROLLO DEL P.S.O.E ENTRE 1.915 y 1.918. AGRUPACIONES, SOCIEDADES OBRERAS Y MILITANTES. (3)

FUERZAS CLASIFICADAS POR PROVINCIAS

	1.915		1.916		1.917		1.918	
	Entidades	Afiliados	Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.
ALAVA	1	30	1	30	1	30	1	18
ALBACETE	3	191	2	56	2	48	2	55
ALICANTE	6	334	9	353	9	353	9	330
ALMERIA	-	-	-	-	-	-	1	33
AVILA	1	15	1	15	1	10	1	10
BADAJOS	2	54	2	219	2	190	2	143
BALEARES	3	81	3	82	3	74	3	75
BARCELONA	8	209	5	201	5	139	5	193
BURGOS	2	60	2	65	2	73	2	70
CACERES	-	-	-	-	-	-	2	62
CADIZ	3	50	2	43	2	44	3	65
CANARIAS	-	-	-	-	-	-	1	85
CASTELLON	2	68	3	110	3	100	3	100
CIUDAD R.	1	10	-	-	-	-	1	20
CORDOBA	4	104	5	99	4	111	8	464
CORUNA	2	70	2	110	2	100	2	100
CUENCA	-	-	1	25	1	20	-	-
GERONA	1	10	1	15	1	15	-	-
GRANADA	3	163	5	113	4	93	5	187
GUADALAJARA	-	-	-	-	-	-	5	-
GUIBUZCOA	5	216	6	347	1	100	2	112
HUELVA	4	310	4	208	2	82	2	75
LESCA	-	-	-	-	-	-	2	-
JAEN	13	439	7	252	8	546	7	616
LEON	1	20	1	24	2	75	2	80
LERIDA	-	-	-	-	-	-	1	44

3.- Ibidem. Memoria del Comité Nacional

## AGrupaciones

	1.915		1.916		1.917		1.918	
	Entidades	Afiliados	Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.
LOGROÑO	-	-	1	3	1	6	2	31
LUGO	1	15	1	5	-	-	-	-
MADRID	5	1.184	5	1.133	5	1.130	5	1145
SALAMANCA	8	299	2	57	2	49	2	40
MURCIA	2	50	4	1.659	4	1.746	7	887
NAVARRA	1	12	1	22	1	26	1	20
ORENSE	1	32	1	35	1	20	1	20
OVIEDO	14	581	17	857	20	922	24	972
PALENCIA	1	14	1	13	1	12	1	12
PONTEVEDRA	2	97	2	65	2	54	2	64
SALAMANCA	3	48	2	31	2	32	3	63
SANTANDER	4	111	3	82	3	87	3	87
SEGOVIA	1	16	-	-	-	-	-	-
SEVILLA	4	141	1	66	2	67	5	236
SORIA	-	-	-	-	-	-	-	-
TARAGONA	5	85	4	127	4	125	4	87
TEUJEL	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLEDO	2	70	2	30	2	26	4	58
VALENCIA	5	170	7	245	7	193	12	402
VALADOLID	2	153	3	198	3	193	3	130
VIZCAYA	17	710	16	512	16	477	15	445
ZAMORA	2	24	1	10	1	10	1	10
ZARAGOZA	1	18	1	30	1	35	1	96
EXTREMADURA	3	66	1	50	1	250	1	250
TOTALES	149	6.330	139	7.663	134	7.663	162	7992

## S O C I E D A D E S O B R E R A S

	1.915		1.916		1.917		1.918	
	Entidades	Afiliados	Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.
ALAVA	-	-	-	-	-	-	-	-
ALBACETE	-	-	2	75	2	50	2	55
ALICANTE	-	-	-	-	-	-	-	-
ALMERIA	1	101	1	25	1	47	1	34
AVILA	-	-	1	32	1	32	1	30
BADAJOS	13	943	11	753	11	735	12	825
BALIARES	-	-	-	-	-	-	-	-
BARCELONA	-	-	-	-	-	-	-	-
BURGOS	-	-	-	-	-	-	-	-
CACERES	-	-	-	-	-	-	1	25
CADIZ	6	1.416	4	812	4	339	4	339
CANARIAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CASTELLON	-	-	-	-	-	-	-	-
CIUDAD R.	2	223	3	217	3	298	4	483
CORDOBA	4	484	2	130	1	42	6	2.170
CORUNA	1	20	-	-	-	-	-	-
CUSCA	-	-	-	-	-	-	1	80
GERONA	-	-	-	-	-	-	-	-
GRANADA	5	1.050	4	170	5	197	6	341
GUADALAJARA	-	104	1	30	1	9	1	30
GUIBUZCOA	2	-	-	-	-	-	-	-
HUELVA	2	40	2	80	2	83	2	107
LEON	-	-	-	-	-	-	-	-
LEON	2	15	-	-	-	-	-	-
LERIDA	1	-	-	-	-	-	-	-

## S O C I E D A D E S O B R E R A S

		1.915		1.916		1.917		1.918	
ENTIDADES. AFILIA <sup>2</sup> s		Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.
LOGROÑO	2	20		1	10	1	46	-	-
LUGO	-	45		1	50	1	45	-	-
MADRID	5	207		1	5	-	-	-	-
MALAGA	2	1.655		7	1.482	5	614	4	368
MURCIA	7	-		-	-	-	-	-	-
NAVARRA	-	-		-	-	-	-	-	-
ORENSE	-	-		1	50	1	50	1	50
OVIEDO	-	-		-	-	-	-	-	-
PALENCIA	1	10		-	-	-	-	-	-
PONTEVEDRA	2	475		1	135	1	135	1	135
SALAMANCA	1	10		1	16	1	16	1	16
SANTANDER	-	-		-	-	-	-	-	-
SEGOVIA	1	50		-	-	1	50	1	50
SEVILLA	3	177		2	52	2	50	2	48
SORIA	-	-		-	-	-	-	-	-
TARRAGONA	-	-		-	-	-	-	-	-
TERUEL	-	-		-	-	-	-	-	-
TOLEDO	4	127		5	319	5	270	6	437
VALENCIA	-	-		-	-	-	-	1	519
VALIADOLID	1	37		1	30	2	47	2	35
VIZCAYA	-	-		-	-	-	-	-	-
ZAMORA	5	234		4	122	4	92	4	88
ZARAGOZA	-	-		-	-	-	-	-	-
EXTRANJERO	-	-		-	-	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>89</b>	<b>8.002</b>		<b>64</b>	<b>5034</b>	<b>62</b>	<b>3.578</b>	<b>71</b>	<b>6.596</b>



T O T A L E S

	1.915		1.916		1.917		1.918	
	ENTIDAD	AFILIADO	Ent.	Af.	Ent.	Af.	Ent.	Af.
LOGROÑO	1	20	2	19	2	52	2	31
LUGO	2	60	2	55	1	45	-	-
MADRID	8	1.391	6	1.138	5	1.130	5	1.145
MÁLAGA	19	1.954	9	1.539	7	663	6	408
MURCIA	2	50	4	1.659	4	1.746	7	887
NAVARRA	1	12	1	22	1	26	1	20
ORENSE	1	32	2	85	2	70	2	70
OVIEDO	14	581	17	857	20	922	24	972
PALENCIA	2	24	1	13	1	12	1	12
PONTEVEDRA	4	572	3	200	3	189	3	199
SALAMANCA	4	58	3	47	3	48	4	79
SANTANDER	4	111	3	82	3	87	3	87
SEGOVIA	2	60	-	-	1	50	1	50
SEVILLA	7	318	4	118	4	117	7	284
SORIA	-	-	-	-	-	-	-	-
TARRAGONA	5	85	4	127	4	125	4	87
TERUEL	-	-	-	-	-	-	-	-
TOLEDO	6	197	7	349	7	302	10	495
VALENCIA	5	170	7	245	7	193	13	321
VALLADOLID	3	190	4	228	5	240	5	165
VIZCAYA	17	710	16	512	16	477	15	445
ZAMORA	7	258	5	132	5	102	5	90
ZARAGOZA	1	18	1	30	1	35	1	96
EXTRANJERO	3	66	1	50	1	250	1	250
<b>TOTALES</b>	<b>238</b>	<b>14.312</b>	<b>213</b>	<b>12.631</b>	<b>196</b>	<b>11.241</b>	<b>233</b>	<b>14.582</b>

4.- LA HORA DE LA PAZ. AMPLIO HORIZONTE. El Socialista. 19  
de Octubre de 1.918.

Con rapido paso llega la paz al mundo. La paz que ha de poner fin a la contienda bélica que durante cuatro años ha llevado de horror a los hombres dignos de serlo. La paz de los espíritus no viene, afortunadamente; al acabar esta guerra, la inquietud espiritual será mayor que nunca.

Saludemos con el corazón de par en par la llegada de la paz material, juntamente con la era de mayor agitación espiritual que ha conocido la Historia.

Hablemos un momento de la paz que viene.

No es la paz "coja" cuya sombra nos alarmo en algunos momentos, pensando en las tragedias que de ella volverian a nacer. Es la paz que deseabamos: la que deja vencidos, derrotados y humillados al militarismo y al imperialismo.

Era absolutamente necesario vencer, derrotar y humillar a esos enemigos, precisamente allí donde constituian el mayor y mas poderoso foco de infeccion.

Por entenderlo así, Wilson no ha querido tratar con los poderes que prepararon y produjeron esta guerra sangrienta. Por entenderlo así, Foch, no ha querido hablar de armisticio sin una previa rendicion sin condiciones, evitando para siempre que aquellos poderes tengan una sobra de argumento al decir que abandonaron voluntariamente territorios invadidos.

La enorme fuerza organizada para acometer, destruir, dominar y humillar, ha sido rechazada, abatida, dominada y humillada. Los aliados, por boca de Wilson, han declarado que solo quieren tratar con el pueblo alemán. Guardaos pues, lacayos del imperialismo vuestra injuriosa calumnia de que se pretendia aniquilar a Alemania.

La fuerza ha sido vencida por la fuerza. Los formidables ar-

mamentos de Alemania han sido vencidos por otros armamentos aun mayores. De este hecho pretenden algunos obtener conclusiones militaristas. ¡Oh, cerebros extraplanos de que hablaba el maestro Jaime Vera! A la metrala no se pueden oponer artículos de códigos ni declaraciones de derechos. Y el día de la revolución social, nosotros, pacifistas y enemigos de la fuerza, atacaremos al capitalismo con mas hombres y tan buenas armas como las que el dispanga para defenderse en su última batalla.

Para dar por terminada esta guerra, entre otras cosas, exigimos aliados para lo futuro la limitacion de armamentos, pero una limitacion que los reduzca. ¿Hya en esto un peligro militarista, o un gran paso hacia la aspiracion del Socialismo hacia un desarme general?

Con la paz llega el cadaver del imperialismo, uno de los mayores enemigos de la Democracia y por tanto del Socialismo. Enterrémosle bajo losa de plomo, y en su funeral dediquemos un recuerdo de desprecio al primer imbécil de España que un día soñó con un ejército poderoso para el momento en que la guerra dejase exhaustas a las potencias europeas.

Recordemos ahora lo que hace cuatro años repetian tantos y tantos miopes de entendimiento: el Socialismo ha fracasado. Con unos cuantos fracasos como este veremos implantarse el colectivismo en el mundo en pocos años.

El Socialismo no pudo impedir la guerra. Tristemente cierto. Tan triste como las deportaciones, las injurias, las condenas y los fusilamientos impuestos a cuantos lucharon contra el poder militar y el imperialismo. Perseguir con saña bestial a los enemigos del militarismo y despues exigirles que lo venzan es un verdadero alarde de inconsciencia.

Pero si el Socialismo no pudo imponer el mantenimiento de la paz, ¿qué decir del tema militar?. Si vis pacem para bellum: si quieres la paz, prepara la guerra. Largos años preparando

la guerra "para mantener la paz", sacrificando riquezas inmensas en aras de ese ídolo falso y criminal para que, al cabo, esa preparación conduzca al desastre guerrero más espantoso que conoció la humanidad.

No. De hoy más, si queremos la paz, preparemos la paz haciendo imposible la guerra. Y la guerra se hace imposible privándola de elementos: ejércitos y armas. Aprovechemos esta hora de paz que llega, para ganar una nueva victoria: que el proletariado de todos los países haga entender a los gobiernos su voluntad de implantar una paz definitiva, posible solo aboliendo todos los armamentos, no reduciéndolos.

! El fracaso del Socialismo! Pensad serenamente sobre los gigantescos problemas económicos y sociales que esta guerra ha planteado, y decid qué doctrina burguesa ofrece soluciones satisfactorias para todos ellos.

No hemos de argumentar en este breve espacio de un artículo periodístico. Pero apelando al definitivo argumento de la realidad que llega -el tiempo es nuestro testigo- diremos que los Estados capitalistas van a venir a nuestro Programa mínimo en busca de soluciones. Y la implantación sucesiva de cuanto contiene este programa mínimo ¿no prepara el advenimiento de nuestro programa máximo? ¿Donde está el pretendido fracaso del Socialismo?

Amplísimo horizonte se ofrece a nuestros ojos. Con el contento y la firmeza del que sabe que va por buen camino, marchemos hacia él.

Saludemos la revolución del pueblo alemán y de los pueblos que estuvieron sometidos al emperador de Austria. Saludémosla, como saludamos, la revolución del pueblo ruso.

Saludemos anticipadamente otras revoluciones que han de producirse cuando llegue la liquidación de la guerra y el capitalismo pretenda imponer privilegios intolerables.

Las luchas entre naciones v n a ser substituidas por las luchas entre las dosclases antagonicas: la productora y la capitalista. En las trincheras han aprendido mucho millones de hombres. Y han perdido el miedo a la muerte. No se les podra tratar como rebaños.

No desaparecera el Capitalismo por ahora, pero tampoco podra este gobernar el mundo sin el concurso del Socialismo. En esta hora luminosa alegremonos de vivir en el periodo de transicion, que conduce a una mas elevada organizacion de la sociedad humana.

5.- PRESENTACION EDITORIAL DE "NUESTRA PALABRA". (4)

Sale a luz este semanario con toda modestia, sin que la gente moza que lo escribe aspire a resolver ningun trascendental problema. Creemos que en España hace falta un periódico que, sin la severidad oficial que impone ser órgano o entidad de Partido, cumpla una misión de lucha constante, ágil, juvenil, contra los enemigos del proletariado y los difamadores del ideal socialista y sus militantes.

NUESTRA PALABRA no quiere trazarse un programa detallado, porque ha de construir su vida -breve o luenga, tranquila o azarosa- de realidades y no de vagos propósitos.

Pondremos un comentario socialista a los comentarios del día: combatiremos despiadadamente todas las injusticias: señalaremos los errores que se alcancen a nuestra vista, contribuyendo con nuestro aval a estudiar y a hallar solución a problemas palpitantes... Todo ello con un gran respeto para las personas a quienes discutamos y con una fraternal adhesión a cuantos luchan, aun desde distintos puntos de vista, contra el capitalismo.

Somos socialistas por filiación voluntaria, por temperamento, por pleno convencimiento, por impulso de nuestra juventud. Lo somos también porque, deseando levantar el escepticismo de España, sabemos que solo las soluciones socialistas son desconocidas para una gran parte del pueblo español, porque solo el vocablo socialista suena a cosa nueva, a esperanza, a pureza de ideales, a seguridad de triunfo.

---

4.- "Nuestra Palabra". nº 1. 6 de agosto de 1.918.

Sirvan estas líneas, temblorosas de emoción, de saludo a nuestros amigos, correligionarios y colegas; de todos esperamos cordial acogida.

COLABORADORES DE "NUESTRA PALABRA":

ESPAÑA: Virginia Gonzalez, Matias Gomez Latorre, Jose Verdes Montenegro, Mariano Garcia Cortés, J. Recasens y Mercadé, Juan Jose Morato, Volney Conde Pelayo, "Gabier", Tasin, Manu el Cordero, Luis Mancebo, Cesar R. Gonzalez, Pascual Quiles, Rafael Millá, Jose Calleja, Luis Cabrera, Manuel Ferreiro, Eladio F. Egocheaga, Rito Esteban, Ramon Lamonedá, Luis Torrent etc.

EXTRANJERO: Francia: Longuel, Rappoport, Mayeras, Mistral, Pressement, Bourderon, Kerrheim.- Italia: Serrati y Morgari.

6.- MANIFIESTO DEL COMITE DE LA FEDERACION LOCAL DE  
BARCELONA C.N.T. (5)

Cuatro años van de guerra mundial, sin que todavia se vislumbre su fin, sin que cesen de caer en el campo de batalla millares de hermanos, que para matarse entre si no tuvieron otra rivalidad que la que tenian los distintos grupos capitalistas que la guerra provocaron, contando con los hombres que, al dejar de ser obreros en sus fabricas, se convierten en verdugos de sus semejantes, en carne de cañon.

Considerando nosotros que todas las guerras son inherentes al regimen capitalistas y provocadas por las competencias economicas o rivalidades politicas y que por dias se entrega el pueblo a la lucha y a la matanza, creemos y a ello vamos, que el pueblo ha de ser quien ponga fin a la guerra abandonando la actitud de castradora neutralidad e interviniendo directa e intensamente, no como beligerante en pro de unos ni de otros, sino contra todos los Gobiernos, autores unos y complices otros, para exigirles la terminacion de esa guerra, de ese crimen de ile-sa humanidad.

Los obreros debemos y podemos terminarla negando nuestro concurso a la burguesia que fabrica para proveer a los paises beligerantes y exigiendo a los Gobiernos de paises neutrales la intervencion pacifista en los Gobiernos de paises beligerantes.

Las industrias metalurgicas, el arte textil y cuantos elaboran productos para los combatientes, deben tener en cuenta sus obreros que mientras en nuestro pais todo

escasea. ellos son causa acutal de que la guerra (no termine. La exportacion que el Gobierno no quiere o no puede evitar, la clase obrera debe evitarla, negandose a embarcar aquellos productos que sirvan para la provision de los distintos ejercitos en lucha.

Los obreros todos hemos de dejar la neutralidad y exigir al Gobierno y a los capitalistas promotores de toda guerra que le pongan pie y negarnos a ser instrumento de la muerte de nuestros hermanos en aras de las concupiscencias de politicos, capitalistas y gobernantes.

La organizacion obrera de Francia desesperada por el horrible crimen y la terrible muerte de los que caen frente al plomo en los campos de batalla, se esfuerza en terminar la guerra conminando a los Gobiernos y llamando a los obreros del mundo, a los que uniera la Internacional del Trabajo para que seamos todos los que imponamos a los Gobiernos la cesacion de la guerra.

Asentimos nosotros con los obreros franceses y a continuacion publicamos, haciendolas nuestras, las condiciones y forma de llegar a una paz.

Considerando que la clase capitalista y los Gobiernos son por sus diferencias economicas y politicas los promotores de la guerra, quedan descalificadas para hacer una paz duradera, que solo el pueblo libre de prejuicios, puede pactar. Considerando, ademas, el derecho que tienen los pueblos a disponer libremente de si mismos y que una paz sin vencedores, ni vencidos puede unicamente asegurar el orden en lo futuro, creemos hacer valer los derechos del pueblo imponiendo una paz sin indemnizaciones ni anexionnes y dejando en libertad a los pueblos para que estos puedan concertar su forma de existir en lo politico, economico y religioso, sin trabas por parte de ningun Estado.

Considerando incapaz todo militarismo para hacer la paz duradera, la clase obrera organizada exige:

1º-Que el el Gobierno frances, propongan publicamente a los paises beligerantes un inmediato armisticio.

2º- Que una comision compuesta de delegaciones de todos los paises beligerantes y neutrales donde los representantes obreros sean nombrados como parlamentarios para discutir las adjuntas condiciones de paz, teniendo en cuenta que si los Gobiernos rechazan las conferencias a los representantes obreros, el pueblo en masa debe exigir por la violencia el cumplimiento de su derecho.

A"Question territorial"(I).- Basandose sobre el principio del drecho de los pueblos a disponer de ellos mismos, la clase obrera reclama para las poblaciones anexionadas o colonizadas por la fuerza, el derecho a manifestar sus aspiraciones nacionales efectuando dentro de cada pais y con toda garantia de imparcialidad un plebisticio del que saldria la voluntad de las muchedumbres.

En consecuencia los Gobiernos deben respetar el resultado de estas consultas dejando en entera libertad a cada pais para establecer libremente el regimen economico politico y religioso que mejor le acomode.

B. Belgica.- Este pais debe ser restablecido como estado independiente, con entera libertad para formular sus concepciones y hacerlas prevalecer dentro de la orientacion politica que hagan seguir a los gobernantes Alsacia-Lorena. Entiende la clase obrera que la cuestion Alsacia-Lorena no es cuestion ni alemana ni francesa y que a estos dos pueblos compete decidirse por voto de referendum si quieren ser alemanes o franceses o declararse estado independiente, siendo libres de elegir sus ciudadanos el regimen politico que crean.

Turquia.- De acuerdo con el derecho de los pueblos

a disponer de si mismos los estados sometidos a Turquía, estaran en absoluta libertad de constituirse, en lo económico, político y religioso en la forma que estimen mas conveniente.

Considerando que este mismo derecho tienen las multitudes anexionadas o colonizadas por la fuerza, Irlanda como otros países dispondra libremente de su suerte.

Balcánes.- Tanto para el interés de los países balcánicos como para la paz en el mundo, estimamos que estos estados constituyan una república federal, basada sobre la libertad y la independencia mas absolutas, tanto desde el punto de vista político como en el económico y religioso.

El problema israelita.- Estimamos que la libertad de conciencia es un derecho imprescriptible para todos los individuos y en virtud de este principio ningún gobierno debe restringir las libertades políticas u otras y reclamamos para la raza judía los mismos derechos y las mismas libertades que los ciudadanos disfrutaban en los respectivos países de todo el mundo.

Así mismo la clase obrera quiere se conceda a los judíos amplia facultad para establecerse en Palestina y constituir, de acuerdo con las multitudes, un estado independiente, en el cual, ellos sean libres de desenvolverse política y económicamente sin la influencia extranjera.

Italia.- Las poblaciones de lengua italiana sometidas al poder de Austria, al igual que las demás poblaciones anexionadas y conforme el derecho de los pueblos a disponer de si mismos, de una manera libre determinaran a la nación que quieren pertenecer o la forma en que quieran constituirse.

La Internacional.- La sociedad de naciones con su tribunal de arbitraje obligatorio, tal como la preconiza

Wilson no sería garantía suficiente para evitar futuras guerras, puesto que la sociedad de naciones burguesas con sus rivalidades económicas y diferencias políticas, régimen de concepción egoísta y de poca equidad, dejaría siempre pie a conflictos y a movimientos bélicos.

A ella oponemos nosotros la sociedad de los pueblos, asentada sobre las bases de la internacional obrera, que representa el legítimo interés de la clase proletaria universal. La supresión de los ejércitos es la garantía más eficaz de no más guerras.

**Daños de guerra.**- La clase obrera pide que una comisión compuesta de miembros pertenecientes a todos los países beligerantes y neutrales y representantes obreros sea nombrada para controlar todos los daños de guerra y la totalidad de perjuicios será repartida entre todas las naciones beligerantes a prorrata de sus riquezas respectivas con exclusión de Bélgica.

**Libertad de los mares.**- Pedimos la libertad absoluta de los mares y la internacionalización de los derechos aduaneros. Para los países que por su situación geográfica no tengan puertos pedimos el libre acceso a los puertos vecinos, para que todos los países puedan disfrutar de las ventajas del comercio marítimo.<sup>4</sup>

**Cuestiones sociales.**- La clase obrera exige que sean insertadas en el tratado de paz las siguientes conclusiones:

1<sup>a</sup> Establecimiento internacional de la jornada de ocho horas máximo y la semana inglesa.

2<sup>a</sup> Que los trabajadores sin distinción de sexo y nacionalidad, disfruten en cada país donde habiten, los mismos derechos y libertades que los nacionales respectivos.

3<sup>a</sup> Instrucción obligatoria hasta los dieciséis años y superior gratuita para todos.

4<sup>a</sup> Que la ley de accidentes del trabajo se extienda a las enfermedades profesionales.

5<sup>a</sup> La extensión y mejoramiento en los retiros obreros en todo lo concerniente a cuestiones sociales; protección de la infancia, etc, etc.

Los obreros declaran que estas proposiciones son en concepto mínimo y que esta decidida a hacer cumplimentar.

Declara también que la guerra, debe terminarse, renunciando todos los tratados de anexiones.

Así mismo, exige que la diplomacia secreta sea suprimida, pues los tratados secretos que ella firma, no son conforme a la voluntad manifiesta del pueblo y que en su lugar la sustituya la diplomacia establecida bajo el control de la opinión pública y de los representantes del pueblo.

Estimando que las relaciones económicas entre los pueblos deben ser inspiradas por un espíritu de leal competencia y basadas sobre el principio del libre cambio, clara su oposición a toda liga económica teniendo como fin buicotear los productos de determinado país.

Estas son las manifestaciones de aquel pueblo que luchó por los derechos del hombre, ese pueblo que lanzado por las ambiciones capitalistas a la guerra ve caer a sus hijos bajo el plomo de los fusiles y que desesperado ya, declara la guerra a los autores del gran crimen, para batirles e imponer como en la Gran Revolución otros derechos hasta conseguir la emancipación total de la clase obrera del mundo.

La desesperación del pueblo francés, es el reflejo de la de todos los pueblos que hoy en feroz rivalidad, sin motivos siega su vida la metralla y el cañón.

Nosotros, haciendo efectiva aquella solidaridad, volviendo por la unión del proletariado universal que determinamos con la Internacional Obrera, recogemos como cosa propia las aspiraciones de nuestros compañeros franceses

para exponerlas al obrero español, que como los de nuestra clase sufrimos la tiranía de militarismos, imperialismos, capitalistas y gobiernos que con nuestra labor-ruda desenvuelven su parásita vida y perpetúan la tan inicua sociedad actual.

Nosotros no debemos, no podemos ser neutrales en la guerra. Nuestra intervención ha de ser energética contra los causantes de la misma. Por la violencia si precisa hemos de imponer a nuestros gobiernos la terminación de la horrible matanza.

La neutralidad es la castración. Es la indiferencia ante el suplicio de nuestros hermanos trabajadores, y no cabe cuando los intereses del proletariado son vilipendiados por los llamados hombres de orden y de equidad.

La neutralidad nunca, nunca la castración, sino la intervención contra los enemigos de los pueblos.

A todos compañeros obreros, exponemos estas razones, quizá parecieran algún tanto apartadas de nuestros radicalismos doctrinales, empero son el reflejo de nuestra creencia de que por sucesivas etapas hemos de arrollar al enemigo. Nuestro criterio fijo en la finalidad obrera acepta las modalidades que en la lucha pueden acelerar nuestro movimiento hacia la completa emancipación económica y esto hacemos hoy.

Analizad detenidamente la gravedad de la situación de los trabajadores y ved que no está lejano el día en que volvamos a reconstruir sobre los mismos principios la Internacional Obrera.

El proletariado universal sufre hoy crecidamente el poder de los directores de la sociedad actual y ha de despertar de su letargo y negar su concurso a la perduración criminal de esta maldita sociedad de capitalistas y gobernantes.

5.- Solidaridad Obrera. 6 de Agosto de 1.918