



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El comportamiento proambiental de los
individuos y sus determinantes.

Análisis del caso español.

Autora

Laura López Grima

Directora

Concepción Garcés Ayerbe

Grado en Administración y Dirección de Empresas.
Facultad de Economía y Empresa. Universidad de Zaragoza.

2017/2018

Contenido

1. RESUMEN	3
2. INTRODUCCIÓN	3
3. LA CONDUCTA PRO-AMBIENTAL	5
4. DETERMINANTES DE LA CONDUCTA PRO-AMBIENTAL	8
5. ANÁLISIS EMPÍRICO	11
5.1 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	11
5.2. ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA CONDUTA PROAMBIENTAL EN LOS ESPAÑOLES	13
5.3 ANÁLISIS DE LA CONDUCTA PROAMBIENTAL EN LOS ESPAÑOLES	18
6. CONCLUSIONES	23
7. BIBLIOGRAFÍA	25
ANEXOS	28

1. RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Grado pretende contribuir a comprender la lógica del comportamiento medioambiental de los individuos españoles, ofreciendo una visión actual de la adopción de acciones pro-ambientales intencionadas y de los factores que determinan tal adopción.

A lo largo del documento se han revisado tanto estudios académicos que analizan la conducta pro-ambiental de los individuos como la literatura relativa a la influencia de los determinantes en tal conducta. Además se han interpretado datos procedentes de un estudio del Centro de Investigaciones Sociológicas del año 2016 para una muestra de 2.487 individuos, para conocer tanto la disposición de los ciudadanos españoles a contribuir en el desarrollo de una sociedad sostenible como su conducta hacia el entorno que les rodea.

ABSTRACT

The aim of this final project, is trying to analyze the state of environmental awareness of citizens, most particularly, the Spanish population.

Throughout these document, there are a lot of references about the concept of pro-environmental and ecological behavior based on the point of view of great academics.

The study is also about some information related to the influence of the determinants on the environmental behavior of people and it also describes data from a study in the Sociological Research Center of 2016. This work, has a sample range of 2,487 individuals and has been used for determine the disposition of Spanish citizens to contribute to the development of a sustainable society and their behavior towards the environment that surrounds them.

2. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los problemas medioambientales representan una de las principales preocupaciones de la sociedad. La conducta y hábitos de consumo de los individuos resultan determinantes en el origen y resolución de tales problemas, por lo que conocer estos comportamientos representa el primer paso para actuar contra la degradación medioambiental, concienciando a la población acerca de su impacto en el entorno natural

y de las actuaciones que pueden llevar a cabo para la protección y recuperación del mismo.

Existen numerosos trabajos que ponen de manifiesto el interés académico por el comportamiento medioambiental de las personas y en todos ellos se confirma la existencia de un alto nivel de concienciación ambiental, mientras que los comportamientos medioambientales son diversos. Por ejemplo, los trabajos de Scott y Willits (1994) o de Dietz, Stern y Guagnano (1998) en muestras norteamericanas, Gooch (1995) en un estudio comparativo con muestras de Suecia, Lituania y Letonia, o Aragonés y Américo (1991) y Corraliza, Berenguer, Muñoz y Martín (1995), en muestras españolas.

En la literatura se han usado varios términos para definir aquellas acciones que resultan en el cuidado del medio ambiente tales como comportamiento ambiental, conducta ecológica, conducta ecológica responsable y conducta sustentable. La existencia de distintos términos se debe a la variedad de enfoques desde de los cuales se estudia la conducta pro-ambiental. Por ejemplo, para algunos autores la conducta pro-ambiental es un hábito, para otros es una acción intencionada y otros indican que sólo aparece de manera forzada en los individuos (Martínez-Soto, 2006). Con todo ello resulta conveniente exponer algunas de las definiciones propuestas en la literatura.

Dahlstrand y Biel (1997) entienden el comportamiento ambiental como un hábito que surge de las costumbres o rutinas, al estar los seres humanos en constante interacción con la naturaleza. La mayoría de los autores, sin embargo, mantienen un denominador común en el hecho de que debe haber intencionalidad. Hess, Suárez y Martínez-Tovisco (1997), por ejemplo, definen la conducta pro-ambiental como todas aquellas actividades humanas cuya intencionalidad es la protección de los recursos naturales o al menos la reducción del deterioro ambiental. Otros autores como Castro (2001) entienden por comportamiento ambiental aquella acción que realiza una persona, ya sea de forma individual o colectiva, a favor de la conservación de los recursos naturales, y dirigida a obtener una mejor calidad del medio ambiente.

Este Trabajo de Fin de Grado pretende contribuir a comprender la lógica del comportamiento medioambiental de los individuos españoles, ofreciendo una visión actual de la adopción de acciones pro-ambientales intencionadas y de los factores que determinan tal adopción. Estudios como este pueden resultar útiles para que las autoridades conozcan los elementos que determinan las conductas medioambientales y

puedan diseñar mecanismos adecuados para desarrollar y conducir tales conductas. Por otro lado, los resultados obtenidos también pueden ser de ayuda para dar a conocer a los individuos su grado de contribución a la protección del medio y de esta forma conseguir motivarlos o despertar su conciencia ambiental.

La estructura del estudio sigue de la siguiente forma. A continuación, se proporciona una revisión sintetizada de la literatura referente a la conducta medioambiental y los elementos que interfieren en la misma. Posteriormente se analizarán los determinantes de dicha conducta propuestos en la literatura sobre el tópico y se presentará un análisis empírico, detallando la muestra, las variables de medición diseñadas y la metodología empleada. Por último, se presentarán las principales conclusiones.

3. LA CONDUCTA PRO-AMBIENTAL

Como ya se ha dicho anteriormente, el concepto de conducta ecológica o conducta pro-ambiental englobaría toda una serie de acciones o actividades humanas que influyen de forma relevante en el carácter e intensidad de los problemas ambientales (Cone y Hayes, 1980) y en la calidad del medio ambiente (Castro, 2001), como podrían ser el consumo responsable, el reciclaje, la reutilización de productos y el ahorro de recursos.

Fijando el análisis en la población española, un alto porcentaje de individuos se muestra preocupado por el medio ambiente, manifestando un fuerte compromiso en su cuidado y protección aunque ello exija sacrificios (García, 1991). Otros dicen estar dispuestos a modificar su comportamiento personal para proteger y conservar el medio ambiente (Amérigo y González, 1996). Sin embargo, la realidad muestra que aunque existe una relación positiva entre intención pro-ambiental y conducta ecológica responsable, esta relación es moderada, pues es un grupo muy reducido el que lleva a cabo conductas concretas como no arrojar basuras al suelo, ahorrar agua o reciclar (Perelló y Luna, 1989).

En la literatura pueden encontrarse distintas clasificaciones referidas a los tipos de acciones que pueden considerarse como comportamientos pro-ambientales. Stern (2000), por ejemplo, reconoce cuatro tipos de conductas que pueden ser englobadas dentro del comportamiento pro-ambiental: activismo ambiental (como la participación en manifestaciones en defensa del medio ambiente), conductas públicas no activas (como la contribución a grupos activos en la protección del medio ambiente), comportamientos en la esfera privada o doméstica (consumo y reciclaje de productos de uso doméstico) y

comportamiento en las organizaciones. Por otro lado, Gutiérrez (1996) enumera tres tipos de acciones: ser un buen ciudadano, conductas activistas y ser un consumidor “sano”. Jiménez y Lafuente (2010), a su vez, reconocen tres facetas o acciones en el comportamiento medioambiental: el activismo ambiental, que implica conductas de carácter colectivo como la participación en organizaciones ambientalistas, las actuaciones individuales de bajo coste, referidas a aquellas actividades como el reciclado, y las actuaciones individuales de alto coste, que representan decisiones radicales como dejar de usar un automóvil.

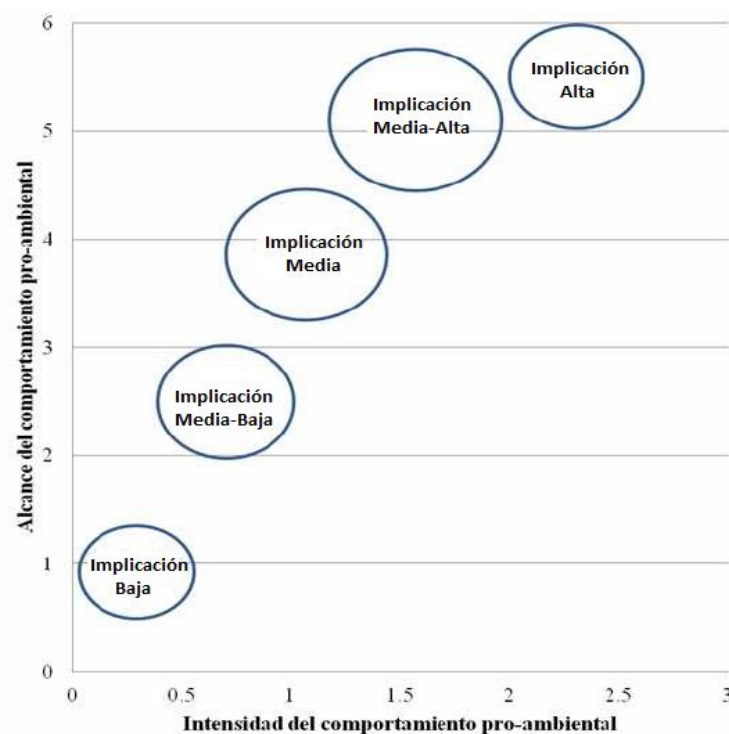
Como se ha evidenciado en todo lo anteriormente expuesto, son muchos los trabajos que estudian los tipos de conductas y actuaciones que se pueden englobar en el denominado comportamiento pro-ambiental. Por otro lado, las investigaciones sobre la segmentación o clasificación de los individuos según su conducta ambiental son escasas. Sánchez et al. (2000) y Sánchez et al. (2002) clasifican a los individuos en función de su consumo de productos ecológicos en: consumidores probables, habituales, ocasionales y no consumidores.

Arroyo et al. (2012), por su parte, se centran en las conductas de reciclado y proponen cuatro perfiles de individuos, los recicladores activos, los indiferentes, los negligentes y los apáticos o no recicladores. Asimismo, Tilikidou y Delistavrou (2008) se centran también en el comportamiento ecológico de no-compra como el reciclaje y otras actividades pro-ambientales, estableciendo dos perfiles: individuos de alta y baja participación.

De acuerdo con algunos autores como Rivera-Torres y Garcés-Ayerbe (2018), el comportamiento pro-ambiental se desarrolla en los individuos siguiendo un proceso lógico. Estas autoras distinguen cinco tipos de comportamiento pro-ambiental que representan diferentes fases del desarrollo de la conducta ambiental en los individuos (Gráfico 1): implicación baja, implicación media-baja, implicación media, implicación media-alta e implicación alta. La evolución a lo largo de estas fases supone, en primer lugar y como se muestra en el eje vertical del gráfico, ir incrementando la diversidad de acciones medioambientales emprendidas en una escala de 1 a 6 actividades diferentes: 1) Reciclaje de vidrio, latas, periódicos o plásticos; 2) Compra de productos ecológicos; 3) Disminuir el uso del coche; 4) Reducir el consumo de energía o gasóleo; 5) Reutilización del agua; 6) Evitar la compra de productos nocivos. En segundo lugar, eje horizontal, supone ir aumentando la intensidad o frecuencia con la que se realizan dichas actividades.

A través de esta clasificación tratan de explicar que los primeros esfuerzos pro-ambientales de los individuos se limitan a llevar a cabo acciones de reciclado y desde este primer nivel de baja implicación, que coincidiría con las acciones de bajo coste anteriormente mencionadas, se va aumentando la frecuencia de dichas acciones y ampliando la cartera de actividades ecológicas hasta alcanzar los siguientes niveles. En el otro extremo de implicación, los individuos realizarían acciones que supondrían un mayor coste personal como serían, por ejemplo, sustituir la compra de productos contaminantes por productos ecológicos.

Gráfico 1. Comportamiento Pro-Ambiental del individuo



Fuente: Elaborado por Rivera-Torres y Garcés-Ayerbe (2018)

En referencia al caso español, para autores como Valencia et al. (2010) y Rivera-Torres y Garcés-Ayerbe (2018), el ciudadano medio español se caracteriza por su elevada participación, conciencia y actitud ecológica. Basándose en datos del CIS del año 2010, estas autoras, pueden concluir que se ha ido observado una evolución positiva y que los españoles se implican en al menos cuatro acciones pro-ambientales con intensidad medio-alta.

4. DETERMINANTES DE LA CONDUCTA PRO-AMBIENTAL

Existe abundante literatura que nos permite comprender el comportamiento ecológico de los individuos al haberse centrado en el análisis de los determinantes de la conducta pro-ambiental. Dichos determinantes nos permiten comprender qué factores intervienen en los individuos para que éstos se impliquen en la protección del medio ambiente.

Stern (2000) agrupa los factores que influyen en este tipo de comportamientos en cuatro grupos: los actitudinales, los situacionales, los individualistas y también los hábitos o rutinas cotidianas. Los factores actitudinales hacen referencia a la predisposición a participar en acciones a favor del medio ambiente y a adoptar criterios pro-ambientales en la conducta (como dejar de utilizar un vehículo privado para participar en una acción colectiva como es el uso del transporte público), también a la disposición para asumir los costes de medidas de política medioambiental (como el pago de tasas o multas por infracciones), y por último lo que podríamos considerar como el coste de oportunidad, y el compromiso personal. Gómez et al. (1999) se refieren a este factor actitudinal como una dimensión conativa y lo traducen en la disposición para actuar a favor del medioambiente a costa de otros beneficios o con esfuerzos añadidos. Como ya se ha mencionado anteriormente han sido muchos los trabajos que han analizado la relación que existe entre intención (actitud) medioambiental y conducta pro-ambiental, y los resultados ponen de manifiesto que tener una actitud favorable hacia la conservación del medio ambiente, no siempre implica que se lleven a cabo o ejecuten estos comportamientos ecológicos responsables (Geller, Winett y Everett, 1982; Scott y Willits, 1994; Weigel y Weigel, 1978). Es por esto que varios autores han considerado estudiar otras variables que podrían mejorar esta brecha entre actitud y conducta ecológica. Kaiser, Wölfling y Fuhrer (1999), por ejemplo, consideran que el motivo de la escasa correlación entre las dos variables se debe a un aspecto teórico y metodológico o incluso a la falta de consenso a la hora de definir el concepto “actitudinal”. Otros como Schultz y Zelezny, (1998) sugieren estudiar otras variables como los valores, el conocimiento y las creencias.

El segundo grupo considerado por Stern (2000) haría referencia a los factores situacionales, explicados a través de la presión social y el control de la conducta. En el tercer grupo, Stern (2000) agrupa los factores individualistas que tienen que ver con las

características intrínsecas o extrínsecas de las personas (edad, sexo, situación civil, nivel de educación...) y con el conocimiento y la autoeficacia percibida. El último factor determinante para este autor y que actúa como un desencadenante más de la conducta es el hábito, entendido como aquellas prácticas que las personas realizamos habitualmente de forma automática.

Sin embargo, esta clasificación propuesta por Stern (2000) no es única y otros autores como López y Cols (2004) han considerado que las conductas se desarrollan en las personas a partir de cuatro tipos de variables: demográficas, situacionales, de intervención y psicológicas. Las primeras, se consideran determinantes personales, y se relacionan al igual que las individualistas anteriormente mencionadas, con el género, edad, nivel educativo y nivel socioeconómico de los individuos. Los determinantes demográficos juegan un papel muy importante en la relación que las personas mantienen con los recursos naturales y explican, por ejemplo, que hombres y mujeres los utilizan de maneras muy distintas, pues los resultados obtenidos señalan que las mujeres tienen un conocimiento ambiental más amplio que los hombres (Middlestadt, Grieser, Hernández, Tubaishat, et al., 2001).

Con respecto a la influencia de la edad, Zelezny (1999) encuentra que los individuos más jóvenes aprenden conductas pro-ambientales más fácilmente en comparación con los adultos y es más probable que pertenezcan a organizaciones ambientalistas. Garcés et al. (2002), no coinciden con la conclusión anterior y consideran, en relación a conductas de reciclado, que hay una relación positiva entre edad y conducta pro-ambiental, es decir, a mayor edad más participación en programas medioambientales de reciclado.

El segundo tipo de variables, las situacionales, se refieren a factores como la presión social o el vínculo hacia determinados lugares. En esta misma línea, Berenguer y Corraliza (2000) destacan la importancia de incluir estas variables en los estudios y afirman que el hecho de mantener conductas medioambientales está influenciado por variables contextuales, como son los medios de comunicación, la publicidad y educación. También explican que existe la posibilidad de que las disposiciones del individuo entren en conflicto con las condiciones de su entorno, y en este caso las actitudes tendrían poco poder para predecir la conducta pro-ambiental. Por ejemplo, si una persona defiende una postura a favor de la preservación del medioambiente pero su trabajo supone realizar tareas que contaminen el entorno, sus actitudes perderán fuerza a la hora de predecir la conducta ecológica debido al conflicto al que se enfrentaría el individuo.

Vaske y Kobrin (2001) encontraron también que el vínculo de un individuo a una determinada localización, entorno o recurso natural puede motivarlo e influir en que su relación con el ambiente sea favorable.

El tercer tipo de variables consideradas por López y Cols (2004) hace referencia a la intervención, es decir, a las medidas externas, como la educación, a las que han sido sometidos los individuos con el objetivo de influir en su conducta ambiental. Autores como Campbell, Baird y Rivers, (2004) sugieren que se incluyan programas (en colegios o universidades) para promover comportamientos ecológicos que permitan tomar decisiones sobre asuntos medioambientales, de esta forma se promoverían conductas responsables y se desarrollaría una moralidad ecológica.

Por último López y Cols (2004) consideran las variables psicológicas, entre las cuales se han estudiado factores de naturaleza cognitiva. Jiménez (2010) establece que se trata de factores que tienen que ver con los conocimientos y la información que una persona tiene sobre problemas medioambientales, sobre las acciones que los provocan y sobre las estrategias y decisiones que se llevan a cabo y que permiten corregirlos o evitarlos. La lógica en estos términos señala que cuánta más información detallada tenga el individuo y cuánto más conozca los detalles sobre esta cuestión, más cercana será la consecución de conductas ambientales favorables. Con todo ello podemos concluir que los consumidores que tienen conocimiento sobre los problemas medioambientales estarán más predispuestos y motivados para comportarse de forma ecológica y tener una actitud pro-ambiental. Por ejemplo, Arroyo et al. (2012) encontraron que los individuos recicladores activos tenían un mayor conocimiento sobre los beneficios que conlleva la conducta de reciclaje.

En relación al contexto español, Rivera-Torres y Garcés-Ayerbe (2018) consideran que el comportamiento pro-ambiental del ciudadano español está definido en cuatro tipos de determinantes: Disposicionales, que tienen que ver con la predisposición personal e individual para llevar a cabo la acción pro-ambiental y que considera la intención de realizar esfuerzo no solo individual sino también físico, económico o de tiempo. Los determinantes afectivos, que tienen en cuenta los valores y creencias de las personas y que conducen a actuar de manera favorable al medioambiente pues se genera una preocupación y obligación moral. En tercer lugar definen los determinantes cognitivos, basados en el conocimiento e información de los problemas medioambientales y por

último se habla de los determinantes personales (género, edad, nivel de educación...) que influyen de forma directa e indirecta en los individuos.

5. ANÁLISIS EMPÍRICO

5.1 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Para alcanzar los objetivos de este trabajo el estudio se va a apoyar en información procedente de fuentes secundarias, concretamente en el Estudio nº 3159 del Banco de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (véase Anexo I). Este estudio se llevó a cabo en Noviembre de 2016 y en él se ha considerado la población española de ambos sexos y mayor de edad. Los datos recogidos de la muestra analizada comprenden 2.487 entrevistas tal y como se observa a continuación en la ficha técnica del estudio en cuestión.

Tabla 1. Ficha técnica del estudio

Nº Estudio 3159	
<u>Ámbito:</u>	Nacional.
<u>Universo:</u>	Población española de ambos sexos de 18 años y más.
<u>Tamaño de la muestra:</u>	2.487 entrevistas realizadas
<u>Fecha de realización:</u>	Del 1 al 11 de Noviembre de 2016.

Como ya se ha dicho, la muestra se comprende de un total de 2.487 encuestas realizadas a individuos españoles mayores de edad, de los cuales el 51,5% son mujeres y el 48,5% hombres y cuya edad media es aproximadamente de 48,7 años. En relación al nivel de estudios, un 5,8% de los encuestados carece de formación frente al 20,2% que asegura tener estudios superiores. Por otro lado, si hacemos referencia a la situación laboral, con los datos registrados se observa que un 43,7% de los individuos objeto de estudio se encuentran actualmente trabajando frente al 17,7% que corresponden a la cifra de

parados. Por último, en lo que se refiere a la valoración personal de la situación económica actual, el 30,2% de las encuestas recoge una percepción buena y positiva sobre la economía española frente al 49,8% y 13,9% que la consideran regular o mala respectivamente.

Tabla 2. Características de la muestra

	N	%
SEXO		
Hombre	1.206	48,5
Mujer	1.281	51,5
<i>Total</i>	2.487	100
EDAD		
De 18 a 24 años	204	8,2
De 25 a 34 años	353	14,2
De 35 a 44 años	489	19,7
De 45 a 54 años	465	18,7
De 55 a 64 años	385	15,5
65 y más años	591	23,8
<i>Total</i>	2.487	100
ESTUDIOS		
Sin estudios	144	5,8
Primaria	456	18,3
Secundaria 1ª etapa	605	24,3
Secundaria 2ª etapa	354	14,2
F.P.	426	17,1
Superiores	503	20,2
<i>Total</i>	2.487	100
VALORACIÓN SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL		
Muy buena	25	1
Buena	751	30,2
Regular	1239	49,8
Mala	346	13,9
Muy mala	117	4,7
N.C.	10	0,4
<i>Total</i>	2.487	100
SITUACIÓN LABORAL		
Trabaja	1.087	43,7
Jubilado/a o pensionista (anteriormente ha trabajado)	547	22

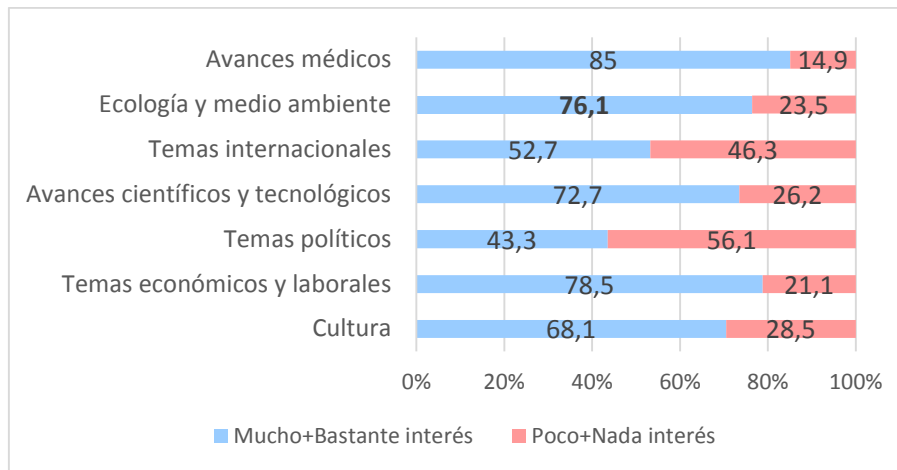
Pensionista (anteriormente no ha trabajado)	80	3,2
Parado/a y ha trabajado antes	440	17,7
Parado/a y busca su primer empleo	25	1
Estudiante	107	4,3
Trabajo doméstico no remunerado	189	7,6
Otra situación	10	0,4
N.C.	2	0,1
<i>Total</i>	2.487	100

5.2. ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA CONDUCTA PROAMBIENTAL EN LOS ESPAÑOLES

En este apartado se analizan algunos de los principales determinantes de la conducta ambiental que han sido propuestos en la literatura académica, dentro de las posibilidades de la información facilitada por la encuesta del CIS. En concreto van a ser analizados determinantes relacionados con el grado de interés y preocupación por los asuntos medioambientales, el grado de conocimiento e información disponible y grado de disposición a realizar esfuerzos personales para contribuir en el cuidado del medioambiente.

Antes de conocer cómo se comporta la sociedad española en asuntos medioambientales y analizar en qué medida los ciudadanos están dispuestos a asumir los costes individuales y sociales que van unidos a un mayor cuidado y preservación del mismo, es importante considerar la prioridad que se le otorga a este problema frente a otros que están a la orden del día en la actualidad (Gráfico 2).

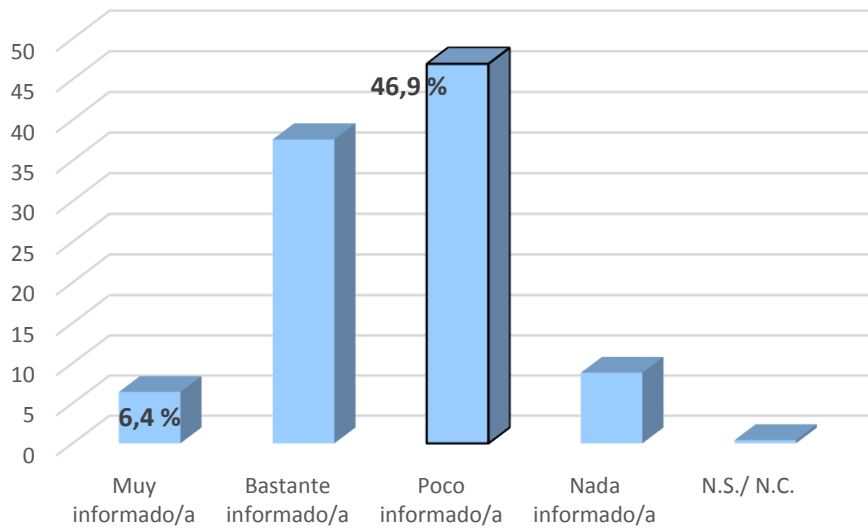
Gráfico 2. Grado de interés que tiene la población española en noticias relacionadas con una serie de temas (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

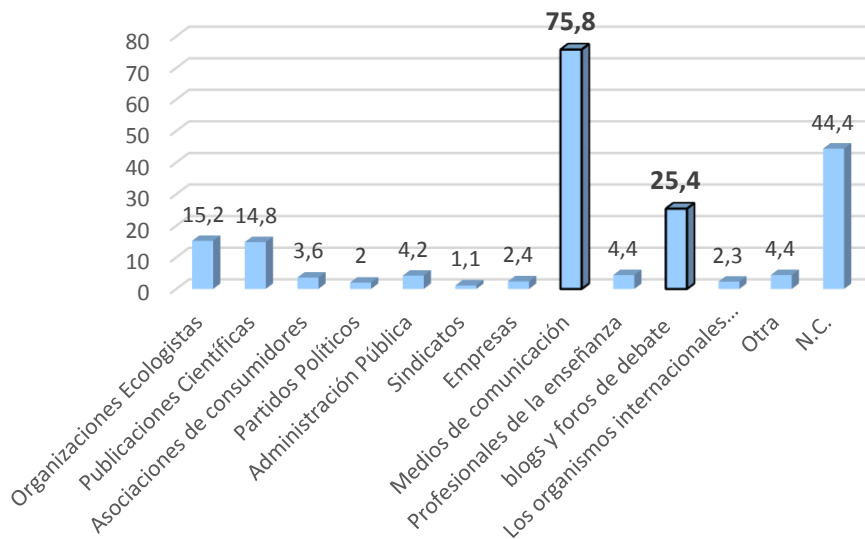
Frente a problemas de gran calado social como la situación económica y laboral del país y los avances médicos, se puede observar que al 76,1% de los encuestados las controversias medioambientales les resultan de gran interés, contra un 23,5% que reconoce abiertamente no estarlo. Cabe destacar que en los últimos veinte años, esta tendencia ha ido creciendo de forma significativa ya que en 1996 este dato apenas llegaba al 60%. Sin embargo, a pesar del interés, son muchos los que aseguran no estar suficientemente preocupados por los problemas que se generan y afirman, concretamente un 42,6%, que se debe a la falta de educación que se proporciona sobre estos temas. Además esta cifra resulta significativa si tenemos en cuenta, tal y como se muestra en el siguiente gráfico, que casi el 50% de los individuos considera estar muy poco informado acerca de los temas del medio ambiente frente al 6,4% que se declara muy informado. Comparando este estudio con otros anteriores se ha podido observar que existe una tendencia a la baja en el grado de información de los españoles, y en lo que se refiere a las fuentes principales más empleadas para obtener la información ambiental, los medios de comunicación no admiten comparaciones con ningún otro situándose en el 75,8% seguido por blogs y foros de debate sobre cuestiones medio ambientales en Internet con un 25,4%.

Gráfico 3. Grado de información sobre el medio ambiente (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Gráfico 4. Principales fuentes de información (%)

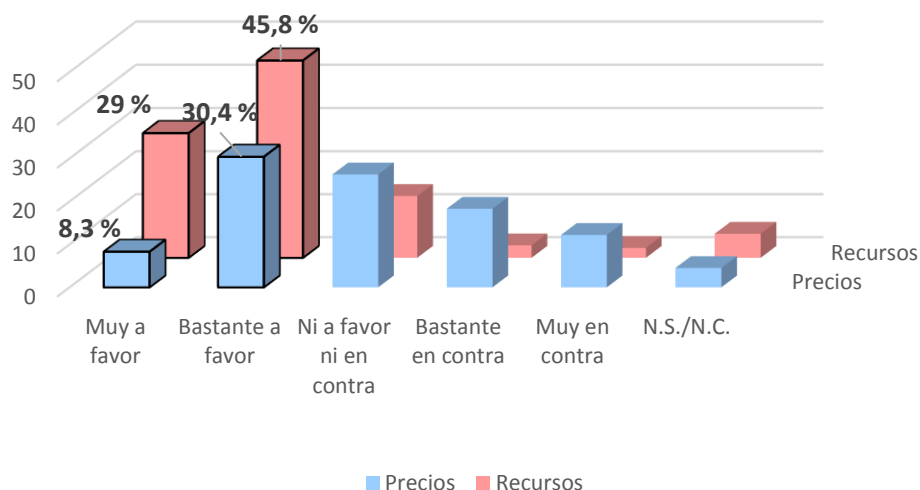


Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

A la pregunta acerca del grado de sacrificio personal que el ciudadano declara estar dispuesto a hacer en beneficio del estado del medio ambiente (Gráfico 5), resulta interesante destacar que el 38,7 % y el 74,8% de los encuestados estaría a favor de pagar un precio más elevado y de dedicar más recursos para proteger el entorno, es decir, se defiende la protección del medio ambiente aunque suponga, a veces, costes más altos. Sin embargo existe cierta ambigüedad puesto que, como se observará más adelante en la tabla

número 3, pese a estar dispuestos a destinar más dinero y recursos, el 90% aproximadamente nunca ha realizado ningún donativo a grupos ecologistas ni ha participado en protestas o manifestaciones en los últimos cinco años.

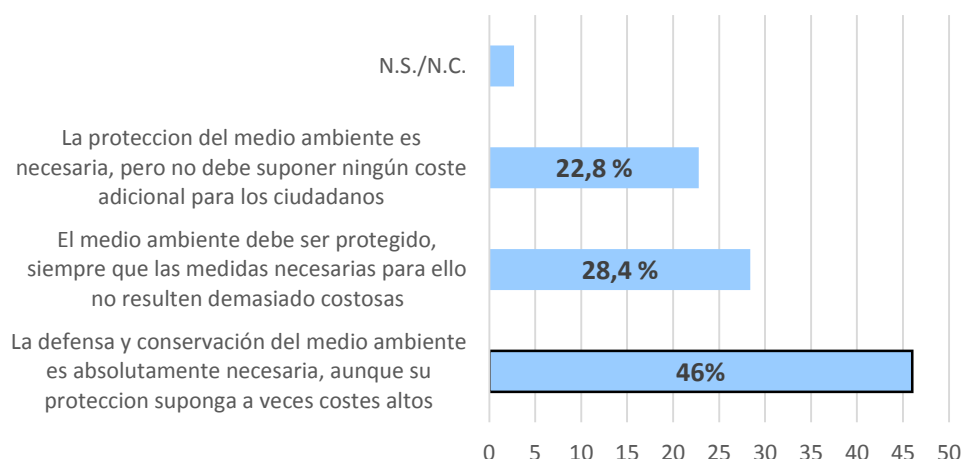
Gráfico 5. Grado de sacrificio personal en beneficio del medio ambiente (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Como ya se ha dicho, siguiendo los resultados del barómetro de noviembre del CIS, existe una gran mayoría que está muy o bastante a favor de dedicar más recursos para proteger el medio ambiente. Pero encontramos cierta contradicción puesto que desciende al 46% el porcentaje de individuos que consideran que la defensa y conservación del medio ambiente es absolutamente necesaria, aunque su protección suponga a veces costes altos. Son, sin embargo, mayoría los que creen que el medio ambiente debe ser protegido, siempre que las medidas necesarias para ello no resulten demasiado costosas (28,4%) o no supongan un coste adicional para los ciudadanos (22,8%).

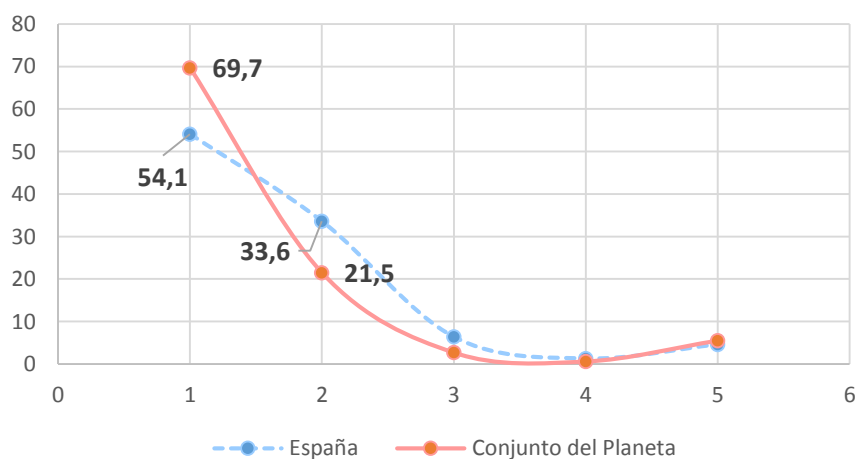
Gráfico 6. Grado de disposición hacia la conservación del medio ambiente (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Además el 64,6% de la población está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria. Es más, cuando se les pregunta por la pérdida de biodiversidad ya sea en España como en el conjunto del Planeta, alrededor de un 90% concibe este problema como muy serio o algo serio. Las preferencias sociales sobre qué medidas tomar para proteger la diversidad de especies son una reforma fiscal verde que obligue a pagar más a quien más contamine, la introducción de normas más estrictas para evitar la contaminación por parte de aquellos sectores económicos con más impacto en la naturaleza y por último aumentar los espacios protegidos naturales.

Gráfico 7. Valoración personal sobre la pérdida y extinción de las especies referente tanto a España como al conjunto del Planeta (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Por otro lado, el 25,6 % de todos los encuestados opina que la explotación intensiva de las tierras, la deforestación, la caza ilegal y la sobrepesca son las principales amenazas para explicar el problema de la desaparición de especies, y en segundo lugar el 25,7 % lo achaca a los desastres provocados por el hombre, como vertidos de aceites o residuos industriales.

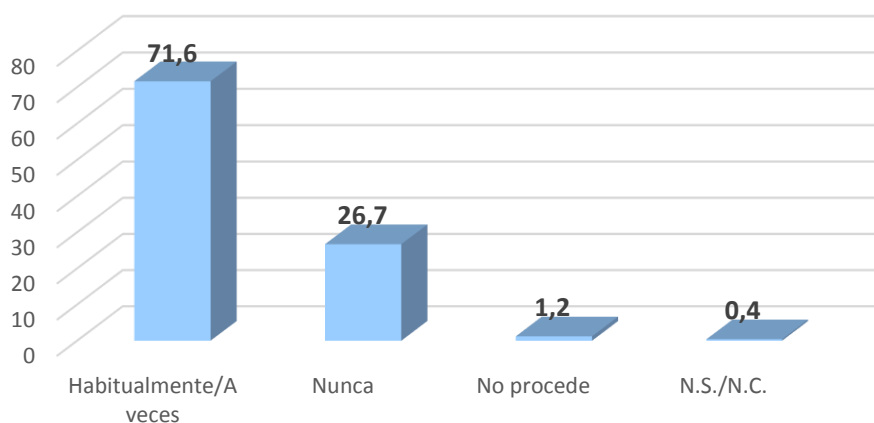
De acuerdo con lo expuesto anteriormente podría concluirse en este apartado que aunque el grado de interés manifestado por las personas encuestadas por la naturaleza y el medio ambiente es parcialmente alto, la opinión mayoritaria resulta en la insuficiente preocupación por los problemas medioambientales causada, fundamentalmente, en la falta de educación y en la escasa información existente. Además, en la lucha para lograr un entorno saludable no solo bastarían las decisiones individuales, sería necesario que las autoridades adquirieran más responsabilidades y se aprovecharan todos los medios existentes para fomentar las actitudes de los ciudadanos.

5.3 ANÁLISIS DE LA CONDUCTA PROAMBIENTAL EN LOS ESPAÑOLES

En este apartado se presentan una serie de resultados referentes a los niveles de adopción de actitudes pro-ecológicas que ponen de manifiesto el estado de la conducta medioambiental de los ciudadanos españoles.

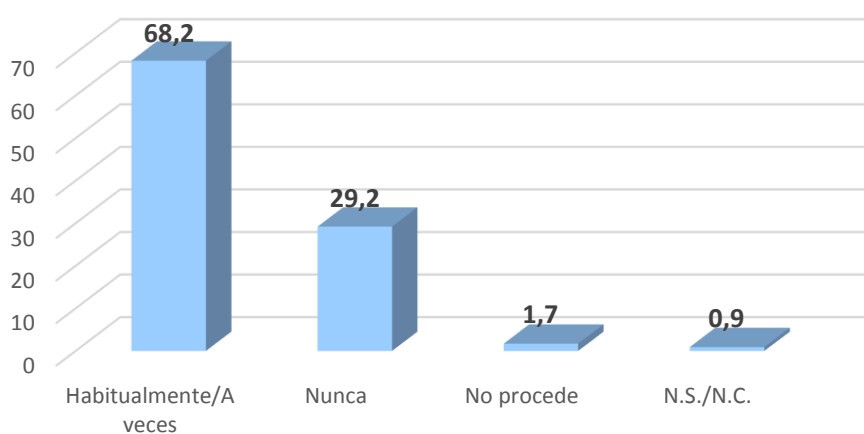
Centrándonos en la conducta de consumo responsable los datos suministrados por el CIS ofrecen información relativa a los hábitos de compra y utilización de productos ecológicos. En todos los casos presentados a continuación, cabe destacar que más de la mitad de los individuos se implican habitualmente y algunas veces en la realización de dichas actividades, destacando sobre todo la compra de electrodomésticos de bajo consumo energético y la búsqueda de puntos limpios para deshacerse de aparatos eléctricos y material contaminante. Además, el estudio nos informa que apenas el 45,4% considera la opción de comprar una moto o coche menos nocivo para el medio ambiente.

Gráfico 8. Búsqueda de productos con envases reutilizables (%)



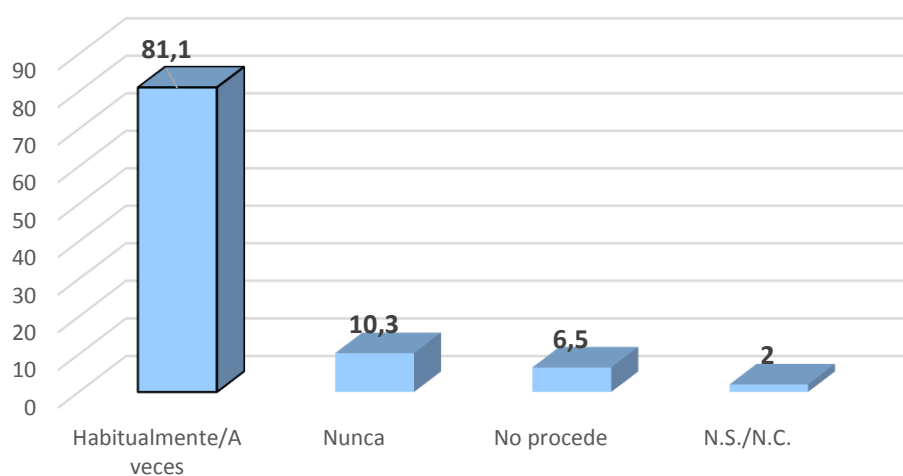
Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Gráfico 9. Compra de productos mínimamente envasados o empaquetados (%)



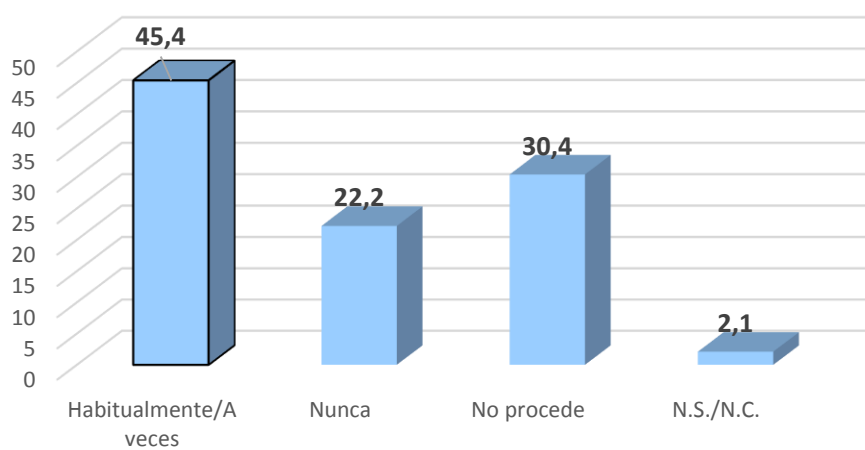
Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Gráfico 10. Compra de electrodomésticos de bajo consumo (%)



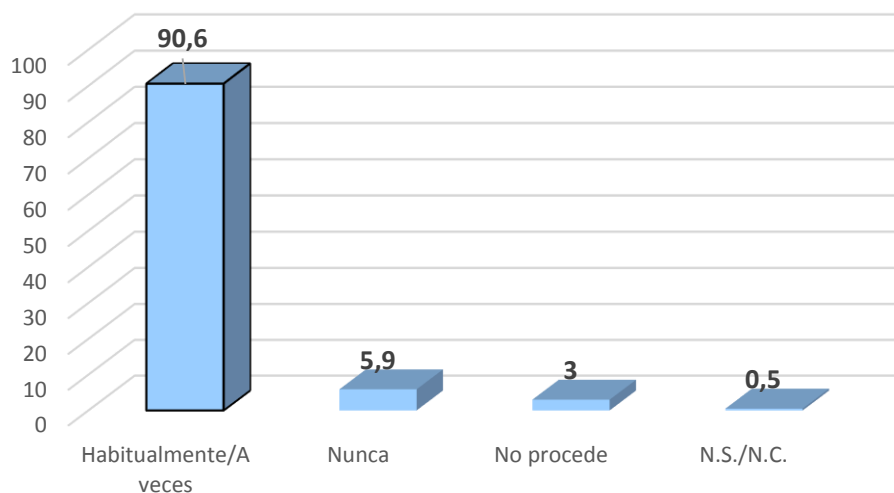
Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Gráfico 11. Compra de vehículos teniendo en cuenta que sea el menos contaminante (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

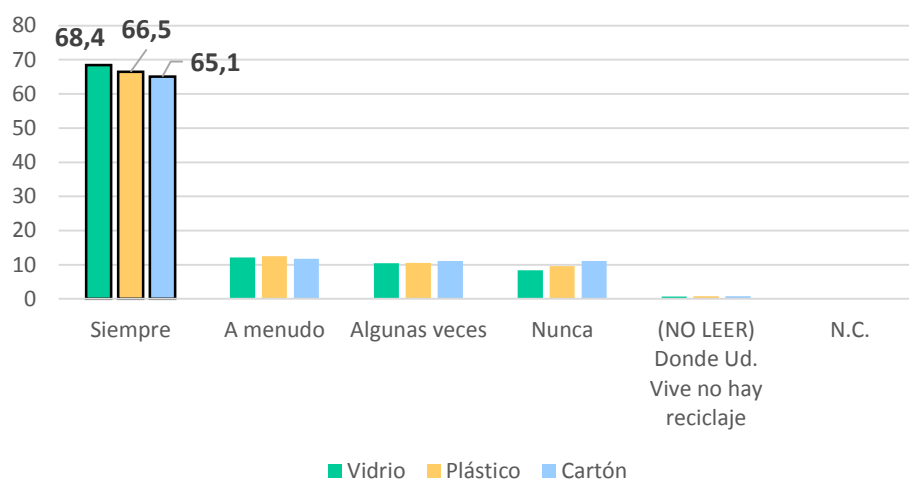
Gráfico 12. Utilización de puntos limpios para deshacerse de aparatos eléctricos (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

En relación a las acciones de reciclado y ahorro energético (Gráfico 13) se observa un comportamiento responsable en cuanto a la frecuencia con la que los ciudadanos españoles separan los envases de vidrio, plástico y papel, y en cada uno de los tres casos casi el 70% realiza esta actividad siempre y busca productos con envases que se puedan reutilizar. Además un estudio reciente elaborado por IPSOS para Ecoembes, entidad sin ánimo de lucro dedicada a la recogida y el tratamiento de residuos, confirma que en España se superan los objetivos marcados por la Unión Europea en un 55%. Estos objetivos establecen que los países estarán obligados a reciclar más de la mitad de los envases puestos en el mercado.

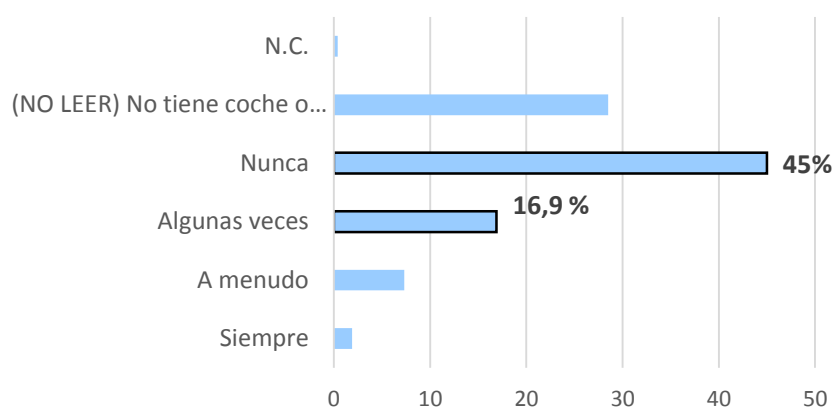
Gráfico 13. Frecuencia reciclado (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Por otro lado, cuando hablamos de la disposición de los ciudadanos a dejar de utilizar el vehículo privado y cambiar el hábito buscando otras alternativas más respetuosas con el entorno, para un 45% de los individuos el automóvil sigue siendo la prioridad a la hora de trasladarse. Es decir, la dependencia al coche todavía sigue siendo sustancial en España.

Gráfico 14. Frecuencia con la que se deja de emplear un vehículo privado por razones medioambientales (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

Por último tal y como se ha dicho anteriormente, cabe hacer mención a la crisis participativa de los ciudadanos españoles en actos ecologistas. Pese a que la firma de peticiones sobre temas relacionados con el medio ambiente sigue siendo la práctica más ejercida, la gran mayoría de los encuestados manifiestan su poca colaboración.

Tabla 3. Práctica en actos ecologistas (%)

	¿Ha firmado Ud. Alguna petición sobre algún tema relacionado con el medio ambiente?	¿Ha hecho algún donativo a algún grupo ecologista?	¿Ha participado en algún acto de protesta?
Sí	23,6	12,1	10,6
No	75,8	87,6	89,3
N.C.	0,6	0,3	0,2
(N)	2487	2487	2487

Fuente: Elaboración propia a partir de la información existente en el CIS

El barómetro del CIS deja patente la implicación de los ciudadanos españoles en prácticas y hábitos que favorecen el medio ambiente como el reciclaje y el ahorro energético.

6. CONCLUSIONES

El presente documento se ha llevado a cabo con la intención de conocer las actitudes medioambientales de los individuos españoles desde una perspectiva teórica y a través de un análisis metodológico a partir de información facilitada por el CIS. Como ya se ha comentado en la introducción del mismo, este trabajo se ha apoyado en varios estudios anteriores publicados durante los últimos años y que han permitido exponer las ideas que se han ido desarrollando.

A lo largo de estas páginas, se ha hecho una mención teórica sobre los conceptos de conducta pro-ambiental, comportamiento ecológico, determinadas actitudes referentes al medio ambiente, y factores que influyen en dichas actitudes o comportamientos.

En relación a la parte empírica del estudio, a partir de los datos de la encuesta de 2016 del Centro de Investigaciones Sociológicas se ha tratado de recopilar y analizar los resultados obtenidos relacionados con las conductas y comportamientos proambientales de los individuos españoles. De acuerdo con estos resultados, se ha podido concluir que un porcentaje importante de la población muestra un nivel alto de interés sobre los problemas ambientales, concretamente, el 76,1 % de los encuestados así lo ha manifestado. Sin embargo profundizando a cerca de la preocupación que estos problemas les genera, la mayoría, el 50% aproximadamente, afirma que existe un gran desconocimiento sobre los temas medioambientales y que se sienten poco o nada informados en dicha materia, una proporción que apenas ha variado en los últimos años.

Por ello considero que la información ambiental es indispensable para conseguir la colaboración y el compromiso de toda la sociedad en la problemática medioambiental y que la sensibilización y educación ecológica constituyen una herramienta indiscutible para lograr cambios efectivos en la sociedad.

No obstante, los resultados fruto de varias encuestas del CIS desvelan que, aunque en algunos casos todavía somos reacios a cambiar nuestro estilo de vida por uno más sostenible, la población española está cada vez más concienciada de la necesidad de cambios en los hábitos de consumo. Las prácticas de reciclaje, el uso de envases reutilizables y la compra de tecnología de bajo consumo muestran, por ejemplo, cambios en los comportamientos y hábitos individuales que concluyen teniendo una dimensión global si son seguidos por la mayoría de los individuos.

En lo relativo a la disposición de los ciudadanos a tomar ciertas medidas o asumir ciertos costes para la defensa y conservación del medio ambiente, casi un 30% de los españoles considera que es importante siempre y cuando las medidas no resulten demasiado costosas, frente a un 46% que opina sin embargo que es absolutamente necesario aunque su protección suponga a veces costes altos.

La contaminación del agua y el calentamiento global son los asuntos medioambientales que más preocupan a los españoles y en relación a la pérdida de diversidad un amplio porcentaje considera que se trata de un tema preocupante no solo para España sino para el conjunto del Planeta. Para los encuestados, la culpa de este fenómeno en España la tienen en primer lugar, la explotación intensiva de las tierras, la deforestación, la caza ilegal y la sobrepesca seguido de los desastres provocados por el hombre.

Con todo ello considero, personalmente, que la educación ambiental no solo en España sino a nivel global es fundamental y debería consolidarse como una práctica social y promoverse de forma que permita recuperar los valores de respeto y protección hacia el medio ambiente para conseguir así concienciar no solo a la sociedad sino a quienes tienen el poder de tomar decisiones para evitar que se agraven los problemas ambientales. De esta forma se estimularían los valores pro-ambientales y se potenciaría la responsabilidad hacia el entorno propiciando un cambio de las actitudes de los ciudadanos en la gestión del medio ambiente.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar-Luzón, M. C., Monteoliva, A., Salinas, J. M., & García-Martínez, M. A. (2006). El modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente en la predicción de la conducta ecológica. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 2006, 7(2), 21-44.
- Aguilar-Luzón, M. C.; Monteoliva, A. & García-Martínez, M. A. (2005). Influencia de las normas, los valores, las creencias proambientales y la conducta pasada sobre la intención de reciclar. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6 (1), 23-36.
- Aguilar-Luzón, M^a. C. (2002). Predicción de la conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo de valor, normas y creencias hacia el medio ambiente. *Tesis doctoral, Universidad de Granada*.
- Álvarez-González, P., López-Minguens, M. J., & González-Vázquez, E. (2015). El perfil del consumidor ecológico en España. *Esic Market Economics and Business Journal* Vol. 46, N. ° 2, Mayo-Agosto 2015, 269-297.
- Álvarez-González, P., López-Minguens, M. J., & González-Vázquez, E. (2015). Conocimiento, valores e intenciones como determinantes del comportamiento ecológico. *Revista Internacional de Sociología*, 73. 3. (<http://dx.org/10.3989/ris.2015.73.3.e018>).
- Américo, M. La investigación en España sobre actitudes proambientales y comportamiento ecológico. Departamento de Psicología. Universidad de Castilla-La Mancha. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 2006, 7(2), 45-71.
- Américo, M. y Gonzalez, A. (1996). Preocupación Medioambiental en una población escolar. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 1, 75-92.
- Américo, M. y González, A. (2000). Los valores y las creencias medioambientales en relación con las decisiones sobre dilemas ecológicos. *Estudios de Psicología*, 22,1, 65-73.
- Aragonés, J.I. y Américo, M. (1991). Un estudio empírico sobre las actitudes ambientales. *Revista de Psicología Social*, 6, 223-240.
- Arvai, J., Campbell, V., Baird, A., Rivers, L. (2004) Teaching Students to Make Better Decisions about the Environment: Lessons from the Decision Sciences. *The Journal of Environmental Education*, 36(1): 33.

- Berenguer, J. M^a. & Corraliza, J. A. (2000). Preocupación ambiental y comportamientos ecológicos. *Psicothema* 2000. Vol. 12, n^o 3, pp. 325-329.
- Calvo-Salguero, A., Aguilar-Luzón, M. C. & Berrios-Martos, M. P. (2008) El comportamiento ecológico responsable: Un análisis de los valores biosféricos, sociales, altruistas y egoístas. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 1, Septiembre 2008, 11-25.
- CIS (Noviembre 2016). Barómetro del CIS. *Centro de Investigaciones Sociológicas*.
- Cone, J.D., & Hayes, S.C. (1980). Environmental problems. Behavioral solutions. Monterey, CA: Brooks Cole.
- Corraliza, J.A., Berenguer, J., Muñoz, M.D. y Martín, R. (1995). Perfil de las creencias y actitudes ambientales de la población española. En E. Garrido y C. Herrero (comp.), *Psicología Política, Jurídica y Ambiental* (pp.327-336). Salamanca: Eudema.
- Curiel, G. (2000). Actitudes de los españoles ante los problemas ambientales. *Observatorio Medioambiental*, 2000, número 3, 107-122.
- Dahlstrand, U. y Biel, A. (1997). Pro-environmental habits: Propensity levels in behavioral change. *Journal of Applied*.
- Dietz, T., Stern, P.C y Guagnano, G.A. (1998). Social structural and social psychological bases of environmental concern. *Environment and Behavior*, 30, 450-471.
- García, M. (1991) Opinión pública y medio ambiente. *Sistema*, 104-105, 175-189.
- Geller, E. S., Winett, R. A., & Everett, P. B. (1982). *Environmental Preservation: New Strategies for Behavior Change*. New York: Pergamon Press.
- Gomera-Martínez, A. (2008). La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario. *Universidad de Córdoba*.
- González, A. & Amérigo, M. (1999). Actitudes hacia el medio ambiente y conducta ecológica. *Psicothema* 1999. Vol. 11, n^o1, pp. 13-25.
- González, A. (2002). La preocupación por la calidad del medio ambiente. Un modelo cognitivo sobre la conducta ecológica. *Universidad Complutense de Madrid*.
- Gooch, G.D. (1995). Environmental beliefs and attitudes in Sweden and the baltic states. *Environment and Behavior*, 27, 513-539.

- Hess, S., Suárez, E., Martínez-Torvisco, J., & Hernández, B. (1997). Actitudes y creencias sobre el medio ambiente en la conducta ecológica responsable. *Papeles del Psicólogo*, 67, 48-54.
- Jiménez Sánchez, M., & Lafuente Fernández, R. (2010). La conciencia ambiental: Qué es y cómo medirla. *Revista Internacional de Sociología*, 68, (3), 731-755.
- Kaiser, EG., Wolfing, S., & Fuhrer, U. (in press). Environmental attitude and ecological behavior. *Journal of Environmental Psychology*.
- Martínez Soto, J. (2004). Comportamiento proambiental. Una aproximación al estudio del desarrollo sustentable con énfasis en el comportamiento persona-ambiente. *Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo Buenos Aires, Argentina*.
- Middlestads, S.; Grieser, M.; Hernández, O.; Tubaishat, K.; Sanchack, J.; Southwell, B.; Schwartz, R.: “Turning Minds On and Faucets Off: Water Conservation Education in Jordanian Schools”. *Journal of Environmental Education*, Vol. 32, No.2, pp. 37- 49, 2001.
- Moreno, M., Corraliza, J. A. & Ruiz, J. P. (2005). Escala de actitudes ambientales hacia problemas específicos. *Psicothema*, 17 (3), 502-508.
- Ortega, J. (2007). Revisión bibliográfica analítica sobre los antecedentes motivacionales y cognitivos de la conducta proambiental en el consumidor a partir de modelos psicológicos correlacionales y explicativos publicados en los últimos 10 años (1996-2006). *Universidad del Norte*.
- Palacios, J. R., Bustos, M. & Soler, L. (2015). Factores socioculturales vinculados al comportamiento proambiental en jóvenes. *Revista de Psicología*, 2015, 24(1), 1-16.
- Palavecinos Tapia, M. (2014). El significado del comportamiento de queja en temas ambientales ante la Administración Municipal: El caso de Madrid. *Universidad Autónoma de Madrid*.
- Páramo, P. (2016). Reglas proambientales: una alternativa para disminuir la brecha entre el decir-hacer en la educación ambiental. *Suma Psicológica*. Volume 24, Issue 1, January-June 2017, Pages 42-58.
- Perello, A. y Luna, G. (1989): «Sensibilidad de la población hacia el medio ambiente. Análisis y comparación de algunos estudios». En: II Jornadas de Educación Ambiental. Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, Madrid.

- Puertas Valdeiglesias, S. & Aguilar Luzón, M^a. C. Psicología Ambiental. *Universidad de Jaén*.
- Rivera-Torres, Pilar y Garcés-Ayerbe, Concepción (2018). Desarrollo del comportamiento proambiental en los individuos y sus determinantes. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 1163: 59-78. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.163.59>)
- Schultz, P. W. y Zelezny, L. (1998). Values as predictors of environmental attitudes: Evidence for consistency across 14 countries. *Journal of Environmental Psychology*, 19, 255-265.
- Scott, D y Willits, F.K. (1994). Environmental attitudes and behavior. A Pennsylvania survey. *Environment and Behavior*, 26, 239-260.
- Tonello, G. & Valladares, N. (2015). Conciencia ambiental y conducta sustentable relacionada con el uso de energía para iluminación. *Gestión y Ambiente. Volumen 18 (1): 45-59 junio de 2015*.
- Torres-Hernández, T., Barreto, I. & Rincón-Vásquez, J. C. (2015). Creencias y normas subjetivas como predictores de intención de comportamiento proambiental. *Suma Psicológica. Volume 22, Issue 2, July-December 2015, Pages 86-92*.
- Valencia Sáiz, Á., Arias Maldonado, M., & Vázquez García, R. (2010). Ciudadanía y conciencia medioambiental en España. Colección “Opiniones y Actitudes” Núm. 67.
- Vaske, J., Kobrin, C., (2001). Place and Environmental Responsible Behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32, 416-21.
- Weigel, R. y Weigel, J. (1978). Environmental concern. The development of a measure. *Environment and Behavior*, 10, 3-15.

ANEXOS

Comunidad autónoma _____	<input type="text"/>	(10)(11)	Nº ESTUDIO	Nº CUESTIONARIO
Provincia _____	<input type="text"/>	(12)(13)	3 1 5 9	<input type="text"/>
Municipio _____ (nombre municipio)	<input type="text"/>	(14)(15)(16)	(1)(2)(3)(4)	(5)(6)(7)(8)(9)
Tamaño de hábitat _____	<input type="text"/>	(17)(18)		
Distrito _____	<input type="text"/>	(19)(20)		
Sección _____	<input type="text"/>	(21)(22)(23)		
Entrevistador/a _____	<input type="text"/>	(24)(25)(26)(27)		

Buenos días/tardes. El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando un estudio sobre temas de interés general. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima los cuestionarios individuales son destruidos.

P.0 En primer lugar querría preguntarle si tiene Ud. la nacionalidad...

- Española 1 (28)
- Española y otra 2
- Otra nacionalidad 3 → **FIN DE LA ENTREVISTA**

P.0a ¿Cuál?

_____ (29)(30)(31)

N.C. 999

P.1 Para empezar, refiriéndonos a la situación económica general de España, ¿cómo la calificaría Ud.: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3
- Mala 4 (32)
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 Y, ¿cree Ud. que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace un año?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (33)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.3 Y, ¿cree Ud. que dentro de un año la situación económica del país será mejor, igual o peor que ahora?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (34)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.4 Y refiriéndonos ahora a la situación política general de España, ¿cómo la calificaría Ud.: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3
- Mala 4 (35)
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.5 Y ¿cree Ud. que la situación política actual del país es mejor, igual o peor que hace un año?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (36)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6 Y, ¿cree Ud. que dentro de un año la situación política del país será mejor, igual o peor que ahora?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (37)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7 ¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?

_____ (38)(39)

_____ (40)(41)

_____ (42)(43)

N.S. 98

N.C. 99

P.8 ¿Y cuál es el problema que a Ud., personalmente, le afecta más? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?

_____ (44)(45)

_____ (46)(47)

_____ (48)(49)

N.S. 98

N.C. 99

P.9 Diariamente recibimos una gran cantidad de noticias sobre los temas más variados. Querría que me dijera, para cada uno de los temas que le voy a leer, si le interesan mucho, bastante, poco o nada.

	Bas-						
	Mucho	tante	Poco	Nada	NS	NC	
- Cultura	1	2	3	4	8	9	(50)
- Temas económicos y laborales	1	2	3	4	8	9	(51)
- Temas políticos	1	2	3	4	8	9	(52)
- Avances científicos y tecnológicos	1	2	3	4	8	9	(53)
- Temas internacionales	1	2	3	4	8	9	(54)
- Ecología y medio ambiente	1	2	3	4	8	9	(55)
- Avances médicos	1	2	3	4	8	9	(56)

P.10 ¿Se considera Ud. muy informado/a, bastante, poco o nada informado/a acerca de los temas del medio ambiente?

- Muy informado/a	1						
- Bastante informado/a	2						
- Poco informado/a	3						(57)
- Nada informado/a	4						
- N.S.	8						
- N.C.	9						

P.10a ¿Y cuáles son sus principales fuentes de información? (MÁXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA A).

- Las organizaciones ecologistas	01						
- Las publicaciones científicas	02						
- Las asociaciones de consumidores	03						
- Los partidos políticos	04						
- La Administración Pública	05						(58)(59)
- Los sindicatos	06						
- Las empresas	07						
- Los medios de comunicación	08						(60)(61)
- Los/as profesionales de la enseñanza	09						
- Los blogs y foros de debate sobre medio ambiente en Internet	10						
- Los organismos internacionales (UE, Naciones Unidas)	11						
- Otra, ¿cuál?							
	96						
- N.C.	99						

P.11 Y, ¿cree Ud. que los/as españoles/as, en general...? (MOSTRAR TARJETA B).

- Sienten interés y preocupación por los problemas del medio ambiente	1						
- Aunque están interesados/as, no están suficientemente preocupados/as por los problemas del medio ambiente	2						
- Tienen muy poco interés y preocupación por los problemas del medio ambiente	3						(62)
- N.S.	8						
- N.C.	9						

P.11a ¿Y cree Ud. que esto se debe a...?

- La falta de educación en estos temas	1						
- La escasa información sobre los problemas del medio ambiente	2						
- No saber cómo actuar para cuidar el medio ambiente	3						
- (NO LEER) Hay otros problemas más importantes	4						
- Otra respuesta, ¿cuál?							(63)
	5						
- N.S.	8						
- N.C.	9						

P.12 Ahora me gustaría saber cuál de las tres frases siguientes expresa mejor su opinión. (MOSTRAR TARJETA C).

- La defensa y conservación del medio ambiente es absolutamente necesaria, aunque su protección suponga a veces costes altos	1						
- El medio ambiente debe ser protegido, siempre que las medidas necesarias para ello no resulten demasiado costosas	2						(64)
- La protección del medio ambiente es necesaria, pero no debe suponer ningún coste adicional para los/as ciudadanos/as	3						
- N.S.	8						
- N.C.	9						

P.13 ¿En qué medida está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes? (MOSTRAR TARJETA D).

1. Totalmente de acuerdo									
2. De acuerdo									
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo									
4. En desacuerdo									
5. Totalmente en desacuerdo									
		1	2	3	4	5	NS	NC	
- Es muy difícil que una persona como Ud. pueda hacer algo por el medio ambiente	1	2	3	4	5	8	9		(65)

- Hace todo lo que es bueno para el medio ambiente, aun cuando ello le cueste más dinero o le lleve más tiempo

- Hay cosas más importantes en la vida que proteger el medio ambiente

- No tiene sentido que Ud. personalmente haga todo lo que pueda por el medio ambiente, a menos que los/as demás hagan lo mismo

- Muchas de las afirmaciones sobre las amenazas al medio ambiente son exageradas

- Le resulta difícil saber si su forma de vida es buena o mala para el medio ambiente

- Los problemas del medio ambiente tienen un efecto directo en su vida diaria

P.14 De la siguiente lista que voy a leerle, ¿podría indicarme los tres temas ambientales que más le preocupan? (MOSTRAR TARJETA E).

- El aumento de la temperatura de la Tierra	01						
- La contaminación provocada por el hombre de los ríos, lagos, arroyos y aguas subterráneas	02						
- Los desastres naturales: terremotos, inundaciones, etc.	03						
- El agotamiento de los recursos naturales	04						
- El aumento de residuos	05						
- La pérdida de la biodiversidad: extinción de especies, pérdida de flora y fauna, etc.	06						(72)(73)
- El uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura	07						(74)(75)
- La modificación genética de ciertos cultivos	08						(76)(77)
- Los problemas propios de las ciudades: atascos, contaminación, carencia de espacios verdes, etc.	09						
- El impacto de los modos de transporte actuales: coches, motocicletas, tráfico aéreo, etc.	10						
- Nuestros hábitos de consumo	11						
- El ruido	12						
- Otra respuesta	96						
- (NO LEER) Ninguno	97						
- N.S.	98						
- N.C.	99						

P.15 ¿Piensa Ud. que la pérdida y extinción de especies animales, flora y fauna en España es un problema muy serio, algo serio, poco serio o que no es un problema?

P.16 Y pensando en el conjunto del Planeta, ¿diría Ud. que es un problema muy serio, algo serio, poco serio o que no es un problema?

	P.15 España (78)	P.16 Conjunto del Planeta (79)
- Muy serio	1	1
- Algo serio	2	2
- Poco serio	3	3
- No es un problema	4	4
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.17 Y personalmente, ¿diría Ud. que le afecta esa desaparición de especies animales, plantas y ecosistemas? **(MOSTRAR TARJETA F).**

- Sí, le afecta personalmente 1
- Sí, le afectará, pero en el futuro 2
- No, a Ud. no le afecta, pero afectará a futuras generaciones 3 (80)
- No, no tiene efectos 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.18 ¿Cuál de las siguientes causas o amenazas le parece a Ud. la principal para explicar el problema de la desaparición de especies animales y vegetales y de entornos naturales en España? ¿Y en segundo lugar? **(MOSTRAR TARJETA G).**

	<u>Principal</u> (81)	<u>2º lugar</u> (82)
- El aumento de la temperatura de la Tierra	1	1
- La explotación intensiva de las tierras, la deforestación, la caza ilegal y la sobrepesca	2	2
- La contaminación del aire y del agua (mares, ríos, lagos, etc.)	3	3
- Los desastres provocados por el hombre (vertidos de aceite, residuos industriales, etc.)	4	4
- La introducción de plantas y animales en nuestro ecosistema (que no son propias de la región o del país)	5	5
- El cambio en el uso de la tierra, el desarrollo urbano y de infraestructuras (construcción de carreteras, urbanizaciones, fábricas, la conversión de áreas naturales para la explotación agrícola)	6	6
- Otra respuesta	7	7
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.19 ¿Cuál de las siguientes medidas para proteger la diversidad de especies vegetales, animales y entornos naturales considera que debe ser primordial? ¿Y en segundo lugar? **(MOSTRAR TARJETA H).**

	<u>Primordial</u> (83)	<u>2º lugar</u> (84)
- Aumentar las áreas naturales protegidas	1	1
- Establecer impuestos para quienes más contaminen ..	2	2
- Introducir normas más estrictas para aquellos sectores económicos con más impacto en la naturaleza	3	3
- Dedicar más recursos económicos a la protección de la naturaleza	4	4
- Promover la investigación de los efectos de la pérdida de la diversidad biológica	5	5
- Proporcionar más información al público en general sobre la importancia de la biodiversidad	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.20 ¿Podría decirme si Ud. habitualmente, algunas veces o nunca...?

1. Habitualmente
2. Algunas veces
3. Nunca
7. No procede (no es posible en su localidad, no tiene pensado comprar coche, no tiene carnet de conducir, etc.)

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>No</u> <u>procede</u>	<u>NS</u>	<u>NC</u>
- Busca productos con envases que se puedan reutilizar (tarros de cristal, etc.)	1	2	3	7	8	9 (85)

- Procura comprar productos mínimamente envasados o empaquetados	1	2	3	7	8	9 (86)
--	---	---	---	---	---	--------

- Cuando compra electrodomésticos elige los de bajo consumo energético	1	2	3	7	8	9 (87)
--	---	---	---	---	---	--------



	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>No</u> <u>procede</u>	<u>NS</u>	<u>NC</u>
- Al comprar un coche o moto tiene en cuenta que sea el menos contaminante	1	2	3	7	8	9 (88)

- Utiliza los puntos limpios o llama a su Ayuntamiento, para deshacerse de electrodomésticos y/o aparatos eléctricos que ya no sirven ...	1	2	3	7	8	9 (89)
---	---	---	---	---	---	--------

P.21 ¿Con qué frecuencia separa de la basura las botellas, tarros y frascos de vidrio: siempre, a menudo, algunas veces o nunca?

P.22 ¿Y los envases de plástico, latas y bricks: siempre, a menudo, algunas veces o nunca?

P.23 ¿Y el papel y cartón: siempre, a menudo, algunas veces o nunca?

	<u>P.21</u> <u>Vidrio</u> (90)	<u>P.22</u> <u>Plásticos</u> (91)	<u>P.23</u> <u>Papel</u> (92)
- Siempre	1	1	1
- A menudo	2	2	2
- Algunas veces	3	3	3
- Nunca	4	4	4
- (NO LEER) Donde Ud. vive no hay reciclaje	5	5	5
- N.C.	9	9	9

P.24 ¿Y con qué frecuencia ha dejado Ud. de utilizar su coche por razones medioambientales?

- Siempre
- A menudo
- Algunas veces
- Nunca
- **(NO LEER)** No tiene coche o carnet de conducir
- N.C.

P.25 ¿Pertenece Ud. a algún grupo o asociación, cuyo fin principal sea conservar o proteger el medio ambiente?

- Sí
- No
- N.C.

P.26 ¿Hasta qué punto estaría Ud. a favor de pagar precios más elevados para proteger el medio ambiente?

P.27 ¿Y hasta qué punto estaría Ud. a favor de dedicar más recursos para proteger el medio ambiente?

	<u>P.26</u> <u>Precios más</u> <u>elevados</u> (95)	<u>P.27</u> <u>Dedicar más</u> <u>recursos</u> (96)
- Muy a favor	1	1
- Bastante a favor	2	2
- Ni a favor ni en contra	3	3
- Bastante en contra	4	4
- Muy en contra	5	5
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.28 En los últimos cinco años...

	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>NC</u>
- ¿Ha firmado Ud. alguna petición sobre algún tema relacionado con el medio ambiente?	1	2	9 (97)
- ¿Ha hecho algún donativo a algún grupo ecologista?	1	2	9 (98)
- ¿Ha participado en algún acto de protesta o manifestación relacionado con el medio ambiente?	1	2	9 (99)

P.29 ¿Diría Ud. que el lugar donde reside es...?

- Una gran ciudad 1
- Las afueras o alrededores de una gran ciudad ... 2
- Una ciudad o población pequeña 3 (100)
- Un pueblo 4
- Una granja o casa en el campo 5
- N.C. 9

P.30 En términos generales, ¿en qué medida se considera Ud. una persona feliz o infeliz? Por favor, use una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que se considera "completamente infeliz" y 10 que se considera "completamente feliz". **(MOSTRAR TARJETA J).**

Completamente infeliz Completamente feliz

00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

N.S. 98 (101)(102)
N.C. 99

P.31 Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo. **(MOSTRAR TARJETA J).**

- Un Estado con un único Gobierno central sin autonomías 1
- Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad 2
- Un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad 3
- Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad 4 (103)
- Un Estado en que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en Estados independientes 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.32 ¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos? **(MOSTRAR TARJETA GENTILICIOS).**

- Se siente únicamente español/a 1
- Se siente más español/a que **(gentilicio C. A.)** 2
- Se siente tan español/a como **(gentilicio C. A.)** 3
- Se siente más **(gentilicio C. A.)** que español/a 4 (104)
- Se siente únicamente **(gentilicio C. A.)** 5
- **(NO LEER)** Ninguna de las anteriores 7
- N.S. 8
- N.C. 9

P.33 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.? **(MOSTRAR TARJETA ESCALA).** **(PEDIR A LA PERSONA ENTREVISTADA QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NÚMERO CORRESPONDIENTE).**

(105)(106)

Izda.											NS	NC
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	98	99

P.34 ¿Me podría decir si en las elecciones generales del 26 de junio de 2016...? **(MOSTRAR TARJETA RECUERDO DE VOTO).**

- Fue a votar y votó 1
- No tenía edad para votar 2
- Fue a votar pero no pudo hacerlo ... 3
- No fue a votar porque no pudo 4 (107)
- Prefirió no votar 5
- No recuerda 8
- N.C. 9

P.34a

P.34a ¿Y podría decirme a qué partido o coalición votó? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA).**

- PP 01
- PSOE 02
- Unidos Podemos 03
- Ciudadanos 04
- En Comú Podem 05
- Compromís-Podemos-EUPV 06 (108)(109)
- ERC 07
- Convergència (CDC) 08
- En Marea 09
- EAJ-PNV 10
- EH Bildu 11
- CC-PNC 12
- Otros partidos 13
- En blanco 14
- Voto nulo 77
- No recuerda 98
- N.C. 99

P.35 Sexo:

- Hombre 1
- Mujer 2 (110)

P.36 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

_____ (111)(112)
N.C. 99

P.37 ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? **(ENTREVISTADOR/A: en caso negativo, preguntar si sabe leer y escribir).**

- No, es analfabeto/a 1
 - No, pero sabe leer y escribir ... 2
- } → **PASAR A P.38**
(113)

- Sí, ha ido a la escuela 3
- N.C. 9 → **PASAR A P.38**

P.37a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)? Por favor, especifique lo más posible, diciéndome el curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió) y también el nombre que tenían entonces esos estudios (ej: 3 años de estudios primarios, primaria, 5º de bachillerato, Maestría Industrial, preuniversitario, 4º de EGB, licenciatura, doctorado, FP1, etc.).

(ENTREVISTADOR/A: si aún está estudiando, anotar el último curso que haya completado. Si no ha completado la primaria, anotar nº de años que asistió a la escuela).

CURSO _____
NOMBRE (de los estudios) _____
NIVEL **(Codificar según T. ESTUDIOS)** _____ (114)(115)

P.38 ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?

- Católico/a 1
- Creyente de otra religión 2
- No creyente 3 (116)
- Ateo/a 4
- N.C. 9

P.38a ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a misa u otros oficios religiosos, sin contar las ocasiones relacionadas con ceremonias de tipo social, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

- Casi nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3 (117)
- Casi todos los domingos y festivos .. 4
- Varias veces a la semana 5
- N.C. 9

P.39 ¿Cómo calificaría Ud. su situación económica personal en la actualidad: es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3
- Mala 4 (118)
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.40 Y, ¿cree Ud. que dentro de un año su situación económica personal será mejor, igual o peor que ahora?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (119)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.41 ¿Cuál es su estado civil?

- Casado/a 1
- Soltero/a 2
- Viudo/a 3 (120)
- Separado/a 4
- Divorciado/a 5
- N.C. 9

P.41a ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud.?

- No tiene pareja 1
- Tiene pareja pero no comparten la misma vivienda ... 2 (121)
- Tiene pareja y comparten la misma vivienda 3
- N.C. 9

P.42 ¿Quién es la persona que aporta más ingresos al hogar?

- La persona entrevistada 1
- Otra persona 2
- **(NO LEER)** La persona entrevistada y otra casi a partes iguales 3 (122)
- N.C. 9

P.43 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente? (**MOSTRAR TARJETA SITUACIÓN LABORAL**).

- Trabaja 1
- Jubilado/a o pensionista (anteriormente ha trabajado) 2
- Pensionista (anteriormente no ha trabajado) 3
- Parado/a y ha trabajado antes 4 (123)
- Parado/a y busca su primer empleo 5
- Estudiante 6
- Trabajo doméstico no remunerado 7
- Otra situación, ¿cuál? _____ 8
- N.C. 9

SÓLO A QUIENES TRABAJAN (1 en P.43)

P.43a ¿Piensa Ud. que es muy probable, bastante, poco o nada probable que durante los próximos doce meses pierda su empleo actual?

- Muy probable 1
- Bastante probable 2
- Poco probable 3 (124)
- Nada probable 4
- N.S. 8
- N.C. 9

SÓLO A QUIENES ESTÁN PARADOS/AS (4 ó 5 en P.43)

P.43b ¿Y cree Ud. que es muy probable, bastante, poco o nada probable que durante los próximos doce meses encuentre Ud. trabajo?

- Muy probable 1
- Bastante probable 2
- Poco probable 3 (125)
- Nada probable 4
- N.S. 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR/A: las preguntas 44, 45, 45a y 46 referirlas:

- al trabajo actual (si 1 en P.43)
- al último trabajo (si 2 ó 4 en P.43)
- al trabajo de la persona que aporta más ingresos al hogar (si 3, 5, 6, 7 u 8 en P.43)

A TODAS LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

P.44 ¿Y cuál es/era su actual/última ocupación u oficio? Es decir, ¿en qué consiste/tia específicamente su trabajo? (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: auxiliar de clínica, agente de seguridad, esteticista, guarda forestal, terapeuta ocupacional, patronista de ropa, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: aquélla por la que Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) obtiene/nía mayores ingresos.

_____ CNO11
 _____ (126)(127)(128)
 N.C. 999

P.45 ¿Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) trabaja (o trabajaba) como...? (**MOSTRAR TARJETA RELACIÓN LABORAL**).

- Asalariado/a fijo/a (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo) 1
- Asalariado/a eventual o interino/a (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino) 2
- Empresario/a o profesional con asalariados/as 3
- Profesional o trabajador/a autónomo/a (sin asalariados/as) 4 (129)
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar) 5
- Miembro de una cooperativa 6
- Otra situación, ¿cuál? _____ 7
- N.C. 9

P.45a ¿Trabaja/ba Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública 1
- Empresa pública 2
- Empresa privada 3
- Organización sin fines de lucro 4 (130)
- Servicio doméstico 5
- Otros (especificar) _____
- N.C. 9

ENTREVISTADOR/A: si se trata de un/a funcionario/a, anote también Grupo (A, B, C, D, E) y Nivel del puesto de trabajo (1-30).

Grupo _____ Nivel _____

A TODAS LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

P.46 ¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde Ud. (o la persona que aporta más ingresos al hogar) trabaja/ba? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

(Anotar) _____ **CNAE 09** (131)(132)
 N.C. 99

P.47 Cuando Ud. tenía 16 años, ¿podría decirme, por favor, cuál era la ocupación de su padre? Es decir, ¿en qué consistía específicamente su trabajo? (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: auxiliar de clínica, agente de seguridad, esteticista, guarda forestal, terapeuta ocupacional, patronista de ropa, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: por la que su padre obtenía mayores ingresos.

_____ (133)(134)(135) **CNO11**
 - Parado 995
 - Inactivo (ni ocupado, ni parado, o trabajo doméstico no remunerado, etc.) 996
 - No procede (no estaba presente, había fallecido, etc.) 997
 - N.S./No recuerda/Ocupación mal especificada 998
 - N.C. 999

A QUIENES CONTESTAN QUE SU PADRE ESTABA TRABAJANDO EN P.47

P.47a ¿A qué actividad se dedicaba principalmente la empresa u organización donde trabajaba su padre cuando Ud. tenía 16 años? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

_____ **CNAE09** (136)(137)(138)
 - N.S./No recuerda/Actividad económica mal especificada 998
 - N.C. 999

P.48 Cuando Ud. tenía 16 años, ¿podría decirme, por favor, cuál era la ocupación de su madre? Es decir, ¿en qué consistía específicamente su trabajo? (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: auxiliar de clínica, agente de seguridad, esteticista, guarda forestal, terapeuta ocupacional, patronista de ropa, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: por la que su madre obtenía mayores ingresos.

_____ (139)(140)(141) **CNO11**
 - Parada 995
 - Inactiva (ni ocupada, ni parada o trabajo doméstico no remunerado, etc.) 996
 - No procede (no estaba presente, había fallecido, etc.) 997
 - N.S./No recuerda/Ocupación mal especificada 998
 - N.C. 999

A QUIENES CONTESTAN QUE SU MADRE ESTABA TRABAJANDO EN P.48

P.48a ¿A qué actividad se dedicaba principalmente la empresa u organización donde trabajaba su madre cuando Ud. tenía 16 años? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

_____ (**CNAE09**) (142)(143)(144)
 - N.S./No recuerda/Actividad económica mal especificada 998
 - N.C. 999

P.49 Actualmente, entre todos/as los/as miembros del hogar (incluida la persona entrevistada) y por todos los conceptos, ¿de cuántos ingresos disponen por término medio en su hogar al mes, después de la deducción de impuestos (o sea, ingresos netos)? No le pido que me indique la cantidad exacta, sino que me señale en esta tarjeta en qué tramo de la escala están comprendidos los ingresos de su hogar. **(MOSTRAR TARJETA INGRESOS).**

P.50 ¿Y en qué tramo de esa misma escala están comprendidos sus ingresos personales, después de las deducciones de impuestos, es decir, sus ingresos netos? **(MOSTRAR TARJETA INGRESOS).**

	P.49 Ingresos hogar (145)(146)	P.50 Ingresos persona entrevistada (147)(148)
--	--	--

- No tiene/n ingresos de ningún tipo 01..... 01
- Menos o igual a 300 € 02..... 02
- De 301 a 600 € 03..... 03
- De 601 a 900 € 04..... 04
- De 901 a 1.200 € 05..... 05
- De 1.201 a 1.800 € 06..... 06
- De 1.801 a 2.400 € 07..... 07
- De 2.401 a 3.000 € 08..... 08
- De 3.001 a 4.500 € 09..... 09
- De 4.501 a 6.000 € 10..... 10
- Más de 6.000 € 11..... 11
- N.S. 98
- N.C. 99

P.51 Para terminar, ¿tiene Ud. la nacionalidad española desde que nació o la ha adquirido con posterioridad?

- Desde que nació 1
- La ha adquirido con posterioridad ... 2 (149)
- N.C. 9

P.51a ¿Cómo definiría Ud. su manejo del castellano?

P.51b (A RELLENAR POR EL/LA ENTREVISTADOR/A)
 Independientemente de lo que haya contestado esta persona ¿cómo definiría su manejo del castellano?

	P.51a Entrevistado/a (150)	P.51b Entrevistador/a (151)
- Lo habla un poco	2	2
- Lo habla más o menos bien ...	3	3
- Lo habla con fluidez	4	4
- Lo habla como si fuera nativo/a	5	5
- Es su idioma materno	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.52 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

(ENTREVISTADOR/A: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACIÓN TELEFÓNICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número 1 teléfono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número ... 3 (152)
- N.C. 9

A RELLENAR POR EL/LA ENTREVISTADORA/A

P.53 VALORACIÓN DE LA ENTREVISTA:

- Se ha realizado la entrevista en presencia de terceras personas 1 (153)
- (La persona entrevistada) ha expresado deseo de abandonar la entrevista antes de finalizarla 1 (154)
- (La persona entrevistada) se ha sentido incómoda o molesta por el tema de la encuesta 1 (155)
- (La persona entrevistada) ha tenido prisa por acabar la entrevista..... 1 (156)

P.54 ¿Ha habido alguna pregunta concreta que provocara incomodidad? (ANOTAR Nº DE PREGUNTA. MÁXIMO 5).

(157)(158)(159) (160)(161)(162) (163)(164)(165)
(166)(167)(168) (169)(170)(171)

P.55 ¿Ha habido alguna pregunta concreta que la persona entrevistada tuviera dificultades en comprender o tuviera que ser explicada? (ANOTAR Nº DE PREGUNTA. MÁXIMO 5).

(172)(173)(174) (175)(176)(177) (178)(179)(180)
(181)(182)(183) (184)(185)(186)

P.56 ¿Han intervenido activamente terceras personas en el desarrollo de la entrevista?

- Sí 1 (187)
- No 2

P.57 Respecto a las tarjetas...

- La persona entrevistada las ha usado todas 1
- Sólo ha usado algunas 2 (188)
- Las he leído yo..... 3

P.58 Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (189)
- Mala 4
- Muy mala 5

P.59 Sinceridad de la persona entrevistada:

- Mucha 1
- Bastante 2 (190)
- Poca 3
- Ninguna 4