



Universidad
Zaragoza

TRABAJO FIN DE MÁSTER

*EVALUACIÓN FORMATIVA COMO HERRAMIENTA DE LA
EDUCACIÓN FÍSICA*

MODALIDAD A

FORMATIVE ASSESSMENT AS A TOOL FOR PHYSICAL EDUCATION

*Máster Universitario en Profesorado de educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato,
Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas.*

AUTOR

Juan Rabal Pelay

DIRECTORA

Berta Murillo Pardo

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA EDUCACIÓN

2018

ÍNDICE

1. Introducción	3
1.1. Justificación de la elección.....	3
2. Objetivos del trabajo.....	6
3. Metodología de búsqueda.....	7
4. Fundamentación teórica.....	8
4.1. La evaluación en Educación Física.....	8
4.2. Tipos de evaluación educativa.....	9
4.3. Evaluación formativa en Educación Física	11
4.3.1. Elementos relacionados con la evaluación formativa	12
5. Estudio de Caso.....	13
5.1. Contexto.....	14
5.2. Evaluación realizada	15
5.3. Análisis y propuesta de mejora.....	17
5.4. Puntos clave.....	19
5.5. Conclusiones.....	21
6. Conclusiones.....	21
7. Bibliografía.....	24
8. Anexos.....	26

RESUMEN

Actualmente la evaluación dentro de la Educación Física tiene distintos enfoques y perspectivas. Este trabajo tiene como objetivo, recopilar información acerca de la evaluación formativa en Educación Secundaria a través de una revisión bibliográfica. La evaluación formativa es una forma de valorar a los alumnos haciéndoles protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual están más implicados y participativos. Una vez realizada la organización de la información obtenida desde la revisión bibliográfica, se plantea un estudio de caso, en el cual se analiza el grado de evaluación formativa empleado en una unidad didáctica de voleibol durante mi periodo de prácticas, y se plantea una propuesta de mejora en base a los estudios consultados.

Palabras clave: Evaluación, Evaluación formativa, Educación Física, Educación Secundaria

ABSTRACT

Nowaday, Physical Education assessment has different approaches and perspectives. The aim of this Project is to gather information about formative assessment using a bibliographic review. Formative assessment is a way of valuing students by making them protagonists of the teaching-learning process, in which they are more involved and participatory. Once the information obtained from bibliography has been reviewed, a case study is presented. The case analyzes the degree of formative evaluation used in a volleyball didactic unit during my internship period, and a proposal for improvement is proposed based on the studies consulted.

Keywords: Assessment, Formative assessment, Physical Education, Secondary School.

1. Introducción

Este documento es el trabajo fin de Máster en Profesorado de Educación Física para E.S.O, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas Deportivas, en la especialidad de Educación Física, del alumno Juan Rabal Pelay.

El tipo de trabajo, se ubica en la modalidad A, dentro de las opciones que se contemplan en la guía docente de la Universidad de Zaragoza. En mi proyecto, he intentado sintetizar los aprendizajes adquiridos a partir de las asignaturas cursadas durante el máster.

En este trabajo, se integra las experiencias vividas durante los periodos de prácticas realizados durante el curso 2015/2016, en dónde vivencie la actividad profesional en el colegio Santa María del Pilar, de Zaragoza. A partir de estas experiencias, y un proceso de búsqueda de modelos más contemporáneos de enseñanza, con ayuda de mi tutora Berta Romero, he realizado una revisión y fundamentación teórica de la Evaluación Formativa en Educación física, la cual ha servido para crear un estudio de caso, de cómo realizar evaluación formativa en la Unidad Didáctica (UD) de Voleibol, que realicé durante mi periodo de prácticas.

Es decir, este trabajo pretende dar opciones de un modelo más formativo de evaluación al centro, aprovechando los recursos y el entorno específico del mismo.

Utilizando la fundamentación teórica de este tipo de evaluación, y atendiendo a las características del centro, el docente de la asignatura de Educación Física en 4º de ESO, y la UD que desarrolle, se ha realizado un análisis de caso crítico, de la evaluación empleada para calificar la UD, en el cual finalmente, se dan propuestas de mejora de la actuación realizada. El objetivo último es ahondar, en la importancia de la formación y el estudio, así como la experiencia, para crear no solo contenidos, sino también la importancia de la evaluación, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.1. Justificación de la elección

No existe una sola forma de enseñar a nuestros alumnos, al igual que no solo hay una forma de aprender. Por mucho empeño que tenga el profesor, no será suficiente, sino

consigue implicar a los alumnos. Por este motivo, el aprendizaje requiere una participación activa y directa de los estudiantes (Johnson, Johnson, & J Holubec, 2017). Una de mis creencias es que es necesario el uso de metodologías que impliquen a los alumnos, como la evaluación formativa, en la cual el alumno se ve envuelto en su propio proceso de evaluación, para que los alumnos controlen su propio aprendizaje.

El profesor, debe promover el interés en los alumnos, para que ellos mismos puedan desarrollar sus capacidades (Gadner, H., 2005; Johnson et al., 2017). Varios autores destacan, que el enfoque tradicional en la Educación Física, no ha conseguido crear adherencia en el alumnado, para que sigan practicando actividad física fuera del contexto escolar (Hagger, M.S., 2003; Julian, J.A., 2012; Kirk, D., 2006). Con lo cual, hace aumentar la importancia, del hecho de crear metodologías participativas, en las cuales el alumno se sienta protagonista (Velázquez -Callado, 2012).

El trabajo fin de máster está compuesto de dos partes, muy bien diferenciadas. A partir de la primera parte, en la que se realiza una revisión de la bibliografía y fundamentación teórica del estado del tema, se desarrolla el análisis de caso en mi propia experiencia de prácticas.

Personalmente he elegido esta temática para desarrollar durante mi trabajo fin de máster, ya que desde el Practicum 1, observe la necesidad de utilizar modelos y herramientas de evaluación, que no valorasen tareas analíticas en el centro educativo en el cual estaba asignado. En mi caso, el tutor de prácticas, definía las calificaciones, con un sistema de puntuación de tareas analíticas como la batería "EuroFit", tiempo en carrera continua, número de canastas anotadas en "X" tiempo, y en UD de carácter coreográfico- expresivas, la subjetividad reinaba a la hora de evaluar. Este hecho, fue uno de los que me choco, dado que durante el máster, se nos ha inculcado la importancia de valorar el proceso, más que el propio resultado en sí. No es equitativo, ni justo para los alumnos, que se valoré únicamente la destreza final, a la hora de abordar un contenido.

Una vez hechas las prácticas en el centro educativo, me suscitó la dificultad de realizar todas las ideas que había aprendido, para poder evaluar, no solo la UD que había llevado a cabo, sino otras unidades didácticas, de otros bloques de contenidos, que en el día de mañana, me encontraría en mi profesión como profesor. Esta experiencia, me

situó en el contexto real, en dónde hay que lidiar con el tiempo real de docencia, en el cual debes realizar tu propuesta educativa.

Vera-Lacárcel, enmarca al profesorado capaz de proporcionar a los alumnos situaciones en el aula de educación física donde puedan elegir las tareas de aprendizaje, incrementando la autonomía en la toma de decisiones, como un profesorado innovador (Vera Lacárcel & Moreno Murcia, 2007). También es cierto, que en su estudio, los profesores de educación física asociaban la idea de ceder autonomía en la evaluación, con la dificultad que conlleva llevarlo a la práctica.

Estos modelos de enseñanza que buscan la participación del alumno, provocan que estos, tengan que cuestionarse el sentido, y el valor de lo que están aprendiendo, al contrario que el modelo de enseñanza directa. Durante la evaluación formativa, los alumnos tienen que desarrollar competencias clave enmarcadas en la LOMCE, como la competencia de aprender a aprender y la competencia social y cívica.

Este trabajo fin de máster, se enmarca dentro de dos de las posibilidades contempladas para los trabajos de modalidad A, como se define en el siguiente punto extraído de la guía docente para trabajos fin de máster de la Universidad de Zaragoza.

- Reflexión teórica (por ejemplo: estado de la cuestión sobre un tema, estudio de un conjunto de documentos y materiales, etc.)
- Diseño curricular de secuencias didácticas (pueden ser un conjunto de unidades didácticas, una programación completa, la implementación orientada al contexto del centro de prácticas de una metodología no observada durante el practicum, el trabajo sobre un objeto matemático, etc.)

En el currículo oficial para la comunidad de Aragón, en el apartado orientaciones metodológicas, se remarca y da importancia a “utilizar evaluaciones privadas y significativas para el aprendizaje”, “diseñar evaluaciones diagnósticas que permitan al alumno establecer necesidades de aprendizaje concretas”, así como, “implicar al participante en su evaluación”. En este perfil, encaja perfectamente, el uso de la evaluación formativa como metodología, ya que fomenta la reflexión del alumno una vez realizada la práctica, y da lugar a localizar y encontrar los aciertos y errores cometidos, situación propicia para el aprendizaje. Si nos referimos a la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), en ella se

hace referencia a “la evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria será continua, formativa e integradora”, y nosotros como profesores, tenemos la obligación de velar, porque esto se cumpla de manera real.

En el máster, he podido, obtener información acerca de la evaluación formativa, desde seis asignaturas, en las cuales lo hemos tratados desde diferentes puntos. Las seis asignaturas, las cuales están relacionadas con esta propuesta de trabajo fin de máster son: Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en la especialidad de Educación Física; Procesos de enseñanza; Diseño curricular de Educación Física; Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de la Educación Física; Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Educación Física y Prácticum 3: Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en Educación Física.

El presente trabajo, cumple dentro de las competencias que deben ser desarrolladas en base a la guía docente, especialmente haciendo referencia a tres de ellas:

Competencias TFM

1. Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.
4. Planificar, diseñar, organizar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia.
5. Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

2. Objetivos del trabajo

El objetivo del trabajo es la revisión bibliográfica del método de evaluación formativa en la asignatura de Educación Física, para realizar un estudio de caso sobre la evaluación empleada en una unidad didáctica de voleibol. Atendiendo a la información obtenida y el análisis de los errores cometidos se redacta una nueva propuesta de evaluación.

Los objetivos concretos de este trabajo son los siguientes:

- Investigar, recopilar e información acerca de la evaluación formativa.
- Analizar y reflexionar sobre la evaluación utilizada en mi UD de voleibol.
- Generar una propuesta de mejora de la evaluación en mi UD de voleibol, a partir de la información obtenida de la revisión bibliográfica.

3. Metodología de búsqueda

Para la realización de la revisión bibliográfica, se han utilizado los recursos digitales disponibles. El objetivo de la misma, ha sido recopilar información e investigar acerca de la evaluación formativa en el contexto de la Educación Secundaria Obligatoria, y más concretamente en el ámbito de la Educación Física.

La idea principal, que se decidió junto a mi tutora de proyecto, fue buscar artículos académicos, artículos científicos, así como libros y otros tipos de publicaciones, que abordasen la evaluación formativa dentro de la educación física. Además, nos centramos en la búsqueda de materiales y herramientas, que habían podido utilizar otros autores. Otro de los puntos de mira, fue las experiencias que se habían podido llevar a cabo, en el uso de la evaluación formativa, y las ideas o concepción que podían tener los docentes sobre este tipo de evaluación.

La búsqueda se realizó en diferentes bases de datos, una de ellas fue la de la biblioteca online de la Universidad de Zaragoza. Utilizando el gestor de búsqueda “Alcorze”. Posteriormente se amplió la búsqueda, utilizando, Google Académico y Dialnet.

Las palabras clave utilizadas, fueron: “evaluación formativa”, “educación física”, “educación secundaria” y “evaluación formativa en educación física”. A continuación se presenta una tabla, en dónde se detalla el número de búsquedas encontradas. Se estableció un filtro, para encontrar documentos posteriores al año 2010, y que apareciese el texto completo. Los resultados de la búsqueda se presentan a continuación en la tabla 1.

Tabla 1.

Búsquedas bibliográficas

Palabras clave	Base de datos	Número de búsquedas
“evaluación formativa”	BUZ. Alcorze	38
“educación física”		
“educación secundaria”	Google Académico	64
“evaluación formativa en educación física”	Dialnet	12

Además de la revisión, de los artículos, libros, tesis, trabajos fin de grado y máster encontrados, también se han revisado citas bibliográficas de los artículos más interesantes. Que han dado lugar, a encontrar otros autores. En algunas ocasiones, los artículos encontrados, estaban duplicados en las bases de datos. Se leyeron los resúmenes de las búsquedas encontradas, para seleccionar los trabajos que se analizarían en profundidad.

4. Fundamentación teórica

4.1. La evaluación en Educación Física

En primer lugar, al hablar de “evaluación formativa”, tenemos que dejar claro el concepto de evaluación, el cual he querido definir, utilizando a distintos autores. Según López-Pastor, la evaluación, la cual contempla como evaluación educativa, es la *“que se realiza dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en las aulas [...]; a los procesos de evaluación que se dan en las situaciones educativas formales y cotidianas del mundo escolar”* (López-Pastor, V. M., Manrique, J. C., González, M. y Pérez-Pueyo, A., 2006).

Para Álvarez-Méndez (2010) *“La evaluación, más allá de una técnica (objetiva) es, esencialmente, una práctica ética (justa) y también estética (comprensible)”*, pero no debemos olvidar, que evaluamos para enseñar, y no al revés, en dónde la evaluación, solo es un proceso de calificación. Para Chivite la evaluación es *“una organización de elementos que, relacionados ordenadamente, constituyen una unidad funcional al servicio de dicho proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, en definitiva un proceso*

(incluido dentro del sistema educativo) abierto, tanto por sus relaciones con el entorno, como por su propia naturaleza tendente al crecimiento y a la expansión.”(Chivite-Izco, 2000). Podría referenciar, a diferentes autores, ya que la visión de la evaluación depende del enfoque que le queramos dar, e incluso se pueden establecer categorías en base a ello(Martínez Rizo, 2013; Tejada Fernández, 1999).

Después de leer, a autores como López Pastor, he comprendido que la forma de evaluar, da mucha información de la manera que enseña un profesor. Cabe destacar, la importancia que la evaluación puede tener, dentro de la motivación del alumnado, a la hora de mostrarse predispuestos a realizar las tareas programadas. Si bien es cierto, que en la mayoría de artículos, que han sido revisados, encontramos la premisa, de que la evaluación formativa, puede plantearnos ciertos retos como profesores, pero estos retos, dudas o situaciones que nos encontremos, pueden ser controlables si tenemos clara la propuesta de actuación, y preparamos soluciones a posibles problemas que nos vayamos encontrando(López Pastor, 2000, 2005; Martínez Rizo, 2012).

En el estudio de López Pastor se realiza un análisis de los diferentes puntos de vista que se puede observar dentro de la Educación Física en el profesorado(López Pastor, 2013). Las perspectivas que destaca el autor, son principalmente, la orientación de la evaluación hacia la condición física, la evaluación alternativa con objetivo de iniciar a los alumnos deportivamente, y la evaluación alternativa con el enfoque de integrar al alumno en el proceso de evaluación.

Cada profesor, tiene sus peculiaridades, su forma de trabajo, sus gustos personales, y todo ello son factores que van a influenciar a la hora de seleccionar la manera de evaluar a sus alumnos. Por ello, agrupar los diferentes métodos de evaluación es necesario, dependiendo de a qué categorías se atiende, para realizar dicha clasificación. Esto ayudará a focalizar el uso de determinada metodología de trabajo y darle una finalidad a la misma.

4.2. Tipos de evaluación educativa

Para definir los tipos de evaluación, podemos encontrar diferentes clasificaciones, y modelos que definen desde distintos aspectos la evaluación educativa(Mora Vargas, 2004). Para el presente trabajo, se ha decidido utilizar una clasificación propuesta por un autor que trabaja en específico la evaluación educativa desde el ámbito de la Educación Física, la cual he encontrado oportuna sobre otras. Para la siguiente

clasificación he tenido en cuenta la establecida por López Pastor y colaboradores (López Pastor, 2006):

1. En función de cuando se realiza la evaluación. Puede ser al inicio, para recopilar información para establecer el punto de partida, puede ser evaluación continua (en la que nos centramos en el proceso), evaluación final una vez realizado el proceso de enseñanza-aprendizaje, o evaluación puntual, si utilizamos una herramienta de valoración en un momento dado, de manera complementaria.
2. En función de para qué, se utiliza la evaluación. Si es de carácter diagnóstico, y queremos conocer que información posee el alumno, de carácter formativo, la cual se centra en la importancia del proceso, y la retroalimentación del mismo, y la evaluación sumativa, que en base a distintos elementos evaluadores, quiere establecer un resultado del conjunto.
3. En función de que se evalúa. Si la evaluación está orientada, hacia el alumno, hacia el profesor, o hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todos los elementos, pertenecen a la misma ecuación, en un contexto académico.
4. En función de quién evalúa. Puede ser heteroevaluación, cuando el profesor evalúa al alumno, o el alumno al profesor (distinta posición), coevaluación, cuando se evalúa entre iguales, autoevaluación (en el caso de generar una valoración de uno mismo) y evaluación compartida, la cual se da, de la relación e interacción de evaluaciones entre el profesor y el alumno. No olvidemos que esta última, está relacionada con la evaluación democrática (Castejón-Oliva, F.J., López-Pastor, V.M., Julián-Clemente, J.A., & Zaragoza, J., 2011).

Se ha utilizado esta clasificación, para contextualizar, la evaluación formativa, dentro de los tipos de evaluación que se pueden realizar, atendiendo a los diferentes ítems de la clasificación.

Valorando la nueva perspectiva de evaluación en Educación Física, en la revisión de López Pastor, señala como nuevas tendencias: la evaluación formativa la cual pretende mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje; la evaluación orientada al aprendizaje y evaluación para el aprendizaje, la cual pretende desligarse de la cultura de realizar exámenes y test, los cuales están en ocasiones muy lejos de la realidad de evaluar lo que han aprendido los alumnos, para este autor, es una concreción de la evaluación formativa; la evaluación autentica, es decir, evaluación real y aplicable al contexto del

centro educativo, y no evaluaciones para estudios concretos; la evaluación integrada, que pretende incorporar a la evaluación como un elemento más del proceso de enseñanza-aprendizaje; y finalmente el concepto de evaluación alternativa, en el cual se incluyen las técnicas y metodologías orientadas a mejorar los métodos tradicionales de evaluación (López Pastor, 2013).

4.3. Evaluación formativa en Educación Física

Una vez revisada, la bibliografía y basándome en los hallazgos de la misma, encontramos muchos puntos positivos a favor del uso de la evaluación formativa dentro del ámbito educativo en los centros de secundaria. Lo cierto es, que al hablar de evaluación, lo primero que debemos desligar, es su asociación con la calificación. Tradicionalmente, estos dos conceptos han ido de la mano, y si queremos romper, con esta asociación, los nuevos profesores debemos cambiar nuestro punto de vista, definiendo y justificando, la separación de ambos conceptos.

El hecho de que pueda haber evaluación, sin calificación (López Pastor, 2017), proyecta y defiende la evaluación formativa real, dónde esta evaluación no tiene un interés en realizar solamente una valoración final, sino que se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Bajo este punto de vista, nos encontramos con la necesidad de borrar la idea, en la cual evaluar significa poner una nota.

López Pastor, refiere la importancia de no abrumar con el conocimiento de la calificación (que no la evaluación) a lo largo de un proceso de enseñanza-aprendizaje, a nuestro alumnado. Si los alumnos, se centran en la calificación, no focalizan su atención hacia lo que pueden mejorar, los errores cometidos, y sobre todo la retroalimentación del propio proceso de evaluación formativa.

Cabe destacar, que actualmente la LOMCE (Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa, BOC, 2013), entiende la evaluación como elemento formativo y continuo, dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje. Es decir, en esta ley, vemos reflejada la intencionalidad, de generar en el profesorado la creación de evaluación participativa. La intencionalidad, no exime de las dificultades que deben ser superadas para que esta evaluación sea realmente formativa tanto en la

educación secundaria obligatoria como en los grados superiores(Fuentes-Diego & Salcines, 2018).

Las conclusiones de los estudios realizados, proyectos en los que empleaban la evaluación formativa, son muy positivas para los docentes que implementan o quieren implementar esta metodología(Herranz, M. & López-Pastor, V.M., 2014; López Pastor, 2005, 2017; Pérez-Pueyo & López Pastor, 2017; Rubio, 2010). Además, en un estudio practicado en profesores universitarios, parece no aumentar la carga de trabajo en los propios alumnos(Julián, J.; Zaragoza, J.; Castejón, F.J. & López-Pastor, V.M, 2010; Pérez-Pueyo, Heras, & Herrán, 2008). Podemos establecer que la evaluación formativa:

- Mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mejora de la autonomía personal, y el control sobre lo que se aprende.
- Desarrolla la capacidad crítica y evaluadora.
- Genera procesos que ayudan a formar a la persona adulta responsable.
- Mejora el clima del aula.
- Aumenta el rendimiento académico.
- No establece tanta carga de trabajo en profesores y alumnos, como se cree.

Estas afirmaciones, hacen replantearse a cualquier profesor con ambición por mejorar sus métodos de enseñanza, si la evaluación formativa, tendría que estar entre los conocimientos y puesta en práctica, durante el desempeño de su función docente.

4.3.1. Elementos relacionados con la evaluación formativa

El siguiente apartado corresponde a la definición, de cada una de las técnicas utilizadas dentro de la evaluación compartida, en ellas he intentado reflejar la terminología que más veces he visto repetida en los artículos revisados(Julián, J.; Zaragoza, J.; Castejón, F.J. & López-Pastor, V.M, 2010; López Pastor, 2000, 2005; Pérez-Pueyo & López Pastor, 2017; Rubio, 2010).

El primer concepto que más he observado a lo largo de los libros, artículos y estudios, ha sido la Autoevaluación. Este término, hace referencia a la evaluación llevada a cabo por uno mismo, sobre un resultado o proceso en el cual se está implicado. Recordando la clasificación aportada con anterioridad, recordemos que puede ser empleada por el profesor, aunque en la mayoría de estudios, esta técnica se emplea en alumnos, para

conseguir que se evalúen ellos mismos, individual o colectivamente (valorar al grupo al que pertenecen).

Otro de los términos que nos encontramos en la mayoría de estudios y artículos, es la Coevaluación o “evaluación entre iguales”. Este método de evaluación es empleado entre alumnos, de manera individual o grupal. El hecho, de poder realizar una coevaluación grupal, no quiere decir que se obtenga una evaluación única del grupo, sino que podemos definir diferentes roles, dentro del grupo, o incluso generar un sumatorio de opiniones individuales.

Uno de los términos que engloba, bajo mi punto de vista de mejor manera, el estilo de la evaluación formativa, es la Evaluación compartida, el concepto en el cual, hay un dialogo entre alumnos y profesor. Mediante el dialogo, se toman las decisiones de implementación de técnicas cómo la autoevaluación, coevaluación, etc. Este diálogo se puede establecer de manera individual, con cada alumno, en grupos de trabajo o de carácter global, incluyendo a todos los alumnos de una misma clase. La participación del alumnado en el proceso de evaluación está relacionada con lo que en la literatura educativa se ha denominado evaluación democrática.(Julián, J.; Zaragoza, J.; Castejón, F.J. & López-Pastor, V.M, 2010; Julian, J.A., 2012).

El concepto anterior, en cierta manera, va ligado a los términos que detallaremos a continuación. La autocalificación, es el hecho de que el alumno se califique a sí mismo, en el contexto de un acuerdo previo con el profesor, y con los criterios a seguir dentro de la evaluación pertinente. La Calificación dialogada, hace referencia a la valoración entre alumno-profesor, o grupo-profesor, que se realiza para determinar una calificación final. Muy interesante las experiencias, en las cuales, los alumnos pueden elegir, los porcentajes de la importancia de las evaluaciones realizadas, dentro de la calificación final.

5. Estudio de caso

En este apartado del trabajo, se detalla el análisis de la experiencia vivida en el centro de prácticas, analizando la situación inicial, la experiencia práctica llevada a cabo, y a partir de ese análisis, se profundiza en los puntos que podrían mejorarse, para que realmente el uso de la evaluación formativa fuese una experiencia positiva para el alumnado.

5.1. Contexto

Durante mi periodo de prácticas acompañé a mi tutor en el centro educativo Santa María del Pilar (Marianistas) de Zaragoza. En estas prácticas, participé activamente en sus clases, no solamente en el grupo que se me había asignado, sino en todos los cursos en los que impartía clase (3º-4º ESO y 1ºBachillerato). Al ser mi primera experiencia como docente, intente aprender lo máximo posible, del contexto real, dónde hay que llevar a cabo los programas planteados durante el curso. Mi puesta en práctica fue una unidad didáctica de Voleibol, con los alumnos de cuarto curso de la E.S.O, la cual fue impartida en las cuatro vías del centro educativo.

La situación del centro, en las clases de Educación Física, era que los alumnos, tenían una concepción, de las clases de la asignatura, como si fuera un momento de ocio, de relajación, en las cuales, se utilizaba el tiempo para hacer algo de ejercicio. La predisposición de los alumnos, no era mala, en cuanto a la presentación de tareas, y propuestas de ejercicios. Nos encontramos ante una situación en la cual, alumnos de 4º de E.S.O. no habían empleado, papel y bolígrafo en ninguna clase de Educación Física.

El profesor encargado del segundo ciclo de ESO y Bachiller, utilizaba metodologías bastante tradicionales. El estilo de enseñanza más utilizado, era el mando directo, y en muy pocas ocasiones, se favorecía el crear entornos para desarrollar creatividad, incluso en unidades didácticas de carácter artístico-expresivo. La evaluación, se llevaba a cabo mediante pruebas físicas, denominadas examen, o en ocasiones trabajos de grupo, como coreografías, o partidos. Era una evaluación sistemática, al final de las unidades didácticas. La mayoría de estas pruebas, tenían carácter analítico, en el que se valoraban aspectos puramente técnicos. La cuantificación de este tipo de pruebas numéricamente, servía de evaluación, contemplada como calificación.

La experiencia con evaluación formativa, en el área de educación física, era inexistente. El profesor, tenía diferentes motivos personales para no llevarla a cabo. A continuación se presentan algunas de las opiniones:

- Dificultad de aplicación durante las sesiones de clase.
- Desmotivación en los alumnos, al tener que utilizar materiales como rúbricas.

- Necesidad de justificación adecuada a la hora de calificar a los alumnos. Es decir, el pensamiento de la escasa objetividad a la hora de evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mayor trabajo a la hora de preparar los materiales de evaluación.

Estas eran algunas de las concepciones, que hacían continuar, con un método tradicional, en el cual, se daba importancia al resultado, y no al proceso.

5.2. Evaluación realizada

En el momento que realicé la evaluación, tenía muchas ideas nuevas que me habían propuesto en el máster, y eso hizo que algunas ideas no salieran como era de esperar. En esta evaluación cree unos criterios específicos o indicadores, que me ayudaron a valorar, si los alumnos cumplían los objetivos de la UD. En el apartado Anexos, se adjuntan el material empleado, para mi evaluación.

Criterios de evaluación

Revisando los criterios de evaluación marcados en la Orden de 9 mayo de 2007, hemos localizado tres criterios de evaluación que tendremos en cuenta en la UD (1 y 6), además de algunos específicos.

- Planificar y poner en práctica calentamientos autónomos respetando pautas básicas para su elaboración y atendiendo a las características de la actividad física posterior.
- Participar en la organización y puesta en práctica de torneos en los que se practicarán deportes y actividades físicas realizadas a lo largo de la etapa.

Los criterios de evaluación específicos:

1. Participar activamente en las sesiones de la UD, mostrando interés por las tareas.
2. Conocer, comprender y poner en práctica los aspectos técnicos y tácticos del voleibol
3. Conocer y respetar el reglamento del voleibol.
4. Participación en la organización y puesta en marcha del torneo final.

5. Respetar y cooperar con los compañeros. Además de intentar ayudarnos unos a otros para mejorar.

A continuación se relacionan los criterios de evaluación específicos (filas) con los objetivos de la UD (columnas), dado que de esta manera observamos la conexión entre ellos para valorar la consecución o no de los mismos. Se colocará hasta tres “x” para valorar la relación máxima entre criterios de evaluación y objetivos.

Tabla 2.

Relación entre objetivos y criterios de evaluación específicos.

	Técnica	Táctica	Reglamento	Campeonato	Respeto	Auto evaluación	AF ocio
Participación tareas	xx	xx	x	xxx		x	x
Tec-tac voleibol	xxx	xxx	xx	xx			x
Reglamento			xxx	xxx	xx	xx	x
Participación torneo	x	x		xxx	x		xx
Respeto y cooperación	x	x	x	x	xxx	x	xx

Procedimientos de evaluación

Comprobaremos que los criterios de evaluación se cumplen utilizando las siguientes herramientas:

- Ficha de autoevaluación: Los alumnos al inicio y final de la UD, tendrán que entrenar los distintos test propuestos en la hoja de autoevaluación y observar que elementos tienen más fallos. Además se tendrá en cuenta que su criterio coincida con el del profesor.
- Ficha observación del profesor, para anotar, los aspectos que realiza bien y cuales mal cada uno de los alumnos durante las sesiones y las tareas propuestas.
- Hoja de registro de asistencia a clase, dónde anotaremos sí hay alguna falta de respeto, si la actitud es negativa o los alumnos no vienen con ropa deportiva.
- Trabajo realizado digitalmente, en el que se valorará si las respuestas son correctas, así como la claridad y uso específico del lenguaje. La presentación también se tendrá en cuenta.

5.3. Análisis y propuesta de mejora

Teniendo en cuenta, los elementos relacionados con la evaluación formativa (López Pastor, 2005), descritos en el cuarto apartado de este trabajo fin de máster, se va a analizar, cuántos de ellos fueron utilizados, a la hora de evaluar la UD.

En la evaluación realizada, durante mi periodo de prácticas, se empleó la autoevaluación (Anexo 1), la cual se utilizó como elemento diagnóstico al inicio de la unidad didáctica, y al final de la misma, como refuerzo de los aprendizajes adquiridos. Además, la evaluación fue de carácter continuo, ya que todos los días anotaba, en mi cuaderno notas acerca del juego en el aspecto táctico de los alumnos, con el objetivo de en ese mismo momento realizar correcciones, o fomentar ciertos comportamientos.

Desde el inicio de la unidad didáctica, los elementos que se iban a evaluar, así como el peso en la calificación estuvieron bien definidos, y eran conocidos por los alumnos. A su vez, intente crear distintas tareas, para que todos los alumnos tuvieran oportunidad de aprender a distintos ritmos. Centrándonos en el aspecto de la evaluación de carácter formativo (López Pastor, 2017), solo hay un elemento utilizado como tal dentro de la misma, y eso corresponde al 25% de los métodos de evaluación empleados.

No se empleó la evaluación compartida en todos los afectos, ni la coevaluación, y el peso de la evaluación dentro de la calificación tampoco fue dialogado con los alumnos. Es decir, utilicé una evaluación de carácter más tradicional, según la bibliografía estudiada (López Pastor, 2013). Lo cierto es, que aunque intente, decantarme por tareas abiertas adecuadas a distintos niveles de práctica, me centré en el fomento del juego, más que en aspectos técnicos, ya que la unidad didáctica iba enfocada a la mejora del juego, y no a tareas analíticas, salvo el primer día para realizar una propia evaluación, no fui capaz de utilizar más elementos de la evaluación formativa.

En cuanto a la propuesta de mejora, conforme fui realizando la búsqueda, me asaltaron muchas ideas, que se podían emplear, no solo en esta UD, sino a lo largo de un año académico completo. Para focalizar y ser específico, se detallan los instrumentos y acciones que a día de hoy llevaría a cabo para realizar la evaluación de la UD.

En primer lugar, utilizaría una autoevaluación al inicio de la UD (Anexo 2), cuya herramienta sería una planilla con ítems más sencillos y cerrados. Esta planilla iría enfocada, a ver qué elementos técnicos son los que mejor o peor se me dan, para que los

alumnos sean capaces de ver dónde tienen sus puntos fuertes, y en que movimientos deben prestar más atención. Además esta planilla, incluye tres preguntas, con el objetivo de que los alumnos reflexionen sobre los puntos fuertes de su juego, y los puntos débiles, así como que elemento técnico es el que peor, y el que mejor se les da. El objetivo de la misma sería realizar una evaluación diagnóstica por ellos mismos.

Por otro lado, utilizaría en varias sesiones, una hoja de coevaluación por parejas (Anexo 3), en las cuales se observara el comportamiento del alumno, durante el juego real. Esta planilla se puede utilizar en la parte final de la sesión, dónde se desarrollan los partidos adaptados de 3vs3, 4vs4, etc. Pérez-Pueyo remarca la importancia del uso de la coevaluación como instrumento integrante del aprendizaje (Pérez-Pueyo et al., 2008). De esta manera, los alumnos podrían tener una retroalimentación, y no solo darse cuenta de los fallos del compañero, sino de los errores y aciertos propios. Es útil y genera información de lo que hay que intentar mejorar para la siguiente sesión. Es una evaluación de carácter sumativo.

En las sesiones finales, en las cuales se realizará un torneo por equipos, definidos con un entrenador, he decidido crear una herramienta de coevaluación entre grupos (Anexo 4), para que los equipos que descansan, tengan que evaluar a otro equipo. Los elementos a evaluar, son aspectos tácticos en los cuales se profundizarán en las sesiones anteriores. De esta manera, todos evaluarán a sus contrincantes, intentando ser los más rigurosos posibles. El objetivo es realizar una evaluación entre iguales, ya no solo individualmente, sino como grupo.

En cuanto al peso de la evaluación en la calificación, en la UD, repartí el 20% en el apartado actitudinal, 60% en el apartado procedimental y 20% en el apartado conceptual. Después de revisar la bibliografía y ver experiencias, a día de hoy me decantaría por dejar elegir entre dos opciones a los alumnos, de manera democrática en clase (López-Pastor, V. M., Manrique, J. C., González, M. y Pérez-Pueyo, A., 2006). Los alumnos podrían elegir entre la opción A, la cual se reparte la calificación en 20% actitud, 60% procedimientos, 20% conceptos, o la opción B, en la cual el reparto de puntuación iría enfocado con un 20% actitud, 55% procedimientos y 25% conceptos.

Otro de los elementos que cambiaría en la forma de evaluar, sería el uso del cuaderno del profesor (Anexo 5), que además de poder utilizar el registro anecdótico, colocaría

una rúbrica concreta para esta UD, con aspectos comunes a tener en cuenta durante todo el curso, como aspectos de actitud, y otros específicos de la propia unidad.

El uso de evaluación continua, y los elementos empleados durante la misma, hace que los alumnos sean conscientes de los objetivos que se persiguen. El uso de esta metodología, junto con la evaluación diagnóstica elegida al inicio de mi UD utilizando la herramienta de autoevaluación, así como otros elementos de la evaluación de carácter formativo en los que el alumno está implicado, consigue que los alumnos se sientan como los verdaderos protagonistas. Según Pérez Pueyo, este tipo de metodología genera más motivación, participación e implicación de los alumnos (Pérez-Pueyo et al., 2008).

Los materiales y herramientas que se utilizarían, se pueden encontrar en el apartado, anexos de este trabajo fin de máster.

5.4. Puntos clave

Algunos de los elementos imprescindibles, para que una evaluación sea formativa de manera real y auténtica, y sea aplicable a nuestro contexto (López Pastor, 2013, 2017; Pérez-Pueyo, Julián, & López Pastor, 2009):

- Reflexión sobre el propio aprendizaje
- Uso de herramientas como la autoevaluación y coevaluación, también conocida evaluación entre iguales
- Uso de estrategias democráticas en el proceso de evaluación y calificación
- Intercambio de información (diálogo alumno-profesor)
- Responsabilidad del propio aprendizaje por parte de los alumnos
- Evaluación del proceso de evaluación seguido

Teniendo en cuenta estos puntos, vamos a observar la progresión, dentro de los métodos de evaluación que se han empleado en el caso. Inicialmente, el profesor de Educación Física del centro, no utilizaba ningún elemento enmarcado en la evaluación de carácter formativo, y su actitud hacia este tipo de metodologías era distante. Posteriormente, al realizar mi UD, dentro del periodo de prácticas, los alumnos del centro, se encontraron con elementos como la autoevaluación dentro de la clase de educación física. En un primer momento, no estaban adecuados a utilizar herramientas como la ficha de autoevaluación, pero la segunda vez, fue mucho más sencillo y rápido para ellos.

En la tabla que se presenta a continuación, se refleja, la percepción del profesor, ante la evaluación formativa y sus herramientas, antes y después del periodo de prácticas. Además se añaden dos ítems encaminados, a esclarecer los medios empleados, en la evaluación en este grupo de alumnos. La autonomía, no se valoró mediante métodos científicos, pero he querido reflejar las percepciones de los alumnos, y las mías propias, una vez empleado un elemento de carácter formativo.

A destacar, la petición de mi tutor, de dejarle las fichas de autoevaluación, así como otros materiales que había empleado durante mis prácticas. El mismo, reconoció que era interesante, y le había sorprendido el grado de implicación en estas tareas, de los alumnos.

Tabla 3. Aspectos de la evaluación formativa, antes, durante y después del periodo de prácticas.

	Modelo Profesor	Periodo de prácticas	Propuesta de mejora
Actitud frente a la evaluación formativa del tutor	-Dificultad de implementación -Escasa justificación de la calificación	- Interés por herramientas como la autoevaluación -Sorpresa por el comportamiento de los alumnos con tareas de observación	
Elementos de evaluación formativa utilizados	-No se empleaban elementos	- Autoevaluación	-Autoevaluación -Coevaluación -Calificación democrática consensuada -Coevaluación grupal
Autonomía del alumnado	-Escasa participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje	-Iniciación en uso de herramientas como planillas de observación	-Experiencia anterior con planillas, se espera motivación por el uso.

5.5. Conclusiones

Una vez realizado el análisis de la intervención, así como la propuesta de mejora, se extraen las siguientes conclusiones del estudio de caso:

- No existe tanta dificultad a la hora de emplear herramientas de la evaluación formativa con alumnos que no han tenido experiencia en el uso de las mismas. Es decir, si un profesor en prácticas puede hacerlo, con más experiencia y bagaje se aplicara de una mejor manera.
- Es necesaria una reflexión crítica a cerca de los medios de evaluación utilizados, y la función de los mismos. En un primer momento, y al realizar las prácticas, mi concepción era la de estar utilizando una evaluación más formativa de lo que realmente era. Esto puede ocurrir, a lo largo del desempeño de las funciones como docente, lo cual hace, que haya que tener una actitud de constante mejora, y positivismo frente al cambio.
- Los elementos utilizados durante la evaluación formativa, además de favorecer la retroalimentación de los alumnos, y el sentido crítico, son una muy buena herramienta para reunir información útil para nuestra evaluación.
- Si los alumnos, están familiarizados con este tipo de sistema, a lo largo del curso, hará que puedan dificultarse las herramientas utilizadas, y esto ahondará en un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, cuánto mayor sea el grado de implicación y de motivación, los alumnos se beneficiaran en un mayor grado de las tareas propuestas.
- En algún momento, hay que despertar el cambio, favoreciendo la implementación de metodologías, que favorezcan la participación del alumno, y las cuales vayan desligadas del concepto, evaluar para calificar.

6. Conclusiones

Los objetivos del presente trabajo iban dirigidos a la búsqueda bibliográfica acerca de la evaluación formativa, a través de la cual, se ha podido extraer conclusiones, las cuales han servido para analizar el supuesto práctico de la unidad didáctica que emplee en mi periodo de prácticas. A partir de este análisis y siempre desde la perspectiva adoptada una vez realizada, la revisión bibliográfica, se ha elaborado una propuesta de mejora de la misma. Las conclusiones que puedo extraer como futuro docente de este trabajo son:

- Es necesario profundizar en la evaluación formativa, así como en otras metodologías educativas, para desde el conocimiento, poder aplicarlas correctamente y con garantías de éxito dentro del aula.
- El desconocimiento de metodologías más participativas, por parte de los docentes, hace que no podamos dar un paso adelante en materia educativa, desde nuestra asignatura, la educación física.
- La evaluación formativa es capaz, de mejorar el rendimiento académico de los alumnos, fomentar su autonomía y espíritu crítico, así como mejorar el clima del aula.
- La revisión de los propios procesos de enseñanza-aprendizaje realizados como docente, asegura la continua mejora de nuestra función, además de afianzar los elementos que funcionan, y señalar la problemática de otros.
- Las herramientas creadas para favorecer la evaluación formativa, deben ser adecuadas a los objetivos que se persiguen.
- La evaluación debe perseguir ajustarse a los alumnos, dados que estos tienen condiciones diferentes que influyen en su evaluación. Una evaluación más individualizada, se convierte en una evaluación más justa.
- Los alumnos deben tener un proceso de adaptación, para poder utilizar herramientas como la autoevaluación o coevaluación de manera efectiva, y en el cual se responsabilicen de su correcto uso.
- El uso de la evaluación formativa, puede ocasionar un poco más de preparación y trabajo por parte del profesor, pero esta carga no se ve muy aumentada. El trabajo de profesor, es un puesto con gran responsabilidad, y en el cual debemos desempeñar de la mejor manera posible nuestra función, si nuestra motivación es alta, esta misma se puede transmitir a los alumnos, de no ser así, de difícil forma se puede llegar a ser un buen profesor.

Personalmente, me ha servido de gran utilidad, este trabajo fin de máster, ya que he tenido que profundizar, en un tema que me suscitaba gran interés, y que creo que genera controversia, a la hora de generar evaluaciones objetivas, dentro de la educación física.

7. Bibliografía

- Castejón-Oliva, F.J., López-Pastor, V.M., Julián-Clemente, J.A., & Zaragoza, J. (2011). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 11(42), 328-346.
- Chivite-Izco, M. (2000). *Evaluación escolar en educación física una interpretación en torno al profesoro reflexivo del profesor de sus dedicaciones en el aula*. Universidad de Zaragoza.
- Fuentes-Diego, V., & Salcines, I. (2018). Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11, 91-112.
<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.005>
- Gadner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Paidós.
- Hagger, M.S. (2003). The Processes by Which Perceived Autonomy Support in Physical Education Promotes Leisure-Time Physical Activity Intentions and Behavior: A Trans-Contextual Model. *Journal of Educational Psychology*, 95(4), 784-795.
- Herranz, M. & López-Pastor, V.M. (2014). ¿Es Viable Llevar a Cabo Procesos de Autoevaluación y Evaluación Compartida en Educación Física en la Etapa de

- Educación Primaria? Un Estudio de Caso Longitudinal (1ª parte). *Revista de Educación Física, Renovar la teoría y la práctica*, (133), 11-18.
- Johnson, D., Johnson, R., & J Holubec, E. (2017). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
- Julián, J.; Zaragoza, J.; Castejón, F.J. & López-Pastor, V.M. (2010). Carga de trabajo en diferentes asignaturas que experimentan el sistema ECTS. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(38), 218-233.
- Julian, J.A. (2012). Motivación e intervención docente en la clase de educación física. *Tándem: Didáctica de la educación física*, (40), 7-17.
- Kirk, D. (2006). The «obesity crisis» and school physical education. *Sport, Education and Society*, 11(2), 121-133. <https://doi.org/10.1080/13573320600640660>
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa, BOC, 295 § (2013).
- López Pastor, V. M. (2000). Buscando una evaluación formativa en educación física: Análisis crítico de la realidad existente, presentación de una propuesta y análisis general de su puesta en práctica. *Apunts*, 62, 16-23.
- López Pastor, V. M. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tándem*, 17.
- López Pastor, V. M. (2006). *La evaluación en educación física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida* (Retos, Vol. 10).
- López Pastor, V. M. (2013). Nuevas perspectivas sobre Evaluación en Educación Física. *Revista de Educación Física*, 29(3).

- López Pastor, V. M. (2017). *Evaluación formativa y compartida: evaluar para Aprender y la implicación del alumnado en los procesos de evaluación y aprendizaje*.
- López-Pastor, V. M., Manrique, J. C., González, M. y Pérez-Pueyo, A. (2006). Las múltiples caras de la Evaluación Formativa: desarrollando procesos de investigación-acción en la formación inicial del profesorado. *Ponencia del V Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas*.
- Martínez Rizo, F. (2012). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa. Revisión de literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 1-15.
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Revista Perfiles Educativos*, 35(139), 128-150.
- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*.
- Pérez-Pueyo, Á., Heras, C., & Herrán, I. (2008). Evaluación formativa en la Educación Secundaria Obligatoria. Su aplicación a una unidad didáctica de deportes colectivos en el marco del estilo actitudinal. *Revista española de Educación Física y Deportes*, 9, 45-46.
- Pérez-Pueyo, Á., Julián, J. A., & López Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en el espacio Europeo de educación superior. En V.M. López Pastor (coord.), *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*, 28-38.
- Pérez-Pueyo, Á., & López Pastor, V. M. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (Universidad de León). Secretario de publicaciones.

Rubio, R. M. (2010). La coevaluación como recurso para mejorar las competencias a través del baseball.

Tejada Fernández, J. (1999). *La evaluación: su conceptualización. Evaluación de programas, centros y profesores.*

Velázquez -Callado, C. (2012). La pedagogía de la cooperación en Educación Física. *Valladolid: Colectivo La Peonza.*

Vera Lacárcel, J. A., & Moreno Murcia, J. A. (2007). El pensamiento del profesorado en educación física ante la cesión de responsabilidad en la evaluación del alumnado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 11(2).*

8. Anexos

Anexo 1

- 1. AUTOPASES TOQUE DE DEDOS.** Nº autopases que podemos hacer en 3 intentos. Enviando el balón alto, y colocándonos debajo para controlar el balón.
- 2. TOQUE DE DEDOS POR PAREJAS.** Nº pases que podemos hacer en 3 intentos.
- 3. TOQUE DE DEDOS EN "V".** 2 compañeros y el evaluado, se colocan en triángulo. El evaluado, intenta pasar alternando el apoyo del compañero. 3 Intentos.
- 4. AUTOPASES ANTEBRAZOS.** Nº autopases podemos hacer en 3 intentos (ejecución brazos estirados, flexión-extensión de piernas y zona correcta de golpeo).
- 5. TOQUE DE ANTEBRAZOS POR PAREJAS.** Cuántos pases podemos hacer en 3 intentos.
- 6. RECEPCIÓN DE SAQUE CON GOLPE DE ANTEBRAZOS.** Recepción del balón después de un saque. 5 veces. Dirigir el golpe controladamente hacia arriba.
- 7. SAQUE BAJO.** 5 saques desde la línea de fondo. Se colocará un compañero como referencia a donde debe ir el balón.
- 8. SAQUE DE TENIS.** 5 saques desde la línea de fondo. Se colocará un compañero como referencia a donde debe ir al balón.

Nombre:		Nombre:	
Prueba	Nº aciertos	Prueba	Nº aciertos
Autopases dedos		Autopases dedos	
Parejas toquededos		Parejas toquededos	
Toque dedos "V"		Toque dedos "V"	

EVALUACIÓN FORMATIVA COMO HERRAMIENTA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Auto antebrazos		Auto antebrazos	
Parejas antebrazos		Parejas antebrazos	
Recepción		Recepción	
Saque bajo		Saque bajo	
Saque tenis		Saque tenis	

Nombre:		Nombre:	
Prueba	Nº aciertos	Prueba	Nº aciertos
Autopases dedos		Autopases dedos	
Parejas toquededos		Parejas toquededos	
Toque dedos "V"		Toque dedos "V"	
Auto antebrazos		Auto antebrazos	
Parejas antebrazos		Parejas antebrazos	
Recepción		Recepción	
Saque bajo		Saque bajo	
Saque tenis		Saque tenis	

Anexo 2

Nombre:			
¿Eres capaz de realizar correctamente...?	Casi nunca	A veces	La mayoría de veces
Autopases con toque de dedos			
Pases entre compañeros con toque de dedos			
Pases entre compañeros con antebrazos			
Recepciones de saque metiendo el balón dentro del campo			
Saque bajo superando la red			
Saque de tenis superando la red			
¿Qué tipo de golpeo crees que te cuesta más realizar correctamente?			
¿Qué tipo de golpeo controlas mejor?			
Apunta, un aspecto negativo que observas cuando practicas el voleibol y otro positivo.			

Anexo 3

Ficha Coevaluación. Aspectos tácticos durante el juego				
Evaluador: _____	Jugador: _____			
Puntuación: Nunca=0, pocas veces=1, bastantes=2, casi siempre=3	0	1	2	3
1. Busca el balón, y se mueve hacia él.				
2. Utiliza el toque de antebrazos para defender, dirigiéndolo hacia un compañero o red.				
3. Utiliza el toque de dedos para organizar el ataque, pasando a un compañero.				
4. Dirige el balón hacia zonas libres del campo contrario				
5. Su posición cambia a la hora de atacar y defender				
6. Se coloca en su zona para defender				

Anexo 4

FICHA DE EVALUACIÓN DE EQUIPO		
Equipo evaluador:	Equipo que compite:	
Elementos a valorar	Escala de valoración propuesta:	Puntuación otorgada del equipo
1. Puntualidad	10	
2. Deportividad	10	
3. Uniformidad	10	
4. Recepción en W	10	
5. Realización de tres contactos	10	
6. Comunicación entre los jugadores	10	
7. Segundo contacto del colocador	10	
8. Ataque en posición 2-1-3	10	
9. Puntuación obtenida en el set	25	
10. Actuación del entrenador	10	

Anexo 5

Rúbrica del cuaderno del profesor				
Puntuación / ítems	1	2	3	4
Atención en clase	No atiende y molesta a compañeros	No atiende a las explicaciones	Atiende a las explicaciones, pero no pregunta dudas	Atiende a la explicación y si no entiende pregunta
Cuidado personal	No trae neceser, ni cambia su ropa	Se olvida la mayoría de días de los elementos para el cuidado	Solo ha olvidado su cuidado personal en una o dos ocasiones	Trae los elementos de cuidado personal, pero es impuntual en clases
Participación	No se implica en las actividades	Solo se implica en las actividades que le gustan	Muestra interés por la mayoría de actividades	La participación y el grado de implicación es muy alto
Respeto por el material y compañeros	No cuida las instalaciones y no respeta a los compañeros	En alguna ocasión hace mal uso del material, o no lo recoge. Mal comportamiento o con algún compañero	Utiliza bien el material, completa sus funciones de guardado. No tiene problemas con sus compañeros	Utiliza correctamente el material, lo guarda, y ayuda en lo que puede a sus compañeros