

LA ESPAÑA DE KAHN: UN VIAJE Y UNA ENSOÑACIÓN

Eduardo Delgado Orusco, Rubén García Rubio

Aunque el interés de Louis Kahn por la arquitectura europea en general y española en particular es conocido y se encuentra bien documentado, no fue hasta 1972 cuando el arquitecto de Filadelfia visitó por primera –y única– vez nuestro país. Lo hizo con ocasión de la invitación cursada por la Feria de Barcelona para participar en las Jornadas Técnicas de la Construcción y el Urbanismo, celebradas en el Recinto de Montjuich del día 6 al 9 de junio de 1972. La singularidad de la visita del arquitecto norteamericano a España anima a descender al detalle de las Jornadas y su breve estancia en el país. Sin embargo, la relación de Kahn con España no termina en Barcelona. Su buena formación clásica, y la influencia de otros arquitectos, fomentaron su afición por los grandes ejemplos de la arquitectura española y, especialmente, con Granada y Córdoba. Hasta el punto de preparar un viaje específico para visitar estas dos ciudades, aunque su repentina muerte truncó esta nueva estancia. Pese a ello, el análisis de la obra de Kahn desvela ciertas influencias españolas y, con ello, el sueño de un viaje que nunca se realizó (al menos físicamente).

Palabras clave: Kahn, viaje, Barcelona, Córdoba, La Alhambra
 Keywords: Kahn, Travel, Barcelona, Córdoba, La Alhambra

BARCELONA 1972

La tradición industrial y comercial catalana impulsó la creación de la Feria de Barcelona en 1932 mediante un acuerdo entre el Ayuntamiento de la ciudad y la Cámara de comercio. Las Jornadas vinculadas a la Arquitectura –llamadas de la Construcción y el Urbanismo– fueron una iniciativa posterior relacionada con el impulso inmobiliario de los años cincuenta y sesenta, creadas al abrigo del Ministerio de la Vivienda.

El nombramiento de Rafael de La Hoz Arderius como Director General de Arquitectura en 1971 significó un intento de transformación de la industria de la construcción en nuestro país. Con el impulso aprendido en los Estados Unidos durante sus años de formación, De La Hoz planteó una doble vertiente para su mandato y también para el encuentro de 1972. En primer lugar la presentación de su programa de renovación normativa, cuyo proyecto estrella eran las Normas Técnicas de la Edificación¹, y en segundo lugar una apertura al panorama internacional al más alto nivel.

Así, los dos primeros días de las Jornadas se dedicaron en efecto a cuestiones normativas e industriales, reservando para el final las intervenciones de las figuras invitadas. Originalmente, el día 8 de junio estaba prevista la presencia de los arquitectos José Luis Sert (1902-1983) y Kenzo Tange (1913-2005), mientras el día siguiente intervendrían James Stirling (1926-1992) y Louis I. Kahn (1901-1974). Sin embargo Sert, que por entonces ya se había desvinculado del cargo de decano de la Escuela de Diseño de Harvard excusó su presencia, lo que obligó a su sustitución por el alemán Frei Otto (1925-2015). En todo caso, el elenco de invitados resultaba una apuesta a todas luces sobresaliente y habla bien a las claras de la ambición de las Jornadas.

En aquel momento –los primeros setenta– todos los maestros de la primera modernidad habían desaparecido, a excepción del finlandés Alvar Aalto (1898-1976)². Las generaciones posteriores, empezando por la de Kahn, habían heredado el protagonismo en el panorama arquitectónico internacional. Así puede apuntarse que los invitados –incluso con independencia de la sustitución mencionada– servirían para bocetar la punta de lanza del mundo profesional y académico del momento³.

Finalmente intervinieron Stirling y Otto el primer día, y Tange y Kahn el segundo, en donde puede leerse una reorganización generacional de los ponentes, dado que el escocés y el alemán empezaron su práctica profesional tras la Segunda Guerra Mundial, mientras el japonés y el norteamericano lo habían hecho antes.

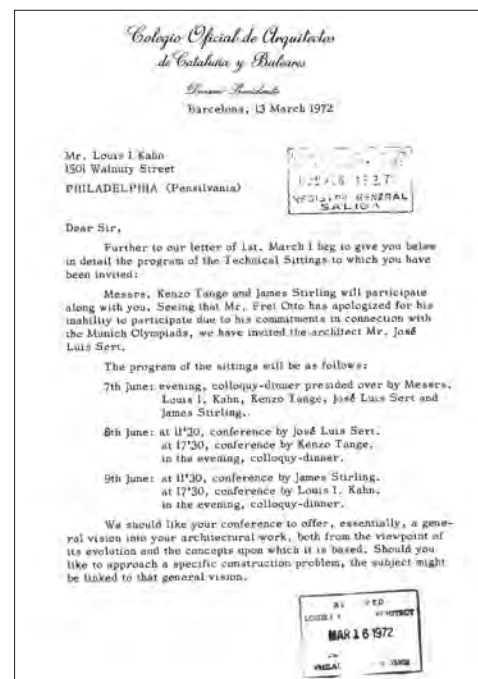


Fig. 1. Programa oficial de las Jornadas. (Fuente: LIK Collection, AAUP).

1. El programa publicado de las Jornadas recogía las siguientes intervenciones: Día 6 de junio. 18:30 h. El estatuto de la construcción. Organización: Agrupación de constructores promotores de edificios. Presidencia, Excmo. Sr. D. Rafael de La Hoz Arderius, Director General de Arquitectura. Ministerio de la Vivienda. (Eco y resumen de esta intervención, al menos en lo referido a las NTE, sería el artículo recogido en la revista Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo 96, 1973. pp. 58-59). Día 7 de junio. 17:30. Coloquio. Las empresas de servicios informan. Normalización de las instalaciones interiores de agua. Su necesidad y evolución. José Bernis Villagut. Jefe de Servicio de Distribución de la Sociedad General de Aguas de Barcelona.



2

Fig. 2. Stirling y Otto durante las Jornadas.
(Fuente: Memoria FIB 1972).



Fig. 3. Kahn durante su intervención en las Jornadas.
(Fuente: Archivo FIB).



3

Las instalaciones eléctricas de los edificios. Fernando Yco-baizeta. Jefe de la división de inspección y Suministros de FECSA; Ramón Sagarra. Jefe del Departamento de Contratación de Hidroeléctrica de Cataluña. D. Francisco Borrell. Jefe del Departamento de Planificación y Promoción Comercial de ENHER. Las instalaciones telefónicas en los edificios. J. Enrique Álvarez Montero. Jefe de Ingeniería de Proyectos de la red de Barcelona de la Compañía Telefónica Nacional de España. Las instalaciones de gas en los edificios. Juan Rovira Chambó. Subdirector Comercial de catalana de Gas y Electricidad. Día 8 de junio. 11:30. James Stirling. Arquitectura de bajo coste; 17:30. Frei Otto. La nueva época de las diferentes arquitecturas. Día 9 de junio. 11:30 Kenzo Tange. Función, Estructura y Símbolo; 17:30 Louis I. Kahn. Arquitectura y armonía humana.

2. Wright había fallecido en abril de 1959; Le Corbusier en agosto de 1965 y Mies en agosto de 1969.

3. Kahn había sido profesor en la Universidad de Yale (1947-1957) y desde entonces –y hasta su muerte– lo fue en la Universidad de Pennsylvania; James Stirling fue profesor en AA School de Londres y en la Universidad de Cambridge; Tange fue profesor en la Universidad de Tokio desde 1946; y Otto fue profesor en la Universidad de Washington en St Louis-Missouri –donde coincidió con Buckminster Fuller– y desde 1964 en la Universidad de Stuttgart donde fundó el Instituto sobre estructuras ligeras (*Institut für leichte Flächentragwerke*).

4. También sobre James Stirling, Mariano Bayón había publicado una reseña en la revista *Arquitectura*, análoga como veremos a otra dedicada a Tange. BAYÓN, Mariano, *Arquitectura*, COAM, Madrid, 94, Octubre 1966, pp. 49-51.

5. El conjunto está formado por dos pabellones, el mayor de los cuales fue la estructura tensada más grande construida hasta la fecha.

6. En este sentido podrían destacarse los artículos del siempre bien informado Antonio Fernández Alba (FERNÁNDEZ ALBA, Antonio, *Arquitectura*, COAM, Madrid, 60, Diciembre 1963, pp. 29-43) y la aproximación de Mariano Bayón (BAYÓN, Mariano, *Arquitectura*, COAM, Madrid, 109, Enero 1968, pp. 31-34).

7. RIANI, Paolo. *Kenzo Tange. L'architetto di Hiroshima e delle Olimpiadi di Tokyo che ha risolto nella sua opera i contrasti del Giappone tradizionale e moderno*, Sadea/Sansoni Editrice, Florencia, 1969.

James Stirling resultaba seguramente el arquitecto más conocido de los que se presentaban en esta Jornadas para el público español, dado que su obra ya había sido profusamente publicada –para los estándares de la época– en los medios profesionales nacionales. Así, la revista *Arquitectura* –órgano de difusión del COAM– le había dedicado una separata en su número de julio de 1964, ofreciendo información sobre la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Leicester, la Facultad de Historia de la Universidad de Cambridge y el Paraninfo de Camberwell. En números posteriores también se había dado noticia de otras obras suyas como las viviendas en Preston, el asilo de ancianos de Blackheath o la residencia para niños de Frammore-Putney⁴.

Por su parte Frei Otto había participado en el proyecto y la construcción de las cubiertas del flamante Estadio Olímpico de Múnich que se inauguraría apenas dos meses después de las Jornadas. Puede decirse que esta obra significó la puesta de largo de su particular y ya larga investigación sobre la construcción de estructuras ligeras para la edificación, que entonces se planteaba como una incipiente y alternativa salida a la enésima crisis de la arquitectura moderna internacional.

Tange se presentaba como el reconstructor de Hiroshima, nombre cuya sola evocación confería un halo de misterio y solemnidad a su presencia. Además era igualmente el responsable de las instalaciones olímpicas –en su caso para Tokio– que habían fijado nuevos logros estructurales⁵. En todo caso el arquitecto japonés había sido poco publicado y de manera genérica en nuestro país⁶, de forma que el libro de Paolo Riani publicado en Florencia apenas tres años antes pudo servirle de carta de presentación en el contexto profesional español mejor informado⁷.

Finalmente –y paradójicamente, a pesar de su prestigio y autoridad– Kahn era el invitado posiblemente menos conocido. Su presencia y su discurso –ciertamente poco empáticos– y su obra –todavía poco comprendida salvo en medios académicos muy especializados– no sirvieron para romper aquella impresión. Al respecto resultan significativos los ambivalentes comentarios que acompañaban la noticia del fallecimiento de Kahn –acaecido dos años más tarde– en la primera entrega de la revista *Arquitecturas Bis*⁸, evocando las Jornadas de Barcelona:

“Hace un par de años, Kahn estuvo en Barcelona, participando en un ciclo de conferencias que le reunió con James Stirling, Kenzo Tange y Frei Otto, del que todos guardamos un recuerdo inmejorable. Su facilidad por el aforismo penetrante –a menudo incomprensible, no se sabe si por su profundidad, por su incoherencia o por un aparente halo poético que envolvió siempre sus teorías– fue también practicado ampliamente entre nosotros y le vimos opinar con perspicacia inusitada sobre su propia obra y sobre el panorama arquitectónico barcelonés”.

También resulta significativo respecto a la dificultad para la recepción del discurso de Kahn que cuando la misma revista dedicó un número al maestro de Filadelfia, ningún texto hiciese siquiera mención de su participación o de sus visitas durante las Jornadas de Barcelona⁹.

En efecto, las intervenciones de Tange, Stirling y Otto tuvieron una notable repercusión incluso en la prensa generalista española, mientras la intervención de Kahn fue la que menos espacio ocupó, debido al poco interés del arquitecto americano por rebajar la profundidad de su discurso, incluso en un foro abierto y no académico como el que le había convocado. Kahn pronunció la conferencia titulada “*Architecture and human agreement*”, que ya había leído en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Virginia (Charlottesville) el 18 de abril de 1972¹⁰, cuyo contenido desarrollaba de manera críptica algunas de sus preocupaciones sobre la naturaleza del arte y la arquitectura que caracterizaron su pensamiento. La crónica de las Jornadas publicada por la propia Feria apuntaba lacónicamente:

“Por la tarde, Louis I. Kahn, arquitecto norteamericano, presentó su ponencia, bajo el título: “Arquitectura y armonía humana”. (...) Su disertación giró en torno a la naturaleza y contenido de la creación artística, especialmente en arquitectura, y subrayó el principio de libertad que ha de presidirla”.

En todo caso, y volviendo al esquema de las Jornadas, resulta clara la atención prestada por los organizadores a la pujanza arquitectónica de los Estados Unidos en aquel momento. Aunque la invitación a Sert también pudiera relacionarse con una cierta deuda histórica¹¹, dado el exilio al que tuvo que enfrentarse tras la guerra civil española, ciertamente el arquitecto catalán representaba la corriente funcionalista en que había derivado el movimiento moderno ortodoxo en los Estados Unidos. Mientras la invitación a Kahn venía a hacer presente una salida alternativa a la crisis que la corriente representada por Sert planteaba: se trataba de una recuperación de la valencia representativa de la arquitectura, corriente por entonces emergente –aunque larvada desde hacía décadas– y cuyo mejor representante podía ser el arquitecto de origen estonio.

Incluso la presencia de Otto podía considerarse una cierta atención a otras opciones alternativas, también presentes en el panorama americano, y cuyo mejor representante podría ser Buckminster Fuller a quien el alemán había conocido y con el que había trabajado durante su estancia docente en los Estados Unidos.

No obstante la presencia de los invitados en las Jornadas también podrían leerse como un intento de desgranar la nueva realidad arquitectónica –independientemente de su origen– derivada de la conciencia de la superación del funcionalismo del Movimiento Moderno. El texto de Rafael Moneo publicado en la revista *Arquitectura* en fecha tan temprana como marzo de 1966, *A la conquista de lo irracional*, podría servir para bosquejar la atmósfera intelectual del momento¹². Leonardo Benévolo lo explicaba con la perspectiva de los años¹³, situando en este complejo tablero a dos de los invitados a Barcelona:

“A partir de la obra de los que creen en la capacidad expresiva de la forma en cuanto tal, en la capacidad que el lenguaje, por el hecho de serlo, encierra –Rudolph, Stirling, Ungers– y de los que creen que la forma es en primer lugar contenido simbólico, debiendo, pues, el arquitecto intentar materializar el símbolo que toda función encierra –Kahn, van Eyck–, Moneo insiste en el interés por las posibilidades de comunicación a través de la forma en el espacio, sin limitaciones de la razón”.

Kahn también aprovechó aquellos días para visitar algunos edificios cerca de Barcelona. David Mackay, socio del estudio MBM, evocaba la visita en sus memorias¹⁴, descubriendo el interés que la obra de Gaudí había despertado en él:

“Another visitor was the legendary Estonian born architect Louis Kahn in 1972. When I took him to see Antoni Gaudí’s crypt at the Colònia Güell, he just stood still for minutes on end, in silence in the porch. Then he turned around to me and speaking softly asked himself why he had not come here before “Gaudí did this so much better than I have done in the Institute of Management in Ahmedabad in India with its stark brick arches”. His modesty took me surprise.

Afterwards we went on to see the Garbí School which we had designed, in Esplugues to the south west of Barcelona. The building was being extended at the time. On the way in, going up the courtyard steps, he stopped and stopped, digging his finger into an unfinished joint. “The secret of good architecture lies in its joints”. This one, he said, was not well done. I told him I agreed but this particular one was still part of an unfinished extension. But I got the message. He was a born teacher.

Inside, the teachers had invited senior pupils to sit round a table to listen to him. He asked for a sheet of paper. He folded it up in such a way that it stood up on the table and then he asked them to explain what they saw. They gave different answers. “You see!”, he exclaimed. “The object is the same but each one of you see it from different position. That is perception. That is what architecture is about.” It may not be quite true but it was a masterly lesson”.



Fig. 4. Kahn visitando la Feria de Muestras de Barcelona. (Fuente: A. Folcrá. *Arquitecturas Bis*).

8. “Louis I. Kahn ha muerto”, *Arquitecturas Bis*, Barcelona, 1, Mayo 1974. p. 1. El comentario resulta tanto más significativo como apoyo de la tesis de la incompreensión generalizada del pensamiento de Kahn –al menos entonces– por tratarse del primer número de una revista en cuyo Consejo de Redacción se encontraban Oriol Bohigas, Federico Correa, Lluís Domènech, Tomás Llorens, Rafael Moneo, Helio Piñón, Manuel de Solà-Morales y Enric Satué.

9. *Arquitecturas Bis*, Barcelona, 41-42, Enero-junio 1982. En efecto el número recogía una serie de textos ya publicados (Frampton, Alison Smithson, Ignaci de Solà-Morales o el propio Kahn); una interesante memoria de un colaborador de Kahn (Carles Vallhonrat), una entrevista a varios arquitectos italianos y suizos considerados seguidores de Kahn y un festivo recopilatorio de textos críticos de arquitectos españoles (Correa, Fernández Alba, Domènech, Fullaondo, Moneo y Manuel de Solà-Morales) bajo el título de *Kahn-cionero español*, junto a otro texto independiente firmado por José Antonio Cortés.

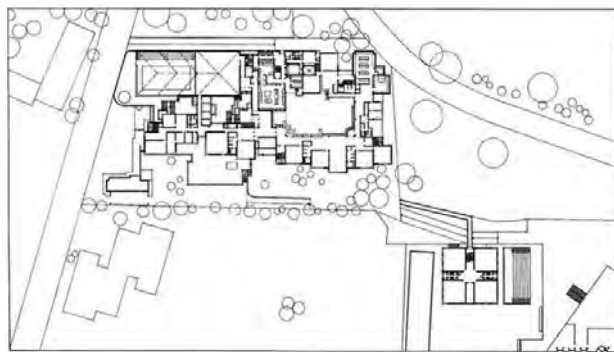
10. El título se encuentra registrado en una carta enviada por la secretaria de su Estudio al Decano del COAC. Carta de Kathleen A. Conte a José María Fargas el 21 de abril de 1972. En “Barcelona Trip 6/72”, 030.II.A.50.13, Louis Kahn Collection, Architectural Archives, University of Pennsylvania and Pennsylvania Historical and Museum Commission (de ahora en adelante LIK Collection, AAUP). Publicada en *Modulus*, University of Virginia School of Architecture, n. 11 - 1975. El mismo texto también fue recogido en AAVV, *The art of Design Management. Design in American Business*. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1975, pp. 17-30.

11. Casi coincidiendo con las fechas de estas Jornadas la revista “Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo” dedicó su número 93 a la figura y obra de Sert: obras y proyectos, 1929-1973, lo que debe leerse como índice de interés por su recuperación.

12. MONEO, Rafael, “A la conquista de lo irracional”, *Arquitectura*, COAM, Madrid, 87, Marzo, 1966, pp. 1-6.

13. BENEVOLO, Leonardo, *Historia de la Arquitectura Moderna* (5ª ed. española), Editorial GG, Barcelona, 1982, p. 859.

14. MACKAY, David, *A Life in Cities. An Architectural Autobiography*, The Royal Incorporation of Architects in Scotland, Edimburgo, 2009, p. 134.



5



6

Fig. 5. Planta y vista interior de la escuela Garbí.
(Fuente: F. Català Roca, arxiusarquitectura.cat).

Fig. 6. Kahn junto a Mackay visitando la Escuela Garbí.
(Fuente: F. Català Roca, libro "A Life in Cities. An Architectural Autobiography").

Fig. 7. Croquis de la primera versión del espacio central de los Laboratorios Salk y fotografía del Patio de los Naranjos de la Mezquita de Córdoba.
(Fuente: LIK Collection y George Patton Collection, AAUP).



7

15. BOHIGAS, Oriol, "La Escuela Viva. Un planteo arquitectónico", *Cuadernos Garbí*, Escuelas Garbí, Barcelona, Volumen I, n. 1, Junio 1969, p. 5. En estas mismas publicaciones se encuentra la mejor y más detallada explicación del proyecto de estas escuelas, planos y otros dibujos incluidos, de la mano de los propios arquitectos: MARTORELL - BOHIGAS - MACKAY. "La darrera ampliació de l'escola Garbí", *Cuadernos Garbí*, Escuelas Garbí, Barcelona, Volumen IV, n. 14, Abril 1974, pp. 4-11.

16. No se conserva un itinerario preciso de dicho viaje ni tampoco el nombre de los acompañantes. Pero sí que éstos fueron un arquitecto y un escultor como recuerda Ralph E. Griswold, por aquel entonces arquitecto paisajista en residencia en la Academia, en un artículo escrito poco después. No obstante, existe una serie de fotografías realizadas por el propio Patton que permiten situar las principales ciudades e hitos visitados. GRISWOLD, Ralph E., "A letter from Rome: Life at the American Academy Viewed by a Returning Fellow", *Landscape Architecture*, n. 40, Abril 1950, p. 123.

17. TREIB, Marc, "To End a Continent: The Courtyard of the Salk Institute". *Journal of the Society of Architectural Historians*, Vol. 65, n. 3, Septiembre 2006, p. 411.

18. TREIB, Marc, op. cit, nota 36, p. 426.

19. En los archivos de la Universidad de Pennsylvania se conserva el siguiente plan de viaje: (4) 1974. Madrid-Córdoba. Del 3 al 5 de marzo. Domingo, 3 de marzo: Roma-Madrid. Llegada a las 11:20 am, procedente de Tel Aviv vía Roma. Vuelo Madrid-Córdoba 3:50 pm-4:50 pm. Miércoles 6 de marzo: Córdoba-Madrid 9:15 am-10:15 am. Vuelo Madrid-Londres 2:25 pm-3:25 pm. En "Travel Itineraries 1974", 030. II.A.45.60, LIK Collection, AAUP.

20. Kahn falleció el 17 de marzo en la Estación de Pennsylvania en Nueva York.

21. Desde el archivo de la Universidad de Pennsylvania, William Whitaker—su responsable— y uno de los autores mantuvieron una conversación telefónica con Wilcots, el 21 de abril de 2015.

A pesar de la corrección constructiva al trabajo de los arquitectos catalanes relatada por David Mackay, la visita a las escuelas estaba cuidadosamente elegida y respondía a una cierta afinidad del proyecto con determinados intereses de Kahn, más allá de lo formal. El propio Oriol Bohigas, otro de los arquitectos de la escuela Garbí (1962-73), lo explicaba significativamente—con cierta voluntad divulgativa— en la primera entrega de las propias publicaciones de la institución¹⁵:

"Se llevó al extremo el esfuerzo de dar un carácter de comunidad a la mayor parte de elementos pedagógicos. (...) La vida escolar se centra alrededor de un espacio central común donde sucesivamente se desarrolla toda la vida social de la institución (comida, música, reuniones, representaciones, etc.). Este espacio está tratado con la intención de referirse constantemente, aunque sea a niveles puramente psicológicos, a los ambientes de una plaza pública, casi como el centro de una pequeña unidad urbana".

EL VIAJE SOÑADO: CÓRDOBA Y LA ALHAMBRA

A la luz de los comentarios de Kahn recogidos por Mackay en la Colonia Güell, el arquitecto americano pudo haber reflexionado sobre su limitado conocimiento directo del rico patrimonio histórico español.

Kahn podría igualmente haber evocado los efervescentes tiempos de la Academia Americana en Roma, donde su amigo y futuro colaborador, el paisajista George E. Patton (1920-91) le mostraría las fotografías de su viaje por el sur de Francia y España realizado a lo largo de 1950 junto a otros dos becarios¹⁶. También podría haber recordado las referencias españolas aprendidas durante su formación, o en las lecturas de sus numerosos libros, que terminaron por hacerse explícitas en el proyecto del Instituto Salk de Estudios Biológicos de La Jolla (1959-65), incluso antes de la intervención del arquitecto mexicano Luis Barragán¹⁷:

"Strong precedents for the scheme as it then appeared, and well-known to Kahn, were the two celebrated Patios of the Oranges in Córdoba and Seville, Spain. During the considerations of the Salk court, Kahn brought a book on Spanish gardens into the office and requested that MacAllister visit the two courtyards on an upcoming trip to Europe. (...) Other Spanish precedents, such as the Alhambra in Granada, were also familiar to Kahn, and the water source at the eastern end of the rill could be read as a chunky transformation of the bubblers that animate its Court of the Myrtles. (...) Spanish sources of inspiration, however indirect, seem more likely".



8

En efecto, y como apunta el mismo Trieb, la conocida participación de Barragán en este proyecto parece que se produjo posteriormente: “*The precise date is lost, but MacAllister believes it to have been summer 1965 –that is, before the meeting with Barragán*”¹⁸, lo que confiere todavía mayor interés a la sugerencia del arquitecto mexicano, ya que habría virado la atención de Kahn de los patios de las catedrales/mezquitas andaluzas, hacia los jardines nazaríes de los palacios de la Alhambra. Aunque, en todo caso, la influencia de la arquitectura española es patente en la obra del americano.

Resulta razonable pensar que todas estas lecturas de la arquitectura española pesarían en la cabeza de Kahn cuando finalmente decidió programar su segundo viaje a España para marzo de 1974, justo dos años después de su estancia en Barcelona.

El viaje estaba efectivamente previsto entre el 3 y el 5 de marzo de 1974, inmediatamente después de una de las estancias del arquitecto americano en Israel con motivo del proyecto de la Sinagoga Hurva de Jerusalén, al que habría acudido junto al también arquitecto y colaborador Henry N. Wilcots. Aprovechando su viaje de vuelta a los Estados Unidos –vía Londres– Kahn había dispuesto pasar esos días en España. En concreto consta que disponía de un vuelo Tel Aviv-Madrid y otro Madrid-Córdoba, con vuelta dos días y medio después¹⁹. Sin embargo, la necesidad de atender las obras de Dhaka y pasar unos días en su estudio de Filadelfia para preparar su viaje a Bangladesh, le hicieron prescindir personalmente de esta escala, manteniendo no obstante la visita de su acompañante. Además, pocos días después de la hipotética estancia en España, a la vuelta de dicho viaje de Dhaka, Kahn fallecía en Nueva York²⁰.

Wilcots, consultado recientemente²¹, apenas recuerda las instrucciones de Kahn sobre aquel viaje. Esta laguna anima la imaginación: con el programa previsto, Kahn hubiera dispuesto de dos días y medio en Córdoba. Parece seguro que el viejo maestro hubiese visitado su imponente Catedral y su patio anexo. Pero esos dos días y medio, permiten pensar en, al menos, un segundo destino desde Córdoba, y aquí surge la evocación de Granada y la Alhambra²².

En la hipotética visita al conjunto nazarí, Kahn podría haber perseguido una verificación de la sugerencia de Barragán con motivo de su colaboración en el proyecto de los Laboratorios Salk y la construcción de la *gran plaza que mira al infinito*. Pero también, el arquitecto podría haber comprobado en las articulaciones y composiciones del Palacio de Carlos V, teorías ya ensayadas en otros proyectos, como en la Primera Iglesia Unitaria en Rochester (1959-67) –como apuntaba al poco de su construcción Robert Venturi en *Complejidad y contradicción en la arquitectura*²³– o en el proyecto para el convento de las Dominicas en Media (1965-68).

No consta que Kahn tuviera ningún libro específico sobre la arquitectura andalusí, aunque su biblioteca personal –propia de un arquitecto de formación clásica– contaba con numerosos libros que la ilustraban²⁴. Lo que sí sabemos es de la presencia de la publicación del fotógrafo español José Ortiz-Echagüe, *España: Castillos y Alcázares*²⁵, un título que encaja perfectamente con su conocida y estudiada devoción por la arquitectura medieval europea. De hecho –a la luz de las imágenes de esta publicación– resultan evidentes las relaciones



Fig. 8. Croquis de Barragán de Salk, Patio de los Arrayanes y espacio central de Salk. (Fuente: Barragan Foundation/2017, Vegap, Navarra, AlhambraTienda.es y Megan Magliozzi).



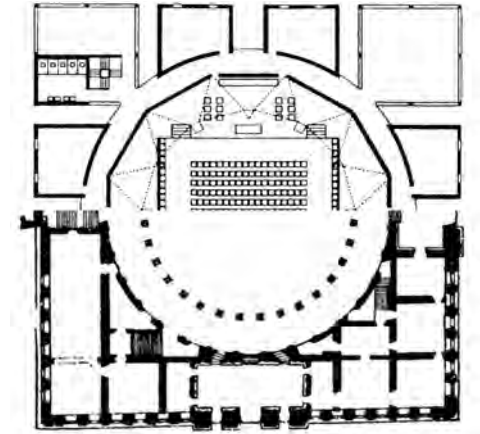
Fig. 9. Kahn con Wilcots. (Fuente: Gary Moye, Esther Kahn Collection, AAUP).

22. Córdoba y Granada están a 130 km de distancia en línea recta, unos 200 km por autopista –vía Antequera, en la actualidad– que se hacen en algo más de 2 horas. Pero en el año 1974 se haría por Baena y Alcalá la Real, mucho más directo aunque con peor carretera. Wilcots, como otros colaboradores de Kahn, le servían de conductores, pues el arquitecto de origen estonio no tenía carnet de conducir.

23. VENTURI, Robert, *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, Editorial GG, Barcelona, 1999, p. 128.

24. Entre ellos se podían encontrar los siguientes libros: REBER, Franz, *History of Medieval Art*, Harper & Brothers, Nueva York, 1893; FERGUSSON, James, *A History of Architecture in All Countries*, S.E. Cassino, Boston, 1883; CHOISY, Auguste, *Histoire de L'Architecture*, Édouard Rouveire, Paris, 1904; STURGIS, Russell, *A Dictionary of Architecture and Building*, MacMillan & Co, Londres, 1901; CICHY Bodo, *Architettura in Europa*, De Agostini, Novara, 1960; PIJOAN, Joseph, *History of Art*, Harper & Brothers, Nueva York, 1927; PALUSTRE, Leon, *L'Architecture de la Renaissance*, Librairies-Imprimeries Réunies, Paris. BURTON, Joseph A., *Architectural Library from Louis I. Kahn personal collection*, LIK Collection, AAUP.

25. Así lo recoge Joseph A. Burton en el catálogo de la biblioteca personal de Kahn, redactado entre 1978 y 1980. El ejemplar de Kahn pertenecía a la tercera edición. ORTIZ-ECHAGÜE, José, *España: Castillos y Alcázares*, Publicaciones Ortiz-Echagüe, Madrid, 1960.



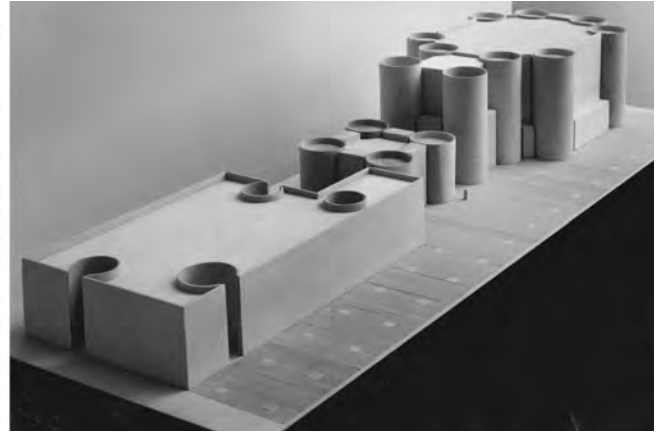
10

Fig. 10. Superposición de la planta de la Primera Iglesia Unitaria con el Palacio de Carlos V. (Fuente: Autores).

Fig. 11. Imagen del Castillo de Villarejo de Salvanés y maqueta de la sinagoga Mikveh. (Fuente: Libro España: Castillos y Alcázares y LIK Collection, AAUP).



11



formales entre algunas de sus obras y otras que ilustra el libro de Ortiz-Echagüe. Así, por ejemplo, la Asamblea Nacional de Bangladesh (1964-82) evoca la Alcazaba de Almería o el Castillo de Calatrava la Nueva, o la Sinagoga Mikveh (1961-72) trae la memoria el Castillo de Villarejo de Salvanés.

CONCLUSIÓN

Aunque sabemos que Kahn visitó España solo con ocasión de su estancia en Barcelona, podemos concluir de su interés y su familiaridad con la arquitectura española.

De hecho, el viaje programado pero no realizado por Kahn a España en 1974 revela un viaje interior: de los patios catedralicios más naturalistas, aunque ordenados, a los de La Alhambra. De las arquitecturas más mestizas de Córdoba o Sevilla al control de la arquitectura nazarí o la articulación renacentista aprendida en Italia por Pedro Machuca. Un crescendo de abstracción paralelo a los intereses de su propia arquitectura. En el imaginario de aquel viaje por tierras andaluzas se harían presentes las fotografías de Ortiz-Echagüe retratando la rotundidad de los castillos y alcázares españoles, tan esenciales –si no más– que lo aprendido por Kahn en Italia o en Francia. Mucho más cerca de las elementales arquitecturas mediterráneas que tanto habían impresionado al maestro americano. Una gramática dura y abstracta que es fácil reconocer en los proyectos ya póstumos de Kahn.

De ahí que quepa preguntarse cuál hubiera sido el decurso de su arquitectura –si hubiera vivido– después del viaje que tenía preparado por el sur de España. O –todavía con mayor verosimilitud– si este viaje se hubiera producido durante su estancia en la Academia Americana de Roma en los primeros años de la década de los cincuenta y, consecuentemente, cuál hubiera sido el devenir de la arquitectura de la segunda mitad del siglo XX.

Eduardo Delgado Orusco. (España, 1965). Doctor Arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid con Premio Extraordinario de Doctorado. Autor de numerosos libros y artículos, en la actualidad es docente del Área de Proyectos Arquitectónicos en la Universidad de Zaragoza. Es autor, entre otros, del Plan Estratégico del Edificio Beatriz (2006-2018, Madrid), de la ampliación del Monasterio de San Pedro Regalado en La Aguilera (2008-2012, Burgos), de los colegios GSD Las Rozas y Guadarrama (2007 y 2008, Madrid) y de la Transformación de la Cárcel Provincial de Palencia en Centro Cultural (2005-2011, Palencia). Su trabajo ha sido numerosas veces publicado y premiado (BEAU, COAM, etcétera).

Rubén García Rubio. (España, 1980). Doctor Arquitecto por la Universidad de Valladolid con Premio Extraordinario de Doctorado, y Doctor Arquitecto por la Università degli Studi Roma Tre. Ha sido "Visiting Artist" en la Academia Americana en Roma. Profesor en diversas Escuelas de Arquitectura de España e Italia y docente en numerosos workshops. Su obra ha obtenido diversos premios tanto a nivel proyectual como construida y ha sido publicada en diversas revistas especializadas. Además, ha impartido conferencias en universidades e instituciones tanto nacionales como internacionales. En la actualidad compagina su labor investigadora como docente en la Al Ghurair University (Dubái, EAU); con la profesional a la cabeza del estudio de arquitectura RRA; y la editorial como editor jefe del blog de arquitectura CajondeArquitecto.com.