



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Diferencias en la personalidad de parapentistas, paracaidistas y deportistas ajenos a los deportes aéreos, de Aragón: un estudio piloto

Differences in differing personality traits of paragliders, skydivers
and athletes outside of air sports, from Aragón: a pilot study

Autor:

Fernando Vea-Murguía Berges

Director:

Carlos Plana Galindo

Facultad Ciencias de la Actividad Física y del
Deporte Universidad de Zaragoza, Campus de Huesca

Año: 2017

Índice

0.	Agradecimientos	II
1.	Presentación	1
2.	Resumen	2
3.	Abstract.....	3
4.	Marco teórico.....	4
4.1	El paracaidismo	4
4.2	Antecedentes históricos del paracaídas	4
4.3	El paracaidismo en España	7
4.4	El paracaidismo en Aragón	8
4.5	El salto base	10
4.6	Parapente	11
4.7	Personalidad	12
4.8	La personalidad de Eysenck.....	12
4.9	Evolución del modelo de personalidad de Eysenck	14
5.	Objetivos	15
6.	Hipótesis	15
7.	Metodología.....	16
7.1	Tipo de estudio	16
7.2	Participantes del estudio.....	16
7.3	Instrumento	17
7.4	Procedimiento	18
7.5	Análisis de los datos	20
8.	Resultados.....	21
8.1	Resultados sociodemográficos de los sujetos.....	21
8.2	Resultados sociodemográficos paracaidistas vs parapentistas	26
8.3	Resultados de los perfiles psicológicos según grupo de estudio	29
9.	Discusión	30
10.	Conclusiones	33
11.	Conclusions	34
12.	Fortalezas y debilidades	35
13.	Bibliografía.....	36
13.	Anexos	39

0. Agradecimientos

A todos los sujetos participantes en el estudio ya que sin ellos no hubiera sido posible su realización.

A Jesús Montero por su asesoría en la elección del instrumento, así como su colaboración en la elección de la muestra y análisis de datos.

A Carlos Plana Galindo, por su constante ayuda y apoyo.

1. Presentación

El presente documento muestra mi trabajo de Fin de Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte para finalizar mis cuatro años de estudio en este grado universitario.

Este trabajo ha consistido en la realización de un estudio del perfil psicológico de paracaidistas aragoneses, con el objetivo de buscar diferencias de personalidad con el perfil psicológico de parapentistas y deportistas que no practiquen ni paracaidismo ni parapente, también de la comunidad autónoma de Aragón, mediante unos cuestionarios de personalidad.

Los sujetos con los que se llevó a cabo la investigación fueron: paracaidistas, parapentistas y deportistas ajenos a la práctica de paracaidismo y parapente, todos ellos aragoneses.

El estudio comienza con un breve resumen de la investigación realizada. Seguidamente encontramos el marco teórico en el que definimos los conceptos de paracaidismo, parapente y salto base y se define el término personalidad centrándonos en el modelo de personalidad de Eysenck, conceptos en los que se centra el estudio.

Los objetivos del trabajo pretenden describir la situación sociodemográfica de los practicantes de paracaidismo deportivo, practicantes de parapente y practicantes de otros deportes (fuera del marco de los deportes aéreos) de la comunidad autónoma de Aragón, así como buscar posibles diferencias entre paracaidistas y parapentistas referentes a la práctica de sus respectivas modalidades deportivas; y a su vez profundizar en las posibles diferencias en los rasgos de personalidad y perfiles psicológicos entre los practicantes de

paracaidismo, los de parapente y los deportistas, ajenos a los deportes aéreos, seleccionados.

Tras ello, mostraremos la metodología utilizada en el estudio, en la que se incluyen: sus características principales, los participantes, el instrumento utilizado, el procedimiento y el análisis de los datos.

Los resultados obtenidos quedarán reflejados en el apartado correspondiente, seguidos de una discusión relacionando los datos del presente estudio con resultados obtenidos en otras investigaciones.

A continuación, se exponen las conclusiones principales obtenidas y algunas propuestas para continuar en estudios futuros.

Por último, se muestran las debilidades encontradas a la hora de llevar a cabo el estudio, así como los aspectos positivos a lo largo del periodo de duración del mismo.

Para concluir este documento, quedan reflejadas tanto la bibliografía consultada, siguiendo las normas APA., y el anexo que detalla el formulario utilizado para realizar el análisis psicológico.

2. Resumen

El presente trabajo tiene como objeto estudiar características sociodemográficas de los practicantes de paracaidismo deportivo, practicantes de parapente, de la comunidad autónoma de Aragón; y a su vez profundizar en las posibles diferencias en los rasgos de personalidad y perfiles psicológicos entre los practicantes de paracaidismo, los de parapente y los deportistas ajenos a los deportes aéreos seleccionados. La muestra se dividió en 3 grupos, 21 paracaidistas, 21 parapentistas y 21 deportistas (grupo control) que no fueran practicantes de paracaidismo ni parapente, haciendo una muestra total de

63 sujetos, todos ellos aragoneses, emparejados en las variables sexo y edad. Para ello se utilizó un cuestionario sociodemográfico y el Inventario de Personalidad de Eysenck en su forma B. Los resultados parecen indicar que no existen diferencias sociodemográficas, pero si se encuentran diferencias significativas en lo que a los rasgos de personalidad se refiere. Dichas diferencias se dan concretamente en la variable Neuroticismo (N), entre el grupo de paracaidistas y el grupo de deportistas, obteniendo valores más bajos en Neuroticismo los paracaidistas.

Palabras clave: salto base, parapente, perfil psicológico, paracaidismo, personalidad.

3. Abstract

The aim of this work is to study the sociodemographic situation of skydivers, paragliders and other athletes (outside the framework of air sports) in the Autonomous Community of Aragon; and at the same time, to deepen into the possible differences in personality traits and psychological profiles between skydivers, paragliders and athletes, outside the air sports, selected. The sample consisted of 21 Aragonese skydivers, 21 Aragonese paragliders and 21 Aragonese athletes who were not skydivers or paragliders, making a total sample of 63 subjects. A sociodemographic questionnaire and the Eysenck Personality Inventory in form B were used. The results seem to indicate that there are no socio-demographic differences between groups, but there are significant differences in personality traits. These differences occur in particular in the Neuroticism (N) variable, between the group of skydivers and the group of athletes, obtaining lower values in Neuroticism the skydivers.

Key words: skydiving, BASE jumping, paragliding, personality, psychological profile.

4. Marco teórico

En este apartado procedemos a detallar las bases teóricas del trabajo, centrándonos en el objetivo principal del estudio: el análisis de los distintos rasgos de personalidad que puedan darse en paracaidistas, parapentistas, y una selección de deportistas que no estuviesen vinculados a ninguno de los anteriores deportes.

4.1 El paracaidismo

El paracaidismo es un deporte aeronáutico cuyo objetivo es lanzarse desde un avión, helicóptero o globo aerostático a una determinada altura (850-4000 m). Todos los saltos en paracaídas se componen de una parte de caída libre (dependiendo de la altura desde la que se realice el salto, puede ser de mayor o menor duración en el tiempo) y una parte de planeo con el paracaídas abierto. (Poynter, 1985)

4.2 Antecedentes históricos del paracaídas

Como he podido comprobar en la revisión bibliográfica, el hombre, siempre ha intentado dominar cada uno de los medios de la naturaleza, y el que más esfuerzo le ha supuesto, ha sido el aéreo.

Para hallar la primera referencia al paracaídas debemos remontarnos a Al-Ándalus, en el año 852, donde Abbas Ibn Firnás, se lanzó desde la torre de la Mezquita de Córdoba con una tela y consiguió frenar su caída de tal manera que no sufrió ningún daño. (Rius, 2008)

La historia da un gran salto en el tiempo hasta encontrar el siguiente lanzamiento, para ello debemos remontarnos hacia el año 1060, cuando un monje llamado Eilmer se lanzó desde la torre de la abadía de Malmesbury (Lynn White, 1961). Su intento no le salió del todo bien ya que se dice que se fracturó las dos piernas, pero teniendo en cuenta

los pocos saltos que se habían realizado, podemos catalogar el de Eilmer de Malmesbury como un éxito.

Tras el salto de Malmesbury, hay antecedentes de acróbatas chinos que en grandes espectáculos se tiraban con una especie de sombrillas desde grandes alturas, posándose suavemente en el suelo. (Sorio, 1992)

A pesar de estos saltos antecedentes, para llegar a las primeras investigaciones del paracaídas un tanto menos empíricas, tenemos que esperar a la época renacentista, en torno al año 1485. Fue en esta época, cuando el gran Leonardo da Vinci comenzó a investigar sobre el vuelo del hombre afirmando que “si el hombre, como los peces, es capaz de nadar en el agua, también podrá como los pájaros, surcar el aire”. Con esta idea y con las pequeñas investigaciones que realizó un inventor anónimo sienés en las que decía “con el invento adecuado, un hombre podrá saltar desde cualquier altura, sin sufrir daño alguno”. Leonardo, comenzó a investigar la aerostática, realizó varios diseños de paracaídas y llegó a la siguiente conclusión “El hombre con su peso, y gracias a la presencia de un paracaídas de amplitud y altura adecuadas, ejerce una presión en el aire que permite ralentizar la caída”. (Laurenza, 2004)

Pese a todas sus investigaciones no existen datos de que Leonardo llegara a probar su invento, pero en el año 2008, el paracaidista Suizo Oliver Vietti Teppa, fabricó un paracaídas con materiales actuales, pero siguiendo las instrucciones que Leonardo dejó plasmadas. Se lanzó de una altura de 650 metros y aterrizó suavemente sin sufrir ningún daño como si de un paracaídas normal se tratase. Tras el salto afirmó que el invento funciona, con la única pega que no puede ser dirigido, va siempre donde el viento le lleva. (Vázquez, 2014)

Después de las investigaciones realizadas por Leonardo, son varios los nombre que aparecen en la historia de los primeros paracaídas como Fausto Veranzo, del que se dice que fabricó con telas y madera una estructura plana y se tiró desde una torre, saliendo ileso del salto.

Pero tanto el salto de Veranzo como el del resto de personajes que surgieron tras los manuscritos de Da Vinci son saltos difíciles de confirmar. Para confirmar, el que está considerado como el primer salto en paracaídas de la historia, tenemos que irnos al 22 de octubre de 1797 cuando André Jacques Garnerin, ascendió con un globo aerostático a una gran altura y se lanzó sobre la ciudad de París, con una gran multitud de gente observándole. (Poniatowski, 1983) Este fue el primero de muchos saltos que realizaría posteriormente.

Pasaron los años y el paracaídas sufrió una gran evolución, pasó de ser un elemento que proporcionaba espectáculo, a ser un elemento de seguridad, el cual, en el caso de sufrir un accidente aeronáutico, podría ser un eficaz método de salvar vidas.

En el año 1887 se da otro gran avance del paracaídas, cuando el capitán Thomas Baldwin creó un sistema de arneses para adaptar el paracaídas al cuerpo. Años más tarde, en 1890 Paul Letterman y Kathchen Paulus, inventaron un sistema para volver a plegar el paracaídas, una vez se había empleado tras un salto (Початко, 2007).

Éste avance puede ser considerado el nacimiento del paracaídas moderno.

Para llegar al primer salto en paracaídas desde un avión, hay que esperar hasta el año 1911 cuando Albert Berry se lanzó desde un avión con su paracaídas. La evolución del paracaídas ha sido progresiva, con el paso de los años han ido evolucionando los materiales hasta llegar al paracaídas que hoy en día conocemos.

El paracaidismo fue tomando un carácter cada vez más militar, teniendo su auge en la segunda guerra mundial en la que se empleaban las divisiones de paracaidistas, para conseguir penetrar en territorio enemigo sin ser detectados y poder realizar un ataque por la retaguardia (Carneiro, 2011).

4.3 El paracaidismo en España

En España, a pesar de que hubo varios intentos de crear grupos militares paracaidistas, no fue hasta el año 1946 cuando el ejército español completo un curso de paracaidismo en argentina. Creando así la primera bandera de paracaidistas (Carneiro, 2011).

Tras la creación de este grupo de paracaidistas, se crea la Escuela Militar de Paracaidistas del ejército del Aire con ubicación en la Base Aérea de Alcantarilla. Pero no sería hasta el 23 de enero de 1948 cuando se efectuó el primer salto. (Carneiro, 2011)

El paracaidismo militar siguió evolucionando, pero no fue hasta los años 70, cuando el paracaidismo comenzaría a desligarse de ese mundo militar, debido al invento del ingeniero Bill Booth, este avance consistió en un sistema de 3 anillas que permite liberarte de forma rápida el paracaídas principal en caso de fallo, facilitando de esta forma la apertura del paracaídas de reserva (Nott, 2004)

Con la aparición de este elemento, el paracaidismo comenzó a popularizarse, creciendo poco a poco el número de practicantes en el ámbito civil, pasando a ser más un deporte y separando así el paracaidismo deportivo de aquel paracaidismo que se realiza en el ámbito militar (Alfonso, 2014).

4.4 El paracaidismo en Aragón

El paracaidismo en Aragón comenzó a ser practicado solo y exclusivamente en el ámbito militar, con el paso de los años, el paracaidismo fue sufriendo una gran evolución, convirtiéndose en un deporte popularizado dentro del ámbito civil.

Para hablar de dicha evolución se le ha realizado una entrevista a Miguel Ángel Domínguez Larrodé (secretario general y vocal de paracaidismo de la Federación Aragonesa de Deportes Aéreos). (Puede verse en el apartado Anexos)

Según Miguel Ángel Domínguez el inicio del paracaidismo deportivo en Aragón tuvo lugar en el año 1972, con la creación de la Sección de Paracaidismo del Real Aeroclub de Zaragoza. Hasta entonces, todo el paracaidismo que se realizaba en la comunidad era de carácter militar exclusivamente.

En 1972 se empezaron a realizar los primeros saltos en la Base aérea de Zaragoza, el material empleado era material cedido por la Brigada paracaidista de Alcalá de Henares, el avión pertenecía a la Base Aérea de Zaragoza, cedido por el Ejército del Aire, y pilotado de forma totalmente altruista y voluntaria por pilotos militares. Esta etapa no duró más de dos años y el paracaidismo deportivo en Aragón quedó sin actividad.

No fue hasta el año 1976, cuando se inicia una nueva época en el paracaidismo deportivo, esto se debe a que se comienzan a realizar los primeros lanzamientos en el aeródromo de Castejón de Monegros (Huesca). Se realizaron numerosos saltos y cursos de paracaidismo en este nuevo emplazamiento, aunque la actividad solo duró hasta 1977, en este momento surge otro parón en la actividad. Y como en todos los parones, los paracaidistas se ven obligados a desplazarse a otras comunidades o a Francia para realizar los saltos.

En el año 1980 se vuelve a la Base aérea de Zaragoza, pero por poco tiempo, y no será hasta 1986, cuando el centro de paracaidismo de Aragón se traslade al aeródromo de Monflorite (Huesca). Pero, a finales del año 2002, coincidiendo con el proyecto de transformación de aeródromo al actual Aeropuerto Huesca-Monflorite de AENA, se complicaron tanto las cosas que nuevamente las actividades se paralizaron allí.

En el año 2003 se produce un cambio de rumbo, invitados por el Gobierno de Aragón, propietario del Aeródromo de Santa Cilia a través de la Empresa Pública “Turismo de Aragón”, la actividad se traslada allí, bajo una gestión privada del Club Centro de Paracaidismo Pirineos, hasta la finalización de las actividades allí en julio de 2011. A partir de ese momento, todas las actividades de paracaidismo de aragoneses y del único club de paracaidismo aragonés, Club Centro de Paracaidismo Pirineos, se han llevado a cabo fuera de Aragón, Ocaña, Lillo, Castellón, Ampuriabrava, Sevilla y - fundamentalmente- en Francia.

En el año 2015 la instalación oficial del paracaidismo aragonés en el Aeródromo de Lasclaveries, Pau (Francia). Indica Miguel Ángel Domínguez “A la vista de las dificultades que tenemos en nuestra tierra, Aragón y de la nula respuesta y cerrazón de los gestores privados del Aeródromo de Santa Cilia, utilizado exclusivamente para el excluyente Vuelo a Vela, la dirección del Club francés Pau Parachutisme Passion, nos invitan a trasladar oficialmente todas nuestras actividades allí, a su casa (de alguna forma para hacerles competencia a su Escuela), cediéndonos el mejor espacio que tienen, sin coste alguno y ayudándonos y apoyándonos de una forma muy importante”. “No hay suficientes palabras de agradecimiento y elogio a su grandeza, personal y deportiva.” Dice Miguel Ángel Domínguez.

4.5 El salto base

El salto base se considera una modalidad del paracaidismo, y aunque la historia de este sea más extensa, no pasa lo mismo con la historia de sus modalidades. Existen datos de saltos únicamente desde el siglo XX en adelante.

La principal diferencia entre el salto base y el paracaidismo, es que en el salto base, los saltos se realizan desde menor altura y siempre desde elementos fijos. Los saltadores realizan estudios minuciosos de los lugares de salto, llegando a pasar meses preparando un salto, buscando mejores zonas de aterrizaje, intentando así minimizar los riesgos al máximo.

Dentro del salto base, existen distintas modalidades, en función del lugar desde el cual se realiza el salto, estos lugares pueden ser: Build (edificio), Antena (antena), Span (puente) Earth (tierra). Si nos fijamos en las iniciales de las distintas modalidades, forman el nombre de esta modalidad de paracaidismo BASE Jumping o Salto BASE. (Soreide, Ellingsen, & Knutson, 2007)

El salto base es una modalidad que tiene una gran cantidad de riesgos potenciales. Como consecuencia, está prohibida su práctica en lugares públicos, con masificaciones o habitual tránsito de gente (Soreide, Ellingsen, & Knutson, 2007), este hecho implica que haya que tener un gran dominio del deporte para controlar las situaciones a las que un saltador puede enfrentarse durante la práctica. Puede que este sea el principal motivo por el que solo paracaidistas con un gran número de saltos, son a su vez practicantes de salto base.

4.6 Parapente

Este deporte podría definirse como una práctica deportiva desarrollada en el medio natural, en la que el piloto utiliza un planeador ultraligero flexible (este adopta su forma al inflarse con el viento). La vela está compuesta por un perfil de tela-ripstop y por cordinos de aramida o dyneema, más un arnés. Además, se utilizan otros accesorios complementarios como casco, paracaídas de emergencia, guantes, botas, radio, altímetro, variómetro, GPS... (Arqué, 2016).

La actividad consiste en despegar a pie, desde una pendiente situada a cierta altura (montaña, acantilado, colina...), para posteriormente mantenerse en el aire y desplazarse, haciendo uso del viento y/o las corrientes de convección ascendentes (Valín, Higuera, & Meléndez, 2004)

Es muy importante que cada parapentista sea consciente de su nivel de práctica, y debe anteponer siempre la seguridad al rendimiento, para de este modo, reducir en la mayor medida de lo posible los riesgos.

En el parapente existen diversas modalidades (distancia - cross country, acrobacia, biplazas comerciales, etc.), cada una de ellas requiere unas exigencias distintas para el piloto, tanto actitudinales, técnicas, tácticas, psicológicas como de condición física (Valín, Higuera, & Meléndez, 2004)

4.7 Personalidad

Se entiende el concepto de personalidad como el conjunto de características psíquicas y modalidades de comportamiento que, en su integración, constituyen el núcleo irreductible de un individuo, que perdura como tal en la multiplicidad y en la diversidad de las situaciones ambientales en las que se manifiesta y actúa. (Galimberti, 2006)

4.8 La personalidad según el modelo de Eysenck

Hans Eysenck fue un psicólogo alemán conocido por sus numerosos estudios en el ámbito de la psicología, y más concretamente por sus estudios de la personalidad. La teoría de la personalidad de Eysenck (Eysenck H. J., 1963) destaca sobre otras teorías de la personalidad no solo por estar basada en aspectos conductuales sino también en aspectos fisiológicos de individuo. (Sorío, 1992)

La Personalidad es definida por este autor como “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina” (Eysenck & Eysenck, 1985)

La teoría de personalidad de Eysenck, además de ser una teoría disposicional, también es una teoría dimensional. Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P). (Schmidt, y otros, 2010)

Un individuo con altas puntuaciones en neuroticismo: es ansioso, deprimido, tenso, irracional, tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa (Eysenck H. J., 1990)

Un individuo extravertido es: sociable, vivaz, activo, asertivo, buscador de sensaciones socializadas, despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero (Eysenck H. J., 1990). Dentro de esta dimensión existen dos rasgos centrales la sociabilidad y la actividad. (Eysenck & Eysenck, 1985)

Un individuo con altas puntuaciones en psicoticismo: es agresivo, hostil, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, antisocial, creativo, rígido y poco empático, mientras que un individuo con bajas puntuaciones en psicoticismo: es altruista, empático, responsable, socializado y convencional (Eysenck H. J., 1990)

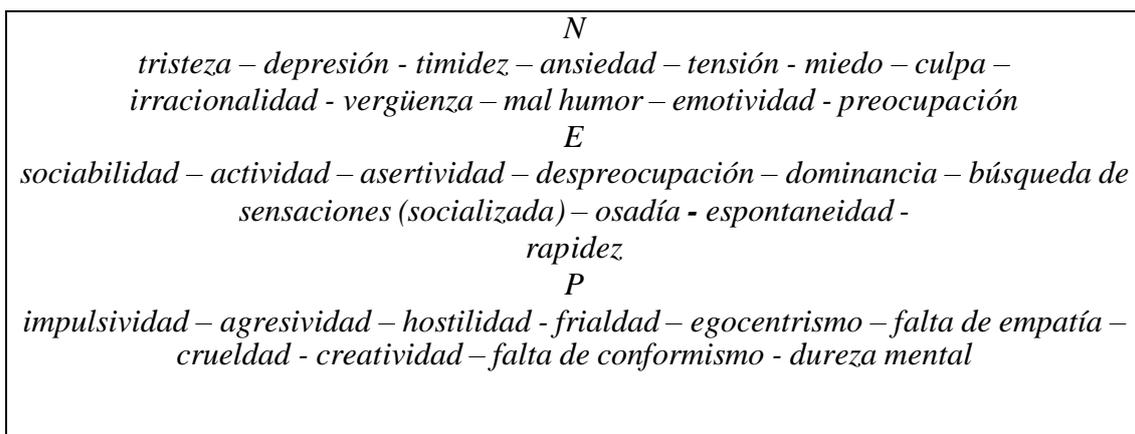


Figura 1: Rasgos típicos que definen cada dimensión

El modelo de personalidad de Eysenck se encuentra organizado jerárquicamente, en un primer nivel se observan las acciones, reacciones emocionales o cogniciones específicas, en un segundo nivel se encuentran los actos, emociones o cogniciones habituales, el tercer nivel pertenece a los rasgos y es una relación de los dos niveles anteriores, el cuarto nivel hace referencia a las dimensiones que constituyen el nivel más general y básico de la personalidad. (Eysenck H. J., 1990).

Las investigaciones en el ámbito de la personalidad realizadas por Eysenck supusieron grandes avances en el mundo de la psicología de la personalidad, de hecho, nuevas teorías de la personalidad como el modelo The Big Five, siguen empleando dimensiones definidas por Eysenck en su teoría.

4.9 Evolución del modelo de personalidad de Eysenck

La elaboración del modelo de Eysenck se puede dividir en cuatro períodos: en el primero, propuso su modelo; en el segundo, presentó una teoría fisiológica para explicar las dimensiones; en el tercero, propuso una nueva teoría fisiológica; y en el cuarto, redefinió el psicoticismo (P). (Schmidt, y otros, 2010)

El primer período representa la generación del modelo. Eysenck describió minuciosamente las dimensiones neuroticismo (N) y extroversión (E), y sostuvo que no existe un continuo entre normalidad, neurosis y psicosis, sino que se necesitan dos dimensiones para representar adecuadamente estos tres grupos (estas dos dimensiones eran N y P). (Schmidt, y otros, 2010)

En el segundo período, propuso una teoría de naturaleza fisiológica para explicar las diferencias individuales. Además de profundizar en las dimensiones N y E.

Eysenck, comienza a elaborar su tercera dimensión: Psicoticismo (P).

En esta época, se propone un modelo organizado de forma jerárquica en cuatro niveles, desde las dimensiones, pasando por los rasgos (que caracterizan a cada dimensión) y las respuestas habituales hasta llegar, en el último nivel, a las respuestas específicas.

En el tercer período, dada las limitaciones de la teoría psicobiológica previa (Teoría de la Inhibición), propone una nueva teoría. Eysenck pudo explicar muchos resultados que parecían anómalos desde la teoría de la Inhibición, con su nueva teoría: la Teoría de la Reactivación, la cual especifica procesos fisiológicos reales. (Schmidt, y otros, 2010)

El cuarto período es de redefiniciones y mejoras, tanto a nivel teórico como instrumental. Eysenck completó su esquema al añadir nuevos mecanismos neurofisiológicos y al mejorar la descripción, explicación y medición de la variable psicoticismo (P)

5. Objetivos

En este apartado se procede a detallar los objetivos principales que se plantean en esta investigación, a partir de lo descrito en los apartados anteriores.

- ✚ Conocer y describir los rasgos sociodemográficos de los practicantes de paracaidismo deportivo, practicantes de parapente y practicantes de otros deportes que no estén vinculados con los deportes aéreos, de la comunidad autónoma de Aragón, estableciendo diferencias y semejanzas entre los distintos grupos de estudio.
- ✚ Estudiar los rasgos que definen la personalidad de practicantes de paracaidismo, practicantes de parapente y deportistas practicantes de otros deportes fuera del ámbito de los deportes aéreos, todos ellos aragoneses, así como describir las posibles diferencias entre los distintos rasgos de personalidad de cada uno de los grupos.

6. Hipótesis

La principal hipótesis del estudio plantea de manera exploratoria la existencia de diferencias, en los rasgos que definen la personalidad, de los practicantes de deportes aéreos y los deportistas que no tienen relación con dichos deportes.

7. Metodología

En este apartado se realiza una breve descripción del tipo de estudio, posteriormente se indica quienes participaron en la investigación, se realiza un repaso del procedimiento seguido para la realización del trabajo, se detalla en material utilizado y se describe como se ha realizado el análisis de datos.

7.1 Tipo de estudio

El presente estudio tiene un diseño de tipo trasversal, en el cual se ha realizado la recogida de datos a través de autoinformes en forma de cuestionarios.

7.2 Participantes del estudio

Los sujetos elegidos fueron: practicantes de paracaidismo federados en Aragón, practicantes de parapente aragoneses y deportistas de la misma comunidad autónoma que no realizan ninguno de los deportes anteriores.

Para contactar con los paracaidistas, hablamos previamente con el presidente de la Federación Aragonesa de Deportes Aéreos, quién nos puso en contacto con el Secretario General y Vocal de paracaidismo de la Federación, él nos proporcionó el listado de los paracaidistas federados en Aragón.

El contacto con los saltadores base se produjo a través de la empresa oscense Globos.es que nos sirvió de enlace con un grupo de saltadores base que realiza saltos desde sus globos de forma habitual. Estos dos grupos (Paracaidistas y Saltadores Base) forman un total de 21 sujetos, el 33,33% del total de participantes. Se engloban todos en un mismo grupo (Paracaidistas) ya que consideramos el Salto Base como una subactividad del Paracaidismo, por tanto, entendemos que todos los saltadores base son a su vez paracaidistas.

La muestra correspondiente a los parapentistas se formó a partir de una lista de correo en la que se encuentran vinculados la práctica totalidad de los deportistas aragoneses que practican este deporte en la actualidad. El grupo Parapentistas se compone de 21 sujetos, el 33,33% del total de participantes en nuestro estudio.

El grupo control está compuesto por 21 sujetos, el 33,33% del total de participantes de nuestro estudio, que practica deporte de forma habitual y no han practicado nunca paracaidismo, salto base o parapente. La selección de este grupo fue guiada de forma estratificada en función de las variables sociodemográficas sexo y edad, equiparándolas con los otros grupos.

Se puede considerar que los 21 sujetos que conforman el grupo “Paracaidistas”, son el total de paracaidistas aragoneses en la actualidad de los que hay constancia en la Federación Aragonesa de Deportes Aéreos. Esto es así ya que actualmente hay 17 federados en paracaidismo en Aragón (todos han participado en el estudio), completamos posteriormente el grupo con los saltadores base, para llegar al total de 21.

Si bien es cierto que el grupo Parapentistas no representa el total de practicantes de parapente de Aragón, es debido a que se tuvo que acotar el número total sujetos de cada grupo en 21, para que, de este modo, los grupos “Paracaidistas” “Parapentistas” “Deportistas” estuvieran formados por el mismo número de participantes.

7.3 Instrumento

Para el desarrollo y realización del presente trabajo, se ha utilizado un cuestionario a través del cual se podrá realizar una aproximación al perfil psicológico de los sujetos.

El cuestionario utilizado es el Inventario de personalidad de Eysenck, (Eysenck & Eysenck, 1969) en su versión española (Turet & i Puig, 1972), este cuestionario está

diseñado para evaluar las dos grandes dimensiones de la personalidad: Neuroticismo y Extraversión. El neuroticismo va a señalar la hiper-reacción emocional general y la predisposición a la depresión neurótica bajo los efectos de stress, mientras que la extraversión, es opuesta a la introversión, indica las tendencias impulsivas y sociables a la exteriorización de un sujeto. Además, también se mide una escala L que se encarga de evaluar la sinceridad en el momento de responder al cuestionario, identificando a los sujetos que contestan en un sentido deseable a la realización del test. (Sorío, 1992)

Eysenck realizó dos formas, forma A y forma B, siendo la forma B la empleada para la realización de nuestro estudio. Se trata de 57 ítems en los que el sujeto responde “SI” o “NO”. De estas 57 preguntas, 24 pertenecen a las escala N (Neuroticismo), otras 24 a la escala E (Extraversión) y 9 a la escala L.

7.4 Procedimiento

El primer paso para la realización del trabajo fue la formación y recogida de datos de los temas principales que se iban a tratar en el estudio. Además se llevo a cabo una entrevista no estructurada, para recoger los temas de interés de los sujetos participantes, y a partir de ellos elaborar unas preguntas a incluir en la encuesta que pudieran describir su perfil como practicantes de las actividades aéreas.

Una vez analizados varios artículos de personalidad, se definieron los instrumentos que se iban a emplear.

Con los cuestionarios seleccionados, se elaboró un único formulario que englobaba: El Inventario de Personalidad de Eysenck versión española (Turet & i Puig, 1972), además de un cuestionario sociodemográfico, elaborado para este estudio.

Todos los cuestionarios se juntaron en un archivo PDF formato formulario, para que se pudiera ir rellenando a través del ordenador.

El siguiente paso fue pasarles dicho formulario a 3 expertos (uno de cada grupo de deportistas), para que, de este modo, se pudiera obtener un feedback antes de pasárselo al resto de sujetos y cambiar algo en caso de ser necesario. Tras la reunión con el grupo de expertos se decidió añadir dos preguntas al cuestionario sociodemográfico relacionadas con el número de incidentes y el número de accidentes que habían sufrido los sujetos practicantes de paracaidismo, parapente y salto base.

Posteriormente se procedió a enviar el formulario a los sujetos vía correo electrónico con las siguientes indicaciones:

“Este cuestionario es parte de un estudio para medir el perfil psicológico de paracaidistas y parapentistas, poniéndolo en relación con practicantes de otros deportes. El cuestionario será anónimo en todo momento. A pesar de que alguna pregunta pueda variar su respuesta en función de la situación, buscamos que se responda dentro de las opciones que se dan. Las respuestas no son ni malas ni buenas, deben ser las conductas habituales de cada sujeto por ello se busca que se responda la primera impresión tras leer la pregunta.”

Atendiendo a las características del manual del cuestionario, a la hora de traspasar la información de los formularios al programa informático, debe tenerse en cuenta que las respuestas del cuestionario de Eysenck, son respuestas “Sí” “No” dando a Sí valor 1 y a No valor 0.

A continuación, se detalla el cuadro que explica las escalas a seguir para una correcta traducción del cuestionario:

DIMENSIONES	ÍTEMS DE CADA DIMENSIÓN
Neuroticismo(N)	2,4,7,9,11,14,16,19,21,23,26,28,31,33,35,38,40,43,45,47,50,52,55,57.
Extraversión(E)	1,3,8,10,13,17,22,25,27,39,44,46,49,53,56,5,15,20,29,32,34,37,41,51.
Sinceridad(L)	6,24,36,12,18,30,42,48,54.

Tabla 1: Dimensiones e ítems del Cuestionario de Personalidad de Eysenck.

Posteriormente los datos del formulario fueron transcritos al programa informático EXCEL, en el que se reagruparon y distribuyeron los resultados. A continuación, para acabar el estudio, se llevó a cabo la verificación y cálculos con el programa SPSS.

7.5 Análisis de los datos

En primer lugar, para recoger, estructurar y redactar los datos del presente trabajo, hemos utilizado varios programas del paquete de Microsoft Office 2016, como el Microsoft Office Excel y Microsoft Office Word. El primero de ellos, lo hemos utilizado para transcribir y organizar los datos del cuestionario, el Word ha sido manejado para redactar y representar todo el estudio realizado, por último, el programa IBM SPSS Statistics 19, se ha empleado para el análisis de las distintas variables, las cuales fueron descritas a través de la media (desviación estándar), mediana (rango inter-cuartil), frecuencias (porcentajes), en función de su naturaleza. Los contrastes de las variables sociodemográficas se realizaron mediante la prueba χ^2 (o Fisher), y ANOVA de una vía, los contrastes de las variables psicológicas fueron realizados mediante ANCOVA, controlando el nivel de estudios (variable sociodemográfica que mostró diferencias estadísticamente significativas entre los grupos), los contrastes post-hoc fueron realizados mediante la T de Student considerando la corrección por comparaciones múltiples de Bonferroni, mientras que el tamaño del efecto fue estimado mediante eta cuadrado

parcial(valores de 0,02 son considerados bajos; 0,06 moderados, y o,10 altos). El nivel de significación fue de $p < 0,05$.

8. Resultados

En este apartado se muestran los datos recogidos a los sujetos, a través del formulario compuesto por: el cuestionario sociodemográfico, y el Inventario de Personalidad de Eysenck.

En primer lugar, se pueden observar los datos referentes a los rasgos sociodemográficos de cada uno de los grupos participantes en nuestro estudio, así como los datos referentes a la práctica de paracaidismo y parapente.

En segundo lugar, puede verse una tabla que muestra los datos recogidos a través del inventario de personalidad de Eysenck.

8.1 Resultados sociodemográficos de los sujetos

Variables Sociodemográficas	Categorías	Total (N=63)	Paracaidistas (N=21)	Parapentistas (N=21)	Deportistas (N=21)	P
Edad, años (DS)		42,79 (10,76)	44,67 (9,09)	43,00 (10,91)	40,71 (12,22)	0.497
Sexo, n (%)	Mujeres	9 (14,29)	1 (4,76)	3 (14,29)	5 (23,81)	0.268
	Hombres	54 (85,71)	20 (95,24)	18 (85,71)	16 (76,19)	
Estado Civil, n (%)	Con pareja estable	30 (47,62)	12 (57,14)	10 (47,62)	8 (38,10)	0.517
	Sin pareja estable	33 (52,38)	9 (42,86)	11 (52,38)	13 (61,90)	
Nº de Hijos, hijos (Mediana, Q1-Q3)		0 (0-2)	0 (0-1)	0 (0-2)	0 (0-2)	0.677
Nivel de Estudios, (Mediana, Q1-Q3)		5 (3-5)	3 (3-5)	5 (4-5)	5 (5-5)	0.001
Dificultades Económicas, (Mediana, Q1-Q3)		2 (1-2)	1 (1-2)	2 (1-2)	1 (1-2)	0.134
¿Practica otro deporte?, n (%)	Sí	58 (92,06)	19 (90,48)	18 (85,71)	21 (100)	0.354
	No	5 (7,94)	2 (9,52)	3 (14,29)	0 (0)	

Tabla 1: Datos sociodemográficos de los sujetos.

Atendiendo a los datos expuestos en la tabla 1, se observan los datos sociodemográficos de todos los participantes en el estudio.

Un total de 63 sujetos: 21 paracaidistas aragoneses, el 33,33% del total de sujetos, 21 parapentistas de Aragón, el 33,33% del total de sujetos y 21 deportistas de la

misma comunidad autónoma que no practican ni paracaidismo ni parapente, el 33,33% del total de sujetos.

La media de edad del total de sujetos del estudio es de 42,79 años, con una desviación típica de 10,76. Observando a los paracaidistas vemos como su media de edad es de 44,67 años, con una desviación típica de 9,09, en referencia al grupo parapentistas se ve una media de edad de 43,00 años, con una desviación típica de 10,91, mientras que la media de edad de los deportistas es de 40,71 años, con una desviación típica de 12,22; Para esta variable $p=0,497$.

Si atendemos al sexo, podemos ver, que de la muestra total de 63 sujetos que conforman el estudio, 54 son hombres, el 85,71% y solo 9, 14,29%, son mujeres. El grupo de paracaidistas formado por 21 sujetos está compuesto por 20 hombres, el 95,24% y 1 mujer, el 4,76%, el grupo parapentistas, también formado por 21 sujetos se compone de 18 hombres, el 85,71% y 3 mujeres, el 14,29%, el grupo deportistas está formado por 16, el 76,19% del grupo son hombres y 5 son mujeres, el 23,81%; Para esta variable, $p=0,268$.

En el cuestionario, se recogió también a modo informativo, la profesión de los sujetos. Se pudo ver que las profesiones a las que mayoritariamente se dedican los sujetos (siguiendo las categorías que nos proporciona la Clasificación Nacional de Ocupaciones) son: la categoría de Técnicos y profesionales científicos e intelectuales con 30 sujetos, el 47,62% de todos los participantes del estudio, seguidas de la categoría de Trabajadores de protección, seguridad y ocupaciones militares, con 12 sujetos, el 19,05% del total, encontramos luego los Técnicos y profesionales de apoyo con 9 sujetos, el 14,29% de los participantes en el estudio, tras estos aparece el grupo de Operarios de instalaciones, maquinaria, montadores, con 7 sujetos, el 11,11%, por último, está la categoría de Directores y gerentes con 5 sujetos, el 7,94%. Dentro del grupo de paracaidistas la profesión con mayor número de sujetos se encuentra dentro de la

categoría Trabajadores de protección, seguridad y ocupaciones militares, con 10 paracaidistas, el 47,62% del grupo dedicándose a ello, seguida de Técnicos y profesionales científicos e intelectuales con 7 paracaidistas, el 33,33%, posteriormente encontramos los Operarios de instalaciones, maquinaria, montadores, con 3 paracaidistas, el 14,29%, tras estos aparece el grupo Técnicos y profesionales de apoyo con 1 paracaidista, tan solo el 1,76%, por último, vemos que 0 paracaidistas, el 0% del grupo, tiene una profesión dentro de la categoría de Directores y gerentes. En el grupo de parapentistas esta profesión mayoritaria se encuentra dentro de la categoría, Técnicos y profesionales científicos e intelectuales con 10 parapentistas, el 33,33% del grupo, observando las categorías de: Operarios de instalaciones, maquinaria, montadores y Técnicos y profesionales de apoyo, vemos que ambas se encuentran con 4 sujetos trabajando de ello, el 19,05% del grupo de parapentistas, tras estos aparece la categoría Directores y gerentes, con 2 parapentistas, el 9,52% y por último vemos a los Trabajadores de protección, seguridad y ocupaciones militares con 1 parapentista, el 4,76% del grupo de saltadores de parapente. Por último, en el grupo de los deportistas, la profesión mayoritaria la englobaríamos dentro de la categoría Técnicos y profesionales científicos e intelectuales con 13 deportistas, el 61,90%, seguida de Técnicos y profesionales de apoyo con 4 deportistas, lo que representa el 19,05%, posteriormente encontramos Directores y gerentes con 3 sujetos, el 9,52% del grupo de deportistas, tras esta categoría aparece la de Trabajadores de protección, seguridad y ocupaciones militares con 1 deportista o lo que es lo mismo, el 4,76%, por último, encontramos a los empleados en el sector de: Operarios de instalaciones, maquinaria, montadores los cuales no tienen representación en el grupo de deportistas.

Si observamos el Estado civil podemos ver que 12 paracaidistas, el 57,14%, se encuentra con pareja estable, frente a 9 practicantes de paracaidismo, el 42,86% que

asegura no tener pareja estable en la actualidad, el mismo dato en referencia al grupo de parapentistas, encontramos con pareja estable a 10 sujetos, el 47,62% de los miembros del grupo, y sin pareja estable a 11 parapentistas, el 52,38%, en el caso de los deportistas, encontramos que 8 deportistas, el 38,10% tienen pareja estable y 13, el 61,90% no tiene pareja estable, fijándose en el estado civil del total de participantes, se observa a 30 sujetos, el 47,62% con pareja estable frente a 33 sujetos, el 52,38% del grupo sin pareja estable. En esta variable $p=0,517$.

Para describir la variable N° de hijos, que puede verse en la tabla 1, se ha empleado la mediana (Q1-Q3). En el caso del N° de hijos para el total de los sujetos, la mediana (Q1-Q3) es= 0 (0-2), para el grupo paracaidistas N° de hijos= 0 (0-1), para el grupo parapentistas, el N° de hijos = 0 (0-2), y para el grupo deportistas N° de hijos= 0 (0-2); En la variable N° de hijos, $p= 0,677$.

Seguido, se encuentra la variable Nivel de Estudios, para la recogida de datos de esta variable se ha empleado una categorización, dando un valor numérico a cada una de las distintas categorías, las categorías son: 1-Estudios Primarios, 2-Estudios Secundarios, 3-Estudios de Bachillerato, 4-Estudios de F. Profesional, 5-Estudios Universitarios. Los datos se han obtenido a través de la medida estadística Mediana(Q1-Q3). Al analizar los datos de la presente variable, se encontraron diferencias significativas entre los grupos; (Puede verse que, para el total de sujetos, el nivel de estudios=5 (3-5), para el grupo paracaidistas=3 (3-5), para los parapentistas=5 (4-5) y para el grupo deportistas, el nivel de estudios es=5 (5-5); Para esta variable, $p=0.001$.) Por ello, dicha variable (Nivel de estudios) fue controlada estadísticamente en los posteriores análisis.

Al igual que para la variable Nivel de estudios, en la variable Dificultades económicas, también se empleó una categorización, dándole un valor numérico a cada una de las categorías, dichas categorías son: 1- Nunca me cuesta llegar a final de mes; 2-

Rara vez me cuesta llegar a final de mes; 3- Algunas veces me cuesta llegar a final de mes; 4- Siempre me cuesta llegar a final de mes. Se ve como la Mediana (Q1-Q3) para el total de los sujetos es=2 (1-2), en el grupo de los paracaidistas es=1 (1-2), en el grupo de parapentistas es=2 (1-2) y en el grupo deportistas es=1 (1-2); En la variable Dificultades económicas, $p=0.134$.

Respecto a la variable ¿Practicas otro deporte? podemos ver que, dentro del grupo de paracaidistas, 19 paracaidistas, el 90,48% afirman practicar otro deporte frente a 2 paracaidistas, el 9,92% que dice que no practica otro deporte además del paracaidismo. Se observan datos similares en los parapentistas entre los cuales nos encontramos que 18 parapentistas, el 85,71% practica otro deporte frente a 3 parapentistas, el 14,29% del grupo, que no practica otro deporte además del parapente. En el grupo de deportistas encontramos que 21 componentes de dicho grupo, el 100% de los sujetos practican algún deporte que no sea ni parapente ni paracaidismo; Si contamos a todos los sujetos del estudio vemos que 58 sujetos, el 92,06% del total sí practica otro deporte, y que 5 sujetos, el 7,94% asegura no practicar otros deportes; Para esta variable se puede ver que $p=0.354$

Dentro de los que afirman practicar otros deportes, a modo informativo y sin tener en cuenta en las estadísticas, se les preguntó a los sujetos sobre el deporte que más practicaban. Así pues, se vio como los deportes que muestran una mayor frecuencia de práctica por nuestros sujetos son:

En el grupo de paracaidistas, observamos que los deportes individuales con 10 paracaidistas, el 52,63% del grupo son los más practicados, seguidos de los deportes de nieve, montaña y aventura con 8 paracaidistas, el 42,11%, tras ellos aparecen los deportes de lucha y adversario 1 paracaidista, el 5,26% y por último encontramos los deportes colectivos, los cuales no son practicados por ningún paracaidista, el 0%. En el grupo de los parapentistas vemos que con 9 parapentistas, el 50%, los deportes de nieve,

montaña y aventura son los más practicados, seguidos de cerca por los deportes individuales, practicados por 8 parapentistas, lo que representa el 44,44% del grupo, tras ellos encontramos los deportes de lucha y adversario, practicados por 1 parapentista, el 5,56%, por último, se encuentran los deportes colectivos que no son practicados por ningún parapentista, el 0%. En referencia a los deportes que practican los sujetos del grupo de deportistas, observamos que los deportes individuales son los deportes más practicados por 13 deportistas, el 61,90% del grupo, seguidos de los deportes de lucha y adversario practicados por 4 deportistas, el 19,05%, tras estos se ven los deportes de nieve, montaña y aventura y los deportes colectivos, ambos practicados por 2 deportistas, el 9,52%. Juntando los tres grupos vemos que los deportes más practicados son los individuales con 31 sujetos, el 53,45% del total, seguidos de los deportes de nieve, montaña y aventura practicados por 19 sujetos, el 32,76%, tras ellos observamos que están los deportes de lucha y adversario, practicados por 6 sujetos, el 10,34% y en último lugar, los deportes colectivos practicados por 2 sujetos, el 3,45% del total de participantes de nuestro estudio.

8.2 Resultados sociodemográficos paracaidistas vs parapentistas

Variables Sociodemográficas	Categorías	Paracaidistas (N=21)
Practica Salto Base, n (%)	Sí	5 (23,81)
	No	16 (76,19)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		59 (72,84)
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		2,40 (2,07)
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		0,40 (0,55)
Practica Paracaidismo, n (%)	Sí	21 (100)
	No	0 (0)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		66,43 (58,53)
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		4,05 (6,53)
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		0,38 (0,67)
Practica Parapente, n (%)	Sí	8 (38,10)
	No	13 (61,90)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		19 (15,67)
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		0,50 (0,76)
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		0,25 (0,46)

Tabla 2: Tabla de datos sociodemográficos de paracaidistas.

Variables Sociodemográficas	Categorías	Parapentistas (N=21)
Practica Salto Base, n (%)	Sí	0 (0)
	No	21 (100)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		
Practica Paracaidismo, n (%)	Sí	2 (9,52)
	No	19 (90,48)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		1 (0)
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		0 (0)
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		0 (0)
Practica Parapente, n (%)	Sí	21 (100)
	No	0 (0)
<i>Frecuencia Anual, saltos(DS)</i>		106,24 (148,58)
<i>Incidentes, incidentes (DS)</i>		3,48 (4,56)
<i>Accidentes, accidentes (DS)</i>		0,52 (0,98)

Tabla 2.1: Tabla de datos sociodemográficos de parapentistas

Atendiendo a los datos expuestos en la tabla número 2 y en la tabla 2.1, se pueden observar las diferencias entre los practicantes de paracaidismo y parapente, en relación con la frecuencia de saltos anuales, los incidentes y los accidentes.

Prestando atención a la variable salto base, vemos como dentro del grupo de 21 paracaidistas, tan solo 5 paracaidistas, el 23,81%, practica esta modalidad, frente a 16 paracaidistas, el 76,19% que no la practican.

Dentro de los practicantes vemos que la frecuencia media anual de salto es de 59 veces, con una desviación típica de 72,84, la media de incidentes sufridos por los practicantes de salto base es de 2,40 con una desviación típica de 2,07 incidentes en todos sus saltos, mientras que la media de accidentes sufridos por los sujetos que practican salto base es de 0,40 con una desviación típica de 0,55 accidentes en todos sus saltos.

No es posible realizar una comparación de esta modalidad entre los dos grupos (Paracaidistas-Parapentistas) ya que en el grupo Parapentistas, se observó que ningún sujeto 0% es a su vez practicante de salto base.

En la variable practica paracaidismo, se ve como 21 paracaidistas, el 100% del grupo, es practicante de esta modalidad, mientras que tan solo 2 parapentistas, el 9,52% del grupo Parapentistas, es a su vez practicante de paracaidismo.

Dentro de los paracaidistas observamos una frecuencia media anual de salto de 66,43 con una desviación típica de 58,53, la media de incidentes sufridos por los paracaidistas es 4,05 incidentes en todos sus saltos, con una desviación típica de 6,53. Con respecto a los accidentes, se ve como los paracaidistas tienen una media de accidentes en todos sus saltos de 0,38, con una desviación típica de 0,67. Se puede ver como la media de incidentes, es mayor que la de accidentes, siendo la media de accidentes muy baja respecto a la frecuencia media de saltos al año.

Si se observa a los parapentistas que practican paracaidismo vemos que la frecuencia media anual de salto es: 1 salto, con una desviación típica de 0, puede verse como dichos parapentistas no han sufrido ningún incidente ni accidente en la práctica de paracaidismo, posiblemente por los pocos saltos que han realizado dichos sujetos.

Por último, encontramos la variable Practica parapente, se observa que 8 paracaidistas, un 38,10%, practica parapente, frente a 13 paracaidistas 61,40% que no practica parapente. Dentro del grupo parapentistas encontramos que 21 parapentistas practica parapente, el 100% del grupo.

En el grupo de los paracaidistas que sí practican parapente se puede ver que la frecuencia media anual de salto es de 19 saltos, con una desviación típica de 15,67, mientras la frecuencia media anual de saltos dentro del grupo parapentistas es de 106,24 con una desviación típica de 148,58.

La media de incidentes sufridos en la práctica de parapente por los paracaidistas es de 0,50 incidentes en el total de saltos realizados, con una desviación típica de 0,76. Fijándose en el grupo parapentistas, se observa como la media de incidentes sufridos en la práctica de parapente es de 3,48 incidentes en el total de saltos de los parapentistas, con una desviación típica de 4,56. En cuanto a los accidentes en la práctica de parapente, se ve que dentro del grupo de los paracaidistas la media de accidentes es de 0,25 accidentes en el total de saltos realizados, con una desviación típica de 0,46. Dentro del grupo de los paracaidistas, vemos como la media de accidentes es de 0,52 accidentes en los saltos totales de los parapentistas, con una desviación típica de 0,98.

8.3 Resultados de los perfiles psicológicos según grupo de estudio

Variables Psicológicas (EPI)	Paracaidistas (N=21)	Parapentistas (N=21)	Deportistas (N=21)	F (df)	P
Neuroticismo (N)	4,95 (5,53)	7,62 (4,90)	9,00 (5,32)	3,35 (2)	0,042
Extraversión (E)	12,62 (2,29)	13,86 (2,90)	13,67 (2,94)	0,34 (2)	0,716
Sinceridad (L)	5,00 (1,45)	5,86 (1,15)	5,14 (1,06)	2,57 (2)	0,085

Tabla 3: Resultados del Inventario de Personalidad de Eysenck.

En la tabla número 3, se pueden observar los resultados obtenidos tras analizar los datos del Inventario de Personalidad de Eysenck.

Atendiendo a la variable Sinceridad se observa en el grupo paracaidistas, que la media es de 5 y la desviación típica es de 1,45, en el grupo de los parapentistas se ve como la media es de 5,86 y la desviación típica de 1,15, el grupo de deportistas presenta una media de 5,14 y una desviación típica de 1,06. Para esta variable (Sinceridad) el F-test es de 2,57(2); p=0,085. Estos resultados muestran que los sujetos han tenido predisposición hacia la sinceridad, a la hora de contestar el cuestionario.

La variable Extroversión muestra en el grupo de los paracaidistas una media de 12,62, y una desviación típica de 2,29, en el grupo de paracaidistas se observa una media de 13,86 y una desviación típica de 2,90, mientras que el grupo deportistas se puede

observar una media de 13,67 y una desviación típica de 2,94, siguiendo en la variable Extroversión, el F-test es de 0,34(2); $p=0,716$. Los resultados obtenidos en esta variable no muestran ninguna diferencia significativa.

Por último, en la variable Neuroticismo, fueron encontradas diferencias estadísticamente significativas, controlando el nivel de estudios de los sujetos. Puede verse en la tabla como la media en el grupo de paracaidistas es de 4,95, y la desviación típica es de 5,53, en el grupo de parapentistas la media obtenida en neuroticismo es de 7,62, y la desviación típica es de 4,90, el grupo de deportistas presenta una media en esta variable de 9,00 y una desviación típica de 5,32, el F-test muestra unos resultados de 0,35(2); $p=0,042$. El análisis post-hoc reveló que dichas diferencias se encontraban entre los grupos de paracaidistas y los deportistas ($p = 0.013$), con unos niveles de neuroticismo mayores en el grupo deportistas comparado con el grupo de paracaidistas, y con un tamaño del efecto moderadamente alto (η^2 cuadrado parcial = 0.10).

9. Discusión

Los hallazgos más importantes de este estudio en el contexto de nuestro objetivo principal, la búsqueda de diferencias en los rasgos que definen la personalidad entre los sujetos de los distintos grupos, fue la existencia de diferencias significativas en la variable Neuroticismo. Dichas diferencias se dan entre el grupo de paracaidistas y el grupo de deportistas, mostrando niveles de neuroticismo menores el grupo de paracaidistas, frente los niveles de neuroticismo que mostraron los deportistas. Una puntuación baja en neuroticismo es propia de sujetos estables y seguros a nivel emocional, esto quiere decir que: se puede considerar según nuestros datos a los sujetos del grupo paracaidistas como sujetos con mayor seguridad y estabilidad emocional que a los sujetos del grupo de deportistas.

A pesar de que la bibliografía sobre este tema no sea muy abundante, en general, los resultados obtenidos en el presente estudio, se corresponden con resultados obtenidos en otras investigaciones: En (Sorío, 1992) se realizó un estudio con el E.P.I, en dicho estudio se dividió el total de sujetos en 4 grupos; Un grupo de paracaidistas, otro grupo de pilotos de vuelo sin motor, otro grupo de pilotos de ala delta y un último grupo control, que no practica ningún tipo de deporte aeronáutico. Los resultados muestran puntuaciones más bajas en neuroticismo para los practicantes de deportes aeronáuticos, que las obtenidas por el grupo control.

En (Kajtna, Tušak, Barić, & Burnik, 2004) emplearon el cuestionario Big Five Observer Scale, para analizar rasgos de personalidad en deportistas de riesgo, dentro del cuestionario BFO-S, aparece la variable estabilidad emocional. Los resultados de dicho estudio mostraron como los sujetos practicantes de deportes denominados de riesgo, poseían mayores niveles de estabilidad emocional que aquellos que practicaban deportes de otras características.

(Freixanet & Grau, 1991), en un estudio realizado a alpinistas, deportistas de actividades relacionadas con la montaña y un grupo de controles. Se determinó que los practicantes de deportes que suponen un mayor riesgo potencial, como puede ser el alpinismo, presentan niveles de neuroticismo más bajos que los sujetos de otros grupos.

Los resultados de nuestro estudio, a su vez presentan ciertas similitudes, con los resultados obtenidos por Eysenck en (Eysenck, Nias, & Cox, 1982), en los que afirma que los deportistas tienen tendencia a presentar puntuaciones mayores en extroversión, menores en neuroticismo, y mayores en psicoticismo.

Sería interesante la ampliación del estudio por esta rama; introduciendo otros cuestionarios que apoyasen y reforzasen los resultados obtenidos, y empleando un mayor

número de sujetos, para de este modo, aumentar las probabilidades de que aparezcan diferencias estadísticas en otras variables, ya que como puede verse en la bibliografía consultada, otros estudios han encontrado diferencias significativas en la extroversión, variable que no ha representado diferencias en este estudio, posiblemente por el reducido número de sujetos.

En los resultados del presente estudio, se pudo ver también como: las distintas variables sociodemográficas de los sujetos de los 3 grupos estudiados no presentaron grandes diferencias entre sí, salvo en el caso de la variable del nivel de estudios, factor que se tuvo en cuenta posteriormente en el análisis estadístico de las variables de personalidad, para igualar al máximo las características de los 3 grupos de estudio.

Analizando los resultados relacionados con la práctica deportiva de los paracaidistas y los parapentistas, se vio como el salto base solo era practicado por paracaidistas, debido a que este deporte se considera una modalidad de paracaidismo en la que se debe tener una gran experiencia y control (Soreide, Ellingsen, & Knutson, 2007). Por ello, los datos del presente estudio mostraron que solo practican esta modalidad deportiva miembros del grupo de paracaidistas expertos, ya que los parapentistas practicantes de paracaidismo eran pocos y con poca experiencia en dicha disciplina. También se observaron diferencias en la relación de paracaidistas que practican parapente vs parapentistas que practican paracaidismo, dichas diferencias muestran como el número de paracaidistas que practican parapente, es mucho mayor al de los parapentistas que practican paracaidismo.

El último punto que señalar dentro de las características de los grupos de paracaidistas y parapentistas es: el bajo número de accidentes e incidentes que sufren en la práctica de dichos deportes.

A diferencia de lo que mucha gente puede llegar a pensar, con el presente estudio se ha podido comprobar cómo; Tras numerosos saltos en toda la carrera deportiva de los saltadores (tanto de parapente, como de paracaidismo.) destaca el bajo número, tanto de incidentes como de accidentes que han sufrido.

10. Conclusiones

Para finalizar con el presente estudio, se muestran conclusiones pertinentes, tratando de establecer los puntos más importantes para una mejor comprensión de este Trabajo de Fin de Grado. Dichas conclusiones son las siguientes:

- ✚ Se ha demostrado que el número de practicantes de las modalidades de deportes aéreos de paracaidismo y parapente en la comunidad autónoma de Aragón es reducido. Siendo mayor el número de personas que practican parapente con respecto al número de paracaidistas en la comunidad.
- ✚ No existen diferencias significativas en los datos sociodemográficos recogidos respecto de las variables: edad, sexo, estado civil, nº de hijos, dificultades económicas, practica de otro deporte, entre los distintos grupos estudiados. Mientras que sí existen diferencias significativas en los datos sociodemográficos respecto a la variable: nivel de estudios, razón por la cual se tuvo en cuenta en el análisis de las variables de personalidad.
- ✚ La frecuencia de práctica de los parapentistas es mayor a la frecuencia de practica observada en los paracaidistas.

- ✚ El número total de incidentes y accidentes sufridos a lo largo de toda la carrera deportiva de los parapentistas y paracaidistas, indica que los paracaidistas, tienen un menor número de accidentes e incidentes que los parapentistas.
- ✚ No se han encontrado diferencias significativas entre los grupos en las variables extraversión y sinceridad.
- ✚ Se han encontrado diferencias significativas en la variable psicológica neuroticismo, presentando esas diferencias entre el grupo de paracaidistas y el grupo control, formado por deportistas no practicantes de paracaidismo, siendo mayores los resultados obtenidos en neuroticismo por el grupo de deportistas.
- ✚ Los practicantes de parapente en Aragón no experimentan diferencias significativas en neuroticismo respecto al grupo control.

11. Conclusions

- ✚ It has been demonstrated the number of practitioners of aerial skydiving and paragliding in the autonomous community of Aragon is small, with more people practicing paragliding in the community.
- ✚ There are no significant differences in the sociodemographic data collected with respect to the variables: age, sex, marital status, number of children, economic difficulties, practice of another sport, among the different groups studied. While there are significant differences in sociodemographic data with respect to the variable: level of studies, reason why it was taken into account in the analysis of personality variables.
- ✚ The frequency of paraglider practice is greater than the frequency of practice observed in parachutists.

- ✚ The total number of incidents and accidents suffered by paragliders and parachutists throughout their sporting careers indicates that parachutists have fewer accidents and incidents than paragliders.
- ✚ No significant differences have been found between the groups in the extraversion and sincerity variables.
- ✚ Significant differences have been found in the psychological neuroticism variable, presenting these differences between the group of skydivers and the control group, formed by athletes who do not practice skydiving, with greater results obtained in neuroticism by the group of athletes.
- ✚ Paragliders in Aragon do not experience significant differences in neuroticism with respect to the control group.

12. Fortalezas y debilidades

A lo largo de la realización del estudio, me he encontrado con diversas dificultades que posteriormente han supuesto un crecimiento tanto personal como académico.

En primer lugar, el hecho de realizar el estudio únicamente a deportistas aragoneses ha generado que el grupo de los Paracaidistas solo pudiera ser de 21 sujetos (que representa el total de paracaidistas federados en Aragón), esto ha supuesto que se tuviera que acotar los otros grupos también a 21 sujetos, para poderlos hacer lo más equilibrados posible. Es este el motivo por el cual el tamaño de la muestra (con 63 sujetos) pueda ser considerado pequeño para la realización de un estudio de estas características, quizá con una ampliación de la muestra, y empleando otros cuestionarios además del Inventario de Personalidad de Eysenck, podrían llegar a observarse diferencias en otras variables de personalidad como puede ser la Búsqueda de Sensaciones de Zuckerman.

La principal fortaleza de este trabajo es la novedad de estudiar el perfil psicológico de los paracaidistas, parapentistas y deportistas aragoneses, ya que, de los sujetos estudiados, ninguno había participado en un estudio con dicho objetivo, y además existen muy pocos estudios que hablen de ello y relacionados con el tema.

Otro punto a favor de nuestro estudio es que los instrumentos de análisis y valoración que se ha empleado sean instrumentos validados en población española.

13. Bibliografía

- Alfonso, R. U. (2014). Del Paracaidas Hasta el Parapente. Historia de una Evolución. *EF.Deportes*.
- Arqué, M. (2016). *PARAPENTE INICIACIÓN. MANUAL BÁSICO*. (12 ed.). Lleida: PERFILS.
- Carneiro, J. J. (2011). *Yo fui paracaidista*. Editorial Club Universitario.
- Castanier, C., Scanff, C. L., & Woodman, T. (2010). Who takes risks in high-risk sports? A typological personality approach. *The American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance*, 478-484.
- Chirivella, E. C., Ferrero, F. R., & Valdés., A. C. (2008). Estudio del perfil psicológico del vigorético en el deporte. *informació psicológica*, 93, 29-40.
- Eysenck, & Eysenck, S. (1969). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*.
- Eysenck, H. J. (1963). Biological basis of personality. *Nature*, 1031-1034.
- Eysenck, H. J. (March de 1990). Genetic and Environmental Contributions to Individual Differences: The Three Major Dimensions of Personality. *Journal of Personality*, 58(1), 245-261.
- Eysenck, H. J., & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*,. New York: Plenum Press.
- Eysenck, H. J., Nias, D. K., & Cox, D. N. (1982). Sport and personality. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 1-56.
- Eysenck, H., & Eysenck, S. (1994). *Manual of the Eysenck Personality*.
- Freixanet, M. G., & Grau, P. P. (1991). Personality profile of subjects engaged in high physical risk sports. *Personality and individual differences*, 12(10), 1087-1093.

- Galimberti, U. (2006). *Dizionario di psicologia*. Siglo xxi.
- García-Naveira, A., Locatelli Dalimier, L., Ruiz-Barquín, & González, J. (2016). Diferencias de Personalidad entre Deportistas de Riesgo y Otros Deportes. *Cuadernos de psicología del deporte*, 33-44.
- Gassino., E. (s.f.). Estudio Preliminar de Perfiles Psicológicos de Postulantes al Curso de Formación de Buzos del Ejército. *IESE*.
- Griffith, J. D., & Hart, C. L. (2005). Collegiate Sky divers: Do They Fear Death? . *Journal of Worry & Affective Experience*.
- H, M., R, T., S, H., & C., L. (2012). A comparison of impulsivity and sensation seeking in pathological gamblers and skydivers. *Scandinavian Journal of Psychology*.
- Hetland, A., & Vitterso., J. (2012). The Feelings of Extreme Risk: Exploring Emotional Quality and Variability in Skydiving and BASE Jumping. . *Journal of Sport Behavior*.
- Kajtna, T., Tušak, M., Barić, R., & Burnik, S. (2004). Personality in high-risk sports athletes. *Kineziologija*, 36(1), 24-34.
- KANNIYAN, A., GEORGE, A., & VALIYAKATH., S. (Enero de 2015). PERSONALITY TRAITS: AN ANALYTICAL STUDY BETWEEN SEDENTARY MALES AND SPORTS MALES. *Science, Movement and Health*, 15, 5-9.
- Laurenza, D. (2004). Leonardo. Il Volo. Giunti Editore.
- Lynn White, J. (1961). Eilmer of Malmesbury, an Eleventh Century Aviator: A Case Study of Technological Innovation, Its Context and Tradition. *Technology and Culture*, 2(2), 97-111.
- Medina, F. X., & Sánchez, R. (2004). Deporte, turismo y desarrollo local. *Studium: Revista de Humanidades*, 183-196 .
- Nott, J. (2004). Design considerations and practical results with long duration systems for manned world flights. *Advances in Space Research*, 33(10), 1667-1673.
- Poniatowski, M. (1983). *Garnerin: le premier parachutiste de l'histoire*. Albin Michel.
- Poynter, D. (1985). Paracaidismo. Thomson-Paraninfo.
- Price, I. R., & Bundesen, C. (2005). Emotional changes in skydivers in relation to experience. *science direct*, 1203-1211.
- Rius, M. (2008). Un sabio total: Ibn Firnás. *Jábega*(97).
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L. B., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(02).

- Soreide, K., Ellingsen, C. L., & Knutson, V. M. (2007). How Dangerous is BASE Jumping? An Analysis of Adverse Events in 20,850 Jumps From the Kjerag Massif, Norway. *Journal of Trauma-Injury Infection & Critical Care*, 1113-1117.
- Sorio, M. P. (1992). Estudio psicológico de los deportistas de riesgo amateurs: Vuelo sin motor, Paracaidismo, Ala delta. Universidad de Zaragoza, Facultad de Medicina, Departamento de Medicina, Psiquiatría y Dermatología.
- Turet, M. S., & i Puig, M. F. (1972). Adaptación española del cuestionario EPI de Eysenck. *The UB Journal of psychology*, 31-60.
- Valín, A., Higuera, J., & Meléndez, I. (2004). *Libro Parapente - Ala Delta. Entrenamiento*. Lleida: PERFILS.
- Vázquez, L. (17 de Marzo de 2014). *El paracaídas: Leonardo Da Vinci*. Recuperado el 1 de Mayo de 2017, de Da Vinci na Aula : <http://davincinaaulaburela.blogspot.com.es/2014/03/el-paracaidas-de-leonardo-da-vinci.html>
- Початко, Т. В. (2007). First automobile engine . *Doctoral dissertation*. СумДУ.

13. Anexos

Anexo 1. Cuestionario sociodemográfico

Cuestionario Sociodemográfico.

Este cuestionario pretende obtener información sociodemográfica de los participantes en el estudio. La encuesta será anónima en todo momento. Conteste a las respuestas dentro del cuadro de respuesta o tachando con una x la casilla correspondiente, de forma personal. Muy importante no dejar ninguna pregunta sin rellenar.

1. Edad: 2. Sexo. M F 3. Profesión:
4. Estado Civil.
5. ¿Eres padre/madre? SÍ NO En caso afirmativo indica número de hijos:
6. Nivel de estudios.
7. Dificultades económicas. ¿Te cuesta llegar a fin de mes?:
8. ¿Practicas o has practicado salto base? SÍ NO
 - En caso afirmativo indica la frecuencia media (nº de veces): Mes Año.
 - Vuelos/saltos en 2016.
 - Vuelos/saltos totales.
 - Indica el número de incidentes (No es necesaria asistencia médica):
 - Indica el número de accidentes (Es necesaria asistencia médica):
9. ¿Practicas o has practicado paracaidismo? SÍ NO
 - En caso afirmativo indica la frecuencia media (nº de veces): Mes Año.
 - Vuelos/saltos en 2016.
 - Vuelos/saltos totales.
 - Indica el número de incidentes (No es necesaria asistencia médica):
 - Indica el número de accidentes (Es necesaria asistencia médica):
10. ¿Practicas o has practicado parapente? SI NO
 - En caso afirmativo indica la frecuencia media (nº de veces): Mes Año.
 - Vuelos/saltos en 2016.
 - Vuelos/saltos totales.
 - Indica el número de incidentes (No es necesaria asistencia médica):
 - Indica el número de accidentes (Es necesaria asistencia médica):
11. ¿Practicas otros deportes? SI NO En caso afirmativo especifica cuáles y la frecuencia de práctica.

Deporte	Frecuencia		
	Semana	Mes	Año
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Anexo 2. Inventario de Personalidad de Eysenck

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK

Trate de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir.

No emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción.

No omita alguna pregunta. Comience, trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?	SI	NO
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?	SI	NO
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?	SI	NO
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real	SI	NO
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?	SI	NO
6. Cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin renegar?	SI	NO
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?	SI	NO
8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?	SI	NO
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?	SI	NO
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?	SI	NO
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?	SI	NO
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?	SI	NO
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?	SI	NO
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?	SI	NO
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?	SI	NO
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?	SI	NO
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?	SI	NO
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?	SI	NO
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?	SI	NO
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?	SI	NO
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?	SI	NO
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?	SI	NO
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?	SI	NO
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?	SI	NO
25. ¿Le gusta las bromas?	SI	NO
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?	SI	NO
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?	SI	NO
28. Cuando se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?	SI	NO
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?	SI	NO
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?	SI	NO

31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?	SI	NO
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?	SI	NO
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?	SI	NO
34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?	SI	NO
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?	SI	NO
36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?	SI	NO
37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?	SI	NO
38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?	SI	NO
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?	SI	NO
40. ¿Sufre de los nervios?	SI	NO
41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?	SI	NO
42. ¿Deja algunas veces para mañana? Lo que debería hacer hoy día	SI	NO
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?	SI	NO
44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?	SI	NO
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?	SI	NO
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?	SI	NO
47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?	SI	NO
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?	SI	NO
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?	SI	NO
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?	SI	NO
51. ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?	SI	NO
52. ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?	SI	NO
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?	SI	NO
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?	SI	NO
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores?	SI	NO
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?	SI	NO
57. ¿Siente "sensaciones" en el abdomen, antes de un hecho importante?	SI	NO

Anexo 3: Entrevista a Miguel Ángel Domínguez Larrodé

P- ¿Cuál ha sido la evolución del paracaidismo en la comunidad autónoma de Aragón desde sus inicios hasta nuestros días?

R- Voy a intentar plasmar de alguna manera, cronológicamente, las diferentes etapas del paracaidismo en Aragón:

- 1972.- Los inicios (como toda la práctica del paracaidismo en Aragón, siempre...), fueron difíciles. Se empezó realizando saltos en la Base Aérea de Zaragoza, normalmente solo un sábado o un domingo. Hubo una serie de personas (Luis Martín Trenor, Manuel Vaca, Julio Cañadas, Antonio Trasobares, Estables...), que fueron los primeros deportistas de Aragón. El material que se empleaba, como en la etapa posterior, era material cedido por la Brigada Paracaidista de Alcalá de Henares. El avión desde el que se hacían los saltos, era un Dornier 27, del Ala 31 de la Base Aérea de Zaragoza, cedido a los efectos por el Ejército del Aire y pilotado por pilotos militares de forma voluntaria y altruista. Esta época duró aproximadamente 1 o 2 años, quedando al finalizar Aragón sin actividad.
- 1976.- En enero de 1976 se inició una nueva época. Se iniciaron de nuevo los lanzamientos, esta vez en un aeródromo en Castejón de Monegros (Huesca), con un flamante y maravilloso avión de turbohélice Pilatus Porter PC6 (no teníamos ni idea de lo que teníamos, ya que actualmente sigue siendo un modelo de avión utilizado de manera profusa en todos los Centros de Paracaidismo reputados del mundo). El avión era propiedad de la empresa Actividades Agrícolas Aragonesas, de la entonces Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja (hoy iberCaja). Se realizaron numerosos saltos y hubo muchas personas que realizaron el curso (entre

ellos yo, con mi primer salto el 18 de enero de 1976). Esta actividad, con ese avión y en Castejón de Monegros, duró poco, hasta principios de 1977. En ese momento nos quedamos -nuevamente- sin avión y sin actividad. Como en todos los años “entre épocas”, las personas que queríamos seguir saltando, nos teníamos que desplazar a otros lugares: Vitoria, Valencia, Sanchidrián y un lugar de referencia para el paracaidismo aragonés, como se verá más adelante, a Pau, en Francia.

- 1980.- Nuevamente regresamos a la Base Aérea de Zaragoza, donde generalmente solo los sábados por la tarde, se nos permitía hacer paracaidismo con el mismo avión que en los inicios, un Dornier 27 (5 plazas). La duración fue breve, creo poco más de dos años. Al finalizar este periodo, nuevo parón y nuevamente a emigrar...
- 1986.- Se inicia una época, esta vez en el Aeródromo de Monflorite (Huesca), donde también los fines de semana, esta vez solo por las mañanas hasta una determinada hora (generalmente), en la antigua Escuela de Vuelo Sin Motor dependiente de la Dirección General de Aviación Civil, se nos cede nuevamente un avión Dornier 27, pilotado para los saltos por el personal de la Escuela: Julian Sevillano, Javier Labad, José María Lega (Director de la Escuela de Vuelo sin Motor)... Esta época, ya con un cierto nivel de paracaidismo, gracias a los continuos viajes que realizábamos a Francia muchas personas, coincidió a mitad con el paso de la Escuela de Monflorite, de la Dirección General de Aviación Civil, a SENASA, empezamos a saltar con un avión Cessna 206. A finales del año 2002, coincidiendo con el proyecto de transformación de aeródromo al actual Aeropuerto Huesca-Monflorite de AENA, se complicaron tanto las cosas que nuevamente las actividades se paralizaron allí.

- 2003.- Cambio de rumbo. Invitados por el Gobierno de Aragón, propietario del Aeródromo de Santa Cilia a través de la Empresa Pública “Turismo de Aragón”, nos trasladamos allí. La actividad, con aviones Cessna 206 y Cessna 207, aumenta en cantidad y calidad meteóricamente, bajo una gestión privada del Club Centro de Paracaidismo Pirineos. Pudo haber un crecimiento mucho mayor y desarrollar actividad de gran calidad, pero al no disponer del combustible adecuado (queroseno, JET A1), el utilizado por los aviones de paracaidismo de turbohélice utilizados en todo el mundo en el siglo XXI en todos los Centros y Clubes, hubo que mantener la actividad con aviones Cessna de motor atmosférico de pistón, muy problemáticos y que dieron bastantes problemas, hasta la finalización de las actividades allí en julio de 2011. A partir de ese momento, todas las actividades de paracaidismo de aragoneses y del único club de paracaidismo aragonés, Club Centro de Paracaidismo Pirineos, se han llevado a cabo fuera de Aragón, Ocaña, Lillo, Castellón, Ampuriabrava, Sevilla y -fundamentalmente- en Francia.
- 2015.- Instalación oficial del paracaidismo aragonés en el Aeródromo de Lasclaveries, Pau (Francia). A la vista de las dificultades que tenemos en nuestra tierra, Aragón y de la nula respuesta y cerrazón de los gestores privados del Aeródromo de Santa Cilia, utilizado exclusivamente para el excluyente Vuelo a Vela, la dirección del Club francés “Pau Parachutisme Passion”, nos invitan a trasladar oficialmente todas nuestras actividades allí, a su casa (de alguna forma para hacerles competencia a su Escuela), cediéndonos el mejor espacio que tienen, sin coste alguno y ayudándonos y apoyándonos de una forma muy importante. No hay suficientes palabras de agradecimiento y elogio a su grandeza, personal y deportiva. El Club de Pau cuenta con unas magníficas instalaciones, dos aviones

de turbohélice de forma permanente (un Pilatus Porter PC6 B2H2) y un bimotor Twin Otter), así como en ocasiones otro avión Pilatus, grandes hangares, zonas ajardinadas, magnífica zona de aterrizaje, dormitorios, comedor, cocina, piscina... Es simplemente el paraíso, con una gente magnífica, que busca mejorar deportiva y personalmente. Es el mejor apoyo que hemos podido soñar los paracaidistas españoles y aragoneses. Allí continuamos, pienso que para siempre, de no entrar en razón las personas encargadas de gestionar el patrimonio deportivo dentro de las Instituciones aragonesas, que hagan ver a determinadas personas y colectivo (vuelo a vela), que no todo vale...

P- ¿También se ha producido una evolución en cuanto a materiales y métodos de enseñanza en el ámbito del paracaidismo?

R- Sí, desde los inicios hasta 1991, todos los paracaídas que se empleaban eran “redondos” (salvo excepciones al final, desde 1987) y a partir de ese momento, todos eran ya “cuadrados”. Desde los inicios hasta 1991, todos los cursos eran de apertura automática. Desde esa fecha, timidamente al principio y de forma generalizada desde 2003, los cursos ya de inicio, han sido AFF / PAC, de apertura manual y saltando desde el primer salto ya a 4.000 metros de altura.

P- ¿Qué modalidades de paracaidismo se practican?

En cuanto a las modalidades practicadas, hemos practicado y practicamos todas: precisión en aterrizaje, trabajo relativo o vuelo en formación, freefly, etc.

P- ¿Se han realizado más actividades por parte el club de paracaidismo pirineos, además de los habituales saltos?

R- Por supuesto. Hemos llevado a cabo Seminarios, Entrenamientos, Concentraciones, Intentos de Récordeos nacionales (conseguidos en varias ocasiones) con aviones militares de transporte CASA 212, CASA 235, CASA 295 y Hércules, Lockheed C-30. Todas estas

actividades las hemos llevado a cabo en el entonces Aeródromo de Monflorite, en el Aeródromo de Santa Cilia y -los récords de España de Grandes Formaciones- despegando desde la Base de Zaragoza, realizando los saltos sobre la Feria de Muestras de Zaragoza. Igualmente hemos llevado a cabo numerosos saltos de exhibición, tales como varios 23 de abril sobre Zaragoza (Parque del Tío Jorge), etc.

P- Muchas gracias por tu tiempo y colaboración con todo lo que se te plantea. Carta blanca.

R- Estoy a tu disposición para cuando quieras, como si quieres venir mañana sábado a Lasclaveries a Francia, a nuestro particular exilio (ya te he comentado que estamos extraditados gracias a los simpáticos amigos del vuelo a vela de Santa Cilia). Teniendo un magnífico lugar para desarrollar nuestro deporte a 15 minutos de Jaca, donde vivimos, el aeródromo de Santa Cilia, mañana nos levantaremos como todos los fines de semana a las 5 de la mañana, para hacer un viaje de 2 horas por carreteras infernales y poder llevar a cabo saltos en paracaídas, entrenando, difundiendo nuestro deporte a un gran número de personas que, en lugar de venir a nuestra tierra, Aragón, tienen que ir a otro país, Francia, donde nos acogen con los brazos abiertos, generando importante riqueza allí en lugar de en nuestra tierra. Una catástrofe...

Un Saludo.