

**MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS SOBRE EL
LENGUAJE, LA COMUNICACIÓN Y SUS PATOLOGÍAS**

CURSO ACADÉMICO 2016/2017

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

**Discapacidad intelectual
y lenguaje. Puesta en
marcha de un proyecto
de intervención
educativa**

Úrsula Ríos Ballarín

21/09/2017

Vº Bº y place del Tutor/a: Esther Ayllón Negrillo

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN.
CAMPUS DE HUESCA.**

Declaración de autoría

Declaro que he redactado el trabajo “Discapacidad intelectual y lenguaje. Puesta en marcha de un proyecto de intervención educativa” para la asignatura de Trabajo de Fin de Máster en el curso académico 2016/2017 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes y la literatura citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes y de la literatura indicada, textualmente o conforme a su sentido.

Firma

21/09/2017

INDICE

Resumen	4
Palabras clave	4
1. Introducción	6
2. Marco teórico	8
2.1. Discapacidad intelectual	8
2.2. Lenguaje y comunicación.....	12
2.3. Dificultades en el lenguaje y la comunicación de las personas adultas con discapacidad intelectual.....	14
2.3.1. Morfología	15
2.3.2. Sintaxis	16
2.3.3. Semántica	16
2.3.4. Pragmática	17
3. Marco empírico	18
3.1. Descripción del centro: Cruz Blanca	18
3.2. Objetivos e hipótesis del estudio.....	20
3.3. Metodología	21
3.4. Muestra.....	22
3.4.1. General	22
3.4.2. Casos particulares.....	24
3.5. Cuestionarios.....	30
3.6. Resultados	32
3.7. Programa de estimulación	37
4. Conclusiones	46
5. Bibliografía y webgrafía.....	49

Anexos

INFORMACIÓN BÁSICA

Resumen

El presente Trabajo de Fin de Máster versa sobre la discapacidad intelectual y la relación existente entre ella y el lenguaje y la comunicación, profundizando en los ámbitos propios del lenguaje: morfología, sintaxis, semántica y pragmática. El objetivo fundamental de este estudio es evaluar los ámbitos del lenguaje de las personas adultas con discapacidad intelectual para ver qué dificultades presentan en la comunicación. El objetivo secundario es mejorar las habilidades del lenguaje y comunicativas de las personas con discapacidad intelectual, para poder mejorar en todos los ámbitos de su vida, desde las relaciones interpersonales a su propio desarrollo personal. La hipótesis de este estudio parte de que las personas con discapacidad intelectual tienen menos desarrolladas las habilidades del lenguaje, siendo las que mayor afectación presentan la sintaxis y la pragmática. La metodología utilizada es el estudio de casos colectivo, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia. Todo ello se lleva a cabo a partir de una muestra de diez sujetos, con mediciones descriptivas a partir de cuestionarios como el Mini-Examen Cognoscitivo (MEC), la Escala de inteligencia de Wechsler para adultos –III (WAIS-III), y la versión Screening Revisada de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC-SR), para posteriormente administrarles un programa de estimulación del lenguaje adecuado a sus necesidades.

Palabras clave

Comunicación, discapacidad intelectual, estimulación, estudio de casos, lenguaje.

Abstract

The present Final Master's Work presents information about intellectual disability and the relationship between this one and language and communication, deepening into the language-specific domains: morphology, syntax, semantics and pragmatics. The main objective of this study is to evaluate the language areas of adults with intellectual disabilities to see what difficulties they present in their communication.

The secondary objective is to improve the language and communicative skills of people with intellectual disabilities, in order to improve in all areas of their lives, from their interpersonal relationships to their personal development. The hypothesis of this study is based on the fact that people with intellectual disabilities have their language skills less developed, being the ones that present the greatest problem the syntax and pragmatics areas. The methodology used is the collective case study, selected by a non-probability convenience sampling. All of this is done from a sample of ten subjects, with descriptive measurements from questionnaires such as the Mini-Cognitive Examination (MCE), the Wechsler Adult Intelligence Scale –III (WAIS-III), and the Revised Screening Version of the Target and Criterion Language Battery (BLOC-SR), to later administer to them a program of stimulation of the language adapted to their needs.

Key words

Communication, intellectual disability, stimulation, study of cases, language.

1. INTRODUCCIÓN

El tema de este Trabajo de Fin de Máster es la relación entre la **discapacidad intelectual y el lenguaje**. Se trata de un trabajo de intervención profesional, llevando a cabo un proyecto de intervención educativa en una asociación con personas con discapacidad intelectual.

En primer lugar se encuentra el **marco teórico**. Este apartado es esencial para conocer las informaciones más relevantes sobre la discapacidad intelectual, y las dificultades que tienen estas personas respecto al lenguaje y a la comunicación. Se estructura hablando en primer lugar de qué es la discapacidad intelectual. Es esencial destacar aquí la definición de la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo, que dice que *“La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en funcionamiento intelectual, como en conducta adaptativa, tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas, conceptuales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años”*. Esta definición no ha sido estática, sino que ha ido evolucionando a través de las distintas épocas históricas. A continuación podremos ver la evolución terminológica que ha tenido el término discapacidad intelectual desde la época de los antiguos griegos hasta nuestros días. En el segundo apartado de este epígrafe podremos encontrar qué entendemos por comunicación y lenguaje y las teorías actuales sobre su adquisición. Para terminar este apartado veremos cuáles son las dificultades en el lenguaje y la comunicación de las personas adultas con discapacidad intelectual, viendo la estrecha relación que se da entre el desarrollo cognitivo y el desarrollo lingüístico, y las características generales del lenguaje de las personas con discapacidad intelectual, diferenciándolas en los ámbitos de la morfología, sintaxis, semántica, y pragmática.

En segundo lugar se encuentra el **marco empírico**. Este apartado es fundamental para desarrollar y comprobar las afirmaciones llevadas a cabo en el marco teórico. En este apartado podemos encontrar una descripción del centro en el que se ha llevado a cabo este estudio, Cruz Blanca, viendo que es un recurso residencial que ofrece atención integral a colectivos en situación de exclusión social, como personas con diferentes tipos de discapacidad, con enfermedad mental grave y crónica, con diagnóstico de VIH/SIDA, con enfermedades crónicas, con drogodependencia y alcoholismo y personas mayores sin recursos. Veremos que el objetivo fundamental de este estudio es evaluar los ámbitos del lenguaje de las personas adultas con discapacidad intelectual para ver qué dificultades presentan en

la comunicación y que la hipótesis parte de que las personas con discapacidad intelectual tienen menos desarrolladas las habilidades del lenguaje, siendo las que mayor afectación presentan la sintaxis y la pragmática. Todo ello será llevado a cabo a través de una metodología de estudio de casos colectivo. A continuación presentaremos la muestra de manera general, habiendo sido escogida a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se han elegido a los sujetos que se encontraban al alcance del investigador, y describiremos de manera individual a cada uno de los diez sujetos del estudio. En el siguiente apartado podremos ver que el proceso de evaluación ha consistido en administrarles tres cuestionarios: el Mini-Examen Cognoscitivo (MEC), la Escala de inteligencia de Wechsler para adultos –III (WAIS-III), y la versión Screening Revisada de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC-SR). Después encontraremos los resultados de estas pruebas, viendo la temporalización de las evaluaciones y analizando los resultados de manera comparativa en cada cuestionario administrado. Para finalizar este apartado encontraremos el programa de estimulación que se ha llevado a cabo con ellos para trabajar el área del lenguaje y la comunicación, viendo qué actividades se han desarrollado; sus objetivos; destinatarios; periodo, frecuencia, y duración de la actividad; y recursos se han utilizado.

En tercer lugar se encuentran las **conclusiones** más relevantes a las que se ha llegado tras el estudio y posterior puesta en práctica de este proyecto, confirmando que los sujetos con discapacidad intelectual presentan más dificultades el área pragmática que en el área sintáctica. En este apartado hablamos también de la correlación entre la discapacidad intelectual y las enfermedades mentales. Para finalizar, podemos ver las limitaciones que posee este proyecto, como la escasez de tiempo para administrar los cuestionarios.

Y en cuarto y último lugar se encuentra la **bibliografía y webgrafía**, donde se podrán consultar las referencias bibliográficas que han sido utilizadas para el desarrollo de este trabajo.

A continuación, se presenta este Trabajo de Fin de Máster, denominado ***“Discapacidad intelectual y lenguaje. Puesta en marcha de un proyecto de intervención educativa”***.

2. MARCO TEÓRICO

Este marco teórico se estructura en tres apartados. En el primero haremos alusión al concepto de discapacidad intelectual y a su evolución terminológica. En el segundo apartado hablaremos del concepto de comunicación y lenguaje. Y en el tercer y último apartado comentaremos las dificultades que presentan en el lenguaje las personas adultas con discapacidad intelectual, profundizando en cada ámbito del lenguaje.

2.1. Discapacidad intelectual

La discapacidad intelectual es, según recoge la **Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD)** en su 11ª edición (2010): “La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en funcionamiento intelectual, como en conducta adaptativa, tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas, conceptuales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años”.

En la **Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)**, se recoge el término como *retraso mental* (F70), y lo define como un estado de desarrollo mental incompleto o detenido caracterizado por un deterioro de las capacidades que se manifiestan durante la fase de desarrollo, capacidades que contribuyen al nivel global de inteligencia. El retraso puede tener lugar con o sin otra alteración mental o física. También dice que las habilidades intelectuales y la adaptación social pueden cambiar con el tiempo y, aunque sean pobres, pueden mejorarse como resultado del adiestramiento y la rehabilitación. El retraso mental se puede clasificar de la siguiente tipología:

- **Retraso mental leve:** Coeficiente intelectual aproximado de 50 a 69. Es probable que determine algunas dificultades en el aprendizaje en la escuela. Muchos adultos serán capaces de trabajar, de mantener buenas relaciones sociales y de contribuir a la sociedad.
- **Retraso mental moderado:** Coeficiente intelectual aproximado de 35 a 49. Es probable que determine algún marcado retraso del desarrollo en la niñez, pero la mayoría puede aprender a desarrollar algún grado de independencia en el cuidado personal y adquirir una comunicación y habilidades académicas

adecuadas. Los adultos necesitarán grados variables de apoyo para vivir y trabajar en la comunidad.

- **Retraso mental grave:** Coeficiente intelectual aproximadamente de 20 a 34. Es probable que determine la necesidad de un apoyo constante.
- **Retraso mental profundo:** Coeficiente intelectual inferior a 20. Determina una severa limitación del cuidado personal, la continencia, la comunicación y la movilidad.

Atendiendo a esta clasificación, voy a desarrollar las características de las personas con **retraso mental leve**, ya que son los sujetos de estudio de este proyecto (García, Pérez, y Berruezo, 2002):

Madurez y desarrollo:

- Presentan un retraso en el desarrollo, pero son educables.
- Pueden desarrollar habilidades sociales y de comunicación.
- Manifiestan una adquisición tardía del lenguaje.
- Presentan un retardo mínimo en las áreas sensorio-motoras.
- Pueden pasar desapercibidos hasta edades adultas.

Educación:

- Son capaces de alcanzar los objetivos educativos mínimos correspondientes al final de la enseñanza primaria (adquisición de la lectura, la escritura, y el cálculo elemental) con adaptaciones curriculares y apoyos especializados.

Adaptación social y laboral:

- Pueden llegar a desenvolverse de manera independiente en su vida diaria y trabajar en empleos competitivos con un entrenamiento adecuado.
- En su vida adulta adquieren habilidades sociales y laborales adecuadas para una autonomía mínima, necesitando asistencia, supervisión y orientación en situaciones de estrés social o económico.

El concepto de discapacidad intelectual no ha sido siempre como se han descrito anteriormente, sino que es un término que ha ido cambiando y evolucionando a lo largo de los siglos (Delgado, Guzmán, Naguil, Palma, y Urcelay, 2008):

Durante la época de los **antiguos griegos**, en Esparta, las personas con discapacidad física o intelectual eran exterminadas.

En la **Edad Media** se les internaba de forma permanente o debían vivir de la limosna, conformándose el modelo de marginación.

A finales del siglo **XVIII** y principios del **XIX**, se inicia la institucionalización de las personas con discapacidad psíquica, siendo segregadas y discriminadas. Las personas que investigan esta problemática y desde el ámbito médico, utilizan la expresión “oligofrenia”, término que significa “poca mente” para nombrar a las personas que tenían una patología psíquica consistente en una deficiencia mental grave, como consecuencia de la interrupción del desarrollo de la inteligencia durante el período intrauterino o a muy corta edad.

A **principios del siglo XX** se les considera seres perturbados y perturbadores, y antisociales. El modelo médico que primaba consideraba que las causas de la discapacidad se asentaban en procesos biomédicos y que las personas que no podían ser curadas se internaban en establecimientos donde se atendía a personas con cualquier tipo de discapacidad.

Siguiendo a Aparicio (2010), podemos decir que en **1980** la **Organización Mundial de la Salud (OMS)** publica un manual de clasificación de las consecuencias de la enfermedad y su repercusión para la vida del individuo, titulado “*Clasificación internacional de deficiencias, discapacidad y minusvalías*”. Este manual es una clasificación que gira en torno al concepto de enfermedad y en la dificultad que representa respecto a la capacidad del individuo para desempeñar las funciones y obligaciones que socialmente se esperan de él. Presenta tres conceptualizaciones muy interesantes: deficiencia, discapacidad y minusvalía.

- Según este modelo, la *deficiencia* representa la desviación de alguna norma en el estado biomédico del individuo, revelando trastornos al nivel de los órganos. Lo considera un campo médico y estático.
- La *discapacidad* se refiere a las consecuencias de la deficiencia desde un punto de vista del rendimiento y la actividad del individuo, referidas a habilidades y comportamientos, lo que representa una desviación de la norma a nivel de la persona y centra la actuación en el individuo y su rehabilitación.
- La *minusvalía* es considerada como la discrepancia entre la actuación del individuo y las expectativas del grupo social al que pertenece, haciendo referencia a las desventajas que experimenta como consecuencia de las deficiencias y discapacidades.

Como dice De Pablo y Rodríguez (2010), desde finales de **1980** comienza el modelo social o inclusivo. Este modelo sostiene que la discapacidad tiene su origen en causas principalmente sociales, sin negar la evidencia médica, pero afirma que lo importante es el rol que juegan las características del entorno creado por el hombre. Las desventajas que experimentan las personas con discapacidad surgen de la interacción entre las características personales, sus deficiencias y el entorno.

Citando nuevamente a Aparicio (2010), en **1992** aparece el modelo formulado por la **Asociación Americana para el Retraso Mental (AAMR)** (actualmente la AAIDD), que supone una ruptura con la tradicional conceptualización del retraso mental como rasgo absoluto del individuo para ser considerado como una situación caracterizada por limitaciones funcionales para el desempeño de las tareas y roles esperables de la persona en una situación determinada. Las cuatro dimensiones del proceso de clasificación que propone son:

- Dimensión I: funcionamiento intelectual y habilidades adaptativas.
- Dimensión II: consideraciones psicológicas y emocionales.
- Dimensión III: consideraciones físicas, de salud, y etiológicas.
- Dimensión IV: consideraciones ambientales.

Pretende realizar una descripción global de la persona, considerando que estas dimensiones están interrelacionadas, que coexisten puntos fuertes y necesidades de apoyo entre ellas. Así, define el retraso mental como un estado de competencia personal limitado que en interacción con un entorno determinado da lugar a una discapacidad.

En el año **2001** la OMS presenta una clasificación del funcionamiento y de la discapacidad como situación, proceso y resultado de la interacción del estado de salud de la persona con los factores contextuales. De este modo, presenta un modelo biopsicosocial para explicar y entender la discapacidad y el funcionamiento, ofreciendo una visión coherente de las dimensiones de la salud desde una perspectiva biológica, individual y social.

Posteriormente aparece el **enfoque integral** que considera a la persona y a su entorno en la forma más amplia posible. Se apuesta por una educación inclusiva y se procura la seguridad social y el empleo, y se aprueban medidas antidiscriminatorias y de incentivo para lograr su inserción laboral (De Pablo y Rodríguez, 2010).

Con la aparición de los **test** y las **escalas de inteligencia** se hablaba de personas torpes y retrasadas. Conforme avanza el tiempo se utilizan expresiones como

deficiencia mental, minusvalía o discapacidad psíquica. A finales del siglo XX se prefiere utilizar los términos de discapacidad mental o discapacidad intelectual, y se empieza a usar la expresión “personas con discapacidad”.

2.2. Lenguaje y comunicación

La **comunicación** constituye la capacidad de trasmisión de información. Los seres humanos transmiten información de distinta naturaleza y a través de distintos sistemas. Mientras que el **lenguaje** es una forma particular de comunicación, en el que pueden distinguirse tres aspectos (Diéguez-Vide y Peña Casanova, 2012):

- El lenguaje se puede concebir como un sistema de signos, es decir, como una estructura simbólica en la que unas señas, formadas por un significado y un significante, se relacionan entre ellas por medio de correspondencias de selección y de combinación.
- El lenguaje es un instrumento que permite la comunicación entre los seres humanos, y en concreto, entre un emisor y un receptor, gracias a la participación de un mensaje que apunta a un referente y que se transmite por medio de un código y a través de un canal.
- El lenguaje es una conducta, una facultad mental o un sistema de conocimiento, siendo un sistema que permite aumentar la capacidad y desarrollar la creatividad humana (Chomsky, 1968).

Las **teorías** actuales según Serra, Serrat, Solé, Bel, y Aparici (2013) sobre la adquisición del lenguaje y la comunicación se pueden agrupar en tres perspectivas principales:

Las posiciones actuales suponen un avance importante y marcan diferencias frente a los postulados teóricos de los inicios. En la actualidad, la mayoría de los teóricos están de acuerdo en afirmar que en el proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje confluyen aspectos individuales y sociales, aunque en cada una de las diferentes perspectivas destacan unos aspectos por encima de otros.

En primer lugar, se encuentra la perspectiva **innatista**. Iniciada por Chomsky, ha ido evolucionando con autores como Fodor y Pinker, y siguen manteniendo que los niños disponen de una gramática universal no aprendida que guía el proceso de adquisición del lenguaje desde el momento del nacimiento.

En segundo lugar, están los planteamientos **cognitivos**, siendo su principal representante Piaget, quién sostiene que son los avances cognitivos del niño los que permiten el uso de estructuras lingüísticas cada vez más elaboradas y complejas, a la vez que postula la presencia de mecanismos lingüísticos específicos para el desarrollo del lenguaje infantil. Destacar la corriente neurocognitiva con autores como Swingley y Bosch, que analizan las funciones cerebrales implicadas en la percepción del habla a edades muy tempranas.

Y en tercer lugar, se consolida la perspectiva **sociofuncional**, desarrollada por Vygotski (1977). Esta perspectiva defiende que los componentes sociales son coprotagonistas del proceso que guía la adquisición y la evolución del lenguaje, y resaltan la comunicación como función principal del lenguaje más allá de los aspectos formales y semánticos. Se subraya el carácter social que tiene el lenguaje desde sus inicios evolutivos. Desde este enfoque, el lenguaje se adquiere y evoluciona en la medida en que se usa en situaciones sociales, en interacción directa con otras personas.

Centrándonos en el **lenguaje**, para Puyuelo (2000):

- El lenguaje se produce en un determinado contexto histórico, social y cultural.
- Los parámetros del lenguaje son fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática.
- El aprendizaje del lenguaje se produce por la interacción de aspectos biológicos, cognitivos, psicosociales y del entorno.
- El uso efectivo del lenguaje para la comunicación requiere de entender la interacción humana, que incluye factores asociados no verbales, motivacionales, y socioculturales.

Algunas características de la evolución lingüística son compartidas por todas las personas, y para comprender la evolución es necesario analizar otras variables que hagan referencia a la cultura en la que vive el individuo y sus características personales, familiares, socioeconómicas, educativas, etc.

2.3. Dificultades en el lenguaje y la comunicación de las personas adultas con discapacidad intelectual

“El lenguaje es una de las funciones intelectuales que suele verse más afectada en las personas con discapacidad intelectual, lo que deriva en un aumento de las barreras de comunicación”. (Verdugo, Guillén, y Vicente, 2015).

Las relaciones entre el **desarrollo cognitivo** y el **desarrollo lingüístico** son estrechas y funcionan de forma recíproca. Así, las limitaciones del desarrollo mental y las alteraciones de su ritmo evolutivo tendrán repercusiones en la adquisición del lenguaje, aunque variarán según el grado de desarrollo cognitivo de cada persona, además de otras variables como los trastornos asociados, la edad, la intervención educativa o el contexto sociofamiliar. Las diferencias interindividuales entre personas con retraso mental en el desarrollo del lenguaje son muy grandes, incluso en individuos con nivel cognitivo similar, lo cual dificulta la generalización de datos y resultados de las investigaciones y estudios. Sin embargo, podemos señalar que el desarrollo del lenguaje siempre es deficitario en estas personas. (Del Río, Vilaseca y Gracia, 1997).

En la actualidad, se acepta que el niño con deficiencia mental desarrolla cada uno de los **componentes del lenguaje** siguiendo las mismas etapas que en el desarrollo normal, pero se inician con retraso, se mantienen más tiempo en un mismo estadio evolutivo y no llegan a determinados niveles de complejidad, de manera que el desarrollo del lenguaje a menudo queda incompleto (Fayasse et al., 1995) (citado en Puyuelo, 2007). Sin embargo, en su conjunto, el lenguaje de un niño con deficiencia mental no es comparable al de un niño sin discapacidad intelectual más joven, pues cada componente del lenguaje se desarrolla siguiendo su propio ritmo y está afectado de manera diferente. El desarrollo no es armónico y se produce una falta de sincronismo evolutivo entre el desarrollo mental y el lingüístico, y entre las diferentes facetas del lenguaje (Juárez y Monfort, 2001). Además, los problemas del lenguaje correlacionan de manera directa con el nivel de discapacidad intelectual que se presenta, siendo más prevalentes en personas con discapacidad intelectual severa.

Algunas **características** sobre el **lenguaje** de las personas con discapacidad intelectual son (Del Río et al., 1997):

- La mayor parte de las personas con discapacidad intelectual van evolucionando lingüísticamente con mayor lentitud que la población con

desarrollo normalizado. Este retraso temporal puede ser leve, medio o muy acusado.

- El desarrollo no es armónico, los diferentes componentes del lenguaje (forma, contenido y uso), no evolucionan al mismo ritmo y no siguen el perfil habitual.
- Las diferencias interindividuales entre personas con discapacidad intelectual en cuanto al lenguaje son tan grandes como en la población con desarrollo normalizado, incluso con un nivel cognitivo similar, lo que dificulta la generalización de datos y resultados.
- Un número alto presenta otros trastornos asociados que interfieren con el desarrollo del lenguaje.
- Es muy frecuente que determinados aspectos del lenguaje queden incompletos en los jóvenes y adultos que padecen discapacidad intelectual.

Ya hemos señalado que existe una **gran variabilidad** entre los individuos con discapacidad intelectual y el desarrollo del lenguaje y la comunicación, por lo que resulta complicado establecer un único perfil de lenguaje de estas personas. Sin embargo, un factor aún prácticamente a toda la población que llamamos deficiente mental: el desarrollo del lenguaje es siempre deficitario en estas personas. El grado de afectación de las personas puede ser leve, intermedio, o extremadamente grave, pero la deficiencia mental cursa siempre con retraso o trastorno del lenguaje, o ambas cosas a la vez. (Del Río et al., 1997).

A continuación vamos a presentar las características generales de los sujetos adultos con discapacidad intelectual en el ámbito comunicativo-lingüístico.

2.3.1. Morfología

La morfología es la parte de la gramática que estudia la estructura de las palabras y sus elementos constitutivos. Estudia las reglas que rigen la flexión, composición y derivación de las palabras.

Siguiendo a Puyuelo (2007), las personas adultas con discapacidad intelectual suelen tener dificultades en la adquisición y uso de morfemas gramaticales (género y número), y un escaso dominio en las flexiones verbales.

2.3.2. Sintaxis

La sintaxis es la parte de la gramática que estudia el modo en que se combinan las palabras y los grupos que estas forman para expresar significados, así como las relaciones que se establecen entre todas esas unidades.

Las personas adultas con discapacidad intelectual suelen tener problemas de construcción correcta de frases. Los enunciados que producen son de longitud media formulados en tiempo presente, con una utilización mínima de morfemas gramaticales. (Puyuelo, 2007). Además, según García et al., (2002), utilizan unas expresiones concretas propias.

En algunas construcciones de frases tal y como dice Rondal, Lambert, Chipman, y Pastouriaux, (1988), modifican el orden adecuado de las palabras (como en las frases en pasiva), utilizan distintas formas de coordinación y subordinación (principalmente el fenómeno de pronominalización, consiste en el uso de pronombres personales, relativos o demostrativos, para referirnos a palabras que están siendo partícipes en el texto, con la intención de no causar repetición en el mismo), y abundan la presencia de construcciones negativas e interrogativas.

Según Rondal et al., (1988), el tipo de oraciones que más producen son las de sujeto-verbo-complemento, siendo las de sujeto-verbo-objeto y sujeto-verbo-atributo poco frecuentes.

A menudo utilizan frases con valor demostrativo, por ejemplo, “es *una televisión*”. (Rondal et al., 1988).

Por último, siguiendo a García et al., (2002), tienen un lenguaje simple en cuanto a las estructuras lingüísticas empleadas, pero acertado en cuanto a los contenidos semánticos transmitidos.

2.3.3. Semántica

La semántica es la disciplina que estudia el significado de las unidades lingüísticas y sus combinaciones. Estudia el significado de las palabras, los sintagmas, las oraciones y las expresiones lingüísticas.

Las personas adultas con discapacidad intelectual suelen tener un vocabulario pobre. Muestran un retraso en la adquisición y crecimiento lexical, que, según Rondal

et al., (1988), depende de su desarrollo cognitivo. En general, la comprensión del vocabulario es mejor que la de la morfosintaxis. Siguiendo a García et al., (2002), tienen mayor repertorio léxico receptivo que expresivo, dificultades de acceso al léxico y de evocación (pobre fluidez verbal), y dificultades para la comprensión puramente lingüística, por lo que se ayudan del contexto extralingüístico para entender los enunciados verbales.

Según Rondal et al., (1988), abundan las fórmulas hechas y de lenguaje automático que no tienen valor informativo o denotativo, siendo su función esencialmente fática, es decir, siendo su objetivo el mantenimiento de la apertura del canal verbal como medio de comunicación.

De forma general, el desarrollo semántico alcanza un nivel suficiente para transmitir unos contenidos básicos y desenvolverse en su medio habitual. (García et al., 2002).

2.3.4. Pragmática

La pragmática es la disciplina que estudia el lenguaje en su relación con los hablantes, así como los enunciados que estos dicen y las circunstancias que ocurren en la comunicación.

Según Puyuelo (2007), las personas adultas con discapacidad intelectual suelen ser menos propensas a situaciones conversacionales por la poca relevancia que conceden a las intenciones comunicativas de su entorno. Presentan dificultades para mantener los turnos conversacionales, y un habla perseverativa con escasa comprensión. Suelen estar afectadas todas las funciones pragmáticas, especialmente las más elaboradas, como la heurística (utilización del lenguaje como instrumento para investigar la realidad y aprender sobre las cosas) o la creativa. Además, tienden a hacer un uso menor de las claves contextuales para su comunicación lingüística y presentan pocas habilidades para entender frases hechas con sentido figurado.

En general, como dicen García et al., (2002) su lenguaje está orientado a la expresión de deseos y a la actuación sobre el medio, estando más limitadas las funciones de información e imágenes de la realidad. Tienen menor iniciativa en las interacciones, un inadecuado contacto visual con el receptor, alteraciones en los aspectos prosódicos del lenguaje, y dificultad para seleccionar cual es la información más importante.

3. MARCO EMPIRICO

3.1. Descripción del centro: Cruz Blanca

El contexto en el cual se enmarca este proyecto se sitúa en la **casa familiar “San Lorenzo”**, dirigida por los **Hermanos Franciscanos de la Cruz Blanca** desde **1976**, y que se encuentra situada en la calle Calatayud de Huesca.

Es un **recurso residencial**, con dependencia privada, que ofrece atención integral a personas en situación de exclusión social, con prioridad para aquellos colectivos para los que no existen otros recursos socio-comunitarios específicos: como personas con diferentes tipos de discapacidad, personas con enfermedad mental grave y crónica, y personas con diagnóstico de VIH/SIDA que necesitan apoyo residencial específico y supervisado.

El **objetivo general** del centro es proporcionar el mayor grado de autonomía posible y el máximo desarrollo personal que permitan a las personas atendidas la integración en su entorno y una mayor calidad en su propia vida y en la de sus familiares.

Especialmente, se intenta:

- Mejorar el estado anímico y de salud de las personas que están en el centro a través de actividades lúdicas, de ocio y tiempo libre.
- Facilitar el desarrollo de intereses motivacionales a la vez que potenciar su diversión personal.

Los **objetivos específicos** son:

1. Prevenir el incremento de situaciones de dependencia, mediante intervenciones rehabilitadoras y terapéuticas.
2. Recuperar y/o mantener el máximo grado de autonomía personal para realizar las actividades de la vida diaria, favoreciendo el desarrollo de sus potenciales.
3. Ayudar a la plena integración de los nuevos residentes en la vida del Centro.
4. Establecer cauces de participación en la organización de las actividades planificadas anualmente.
5. Identificar nuevas necesidades que puedan surgir en el desarrollo del proyecto.

6. Crear actividades de encuentro y reunión que favorezcan las relaciones interpersonales.
7. Informar de todas las actividades en las que puedan participar y que se celebren en el municipio.
8. Contactar con las asociaciones e instituciones de la localidad, para que a través de actos celebrados en la Casa Familiar se promuevan nuevas relaciones interpersonales.
9. Implicar a los trabajadores del Centro en el programa de actividades.
10. Mantener las habilidades físicas y psíquicas existentes, ayudando a frenar los efectos negativos del deterioro de las mismas.

Este centro tiene capacidad para 82 residentes (en la actualidad hay **76**), con plazas de salud mental y VIH, procedentes de salud pública.

La **población** de residentes o usuarios es **muy heterogénea**, pudiendo encontrar diversas problemáticas, como:

- Enfermedad mental.
- Discapacidad física, psíquica, intelectual y sensorial.
- Enfermedades crónicas.
- Trastornos de la personalidad.
- Drogodependencia y alcoholismo.
- VIH y Sida.
- Personas mayores sin recursos.

Algunos de los residentes provienen de **entornos de exclusión social**, los cuales carecen de apoyos efectivos, tanto económicos como familiares o sociales.

El centro es de **gestión privada**, pero se sustenta con **contratos y acuerdos con la administración pública**. A destacar:

- IASS (Instituto Aragonés de Servicios Sociales): Plazas concertadas. En este acuerdo se aprueban plazas de exclusión social, discapacidad intelectual y trastornos de conducta.
- Salud Pública: Contratación pública de plazas con diagnóstico de Sida.
- Salud Mental: Plazas reservadas para residentes con enfermedades mentales crónicas, procedentes de áreas sanitarias de salud de Huesca y Barbastro.

Los diferentes **recursos** con los que cuenta el centro son biblioteca, peluquería, gimnasio, centro de día, residencia, sala de ordenadores, salón de la televisión, salón de actos con equipo de cine y proyección, y zonas verdes, entre otros.

Entre sus **servicios** encontramos: atención psicológica, educación, ocio y tiempo libre, atención y apoyo social, fisioterapia, enfermería, restauración, alojamiento, y lavandería y ropería.

Este centro cuenta con un **equipo interdisciplinar** formado por profesionales repartidos en los distintos departamentos:

- 21 auxiliares / cuidadores.
- 3 enfermeras.
- 1 fisioterapeuta.
- 2 trabajadoras sociales.
- 2 psicólogas.
- 1 educadora social.
- 5 monitores de ocio.
- 3 gobernantas.
- 1 administrativa.
- 4 hermanos franciscanos.
- 2 auxiliares de mantenimiento.
- 6 profesionales de la limpieza.
- 3 cocineros.

En este centro se trabaja de manera interdisciplinariamente. El equipo está formado por las enfermeras, trabajadoras sociales, psicólogas, monitores de ocio, y hermanos franciscanos que se reúnen todas las mañanas para comentar los altercados que han podido surgir durante la jornada anterior y buscar soluciones, además de comentar los aspectos más importantes del día que se han planificado.

3.2. Objetivos e hipótesis del estudio

El **objetivo principal** de este estudio es evaluar los ámbitos del lenguaje de las personas adultas con discapacidad intelectual para ver que dificultades presentan en la comunicación. El **objetivo** secundario es mejorar las habilidades del lenguaje y comunicativas de las personas con discapacidad intelectual, para poder mejorar en todos los ámbitos de su vida, desde las relaciones interpersonales a su propio desarrollo personal.

Los **objetivos específicos** referidos a las áreas del lenguaje son:

- Mejorar el uso de morfemas gramaticales.
- Incrementar la longitud media del enunciado verbal.
- Ampliar su vocabulario expresivo.
- Conocer y mejorar las reglas que rigen una conversación.

La **hipótesis** de este estudio parte de que las personas con discapacidad intelectual tienen menos desarrolladas las habilidades del lenguaje, siendo las que mayor afectación presentan la sintaxis y la pragmática, tal y como hemos corroborado en el marco teórico.

Para ello, he administrado diversos cuestionarios para poder describir las habilidades y carencias que posee cada residente.

3.3. Metodología

La **metodología** utilizada es el estudio de casos, que permite analizar el fenómeno objeto de estudio en su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, cuantitativas o cualitativas simultáneamente. En palabras de Yin (1989), uno de los más renombrados investigadores sobre el estudio de casos, un estudio de casos sería una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no se muestran de forma precisa, y en el que múltiples fuentes de evidencia son usadas.

Las características de esta metodología permiten que sea una estrategia adecuada para abordar cuestiones como las siguientes (Yin, 1989):

- Explicar las relaciones causales que son demasiado complejas para las estrategias de investigación mediante encuesta o experimento.
- Describir el contexto real en el cual ha ocurrido un evento o una intervención.
- Evaluar los resultados de una intervención.
- Explorar situaciones en las cuales la intervención evaluada no tiene un resultado claro y singular.

Sin embargo, esta metodología también presenta limitaciones (Arias, 2003):

- Algunos resultados pueden resultar sesgados, debido al sesgo del investigador, quién especifica el fenómeno a estudiar, elige el marco teórico, define la relevancia de las fuentes, y analiza la relación causal entre los hechos.
- La generalización de los resultados obtenidos a partir de un número limitado de casos estudiados, ya que el conjunto de casos pueden no representar a una muestra significativa.
- La cantidad de información que se genera, pudiendo no resultar manejable para sistematizarla.

En resumen, el estudio de casos como metodología de investigación presenta algunas ventajas frente a otras metodologías que la hacen útil en la investigación científica para determinados objetivos y en ciertas circunstancias, pero también es cierto que se observan algunas debilidades que limitan su potencialidad científica. Sobre estas debilidades, numerosos investigadores han presentado en las últimas décadas valiosas contribuciones tendentes a reducir su influencia negativa y a dotar de mayor calidad y rigor científico a esta metodología (Larrinaga y Rodríguez, 2010).

Este proyecto se basa en un **estudio de casos colectivo**, debido a que nos apoyamos en una hipótesis, buscamos las características principales de este grupo y diseñamos un programa de estimulación para trabajarlo, teniendo en cuenta las características de cada individuo y las posibles adaptaciones individuales que puedan ser necesarias realizar para ayudar a cada sujeto de manera particular.

3.4. Muestra

3.4.1. General

El tipo de muestreo utilizado para realizar este estudio es un **muestreo no probabilístico**, debido a las limitaciones de recursos y de tiempo. Citando a Chipia (2012), este procedimiento consiste en que las unidades muestrales no se seleccionan al azar, sino que son elegidas por el responsable de realizar el muestreo, basándose en el criterio del investigador. El tipo de **muestreo no probabilístico** utilizado ha sido **por conveniencia**, ya que se han elegido a los sujetos que se encontraban al alcance del investigador, debido a que se ha realizado en un centro con gran diversidad de problemáticas, se han escogido a los que la presentaban.

Para llevar a cabo este programa de intervención he seleccionado una muestra de **10 sujetos con discapacidad intelectual**, teniendo la mayoría otros trastornos asociados. Esta muestra se compone de **7 hombres** y **3 mujeres** de edades comprendidas entre **40 y 68 años**. Todos ellos han dado su consentimiento informado. El diagnóstico que tiene cada residente se ha descrito según el que le pusieron en el momento de su primera evaluación.

A continuación se muestra la tabla número 1, donde se observan las características principales de los participantes

Tabla 1. Distribución de los participantes.

	SEXO ¹	EDAD	DISCAPACIDAD	GRADO DISCAPACIDAD	GRADO DEPENDENCIA
SUJETO 1: J.A.B.	H	49	Oligofrenia. Esquizofrenia.	68%	III
SUJETO 2: J.C.R.	H	48	Retraso mental leve. Alteración de la personalidad y la conducta. Trastorno límite de la personalidad.	66%	II
SUJETO 3: J.P.A.	H	53	Retraso mental leve. Esquizofrenia.	68%	NO
SUJETO 4: D.E.N.	H	40	Retraso mental leve. Trastorno límite de la personalidad. Trastorno de tics motores. Trastorno en el desarrollo psicomotriz.	66%	II
SUJETO 5: M.V.E.	M	53	Retraso mental leve.	56%	NO
SUJETO 6: C.J.L.	M	55	Retraso mental leve. Trastorno límite de la personalidad.	67%	II
SUJETO 7: M.G.G.	H	41	Retraso mental leve. Trastorno de la personalidad mixto.	65%	III
SUJETO 8: C.B.G.	H	43	Retraso mental leve.	65%	III
SUJETO 9: C.B.C.	M	52	Oligofrenia. Esquizofrenia desorganizada.	68%	II
SUJETO 10: S.S.P.	H	68	Oligofrenia.	43%	II

¹ Las abreviaturas que se encuentran en el apartado "sexo" son: H: Hombre / M: Mujer.

3.4.2. Casos particulares

Sujeto 1:

Esta persona es J.A.B., hombre, soltero, nacido en 1968 en Cáceres, y por lo tanto, teniendo actualmente **49 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde el año 2012.

Está diagnosticado con **oligofrenia** (CIE-9MC, 319) y con **esquizofrenia** (CIE-9MC, 295.9). En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** poco con otras personas de la Casa. Suele ser bastante solitario. Debido a su patología, no puede salir solo del centro.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle, pero finalmente acude a la mayoría. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son a lectura de prensa, acompañamientos, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, paseos, taller de estimulación cognitiva, gimnasia, lectura de novelas, terapia de grupo, paseo general con voluntarios, taller de habilidades sociales, relajación, taller de cocina, visita cultural a exposiciones, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos, y cine fórum².

Ve poco la **televisión**, entre 1 y 2 horas al día. Nunca **lee** periódicos y revistas. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana entre 2 y 3 veces. También conversa con los trabajadores, siempre y cuando seamos nosotros los que iniciamos la conversación. Dedicar a ello entre una y dos horas al día.

Sujeto 2:

Esta persona es J.C.R., hombre, soltero, nacido el 1969 en la provincia de Zaragoza, y por lo tanto, teniendo actualmente **48 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde el año 2017.

Está diagnosticado con **retraso mental leve** (CIE-10, F70), **alteración de la personalidad y la conducta**, y **trastorno límite de la personalidad** (CIE-9, 301.83). En la actualidad **no utiliza gafas y si utiliza prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** bastante con otras personas de la Casa, suele ser bastante demandante de

² En el apartado 3.7. Programa de estimulación, desarrollaremos estas actividades.

atención. Mantiene buenas relaciones sociales con la mayoría de residentes del centro, y, debido a su patología, es necesario controlarle las salidas libres.

Este residente es una persona activa. Suele realizar bastantes **actividades**. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, acompañamientos, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, paseos, taller de estimulación cognitiva, labores, gimnasia, terapia de grupo, paseo general con voluntarios, artes varias I, relajación, taller de manejo económico, taller de cocina, visita cultural a exposiciones, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Ve la **televisión**, entre 2 y 4 horas al día. Nunca **lee** periódicos y revistas. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros, trabajadores, y sobre todo con su hermano, al que llama por teléfono cada día. Dedicar a ello más de 4 horas al día.

Sujeto 3:

Esta persona es J.P.A., hombre, soltero, nacido el 1963 en Badajoz, y por lo tanto, teniendo actualmente **53 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2009.

Está diagnosticado con **retraso mental leve** (CIE-10, F70) y **esquizofrenia** (CIE-9, 301.83). En cuanto a su situación legal, está **tutelado**. En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** bastante con otras personas de la Casa. No tiene conciencia de enfermedad y suele relacionarse con las personas que tienen las mismas habilidades que él. Puede realizar salidas libres cuando quiere.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle pero finalmente acude. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son prevención de recaídas, espacio de comunicación, alfabetización, inglés, taller de estimulación cognitiva, gimnasia, terapia de grupo, taller de habilidades sociales, taller de manejo económico, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Nunca ve la **televisión**. Sin embargo, **lee** periódicos y revistas todos los días de la semana. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana

más de 6 veces, con sus compañeros y trabajadores. Dedicar a ello más de 4 horas al día.

Sujeto 4:

Esta persona es D.E.N., hombre, soltero, nacido el 1977 en la provincia de Huesca, y por lo tanto, teniendo actualmente **40 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2006.

Está diagnosticado con **retraso mental leve** (CIE-10, F70), **trastorno límite de la personalidad** (CIE-9, 301.83), **trastorno de tics motores** (CIE-10, F.95.1) y **discreto trastorno en el desarrollo psicomotriz**. En cuanto a su situación legal, está **tutelado**. En la actualidad **utiliza gafas y no utiliza prótesis auditivas**. **No presenta problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** bastante con otras personas de la Casa. Suele ser bastante demandante de atención. Debido a su patología, no puede salir solo del centro.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle pero finalmente acude. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, natación, acompañamientos, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, inglés, paseos, taller de estimulación cognitiva, gimnasia, lectura de novelas, terapia de grupo, paseo grupal con voluntarios, artes varias II, taller de habilidades sociales, relajación, taller de manejo económico, taller de cocina, visita cultural a exposiciones, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Ve la **televisión** entre 1 y 2 horas al día. Y a veces **lee** periódicos y revistas, entre 1 y 2 veces a la semana. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y los trabajadores. Dedicar a ello más de 4 horas al día.

Sujeto 5:

Esta persona es M.V.E., mujer, viuda, nacida en 1963 en la provincia de Teruel, y por lo tanto, teniendo actualmente **53 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2015.

Está diagnosticada con **retraso mental leve** (CIE-10, F70). En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** de manera normalizada con otras personas de la Casa. Puede realizar salidas libres cuando quiere.

Le gusta asistir a las **actividades** que se realizan, suele venir de buen grado. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, taller de informática, prevención de recaídas, espacio de comunicación, manualidades, alfabetización, lectura de historietas, inglés, taller de estimulación cognitiva, taller de arena, terapia de grupo, artes varias I, taller de habilidades sociales, taller de manejo económico, taller de cocina, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Nunca ve la **televisión** y nunca **lee** periódicos y revistas. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y los trabajadores. Dedicar a ello más de 4 horas al día.

Sujeto 6:

Esta persona es C.J.L., mujer, separada, nacida el 1961 en Huesca, y por lo tanto, teniendo actualmente **55 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2004.

Está diagnosticada con **retraso mental leve** (CIE-10, F70), y con **trastorno límite de la personalidad** (CIE-9, 301.83), En cuanto a su situación legal, está **tutelada**. En la actualidad **utiliza gafas y no utiliza prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** de manera normalizada con otras personas de la Casa. Debido a su patología, no puede salir sola del centro.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle mucho pero finalmente acude. Además, tiene un acompañamiento de una trabajadora de tuteladas 1 día a la semana, con la que sale fuera del centro. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, taller de informática, acompañamientos, espacio de comunicación, manualidades, alfabetización, lectura de historietas, paseos, taller de estimulación cognitiva, labores, gimnasia, terapia de grupo, paseo grupal con voluntarios, artes varias II, taller de habilidades sociales, taller de cocina, visita cultural a exposiciones, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Ve la **televisión** entre 2 y 4 horas al día. Y a veces **lee** periódicos y revistas, entre 1 y 2 veces a la semana. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y trabajadores. Dedicar a ello entre dos y cuatro horas al día.

Sujeto 7:

Esta persona es M.G.G., hombre, soltero, nacido en 1976 en la provincia de Huesca, y por lo tanto, teniendo actualmente **41 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2012. Anteriormente vivió en ATADES Huesca durante aproximadamente 15 años.

Está diagnosticado con **retraso mental leve** (CIE-10, F70), y con **trastorno de la personalidad mixto** (CIE-10, F61). En cuanto a su situación legal, está **tutelado**. En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** bastante con otras personas de la Casa, suele ser bastante demandante de atención. Mantiene buenas relaciones sociales con la mayoría de residentes del centro, y, debido a su patología, es necesario controlarle las salidas libres.

Suele realizar pocas **actividades**, ya que realiza bastantes fuera de la casa. Además, tiene un acompañamiento de una trabajadora de tuteladas 3 días a la semana, con la que sale fuera del centro. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son a lectura de prensa, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, paseos, taller de estimulación cognitiva, terapia de grupo, taller de habilidades sociales, taller de manejo económico, y fiesta de cumpleaños.

Nunca ve la **televisión**, y **lee** periódicos y revistas 1 o 2 veces a la semana. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y trabajadores. Dedicar a ello más de 4 horas al día.

Sujeto 8

Esta persona es C.B.G., hombre, soltero, nacido en 1973 en la provincia de Málaga, y por lo tanto, teniendo actualmente **43 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2009.

Está diagnosticada con **retraso mental leve** (CIE-10, F70). En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** de manera normalizada con otras personas de la Casa. Puede realizar salidas libres cuando quiere.

Suele asistir a las **actividades** de manera voluntariosa. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son a lectura de prensa, prevención de recaídas, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, taller de estimulación cognitiva, labores, gimnasia, terapia de grupo, taller de habilidades sociales, relajación, taller de manejo económico, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Ve la **televisión** 1 o 2 horas al día. Y nunca **lee** periódicos y revistas. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros, y trabajadores. Dedicar a ello entre dos y cuatro horas al día.

Sujeto 9

Esta persona es C.B.C., mujer, soltera, nacida en 1965 en la provincia de Huesca, y por lo tanto, teniendo actualmente **52 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2004.

Está diagnosticada con **oligofrenia** (CIE-9MC, 319) y con **esquizofrenia desorganizada** (CIE-9, 295.1). En cuanto a su situación legal, está **tutelada**. En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** de manera normalizada con otras personas de la Casa. Debido a su patología, no puede salir sola del centro.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle pero finalmente acude. Además, tiene un acompañamiento de una trabajadora de tutelas 1 día a la semana, con la que sale fuera del centro. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, natación, taller de informática, acompañamientos, espacio de comunicación, manualidades, alfabetización, lectura de historietas, paseos, taller de estimulación cognitiva, labores, gimnasia, terapia de grupo, paseo grupal con voluntarios, artes varias II, taller de habilidades sociales, relajación, taller de cocina, visita cultural a exposiciones, fiesta de cumpleaños, juegos lúdicos y cine fórum.

Ve la **televisión** entre 2 y 4 horas al día. Y a veces **lee** periódicos y revistas, entre 1 y 2 veces a la semana. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y trabajadores. Dedicar a ello más de cuatro horas al día.

Sujeto 10:

Esta persona es S.S.P., hombre, separado, nacido en 1949 en Huesca, y por lo tanto, teniendo actualmente **68 años**. Lleva viviendo en la Casa Familiar de los Hermanos Franciscanos desde 2007.

Está diagnosticado con **oligofrenia** (CIE-9MC, 319). En la actualidad **no utiliza gafas ni prótesis auditivas**. **No** presenta **problemas de movilidad en las manos**. El idioma que habla es el **castellano**. Se **relaciona** de manera normalizada con otras personas de la Casa.

A veces le cuesta asistir a las **actividades** que se realizan, hay que insistirle pero finalmente acude. Las actividades a las que acude más o menos periódicamente son lectura de prensa, espacio de comunicación, alfabetización, lectura de historietas, taller de estimulación cognitiva, terapia de grupo, taller de habilidades sociales, visita cultural a exposiciones, y fiesta de cumpleaños.

Nunca ve la **televisión** ni **lee** periódicos y revistas. Mantiene **conversaciones** con otras personas a lo largo de la semana más de 6 veces, con sus compañeros y trabajadores. Dedicar a ello entre una y dos horas al día.

3.5. Cuestionarios

El proceso de evaluación de los residentes ha consistido en administrarles tres pruebas:

El **Mini-Examen Cognoscitivo (MEC)**, que es un instrumento breve de cribado del deterioro cognitivo, siendo una adaptación española realizada por Lobo et al. en 1979, 1999 y 2002. El instrumento original es el Mini-Mental State Examination (MMSE) de Folstein et al., publicado en 1975, 1998 y 2001. Es un método para evaluar el potencial deterioro cognitivo que pueda presentar una persona, siendo el grado de déficit que afecta a diversas funciones psicológicas básicas, tales como atención y concentración, memoria, lenguaje, razonamiento o coordinación psicomotriz, entre

otras. Este test evalúa la orientación temporal y espacial, el recuerdo inmediato (fijación), habilidades de sustracción serial y deletreo hacia atrás (concentración y cálculo), la memoria, el uso del lenguaje, y capacidades constructivas (como la habilidad para copiar una figura de Bender).

La **Escala de inteligencia de Wechsler para adultos –III (WAIS-III)**, que es el test de inteligencia más utilizado para evaluar la inteligencia de forma profunda. Es especialmente útil para diagnosticar retraso mental y deterioro neuropsicológico. Lo creó David Wechsler originalmente en el año 1939, llamado *Wechsler-Bellevue*, con 2 versiones: I y II. En 1955 se revisó la forma I, destinado a medir la inteligencia en adultos dentro de un enfoque global y de aquí nació el WAIS. En 1981 Wechsler finaliza la estandarización de esta escala revisada, para hacer de ella una prueba confiable y válida. Esta versión revisada se denomina WAIS-R. El WAIS III es traducido y adaptado por TEA Ediciones, S.A, según un acuerdo especial con el propietario original en 1999. Consta de 14 pruebas, 7 de la escala verbal y 7 de la perceptiva o manipulativa, que son:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Figuras incompletas. | 8. Dígitos. |
| 2. Vocabulario. | 9. Información. |
| 3. Clave de números. | 10. Historietas. |
| 4. Semejanzas. | 11. Comprensión. |
| 5. Cubos. | 12. Búsqueda de símbolos. |
| 6. Aritmética. | 13. Letras y número. |
| 7. Matrices. | 14. Rompecabezas |

Con estos subtest, se obtienen los índices de comprensión verbal, organización perceptiva, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento. Finalmente se obtiene el Coeficiente Intelectual Total.

La versión **Screening Revisada** de la **Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC-SR)**, es un instrumento creado por Miguel Puyuelo, Wiig, Renom y Solanas en el año 2002, que mide los cuatro componentes básicos del lenguaje: morfología, sintaxis, semántica y pragmática. Con esta batería se pretende definir todas las conductas lingüísticas alteradas a nivel cuantitativo y cualitativo, con una información amplia que permita planificar la intervención más adecuada y eficaz, así como para realizar el seguimiento de la evolución de los pacientes.

3.6. Resultados

Tras administrar los cuestionarios anteriormente mencionados, voy a describir los **resultados** obtenidos.

La fecha en la que se han realizado estas evaluaciones ha sido desde **marzo hasta abril del año 2017**:

- En marzo se administró el **Mini-Examen Cognoscitivo (MEC)**. Se pasó la prueba en una sola sesión para cada usuario. Haciéndose 10 sesiones en total de una media de 15 minutos cada una.
- Entre marzo y abril se administró la **Escala de inteligencia de Wechsler para adultos -III (WAIS-III)**. Se pasó la prueba en 3 sesiones a cada usuario, con una media de 30 minutos cada sesión. Haciéndose 30 sesiones en total.
- En abril se administró la versión **Screening Revisada** de la **Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC-SR)**. Se pasó la prueba en 3 sesiones a cada usuario, con una media de 25 minutos cada sesión. Haciéndose 30 sesiones en total.

En total, se realizaron 70 sesiones de evaluación. Estas tareas se aplicaron de forma individual en una estancia sin ruido y sin distractores.

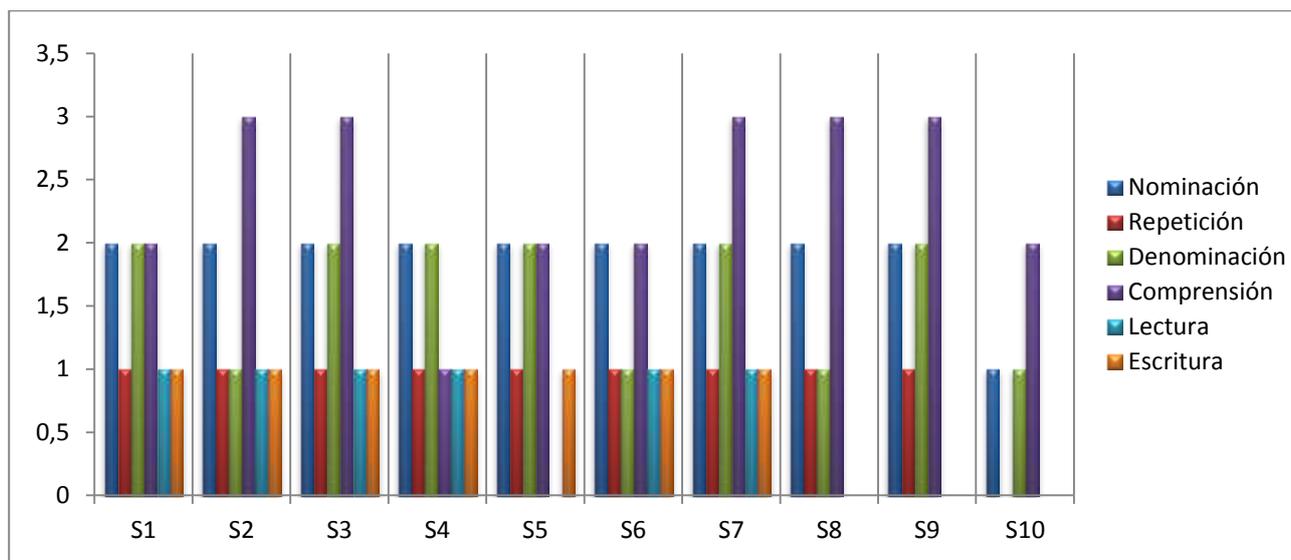
A continuación se presentan los resultados de estas pruebas³. El análisis de los datos recogidos se realizó de forma cualitativa y por comparación de casos. Los resultados se van a presentar a continuación en forma de gráficas⁴.

En primer lugar, se administró la prueba **MEC** para hacer un acercamiento a los sujetos y a su forma de entender y contestar a los cuestionarios. También para conocer aproximadamente las características de su lenguaje. En la gráfica 1 podemos ver los resultados de dicha prueba en cuanto al apartado del lenguaje. Es importante destacar que el apartado “*nominación*” se evalúa con un máximo de dos puntos, el apartado “*repetición*” con un punto, el apartado “*denominación*” con dos puntos, el apartado “*comprensión*” con tres puntos, y los apartados “*lectura*” y “*escritura*” con un punto cada uno. Dicho esto, podemos decir que tras administrar el MEC, el uso del lenguaje de los sujetos es el siguiente:

³ En el **anexo 1** podemos encontrar los tres cuestionarios administrados a uno de los sujetos de este estudio.

⁴ En el **anexo 2** podemos encontrar las gráficas ampliadas de este estudio.

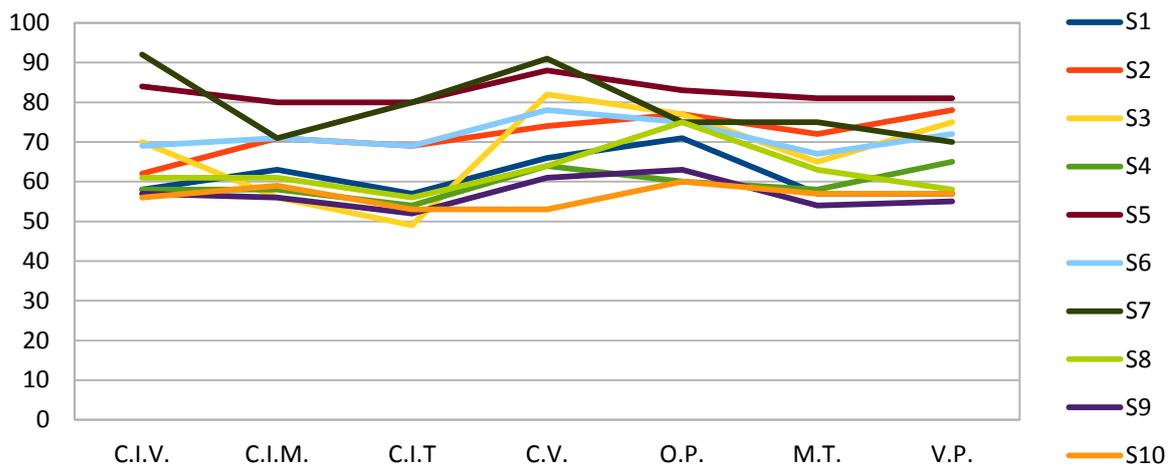
Gráfica 1. Resultados MEC.



Podemos observar que en cuanto a “*nominación*” y a “*repetición*” todos los sujetos a excepción del S.10 tienen adquiridos correctamente estos componentes. Sin embargo, en la “*denominación*” podemos observar que ha habido más dificultades, siendo cuatro sujetos los que no la tienen adquirida correctamente. Sobre “*comprensión*”, tan solo la mitad de los residentes (cinco) han conseguido la máxima puntuación en este apartado, siendo tan solo uno el que carece de esta habilidad. En la “*lectura*”, seis sujetos han podido leer correctamente la frase escrita. Mientras que en la “*escritura*” sólo tres sujetos no han sido capaces de escribir una frase correctamente. Comparando a los sujetos, podríamos decir que los que tienen mejores habilidades en estos componentes del lenguaje son el S.1, teniendo estos ámbitos bien desarrollados y equilibrados entre sí, y los sujetos 3 y 7, que además de tener estos ámbitos bien equilibrados, destacan en “*comprensión*”. Por el contrario, los sujetos que han obtenido peores puntuaciones son el S.8, no siendo capaz de leer ni escribir, y el S.10, consiguiendo unos resultados poco satisfactorios, en los que además de en “*lectura*” y “*escritura*”, no ha conseguido realizar correctamente la “*repetición*”.

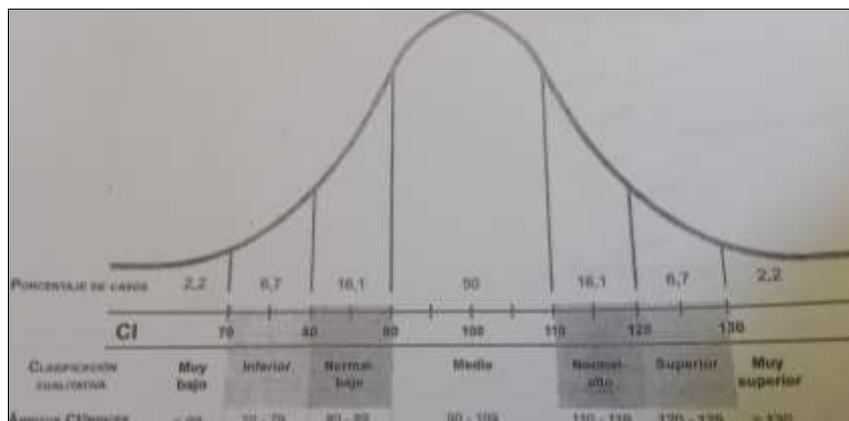
Posteriormente, llevamos a cabo la realización de la prueba **WAIS** para medir, por un lado, en qué índices o inteligencias destacaba cada sujeto, y por otro, qué puntuaciones obtenían cada uno en cuanto a la comprensión verbal. En la gráfica 2 podemos ver en qué índices sobresale cada sujeto y cuál es su coeficiente intelectual.

Gráfica 2. Resultados WAIS I.⁵



Podemos ver que los sujetos que destacan en el área de la “comprensión verbal” por encima del resto de inteligencias son el S.3, el S.5, el S.6, y el S.7. Corroborando con el MEC que los sujetos que más destacan en el ámbito del lenguaje son el S.3 y el S.7, destacando esta vez al S.5 con una puntuación muy equilibrada en todas las inteligencias. Mientras que los sujetos que peores puntuaciones obtienen en esta área son el S.9 y el S.10.

Gráfica 3: Áreas bajo la curva normal WAIS.



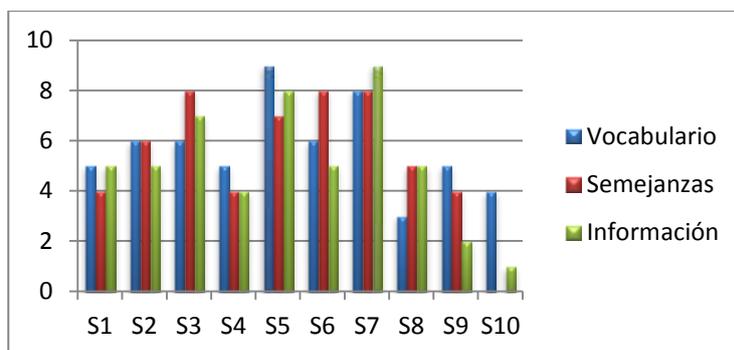
En la gráfica 3 podemos ver cuáles son las áreas bajo la curva normal en el WAIS. Así, podemos ver que en cuanto a comprensión verbal, tienen un nivel *muy bajo* el S.1, el S.4, el S.8, el S.9, y el S.10 (es el que más baja puntuación tiene, al igual que muestran sus resultados en la prueba MEC). Tienen un nivel *inferior* el S.2 y el S.6.

⁵ Las abreviaturas que se encuentran en la tabla son: C.I.V.: Coeficiente intelectual verbal, C.I.M.: Coeficiente intelectual manipulativo, C.I.T.: Coeficiente intelectual total, C.V.: Comprensión verbal, O.P.: Organización perceptiva, M.T.: Memoria de trabajo, V.P.: Velocidad de proceso.

Tienen un nivel *normal-bajo* el S.3 y el S.5. Y tiene un nivel *medio* el S.7.

En la gráfica 4 vamos a observar qué puntuaciones ha obtenido cada sujeto en cuanto al área “*comprensión verbal*”.

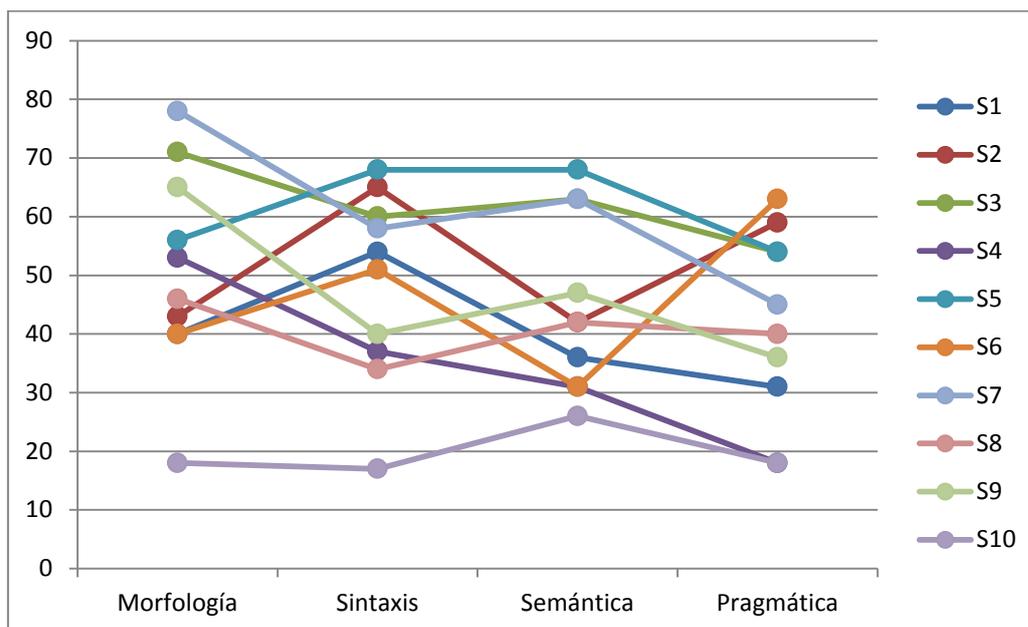
Gráfica 4. Resultados WAIS II.



Podemos observar que en cuanto a la prueba “*vocabulario*” (consistente en decir el significado de las palabras presentadas) los sujetos que presentan un nivel adecuado son todos menos el S.8 y el S.10; y los sujetos que destacan son el S.5 y el S.7. Sobre la prueba “*semejanzas*” (consistente en decir en qué se parecen dos objetos) los sujetos que presentan un nivel adecuado son el S.2, S.5, y S.8; los sujetos que destacan son el S.3, S.6 y el S.7; y el sujeto que presenta unos resultados más bajos es el S. 10. Y en cuanto a la prueba “*información*” (consistente en contestar a una serie de preguntas) los sujetos que presentan un nivel adecuado son todos menos el S.4, S.8 y el S.10, siendo los sujetos que destacan el S.5 y el S.7. Una vez desglosada esta prueba de “*comprensión verbal*”, podemos corroborar que los sujetos 5 y 7 son los que tienen mejor adquirida esta destreza y que el sujeto 10 es el que más dificultades presenta.

Para finalizar, administramos la prueba **BLOC**. Con esta prueba queríamos conocer en profundidad en qué áreas del lenguaje presentaban mayores dificultades cada sujeto. La utilizamos como protocolo de observación, ya que, pese a no ser una batería elaborada para personas adultas, era necesario realizar una valoración sistemática del lenguaje y creíamos que esta era la prueba más adecuada. Por ello, al ser necesario realizar una valoración detallada de los sujetos y de su nivel de lenguaje, la administramos para a partir de ella contemplar una intervención específica en el campo del lenguaje y poder realizar un seguimiento en el tiempo. En la gráfica 5 podemos ver estos resultados.

Gráfica 5. Resultados BLOC.



En la gráfica 5 podemos observar que cada sujeto presenta un nivel variable en cuanto a qué habilidades tiene más desarrolladas que otras. En general, podemos decir que el área del lenguaje en la que más problemas presentan los sujetos es la “*pragmática*”, siendo 6 sujetos de 10 los que tienen más dificultades en esta área comparándola con las otras. En cuanto al área de “*sintaxis*” son dos sujetos los que han puntuado más bajo en esta habilidad que en las otras. Y solo un sujeto en “*morfología*” y otro en “*semántica*” han sido los que han puntuado peor en estas habilidades que en las otras. Haciendo una comparación entre los sujetos, nuevamente comprobamos que los sujetos 3, 5, 7 (tal y como corroboraban las pruebas anteriores) son los que mayores puntuaciones obtienen, y por consiguiente, los que más desarrollados tienen las habilidades del lenguaje. Por el contrario, los sujetos 4, 9, y 10 son los que menos desarrolladas tienen estas habilidades.

Sin embargo, creemos importante destacar que con estas pruebas pretendíamos conocer el nivel en el que se sitúan estas habilidades, para conocer lo que sí saben y lo que no y qué aspectos se pueden potenciar más para un mejor desarrollo de sus habilidades cada día. Por ello, en estos casos, creemos que la utilidad de la prueba no ha residido en calificar el retraso considerable que presentan los sujetos en el lenguaje, sino en evaluar los cuatro componentes del lenguaje y ver los aspectos en los que son más hábiles.

Haciendo una correlación Pearson (utilizando el programa estadístico SPSS), podemos decir que las variables que correlacionan en mayor medida sugieren que las personas que puntúan más en las subescalas del cuestionario WAIS, obtienen mejores resultados en las subdimensiones del cuestionario BLOC-SR. Además, también podemos observar que las subescalas “morfología” y “sintaxis” del cuestionario MEC también correlacionan positivamente con todas las subdimensiones de la prueba BLOC-SR.⁶

3.7. Programa de estimulación

El programa de estimulación consta de actividades que se hacen semanalmente, unas enfocadas a trabajar de manera integral todos los ámbitos de desarrollo de la persona, y otras que trabajan más específicamente el ámbito del lenguaje. Este programa de intervención se empezó a **implementar** en el mes de mayo y continúa en la actualidad.

A continuación, voy a enumerar las **actividades** que se realizan semanalmente en el centro con carácter **ordinario**⁷:

- Lectura de prensa.
- Natación.
- Prevención de recaídas.
- Manualidades.
- Lectura de historietas.
- Paseos.
- Taller de arena.
- Gimnasia.
- Lectura de novelas.
- Paseo grupal con voluntarios.
- Taller de habilidades sociales.
- Taller de manejo económico.
- Pastoral.
- Fiesta de cumpleaños.
- Cine fórum.
- Espacio de comunicación.
- Taller de informática.
- Acompañamientos.
- Alfabetización.
- Inglés.
- Talleres de estimulación cognitiva.
- Labores.
- Taller especial.
- Terapia de grupo.
- Artes varias I y II.
- Relajación.
- Taller de cocina.
- Visita cultural a exposiciones.
- Juegos lúdicos.

⁶ En el **anexo 3** podemos encontrar la tabla de correlación Pearson.

⁷ En el **anexo 4** podemos encontrar un cuadrante donde se muestran todas las actividades que se desarrollan en el centro con horario semanal.

Además, con carácter **extraordinario** se realizan:

- Excursiones y salidas.
- Actividades con familias.
- Celebraciones de días festivos.

Todas estas actividades tienen como **objetivo** prioritario fomentar la curiosidad por saber y aprender, la inquietud por seguir haciendo cosas, el descubrimiento del ocio y el disfrute del tiempo libre, oponiéndose al desinterés, la inactividad y la apatía; combatiendo la tendencia a las relaciones exclusivas y el aislamiento social, y con carácter lúdico, cultural, físico, social y cognitivo.

A la hora de **evaluar** estas actividades, los indicadores para realizar la evaluación de todas las actividades programadas son:

- Consecución de los objetivos programados de cada actividad.
- Número de participantes que han asistido.
- Grado de aceptación de la actividad.
- Calidad de los trabajos realizados.
- Grado de satisfacción.
- Grado de motivación.
- Estado de orientación espacio/temporal.
- Nivel de coordinación y cohesión grupal.
- Escucha activa.
- Respeto a los demás compañeros.
- Diversidad de materiales utilizados.

Ahora, voy a profundizar sobre las **actividades**, de las anteriormente mencionadas, que más se trabajan para adquirir un buen rendimiento en el ámbito del **lenguaje**. La propuesta de actividades en la que me baso es la del centro, pero añado otras para profundizar en el área del lenguaje y mejorar sus habilidades en la comunicación. Estas actividades se adaptan a las facilidades o dificultades que hemos visto que presenta cada sujeto en los diferentes ámbitos del lenguaje, haciéndose unas actividades de base en las que se adaptan los contenidos y se gradúa la dificultad dependiendo de cada sujeto. Estas actividades son:

Lectura de prensa

Descripción: Esta actividad consiste en leer el periódico del día, generalmente el Diario del Alto Aragón, para conocer los sucesos más importantes de nuestra ciudad. Con esta actividad practicamos la lectura, pues primero leemos los monitores y

después los residentes, y la comprensión lectora, ya que durante la lectura de la noticia y al final de ella se van haciendo preguntas sobre dicha noticia. Además, evocamos recuerdos, eligiendo noticias que partan de sus intereses y les lleven a contarnos historias sobre sus vivencias, deseos o ilusiones, trabajando así también la expresión oral. Con esta actividad trabajamos todas las áreas del lenguaje, ya que tienen que aprender a expresarse correctamente utilizando un vocabulario adecuado y construyendo de manera correcta las oraciones verbales.

Objetivos:

- Potenciar la comprensión lectora.
- Despertar y aumentar el interés por la lectura.
- Potenciar la capacidad de reflexión crítica.
- Trabajar la lectura de diferentes textos.
- Estar informado de las noticias diarias.
- Ampliar el conocimiento y uso del vocabulario.

Destinatarios: Todos los residentes del centro, ya que todos pueden realizar una escucha activa de la lectura, aunque no todos sepan o puedan leer y contestar a las preguntas.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza dos días a la semana (lunes y miércoles) con una duración de 30 minutos por sesión.

Recursos: Para esta actividad únicamente necesitamos el periódico del día. Generalmente el Diario del Alto Aragón o el Heraldo de Aragón.

Acompañamientos

Descripción: Esta actividad consiste en realizar trámites de manera individual con cada residente, como acompañarles al banco a realizar gestiones, a comprar sus productos de higiene, su ropa, etc. Con esta actividad trabajamos principalmente la pragmática del lenguaje, ya que el residente tiene que desenvolverse en un contexto natural de interacción de la vida cotidiana aprendiendo a utilizar el lenguaje de manera correcta en cada situación.

Objetivos:

- Mejorar la calidad de vida del residente.

- Potenciar interacciones verbales en contextos naturales de la vida cotidiana.
- Conocer y mejorar las reglas que rigen una conversación.
- Socializarse con el entorno.

Destinatarios: Los residentes del centro que no pueden salir de manera autónoma de él o necesitan ayuda para realizar sus gestiones.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza un día a la semana (los lunes), con una duración de aproximadamente una hora, dependiendo de lo que duren los tramites.

Recursos: Para esta actividad no se necesita ningún material.

Espacio de comunicación

Descripción: Esta actividad consiste en hablar con los residentes sobre la vida del centro. En este espacio conversamos sobre los problemas que surgen en la casa e intentamos buscarles soluciones o realizar las gestiones pertinentes para solucionarlos. También les informamos de las próximas actividades que vamos a realizar y les pedimos que nos propongan otras, para atender a sus intereses a las horas de organizarlas. Con esta actividad trabajamos principalmente la pragmática del lenguaje, ya que el residente tiene que aprender a respetar los turnos conversacionales y seguir las directrices que guían un intercambio comunicativo.

Objetivos:

- Potenciar las relaciones sociales de los usuarios.
- Aprender a comunicarse mejor.
- Conocer y mejorar las reglas que rigen una conversación.
- Opinar y mejorar acerca del centro.
- Conocer nuevos talleres y actividades.
- Comunicarles las actividades que van a realizarse durante la semana.

Destinatarios: Todos los residentes del centro.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza un día a la semana (los lunes) con una duración de una hora.

Recursos: En esta actividad no se necesita ningún material.

Alfabetización

Descripción: Esta actividad consiste en ayudar a los residentes a aprender a leer, escribir, hacer cuentas y resolver problemas matemáticos principalmente, y a mantener estas habilidades los que ya las tienen adquiridas. También trabajamos la expresión verbal, fichas de cultura general y de relaciones, entre otros. En cuanto al lenguaje, trabajamos todos los ámbitos. Para potenciar el nivel fonológico realizamos actividades como repetición de sílabas, palabras y frases o encadenamiento de palabras. Para potenciar el nivel morfosintáctico realizamos actividades como ordenación de historietas o elaboración de frases siguiendo los criterios dados. Para potenciar el nivel léxico-semántico realizamos actividades como preguntas sobre vocabulario o juegos de sinónimos y antónimos, y semejanzas y diferencias. Para potenciar el nivel pragmático realizamos actividades como describir láminas que cuentan una historia o contar eventos personales que nos hayan ocurrido y decir cómo nos sentimos en ese momento.

Objetivos:

- Conocer las consonantes y vocales.
- Comprender palabras y frases.
- Mejorar el uso de morfemas gramaticales.
- Construir frases con sentido.
- Incrementar la longitud media del enunciado verbal.
- Ampliar el vocabulario receptivo y expresivo.
- Hacer cuentas numéricas cada vez más complejas.
- Mejorar la integración de los residentes en la sociedad.

Destinatarios: Un grupo heterogéneo de 15/20 residentes del centro que tienen más dificultades en estas áreas.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza dos días a la semana (lunes y jueves) con una duración de una hora cada sesión.

Recursos: Para esta actividad necesitamos diferentes fichas de alfabetización⁸ que escogemos de los manuales que tenemos para trabajarlo, que son principalmente los cuadernos Rubio (consultar bibliografía).

⁸ En el **anexo 5** podemos encontrar cuatro ejemplos de fichas que se realizan en la actividad de alfabetización.

Lectura de historietas

Descripción: Esta actividad consiste en leer diversas historietas (cuentos, fábulas y leyendas). Algunas las leen los monitores y otras los residentes. Después se hacen ejercicios de comprensión lectora para trabajarlos. Se trabaja también la expresión oral con juegos del lenguaje como trabalenguas, poemas, rimas, adivinanzas, etc. Con esta actividad trabajamos todas las áreas del lenguaje, ya que potenciamos el conocimiento de nuevo vocabulario y su correcta expresión, intentamos ampliar las estructuras lingüísticas utilizadas a la hora de contestar a las preguntas de comprensión lectora, y adecuar las expresiones verbales a una morfología adecuada.

Objetivos:

- Comprensión de textos sencillos.
- Interpretación de cuentos y leyendas.
- Ejercitar la memoria.
- Ejercitar la pronunciación verbal.
- Ampliar el vocabulario receptivo y expresivo.
- Mejorar las estructuras lingüísticas y expresivas utilizadas.

Destinatarios: Un grupo heterogéneo de unos 25 residentes a los que más beneficia los objetivos de esta actividad.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza durante dos días a la semana (martes y viernes) con una duración de 30 minutos cada sesión.

Recursos: Para esta actividad se utilizan cuentos, leyendas, y fábulas y fichas de comprensión lectora⁹, por ejemplo las sacadas del banco de lecturas del blog “Aprendiendo y jugando” de Luisa María Arias (consultar bibliografía).

Taller de estimulación cognitiva

Descripción: Esta taller consiste en entrenar las capacidades cognitivas a través de un programa de habilidades cognitivas, fichas individuales, ejercicios grupales, juegos, etc. De esta manera, se entrenan la percepción, memoria, atención, concentración, comprensión lectora, cálculo, solución de problemas y razonamiento

⁹ En el **anexo 6** podemos encontrar un ejemplo de una historieta y las preguntas de comprensión lectora que se realizan en la actividad de lectura de historietas.

abstracto. Por ejemplo, el juego de Pi, que consiste decir una letra y escribir una ciudad, país, nombre, alimento, color, y animal que empiecen por dicha letra. Otros ejemplos de actividades son observar una fotografía y describir lo que se ve, realizar praxias y mímica.

Objetivos:

- Prevenir, reducir, y/o ralentizar el deterioro cognitivo.
- Aprender a respetar el turno de palabra.
- Practicar para hacer las descripciones de los objetos lo más adecuadas posibles.
- Trabajar la autoestima.

Destinatarios: Este taller está dirigido a unas 25 personas que presentan deterioro cognitivo y/o discapacidad intelectual.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza un día a la semana, los martes, con una duración de una hora.

Recursos¹⁰: Para esta actividad se utilizan las fichas para evitar el deterioro cognitivo y material cognitivo como la colección Rubio, "Entrena tu mente", y la colección de Sardinero Peña "Estimulación cognitiva para adultos" (consultar bibliografía).

Lectura de novelas

Descripción: Esta actividad consiste en leer diversas novelas. Hay residentes que no saben leer y otros que les gusta pero no suelen hacerlo, por lo que les leemos diferentes novelas. Entre todos eligen cual leer durante las próximas sesiones, guiados por nuestro criterio. Se lee dicha novela en diferentes sesiones hasta que la finalizan. Al empezar cada sesión, recuerdan entre todos que ha sucedido en los capítulos leídos con anterioridad. Y al finalizar, hablamos sobre lo que hemos leído ese día. Con esta actividad trabajamos la escucha activa, a través de la cual toman como modelo a la persona que lee y a través de la lectura aprenden la utilización correcta de la morfología, sintaxis y semántica del lenguaje. Además, trabajamos la pragmática al

¹⁰ En el **anexo 7** podemos encontrar ejemplos de las fichas de estimulación cognitiva y del material cognitivo de la colección Rubio que se utilizan en la actividad de taller de estimulación cognitiva.

utilizar las claves contextuales y la función de información para hablar sobre lo que hemos leído.

Objetivos:

- Trabajar la comprensión lectora.
- Fomentar el gusto por la lectura.
- Realizar una escucha activa.
- Comprender diferentes textos y ponerlos en común.
- Utilizar correctamente las claves textuales.

Destinatarios: Un grupo heterogéneo de unos 15 residentes a los que más beneficia los objetivos de esta actividad.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza durante un día a la semana (los martes) con una duración de una hora.

Recursos: Para esta actividad únicamente se necesita la novela que se lee ese día. Por ejemplo, hemos estado leyendo “El niño con el pijama de rayas” adaptado desde CADIS (Coordinadora de Asociaciones de personas con Discapacidad), (consultar bibliografía).

Taller de habilidades sociales

Descripción: Es un taller para las personas que requieran mejorar sus habilidades sociales y mejorar las interacciones con el resto de compañeros de la casa, con el fin de entrenar estrategias para solucionar conflictos, realizar peticiones o rechazarlas, iniciar conversaciones y desarrollar la asertividad y la empatía. Todo ello a través de la utilización correcta del lenguaje en un contexto adecuado. Este taller consta de 10 sesiones, cada una de ellas destinadas a un tema diferente. Por ejemplo, en la sesión 3 se trabajaron los conceptos de chantaje y manipulación, explicando lo que son, y poniendo casos prácticos donde se podían dar estas situaciones. Los residentes contaron casos que les sucedían o podían suceder. También se trabajó en esta sesión la forma correcta de decir que “no” a algo, ensayándolo por parejas; cómo hacer elogios y cómo expresar que algo no nos gusta.

Objetivos:

- Mejorar las habilidades sociales.

- Potenciar interacciones sociales positivas.
- Mejorar las relaciones sociales.
- Aprender estrategias de resolución de conflictos.
- Conocer y mejorar las reglas que rigen un intercambio comunicativo.

Destinatarios: Este taller está dirigido a unos 30 residentes que requieren mejorar sus habilidades sociales

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza un día a la semana (los jueves), con una duración de 1 hora cada sesión.

Recursos: Para realizar este taller nos basamos en el *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* de Vicente Caballo como referencia para organizarlo (consultar bibliografía).

Cine fórum

Descripción: Esta actividad consiste en disfrutar viendo una película para después comentar lo que nos ha parecido. Se trabaja sobre todo la pragmática del lenguaje, practicando el intercambio conversacional y las reglas que rigen una conversación.

Objetivos:

- Fomentar la curiosidad por el cine.
- Utilizar las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).
- Desarrollar el sentido crítico a través del visionado de películas y las opiniones que éstas generen en los participantes.
- Conocer y mejorar las reglas que rigen una conversación.

Destinatarios: Todos los residentes del centro.

Periodo, frecuencia y duración de la actividad: Esta actividad se realiza un día a la semana, los sábados, con una duración de dos horas o dos horas y media aproximadamente (dependiendo de la película).

Recursos: Para realizar esta actividad se utiliza un ordenador y en panel de proyección, y la película que se vaya a ver ese día. Por ejemplo, hemos visto *Intocable*, *Hacia rutas salvajes*, o *La decisión de Anne*, entre otras.

4. CONCLUSIONES

En este proyecto se planteó la hipótesis de si las personas con discapacidad intelectual tenían menos desarrolladas las habilidades del lenguaje, especialmente la sintaxis y la pragmática. El objetivo fundamental de este estudio era evaluar los ámbitos del lenguaje de las personas adultas con discapacidad intelectual para ver que dificultades presentaban en la comunicación.

Los resultados alcanzados indicaron que las personas con discapacidad intelectual tenían los perfiles lingüísticos descritos en el marco teórico, mostrando un nivel bajo en todas las áreas: morfología, sintaxis, semántica y pragmática. Y corroborando, como señala la hipótesis, que el área de la pragmática era el que mayor dificultad presentaba. Estos resultados confirman que los sujetos con discapacidad intelectual presentan más dificultades el área pragmática que en el área sintáctica (también afirmado en nuestra hipótesis), concluyendo que la mayor dificultad radica en el área pragmática.

Creemos necesario señalar, pese a que la mayor dificultad de las personas con discapacidad intelectual sea en el área pragmática, que es muy necesario trabajar todas las demás áreas de manera conjunta con un proyecto de estimulación integrado, sirva como ejemplo el que hemos realizado, ya que de esta manera la estimulación es más profunda y adecuada, llevando estos aprendizajes a la puesta en práctica en la realidad cotidiana en contextos comunicativos sociales. Es necesaria la adquisición de estos aprendizajes para que se manejen de manera adecuada en la vida cotidiana y puedan integrarse en la sociedad con apoyos, como señala la Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo.

Vemos muy necesario este trabajo de estimulación comunicativa, ya que, si una persona no dispone de recursos comunicativos adecuados, puede verse desplazada hacia la exclusión. Por ello vemos muy importante trabajar la estimulación del lenguaje para que desarrollen una comunicación lo más funcional y correcta posible. Además, es importante señalar que el ser humano es un ser sociable por naturaleza, y qué mejor herramienta para integrarse en una sociedad que a través de un lenguaje y una comunicación acertada.

Como señala Puyuelo (2007), se tiene la impresión de que la enseñanza del lenguaje, su valoración y asesoramiento es un tema de etapas anteriores (edades infantiles y adolescencia), cuando hay muchos estudios cualitativos que demuestran la evolución que sigue dándose en muchas de estas personas, que en muchos casos

pueden beneficiarse de aspectos educativos relacionados con el lenguaje a lo largo de toda la vida.

Según Verdugo (2015), las personas con discapacidad intelectual son más vulnerables al desarrollo de enfermedades mentales o problemas de conducta que las personas sin retraso mental, debido a limitaciones socioadaptativas, deterioro del sistema nervioso central, crecimiento personal y emocional limitado, deterioro en el desarrollo del lenguaje, deterioro en la memoria, baja autoestima y motivación individual escasa y vulnerabilidad en la edad adulta. En este estudio, la muestra presentaba, además de discapacidad intelectual, otra problemática asociada, principalmente enfermedad mental. Estos trastornos asociados han influido de manera considerable en los objetivos que se pretendía cumplir, ya que al tener la mayoría de los sujetos múltiples trastornos, era más complicado trabajar con ellos que si sólo hubieran presentado discapacidad intelectual.

Para finalizar, vamos a comentar las limitaciones de este estudio. Por un lado, el tiempo empleado para el proceso de evaluación y el proyecto de intervención no ha sido demasiado extenso, ya que contábamos con la limitación de la entrega de este trabajo. Debido a esto, no hemos podido realizar una medición pre y post actividades. Sin embargo, ya que actualmente sigo implementando este plan de intervención con dichos sujetos, sí que podré medir los resultados a largo plazo en un futuro. Por otro lado, otra limitación ha sido la muestra utilizada, ya que hemos tenido que utilizar la muestra con la que contábamos en la asociación en la que se ha llevado a cabo este proyecto. Destacar también que no hemos sido capaces de encontrar una prueba específica para poder evaluar el lenguaje de las personas adultas con discapacidad intelectual. Por ello, vemos la necesidad de que existiera una prueba con estas características, adecuada a las personas con discapacidad intelectual, dada la especificidad de este colectivo y las dificultades que posee en esta área.

Para mí, la elaboración de este proyecto ha sido un reto personal maravilloso. He podido incrementar mis conocimientos de manera considerable sobre este colectivo, y sobre todo sobre las características del lenguaje en esta población, pudiendo así guiar de una manera más adecuada el ejercicio de mi práctica educativa. Ya que al ser trabajadora del centro donde he cursado las prácticas, he afianzado mi relación con los sujetos del estudio, he comprendido mejor sus puntos fuertes y débiles, y he aprendido cual es la mejor forma de estimularles para que resulte eficaz. El trabajar con estas personas me ha llevado a, posteriormente, una vez acabada la elaboración de este proyecto, seguir llevando a cabo el programa de estimulación

anteriormente descrito y a seguir profundizando y perfilándolo en cuanto a las diferentes características de cada sujeto. Además, de esta manera, puedo decir que ahora tiendo a fijarme más en ellos que en el resto de sujetos cuando realizamos otras actividades, observando cómo van evolucionando en el ámbito del lenguaje.

Comentar, en último lugar, que este estudio que presentamos no justifica la generalización de los resultados, pues fue utilizada una muestra no probabilística de conveniencia que no es representativa de todas las personas adultas con discapacidad intelectual. No obstante, consideramos que los datos obtenidos pueden servir para abrir o seguir futuras líneas de investigación en cuanto a las habilidades del lenguaje que presentan las personas con discapacidad intelectual

5. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Amador Campos, J.A. (2013). *Escala de inteligencia de Weschler para adultos-IV (WAIS-IV)*. Universidad de Barcelona: facultad de psicología.

Aparicio Ágreda, M.L. (2010). *Evolución de la conceptualización de la discapacidad y de las condiciones de vida proyectadas para las personas en esta situación*, en Aula de innovación educativa, nº196, 50-54.

Arias Prada, L.M. (2013). *Jugando y aprendiendo*. 20 febrero 2017. Recuperado de: <https://luisamariaarias.wordpress.com/2013/04/20/textos-cortos-para-trabajar-la-comprension-lectora-en-primaria/>

Boyne, J. (2010). *El niño con el pijama de rayas*. Colección lectura fácil. Cadis Huesca.

Caballo, V.E. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. México: Siglo XXI.

Cadis Huesca. *Casa San Lorenzo de los Hermanos Franciscanos de Cruz Blanca*. 15 mayo 2017. Recuperado de: <http://cadishuesca.es/index.php/asociacion-15>

Casa familiar San Lorenzo Hermanos Franciscanos de Huesca (2016). *Programa de actividades 2016-2017*.

Chipia Lobo, J.F. (2012). *Tipos de muestreo*. En SlideShare. Universidad de los Andes, Venezuela. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/JoanFernandoChipia/muestreo-ii>

CIE-10. *Clasificación Internacional de Enfermedades*. 10 abril 2017. Recuperado de: <http://ais.paho.org/classifications/Chapters/>

Delgado, G., Guzmán, C., Naguil, K., Palma, J., y Urcelay, M. (2008). *La discapacidad en el cine: un estudio descriptivo*. Tesis. Universidad Mayor Santiago: Chile.

De Pablo-Blanco, C., y Rodríguez, M.J. (2010). *Manual práctico de discapacidad intelectual*. Síntesis: Madrid.

Del Río, M.J., Vilaseca, R. y Gracia, M. (1997). *La interacción y el desarrollo comunicativo y lingüístico en niños con deficiencia mental*. En Del Río, M.J., Lenguaje y comunicación en personas con necesidades educativas especiales (pp. 113-155). Martínez Roca: Barcelona.

Equipo de Psíquicos del Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra. *Discapacidad intelectual*. 15 de julio. Recuperado de: http://creena.educacion.navarra.es/equipos/psiquicos/pdfs/di_definicion.pdf

Ficha técnica de instrumentos de evaluación psicológica. 5 de junio de 2017. Recuperado de: https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjW5bmFi5PVAhWDYIAKHsXCqoQFgggMAI&url=http%3A%2F%2Fxa.yimg.com%2Fkq%2Fgroups%2F27029330%2F707870005%2Fname%2FFicha%2Bwais%2B3.doc&usq=AFQjCNHPjc-vrL-DdAbBzA-3lqW2UWe_A

Fundación Cruz Blanca. *Fundación Cruz Blanca*. 08 marzo 2017. Recuperado de: <http://www.fundacioncruzblanca.org/>

García, J.M., Cobacho, y J.P., Berruezo, P.P. (2002). *Discapacidad intelectual: desarrollo, comunicación e intervención*. CEPE: Madrid

Hidalgo Abujas, C. et al. *Estudio de la utilidad del Mini-Examen cognoscitivo como instrumento de cribaje del déficit neuropsicológico en población afecta de minusvalía psíquica*. Equipo Técnico de Valoración, PROMI: Universidad de Cádiz.

Larrinaga, O. y Rodríguez, J. (2010). *El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa. Una aplicación a la internacionalización*, en Revista investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa, Vol, 16, nº3, 31-52.

Lobo et al. (1979). *Mini Examen Cognoscitivo (MEC)*. Madrid: TEA Ediciones.

López Miquel, J. (2011). *Mini-Examen Cognoscitivo (MEC), Mini-Mental State Examination (MMSE)*. Instituto de Medicina Legal de Cataluña: Servicio de Clínica médico-forense: Barcelona.

Peña-Casanova, J. (2014). *Manual de logopedia*. Barcelona: Masson.

Puyuelo, M., Renom, J. y Solanas, A. (2003). *BLOC- Screening y BLOC- Info: aportaciones recientes a la evaluación del lenguaje*, en Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, Vol. 23, nº4, 195-210.

Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A. y Wiig, E. (2007). *Evaluación del lenguaje: BLOC Screening-R*. Barcelona: Masson.

Puyuelo, M. (2007). *Evaluación del lenguaje: BLOC. Aplicación a poblaciones con necesidades educativas específicas*. Barcelona: Masson.

Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española (23ª ed.)*. Madrid: Espasa.

Revillas Ortega, J. (2014). *Manual de usuario. Mini-examen cognoscitivo (MEC)*. Valencia: General Asde

Rondal, J.A., Lambert, J.L., Chipman, H.H. y Pastouriaux, F. (1988). *Retraso mental*. En Rondal, J.A., y Seron, X., *Trastornos del lenguaje II: tartamudez, sordera, retraso mental, autismo* (pp. 437-486). Barcelona: Paidós.

Rubio. *Productos Rubio*. 16 febrero 2017. Recuperado de: <http://cuadernos.rubio.net/producto/estimulacion-cognitiva/2-atencion-concentracion>

Sardinero Peña, A. (2011). *Taller de atención. Estimulación cognitiva para adultos*. Madrid: Grupo Gesfomedia.

Sardinero Peña, A. (2011). *Taller de lenguaje. Estimulación cognitiva para adultos*. Madrid: Grupo Gesfomedia.

Sardinero Peña, A. (2011). *Taller de memoria. Estimulación cognitiva para adultos*. Madrid: Grupo Gesfomedia.

Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A., y Aparici, M. (2013): *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel Psicología.

Talleres cognitiva. *Talleres cognitiva, estimulación cognitiva para adultos*. 15 febrero 2017. Recuperado de: <http://www.tallerescognitiva.com>

Test de inteligencia. *Weschler: test de inteligencia para adultos WAIS*. 21 febrero 2017. Recuperado de: http://www.test-de-inteligencia.es/articulos_inteligencia/test-de-inteligencia-WAIS-Escalas-Wechsler-de-Inteligencia.html

Verdugo, M.A., Guillén, V.M., y Vicente, E. (2015). *Discapacidad intelectual*. En L. Ezpeleta, y J. Toro, *Psicopatología del desarrollo* (pp. 169-190). Madrid: Pirámide.

Wechsler, D. (2001). *WAIS-III. Escala de inteligencia para adultos. Manual de aplicación y corrección*. Madrid: TEA Ediciones S.A.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario MEC, WAIS, y BLOC administrado a un sujeto del estudio.

Anexo 2: Gráficas.

Anexo 3: Tabla de correlación Pearson.

Anexo 4: Cuadrante de actividades.

Anexo 5: Fichas del taller de alfabetización.

Anexo 6: Ficha del taller de lectura de historietas.

Anexo 7: Fichas del taller de estimulación cognitiva.

ANEXO 1: CUESTIONARIO MEC, WAIS, Y BLOC ADMINISTRADO A UN SUJETO DEL ESTUDIO

S7

1993

**MINI EXAMEN
COGNOSCITIVO (MEC)**

Paciente H.G.G. Edad 41

Ocupación - Escolaridad.....

Examinado por U.E.B. Fecha 21-02-2017

ORIENTACIÓN

- Dígame el día 21 fecha 21/02 Mes FEBRERO Estación INVIERNO Año 2017 5 5
- Dígame el hospital (o lugar) C.P.V. BLANCA
planta 3º ciudad HUESCA Provincia HUESCA Nación ESPAÑA 5 5

FIJACIÓN

- Repita estas tres palabras ; peseta, caballo, manzana (hasta que se las aprenda) 3 3

CONCENTRACIÓN Y CÁLCULO

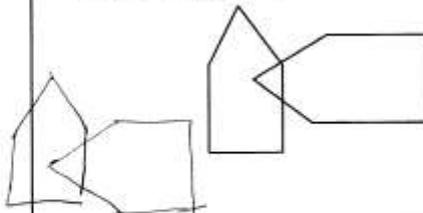
- Si tiene 30 ptas. y me dando de tres en tres ¿cuantas le van quedando ? 5 5
- Repita estos tres números : 5,9,2 (hasta que los aprenda) .Ahora hacia atrás 3 3

MEMORIA

- ¿Recuerda las tres palabras de antes ? 3 3

LENGUAJE Y CONSTRUCCIÓN

- Mostrar un bolígrafo. ¿Qué es esto ?, repetirlo con un reloj 2 2
- Repita esta frase : En un trigal había cinco perros 1 1
- Una manzana y una pera ,son frutas ¿verdad ?
¿qué son el rojo y el verde ? 2 2
- ¿Que son un perro y un gato ? 3 3
- Coja este papel con la mano derecha dóblelo y póngalo encima de la mesa 1 1
- Lea esto y haga lo que dice : CIERRE LOS OJOS 1 1
- Escriba una frase 1 1
- Copie este dibujo 1



Puntuación máxima 35.
Punto de corte Adulto no geriátricos 24
Adulto geriátrico 20

35 = NORMAL

57

P
40 1-5

20
25'

30
35'

6-10

11-14

WAIS-III

CUADERNILLO DE ANOTACIÓN

Nombre y apellidos MGG

Examinador VRG

Edad 41 Fecha de examen 27/03/2017

1 Figuras incompletas



TIEMPO LÍMITE
20 segundos
cada elemento



RETORNO
Con 0 en elementos 6 ó 7, aplicar
elementos 1 a 5 en orden inverso
hasta obtener 2 aciertos consecutivos



TERMINACIÓN
5 puntuaciones
consecutivas de 0



PUNTUACIÓN
Todos los
elementos; 0 ó 1.

Respuesta del sujeto al elemento «P», pregunta del examinador
(hacer cada pregunta una sola vez en todo el examen)

Nombra los objetos y no lo ausente «Sí, pero, ¿qué es lo que falta?»

Menciona algo que no aparece en el dibujo (por ejemplo, piernas en el elemento 14)
«Falta algo en el dibujo. ¿Qué es lo que falta?»

Menciona algo sin importancia que falta «Sí, pero, ¿cuál es la parte más importante que falta?»

Si responde correctamente después de la «P», se concede 1 punto.

Elemento	Respuesta	Punt.
1 Paine		0 1
2 Mesa		0 1
3 Cara		0 1
4 Maletín		0 1
5 Tren		0 1
6 Puerta		0 1
7 Gafas		0 1
8 Jarra		0 1
9 Alicates		0 1
10 Hoja		0 1
11 Tarta		0 1
12 Carrera		0 1
13 Chimenea		0 1

Elemento	Respuesta	Punt.
14 Espejo		0 1
15 Silla		0 1
16 Rosas		0 1
17 Cuchillo		0 1
18 Barca		0 1
19 Cesta		0 1
20 Ropas		0 1
21 Taquillas		0 1
22 Vaca		0 1
23 Deportivas		0 1
24 Mujer		0 1
25 Granero		0 1
Puntuación directa (máxima = 25)		8



Autor: D. Wechsler - Copyright © 1997 by The Psychological Corporation, San Antonio, TX, U.S.A.
Copyright edición española © 1999 by TEA Ediciones, S.A. - Traducido y adaptado con permiso - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si se presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Imp. Casillas, Agustín Calvo, 47; 28043 Madrid. Depósito legal: M - 21.155 - 1999.

2 Vocabulario



RETORNO

Con 0 ó 1 en elementos 4 ó 5, aplicar elementos 1 a 3 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos.



TERMINACIÓN

6 puntuaciones consecutivas de 0



PUNTUACIÓN

Todos los elementos:
0, 1 ó 2

Elemento	Respuesta	Punt.		
1 Cama		0	1	2
2 Barco	Medio de transporte	0	1	2
3 Desayuno	primera comida del día	0	1	2
4 Invierno	tiene frío, nieve, nevada	0	1	2
5 Reunir	Reunir de personas	0	1	2
6 Reparar	Arreglar algo	0	1	2
7 Ayer	el día anterior a hoy	0	1	2
8 Meditar	pensar algo en la cabeza, reflexionar	0	1	2
9 Consumir	comer alimentos, bebidas	0	1	2
10 Santuario	Iglesia para rezar	0	1	2
11 Impedir	Separar	0	1	2
12 Repugnancia	aborrecer a un tipo de animal	0	1	2
13 Rechazo	sentir rechazo a una persona	0	1	2
14 Confiar	dejar algo a alguien	0	1	2
15 Generar	Producir algo	0	1	2

Elemento	Respuesta	Punt.			
16	Fortaleza	tipo de vivienda	0	1	2
17	Evolucionar	Avance del tiempo	0	1	2
18	Manada	un grupo de animales	0	1	2
19	Moroso	una persona que tarda	0	1	2
20	Sentencia	un veredicto que dicta un juez	0	1	2
21	Perímetro	entorno de una finca	0	1	2
22	Compasión	tener lastima por una persona	0	1	2
23	Remordimiento	dar cuenta de haber hecho daño a alguien	0	1	2
24	Peculiar	algo inventado	0	1	2
25	Designar	nombrar en cargo político	0	1	2
26	Reacio	no querer participar	0	1	2
27	Tangible	una mesa para hacer juicios	0	1	2
28	Plagiar	copiar un disco de un músico	0	1	2
29	Distinción	premiar	0	1	2
30	Audaz	que leche de vaca	0	1	2
31	Épico	algo que ha creado alguien de cine	0	1	2
32	Panegírico	no se	0	1	2
33	Ominoso	no se	0	1	2
Puntuación directa (máxima=66)			29		

3

Clave de números - Codificación

1	2	3	4	5	6	7	8	9
—	⊥	□	⊐	⊑	○	△	×	≡

Ejemplos

2	1	3	7	2	4	8	2	1	3	2	1	4	2	3	5	2	3	1	4
⊥	—	⊐	△	⊥	⊑	×	⊥	—	□	⊥	—	⊥	⊥	□					

5	6	3	1	4	1	5	4	2	7	6	3	5	7	2	8	5	4	6	3

7	2	8	1	9	5	8	4	7	3	6	2	5	1	9	2	8	3	7	4

6	5	9	4	8	3	7	2	6	1	5	4	6	3	7	9	2	8	1	7

9	4	6	8	5	9	7	1	8	5	2	9	4	8	6	3	7	9	8	6

2	7	3	6	5	1	9	8	4	5	7	3	1	4	8	7	9	1	4	5

7	1	8	2	9	3	6	7	2	8	5	2	3	1	4	8	4	2	7	6

Clave de números - Aprendizaje incidental

E.

5	1	8	2	9	4	6	3	7

8	5	6	3	1	9	4	7	2

M.L.

✓ ✓ ✓ ✓ ✓
✓ ✓ ✓ ✓ ✓
✓ ✓ ✓ ✓ ✓
✓ ✓ ✓ ✓ ✓

3

Clave de números

COPIA (OPCIONAL) 
TERMINACIÓN
 120 seg. (o 4 filas)

Tiempo límite	120*
Tiempo empleado	
Puntuación directa	(máxima=133) 8

Clave de números

APRENDIZAJE INCIDENTAL (OPCIONAL)
TERMINACIÓN
 Se aplican ambas filas

	Puntuación (máxima=18)
Emparejamiento	0
Memoria libre	(máxima=9) 4

Clave de números

COPIA (OPCIONAL) 
TERMINACIÓN
 90 segundos

Tiempo límite	90*
Tiempo empleado	
Puntuación directa	(máxima=133) 26

4

Semejanzas

 **RETORNO**
 Con 0 ó 1 en elementos 6 ó 7, aplicar elementos 1 a 5 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos

 **TERMINACIÓN**
 4 puntuaciones consecutivas de 0

 **PUNTAJACIÓN**
 Elem. 1 a 5: 0 ó 1 punto
 Elem. 6 a 19: 0, 1 ó 2 puntos

CONSEJO

Elemento	Respuestas	Punt.
1 Naranja-Pera		0 1
2 Chaqueta-Pantalón		0 1
3 Perro-León		0 1
4 Calcetines-Zapatos		0 1
5 Tenedor-Cuchara		0 1
6 Mesa-Silla	muebles de hogar	0 1 2
7 Barco-Automóvil	medios transporte	0 1 2
8 Piano-Tambor	instrumentos musicales	0 1 2
9 Ojo-Oído	miembros del cuerpo humano	0 1 2
10 Aire-Agua	medios de la atmósfera	0 1 2
11 Ordenador-Libro	pequeños libros	0 1 2
12 Poema-Estatua	la estatua te inspira	0 1 2
13 Moca-Árbol	el arbolito de las mocos	0 1 2
14 Huevo-Semilla		0 1 2
15 Vapor-Niebla		0 1 2
16 Amigo-Enemigo		0 1 2
17 Hibernación-Migración		0 1 2
18 Premio-Castigo		0 1 2
19 Trabajo-Juego		0 1 2

Puntuación directa (máxima=33) 12

5

Cubos



RETORNO

Con 0 o 1 punto en los elementos 5 ó 6, aplicar los elementos 1 a 4 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos



TERMINACION

3 puntuaciones consecutivas de 0



PUNTUACION Elem. 1-6:

Dibujo correcto 1º intento = 2

Dibujo correcto 2º intento = 1

Dibujo incorr. 1º y 2º intentos = 0

PUNTUACION Elem. 7-14:

Redear la puntuación adecuada (máximo 7 puntos)



Dibujo	Tiempo límite	Dibujo incorrecto		Tiempo empleado	Dibujo correcto		Puntuación (redear)						
		Intento 1	Intento 2		SÍ	NO	Intento 2 1	Intento 1 2					
	30"	Intento 1	Intento 2		SÍ	NO	0	1	2				
	30"	Intento 1	Intento 2		SÍ	NO	0	1	2				
	30"	Intento 1	Intento 2		SÍ	NO	0	1	2				
	30"	Intento 1	Intento 2	10"	SÍ	NO	0	1	2				
	60"	Intento 1	Intento 2	15"	SÍ	NO	0	1	2				
	60"	Intento 1	Intento 2	46"	SÍ	NO	0	1	2				
	60"			37"	SÍ	NO	0			16"-60" 4	11"-15" 5	6"-10" 6	1"-5" 7
	60"			38"	SÍ	NO	0			16"-60" 4	11"-15" 5	6"-10" 6	1"-5" 7
	60"			60"	SÍ	NO	0			21"-60" 4	16"-20" 5	11"-15" 6	1"-10" 7
	120"			120"	SÍ	NO	0			36"-120" 4	26"-36" 5	21"-25" 6	1"-20" 7
	120"			170"	SÍ	NO	0			66"-120" 4	46"-66" 5	31"-45" 6	1"-30" 7
	120"				SÍ	NO	0			76"-120" 4	56"-76" 5	41"-55" 6	1"-40" 7
	120"				SÍ	NO	0			76"-120" 4	56"-76" 5	41"-55" 6	1"-40" 7
	120"				SÍ	NO	0			66"-120" 4	46"-66" 5	36"-45" 6	1"-35" 7

EXAMINADOR

Puntuación directa (máxima=68)

19

6 Aritmética



RETORNO

Con 0 puntos en los elementos 5 ó 6, aplicar elementos 1 a 4 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos.



TERMINACIÓN

4 puntuaciones consecutivas de 0



PUNTUACIÓN

Elementos 1 a 18: 0 o 1 punto

Elementos 19 y 20: 0, 1 ó 2 puntos

Elem.	Tiempo límite	Tiempo empleado	Resp. correcta	Resp. dada	Puntuación
1	15"		3	0	1
2	15"		7	0	1
3	15"		5	0	1
4	15"		2	0	1
5	15"	1"	9	9	1
6	15"	3"	4	4	0
7	30"	5"	150	150	0
8	30"	30"	6	-	1
9	30"	30"	8	7	1
10	30"	16"	49,5	66	1
11	30"	10"	10,5	15	1
12	60"		186	0	1
13	60"		83	0	1
14	60"		3,60	0	1
15	60"		750	0	1
16	60"		51	0	1
17	60"		13	0	1
18	60"		5	0	1
19	60"		1/4	0	1 ^{1"-80"} 1
20	120"		96	0	1 ^{1"-120"} 1
Puntuación directa (máxima=22)					7

9

7 Matrices



RETORNO

Con 0 en elementos 4 ó 5, aplicar los elementos 1 a 3 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos.



TERMINACIÓN

4 puntuaciones consecutivas de 0 ó

4 puntuaciones de 0 en 5 elementos consecutivos



PUNTUACIÓN (Elementos A, B y C no puntúan)

Todos los demás elementos: 0 ó 1 punto

NOTA. Las respuestas correctas aparecen en los recuadros con trama. Aplicar los elementos A, B y C a todos.

Elem.	Respuesta (rodar)						Punt.
A	1	2	3	4	5	Nc	
B	1	2	3	4	5	Nc	
C	1	2	3	4	5	Nc	
1	1	2	3	4	5	Nc	0
2	1	2	3	4	5	Nc	0
3	1	2	3	4	5	Nc	0
4	1	2	3	4	5	Nc	0
5	1	2	3	4	5	Nc	0
6	1	2	3	4	5	Nc	0
7	1	2	3	4	5	Nc	0
8	1	2	3	4	5	Nc	0
9	1	2	3	4	5	Nc	0
10	1	2	3	4	5	Nc	0
11	1	2	3	4	5	Nc	0
12	1	2	3	4	5	Nc	0
13	1	2	3	4	5	Nc	0
14	1	2	3	4	5	Nc	0
15	1	2	3	4	5	Nc	0
16	1	2	3	4	5	Nc	0
17	1	2	3	4	5	Nc	0
18	1	2	3	4	5	Nc	0
19	1	2	3	4	5	Nc	0
20	1	2	3	4	5	Nc	0
21	1	2	3	4	5	Nc	0
22	1	2	3	4	5	Nc	0
23	1	2	3	4	5	Nc	0
24	1	2	3	4	5	Nc	0
25	1	2	3	4	5	Nc	0
26	1	2	3	4	5	Nc	0
Puntuación directa (máxima=26)							6

8 DÍGITOS



TERMINACIÓN: Puntuación 0 en los dos intentos de cualquier elemento. Aplicar los dos intentos de cada elemento aunque se haga bien el primero. Aplicar el orden inverso aunque se falle en el orden directo.



PUNTUACIÓN

En cada intento, 0 ó 1 punto en cada respuesta.
Puntuación del elemento: Intento 1 + Intento 2

ORDEN DIRECTO		Punt. intento	Puntuación elemento
Elemento/Intento			
1	1 1-7	0 1	0 1 2
	2 8-3	0 1	
2	1 5-8-2	0 1	0 1 2
	2 8-9-4	0 1	
3	1 6-4-3-9	0 1	0 1 2
	2 7-2-6-6	0 1	
4	1 4-2-7-9-1	0 1	0 1 2
	2 7-5-8-3-8	0 1	
5	1 6-1-9-4-7-3	0 1	0 1 2
	2 3-9-2-4-8-7	0 1	
6	1 5-9-1-7-4-2-8	0 1	0 1 2
	2 4-1-7-9-3-8-6	0 1	
7	1 5-8-1-9-2-6-4-7	0 1	0 1 2
	2 3-8-2-9-5-1-7-4	0 1	
8	1 2-7-5-8-6-2-5-8-4	0 1	0 1 2
	2 7-1-3-9-4-2-5-6-8	0 1	

Puntuación orden directo (máxima=16)

ORDEN INVERSO		Punt. intento	Puntuación elemento
Elemento/Intento			
1	1 2-4	0 1	0 1 2
	2 5-7	0 1	
2	1 8-2-9	0 1	0 1 2
	2 4-1-5	0 1	
3	1 3-2-7-9	0 1	0 1 2
	2 4-9-6-8	0 1	
4	1 1-5-2-8-6	0 1	0 1 2
	2 6-1-8-4-3	0 1	
5	1 5-3-9-4-1-8	0 1	0 1 2
	2 7-2-4-8-5-8	0 1	
6	1 8-1-2-9-3-6-5	0 1	0 1 2
	2 4-7-3-9-1-2-8	0 1	
7	1 9-4-3-7-6-2-5-8	0 1	0 1 2
	2 7-2-8-1-9-6-5-3	0 1	

Puntuación orden inverso (máxima=14)

$$\boxed{7} + \boxed{3} = \boxed{10}$$

Puntuación orden directo Puntuación orden inverso Total (máxima=30)

9 INFORMACIÓN



RETORNO: Con 0 en los elementos 4 ó 5 aplicar los elementos 1 a 4 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos.



TERMINACIÓN: 5 puntuaciones de 0 consecutivas



PUNTUACIÓN: En todos los elementos: 0 ó 1 punto

Elemento	Respuestas	Punt.
1 Sábado		0 1
2 Edad		0 1
3 Pelota		0 1
4 Meses		0 1
5 Termómetro	siempre para medir la temperatura	0 1
6 Quijote	Carrota	0 1
7 Sahara	el Sr. J. Mepueres	0 1
8 Sol	oeste	0 1
9 Egipto	—	0 1
10 Japón	Tokio	0 1
11 Capilla Sixtina	Miguel Angel	0 1
12 Juegos Olímpicos	Grecia	0 1
13 Continentes	América, Asia, Europa, África	0 1
14 Cleopatra	Mujer de Julio César	0 1
15 Agua	100°	0 1
16 Fleming	—	0 1
17 Corán	libro de los moros	0 1
18 Luna	refleja luz del sol	0 1
19 Relatividad	Aristóteles	0 1
20 Gandhi	Dirigente de África	0 1
21 Génesis	la creación	0 1
22 Curie	Gobernadora de Inglaterra	0 1
23 Luz	340°	0 1
24 Carlomagno	—	0 1
25 Catalina	—	0 1
26 Fausto	—	0 1
27 Habitantes de la Tierra	76 millones de habitantes	0 1
28 Línea de los días		0 1

Puntuación directa (máxima=28) **15**

10

Historietas



TERMINACIÓN
4 puntuaciones consecutivas de 0 empezando en elem. 2



Puntuación
Elem. 1: 2 puntos por acierto en intento 1 y 1 punto por acierto en intento 2
Elem. 2 a 11: Marcar la puntuación adecuada (máxima 2 puntos por elemento)

Nota. Las claves anotadas junto al nº del elemento indican el orden correcto. Por ejemplo, en 2 el sujeto debe dar el orden 1234. El elemento 7 permite las respuestas 123456 y 234561. Los elementos 5 a 9 admiten respuestas que reciben 1 punto (p.ej.: 4123 en elemento 6)

Elem.	Respuesta de 2 puntos		Respuesta de 1 punto	Tiempo límite	Respuesta dada	Tiempo empleado	Punt.			
	Intento 1	Intento 2					0	1	2	
1	123 (Casa)			30"	1-2-3	81"	0	1	2	
2	1234 (Amasar)			45"	2-1-4-3	45"	0	1	2	
3	12345 (Puerta)			60"	2-5-3-4-1	60"	0	1	2	
4	12345 (Perro)			60"	3-4-5-1-2	60"	0	1	2	
5	12345 (Lavandería)		51234	90"	2-3-4-1-5	90"	0	1	2	
6	1234 (Preso)		4123	90"			0	1	2	
7	123456 / 234561 (Maniquí)		126345	120"			0	1	2	
8	12345 (Atraco)		12435	120"			0	1	2	
9	12345 (Coro)		21345	120"			0	1	2	
10	12345 (Discurso)			120"			0	1	2	
11	12345 (Tiburón)			120"			0	1	2	
Puntuación directa (máxima=22)								2		

11

Comprensión



RETORNO
Con 0 ó 1 en elementos 4 ó 5, aplicar elementos 1 a 3 en orden descendente hasta obtener dos aciertos consecutivos



TERMINACIÓN
4 puntuaciones consecutivas de 0



Puntuación
Elem. 1 a 3: 0 ó 1 punto
Elem. 4 a 18: 0, 1 ó 2 puntos

Elemento	Respuesta	Punt.
1 Dinero		0 1
2 Reloj		0 1
3 Lavar ropa	porque está sucia	0 1
4 Sobre con sellos	Echarlo al bote de correo	0 1 2
5 Perro ladrador	el que mucho ganta poco pega	0 1 2

6	Impuestos	para modernizar el país, las fondos públicas, sueldos funcionarios	0	1	2
7	Sordos-hablar	—	0	1	2
8	Receta médica	les control fámicos, pedían, molar a una persona, medicamentos aún más	0	1	2
9	Trabajo niños*	los niños no tienen capacidad, edad no debe para trabajar	0	1	2
10	Testigos en la boda	para que se tenga constancia de esa unión	0	1	2
11	Título profesional	Hay que tener título de lo que se quiere trabajar, si no lo tienes, no vale	0	1	2
12	Terreno en la ciudad	porque el suelo edificable de la ciudad vale más	0	1	2
13	Estudiar Historia*	—	0	1	2
14	Perdido en bosque	con la brújula y mirando al norte y si no hay que ir de lado y dar el norte el norte es el norte	0	1	2
15	Cocinar alimentos*	porque sino no se pueden comer	0	1	2
16	Libertad condicional*	—	0	1	2
17	Golondrina-verano	—	0	1	2
18	A Dios rogando	por un lado rezas mucho y por otro juegas al pójimo	0	1	2
* Si el sujeto indica sólo una idea, se le pide una segunda: «Dígame otra razón que lo explique»			Puntuación directa (máxima=33)		11

12 Búsqueda de símbolos



TERMINACIÓN
A los 120 segundos

Tiempo límite	120 seg.
Tiempo empleado	
Número de aciertos	18
Número de errores	1
Puntuación directa (máxima=60)	17

12

12 Búsqueda de símbolos

Elementos de ejemplo

\oplus \ominus	\oplus \lrcorner \sphericalangle \vdash \sim	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
\neq \boxplus	\cup \boxplus \lrcorner \curvearrowright \otimes	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
\sim \lrcorner	\neq \cup \wp \approx \boxplus	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO

Elementos de práctica

\neq \sphericalangle	\curvearrowright \neq \pm \sphericalangle \ominus	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
\wp \approx	\lrcorner \sim \cup \oplus \approx	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
\approx \ominus	\cup \pm \lrcorner \neq \wp	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO

$> \neq$	$> \neq \odot \sqcup \cup$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\uparrow \sqcup$	$\neq \otimes \neq \angle \ominus$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\cup \cup$	$\Rightarrow \neg \boxplus \neq \uparrow$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\sqcup \neq$	$= \cup \sqcup \ominus \sqcup$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\sqcup \neq$	$\top \oplus \neq \sqcup \neq$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\sim \approx$	$\S \uparrow \sim \ominus \neq$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\uparrow \dagger$	$\pm \approx \neq \otimes \cup$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\sqcup \triangleright$	$\angle \top \neq \sqcup \sqcup$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\neq \dagger$	$\otimes \cup \neg \dagger \neq$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\neg \neq$	$\Rightarrow \neq \neq \otimes \neq$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\neq \sqcup$	$\pm \sqcup \sqcup \otimes \otimes$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\dagger \neg$	$\S \S \Rightarrow \sim \pm$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\boxplus \otimes$	$\odot \boxplus * \otimes \neq$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
$\Rightarrow \dagger$	$\pm \approx \neq \otimes \cup$	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO
$\sqcup \angle$	$\neq \oplus \angle \neg \top$	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

Aciertos Errores

M *1*

↓ △	↓ ∪ ∩ ∇ ∓	<input type="checkbox"/> sí <input checked="" type="checkbox"/> NO
+ T	↓ ∓ T L T	<input checked="" type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∇ ∩	∓ ∩ ∪ ∅ ∇	<input checked="" type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∪ ∩	∅ ∓ ∩ ∪ ∓	<input type="checkbox"/> sí <input checked="" type="checkbox"/> NO
∓ ∩	∪ ∩ ∩ T ∓	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
A △	T A ∩ ∓ L	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
L ∪	A ∪ ∩ ∪ ∅ ∅	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
+ △	∅ ∓ ∩ ∇ △	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∩ ∅	∩ L ∩ ∅ ∪	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
↓ △	↓ ∪ ∩ ∇ ∓	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∩ ∅	A ∪ ∅ ∅ ∅	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∩ ∓	T ∩ ∪ ∅ ∪	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∪ ∪	∓ ∪ ∩ ∩ ∪	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∩ ∩	∪ T ∩ ∩ L	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO
∪ ∇	△ ∩ ∪ ∩ ∓	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> NO

Aciertos Errores

4

13 Letras y números



TERMINACIÓN
0 puntos en los tres intentos de un elemento



PUNTUACIÓN
0 ó 1 en cada respuesta
Puntuación en cada elemento = Intento 1 + Intento 2 + Intento 3



Intento	Elemento	Respuesta correcta	Punt. intento	Puntuación elemento			
1	1	L-2 2-L	0	0	1	2	
	2	6-P 6-P	0				
	3	B-5 5-B	0				
2	1	F-7-L 7-F-L	0	0	1	2	
	2	R-4-D 4-D-R	0				
	3	H-1-B 1-B-H	0				
3	1	T-9-A-3 3-9-A-T	0	0	1	2	
	2	V-1-J-5 1-5-J-V	0				
	3	7-N-4-L 4-7-L-N	0				
4	1	8-D-6-G-1 1-6-8-D-G	0	0	1	2	
	2	K-2-C-7-S 2-7-C-K-S	0				
	3	5-P-3-Y-9 3-5-9-P-Y	0				
5	1	M-4-E-7-Q-2 2-4-7-E-M-Q	0	0	1	2	
	2	W-8-H-5-F-3 3-5-8-F-H-W	0				
	3	6-G-9-A-2-S 2-6-9-A-G-S	0				
6	1	R-3-B-4-Z-1-C 1-3-4-B-C-R-Z	0	0	1	2	
	2	5-T-9-J-2-X-7 2-5-7-9-J-T-X	0				
	3	E-1-H-8-R-4-D 1-4-8-D-E-H-R	0				
7	1	5-H-9-S-2-N-6-A 2-5-6-9-A-H-N-S	0	0	1	2	
	2	D-1-R-9-B-4-K-3 1-3-4-9-B-D-K-R	0				
	3	7-M-2-T-6-F-1-Z 1-2-6-7-F-M-T-Z	0				
				Puntuación directa (máxima=21)			5

14 Rompecabezas (OPCIONAL)



TERMINACIÓN
Se aplican todos los elementos



PUNTUACIÓN
Anotar el tiempo en segundos y el número de uniones correctamente hechas. Aplicar las bonificaciones y pesos. Rodear la puntuación obtenida



Elemento	Tiempo límite	Tiempo empleado	Nº de uniones correctas	Peso	Puntuación (rodear)												
1 Hombre	120"	1'05	(0 a 5) 5	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2 Perfil	120"	1'12	(0 a 9) 9	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3 Elefante	180"	1'35	(0 a 8) 3	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4 Casa	180"	—	(0 a 14)	1/2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5 Mariposa	180"	—	(0 a 6)	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					Puntuación directa (máxima=52)												

* Redondear las puntuaciones al entero superior

CONVERSIÓN DE PUNTUACIONES

TEST	PD	Puntuaciones escalares según la edad						Grupo de referencia (20-34 años)
		Verbal	Manipul.	CV	OP	MT	VP	
FI - Figuras Incompletas	8		4		4			
V - Vocabulario	29	8		8				
CN - Clave de números	8		2				2	
S - Similitudes	12	8		8				
CC - Cubos	19		6		6			
A - Aritmética	7	6				6		
MA - Matrices	6		6		6			
D - Dígitos	10	7				7		
I - Información	15	9		9				
HI - Historietas	2		5					
C - Comprensión	11	6						
BS - Búsqueda de símbolos	17		(7)				7	
L - Letras y números	5	(6)				6		
RO - Rompecabezas	17		(6)					
Suma de puntuaciones escalares		54	28	25	12	19	9	
		Verbal	Manipul.	CV	OP	MT	VP	

CUADRO DE PUNTUACIONES ESCALARES

Pt total de la Escala (Verbal + Manipulativa)

82

Consultar tablas A.1 y A.7

	Verbal	Manipul.	TOTAL
Sumas			=
Nº de tests			+
Punt. media			Media global

APLICACIONES OPCIONALES

Test	PD	Centil
Clave de números (Aprendizaje incidental)	EMPAREJAMIENTO	9
	MEMORIA LIBRE	4
Clave de números (Copia)		36

Consultar tabla A.15

CUADRO DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

TEST	Puntuación Escalar	Media	Distancia a la Media	Nivel de Cumplencia al %	Punto Fuerte (+)	Punto Débil (-)	Centil
V - Vocabulario							
S - Similitudes							
A - Aritmética							
D - Dígitos							
I - Información							
C - Comprensión							
L - Letras y números							
FI - Figuras Incompletas							
CN - Clave de números							
CC - Cubos							
MA - Matrices							
HI - Historietas							
BS - Búsqueda de símbolos							

OPCIONES: (SELECCIONE UNA)

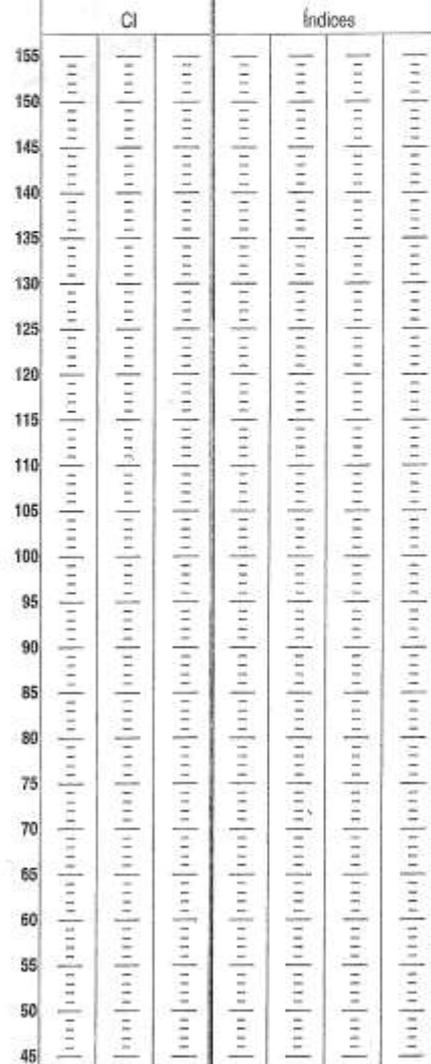
- Comparación con la media verbal y la media manipulativa
- Comparación con la media global

PERFIL

CUADRO DE PUNTUACIONES COMPUESTAS

PUNTUACIONES	CV	VI	CI	LV	OP	MT	VP
Suma de puntuaciones escalares	54	28	82	25	18	19	9
CI/Índices	92	71	80	91	75	75	70
Centiles	30	3	9	27	5	5	2
Intervalo de confianza al 90 %	88-96	66-76	73-87	82-94	71-79	72-78	67-73

ESCALA VERBAL								ESCALA MANIPULATIVA							
CV				MT				OP				VP			
V	S	I	C	A	D	L		HI	FI	CC	MA	CN	BS	RO	
19	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-	19
18	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	18
17	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	17
16	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	16
15	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	15
14	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	14
13	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	13
12	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	12
11	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	11
10	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	10
9	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	9
8	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	8
7	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	7
6	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6
5	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	5
4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4
3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3
2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1



Consultar tablas A.8 y A.14

1º
ES

6/4/2007

Evaluación del lenguaje

BLOC SCREENING-R

Miguel Puyuelo Sanclemente
Jordi Renom Pinsach
Antoni Solanas Pérez
Elisabeth H. Wiig

Cuaderno de registro

Nombre S7 M.G.O.

Dirección

Ciudad CP

Fecha de nacimiento Sexo

Escuela Curso

Examinador

Número de veces que se ha administrado la prueba



©2007 Elsevier Doyma, S.L.
Es una publicación **MASSON**
Travessera de Gràcia, 17-21 - 08021 Barcelona (España)
ISBN 978-84-458-1803-9 BLOC-SCREENING: Cuaderno de registro
ISBN 978-84-458-1778-0 BLOC-SCREENING: Obra completa
Depósito legal: M. 35.352 - 2007
Impreso en España por Gráficas Muriel, S.A.

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....	
FORMAS VERBALES REGULARES: FUTURO			
1. Ítem de demostración: Comerá un helado			
2. Escribirá	1 0	1 0	1 0
3. Jugaremos	1 0	1 0	1 0
4. Pasearé a mi perro	1 0	1 0	1 0
FORMAS VERBALES REGULARES: IMPERFECTO			
5. Ítem de demostración: Comía un helado			
6. Escribía	1 0	1 0	1 0
7. Las repartían	1 0	1 0	1 0
8. Paseaba a mi perro	1 0	1 0	1 0
FORMAS VERBALES IRREGULARES: PRESENTE			
9. Ítem de demostración: Viene			
10. Hueles flores	1 0	1 0	1 0
11. Sois médicos	1 0	1 0	1 0
12. Quepo dentro de la rueda	1 0	1 0	1 0
FORMAS VERBALES IRREGULARES: PASADO			
13. Ítem de demostración: Vino			
14. Fue al gimnasio	1 0	1 0	1 0
15. Estuvimos en el gimnasio	1 0	1 0	1 0
16. Fuiste el campeón	1 0	1 0	1 0
FORMAS VERBALES IRREGULARES: FUTURO			
17. Ítem de demostración: Vendrá			
18. Valdrá un euro	1 0	1 0	1 0
19. Las pondré en la bolsa	1 0	1 0	1 0
20. Sabréis las notas	1 0	1 0	1 0
COMPARATIVOS Y SUPERLATIVOS			
21. Ítem de demostración: Sucisimas			
22. Grandísimo	1 0	1 0	1 0
23. Viejísimas	1 0	1 0	1 0
24. Carísima	1 0	1 0	1 0

Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

APLICACIÓN 1 APLICACIÓN 2 APLICACIÓN 3

Fecha..... Fecha..... Fecha.....

SUSTANTIVOS DERIVADOS

25. Ítem de demostración: Lechería

26. Panadería	1 0	1 0	1 0
27. Felicidad	1 0	1 0	1 0
28. Amistad	1 0	1 0	1 0

PRONOMBRES PERSONALES: SUJETOS

29. Ítem de demostración: Ella

30. Yo	1 0	1 0	1 0
31. Nosotros	1 0	1 0	1 0
32. Vosotros	1 0	1 0	1 0

PRONOMBRES PERSONALES EN FUNCIÓN DE OBJETO

33. Ítem de demostración: Le da la comida

34. Lo lee	1 0	1 0	1 0
35. Las plantan	1 0	1 0	1 0
36. Les dan leche	1 0	1 0	1 0
37. Le regala un pájaro	1 0	1 0	1 0

REFLEXIVOS

38. Ítem de demostración: Se mira

39. Me visto	1 0	1 0	1 0
40. Nos escondemos	1 0	1 0	1 0
41. Te peinas	1 0	1 0	1 0
42. Se duerme	1 0	1 0	1 0

POSESIVOS

43. Ítem de demostración: Mía

44. Tu pelota	1 0	1 0	1 0
45. Tuyo	1 0	1 0	1 0
46. Sus gatos	1 0	1 0	1 0
47. Vuestros libros	1 0	1 0	1 0

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
--------------	--------------	--------------

Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
------------	------------	------------

ORACIONES SIMPLES: SUJETO-VERBO-CCL

1. Item de demostración: El gato está durmiendo encima de la mesa

2. El gato está sentado debajo de la mesa	1 0	1 0	1 0
3. El gato está dentro de la bolsa	1 0	1 0	1 0
4. Los niños están sentados en sus pupitres	1 0	1 0	1 0
5. Los chicos se esconden detrás del arbusto	1 0	1 0	1 0

ORACIONES SIMPLES: SUJETO-VERBO-OD-OI

6. Item de demostración: La chica da un plátano al chico

7. La chica da un regalo al niño	1 0	1 0	1 0
8. El chico enseña un pájaro a la chica	1 0	1 0	1 0
9. Las niñas dan leche a los gatos	1 0	1 0	1 0
10. Las madres enseñan el libro a los niños	1 0	1 0	1 0

VOZ PASIVA

11. Item de demostración: La niña es seguida por el gato

12. La televisión es mirada por el niño	1 0	1 0	1 0
13. El perro es perseguido por el niño	1 0	1 0	1 0
14. La niña es felicitada por el profesor	1 0	1 0	1 0

SUJETOS COORDINADOS: OBJETOS COORDINADOS

15. Item de demostración: El chico y la chica comen

16. El perro y el gato corren	1 0	1 0	1 0
17. Esta señora compra manzanas y plátanos	1 0	1 0	1 0
18. Las chicas llevan paquetes y cartas	1 0	1 0	1 0

VERBOS COORDINADOS: ADJETIVOS COORDINADOS

19. Item de demostración: Se seca el pelo

20. Esta señora dobla y plancha la ropa	1 0	1 0	1 0
21. Los niños lavan y secan los platos	1 0	1 0	1 0
22. El perro es pequeño y blanco	1 0	1 0	1 0

ORACIONES COMPARATIVAS

23. Item de demostración: Más sucias que éstas

24. Más grande que éste / menos grande que éste	1 0	1 0	1 0
25. Más viejas que éstas / menos viejas que éstas	1 0	1 0	1 0
26. Menos bajo que éste / más bajo que éste	1 0	1 0	1 0

Instrucciones

- Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
--------------	--------------	--------------

Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
------------	------------	------------

ORACIONES SUBORDINADAS: CAUSA Y CONDICIÓN

27. **Ítem de demostración:** Los niños merendaron en el campo

28. La niña se puso las botas porque nevaba	1 0	1 0	1 0
29. Si llueve, los niños mirarán la televisión	1 0	1 0	1 0
30. Si sale el sol, los niños irán a nadar a la piscina	1 0	1 0	1 0
31. Si los niños terminan la cena, podrán tomar helado de postre	1 0	1 0	1 0

SUBORDINADAS TEMPORALES: «DESPUÉS» / «ANTES»

32. **Ítem de demostración:** Después de lavarse los dientes, el niño se viste

33. Después de lavarse las manos, la chica se come un bocadillo	1 0	1 0	1 0
34. El niño lava la manzana antes de comérsela	1 0	1 0	1 0
35. Después de hacer gimnasia, los chicos tienen clase de matemáticas	1 0	1 0	1 0
36. Los chicos tienen gimnasia antes de la clase de matemáticas	1 0	1 0	1 0

SUBORDINADAS TEMPORALES: «CUANDO» / «HASTA QUE»

37. **Ítem de demostración:** Los niños podrán salir cuando pare de llover

38. Los niños podrán comer un trozo de pastel cuando se haya enfriado	1 0	1 0	1 0
39. Los niños no podrán nadar hasta que hayan limpiado la piscina	1 0	1 0	1 0
40. Los niños podrán comprar las entradas cuando les llegue su turno	1 0	1 0	1 0
41. Los niños podrán ver la televisión cuando sus padres se levanten	1 0	1 0	1 0

SUBORDINADAS ADVERSATIVAS

42. **Ítem de demostración:** El niño quería un jersey, pero le han comprado una cazadora / Aunque el niño quería un jersey, le han comprado una cazadora

43. La niña quería un pez, pero se ha comprado una tortuga	1 0	1 0	1 0
44. Aunque el niño quería un perrito, le han regalado un gatito	1 0	1 0	1 0
45. El niño quería ir a la piscina, pero se ha quedado en casa haciendo los deberes	1 0	1 0	1 0

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).

Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).

Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....	
DATIVO			
1. Ítem de demostración: Al niño			
2. A su profesora	1 0	1 0	1 0
3. A la chica	1 0	1 0	1 0
4. Al niño	1 0	1 0	1 0
5. A Javi	1 0	1 0	1 0
LOCATIVO			
6. Ítem de demostración: Encima de la librería			
7. Dentro de / en la cesta	1 0	1 0	1 0
8. En medio de / entre el niño y la niña	1 0	1 0	1 0
9. Junto a / al lado de la puerta	1 0	1 0	1 0
10. Dentro de la rueda	1 0	1 0	1 0
MODIFICADORES			
11. Ítem de demostración: El perro blanco / el perro de color blanco			
12. El pájaro grande	1 0	1 0	1 0
13. Al perro peludo	1 0	1 0	1 0
14. La chica morena / la del pelo negro	1 0	1 0	1 0
15. El caballo de color negro / el negro	1 0	1 0	1 0
16. La jarra de cristal / la transparente	1 0	1 0	1 0
CUANTIFICADORES			
17. Ítem de demostración: Muchos / bastantes			
18. Todo	1 0	1 0	1 0
19. Poco / unas cuantas monedas	1 0	1 0	1 0
20. Nada	1 0	1 0	1 0
21. Algunas / bastantes / muchas / todas	1 0	1 0	1 0
MODIFICADORES DE TIEMPO Y SUCESIÓN			
22. Ítem de demostración: Cada día			
23. El primero	1 0	1 0	1 0
24. El siguiente	1 0	1 0	1 0
25. El último	1 0	1 0	1 0

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
	Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
26. Delante / antes del conejo / el penúltimo	1 0	1 0	1 0
27. Temprano / pronto	1 0	1 0	1 0
28. Tarde	1 0	1 0	1 0
29. Cada semana / mensualmente	1 0	1 0	1 0

© Casaveri. Es una publicación MASOBIUM. Fotocopiar sin autorización es un delito.

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
--------------	--------------	--------------

Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
------------	------------	------------

SUBSCENA A

○	1. Introducción: Esta gente trae a sus animales domésticos aquí para que los vea el veterinario. Éste es Pedro, y ésta es su profesora, la señora Viñas. Prueba: ¿Qué dice Pedro para saludar a su profesora? (<i>Hola, señora Viñas. / ¿Cómo está usted?</i>)	1 0	1 0	1 0
△△	2. Introducción: Pedro ve que la pata del perro de la señora Viñas está vendada y quiere saber el motivo. Prueba: ¿Qué dice Pedro? (<i>¿Cómo se ha herido su perro?</i>)	1 0	1 0	1 0
○	3. Introducción: Después de explicar a Pedro lo que le ha ocurrido a su perro, la señora Viñas se va. Prueba: ¿Qué dice la señora Viñas a Pedro? (<i>Adiós, Pedro. / Nos veremos en la escuela.</i>)	1 0	1 0	1 0
★	4. Introducción: La señora Viñas tiene las manos ocupadas y quiere que Pedro le abra la puerta. Prueba: ¿Cómo se lo dice a Pedro? (<i>Por favor, ábreme la puerta.</i>)	1 0	1 0	1 0
●	5. Introducción: Cuando la señora Viñas se ha ido, un gran perro corre hacia la puerta. Pedro quiere avisar al dueño del perro de que éste se va. Prueba: ¿Qué dice Pedro? (<i>¡Oiga, mire!, su perro se va.</i>)	1 0	1 0	1 0
☆	6. Introducción: Este perro es muy difícil de atrapar si se escapa. Su amo está muy contento de que Pedro le haya avisado. Prueba: ¿Qué le dice el amo del perro? (<i>Gracias, es muy difícil cogerla.</i>)	1 0	1 0	1 0

Nota: Estos símbolos indican el bloque original de la versión completa de BLOC

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|----|---|
| ○ | Saludos y despedidas | ▲ | De quién |
| ● | Reclamar la atención | △△ | Por qué / Cómo |
| ○ ○ | Ruego / Concesión / Negar permiso | ☆ | Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación |
| □ | Demandas de información específica | ★ | Requerimientos directos de acción |
| ■ | Demandas de confirmación o negación | ◇ | Requerimientos indirectos de acción |
| □ □ | Quién / Qué | ◆ | Protestas |
| △ | Dónde / Cuando | | |

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....	
SUBESCENA B			
<input type="radio"/> <input type="radio"/> 7. Introducción: Mónica tiene un nuevo gatito. Su amiga María quiere coger el gatito. Prueba: ¿Qué dice María? (¿Puedo coger tu gatito?)	1 0	1 0	1 0
<input type="radio"/> <input type="radio"/> 8. Introducción: Mónica tiene miedo de que el gatito arañe a su amiga; por eso no quiere que María lo coja. Prueba: ¿Qué dice Mónica? (Lo siento, es mejor que no. Podría arañarte.)	1 0	1 0	1 0
☆ 9. Introducción: El señor Nadal tiene un pájaro muy bonito. A este chico, Jaime, le gusta el pájaro. Prueba: ¿Qué dice Jaime al señor Nadal? (Me gusta mucho su pájaro.)	1 0	1 0	1 0
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. Introducción: Jaime quiere saber más cosas sobre el pájaro. Quiere saber de qué especie es. Prueba: ¿Cómo se lo pregunta? (¿Qué clase de pájaro es?)	1 0	1 0	1 0
<input type="checkbox"/> 11. Introducción: El señor Nadal quiere saber cosas del perro de Jaime. Jaime le cuenta que su perro es un <i>collie</i> . El señor Nadal no cree que el perro sea un <i>collie</i> . Él quiere estar seguro de lo que Jaime ha dicho. Prueba: ¿Qué dice el señor Nadal? (¿Qué clase de perro has dicho que es?)	1 0	1 0	1 0
▲ 12. Introducción: La señora Torres encuentra unas llaves en el banco. Quiere encontrar al propietario de las llaves. Prueba: ¿Qué dice? (¿De quién son estas llaves?)	1 0	1 0	1 0
◇ 13. Introducción: Este chico, Sergio, quiere esta caja para su tortuga. No sabe de quién es esta caja. Para indicar de forma educada que él la quiere, debe decir: «Esta caja es perfecta para mi tortuga. Me pregunto si alguien la necesita.» Prueba: ¿De qué otra manera insinuarías que quieres la caja? (¿Es de alguien esta caja?)	1 0	1 0	1 0

Nota: Estos símbolos indican el bloque original de la versión completa de BLOC

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Saludos y despedidas | ▲ De quién |
| ● Reclamar la atención | △ △ Por qué / Cómo |
| <input type="radio"/> <input type="radio"/> Ruego / Concesión / Negar permiso | ☆ Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación |
| <input type="checkbox"/> Demandas de información específica | ★ Requerimientos directos de acción |
| ■ Demandas de confirmación o negación | ◇ Requerimientos indirectos de acción |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Quién / Qué | ◆ Protestas |
| △ Dónde / Cuándo | |

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
SÚBESCENA C			
★ 14. Introducción: El doctor ha terminado de visitar a este gato. Su dueña tiene que pagar, pero no puede abrir el monedero y sujetar al gato al mismo tiempo. Prueba: ¿Qué dice para que alguien le sujete el gato? (¿Podría cogermel gato mientras yo abro la cartera?)	1 0	1 0	1 0
△ 15. Introducción: La mujer también necesita saber cuándo ha de volver a traer el gato. Prueba: ¿Qué dice? (¿Cuándo tengo que volver a traer al gato? / ¿Cuándo es la próxima visita?)	1 0	1 0	1 0
■ 16. Introducción: La recepcionista quiere saber si la mujer quiere comprar comida para el gato. Prueba: ¿Qué dice? (¿Necesita comida para gatos? / ¿Quiere comprar comida para gatos?)	1 0	1 0	1 0
■ 17. Introducción: David y Carmen llevan a su perro a hacerle un chequeo. David necesita la correa del perro. Prueba: ¿Qué pregunta David a Carmen? (¿Tienes la correa?)	1 0	1 0	1 0
◆ 18. Introducción: Carmen quiere que David sujete al perro mientras ella busca sus llaves. David no quiere hacerlo. Prueba: ¿Qué dice David para indicárselo? (No quiero aguantar al perro.)	1 0	1 0	1 0

Nota: Estos símbolos indican el bloque original de la versión completa de BLOC

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ○ Saludos y despedidas | ▲ De quién |
| ● Reclamar la atención | △ △ Por qué / Cómo |
| ○ ○ Ruego / Concesión / Negar permiso | ☆ Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación |
| □ Demandas de información específica | ★ Requerimientos directos de acción |
| ■ Demandas de confirmación o negación | ◇ Requerimientos indirectos de acción |
| □ □ Quién / Qué | ◆ Protestas |
| △ Dónde / Cuando | |

Instrucciones

Redondear el «1» si la respuesta es positiva (acierto).
 Redondear el «0» si la respuesta es negativa (error).
 Escribir una «N» sobre el «0» si la respuesta es nula (omisión).

	APLICACIÓN 1	APLICACIÓN 2	APLICACIÓN 3
	Fecha.....	Fecha.....	Fecha.....
SUBESCENA D			
▲ 19. Introducción: La veterinaria sale con el perro que ha estado curando, pero no conoce a la persona a la que pertenece este perro. Prueba: ¿Qué dice? (¿De quién es este perro?)	1 0	1 0	1 0
△ △ 20. Introducción: La señora Borrell, la propietaria, está sorprendida porque su perro lleva una pata vendada. Quiere saber la razón. Prueba: ¿Qué dice la señora Borrell? (¿Por qué el perro lleva la pata vendada?)	1 0	1 0	1 0
◆ 21. Introducción: La veterinaria le dice a la señora Borrell que mañana tiene que cambiar el vendaje del perro. La señora Borrell no cree que tenga que hacerlo. Prueba: ¿Cómo se lo dice a la veterinaria? (¿No quiero hacer esto! / ¿No me haga cambiar el vendaje del perro?)	1 0	1 0	1 0
□ 22. Introducción: La veterinaria da instrucciones a la señora Borrell sobre cómo ha de dar las medicinas al perro. La señora Borrell no ha entendido lo que la veterinaria le ha dicho. Prueba: ¿Qué dice la señora Borrell a la veterinaria? (Perdone, ¿podría explicarme de nuevo cómo tengo que darle las medicinas al perro?)	1 0	1 0	1 0
◇ 23. Introducción: La veterinaria le dice a la señora Borrell que su perro tendría que llevar un collar especial. La señora Borrell no cree que su perro tenga que llevarlo. Prueba: ¿Qué dice? (No creo que a mi perro le guste llevar este collar.)	1 0	1 0	1 0

© Universitat de València. La reproducción de este material en un ordenador es un delito.

Nota: Estos símbolos indican el bloque original de la versión completa de BLOC

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ○ Saludos y despedidas | ▲ De quién |
| ● Reclamar la atención | △ △ Por qué / Cómo |
| ○ ○ Ruego / Concesión / Negar permiso | ☆ Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación |
| □ Demandas de información específica | ★ Requerimientos directos de acción |
| ■ Demandas de confirmación o negación | ◇ Requerimientos indirectos de acción |
| □ □ Quién / Qué | ◆ Protestas |
| △ Dónde / Cuando | |

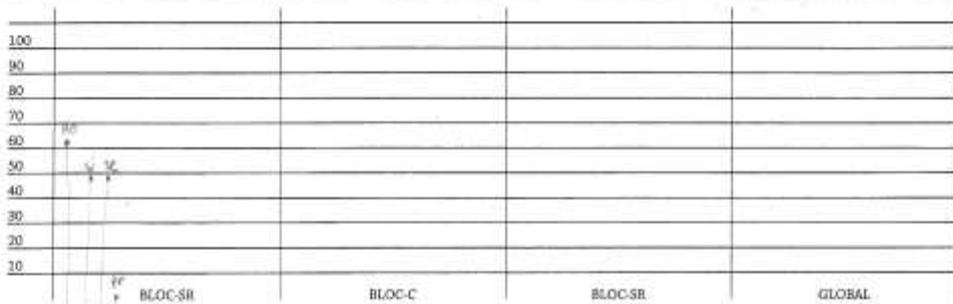
Cuaderno de registro **BLOC SCREENING-R**

BAREMOS NORMATIVOS POR MÓDULOS

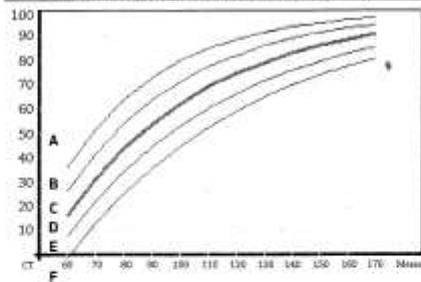
Fecha de administración														
Meses														
BLOC SCREENING-R														
MORFOLOGÍA	25	62	72	F										
SINTAXIS	24	48	68	F										
SEMÁNTICA	12	48	63	F										
PRAGMÁTICA	10	1	45	F										
Global		31												
	PB	CT	PT	NV	PB	CT	PT	NV	PB	CT	PT	NV		

CT: Puntuación centil; NV: Puntuación de curvas normativas; PB: Puntuación total; PT: Puntuación típica.

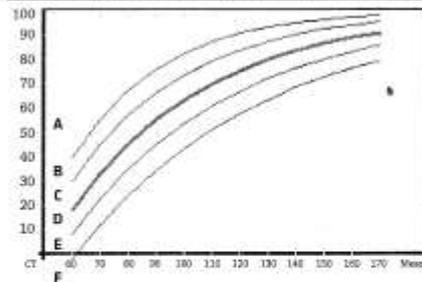
PUNTUACIONES CENTILES



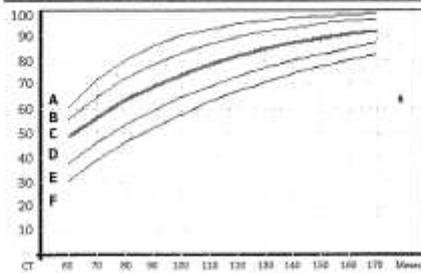
CURVAS NORMATIVAS DE MORFOLOGÍA



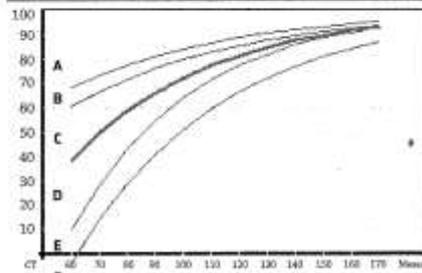
CURVAS NORMATIVAS DE SINTAXIS



CURVAS NORMATIVAS DE SEMÁNTICA

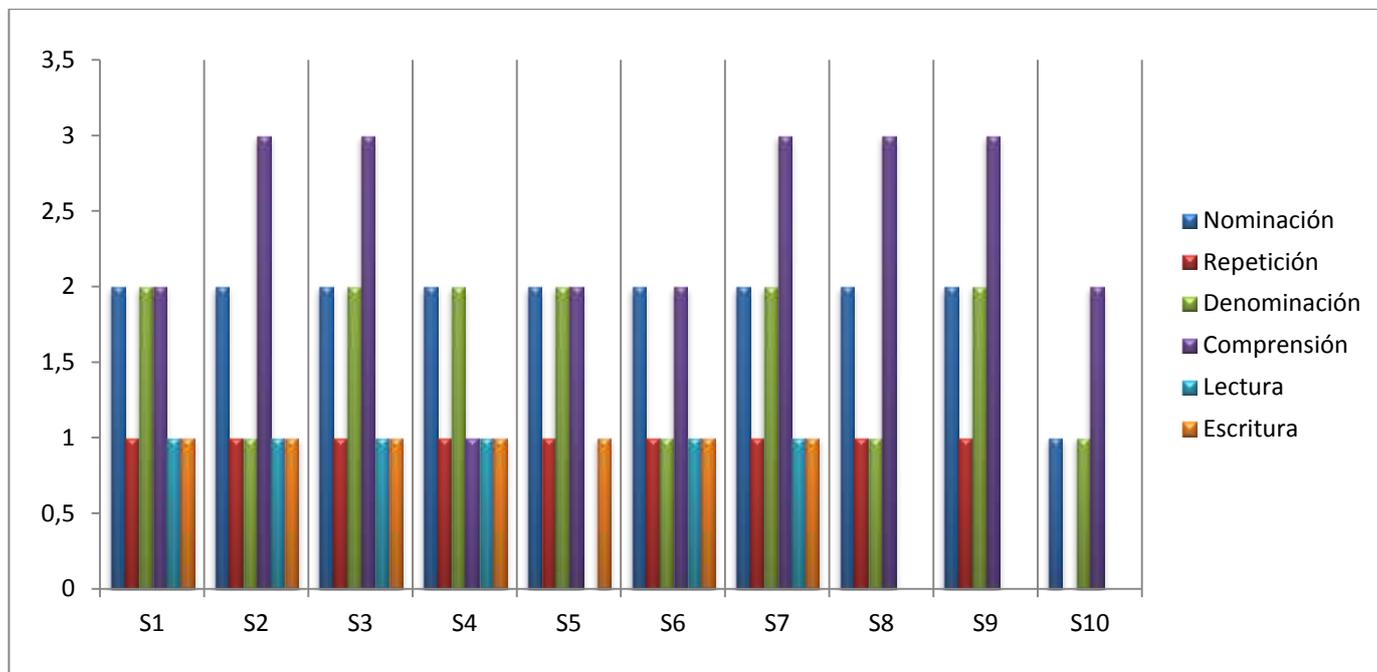


CURVAS NORMATIVAS DE PRAGMÁTICA



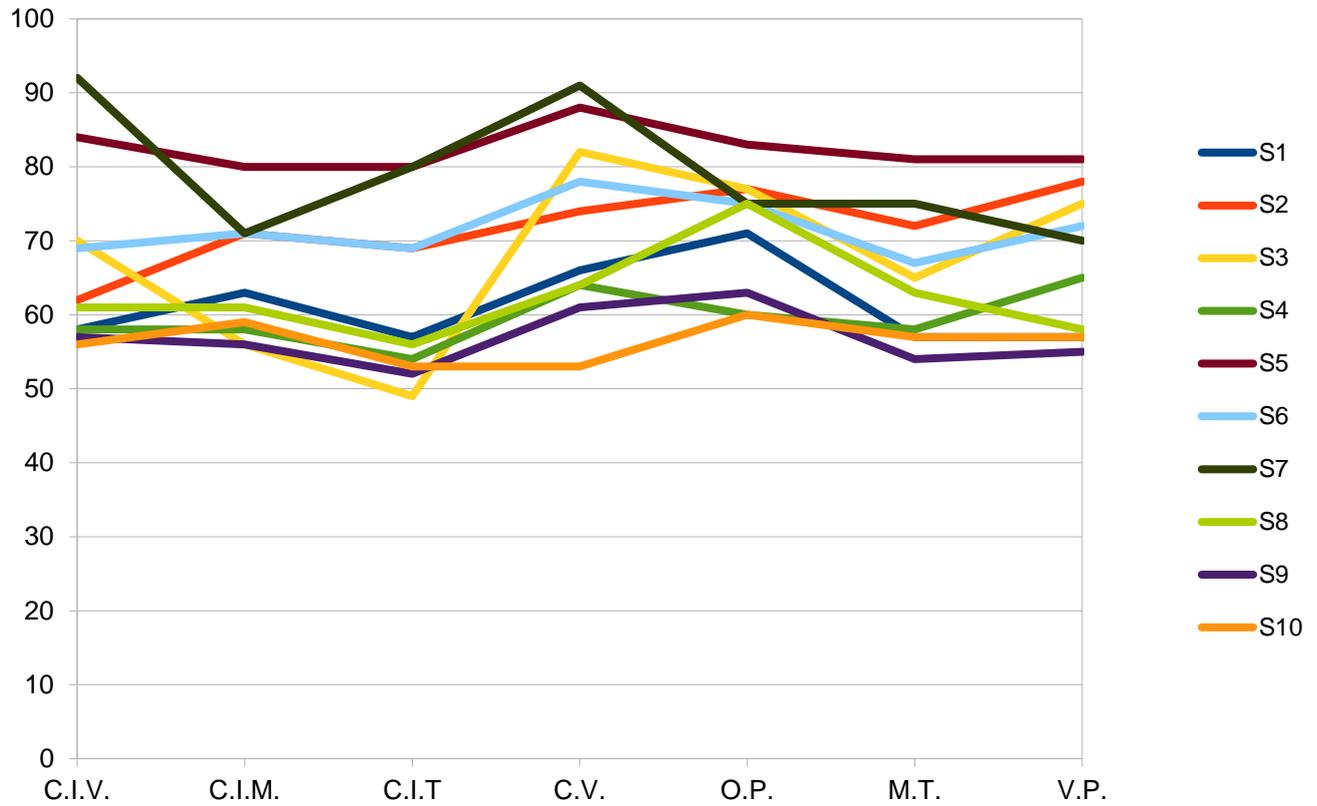
ANEXO 2: GRÁFICAS

Gráfica 1. Resultados MEC.



	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Nominación	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Repetición	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Denominación	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
Comprensión	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2
Lectura	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
Escritura	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

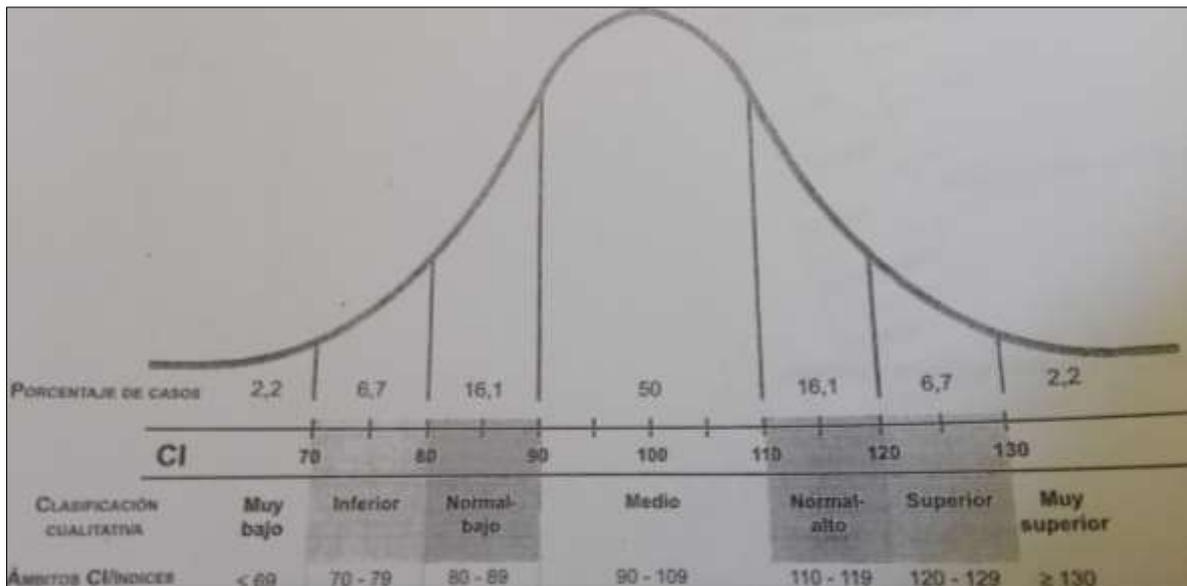
Gráfica 2. Resultados WAIS I.



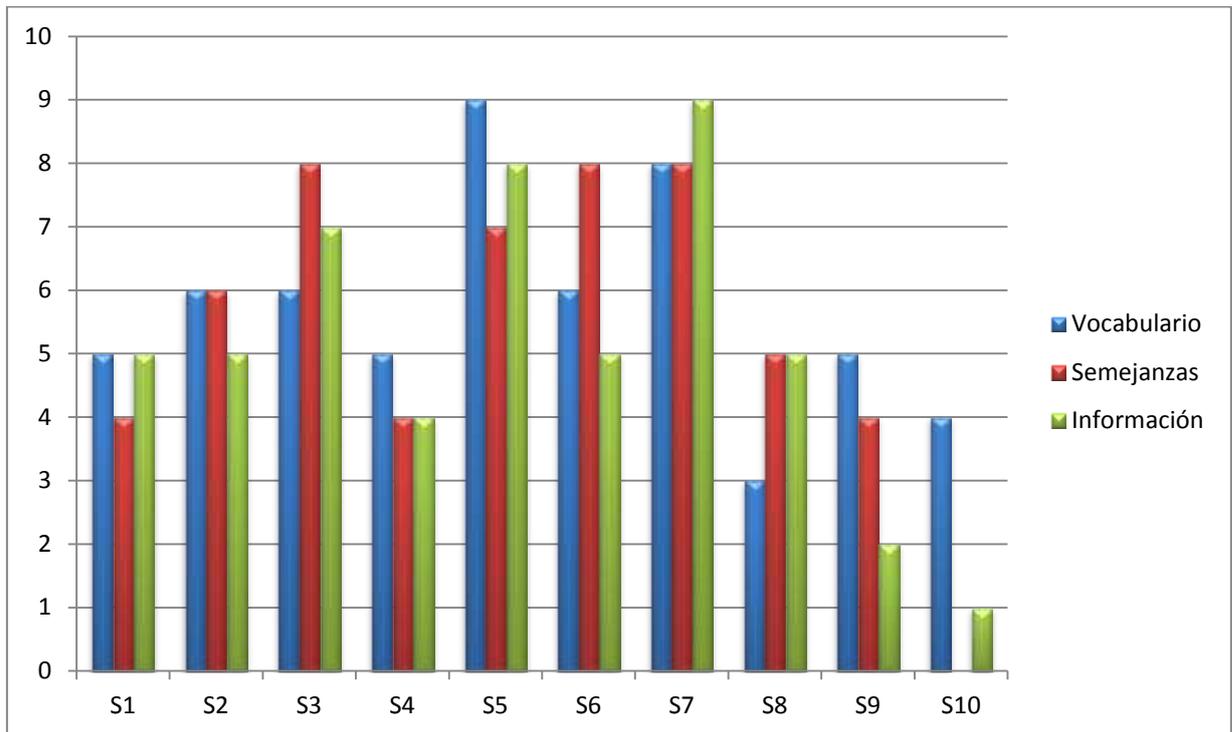
¹¹	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
C.I.V.	58	62	70	58	84	69	92	61	57	56
C.I.M.	63	71	56	58	80	71	71	61	56	59
C.I.T.	57	69	49	54	80	69	80	56	52	53
C.V.	66	74	82	64	88	78	91	64	61	53
O.P.	71	77	77	60	83	75	75	75	63	60
M.T.	57	72	65	58	81	67	75	63	54	57
V.P.	57	78	75	65	81	72	70	58	55	57

¹¹ Las abreviaturas que se encuentran en la tabla son: C.I.V.: Coeficiente intelectual verbal, C.I.M.: Coeficiente intelectual manipulativo, C.I.T.: Coeficiente intelectual total, C.V.: Comprensión verbal, O.P.: Organización perceptiva, M.T.: Memoria de trabajo, V.P.: Velocidad de proceso.

Gráfica 3: Áreas bajo la curva normal WAIS.

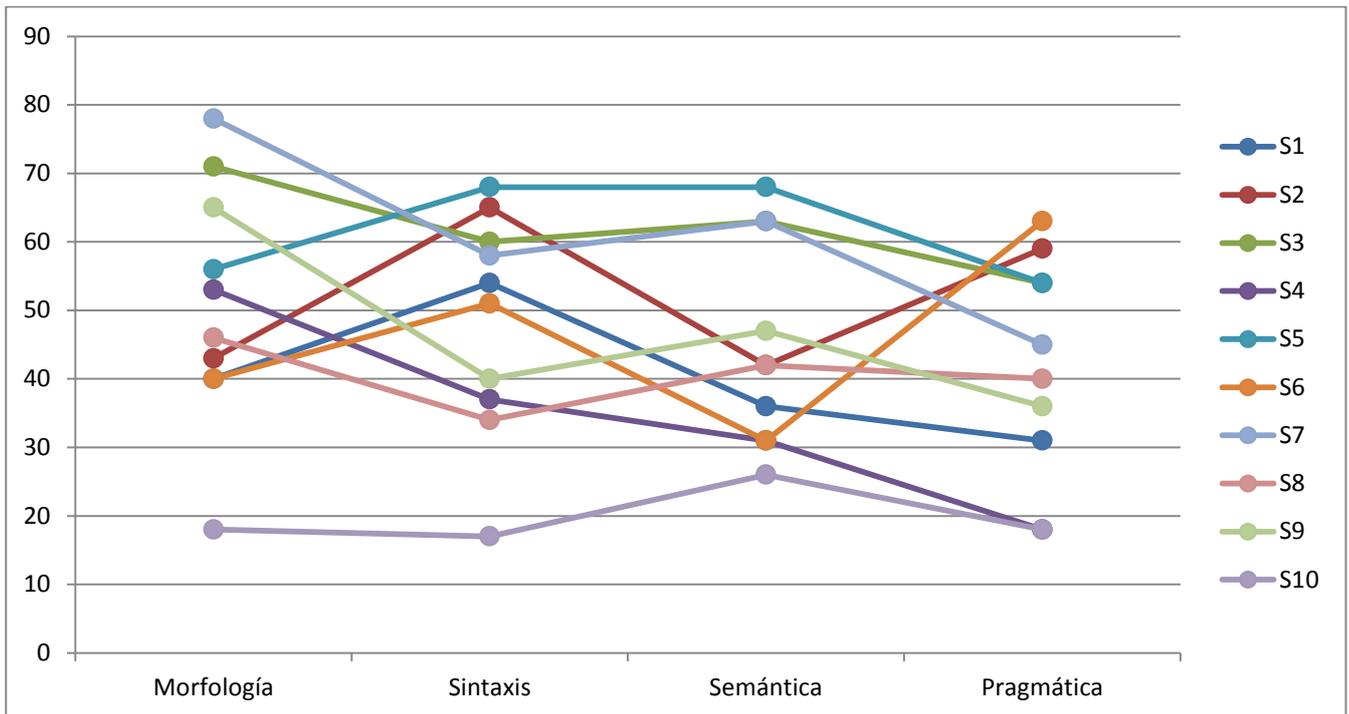


Gráfica 4. Resultados WAIS II.



	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Vocabulario	5	6	6	5	9	6	8	3	5	4
Semejanzas	4	6	8	4	7	8	8	5	4	0
Información	5	5	7	4	8	5	9	5	2	1

Gráfica 5. Resultados BLOC.



	Morfología	Sintaxis	Semántica	Pragmática
S1	40	54	36	31
S2	43	65	42	59
S3	71	60	63	54
S4	53	37	31	18
S5	56	68	68	54
S6	40	51	31	63
S7	78	58	63	45
S8	46	34	42	40
S9	65	40	47	36
S10	18	17	26	18

ANEXO 3: TABLA DE CORRELACIÓN PEARSON

		Morfología	Sintaxis	Semántica	Pragmática	edad
Nominación	Correlación de Pearson	,660*	,687*			
	Sig. (bilateral)	,038	,028			
	N	10	10			
Repetición	Correlación de Pearson	,660*	,687*			
	Sig. (bilateral)	,038	,028			
	N	10	10			
Denominación	Correlación de Pearson	,699*				
	Sig. (bilateral)	,025				
	N	10				
Escritura	Correlación de Pearson		,777**			
	Sig. (bilateral)		,008			
	N		10			
C.I.V	Correlación de Pearson	,601	,616	,776**		
	Sig. (bilateral)	,066	,058	,008		
	N	10	10	10		
C.I.M	Correlación de Pearson		,639*		,603	
	Sig. (bilateral)		,047		,065	
	N		10		10	
C.I.T	Correlación de Pearson		,609			
	Sig. (bilateral)		,061			
	N		10			
C.V	Correlación de Pearson	,646*	,844**	,787**	,731*	
	Sig. (bilateral)	,044	,002	,007	,016	
	N	10	10	10	10	
O.P	Correlación de Pearson		,815**	,669*	,854**	
	Sig. (bilateral)		,004	,034	,002	
	N		10	10	10	
M.T	Correlación de Pearson		,731*	,670*	,698*	
	Sig. (bilateral)		,016	,034	,025	
	N		10	10	10	
V.P	Correlación de Pearson		,789**		,749*	
	Sig. (bilateral)		,007		,013	

	N	10	10	
Vocabulario	Correlación de Pearson	,777**	,723*	
	Sig. (bilateral)	,008	,018	
	N	10	10	
Semejanzas	Correlación de Pearson	,671*	,811**	,654*
	Sig. (bilateral)	,034	,004	,040
	N	10	10	10
Información	Correlación de Pearson	,643*	,792**	,782**
	Sig. (bilateral)	,045	,006	,008
	N	10	10	10
Morfología	Correlación de Pearson		,792**	
	Sig. (bilateral)		,006	
	N		10	
Sintaxis	Correlación de Pearson		,681*	,766**
	Sig. (bilateral)		,030	,010
	N		10	10
Semántica	Correlación de Pearson	,792**	,681*	
	Sig. (bilateral)	,006	,030	
	N	10	10	
Pragmática	Correlación de Pearson		,766**	
	Sig. (bilateral)		,010	
	N		10	

ANEXO 4: CUADRANTE DE ACTIVIDADES

HORARIO	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SAB/DOM
10:30- 11:00	LECTURA DE PRENSA	LECTURA DE HISTORIETAS	LECTURA DE PRENSA	ARTES VARIAS I	LECTURA DE HISTORIETAS	EXCURSIONES
11:00-11:30	ALMUERZO	ALMUERZO	ALMUERZO	ALMUERZO	ALMUERZO	ALMUERZO
11:30-12:30	NATACIÓN / TALLER DE INFORMÁTICA	INGLÉS	REUNIÓN CORDINACIÓN EDUCADORES	ARTES VARIAS II	TALLER DE MANEJO ECONÓMICO	SALIDAS CON ALMUERZO
				PASEO		
12:30-13:30	PREVENCIÓN DE RECAIDAS	PASEO	TERAPIA DE GRUPO	TALLER DE HABILIDADES SOCIALES	TALLER DE COCINA	JUEGOS LÚDICOS
	ACOMPAÑAMIENTOS	TALLER DE ESTIMULACIÓN COGNITIVA				
16:30-17:30	ESPACIO DE COMUNICACIÓN	TALLER DE ARENA	PASEO GRUPAL CON VOLUNTARIOS	RELAJACIÓN	PASTORAL	CINE FORUM
		LABORES				
17:30-18:30	MANUALIDADES	GIMNASIA / TALLER ESPECIAL	PASEO GRUPAL CON VOLUNTARIOS	GIMNASIA	VISITA CULTURAL- EXPOSICIONES	INFORMATICA / MISA (domingos)
18:30-19:30	ALFABETIZACIÓN	LECTURA DE NOVELAS		ALFABETIZACIÓN	FIESTA DE CUMPLEAÑOS (último viernes de cada mes)	

ANEXO 5: FICHAS DEL TALLER DE ALFABETIZACIÓN

Nombre y apellidos: Fecha

Lenguaje	3	VOCABULARIO Y LÉXICO
		Nivel de dificultad: medio

Instrucciones: pídale que escriba la palabra que tenga el mismo significado (sinónima a) que:

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Alegre ✓ Extraño ✓ Bonito ✓ Rico ✓ Amor
 ✓ Hablar ✓ Dichoso ✓ Curar ✓ Melodía ✓ Vehículo
 ✓ Desastre ✓ Hurto ✓ Sacar ✓ Hogar ✓ Cubrir | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Claro ✓ Liso ✓ Rápido ✓ Costoso ✓ Sabio
 ✓ Rojo ✓ Igual ✓ Atrevido ✓ Antiguo ✓ Infancia
 ✓ Comer ✓ Huésped ✓ Orar ✓ Desvestir ✓ Inicio |
|---|--|

ACE
©Copyright Fundació ACE. Institut Català de Neurociències Aplicades. Reservados todos los derechos. Se autoriza el uso de esta ficha exclusivamente con fines terapéuticos. La adaptación o la traducción de este documento sin una autorización previa y por escrito están prohibidas, excepto por lo establecido en las leyes de propiedad intelectual.
©Copyright Editorial Glauco respecto a ilustraciones y fotografías. El copyright es cedido sin ánimo de lucro a Fundació ACE. Institut Català de Neurociències Aplicades para

Funciones ejecutivas

1

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS

Nivel de dificultad: medio

Instrucciones: pídale que le diga qué tienen en común las siguientes parejas de palabras:

- ✓ Una jarra y un cántaro
- ✓ Una almohada y un cojín
- ✓ Un chaleco y una camisa
- ✓ Una llave inglesa y un destornillador
- ✓ Una sandalia y un zueco

- ✓ Una honda y un tirachinas
- ✓ Un atlas y un diccionario
- ✓ Una espumadera y un cucharón
- ✓ Una alfombra y una moqueta
- ✓ Una zarzuela y una ópera

- ✓ Un almendro y un castaño
- ✓ Un submarino y un barco
- ✓ Una hamaca y una tumbona
- ✓ Las rodillas y los codos
- ✓ Un paraguas y una sombrilla

- ✓ Un puro y un cigarrillo
- ✓ Un cinturón y unos tirantes
- ✓ Un caballo y un burro
- ✓ La Biblia y el Corán
- ✓ Un abanico y un ventilador

1

1 Pedro tiene 13 caramelos y su tía le da 19. ¿Cuántos caramelos tendrá ahora Pedro?

Solución:

Respuesta: _____

2 El padre de Antonio tiene 43 años, y su madre, 9 años más. ¿Cuántos años tienen entre los dos?

Solución:

Respuesta: _____

3 Amparo cumple 13 años, y su hermano Roberto, 4 años más. ¿Cuántos años tendrán entre los dos?

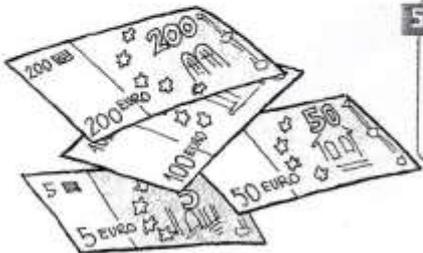
Solución:

Respuesta: _____

4 Mercedes tiene un camión que mide 13 metros de largo, y un remolque de 9. ¿Cuántos metros medirán el camión y el remolque juntos?

Solución:

Respuesta: _____



5 Fíjate en el dinero que tiene ahorrado Marta. Si para comprarse un microondas le faltan 182 euros, ¿cuánto dinero le cuesta?

Solución:

Respuesta: _____

¿DÓNDE CRÍAN LOS ANIMALES?

Enlaza los siguientes animales con el lugar en donde hacen sus nidos o madrigueras como en el ejemplo:

- | | |
|------------------|--|
| 1. Cigüeña | A. En los huecos del tronco de los árboles |
| 2. Golondrina | B. Enterrado en la arena de la playa |
| 3. Topo | C. Sobre el campanario de las iglesias |
| 4. Nutria | D. Bajo la tierra |
| 5. Ardilla | E. En los ríos |
| 6. Tortuga | F. Debajo de los tejados |
| 7. Lobo | G. Dentro de una bolsa que tiene en su tripa |
| 8. Águila | H. En bolsas de seda que penden de las ramas de los pinos. |
| 9. Procesionaria | I. En lo alto de una peña o de una montaña |
| 10. Canguro | J. En una cueva |



ANEXO 6: FICHA DEL TALLER DE LECTURA DE HISTORIETAS

FÁBULA “ EL PASTOR MENTIROSO”

Había una vez un pastor muy bromista y mentiroso. Todos los días, cuando regresaba a su casa, después de haber llevado a pastar a su rebaño, entraba corriendo en el pueblo gritando:

- ¡Viene el lobo! ¡Viene el lobo!

Al oír los gritos, todos los habitantes se metían en sus casas muertos de miedo. Y allí encerrados se quedaban hasta que oían de nuevo al pastor:

- ¡Ja, ja, ja! ¡No es verdad! ¡Sólo era una broma! ¡Tontos!

Y todos los días los habitantes del pueblo miraban malhumorados al pastor que siempre se alejaba riéndose.

Todos los días... Hasta que... ¿Sabes qué pasó?

Un día, como tantos otros, el pastor volvió corriendo al pueblo. Gritaba tanto o más que en otras ocasiones:

- ¡Viene el lobo! ¡Viene el lobo!

Pero esta vez corría más deprisa de lo normal y gritaba también más fuerte de lo normal... Sin embargo, los vecinos del pueblo no le hicieron ni caso, hartos ya de que el pastor les hubiera engañado tantas veces...

Y ¿Sabes cómo terminó todo? ¡Claro! Esta vez sí que fue verdad que venía el lobo. Y como nadie del pueblo le hizo caso, el pastor se quedó sin ovejas, pues el lobo se las comió todas.

COMPRENSIÓN DE LA LECTURA

¿Qué dice el texto?

- 1ª) ¿Qué hace el pastor todos los días después de llevar a pastar su rebaño?
- 2ª) ¿Cómo reaccionan los habitantes del pueblo al oír sus gritos?
- 3ª) ¿Por qué el pastor siempre se aleja riéndose?
- 4ª) ¿Por qué un día los habitantes del pueblo no le hicieron ni caso?
- 5ª) ¿Qué expresiones del texto indican que aquel día era distinto de los demás?
- 6ª) Al final, ¿qué ocurrió con las ovejas?
- 7ª) Escribe si es verdadero o falso:

- A) El pastor era bromista y mentiroso.
- B) Los habitantes, al oír los gritos, salían de sus casas.

- C) El pastor siempre se alejaba triste.
- D) El pastor se quedó sin ovejas, pues el lobo se las comió todas.

¿Cómo lo dice?

8ª) Según la fábula *El pastor mentiroso*, ¿a quién se refieren estas cualidades?

Peligroso – inocente – bromista – feroz – malhumorado – mentiroso

EL PASTOR : bromista....

LOS HABITANTES:.....

EL LOBO:.....

- Forma tres frases, una con cada personaje y una cualidad correspondiente. Por ejemplo:

El pastor es bromista porque...

Los habitantes...

El lobo...

9ª) Elige la oración que mejor resume la moraleja de la fábula:

- A) A un mentiroso nadie le cree, aunque diga la verdad.
- B) A más mentiras, más amigos.

Ahora, tú opinas

- 10ª) Crees que es correcta la actitud del pastor?
- 11ª) ¿Qué le ocurre por no decir la verdad?
- 12ª) ¿Qué harías tú para que los habitantes del pueblo volvieran a creer al pastor?
- 13ª) ¿Alguna vez has actuado como el pastor de la lectura? Explica cómo te has sentido en esta ocasión.

ANEXO 7: FICHAS DEL TALLER DE ESTIMULACIÓN COGNITIVA

JUEGO PI

LETRA	CIUDAD	PAÍS	NOMBRE	ALIMENTO	COLOR	ANIMAL
A	Arisante	Alemania	PRETORO	atun	ANIL	ARDILLA
Z	ZANDORA	ZURICH	ZARDA	ZANDORA		
C						
X						
N						
Z						
V						
B						
B						
P						
D						

ATENCIÓN - CONCENTRACIÓN

- 3 ▶ a) Describir qué están haciendo los personajes que aparece en las dos fotografías.
b) Contestar a las preguntas.



- ¿Cómo tiene el pelo la señorita de la foto, largo o corto?
- ¿Es rubia o morena?
- ¿Lleva pendientes?

- ¿De qué color es el teléfono?
- ¿Y de qué color es la blusa de la señorita? ¿claro u oscuro?
- ¿Qué lleva puesto en la muñeca?



- ¿Cuántas personas aparecen en la foto?
- ¿Son jóvenes o mayores?
- ¿De qué color es la camiseta del personaje de la derecha?

- ¿Y la de la izquierda?
- ¿Alguno de los personajes es calvo?
- ¿Alguno lleva reloj?

Praxias

2

GESTUALES

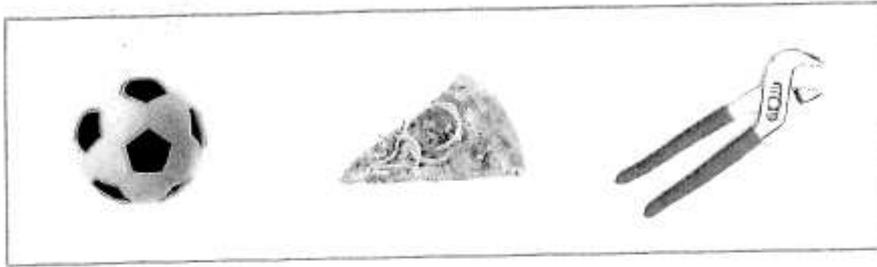
Nivel de dificultad: medio

Instrucciones: pídale que realice mediante mímica las siguientes acciones:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ✓ Póngase crema en la cara | ✓ Póngase un guante |
| ✓ Póngase un collar y unos pendientes | ✓ Abra una botella y sirva dos copas |
| ✓ Corte un trozo de carne | ✓ Lávese el pelo |
| ✓ Monde una naranja | ✓ Maquillarse/afeitarse |
| ✓ Atornille un tornillo | ✓ Plante unas semillas |
| ✓ Acune a un bebé | ✓ Pare un taxi |
| ✓ Tienda una camisa | ✓ Ponga un impermeable |
| ✓ Hágase el nudo de la corbata | ✓ Doble unos calcetines |
| ✓ Utilice una calculadora | ✓ Abra una lata |
| ✓ Monte en bicicleta | ✓ Lave un trapo a mano |
| ✓ Abra un candado | ✓ Haga una hoguera |
| ✓ Suba una persiana | ✓ Hinche un globo |
| ✓ Dele la vuelta a una tortilla | ✓ Siegue el trigo |
| ✓ Unte una tostada | ✓ Ordeñe una vaca |

MEMORIA INMEDIATA

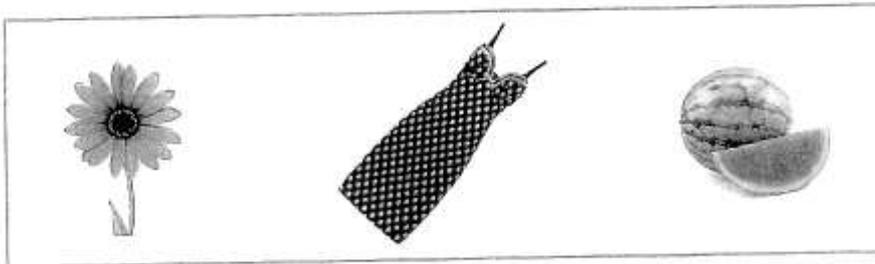
- 13 ▶ **Observar** detenidamente las imágenes que están dentro del recuadro y **memorizarlas. TAPARLAS** y contestar a las preguntas.



- ¿Cuál de estos objetos es el único que **Sí** estaba en la serie anterior?



Repetir el ejercicio con esta nueva serie:



- ¿Cuál de estos objetos es el único que **Sí** estaba en la serie anterior?

