



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Máster

VENI, VIDI, VICI  
«Vine, vi, vencí»

*“I came, saw, overcame”*

Autora

Paloma Ortega Ortega

Directora

Eva María Villar Secanella

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
2017

# ÍNDICE

	<b>Páginas</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Presentación	3
1.2. Reflexión sobre las competencias adquiridas en el Máster	3
1.2.1. Bloque de formación genérica	
1.2.1.1. Contexto de la actividad docente	4
1.2.1.2. Interacción y convivencia en el aula	5
1.2.1.3. Procesos de enseñanza-aprendizaje	5
1.2.2. Bloque de formación específica	
1.2.2.1. Diseño curricular	6
1.2.2.2. Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje	7
1.2.2.3. Evaluación e innovación docente	8
1.2.2.4. Fundamentos del diseño instruccional.	8
1.2.3. Bloque de asignaturas específicas	
1.2.3.1. Prevención y resolución de conflictos	9
1.2.3.2. Enseñanza del español para alumnado inmigrante	9
1.2.4. Prácticas	
1.2.4.1. Prácticum I	10
1.2.4.2. Prácticum II	10
1.2.4.3. Prácticum III	11
<b>2. JUSTIFICACIÓN DE SELECCIÓN DE PROYECTOS</b>	<b>11</b>
2.1. Unidad didáctica	13
2.1.1. Justificación y breve descripción	13
2.1.2. Objetivos	14
2.1.3. Competencias básicas	15
2.1.4. Contenidos	17

2.1.5. Principios metodológicos	21
2.1.6. Temporalización	21
2.1.7. Actividades	21
2.1.8. Evaluación	
2.1.8.1. Criterios de evaluación	26
2.1.8.2. Criterios de calificación	27
2.1.8.3. Instrumentos de evaluación	27
2.1.9. Atención a la diversidad	28
2.1.10. Materiales y recursos didácticos	28
2.1.11. Reflexión crítica sobre la puesta en práctica de una Unidad didáctica	29
2.2. Proyecto de innovación	31
2.2.1. Justificación de la propuesta	31
2.2.2. Contexto. Estado de la cuestión	31
2.2.3. Objetivos y contenidos	35
2.2.4. Líneas metodológicas	37
2.2.5. Actividades. Acciones	39
2.2.6. Evaluación	44
2.2.7. Resultados	45
2.2.8. Reflexión crítica sobre la puesta en práctica del Proyecto de Innovación e investigación docente	46
<b>3. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES ENTRE LA ELABORACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE</b>	47
<b>4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO</b>	48
4.1. Conclusiones sobre la formación recibida en el Máster	49
4.2. Reflexión sobre la profesión docente	50
4.3. Propuestas de futuro para la enseñanza de Lengua y Literatura castellana	51
<b>5. BIBLIOGRAFÍA</b>	53

## **1. INTRODUCCIÓN.**

### **1.1. Presentación**

Me llamo Paloma Ortega Ortega y soy graduada en Estudios Clásicos y también en Filología Hispánica, tardando un total de seis años en realizar ambos estudios. Actualmente curso el Máster de Educación Secundaria y Bachillerato en la especialidad de Lengua y Literatura castellana, Latín y Griego con el fin de realizar oposiciones y trabajar como docente en un centro público. Desde hace cuatro años doy clases particulares a alumnos que presentan algún problema con cualquiera de las tres materias en las que estoy especializada.

Mi vocación siempre ha estado presente a lo largo de mi vida, imaginándome desde pequeña que era profesora. Para mí este hecho es fundamental, ya que considero que existe una gran diferencia entre aquellos que aman lo que hacen y cuyo trabajo es vocacional de aquellos que no lo aman y trabajan en ello por cualquier otra razón o circunstancia. Sin duda, esta diferencia también es apreciable para los propios alumnos, quienes prefieren un profesor que muestra interés y motiva a aprender lo que enseña, de uno que no lo hace.

Por otra parte, el objetivo fundamental del presente Trabajo de Fin de Máster perteneciente a la modalidad A de la especialidad que se ha mencionado previamente, es demostrar los conocimientos adquiridos a lo largo de los meses en los que se desarrolla el Máster de Educación y evaluarlos. Para lograrlo, lo primero que se puede encontrar en este documento es una reflexión sobre las competencias adquiridas en el Máster. A continuación aparece una justificación de la selección y del desarrollo de los dos proyectos elegidos: la unidad didáctica y el proyecto de innovación. Después se muestra una reflexión crítica sobre las relaciones existentes entre la elaboración y el desarrollo de estos dos trabajos que se han mencionado previamente y para finalizar, se realizan unas conclusiones, propuestas de futuro para el área de Latín y la bibliografía empleada para el trabajo.

### **1.2. Reflexión sobre las competencias adquiridas en el Máster.**

A lo largo del Máster se han asimilado diversas competencias a través de las distintas asignaturas que se han ido trabajando durante este periodo. Estas competencias de las que hablo, pueden agruparse de la siguiente manera, de acuerdo con lo establecido por la Memoria de verificación del Máster:

- **Saber:** Además de la formación específica sobre el campo de conocimiento correspondiente a la especialidad, los docentes precisan de conocimientos diversos relacionados con la psicología educativa, con el currículo específico de la especialidad, con el desarrollo de competencias en el alumnado, con la metodología y didáctica de su especialidad, la evaluación, la atención a la diversidad y la organización de centros, entre otros.
- **Saber ser / saber estar:** Si pretendemos un desarrollo integral de los alumnos es

necesario formar un profesorado capaz de servir de modelo y con la inteligencia emocional necesaria para plantear y resolver situaciones de forma constructiva. Además, la profesión docente abarca también las relaciones con otros miembros de la comunidad educativa como las familias, en los que las habilidades sociales tendrán gran trascendencia.

- **Saber hacer:** La finalidad del proceso formativo tiene que ser que los alumnos del Máster desarrollen las competencias fundamentales para su adecuado ejercicio profesional; que sepan resolver los retos que les planteará el proceso educativo no sólo aplicando los conocimientos adquiridos sino creando nuevas respuestas a las nuevas situaciones. Y no hay mejor forma de aprender a hacer que haciendo, por lo que las enseñanzas del Máster deben ser, en su planteamiento didáctico, coherentes con la perspectiva que se pretende transmitir, y articular de manera adecuada la formación teórica y la práctica en los distintos contextos educativos.

- **Saber aprender:** En un sociedad cambiante es indispensable un profesorado capaz de actualizar sus conocimientos de modo continuo para dar nuevas respuestas a las situaciones que se vayan planteando en su ejercicio profesional. (López, 2017: 21)

Considero que estos cuatro grandes aspectos sobre los que se sustentan las competencias, los he trabajado de forma constante a través de las asignaturas que voy a comentar a continuación.

### **1.2.1. Bloque de formación genérica.**

Dentro de este bloque podemos diferenciar a su vez tres módulos.

#### 1.2.1.1. Contexto de la actividad docente.

En la asignatura genérica de *Contexto de la actividad docente* que se cursó durante el primer semestre del Máster fue posible distinguir dos partes o áreas distintas que, como tal, fueron impartidas por diferentes docentes. La primera se ubicaba en el área de sociología. A través de ella, el alumnado llegó a conocer la sociedad contemporánea, su estructura y sus características y cómo este hecho ha marcado el devenir de la educación actual y los cauces por los que hoy en día discurre. La segunda parte se centraba en el marco legal de la enseñanza, es decir, en las diferentes leyes que han ido surgiendo a lo largo de la historia de la democracia de nuestro país, desde 1970 hasta la actualidad, y cómo el cambio en el poder político ha propiciado la existencia de tantas leyes que se asemejan en algunos aspectos pero que varían en otros. Sin duda, esta segunda parte ha sido una de las grandes novedades para mí o lo que es lo mismo, la información tratada en ella era novedosa y aclaratoria.

Considero, por otra parte, que esta asignatura es muy necesaria, en especial, la segunda parte, ya que un docente debe conocer lo que dice la legislación con respecto a la enseñanza en cada momento para saber lo que es legal y lo que no, lo que forma parte del plan de estudios de cada ciclo educativo y lo que se modifica o cambia con respecto a la ley anterior.

No obstante, el hecho de que se trate en realidad de dos asignaturas incluidas bajo un único título no es del todo de mi agrado ya que el volumen de trabajo es doble y la relación entre las dos partes es escasa. Creo que sobre esta asignatura debería realizarse una reevaluación y posible

modificación en el plan de estudios en el que se reflejara la individualidad de estas dos partes en dos asignaturas diferentes.

#### 1.2.1.2. Interacción y convivencia en el aula.

Con respecto a la asignatura de *Interacción y convivencia en el aula* cabe decir lo mismo que en el caso anterior. Se trata de una materia que puede dividirse en dos submaterias a su vez, una más enmarcada en el área de la psicología evolutiva y la otra en el área de la psicología social. Lo que se trata en ambas es diferente ya que la primera se centra en el alumno adolescente y los diferentes problemas por los que atraviesa a esta edad durante el periodo de Secundaria y Bachillerato, mientras que la segunda estudia el tipo de relaciones que establecen dichos adolescentes con sus iguales, es decir, se ocupa de los grupos.

En el caso que nos ocupa, aunque me parece interesante la información que en ella se nos da, también presenta un volumen de trabajo muy elevado, comportándose como dos materias distintas en lugar de una sola. Se pide demasiado para el reconocimiento posterior en forma de créditos y esto, en mi opinión, también debería modificarse. Además, algunos de los temas trabajados en la parte de la psicología evolutiva son vistos en otras asignaturas, es decir, se solapan, algo que, por otra parte, podría evitarse si se revisara el contenido que forma parte de cada una de las asignaturas del Máster. Un ejemplo es la parte dedicada a la tutoría y al tutor que se trabaja en otras materias como la de *Contexto* o la de *Procesos*, que son las otras dos asignaturas genéricas.

Así pues, quizá, si se estudiara en profundidad el programa que se imparte en cada materia, se podría pasar de tres asignaturas a dos.

#### 1.2.1.3. Procesos de enseñanza-aprendizaje.

La asignatura de *Procesos de enseñanza-aprendizaje* trabaja contenidos relacionados con distintos aspectos que están en consonancia con los dos elementos fundamentales que forman parte de dicho proceso: el alumno y el profesor. Algunos de ellos son, por ejemplo, los tipos de metodología, de evaluación, de trabajo, la diversidad que se puede encontrar en una clase o las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

En este caso, aunque se trató de una única asignatura fue impartida por dos docentes distintos nuevamente, uno que sólo nos impartió el tema de las TICs, mientras que la otra profesora estuvo con nosotros el resto del tiempo. Este hecho, es decir, que un profesor nos impartiera un solo tema mientras que otra nos enseñara cinco no se vio reflejado después en el valor y el número de preguntas del examen, dando mucha más importancia al tema único de las TICs por encima de los otros cinco que son los que estuvimos trabajando la mayoría del tiempo en esta asignatura.

Por otra parte, lo cierto es que salvo el tema de las TICs y el destinado a los ACNEAEs, los restantes los he tratado en otras asignaturas solapándose una vez más el temario y pudiéndose evitar

este aspecto. En cuanto al volumen de trabajo me parece adecuado para una asignatura pero la relación entre casos prácticos y teoría no, es decir, que durante el horario lectivo trabajamos teoría pero no muchos ejemplos prácticos y, sin embargo, la evaluación final no se adecuó a lo impartido, realizando preguntas sobre una diversidad de casos prácticos que no se ajustaba al contenido visto en clase.

Lo más positivo que he obtenido de esta asignatura es el comportamiento cercano y ameno de la docente que nos impartía la materia porque el contenido me parece repetitivo y la práctica insuficiente.

### **1.2.2. Bloque de formación específica.**

Dentro de este bloque se pueden diferenciar cuatro módulos:

#### 1.2.2.1. Diseño curricular.

En la asignatura de *Diseño curricular* he encontrado más problemas que en las materias anteriores empezando por el hecho de que estuvimos el primer mes sin dar clase, ya que no se nos había asignado ningún profesor. Además, esto provocó que el profesor tuviera que cambiar el tipo de evaluación y el material que iba a pedir, puesto que el tiempo disponible para hacerlo era menor.

En cuanto al contenido de la materia en si mismo, lo cierto es que se solapa de manera tan estrecha con *Fundamentos del diseño instruccional*, que me parece del todo innecesario impartir dos asignaturas que podrían unirse sin demasiada dificultad.

Por otra parte, lo que se busca con esta asignatura es que los alumnos conozcamos correctamente y en profundidad cómo funciona y de qué partes consta el currículo oficial actual de las distintas materias en las que estamos especializados (Lengua y Literatura castellana, Latín y Griego...) ya que debemos realizar una unidad didáctica durante el segundo semestre y ésta sólo puede realizarse si se han asimilado previamente estos conocimientos. Sin duda, el contenido de esta materia es muy importante en el desarrollo profesional de una persona que quiere dedicarse a impartir clase en el futuro y por ello muy útil.

En lo que respecta a la manera en la que el docente ha desarrollado la materia, lo cierto es que puede destacarse que ha motivado en bastantes ocasiones el aprendizaje dialógico y el trabajo cooperativo entre los estudiantes del Máster. Sin duda, esta forma tan actual hoy en día en la enseñanza ha sido aplicada de forma constante, un hecho muy positivo en mi opinión. Además, el docente siempre se ha mostrado participe de las actividades y ha intentando hacerlas variadas para que conociéramos diferentes posibilidades a la hora de impartir una clase y también para no repetir siempre la misma estructura. Así hemos trabajado con libros de texto de diferentes cursos prestados por él mismo, hemos hecho juegos de *role playing* simulando ser docentes y estar dando clase en ese momento y sobre todo hemos descubierto que las unidades y las programaciones didácticas de

algunos centros no deberían ser documentos inamovibles sino susceptibles de evaluación y mejora.

#### 1.2.2.2. Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje.

La asignatura de *Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje* llevada a cabo durante el segundo semestre también consta de dos partes con dos docentes diferentes, pero en este caso la separación entre ambas es clara y el reconocimiento en forma de créditos es mayor. No obstante, una vez más el volumen de trabajo que se solicita desde esta asignatura me parece elevado. Sin embargo, las profesoras han estado dispuestas al diálogo y a ayudar en todo lo posible para reducir la carga o para darnos más tiempo en los días de entrega. Esto ha facilitado mucho las cosas y por ello se debe agradecer.

En cuanto al contenido que se ha visto se debe señalar que en una parte se estudian y conocen actividades y materiales relacionados con la lengua, mientras que la otra parte de la asignatura se centra en la literatura. Debe destacarse el hecho de haber aprendido a hacer una unidad didáctica completa y correcta. Además, ambas partes también son igual de importantes porque la materia que se impartirá en el futuro será una sola, Lengua y Literatura castellana y por ello no se puede destacar una por encima de otra.

Por otro lado, y en lo referente a la parte de literatura, la docente ha realizado actividades diversas e interesantes a través de las cuáles también hemos aprendido nuevas cosas, como por ejemplo, el hecho de que antes de realizar el *Prácticum II* y *III* vinieron dos conferenciantes a clase. El primero era un antiguo ex-alumno del Máster que había conseguido desarrollar una aplicación para el móvil, que en mi opinión estaba muy bien, y que era muy útil para que los estudiantes pudieran conocer qué libros cuadraban más con sus gustos y para expresar sus opiniones sobre aquellos que ya habían leído. El segundo era un cuentacuentos que nos explicó la importancia de cuidar nuestro instrumento más importante: la voz. Lo mismo sucedió cuando regresamos del periodo de prácticas puesto que vinieron a clase distintos profesores de varios centros, a veces incluso con alumnos suyos, a explicarnos algunos proyectos novedosos que habían realizado o que estaban desarrollando en sus clases. En este último caso, las conferencias formaban parte de un programa conocido como «Del aula al Máster» y que fue desarrollado durante las clases de ambas partes de esta asignatura y no sólo en la de literatura.

Lo cierto es que las diferentes charlas me parecieron muy eficaces y completamente novedosas para mí y, en mi opinión, aprendí más a través de ellas que de otras clases más teóricas y menos innovadoras.

En lo que respecta a la parte de lengua, durante las prácticas de esta asignatura la profesora ha motivado siempre el trabajo en clase como una forma indispensable del proceso enseñanza-aprendizaje de hoy en día. Con algunas de estas actividades a veces hemos hecho debates al final de



la clase para poner en común nuestras opiniones o lo que habíamos realizado, mientras que otras veces simplemente hemos trabajado con nuestro grupo. La combinación de actividades diferentes que sirven fundamentalmente para asimilar los contenidos teóricos me parece un método más que correcto y necesario.

#### 1.2.2.3. Evaluación e innovación docente.

La asignatura de *Evaluación e innovación docente* también es impartida durante el segundo semestre. En ella, los alumnos deben aprender a saber hacer un proyecto de innovación que después deben aplicar, si es posible, durante el periodo de prácticas. Sin duda, es una de las asignaturas más importantes dentro del plan de estudios del Máster pero lo cierto es que la forma en la que se ha impartido no me ha parecido muy adecuada. En general, la clase no ha llegado a saber con exactitud en qué consiste un proyecto de innovación y qué pasos hay que llevar a cabo para realizarlo.

En cuanto a la estructura de las clases lo cierto es que ha sido siempre la misma: el docente leía un proyecto de innovación de algún centro llevado a cabo hace unos cuantos años y después debíamos trabajar en grupo para darle una posible vuelta a dicho proyecto, es decir, proponer nuevas ideas pero basándonos en el mismo campo de estudio del proyecto en cuestión. Este tipo de actividad me ha parecido interesante para llevar a cabo un primer acercamiento a lo que realmente es un proyecto de innovación, aunque se ha convertido en un tipo de actividad demasiado repetitiva y además ha faltado profundizar con bases teóricas este aspecto tan importante para un docente y que seguro que va a tener que desarrollar en más de una ocasión a lo largo de su vida profesional.

#### 1.2.2.4. Fundamentos del diseño instruccional y del aprendizaje.

En la asignatura de *Fundamentos del diseño instruccional* situada en el primer semestre dentro del plan de estudios del Máster de Educación, son varios los contenidos que se aprenden, aunque algunos de ellos, concretamente los referentes al currículo oficial y a las partes de las que consta cada asignatura dentro del mismo se solapan, como ya se ha indicado previamente, con la asignatura de *Diseño curricular*. En lo que respecta a los nuevos contenidos, todos ellos me han parecido muy útiles probablemente porque la profesora transmitía entusiasmo por lo que impartía y esto, sin duda, motivaba al alumnado.

Dentro de estos nuevos contenidos aprendidos debo destacar la importancia del aprendizaje cooperativo, en qué consiste, qué son las comunidades de aprendizaje, las tertulias dialógicas, las *flipped classroom*, qué se hace en ellas y qué diferencia hay con el trabajo colaborativo. Todos ellos son conceptos fundamentales del tipo de enseñanza que empieza a destacar en la actualidad en muchos centros y que deben conocerse. En este sentido, las tertulias dialógicas me parecieron muy interesantes y posibles de realizar si así se desea, para motivar a los alumnos a que lean, ya que la lectura es una de las partes más olvidadas en los últimos años dentro de la materia de Lengua y

Literatura castellana y que ha conllevado que los estudiantes cada vez lean menos. Asimismo la posibilidad que tienen los alumnos en estas tertulias de leer lo que quieren y no lo que se les impone cambia el punto de partida de los propios alumnos, es decir, la lectura voluntaria siempre resulta más agradable que la obligatoriedad de la lectura, a la que el alumnado se acerca desde una predisposición más negativa.

### **1.2.3. Bloque de asignaturas específicas.**

#### 1.2.3.1. Prevención y resolución de conflictos.

Para el primer semestre elegí la optativa de *Prevención y resolución de conflictos* ya que me parece fundamental saber prever los posibles problemas que puedan surgir dentro del aula o del centro con los alumnos o con otros profesores o si es que ocurren, algo natural por otra parte, saber cómo manejarlos y resolverlos.

Una vez más, la asignatura fue dividida en dos partes impartidas por dos profesores diferentes pero ambas igualmente importantes. En mi opinión, y tal y como está el panorama actual en la educación, debería convertirse en una asignatura obligatoria, porque los contenidos que se ven en ella son fundamentales, contenidos como la mediación escolar, el acoso (cómo poder gestionarlo y descubrirlo) o los verdaderos sentimientos que se sitúan en la base de los conflictos y que se deben reconocer para sobrellevarlos de una forma u otra. También me parece importante conocer que no todos los conflictos llegan a resolverse y que debemos convivir con ello.

Por lo tanto, considero que los contenidos teóricos de esta asignatura son muy interesantes a la par que importantes. Lo único que mejoraría con respecto a esta materia es que en las clases prácticas se realizaran más simulacros, ya que apenas hicimos un par en todo el semestre y creo que es a través de la dramatización y de la puesta en escena como realmente se puede aprender a detectar cada conflicto y a gestionarlo. Además este tipo de actividad permite una mayor participación del alumnado convirtiéndose, al fin y al cabo, en algo más enriquecedor.

#### 1.2.3.2. Enseñanza del español como lengua de aprendizaje para alumnado inmigrante.

Para el segundo semestre escogí la asignatura de *Enseñanza del español como lengua de aprendizaje para alumnado inmigrante* porque considero que es una posible vía de trabajo en el futuro y porque sigue habiendo un número de alumnado inmigrante elevado en algunos centros de educación Secundaria y debemos estar preparados para ello.

En ella he aprendido muchos contenidos completamente novedosos y no tratados en otra materia sobre el tipo de alumnado inmigrante que nos podemos encontrar en los centros, la necesidad de conocer qué nivel de español tienen para trabajar con ellos unas actividades u otras, los programas que existen a nivel autonómico para ayudar a estos alumnos, qué actividades se pueden trabajar desde un enfoque comunicativo, etc. Así pues, los contenidos tratados y trabajados

en clase han sido de lo más variado y además se han reforzado mediante ejercicios prácticos que debían realizarse en grupos o por parejas para después exponerlos al resto de los compañeros.

Por otra parte, es necesario destacar dos actividades que se han llevado a cabo en esta asignatura: la conferencia de una de las profesoras que forma parte del *Programa de refuerzo del español* que oferta el CAREI, centro de referencia por excelencia de Zaragoza en tratar con alumnado inmigrante y la visita al CAREI donde se nos dio una conferencia sobre el otro gran programa que realiza este centro, el *Programa de mediación intercultural*. En esta visita también trabajamos con varios libros con los que dan clase en dicho centro, ojeándolos y valorándolos de acuerdo con un esquema que nos había entregado previamente la docente. Sin duda, considero que estas dos actividades fueron muy enriquecedoras y positivas para mi formación en este campo.

#### **1.2.4. Prácticas.**

Tuve la oportunidad de realizar mis prácticas en el IES Goya de Zaragoza, situado en el centro de la capital aragonesa. El *Prácticum I* se desarrolló desde el 21 de noviembre hasta el 2 de diciembre de 2016 mientras que el *Prácticum II* y *III* se llevaron a cabo desde el 13 de marzo hasta el 28 de abril de 2017.

##### 1.2.4.1. Prácticum I.

El *Prácticum I* realizado durante el primer semestre del Máster de Educación supone la primera toma de contacto con los centros públicos y concertados que ofrecen la posibilidad de que los alumnos de dicho Máster realicen las prácticas en ellos. Durante este tiempo el alumnado en prácticas llega a conocer la estructura y la organización que caracteriza al centro que ha escogido, las relaciones entre el profesorado, los estudios que ofertan, los horarios, los tipos de reuniones que existen, los programas específicos que desarrollan y, por último, los documentos que poseen, como por ejemplo, el RRI, el PEC, el PAT o la PGA. Pero, lo cierto es que de todos estos aspectos, lo que se trata en mayor profundidad y continuamente a lo largo de las semanas de las que consta este *Prácticum* es el trabajo con los documentos, llegando a conocer qué papel tiene cada uno de ellos dentro del funcionamiento del centro y qué tipo de información se recoge en ellos.

Por otra parte, es el primer momento en el que, si el tutor del centro lo permite, como fue mi caso, se entra en contacto con los alumnos pudiendo asistir como observador/a a las clases.

##### 1.2.4.2. Prácticum II.

Desarrollado durante el segundo semestre, en él, el alumnado del Máster debe entrar el contacto, si es que no se ha hecho antes, con los alumnos y acompañar, ahora sí, a su tutor en todas las clases que imparte al día y en la semana.

Además, si así lo desea el tutor, el alumno puede poner en práctica su unidad didáctica en el grupo que le haya asignado previamente. Ésta es la mayor toma de contacto con los alumnos que va

a experimentar el estudiante en prácticas durante el tiempo de duración del Máster. Es el momento en el que se aprende aquello que motiva a los estudiantes, lo que no, cómo se comportan, qué necesitan, qué exigen, qué se recibe a cambio... Lo cierto es que es el momento que se está esperando durante todo el Máster: actuar como si ya fueras un docente y explicar a un grupo de un curso, una serie de conocimientos que previamente desconocen pero que les van a servir para formarlos como personas. Las sensaciones que te reporta todo ello son novedosas y espectaculares.

Finalmente, se debe señalar la asignatura del Máster para la que se realiza la unidad didáctica es la de *Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje*.

#### 1.2.4.3. Practicum III.

Supone el último periodo de permanencia en el centro y durante este tiempo las actividades que se llevan a cabo son de lo más variado, desde el desarrollo de la unidad si es que no se ha podido implementar antes, hasta la puesta en práctica de otros trabajos que deben realizarse para otras asignaturas como la de *Evaluación e innovación* para la que es necesaria diseñar y, si es posible, realizar un proyecto de innovación en clase sobre algún contenido relacionado con la materia de la que se ha llevado a cabo la unidad didáctica. También es el momento de poner en práctica, si es que el centro lo permite una vez más, otros trabajos para distintas materias como el exigido por la optativa de *Habilidades comunicativas* o el de *Enseñanza del español como lengua de aprendizaje para alumnado inmigrante*.

Por otra parte, también es el momento en el que las relaciones entre alumnos en prácticas y miembros del centro al que se acude se afianza y consolida. A la luz de todo lo comentado anteriormente y siguiendo mi argumentación, debo señalar que quizá deberían unificarse en un mismo período de tiempo el *Prácticum I, II y III*, sin dejar una pausa temporal entre el *Prácticum I* y los *Prácticum II y III*.

Por otra parte, y para finalizar, me gustaría señalar que durante los periodos de prácticas he aprendido que el docente es una figura fundamental en el desarrollo y madurez de los alumnos, así como en su configuración personal. Para realizar esta difícil tarea debe estar continuamente formándose e implicarse en su labor al máximo. Ésto es lo que traté de hacer cuando impartí mis clases: intenté mejorar mi actitud como docente y superar las expectativas con las que acudí al centro los primeros días de prácticas.

## 2. JUSTIFICACIÓN DE SELECCIÓN DE PROYECTOS.

Tanto la unidad didáctica como el proyecto de innovación que puse en práctica durante los *Prácticum II y III*, que forman parte del plan de estudios del Máster de Educación Secundaria y Bachillerato en la especialidad de Lengua y Literatura castellana, Latín y Griego, han tomado como base la materia de Latín I, una optativa que pueden cursar los alumnos de 1º de Bachillerato que

pertenezcan a la rama de Humanidades.

Los motivos por los cuales elegí realizar mis prácticas sobre Latín se deben, en primer lugar, a mi formación académica en Estudios Clásicos y, en segundo lugar, a las ofertas de varios centros para realizar las mismas, hecho que debo agradecer porque siempre es complicado encontrar profesores dispuestos a acoger a alumnos en prácticas y más, si se tiene en cuenta que se trata de una materia optativa, que no todos los centros presentan dentro de su plan de estudios y que, en la actualidad y para ser sinceros, está en plena decadencia. Este último aspecto también me motivó para escoger la asignatura de Latín I y no otra porque buscaba que, con mis conocimientos en la materia y la metodología y contenidos innovadores aprendidos y asimilados a través del Máster, cambiara en la medida de lo posible esta situación de desamparo que viven las lenguas clásicas hoy en día y, que en parte, se debe a la escasa variación que ha mostrado la didáctica de las mismas durante mucho tiempo.

Sin duda, uno de los aspectos que he aprendido a través del Máster de Educación y que más han contribuido a desarrollarme de forma personal y profesional es la necesidad que tenemos los docentes de actualizarnos constantemente, tratando de realizar nuestra labor de manera innovadora y siempre intentando adaptarnos a los nuevos intereses y necesidades del alumnado. Por lo tanto, la profesión de docente es muy exigente y requiere, en este sentido, la ardua tarea de estar en comunicación con todos los cambios que se producen en la sociedad a lo largo del tiempo.

Se debe tener en cuenta que la sociedad en la que vivimos es denominada como «sociedad de la información<sup>1</sup>» (Masuda, 1984) y este hecho nos está indicando el gran volumen de nuevos contenidos, conocimientos, gustos..., que aparecen de forma constante y que necesita conocer el docente para conectar con el alumnado y encontrar, de este modo, el camino más adecuado para acercar la materia que impartimos de manera atractiva y significativa, (Blázquez, 2001). Fue esta búsqueda de intento por renovar los métodos con los que se acerca el Latín al aula la que me llevó a desarrollar mi unidad didáctica y mi proyecto de innovación, pretendiendo mostrarles y convencer a los estudiantes de que el latín es una materia útil también en nuestros días, una lengua que sirve para ampliar la formación tanto profesional como personal de aquellos que se acercan a ella con espíritu positivo, una lengua que transmite antiguos saberes, pero también valiosos en la actualidad.

Resumiendo lo expuesto podemos concluir que dos motivos básicos han sido los que me han llevado a la elección de mis proyectos: acercarle a mi alumnado de prácticas el latín como un saber útil y del que pueden disfrutar y, a la vez, tratar de recuperar la posición de prestigio que ostentaban hasta hace unos años las lenguas clásicas en los estudios académicos españoles.

Así pues, estos dos motivos reflejan la elección de las contenidos que me propuse poner en práctica al desarrollar mi unidad didáctica y mi proyecto de innovación y que se mencionarán y

<sup>1</sup> Pude conocer este concepto a través de la asignatura de *Contexto de la actividad docente*.

comentarán a continuación.

## **2.1. Unidad didáctica.**

Lo primero que debe señalarse de mi unidad didáctica es el título de la misma: «Descubriendo la tradición lingüística y cultural castellana a través de nuestro antepasado más importante: el latín». Aunque resulta bastante general y poco conciso, tuve que plantearlo necesariamente así, puesto que los contenidos que la conforman son de distinto carácter y de aspecto muy variado y, por lo tanto, sólo un título tan global permitía agruparlos bajo él.

Por otra parte, para tratar de concretar más mi unidad didáctica le aporté un subtítulo: *Veni, vidi, vici*, lema por excelencia de la Antigüedad romana y conocido por muchos. Lo que buscaba era captar la atención de los alumnos, ya que está en latín, y motivarlos a traducirlo y a quedarse con el significado del mismo: «Vine, vi, vencí». Así, los estudiantes pudieron practicar, de nuevo, con la lengua latina a través de este conocido lema y descubrir el mensaje motivador que se encuentra bajo el mismo, pudiendo trasladarlo a su propio contexto: *vengo a clase, veo los contenidos nuevos y los venzo, entendiéndolos y asimilándolos*. Por todo ello, he decidido que también se convierta en el título de mi TFM, ya que con él busco sorprender y atraer, al mismo tiempo que invito a que el lector que se acerque a mi trabajo se sumerja, desde el principio, en el ámbito del Latín.

Asimismo, este lema iba rodeado por una corona de laurel, símbolo vital vinculado a la victoria en la tradición grecolatina, que, además, guardaba mucha relación con uno de los mitos que se trabajaron en las sesiones destinadas a la cultura latina, en concreto, a la mitología, como es el de Apolo y Dafne.

### 2.1.1. Justificación y breve descripción.

Escogí para mis prácticas uno de los institutos más importantes y más antiguos de la capital aragonesa, el IES Goya que está situado en el centro de Zaragoza, concretamente, en Avenida Goya, 45. Cuenta con un gran volumen de alumnado en todos los cursos de la ESO y de Bachiller, aunque en este último caso su número es mayor que en la secundaria, es decir, el IES Goya presenta una estructura piramidal invertida, algo poco frecuente, puesto que cuenta con un mayor número de alumnos en Bachiller que en la ESO. Así, mientras en la ESO existen cinco grupos por curso de 30 alumnos cada uno, en Bachiller este número asciende hasta siete grupos y a cada uno de ellos se le asigna una letra, que va desde la A hasta la G, con más de 30 alumnos en cada una de las clases. Sin duda, y tal y como me comentó la Directora y la Coordinadora de Formación del centro, este hecho es consecuencia directa de que el IES Goya oferta todos los Bachilleratos posibles: el Bachiller diurno de Humanidades, de Ciencias y de Artes. Además también es uno de los pocos centros que ofertan el Bachillerato nocturno para adultos y todo ello contribuye a su macroestructura.

Mi grupo de prácticas, con los que desarrollé tanto mi unidad didáctica como mi proyecto de

innovación fue el de 1º E de Bachiller, cuyas características determinadas expongo más adelante.

En cuanto al contexto socioeconómico me gustaría señalar que, debido a este número tan elevado y variado de alumnado, las situaciones sociales y económicas son muy diversas. No obstante, en lo que respecta al centro, éste cuenta con material novedoso en todas las aulas, como por ejemplo, las pizarras digitales o los proyectores de pared. Además, existe un gran número de aulas de diverso tamaño y con distintos equipamientos según la asignatura que se desarrolle en ellas. Dichas aulas están repartidas a lo largo de dos pabellones, el pabellón Sur, donde están los alumnos de Secundaria y el pabellón Norte, donde trabajan los alumnos de Bachiller. En cada una de ellas hay, al menos, un ordenador para el profesor, que debe ser usado todos los días para pasar lista a través de una aplicación informática conocida como SIGAD, aunque también se utiliza para otro tipo de actividades como el visionado de vídeos o imágenes, que es para lo que lo utilicé yo.

Este instituto posee, además de lo comentado previamente, varias «salas de ordenadores», así como un gran número de miniportátiles que se pueden usar en clase, si así lo decide el docente, cuando las salas de ordenadores están ocupadas.

En cuanto al marco legal debo señalar que mi unidad didáctica puede introducirse dentro de la LOMCE, Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa. En lo que respecta a la Educación Secundaria y de Bachillerato, debemos recurrir al Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de estos dos niveles educativos. Es en este contexto legal, en el que me he fijado para elaborar la siguiente propuesta didáctica.

### 2.1.2. Objetivos.

Con respecto a los objetivos en los que se ha basado mi unidad didáctica, debo señalar que son varios pero todos ellos necesarios para incluir la diversidad y variedad de contenidos que expliqué durante mi periodo de prácticas.

Por una parte, me gustaría destacar los objetivos generales obtenidos del currículo oficial (BOA, 2016: 14001) en los que se centra mi unidad didáctica:

- *Obj. LT. 2.* Iniciarse en el análisis morfosintáctico, en las técnicas de la traducción y en la interpretación de frases y textos en latín de dificultad progresiva.
- *Obj. LT. 5.* Reconocer elementos de la lengua latina que han evolucionado o que permanecen en nuestras lenguas y apreciarlos como clave para su interpretación, con especial atención a la aportación del léxico latino a las lenguas romances conocidas por el alumno.
- *Obj. LT. 8.* Valorar la contribución del mundo romano en su calidad de sistema integrador de diferentes corrientes de pensamiento y actitudes éticas y estéticas que conforman el ámbito cultural europeo.

Como puede observarse, escogí un objetivo general para cada uno de los bloques de

contenido que expliqué: lengua, léxico y literatura latina.

Por otra, debo señalar los objetivos específicos que planteé a partir de los generales y que son sobre los que verdaderamente se incidió y trabajó:

- Analizar morfosintácticamente diferentes clases de palabras como sustantivos y verbos latinos y sobre todo, en este último caso, formas verbales en pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo. (*Obj. LT. 2*)
- Traducir oraciones latinas en las que aparecen proposiciones subordinadas adjetivas, los pronombres relativo y anafórico y formas verbales diversas. (*Obj. LT. 2*)
- Memorizar algunas de las expresiones latinas más empleadas hoy en día en castellano tanto a nivel coloquial como a nivel formal para comprender la aportación del léxico latino. (*Obj. LT. 5*)
- Comprender algunos de los mitos más importantes de la religión romana que han contribuido a formar varias de las corrientes y actitudes más destacadas del ámbito cultural europeo a través de la organización, lectura e interpretación de diferentes textos de forma grupal. (*Obj. LT. 8*)

Como se puede comprobar, elaboré los objetivos específicos relacionándolos con los generales que he señalado previamente y empleando la taxonomía revisada de Bloom (Santiago, 2014) para enunciarlos. Esta taxonomía es uno de los contenidos más importantes que aprendí durante el primer semestre del Máster de Educación gracias, sobre todo, a la asignatura de *Fundamentos del diseño instruccional*<sup>2</sup>, y por ello, quise hacer uso de la misma.

### 2.1.3. Competencias básicas.

Llegados a este punto, me gustaría señalar las competencias principales que se han puesto en marcha durante el desarrollo de la unidad didáctica. Sin duda, la adquisición de competencias es una de las claves fundamentales para la LOMCE<sup>3</sup>, y por este motivo, decidí trabajar varias de ellas de forma constante y prolongada a lo largo de toda la puesta en práctica de mi unidad. Estas competencias son:

- *Competencia lingüística.*

Tal y como establece el currículo oficial:

El estudio de la lengua y cultura latinas contribuye de modo directo a la adquisición de esta competencia dado que, tanto desde sus contenidos lingüísticos como desde sus contenidos culturales, contribuye a la lectura comprensiva de textos diversos y a la correcta expresión oral y escrita. (BOA, 2016: 13999)

---

<sup>2</sup> En dicha asignatura, la docente nos entregó una fotocopia en la que se comparaba la taxonomía revisada de Bloom con las dimensiones cognitivas, algo que me pareció muy interesante y útil para entender que áreas del conocimiento emplea el alumnado en cada una de las actividades que se le plantean.

<sup>3</sup> Es el marco legislativo actual en el que se basa la enseñanza educativa española.



En este sentido, y como se ha podido comprobar en los objetivos, mi unidad planteó trabajar con textos, sobretudo culturales, que buscaban mejorar la comprensión lectora del alumno. Asimismo, el análisis y la traducción de las oraciones que se trabajaron siempre se realizaron siguiendo el mismo método: de forma oral y escrita simultáneamente.

Por otra parte, el currículo también comenta con respecto a esta competencia que «el estudio del léxico latino y de su evolución enriquece el vocabulario utilizado por el alumnado en su lengua materna (...)» (BOA, 2016: 13999). Dado que en esta unidad expliqué varias expresiones latinas que buscaban ampliar el conocimiento léxico del alumnado, me parece adecuado señalarla como una de las competencias que se han trabajado.

- *Competencia de aprender aprender.*

De acuerdo, una vez más, con lo establecido por el currículo:

Los contenidos y estándares de aprendizaje evaluables de la materia contribuyen al desarrollo de la competencia de aprender aprender en la medida en que propicia el aprendizaje de las estrategias que permiten afrontar una tarea dada, promueven el interés por investigar la herencia lingüística y cultural, en entornos más o menos próximos, e implican procesos de reflexión, de análisis y de planificación del aprendizaje tanto individual como en grupo. De esta manera se favorece el desarrollo de la capacidad para iniciar, organizar y mantenerse en ellos de la forma más eficaz y autónoma posible. (BOA, 2016: 14000)

Todas las actividades que se llevaron a cabo en esta unidad trataron de desarrollar esta competencia aunque quizá las más visibles sean las que estuvieron destinadas a la ampliación del conocimiento sobre mitología grecolatina.

- *Competencia social y cívica.*

Según el currículo oficial, la asignatura de Latín I puede contribuir a desarrollar la competencia social y cívica si se llevan a cabo entre otras actividades:

La realización de proyectos y pequeñas investigaciones que contribuyen a la adquisición de la competencia social porque en el proceso y comunicación de los mismos pueden desarrollarse estrategias de diálogo, debate o resolución de conflictos. (BOA, 2016: 14000)

En este sentido, la continua participación oral del alumnado para analizar y traducir los textos, así como la actividad centrada en la ampliación del conocimiento sobre los mitos que explicaré más adelante, buscaron aumentar la comunicación entre los estudiantes con la práctica del diálogo y del debate.

Por otra parte, y tal y como establece el currículo con respecto a esta competencia:

En latín permite abordar y comprender, -de una forma bastante directa al trabajar, mediante fuentes originales-, la organización y funcionamiento de las instituciones políticas y sociales y el modo de vida cotidiana de los romanos como referente histórico de organización social, participación de los ciudadanos en la vida pública y delimitación de los derechos y deberes de los individuos (...). (BOA, 2016: 14000)

Este aspecto se pudo observar de manera clara a través de los textos y las oraciones que se trabajaron, puesto que su contenido contribuyó a que los alumnos aumentaran sus conocimientos sobre la civilización latina y comprendiesen, al mismo tiempo, las estructuras y las instituciones con las que contamos hoy en día y especialmente en nuestro país.

#### 2.1.4. Contenidos.

Los contenidos del Latín que he trabajado en mi unidad didáctica son los siguientes:

#### **Esquema<sup>4</sup>:**

##### **1. Pronombre relativo.**

1.1. Morfología.

1.2. Sintaxis.

1.3. Breve comentario sobre su similitud con el pronombre interrogativo.

##### **2. Pronombre anafórico.**

2.1. Morfología.

2.2. Sintaxis.

2.3. Función del pronombre anafórico como antecedente del pronombre relativo.

##### **3. Formas verbales.**

3.1. Pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo activo.

3.2. Repaso de otros tiempos verbales vistos anteriormente.

##### **4. Mitología.**

4.1. Mitos: Apolo y Dafne; Piramo y Tisbe; El rapto de Europa; Dido y Eneas.

##### **5. Léxico.**

5.1. Expresiones latinas más frecuentes.

Como puede observarse, mi unidad didáctica presenta tanto contenidos de lengua como de literatura y cultura latina. El motivo que me llevó a escoger tantos aspectos diferentes es porque considero que la materia de Latín se ha centrado demasiado, en los últimos años, en el trabajo sobre la lengua latina, dejando a un lado la parte literaria y cultural que, en principio, es la que más atractiva puede resultarles a los alumnos de Bachiller y que les invita a apreciar más una materia como ésta, que tiene unas características tan especiales. Además me parece fundamental trabajar por

---

<sup>4</sup> Se trata de un esquema personal sobre los contenidos que iba a trabajar en la unidad didáctica y que entregué a los alumnos el día en que comencé a ponerla en práctica, para que tuvieran claro lo que íbamos a ver juntos.

igual todas las partes de una asignatura aunque en el caso de las lenguas clásicas, debido al escaso tiempo del que se dispone, a penas dos años, se centran más en la parte lingüística siguiendo lo establecido por el currículo oficial:

La materia Latín en la etapa de Bachillerato tiene como finalidad principal introducir al alumnado en el conocimiento de los aspectos esenciales de la lengua y la cultura latina, haciendo hincapié al mismo tiempo en el papel que éstas desempeñan en tanto que origen y fundamento de las lenguas romances y de la cultura occidental. Además, en esta etapa se aborda con mayor detenimiento el estudio de la lengua, en virtud de su riqueza y complejidad estructural. Esta mayor atención a la lengua latina constituye de por sí no solo un importante ejercicio intelectual, sino que al mismo tiempo proporciona una sólida base científica para el estudio y perfeccionamiento progresivo en el manejo de otras lenguas. (BOA, 2016: 13998)

Así pues, el currículo insiste en que deben ser trabajadas todas las partes y no sólo la lingüística, como hacen en algunos centros. Sin embargo, también es cierto que el currículo incide en la mayor atención que debe prestarse a la lengua y es por ello que de los cinco bloques que he distinguido en mi unidad didáctica, tres están dedicados a la lengua<sup>5</sup>, mientras que los otros dos se centran en la parte literaria y cultural<sup>6</sup>.

Otro aspecto que se debe mencionar con respecto a los contenidos que forman parte de mi unidad didáctica es su relación con la programación didáctica de mi tutor de centro. Al realizarse las prácticas durante el final de la segunda evaluación y el principio de la tercera, los contenidos se obtuvieron de dos bloques diferentes de dicha programación. A continuación expongo todos los contenidos de estos dos bloques, resaltando en negrita los que trabajé en mi unidad:

### **III Unidad didáctica: Sociedad y política.**

- 1.- Organización social: época monárquica, época republicana e imperial.
- 2.- órganos de gobierno: comicios, magistraturas y senado.
- 3.- El ejército romano.
- 4.- El calendario romano.
- 5.- Morfología nominal: pronombres-adjetivos demostrativos, pronombres enfático y de identidad, **pronombre anafórico y pronombre relativo.**
- 6.- Morfología verbal: futuro perfecto de indicativo, pretérito perfecto y **pluscuamperfecto de subjuntivo de “sum” y las conjugaciones regulares.**
- 7.- Sintaxis: coordinación y subordinación. **Subordinadas adjetivas.**
- 8.- Léxico: grupos de consonantes en posición inicial e interior.

### **Tercer trimestre.**

### **IV Unidad didáctica: Religión y Mitología.**

- 1.- Características generales de la religión romana: orígenes, dioses, sacrificios, fiestas.
- 2.- **Principales mitos grecorromano. Supervivencia en la literatura, pintura, escultura de la Europa occidental.**

<sup>5</sup> Los tres primeros puntos (pronombre relativo, pronombre anafórico y formas verbales).

<sup>6</sup> Los dos puntos restantes (mitología y léxico).

- 3.- Morfología verbales: la conjugación regular en voz pasiva en presente y perfecto. El participio.
- 4.- Sintaxis: la oración pasiva. Las subordinadas sustantivas. La subordinación adverbial (*cuadro general e las principales conjunciones polivalentes*).
- 5.- Léxico: la formación de palabras. Prefijos y sufijos de origen latino. **Expresiones latinas del lenguaje científico, técnico, jurídico, literario y cotidiano.** (Royo, 2016: 17-18)

¿A quién fue destinada esta UD? Mi propuesta fue puesta en práctica con los alumnos que cursan la optativa de Latín I dentro del grupo E de 1º de Bachillerato del IES Goya. De los siete grupos que se han mencionado previamente, solamente dos, el E y el F poseen alumnos que han escogido como optativa Latín I y que conforman, por lo tanto, la opción de Bachillerato Humanístico. No obstante, existe una diferencia entre ambos grupos y es que mientras que el E, que fue el grupo con el que trabajé como ya se ha indicado, cursan también la optativa de Griego I, es decir, están recibiendo una formación completa en lenguas clásicas, el grupo F, tiene como optativa Economía.

Dentro de mi grupo, el E, que son un total de 34, sólo dieciséis alumnos realizan esta optativa. El hecho de que también estudien Griego me ha permitido poder relacionar ambas lenguas y aplicar mis conocimientos mediante un trabajo interdisciplinar con un mayor enriquecimiento.

Por otra parte, debo señalar que de estos dieciséis alumnos con los que trabajé mi unidad, ninguno requirió una atención especial, ya que no presentaban ningún tipo de característica que indicara lo contrario.

En cuanto a la relación entre los contenidos que ya se han señalado con anterioridad y el alumnado que se acaba de mencionar, debo destacar que tuve en cuenta los conocimientos previos del mismo. Por lo tanto, los nuevos contenidos que les proporcioné no estaban desligados de lo que habían conocido sobre la lengua y la cultura latina hasta ese momento y, es por ello, por lo que los alumnos pudieron participar continuamente en las actividades que les fui proponiendo.

Para concretar y ver las relaciones que se pueden establecer entre los diferentes apartados curriculares mencionados y los que se comentarán después a propósito de la evaluación, presentaré, a continuación, una tabla aclaratoria, (BOA, 2016: 14005-14012) :

Bloque	Contenido	Criterio de evaluación	Estándar de aprendizaje
	3.C. Concepto de declinación: de las declinaciones.	<b>Crit. LT. 3.2.</b> Distinguir los diferentes tipos de palabras a partir de su enunciado.	<b>Est. LT. 3.2.1.</b> Identifica por su enunciado diferentes tipos de palabras en latín, diferenciando unas de otras y clasificándolas según su categoría y declinación.

<b>3: Morfología.</b>	<p><b>3.D.</b> Flexión de sustantivos, pronombres y verbos.</p> <p><b>3.E.</b> Los verbos: formas personales y no personales del verbo.</p>	<p><b>Crit. LT. 3.4.</b> Conocer las declinaciones, encuadrar las palabras dentro de su declinación y declinarlas correctamente.</p>	<p><b>Est. LT. 3.4.1.</b> Declina palabras y sintagmas en concordancia, aplicando correctamente para cada palabra el paradigma de flexión correspondiente.</p>
		<p><b>Crit. LT. 3.5.</b> Conjugar correctamente las formas verbales estudiadas.</p>	<p><b>Est. LT. 3.5.1.</b> Clasifica verbos según su conjugación partiendo de su enunciado y describiendo los rasgos por los que se reconocen los distintos modelos de flexión verbal.</p> <p><b>Est. LT. 3.5.3.</b> Explica el uso de los temas verbales más frecuentes en voz activa y pasiva, aplicando correctamente los paradigmas correspondientes, y traduciendo al castellano diferentes formas verbales latinas, comparando su uso en ambas lenguas.</p>
		<p><b>Crit. LT. 3.6.</b> Identificar y relacionar elementos morfológicos de la lengua latina que permitan el análisis y traducción de textos sencillos.</p>	<p><b>Est. LT. 3.6.1.</b> Identifica y relaciona elementos morfológicos de la lengua latina para realizar el análisis y traducción de textos sencillos.</p>
<b>4: Sintaxis.</b>	<p><b>4.B.</b> La concordancia.</p> <p><b>4.E.</b> La oración compuesta.</p>	<p><b>Crit. LT. 4.7.</b> Identificar y relacionar elementos sintácticos de la lengua latina que permitan el análisis y traducción de textos sencillos.</p>	<p><b>Est. LT. 4.7.1.</b> Identifica en el análisis de frases y textos de dificultad graduada elementos sintácticos propios de la lengua latina, relacionándolos para traducirlos con sus equivalentes en castellano.</p>
<b>5: Roma: historia, cultura, arte y civilización.</b>	<p><b>5.C.</b> Mitología y religión.</p>	<p><b>Crit. LT. 5.4.</b> Conocer los dioses, mitos y héroes latinos y establecer semejanzas y diferencias entre los mitos y los héroes antiguos y los actuales.</p>	<p><b>Est. LT. 5.4.2.</b> Identifica dentro del imaginario mítico a dioses, semidioses y héroes, explicando los principales aspectos que diferencian a unos de otros y reconoce e ilustra con ejemplos la pervivencia de lo mítico y de la figura del héroe en nuestra cultura, analizando la influencia de la tradición clásica en diferentes manifestaciones artísticas y literarias.</p> <p><b>Est. LT. 5.4.2.</b> Señala las principales semejanzas y diferencias que se observan entre los diversos tratamientos del mito, en la Antigüedad y en épocas posteriores, asociándolas a otros rasgos culturales, propios de cada momento.</p>

<b>7: Léxico.</b>	<b>7. E.</b> Expresiones latinas incorporadas a la lengua coloquial y a la literaria.	<b>Crit. LT. 7.2.</b> Identificar y explicar los elementos léxicos latinos que permanecen en las lenguas de los estudiantes.	<b>Est. LT. 7.2.2.</b> Comprende el significado de los principales latinismos y expresiones latinas que se han incorporado a la lengua hablada.
-------------------	--	---	--

### 2.1.5. Principios metodológicos.

En cuanto a la metodología, lo primero que debo decir es que se trató de una metodología fundamentalmente participativa que buscaba la colaboración y cooperación continua del alumnado. La relación que traté de establecer como profesora en prácticas con mis nuevos alumnos fue la de guía, promoviendo la participación y planteando cuestiones que activaran sus conocimientos previos y que les permitieran resolver los nuevos problemas, favoreciendo así el autoaprendizaje.

Este tipo de metodología se aplicó en cada una de las actividades que se propusieron, incluso en aquellas sesiones más teóricas. Lo que pretendía es que los estudiantes interactuasen conmigo para que me conocieran y cogieran confianza para plantearme todas las dudas que les fueran surgiendo y, al mismo tiempo, que se relacionasen más entre ellos, puesto que, sin duda, el aprendizaje cooperativo es el enfoque educativo que goza de mayor prestigio en la actualidad por los resultados tan positivos que se han obtenido a partir de su inclusión en las aulas.

Uno de estos resultados tiene que ver con la mejora del clima en la clase y la prevención de posibles futuros conflictos, mejorando, de este modo, la convivencia. Esto se debe a que, a través del conocimiento mutuo, el alumnado adquiere no sólo una mayor confianza en los demás sino también en sí mismo y, de este modo, puede configurar su autoconcepto. Además, este tipo de enfoque metodológico permite que, tanto alumnos como docentes, se sientan cómodos e importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para finalizar este breve comentario sobre la metodología que apliqué en mi unidad didáctica quiero destacar que otro de los contenidos importantes que he adquirido a través del Máster de Educación guarda relación con lo que se acaba de exponer y que se puede especificar en el hecho de que, mediante la metodología activa, cooperativa y participativa, el alumnado aprende la importancia de trabajar en grupo, de ayudarse los unos a los otros para conseguir un objetivo y de formar parte de su propia formación tanto académica como personal.

### 2.1.6. Temporalización.

Para realizar mi unidad didáctica empleé un total de diez sesiones, repartidas a lo largo de dos semanas y media. Cada sesión duraba 50 minutos, aunque la destinada a la resolución del examen contó con más tiempo, y en cada semana di un total de cuatro clases.

### 2.1.7. Actividades.

Una vez comentados los aspectos curriculares que comportan mi unidad didáctica pasaré a

hablar de las actividades que llevé a cabo durante las diferentes sesiones de las que constó.

En la primera de ellas me presenté, les comenté mi formación y les hablé de los posibles estudios que pueden realizar en la Universidad como el Grado en Estudios Clásicos o el Grado en Filología Hispánica. También les resolví muchas dudas que tenían sobre la prueba de EvAU y los posibles estudios a los que pueden acceder después de haber realizado un bachillerato humanístico puesto que, según sus opiniones, se suele informar mucho de los grados que guardan relación con el bachillerato científico pero no con el suyo. Para finalizar la sesión les repartí un cuestionario anónimo<sup>7</sup> con el que buscaba conocer más sus intereses y aficiones en general y lo que más les gustaba y disgustaba de lo que habían aprendido sobre el Latín hasta el momento. Este cuestionario cumplía el objetivo de ofrecerme una orientación previa antes de comenzar a trabajar con ellos. Lo cierto es que para realizar este test les puse música, algo que les chocó, ya que ningún profesor les había permitido realizar una actividad académica teniendo como fondo un hilo musical. Sin duda, no me sorprendió porque cuando yo fui alumna tampoco viví una situación similar pero, la verdad es que quise poner en práctica varios de los aspectos que me habían enseñado los docentes de las diferentes asignaturas del Máster y uno de ellos era la importancia de la música<sup>8</sup> para favorecer la relajación y la concentración del alumnado. La experiencia fue muy favorable y por este motivo, cuando realicé otra actividad que se explicará más adelante en relación con el léxico latino, les volví a poner una canción que acompañara su ritmo de trabajo.

En la segunda sesión, comencé a trabajar los contenidos teóricos de los que constaba mi unidad, empleando para ello la metodología que ya he comentado. Así pues, para explicar la nueva teoría, dedicada al pronombre relativo, formulaba ciertas preguntas que conectaban estos contenidos nuevos con sus conocimientos previos, pudiendo deducir ellos mismos dicha teoría a través de sus respuestas. Por ejemplo, les preguntaba ¿Cuál es la desinencia del acusativo singular masculino de la tercera declinación? Ellos, que ya habían trabajado este contenido, me respondían: *-em*. Entonces les enseñaba como el acusativo singular masculino del pronombre relativo era *-em* más la raíz del propio pronombre: *qu-em*.

Por lo tanto, nunca realicé clases magistrales al uso sino que fui fiel al método que considero más adecuado para la enseñanza. Para finalizar esta sesión, y como se comprobará a continuación cuando se comenten las siguientes sesiones, propuse ejercicios prácticos, en este caso, análisis y traducción de oraciones latinas que ejemplificaban el nuevo contenido, porque considero que la práctica ayuda a la asimilación de la parte teórica de cualquier asignatura. Por este motivo, cada información nueva que recibieron los alumnos, estuvo acompañada de diversos ejercicios que trataban de reforzarla. En estas actividades prácticas, el enfoque metodológico fue, una vez más, el

---

<sup>7</sup> Este cuestionario va a ser fundamental para comprender la propuesta de mi proyecto de innovación.

<sup>8</sup> A este respecto podrían señalarse dos documentos: Jauset (2011) y Vides (2014).

cooperativo. Así, mientras un alumno elegido al azar salía a la pizarra para analizar una oración, el resto de los compañeros le ayudaban desde los pupitres, cooperando con él y empleando para ello el diccionario que les presté. Era la primera vez que veían y usaban el diccionario latín-español, pero agradecieron que les ayudara a empezar a hacerlo, puesto que el año que viene tendrán que usarlo con mucha frecuencia y ésta no es una tarea sencilla.

La tercera sesión que desarrollé siguió el mismo patrón que la segunda. Primero realicé la explicación teórica sobre un nuevo contenido, esta vez dedicada al pronombre anafórico, pero siempre intentando el diálogo y la colaboración de todos los estudiantes. Después propuse nuevas oraciones latinas para resolverlas en grupo y que el alumnado viera la aplicación práctica de los contenidos teóricos.

La cuarta sesión volvió a desarrollarse siguiendo el mismo esquema que las anteriores. Comencé por una explicación teórica de aquellos contenidos que aún no había podido comentar sobre la lengua latina y, en concreto, sobre la subordinación adjetiva, que es el verdadero tema que subyace a todas las explicaciones sobre los diferentes pronombres que se han mencionado previamente (relativo, anafórico, etc.). Para finalizar la misma y las explicaciones sobre los contenidos lingüísticos de mi unidad, propuse nuevas oraciones que trabajamos todos juntos una vez más.

En la quinta sesión repartí un *reaction paper* rápido, una fotocopia con tres preguntas de las cuales una pretendía activar conocimientos previos necesarios para continuar con el desarrollo de la UD y, al mismo tiempo, confirmar que esos conocimientos previos necesarios ya habían sido, efectivamente, adquiridos. En la lengua latina todo está conectado, y por este motivo, antes de explicar un nuevo tiempo verbal, el pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo de la voz activa, necesitaba saber si habían entendido y aprendido bien otros tiempos necesarios para comprender el nuevo, como son el pretérito imperfecto y el pretérito perfecto. Las otras dos preguntas estaban destinadas a repasar el contenido visto conmigo hasta el momento.

Con estas preguntas, me aseguré de que habían entendido lo fundamental de todo lo que habíamos trabajado hasta el momento y que no era necesario volver a explicarlo.

Para realizar este *reaction* les dejé un total de diez minutos. Después, dedicamos el resto de la sesión a trabajar sobre un texto que agrupaba todos los contenidos que hasta el momento se habían trabajado en mi UD, lo que permitió que el alumnado comprobara si los habían comprendido o si tenían alguna duda. El método para analizar este texto fue el mismo que el aplicado hasta el momento: trabajo cooperativo entre el alumno que salía a la pizarra y los alumnos que estaban en el pupitre con sus apuntes y con mi diccionario. Se partía de un «problema» que debían resolver entre todos y que aprendían a hacerlo de manera autónoma, con el apoyo de unos y de otros, y con mi



ayuda o guía sólo cuando era estrictamente necesario.

La sexta sesión comenzó con una explicación sobre el pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo, después de haber comprobado que habían asimilado bien los tiempos verbales que se relacionan con él y que se han comentado previamente. No hubo ningún problema y lo comprendieron bien y con mucha rapidez. Realizamos un par de ejercicios prácticos para seguir con mi idea: la práctica clarifica y permite comprender mejor la teoría. Con este contenido trabajamos durante la primera mitad de la sesión. La otra mitad estuvo dedicada a algo completamente distinto, puesto que ya les había explicado todos los contenidos propiamente lingüísticos de mi unidad. Este nuevo contenido pertenecía ya al plano del léxico y consistía en el descubrimiento de expresiones latinas que se emplean habitualmente en la sociedad, pero de manera incorrecta, sobre todo en medios periodísticos, como la televisión o la radio.

Lo cierto es que decidí, antes de comenzar mi unidad, que uno de los aspectos que quería trabajar era este léxico para que en el futuro mis alumnos emplearan con propiedad vocablos latinos que perduran en nuestra sociedad, aunque utilizados habitualmente de manera incorrecta. Algunas de estas expresiones son *quid pro quo*, *statu quo*, *motu proprio* o *grosso modo*. Así observé que algunos ya cometían los errores que me temía por lo que mi propuesta de trabajo no pudo ser más adecuada en el sentido de tratar de subsanar estos errores a tiempo. La realidad es que muchos decían a *grosso modo* o ~~de~~ *motu proprio*, expresiones que están mal utilizadas porque nunca van precedidas de preposición. El otro error habitual es usarlas con un sentido distinto del que tienen como es el caso de *quid pro quo* y *statu quo*. Por todo ello, tratando de solventar estos errores, les propuse una actividad que consistía en un crucigrama que elaboré yo, donde debían colocar las expresiones latinas que tenían en la parte de abajo de la fotocopia según el significado que creían que tenían y que aparecía expresado en las columnas donde ponía verticales y horizontales. Por ejemplo, en las verticales aparecía lo siguiente: «1. Una cosa por otra (3 palabras)». Ellos debían seleccionar para el hueco reservado a este número la expresión latina *quid pro quo* y así con las restantes expresiones.

Por otra parte, les planteé la posibilidad de que realizaran esta actividad en parejas, para que se comunicaran y relacionaran, y puse, de nuevo, música en el transcurso de la actividad. El resultado fue muy satisfactorio porque supieron resolver todo el crucigrama con mucha rapidez y éxito. Para finalizar la sesión lo corregimos entre todos y, después de haber descubierto cómo se deben utilizar correctamente estas expresiones, comentamos los errores que ellos consideraban que las personas cometían con mayor frecuencia.

La séptima y octava sesión estuvieron destinadas a ampliar el conocimiento que tenía el alumnado sobre la mitología grecolatina y, en concreto, sobre cuatro mitos que han tenido una gran

repercusión y pervivencia en la literatura y cultura posterior. Para realizar estas sesiones les propuse trabajar por grupos, continuando con la metodología cooperativa. Realicé los equipos de trabajo personalmente y, tras haber observado las relaciones que establecían entre ellos, hice grupos heterogéneos y completamente distintos a los que estaban habituados, para que todos trabajaran con todos y para que pudieran seguir conociéndose. Al tratarse de 16 alumnos hice cuatro grupos de cuatro personas y los distribuí por la clase. Después de haber hecho los grupos les expliqué la actividad que consistía en lo siguiente: cada grupo debía escoger un sobre que llevaba en su portada un número del 1 al 4. Una vez hecho esto, debían abrirlo para encontrarse con varios trozos de fotocopia, que había sido cortada por mí y desordenada. Debían leer los trozos y ordenarlos, como si se tratara de un puzle, para obtener un texto con la información del mito que les había tocado entre los cuatro que había preparado: Piramo y Tisbe, Apolo y Dafne, Dido y Eneas y El rapto de Europa. Tras realizar este paso, debían llamarme para que comprobara si lo habían ordenado correctamente. Finalmente, debían exponerlo o leerlo delante del resto de los compañeros. En este punto, les exigí, como parte de la actividad, que este paso debían realizarlo todos los miembros del grupo y no sólo un portavoz, es decir, que todos debían salir delante de la pizarra y contar parte del mito que les había tocado. Para finalizar la actividad haríamos una puesta en común sobre la pervivencia del mito.

Explicada la actividad debo comentar los resultados. Durante la séptima sesión realizaron todos los pasos y llegaron a exponer dos de los cuatro grupos. Resolvieron el trabajo con rapidez y efectividad y trabajaron muy bien. El debate posterior que se abrió, después de la exposición de cada mito, también fue muy positivo y comentamos muchos aspectos sobre cada uno. Así, por ejemplo, del mito de Apolo y Dafne y en relación con el subtítulo de la unidad que comenté al inicio de esta unidad, hablamos de la importancia de la corona de laurel a lo largo de la historia como símbolo de victoria no sólo en la Antigüedad clásica sino también después en otros imperios que lo tomaron como emblema. Asimismo, hablamos de su empleo en los Juegos Olímpicos para coronar a los vencedores o de su uso por parte de alguna marca de ropa como *Fred Perry* o de colonia como *Invictus*.

Para completar estas sesiones de mitología, durante los dos días en los que se trabajó este aspecto cultural y literario de la lengua latina, les llevé para que vieran y tocaran los libros de los que había obtenido información sobre los mitos adaptados y trabajados en clase, pero también las fuentes originales literarias latinas de las que partían esas adaptaciones, como son la *Metamorfosis* de Ovidio y la *Eneida* de Virgilio. Les hablé de la importancia de conocer las diferentes ediciones de una misma obra y de que la editorial que más renombre tiene dentro del ámbito de las lenguas clásicas es la Gredos, por si querían quedarse con algunas referencias para su futuro. Lo cierto es

que algunos de ellos, los más lectores, sí que se anotaron varios títulos y me preguntaron al respecto.

En la octava sesión se expusieron los dos mitos que faltaban y yo les pasé algunos elementos que mostraban la pervivencia de éstos en la actualidad, como la moneda de dos euros griega, o les puse algún video de *youtube*. De esta manera concluimos las mini-jornadas sobre mitología. Al alumnado le encantó esta actividad que había propuesto y me instaron a que la repitiera con otros estudiantes cuando tuviera ocasión.

Para finalizar esta sesión les preparé un *kahoot* que respondieron en clase con sus móviles. Aunque este aparato está prohibido según el RRI del centro, yo les había comentado el día anterior que podían traerlo para emplearlo exclusivamente en mi clase. Como todos tenían uno propio, no hubo imprevistos y pudieron participar en la actividad sin mayores problemas. Se trataba de un cuestionario de diez preguntas donde aparecían tanto contenidos de la lengua como del léxico y mitología latina, porque lo que pretendía es que les sirviera de repaso antes del examen escrito que debían realizar durante la novena sesión. De este modo finalicé mis clases explicativas y me despedí hasta el día en el que debían examinarse.

La novena y décima sesión giraron en torno al examen con el que les evalué. En la novena sesión lo realizaron y en la décima lo corregimos entre todos, viendo los aspectos en los que más habían fallado pero también comentando lo que habían resuelto satisfactoriamente. Con respecto al examen debe decirse que seguía el modelo de los que solía hacerles mi tutor para evitar confusiones y que, por lo tanto, contaba con la siguiente estructura: pequeño texto para traducir, análisis morfosintáctico de algunos términos del mismo subrayados previamente, declinación conjunta de un sustantivo y un adjetivo, formación de dos tiempos verbales a partir de un mismo verbo, relato de un mito escogido por ellos entre dos opciones y resolución de dos expresiones, una en latín para traducirla al castellano y una en castellano para traducirla al latín. Como puede comprobarse se trató de una serie de preguntas que estaban basadas en los contenidos que formaban parte de mi unidad y que se evaluaron siguiendo los criterios de evaluación que se han señalado previamente al hablar de los bloques, contenidos y estándares de aprendizaje.

#### 2.1.8. Evaluación<sup>9</sup>

Con respecto a la evaluación de mi unidad didáctica puedo decir lo siguiente:

##### **2.1.8.1. Criterios de evaluación<sup>10</sup>.**

Los criterios de evaluación seleccionados del currículo para la elaboración de la unidad didáctica han sido tomados de diferentes bloques de contenido que conforman la materia de Latín I.

---

<sup>9</sup> La evaluación ha tratado de reflejar lo aprendido en la asignatura de *Procesos de enseñanza y aprendizaje*.

<sup>10</sup> Se encuentran recogidos en las páginas 20, 21 y 22 de este documento.

### **2.1.8.2. Criterios de calificación.**

Me planteé la realización de un examen como forma de evaluar, no sólo por el deseo de experimentar la sensación de preparar un test y corregirlo, sino también porque mi tutor me comentó que la nota que obtuvieran de mi examen sería el 50% de su nota final y por ello debía otorgarle un porcentaje muy elevado en la evaluación de mi unidad didáctica, un 90%. El 10% restante se obtuvo de la realización y participación en las diferentes actividades que se fueron proponiendo, como la resolución de oraciones, tanto en la pizarra como desde los pupitres, o la mini-exposición grupal oral del mito.

Por ello, puede observarse que la evaluación que propuse para mi unidad fue básicamente sumativa, formativa y continua, porque todas las actividades que se realizaban durante la UD contaban para la nota final y buscaban que el alumnado aprendiera, realizando un trabajo continuado, un trabajo que les ayudase a desarrollarse como personas y a aumentar sus conocimientos sobre las diferentes áreas. En este sentido, debo decir que todos los alumnos obtuvieron la máxima nota en este 10%, algo que les sirvió en gran medida para conseguir una nota final más elevada que la que habían obtenido del examen.

No obstante, no sólo el alumnado fue evaluado sino que yo misma fui evaluada por ellos mediante un cuestionario que les entregué al final de la décima sesión en el que les preguntaba sobre aspectos relacionados con mi forma de explicar los contenidos, de plantear las clases o de relacionarme con ellos. Les invité a que quien quisiera pusiera su nombre aunque no era necesario. Se trataba de un cuestionario que el alumno debía responder rodeando un número entre el 1 y el 5, significando el 1 que se estaba en total desacuerdo y el 5 que se estaba totalmente de acuerdo, aunque al final del mismo había tres preguntas abiertas para que pudieran expresarse mejor. En ellas se les preguntaba lo siguiente: «¿En qué aspectos crees que destaca positivamente la profesora? ¿Qué crees que debería mejorar? ¿Volverías a repetir una experiencia académica con esta docente? Justifica tu respuesta». Los resultados de los mismos fueron muy positivos y todos me valoraron con puntuaciones elevadas e hicieron comentarios agradables. No obstante, también me expresaron algunos aspectos que debería mejorar, con los que estoy completamente de acuerdo después de haber hecho autocrítica y que espero poder modificar en un futuro no muy lejano.

### **2.1.8.3. Instrumentos de evaluación.**

Para poder evaluar se contó con varios instrumentos físicos que ya se han comentado previamente, como el *reaction paper*, el *kahoot* y el examen pero también tuve en cuenta mi propia observación y valoración en las actividades diarias.

### 2.1.9. Atención a la diversidad.

Otro aspecto que me gustaría mencionar de mi unidad didáctica es que, dado que no contaba

con alumnos que tuvieran alguna necesidad especial o necesitaran alguna adaptación curricular, no tuve que poner en práctica ninguna actividad específica para este tipo de alumnado ni tampoco aplicar medidas excepcionales. No obstante, sí que preparé algunas actividades de refuerzo para los alumnos con dificultades de aprendizaje y de ampliación para los alumnos con altas capacidades para que, si vuelvo a llevar a cabo esta unidad didáctica en otro centro donde me encuentre con algún alumno ACNEAE, pueda estar preparada para trabajar también con ellos.

Lo cierto es que esta atención a la diversidad que es tan importante hoy en día en los centros es otro de los aspectos que el Máster me ha enseñado. Así, he aprendido tanto la diversidad de alumnado que puede encontrarse un docente en clase, como las estrategias que se pueden llevar a cabo para desarrollar una clase en la que se encuentre presente este tipo de estudiantes. Por ello, considero que era necesario plantear estas actividades de repaso y de ampliación a pesar de no haber podido experimentar la sensación de trabajar con ACNEAES, algo que, por otra parte, me habría encantado.

#### 2.1.10 Materiales y recursos didácticos.

En cuanto a los recursos que empleé para llevar a cabo mi unidad puedo decir que fueron muy variados y que contemplaron los distintos estilos de aprendizaje del alumnado, puesto que los contenidos que se transmitieron también fueron muy distintos y permitieron emplear, por lo tanto, diferentes tipos de recursos.

En primer lugar, debo destacar algunos de los recursos materiales que fueron necesarios para desarrollar las diferentes sesiones, ya que el total de los mismos se especificará en el apartado destinado a las actividades. Dichos recursos son: pizarra, tizas de colores y blancas, altavoces, proyector, diccionario de Latín de la editorial Vox que les presté, sillas y mesas, individuales y movibles que se pudieran cambiar de posición y libros de lectura y revistas para que comenzaran a tomar referencias bibliográficas

En cuanto a los recursos personales me gustaría destacar que, por un lado, se contó con la participación de los alumnos de 1ºE de Bachillerato que cursan la optativa de Latín I. Por otro lado, yo misma tuve que estar presente en todas las sesiones en las que desarrollé mi unidad didáctica pero también mi tutor del centro para asegurarse de que el trascurso de las actividades era el correcto. Finalmente, en alguna ocasión, y de acuerdo con sus propios deseos, asistieron y participaron otros alumnos en prácticas.

Por último, debo comentar los recursos organizativos. Dentro de estos podemos, a su vez, hablar de tres tipos de recursos, los organizativos del grupo, los organizativos del espacio y los organizativos del tiempo. En cuanto a los primeros, los organizativos del grupo, lo primero que quiero señalar es que las diferentes actividades conllevaron la participación de todos los alumnos

del grupo clase pero de distinta manera, es decir, hubo actividades que tuvieron que llevar a cabo de forma individual, otras en pareja, y otras por grupos. Un último tipo de actividad que se llevó a cabo en cada una de las sesiones fue aquella en la que todo el grupo trabajó junto, es decir, cooperativamente, para resolver el ejercicio o conseguir un resultado específico.

En lo que respecta a los recursos organizativos del espacio, debo explicar que se contó con una única aula, la 2.05, situada en la segunda planta del edificio y que está destinada al desarrollo de las asignaturas optativas con es este caso, Latín I. Es en este lugar en el que se llevaron a cabo todas las sesiones programadas en mi unidad.

Para finalizar este comentario, puedo señalar los recursos organizativos del tiempo. En este caso, planteé mi unidad didáctica para que fuera desarrollada en diez sesiones que se realizaron de martes a viernes, cuatro días a la semana, durante dos semanas y media, respetando, de este modo, el horario escolar que tienen los propios alumnos. Este tiempo fue suficiente para desarrollar todas las actividades que había planteado.

#### 2.1.11. Reflexión crítica sobre la puesta en práctica de la Unidad didáctica.

Tras haber puesto en práctica mi unidad didáctica he obtenido varias conclusiones acerca de la labor de un docente y de todo lo que implica una profesión como la que he escogido desempeñar en mi futuro. Lo cierto es que tuve la suerte de contar con mi tutor, que no sólo era una persona muy amable y accesible a todo lo que le preguntaba y proponía, sino que también mostraba un gran interés por su labor, buscando ayudarme y contribuir a ampliar mis conocimientos todo lo que podía. No obstante, además de comportarse como un verdadero profesor que siempre está dispuesto a enseñar nuevos contenidos a sus pupilos, también estaba dispuesto a escuchar y a aprender de mí, sobre todo en lo referente a las nuevas metodologías y formas de organizar y trabajar en una clase. Sin duda de él aprendí, entre otras cosas, que lo que valora un alumno por encima de todo es que un profesor se implique con su materia y transmita seguridad en sí mismo, al mismo tiempo que demuestra su gusto y pasión por el arte de la enseñanza, en general, y por lo que comporta su asignatura, en particular. Esta implicación de mi tutor y este deseo por transmitir sus conocimientos sobre el latín despertaban en su alumnado el entusiasmo y la curiosidad por saber más.

Es por todo ello por lo que al poner en práctica mi unidad, lo primero que tuve que hacer es enfrentarme a la dura tarea de mantener el listón elevado que él había dejado. Para lograrlo, seguí sus consejos y traté de crear en el alumnado un interés por el saber y los conocimientos que comportan la materia de Latín I. De acuerdo con las encuestas que les entregué el último día para que me valoraran, tanto a mí como a mi labor en el aula, parece que lo conseguí porque prácticamente la totalidad del alumnado destacó mi ímpetu a la hora de explicar los contenidos y mi espíritu y carácter para hacerlo, logrando crear en ellos una semilla de interés por lo latino. En

cuanto a los aspectos negativos que me señalaron debo destacar la falta de autoridad que mostré en ocasiones así como mi escasa práctica docente que fue descubierta, en ocasiones, por el alumnado.

Asimismo, también me agradecieron en estas encuestas mi esfuerzo por proponer y trabajar contenidos relacionados con la literatura y no sólo con la lengua que es a lo que están acostumbrados, porque a través de ellos también aprendieron aspectos emocionantes relacionados con el Latín, como por ejemplo, la pervivencia de la Antigüedad en la historia contemporánea y en la actualidad a través de la publicidad o de elementos utilitarios como la moneda.

Además, los resultados de mi unidad didáctica fueron muy positivos, ya que como he comentado previamente, de los dieciséis alumnos, solamente dos suspendieron, no por no haberlo entendido sino porque mostraban un desinterés y una gran falta de estudio a todos los niveles y en todas las materias que cursaban. Sí que me hubiera gustado haber podido dedicarles más atención, pero el corto plazo de tiempo del que consta el periodo de prácticas del Máster me lo impidió.

Por otra parte, pude desarrollar todo aquello que tenía planeado realizar aunque, en ocasiones, tuve que ajustar el tiempo. Lo cierto es que ésta fue la mayor dificultad con la que me encontré durante mis prácticas, la medida del tiempo, y utilizar estrategias para alargar o acortar las actividades en función del mismo. Este punto fue uno de los aspectos tratados en el Máster antes de realizar las prácticas en asignaturas como *Diseño de actividades para el aprendizaje de Lengua y Literatura*, y que me ayudaron para salir de estas situaciones que se producen con frecuencia, pero que no son cómodas ni sencillas.

En cuanto a la metodología que apliqué para desarrollar mi unidad didáctica, la cooperativa, debo señalar que obtuve muy buenos resultados con ella, ya que los alumnos realizaron cada una de las actividades que les propuse con entusiasmo y motivación. Les pareció muy interesante el hecho de ir cambiando la forma de trabajo en cada tarea, pudiendo experimentar la sensación de trabajar individualmente, en pareja, en pequeños grupos o en gran grupo con toda la clase.

Para finalizar mi reflexión sobre la puesta en práctica de la unidad didáctica me gustaría señalar la idea de que, aunque la tarea del docente no es nada sencilla, requiere de una formación continua y de una flexibilidad absoluta con los nuevos intereses del alumnado y con los cambios tecnológicos que se van produciendo en la actualidad, es muy gratificante porque te das cuenta de que con tu labor contribuyes a formar a los alumnos, no sólo como personas inteligentes sino también como futuros hombres y mujeres con valores y saberes sociales fundamentales para el propicio desarrollo de la sociedad.

## **2.2. Proyecto de innovación.**

El proyecto de innovación que puse en práctica en el IES Goya durante el *Prácticum III* lleva por título «Un acercamiento a la Historia de Roma a través del séptimo arte». Con él,

pretendía indagar y aplicar nuevas metodologías, actividades e instrumentos para que los alumnos de 1º E de Bachillerato que cursan la asignatura de Latín, aprendiesen los episodios más destacados de la Historia de Roma de una forma diferente a la tradicional, la cual se ha venido aplicando desde el principio de la existencia de dicha asignatura.

### 2.2.1. Justificación de la propuesta.

Por otra parte, es necesario destacar que el motivo por el que escogí este tema y no otro para realizar mi proyecto de innovación respondía a la necesidad de cambiar el método habitual que se ha venido empleando hasta ahora para explicar la parte de la asignatura dedicada a la historia, ya que a los alumnos no les motivaba. Lo cierto es que el alumnado estudiaba este tipo de contenido con el único objetivo de aprobar su examen y no porque les pareciera significativo o interesante, sin asimilarlo realmente y borrándolo rápidamente de su memoria.

### 2.2.2. Contextualización. Estado de la cuestión.

Esta falta de motivación por parte del alumnado cuando se les ofrecía temas relacionados con la historia de Roma pude observarla durante las prácticas realizadas en el IES Goya de Zaragoza en los periodos de tiempo establecidos para desarrollar las asignaturas del Máster de Educación Secundaria y Obligatoria en la especialidad de Lengua y Literatura castellana, Latín y Griego que llevan por nombre *Practicum I, II y III*. Así pues y como he indicado al inicio, es en este último periodo, el del *Practicum III* donde puse en práctica dicho proyecto de innovación.

Dado que la historia es una parte de la asignatura que debe trabajarse de acuerdo con lo establecido por el currículo oficial, lo que se buscó con el proyecto fue tratar de solventar las necesidades educativas al respecto. Así el currículo dice lo siguiente:

[...]El estudio de la materia se ha organizado en bloques[...] Dichos bloques se refieren tanto a cuestiones lingüísticas como a temas culturales, teniendo en cuenta que ambos aspectos constituyen dos facetas inseparables y complementarias para el estudio de la civilización romana, sin las cuales no es posible apreciar la importancia del legado latino en su verdadera dimensión. [...] se ha dedicado un bloque al estudio de la civilización latina con objeto de identificar no solo los hitos más importantes de su historia, sino también los aspectos propios de su organización política y social y de su identidad cultural. (BOA, 2016: 13998)

Con respecto al contexto académico debo señalar que lo cierto es que de todos los grupos y cursos posibles donde poder poner en práctica este proyecto, se decidió llevarlo a cabo con los alumnos de 1º E de Bachillerato, ya que este fue el grupo que me fue asignado para todas mis prácticas y con los que también realicé mi unidad didáctica. Se trata de un grupo formado por 16 alumnos, 11 chicas y 5 chicos que además de Latín cursan Griego y que, por lo tanto, pertenecen a la rama de Humanidades dentro del Bachillerato. Son alumnos que mostraron, desde el principio de mi estancia en el instituto, un importante desconocimiento de la cultura latina en todos sus



sentidos, no porque el docente, es decir, mi tutor, no se la haya explicado, sino porque no los han almacenado en su memoria. Como he explicado en la introducción de este proyecto considero que los alumnos a día de hoy solo estudian estos contenidos para resolver satisfactoriamente el examen correspondiente y después los olvidan. Sin embargo, el mayor problema de todos es que en algunos casos no se llega ni siquiera a este estado, puesto que saben que el docente no les va a preguntar al respecto ni les va a evaluar y deciden entonces que es un tipo de información que no merece su esfuerzo ni su tiempo.

Una vez establecido el contexto en el que llevé a cabo mi proyecto me gustaría pasar a comentar brevemente el estado de la cuestión sobre la didáctica del Latín. Para realizarlo, lo primero que debo señalar es que no son muchos los trabajos realizados al respecto durante los últimos años. Es por ello que el libro de mayor referencia sobre este tema es del año 1959. Se trata de un artículo titulado «El latín y su didáctica» realizado por J. Jiménez Delgado y publicado en la *Revista de Estudios Clásicos*. A pesar de tratarse de un artículo escrito hace muchos años, en mi opinión, muestra la esencia de la problemática que ha surgido alrededor de esta lengua clásica. Así este autor dice lo siguiente:

Si queremos dar eficacia a la didáctica del latín urge revisar, actualizar y vivificar su metodología. Todas las disciplinas han renovado sus métodos, incluso las lenguas vivas. ¿Por qué habrá maestros que se empeñen en seguir con procedimientos anticuados, sobre todo teniendo en cuenta la disminución en el horario de clases y el desinterés de la sociedad actual y de los mismos alumnos por el latín? Forzoso es rejuvenecer el viejo árbol de la enseñanza de esta noble disciplina si queremos recoger mejores frutos. (Jiménez, 1959: 1)

Sin duda, este es un problema que ha persistido a lo largo de los años y que sigue afectando a la asignatura de Latín aunque también a la de Griego, como un cáncer que va destruyendo la motivación de nuestro alumnado por estas materias. De ahí que mi proyecto de innovación haya buscado cambiar, sobre todo, la metodología tan tradicional aplicada a la hora de impartir la parte histórica de la asignatura, a través de clases magistrales en las que no se interactúa con el alumnado y este cumple una función básicamente pasiva. Por lo tanto, lo que traté de hacer fundamentalmente con mi proyecto era dar un vuelco a la situación actual que vive una de las materias con más tradición de las que se presentan hoy en el plan de estudios de los alumnos.

Por otra parte, el artículo de J. Jiménez Delgado sigue vigente en la actualidad también en las conclusiones que extrae y que yo expongo a continuación:

- I. La pedagogía del latín no debe estar influida por la idea de que el latín es una lengua muerta.
- II. Debe hacerse campaña recalcando la idea de que el latín es no sólo un factor cultural, sino también una lengua de interés práctico.
- III. Hay que esforzarse en hacer la enseñanza del latín más atrayente y más adaptada a la

psicología de los niños, sin caer, con todo, en el engaño de una facilitonería contraproducente. Para la iniciación en el latín, se procurará acudir a las realidades de la vida cotidiana.

IV. Se hace una llamada a los profesores para que procuren facilitar a los alumnos un vocabulario no escaso para sus tareas escolares y para las contingencias del día de mañana, usando en esto los métodos más acreditados.

V. Se recomienda el empleo de métodos activos en la enseñanza del latín.

VI. Es muy conveniente que los maestros de lengua y literatura latina intensifiquen el uso del latín por escrito y de palabra.

VII. Además de los autores clásicos, es de desear que se empleen también textos recreativos sacados tanto de la Antigüedad como de la Edad Media y Moderna, arreglados, si es preciso, en lenguaje sencillo, correcto y elegante. (Jiménez, 1959: 9-10)

Todas estas conclusiones a las que llega el autor me parecen muy acertadas, aunque lo cierto es que son poco aplicadas por los profesores que imparten esta materia y este hecho ha facilitado que la situación de desprestigio social que ya vivió el Latín en la década de los 50 no sólo se haya mantenido, sino que incluso se haya agravado.

Además, tal y como escribe el autor del artículo, parece que los consejos están destinados a los centros de educación Secundaria y Bachillerato siendo él profesor de uno de ellos, pero lo cierto es que J. Jiménez Delgado lo escribió cuando era docente en la Universidad de Salamanca lo que demuestra que el problema que sufre la materia de Latín alcanza todos los niveles educativos. Por todo ello, se convierte en una obra de referencia en lo que a didáctica del Latín se refiere.

El otro gran documento de referencia es un libro escrito en 2001 por Joaquín Fernández Cacho, profesor de la Universidad de Zaragoza y que lleva por título «Didáctica del Latín». Estamos, por lo tanto, ante otro tipo de formato, el libro, y ante una obra más actualizada pero que de nuevo es realizada por un docente de una Universidad y no por un profesor que se dedica a la enseñanza media que es de donde realmente parte el problema.

Dentro de esta obra nos encontramos con diversos apartados pero los que están dedicados propiamente a la asignatura del Latín son el *III. Lenguas clásicas: Latín* y el *IV. La didáctica del latín: Un enfoque comunicativo*. En el primer apartado nombrado se trata el Latín como materia que se imparte en la educación secundaria, el marco legal en el que se mueve y lo que la legislación junto con el currículo dicen al respecto. Es realmente en el apartado IV donde se trabaja la didáctica propiamente dicha. En él lo primero que se propone es aportar un nuevo enfoque a la enseñanza del Latín, en concreto el enfoque comunicativo. Por lo tanto, en mi opinión este libro se convierte, en el fondo en un proyecto de innovación con respecto a la asignatura de la que estamos hablando al decir así:

El enfoque comunicativo de la enseñanza de las lenguas, debe tener en cuenta, pues, el desarrollo de las diferentes ciencias del lenguaje (la lingüística, la psicolingüística y la

sociolingüística), y las aportaciones de la pedagogía, la didáctica y las ciencias que tienen relación con ella (psicología y sociología). Conviene advertir que ésta es una propuesta teórica que, tras su desarrollo, debería ponerse en práctica y evaluarse, con la intención de hacer una enseñanza más científica. (Fernández, 2001: 117)

Dentro de este enfoque comunicativo, que debo señalar que es muy empleado en la actualidad como método a seguir para explicar cualquier materia, es necesario distinguir entre las habilidades lingüísticas (comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita, expresión escrita), el sistema de la lengua como tal, es decir, el texto, la morfosintaxis y el léxico, la literatura y la civilización (Literatura, Historia, Arqueología, Historia del Arte), las nuevas tecnologías y el método de evaluación. Todos estos apartados son tratados por Joaquín Fernández Cacho en su libro dando una sensación global y final de proyecto de innovación más que de una obra que trate sobre la situación de la didáctica del Latín hoy en día. No obstante, lo que propone me parece adecuado y posible de realizar. Quizá habría que saber si el análisis de los resultados obtenidos de esta nueva propuesta fue positivo o negativo en el caso de haberlo llevado al aula, pero tras echar un primer vistazo a la didáctica que se propone considero que puede ser viable y sobretodo que está más actualizada y adaptada a la nueva realidad en donde priman las nuevas tecnologías.

Para finalizar este comentario que estoy haciendo sobre el estado de la cuestión de mi proyecto debo señalar un par de artículos que siguen la línea del libro anterior, es decir, que más que obras sobre la didáctica del Latín en sí misma, lo que plantean son proyectos de innovación, que de llevarlos a cabo, producirían cambios en la propia didáctica. Estamos hablando del artículo escrito en 1993 por José Manuel Muñoz Real llamado «Latín y prensa escrita (una experiencia didáctica en el aula)» y que apareció en la revista *Campo Abierto* y del artículo realizado por Beatriz Antón escrito en 2002 que lleva por título «Emblemática y didáctica del latín» y que apareció en la *Revista de Estudios Clásicos*. En ambos casos se trata de artículos donde se recogen los proyectos de innovación realizados por estos dos profesores, el primero de un instituto de Badajoz, el I.B. “Virgen Soterraño” en Barcarrota y la segunda de la Universidad de Valladolid, en sus aulas y los resultados de los mismos. Lo más interesante que muestran es que han pensado que la innovación en la forma de aplicar e impartir la asignatura de Latín permite un cambio en la didáctica y quizá conlleve un vuelco a la situación que vive hoy en día la materia de la que nos ocupamos en este momento. Es en esta línea de pensamiento en la que se mueve mi proyecto, es decir, lo que realmente buscaba era cambiar y a ser posible eliminar el gran problema que presenta en la actualidad la materia: una didáctica muy tradicional que no avanza y que ha llevado a que nuestro joven alumnado, el ciudadano del futuro, cada vez sienta más rechazo por el Latín y, por tanto, esta materia sea, cada vez más y progresivamente, olvidada por nuestra sociedad.

### 2.2.3. Objetivos y contenidos.

Después de haber comentado el estado de la cuestión me gustaría pasar a explicar el marco teórico en el que se incluyó mi proyecto de innovación y que justifica tanto el contenido que propongo como los objetivos que persigo. Lo cierto es que el género que trabajé para desarrollar mi propuesta de innovación fue el de la historia, en general, y varios episodios importantes de la misma en particular, puesto que aparece recogido como parte del contenido de la asignatura Latín I en el currículo oficial. Así pues, en este caso nos encontramos ante la siguiente situación, (BOA, 2016: 14009):

Bloque	Contenido	Criterio de evaluación	Estándar de aprendizaje
<b>BLOQUE 5.</b> Roma: historia, cultura, arte y civilización.	<b>5A.</b> Períodos de la historia de Roma.	<b>Crit. LT. 5.1.</b> Conocer los hechos históricos de los periodos de la historia de Roma, encuadrarlos en su periodo correspondiente y realizar ejes cronológicos.	<b>Est. LT. 5.1.2.</b> Sabe enmarcar determinados hechos históricos en la civilización y periodo histórico correspondiente, poniéndolos en contexto y relacionándolos con otras circunstancias contemporáneas mediante la elaboración de ejes cronológicos en los que se representan hitos históricos relevantes consultando diferentes fuentes de información.
			<b>Est. LT. 5.1.3.</b> Describe los principales hitos históricos y los aspectos más significativos de la civilización latina y analiza su influencia en el devenir histórico posterior, en especial la romanización de Hispania, describiendo sus causas y delimitando sus distintas fases.

De acuerdo con lo aportado por Maria Beard sobre este género:

La antigua Roma es sumamente importante, por lo que ignorar a los romanos no es solo dar la espalda al pasado remoto, ya que Roma todavía contribuye a definir la forma en que entendemos nuestro mundo y pensamos en nosotros, desde la teoría más elevada hasta la comedia más vulgar. Después de 2000 años, sigue siendo la base de la cultura y la política occidental, de lo que escribimos y de cómo vemos el mundo y nuestro lugar en él. (Beard, 2015: 15)

Sin duda, en mi opinión, no podría haberse expresado mejor la gran importancia que ha tenido la civilización y la cultura romana para comprender la forma de organización y los valores cívicos de las sociedades occidentales actuales como es el caso de la sociedad española. Este es otro de los motivos que me llevó a escoger este género para realizar mi propuesta didáctica innovadora.

Por otra parte, la historia de Roma, tal y como señala Maria Beard, sigue reescribiéndose puesto que, hasta cierto punto, sabemos hoy más sobre la antigua Roma que los romanos, es decir, que la historia de Roma aún está descubriéndose, y es por ello, por lo que se convierte en un tema más abierto y con el que se puede practicar e investigar más que otros que parece que se han

quedado estancados o que ya no dan más de sí.

Debido al largo periodo de dominio romano, en mi proyecto sólo he podido tratar algunos episodios del mismo, quizá no todos sean los más importantes pero sí los que han dado suficiente juego como para llevarlos a la gran pantalla y acercarlos, de este modo más actual y moderno, a los nuevos estudiantes del tema, los posibles futuros historiadores que quizá, no en un tiempo muy lejano, sigan el camino recorrido por otros muchos anteriormente pero todos ellos haciéndolo bajo una misma convicción: todavía vale la pena mantener un diálogo con la antigua Roma, todavía sigue sorprendiendo el hecho de cómo una pequeña aldea del centro de Italia se convirtió en una gran potencia que dominó un territorio muy extenso. Para intentar comprender, en cierto sentido pero aún vagamente, cómo se pudo producir esto, el alumnado al que le propuse mi proyecto de innovación trabajó y analizó los episodios de la historia de Roma que había seleccionado previamente, contando siempre con mi guía y ayuda.

Asimismo, me gustaría destacar otro hecho respecto a este asunto y es que lo cierto es que la historiografía fue uno de los géneros más tratados y trabajados por los propios autores latinos, sobre todo durante el último periodo de la República romana y la primera parte del Imperio que se conoce como Alto Imperio donde realmente el dominio romano alcanzó sus máximas cotas. Se escribió muchísimo sobre los acontecimientos históricos más importantes vividos en el momento o después de los mismos. De este modo, nos ha quedado constancia de sucesos que, de otro modo, no podríamos haber conocido, puesto que en la época que estamos tratando sólo existía la escritura, y sólo accedían a ella unos pocos, los más privilegiados, las clases superiores cuyos padres podían pagar una educación privada de elevado coste. Es por todo ello, por lo que debe destacarse el hecho de que un género que hoy en día no está tan en boga sí que lo estuviera durante el periodo romano y que, gracias a ello, hoy podamos acercarnos un poco más a lo que realmente vivieron nuestros antepasados. Algunos de estos escritores destacados fueron Tito Livio y su *Ab urbe condita*, es decir, «Desde la fundación de la ciudad» o Tácito y sus *Historiae*, es decir, «Historias». Así, cuando en la segunda fase de este proyecto los alumnos debían buscar el episodio histórico en los libros para poder establecer la comparación adecuada entre una película y la versión histórica de la que bebía, una de las que se proponía era, por supuesto, la obra del propio Tito Livio.

Por lo tanto, y tras todo lo comentado, no parece desencaminado el hecho de insistir en una parte de la cultura latina que en la actualidad está bastante olvidada a la hora de impartir la signatura de Latín pero que he tratado de demostrar que es muy importante y que siempre lo ha sido, no sólo para comprender lo que sucedió con nuestros antepasados, sino para entender también cómo nos comportamos nosotros a través de ellos.

Después de haber comentado el marco teórico en el que inserté mi proyecto debo pasar a

mencionar los objetivos que busqué alcanzar con él, tanto los específicos como el general establecido por el currículo aragonés en el que está basada mi propuesta. Así pues, lo primero que debo señalar es que el objetivo primordial de mi proyecto de innovación fue aumentar el conocimiento general del alumnado al que estuvo dirigida mi actividad que más adelante concretaré, sobre la historia de Roma. Sin duda, y tal y como he comentado previamente, es una de las partes de la asignatura de Latín más olvidada y a la que menos atención se le presta, ya que se trata de contenidos que no son evaluados en la EvAU de Latín, es decir, en la Evaluación para el Acceso a la Universidad. Además, la forma en la que se ha ido enseñando esta parte, que para muchos alumnos es la menos atractiva de la cultura latina, tampoco ha sido la adecuada: clases magistrales en las que el profesor es el protagonista y el alumnado cumple una función pasiva, transferencia de pura teoría sin debate y sin ninguna actividad o práctica que asiente los conocimientos e instando, de este modo, a que los alumnos partan desde un sentimiento de desgan y negatividad hacia el nuevo contenido. Es por ello, por lo que creía que cambiando la metodología con la que se transmite este tipo de información podían mejorar los resultados y lograr que los estudiantes ampliasen sus conocimientos sobre algo tan importante pero tan poco atractivo para los estudiantes.

En lo que respecta al currículo aragonés, debo señalar que el objetivo general acorde con lo que pretendía conseguir a través de mi proyecto de innovación es el siguiente:

*Obj. LT. 6.* Buscar información sobre aspectos relevantes de la civilización romana, indagando en documentos y fuentes variadas, analizarlos críticamente y constatar su presencia a lo largo de la historia, con un específico estudio del proceso de romanización de la Península Ibérica y de Aragón. (BOA, 2016: 14001)

#### 2.2.4. Líneas metodológicas.

Una vez situado el proyecto dentro del marco legal y del currículo oficial, podemos pasar a comentar la metodología. Lo primero que debe destacarse es que el enfoque que propuse fue primordialmente cooperativo<sup>11</sup>, es decir, que buscaba que los alumnos no trabajaran de forma individual sino mediante la ayuda y el apoyo de otros compañeros. En este caso, y debido al bajo número de alumnos con los que realicé el proyecto, un total de dieciséis, consideré que este trabajo grupal se transformara en un trabajo por parejas, pero donde el espíritu de colaboración y cooperación se mantuviera. Además, para poder obtener el producto final, un dossier histórico, era necesaria la cooperación de todos los estudiantes de la clase por lo que este tipo de metodología fue reforzándose con cada una de las actividades realizadas y sobre todo con el resultado final.

Por otra parte, y de acuerdo con lo explicado previamente, mi proyecto de innovación

---

<sup>11</sup> Sobre el aprendizaje cooperativo destacan las obras de autores como Prieto (2007), Prova (2017) y Torrego (2012).

supuso la suma de una serie de actividades, configurando en realidad un trabajo por proyectos donde primaba tanto la cantidad como la calidad. Para asegurar que el proceso se llevaba a cabo correctamente y que las distintas actividades o partes del trabajo se realizaban sin problemas, vigilé el proceso constantemente y muy de cerca respondiendo a los correos de los estudiantes, dedicando una de las sesiones, concretamente la segunda, para observar qué y cómo lo realizaban y para guiarles en el proceso y, en definitiva, estando disponible, siempre que así lo necesitaran.

El motivo por el cual decidí optar por esta metodología cooperativa, donde realizar distintas actividades pero siempre con el apoyo de otros compañeros o incluso de todos, es porque en los últimos años se ha comprobado que este tipo de método ha dado muy buenos y efectivos resultados y porque es en el que se nos ha insistido desde diferentes materias del Máster como *Fundamentos del diseño instruccional* o *Prevención y resolución de conflictos*.

Lo cierto es que, aunque antes de cursar el Máster no conocía este tipo de método ni lo había visto en la práctica durante mi etapa estudiantil, me parece muy interesante y adecuado para las necesidades que marca la sociedad actual. Así, he aprendido que con este tipo de enfoque el alumno no sólo aprende que el resultado final solo puede alcanzarse si se coopera con los compañeros, haciendo que el trabajo no dependa de uno sólo sino también de los demás y desarrollando de esta forma el espíritu de compañerismo y los valores cívicos y sociales, sino que favorece un clima de prosperidad entre los estudiantes que conforman la propia clase y evita, de este modo, los conflictos.

Finalmente, con respecto a la metodología también me gustaría destacar que creo haber demostrado que favorece un tipo de aprendizaje dialógico, basado en la comunicación, algo que, una vez más, participa en el correcto funcionamiento del aula, mejorando las relaciones entre los alumnos y permitiendo que se conozcan más y que los problemas o conflictos que puedan surgir entre ellos disminuyan o incluso desaparezcan. Además, el hecho de que el resultado del grupo dependa del esfuerzo de todos y cada uno de los estudiantes que conforman el mismo, aumenta su motivación para realizarlo y refuerza su propia confianza y autoestima. Por lo tanto, este tipo de método permite que el alumnado se desarrolle a nivel personal y profesional y por ello agradezco que desde las diferentes asignaturas del Máster de Educación, tanto las genéricas como las específicas se haya insistido en él y se haya explicado con detenimiento.

Dicho esto, no debe sorprender que prácticamente en la totalidad de mis trabajos, sobre todo en los personales, como son la unidad didáctica y el proyecto de innovación, haya optado por emplear este enfoque cooperativo y dialógico. Considero que es uno de los contenidos más importantes de entre todos los que he asimilado a través de este Máster y como tal quería emplearlo siempre que tuviera ocasión de hacerlo.

### 2.2.5. Actividades. Acciones.

El producto final sobre el cual se vertebró mi proyecto de innovación fue un dossier histórico en el que se recogían los trabajos realizados por los alumnos. Para alcanzarlo, dividí mi propuesta en una serie de fases, dentro de las cuales fue posible diferenciar varias actividades que se realizaron de forma ordenada y continua con el objetivo final de lograr el dossier mencionado. Es necesario destacar además, que algunas de estas actividades fueron desarrolladas en clase, mientras que otras fueron realizadas fuera de las clases lectivas. Para poder distinguirlas nos referiremos a las primeras como sesiones presenciales que fueron un total de tres, y a las segundas como sesiones no presenciales. Una vez introducido el esquema de trabajo, podemos pasar a explicar cada una de las fases de las que constó el proyecto y las actividades propuestas y llevadas a cabo en cada una de ellas.

Podríamos entender que la fase «preinicial» de este proyecto comenzó con el cuestionario anónimo que entregué durante la primera sesión de mi UD y que ya se ha mencionado anteriormente. De las respuestas a preguntas como *¿Qué es lo que más te ha gustado de lo que has aprendido en Latín?; ¿Y qué es lo que menos?*, me di cuenta de que al alumnado no le gustaba lo que había aprendido de historia latina. Así pues, partiendo de mi propia observación durante las prácticas y del cuestionario que rellenó mi alumnado, pude apreciar que la historia de Roma no les resultaba atractiva e intentando modificar esta actitud fue como decidí el objetivo y el material de mi proyecto de innovación.

La fase «inicial» se desarrolló en una sesión presencial de cincuenta minutos y en una no presencial fuera del horario lectivo. Lo primero que hice fue presentar el proyecto a los alumnos, concretándoles lo que íbamos a hacer, cuándo lo íbamos a realizar, las actividades de las que iba a constar, cuál iba a ser su papel en el mismo y el producto final.

Con respecto al primer asunto, lo que íbamos a hacer, les expliqué que el proyecto de innovación buscaba aumentar sus conocimientos sobre la historia de Roma de un modo distinto y más dinámico. Esta forma consistía en trabajar por parejas uno de los episodios de la historia romana más importantes que hubiera sido reflejado de algún modo en una película. Para ello realizamos una primera actividad en la que les di una lista con los títulos de películas que tenían argumento histórico romano tanto antiguas como nuevas y que habían sido previamente seleccionadas por mí, para que fueran poniendo una puntuación del uno al cinco después de visionar todos los trailer que yo iría proyectando, siguiendo el mismo orden de la fotocopia y usando para ello el ordenador del profesor y la pantalla con el proyector. Se trató de un total de diez títulos, siendo descartados al final de esta primera actividad dos, las que menor puntuación recibieron, puesto que al ser dieciséis alumnos y agruparse por parejas se llegaron a trabajar un total de ocho



películas. Las dos películas que recibieron la puntuación más baja coincidían, sin sorpresas, con las más antiguas, es decir, las que pertenecían propiamente a lo que se conoce como *péplum* romano.

Una vez visualizados todos los trailer pasamos a la actividad dos: la asignación de las películas a cada pareja. Para ello, los alumnos comenzaron a decir por parejas y en voz alta la puntuación de cada uno de los títulos, intentando asignarle a cada una de ellas la película a la que le habían dado mayor puntuación. En algunos casos la adjudicación tuvo que ser por sorteo. Asignadas ya todas las películas, una para cada pareja, les expliqué la tercera actividad del proyecto y la última de esta fase inicial, que debían realizar en horario no lectivo, es decir, en una sesión no presencial por falta de tiempo. Consistía en que cada una de las parejas tenía que visualizar la película que habían escogido o se les había asignado por sorteo. Después debían determinar ante qué episodio de la historia de Roma se encontraban y buscar información relativa a dicho episodio con la ayuda de una lista de libros, revistas y documentos que les entregué en esta primera sesión según la película que les había tocado.

De este modo, tras haber visto la película y buscado información al respecto, debían acudir al día siguiente a clase con todo este material para poder realizar la primera actividad de la fase intermedia y la cuarta del proyecto en general. Esta fase «intermedia» constó también de una sesión presencial de cincuenta minutos y de una sesión no presencial, realizada fuera del horario lectivo. En cuanto a la tarea, debe señalarse que consistía en la elaboración de una reseña de la película, siguiendo el guión que les entregué el primer día.

Una vez finalizada, debían comenzar la segunda tarea de esta fase “intermedia”: el estudio comparativo entre la película y el período histórico correspondiente, empleando para ello la información obtenida en los libros y manuales de Historia. Lo que debían hacer era señalar las semejanzas y las diferencias entre ambas para lograr así, y a través de este trabajo, conocer lo que verdaderamente sucedió históricamente desde un medio más atractivo y moderno y aprendiendo a la vez cómo debe hacerse un trabajo de importancia. Dada la falta de tiempo, debieron terminar esta actividad dos de la fase intermedia fuera del horario lectivo en una sesión no presencial.

Por otra parte, antes de finalizar esta segunda sesión, me propuse ayudar, en algún aspecto, a todas las parejas con las actividades, comprobando cómo estaban planteando el trabajo, en qué estaban teniendo dudas o si lo consideraban muy fácil o difícil.

La tercera y última actividad de esta fase consistía en mandarme por correo electrónico el trabajo comparativo para que lo pudiera revisar y, devolver con un *feedback*, señalándoles los aspectos que debían mejorar o las correcciones que debían hacer (ortográficas, de expresión, etc.).

Una vez concluida esta actividad llegamos a la que considero la fase «final» que se desarrolló en una sola sesión presencial de cincuenta minutos. En ella, los alumnos, tras haber

modificado sus trabajos de acuerdo con lo que les había indicado en los mismos cuando se los devolví corregidos por correo, comenzaron a realizar una nueva actividad, la primera de la fase final y la séptima del proyecto. Consistía en pasar a ordenador los trabajos realizados, usando el tipo de letra que quisieran, poniendo imágenes si así lo deseaban, etc., es decir, maquetándolo según sus gustos, para poder elaborar el producto final que iba a recoger todas las producciones. Me pareció un buen objeto final para mi proyecto de innovación porque en él se podían incluir los trabajos de todos los alumnos que contarían, a partir de ese momento, con un documento físico que les sirviera para conocer y guardar los distintos episodios históricos trabajados por ellos y sus compañeros.

Creo que es necesario aclarar que les comenté y propuse este producto final a los alumnos durante la primera sesión para que contaran con ello a la hora de narrar y plantear su trabajo y, porque como se ha podido comprobar, ha sido el punto sobre el que se ha diseñado el resto del proyecto.

Una vez finalizada esta actividad, propuse la siguiente, la octava del proyecto, que consistía en decidir, por consenso, cómo iba a ser la portada del dossier. Por mayoría se aprobó como título: *Discipuli latinitatis*, «Estudiantes de Latín». Como subtítulo se aprobó lo siguiente: *Los episodios más importantes de la historia de Roma contados desde un nuevo punto de vista*. Dicho título se acompañó con una serie de imágenes que representaban el poderío del Imperio romano y sus objetos más destacados.

Así finalizaron las tareas que tuvieron que realizar los alumnos en este proyecto. Las restantes corrieron a mi cargo. Fueron un total de dos. La primera de ellas consistió en la recopilación de todos los documentos que iban a comportar el dossier, mientras que la segunda supuso la impresión del mismo en conserjería, donde me entregaron un ejemplar. Una vez observado que todo estaba correcto, procedí a hacer muchas copias para que pudieran quedarse una cada uno de los estudiantes de 1ºE de Bachiller que cursan Latín I y de este modo di por concluido mi proyecto.

Para acabar con esta explicación me gustaría señalar que al finalizar cada una de las tres fases principales del proyecto, se hizo un debate de cinco minutos con los alumnos para conocer lo que pensaban sobre las actividades que estaban realizando y, asimismo, se les entregó una escala de valoración para que la completaran<sup>12</sup>.

Dada la variedad y la cantidad de información que he aportado sobre las actividades y procesos que se llevaron a cabo para poner en práctica mi proyecto de innovación, presentaré a continuación, una tabla recopilatoria:

---

<sup>12</sup> Ver las páginas 45 y 46 del presente trabajo, donde se habla de la evaluación.

		<b>Día</b>	<b>Sesión</b>	<b>Actividades</b>
<b>PRODUCTO FINAL: DOSSIER HISTÓRICO.</b>	FASE PREINICIAL	28/3/2017	Presencial. Pertenciente a la UD.	-Cuestionario anónimo.
	FASE INICIAL	18/4/2017	N.º1. Presencial.	-Presentación del proyecto.  -Formación de las parejas por parte del docente.  <b>1ª actividad:</b> Visualización de los trailer, explicación del episodio histórico por parte de la docente muy por encima.  <b>2ª actividad:</b> Selección de las películas.  -Entrega del material correspondiente: esquema a seguir para realizar la reseña, libros para consultar según el tema que se va a tratar y pequeña guía para realizar correctamente la comparación entre ambas.  <b>Evaluación:</b> Debate final y escala de valoración.
		No presencial.		<b>3ª actividad:</b> -Visualización de las películas.  -Preparación del material para la siguiente clase.
	FASE INTERMEDIA	20/4/2017	N.º2. Presencial.	<b>4ª actividad:</b> Elaboración de una reseña de la película.  -Trabajo en clase con los libros que le correspondan a cada pareja.  -Resolución de dudas por parte de la docente.  <b>5ª actividad:</b> Empezar el trabajo comparativo entre la película y el hecho histórico.  <b>Evaluación:</b> Debate y escala de valoración.
		No presencial.		<b>6ª actividad:</b> Enviar por correo el trabajo comparativo realizado para que la docente pueda devolvérselo con un <i>feedback</i> informativo y con los errores corregidos.

	FASE FINAL	26/4/2017	N.º3. Presencial.	<p><b>7ª actividad:</b> Con los trabajos ya corregidos y modificados por las parejas de alumnos, se realiza el trabajo en la sala de ordenadores para plasmar el material usando las TICs.</p> <p><b>8ª actividad:</b> Decisión sobre la portada.</p> <p><b>Evaluación:</b> -Debate final, escala de valoración y preguntas abiertas sobre todo el proyecto.</p> <p>-Últimas valoraciones sobre el proyecto por parte de los alumnos.</p>
	FASE POSTFINAL	Tareas de la docente. Presencial.		<p>-Recopilación de los documentos para la impresión final.</p> <p>-Último día del <i>Prácticum</i> en donde se les entrega el dossier ya impreso, uno para cada uno, con el fin de que puedan ojear el trabajo de sus compañeros y el suyo propio.</p>

Por otra parte, y después de haber explicado en que consistió el trabajo propuesto al alumnado me gustaría señalar las películas que escogí y el episodio histórico romano que debían tratar según sus elecciones:

**1. *Gladiator (2000)*. Duración: 2h 51m.**

Episodio a tratar: forma en la que Lucio Cornelio Cómodo Antonino se convierte en el emperador de Roma entre el 177 y 192 d.C.

**2. *Centurión (2010)*. Duración: 1h 37 m.**

Episodio a tratar: año 117 d.C., incursión del Imperio Romano en territorio desconocido, al norte de Britania, actual Reino Unido. Desaparición completa de una legión romana, la IX, de la que nunca más se supo. Creación del muro de Adriano marcando el límite de su Imperio y evitando incurrir de nuevo en estas tierras. Fue una de las grandes derrotas de este Imperio.

**3. *La legión del Águila (2011)*. Duración: 1h 48 m.**

Episodio a tratar: Lo que ocurrió al otro lado del muro después de que Adriano, lo creara. En este caso, se debe tratar también la importancia de los símbolos en la historia de Roma, como por ejemplo, el águila dorada y el estandarte del ejército romano.

**4. *Agora (2009)*. Duración: 2h y 6 m.**

Episodio a tratar: situada en Alejandría, Egipto, durante el Bajo Imperio romano, la población comienza a tener conflictos continuos porque está surgiendo una nueva religión: el cristianismo. La convivencia entre los nuevos cristianos, los judíos y los grecos salta por los aires.

**5. *La última legión (2007)*. Duración: 1h y 50 m.**

Episodio a tratar: la llegada al poder del último emperador de Roma, Flavio Rómulo Augusto y la caída del Imperio romano de Occidente en el 476 d.C.

**6. *El Rey Arturo (2004). Duración: 2h y 20 m.***

Episodio a tratar: el inicio de Arturo como caballero romano que anhela regresar a Roma y abandonar junto con sus caballeros de la Mesa Redonda la hostil Britania. Después de la caída del Imperio romano de Occidente, la isla necesita un nuevo rey, un nuevo comienzo.

**7. *Pompeya (2014). Duración: 1h 42 m.***

Episodio a tratar: en el año 79 d.C., el volcán conocido como Vesubio entra en erupción y destruye la isla de Pompeya, matando a todos sus habitantes.

**8. *Ben-Hur (2016). Duración: 2h y 4 m.***

Episodio a tratar: la tensión que tiene lugar en Jerusalén entre los judíos, los cristianos y los romanos. Época de Poncio Pilato como prefecto de Judea y de Jesucristo. Aparece el calvario de Jesús y las dificultades experimentadas por los judíos y los nuevos cristianos.

**9. *Espartaco (1960). Duración: 3h y 16 m. No seleccionada.***

Episodio a tratar: la rebelión más importante llevada a cabo contra el Imperio romano por parte un grupo de esclavos liderados por Espartaco, Crixo y Enomao.

**10. *Atila (2001). Duración: 2h y 50 m. No seleccionada.***

Episodio a tratar: Atila, rey de los bárbaros conocidos como Hunos, entra en conflicto con el Imperio romano al intentar conquistar el territorio de estos últimos.

**2.2.6. Evaluación.<sup>13</sup>**

En cuanto a la evaluación del proyecto debo decir que al tratarse de un proyecto que se encuentra al margen de la asignatura de Latín I, en sí misma a pesar de desarrollar parte del contenido de esta, no busqué evaluar el trabajo de los alumnos como tal, sino del proyecto como propuesta, recogiendo las opiniones o valoraciones emitidas por los propios estudiantes sobre cada una de las actividades realizadas durante el periodo en el que se llevó a cabo este proyecto y centrándome fundamentalmente en la motivación que les provocó. Para ello, y actuando como si se tratara de un tipo de evaluación continua y sumativa, es decir, como si todas las actividades desarrolladas contaran en la evaluación final tal y como aprendí en la asignatura de *Procesos de enseñanza y aprendizaje*, cada una de las fases de las que consta el proyecto fue valorada por cada uno de los estudiantes que participaron en esta propuesta innovadora. Para poder realizarlo diseñé una escala de valoración, la misma para todas ellas, observando y comprendiendo a partir de las opiniones recogidas de los alumnos, las diferencias apreciadas por el mismo.

No obstante, además de esta escala de valoración que los alumnos fueron contestando tras finalizar cada una de las fases del proyecto, también debieron responder, al completar todo el proceso y tras haber visualizado y obtenido el producto final, una serie de preguntas abiertas que

---

<sup>13</sup> En el caso de la evaluación se debe señalar uno de los artículos más interesantes que he encontrado al respecto y que pertenece a Briz (1998).

pretendían obtener información sobre lo que el alumnado consideraba que había sido positivo y negativo del proyecto y sus propuestas de cambio.

Por lo tanto, en ambos casos, estamos realmente ante dos encuestas en diferente formato pero con la misma intención: conocer qué es lo que, según la opinión de los alumnos que son quienes verdaderamente han llevado a la práctica el proyecto de innovación, ha fallado para cambiarlo o mejorarlo y qué lo que más les ha interesado y debe mantenerse.

Para finalizar este breve comentario sobre la evaluación me gustaría señalar que al alumnado se le ofreció la opción de completar los cuestionarios de manera anónima.

### 2.2.7. Resultados.

Creo necesario comentar el análisis de los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los alumnos. Por una parte, los resultados obtenidos de las escalas de valoración que debieron completar tras las actividades propuestas, han sido diferentes. Lo cierto es que la primera actividad que consistía en visualizar una película y aproximarse, de este modo, a la historia de Roma fue valorada positivamente, de tal manera que los dieciséis alumnos consideraron que no era necesario cambiar nada con respecto a ella y, según sus opiniones recogidas en un debate que se hacía los últimos cinco minutos de cada día que se destinaba al proyecto, les había gustado el hecho de haber podido elegir ellos una película entre varias que les propuse y no una que hubiera sido impuesta por mí. Además también consideraban muy positivo el hecho de que antes de elegir pudieron ver todos los trailer de las películas, los pudieron valorar y finalmente, escoger.

Asimismo según ellos, tampoco les costó mucho realizar una reseña de la película siguiendo la guía que les entregué.

Con respecto a la siguiente actividad, es decir, el estudio comparativo entre la película y el hecho histórico empleando para ello algunos o todos los libros, -de una a tres referencias-, que les había indicado, en general, las respuestas también fueron positivas aunque sí que es cierto que mostraron mayores dificultades durante el proceso y fue la parte en la que tuvieron más dudas. De acuerdo con sus propias opiniones, esto se debía al hecho de que nunca les habían enseñado a realizar una comparación a ese nivel ni a saber distinguir entre ficción y realidad. Sin embargo, y tras superar los obstáculos descubrieron que, de esta forma, habían aprendido mucha más historia que antes y por ello habían calificado esta actividad también positivamente. Así pues, darme cuenta de que no les había importado trabajar y esforzarse más si con ello comprendían mejor las cosas y aprendían más fue muy gratificante.

La actividad que consistió en plasmar su trabajo comparativo en un documento digital para configurar un dossier conjunto fue la que más puntos positivos obtuvo puesto que según ellos mismos, tampoco habían realizado ningún trabajo que después hubiera sido recogido en un único

objeto. De este modo, y con este tipo de producto final, consideraban que todo su esfuerzo había sido recompensado y que obtener algo tangible es mejor que conseguir una nota única sin nada más a cambio. Por lo tanto, y tras todo lo comentado puedo afirmar que de las actividades, la peor valorada fue la del estudio comparativo, aunque las calificaciones no fueron muy bajas.

En lo que respecta a las preguntas abiertas realizadas durante la última sesión del proyecto, relacionadas con el grado de aceptación del mismo, debo señalar que las tres primeras preguntas fueron respondidas por los dieciséis alumnos de forma positiva, algo que, sin duda, fue un buen síntoma. Pero, a la pregunta *qué es lo que más te ha gustado y qué lo que menos*, las respuestas fueron de lo más variadas. Lo mismo sucede con la última pregunta, relacionada con propuestas de mejora para el proyecto, algunos alumnos no la contestaron mientras que otros sí, proponiendo diferentes posibilidades como ampliar el tiempo del proyecto, que supusiera parte de la nota final de la asignatura o que se llevara a cabo en otras asignaturas modificando el contenido a tratar.

Por lo tanto, después de analizar todas las respuestas dadas por el alumnado llego a la conclusión de que mi proyecto de innovación funcionó y que, aunque sería necesario mejorar el planteamiento de alguna actividad o proponer alguna alternativa o cambio, en general, el resultado final ha sido positivo y podría ser aplicado en otros centros o incluso en otras asignaturas.

#### 2.2.8. Reflexión crítica sobre la puesta en práctica del Proyecto de Innovación e Investigación.

Después de haber puesto en práctica mi proyecto de innovación, me gustaría reflexionar sobre algunos aspectos del proceso y del trabajo que llevé a cabo. Para ello primero hablaré de los aspectos positivos y después de los negativos, concluyendo con una valoración general de todo lo que haya comentado al respecto.

En lo referente a los hechos y acciones de índole positiva primero debo señalar que fueron muchos y que permitieron que el proyecto se desarrollara y culminara con éxito. En segundo lugar tengo que comentar estos aspectos a los que me estoy refiriendo y para ello me gustaría distinguir entre aquellos que destaco yo como docente y diseñadora del proyecto de innovación y aquellos que fueron señalados por los propios alumnos. Dentro de los primeros, es decir, de los que debo señalar personalmente, cabe mencionar la disposición del alumnado desde el primer día que propuse el proyecto y su participación en todas las actividades de forma correcta y constante. Asimismo, también me gustaría señalar el cumplimiento por parte de este mismo alumnado, de los plazos de entrega señalados para las diversas actividades a pesar del poco tiempo del que disponían para cada una de ellas, así como la motivación que han mostrado al desarrollar todo aquello que les pedía. Finalmente, también debo subrayar la disponibilidad y ayuda prestada por parte del centro y de mi tutor, para poder llevar a cabo mi proyecto con éxito.

En cuanto a los segundos, es decir, los indicados por los propios alumnos a través de las encuestas y debates que realicé con ellos, destacan sus opiniones positivas sobre el producto final, el dossier histórico, puesto que, como he dicho previamente, valoran el poder obtener algo tangible al que poder acudir cuando así lo necesiten, sobre lo innovador de la propuesta, porque concretaban que nunca habían realizado ninguna actividad tan moderna y vinculada a la actualidad sobre todo en el campo de las lenguas clásicas, es decir, ni en Griego ni en Latín, y finalmente, sobre el hecho de que los trabajos se hayan realizado por parejas y no de manera individual o en grupos grandes donde, ellos comentaban, la carga y el esfuerzo es mayor. En este sentido, también valoraron la posibilidad que les di de ponerse con sus amigos, no forzándoles a hacerlo con otros compañeros menos afines. Les expliqué que al tratarse de un proyecto que quería desarrollar durante unas pocas sesiones prefería que estuvieran a gusto desde el principio.

En cuanto a los aspectos negativos que considero que han estado presentes en mi propuesta y puesta en práctica del proyecto destacan la brevedad del tiempo del que dispuse, que llevó a la aceleración del proceso y de las actividades en algunas partes. Quizá si se hubiera desarrollado de forma más pausada y dedicándole más sesiones habría obtenido un producto mejor. Lo cierto es que mi proyecto era demasiado ambicioso para la temporalización con la que contaba y esto ha repercutido en el proceso. También como punto negativo podría señalar que quizá podría haber ampliado en algunos aspectos mi proyecto, como por ejemplo, tratando más mitos, expresiones o proponiendo para analizar nuevas oraciones latinas, aunque también me lo planteo como una posible propuesta de futuro. Otra cuestión negativa que debo mencionar es que mi producto final podría haber sido más complejo pero a la vez más útil, como por ejemplo, una revista escolar que hubiera estado a disposición de todos los alumnos del centro y no sólo de aquellos que realizan la optativa de Latín. El último aspecto negativo que considero que debo mencionar y con el que culmino mi reflexión sobre mi proyecto de innovación, es que podría haber sido interdisciplinar, aunando las asignaturas dedicadas a las lenguas clásicas, porque este método interdisciplinar es otro de los contenidos que he aprendido a través de asignaturas como *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de lengua y literatura castellana* o *Enseñanza de español para alumnado extranjero*. No obstante, este hecho no dependió de mí sino que no lo pude hacer por razones externas aunque sí que me lo había planteado.

### **3. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES ENTRE LA ELABORACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE.**

La relación más obvia entre mi unidad didáctica y mi proyecto de innovación es el contexto académico y curricular en el que se insertan ambas, ya que fueron dirigidas al mismo alumnado, del



mismo centro y curso y durante el mismo periodo de tiempo. Asimismo, los dos trabajos partían de una misma asignatura, Latín, y por lo tanto, en ocasiones y en ciertas actividades, podían ponerse de relieve algunas semejanzas, como por ejemplo, el empleo por parte de los alumnos de expresiones latinas aprendidas a través de la unidad didáctica en las reseñas de las películas del proyecto.

Sin embargo, lo que destaca de su relación es que con mi proyecto intenté completar aquello que no había podido explicar o trabajar con los alumnos en la unidad. Así, mientras los contenidos que conforman mi unidad pertenecen a la parte lingüística, cultural y literaria del Latín, el proyecto se centra en la parte histórica de la misma, que apenas habíamos podido comentar durante las sesiones en las que puse en práctica mi unidad. De este modo, el contenido es lo que dota de independencia a estos dos proyectos y, al mismo tiempo, le aportan al alumnado una visión completa de la materia.

Por otra parte, el proyecto de innovación se desarrolló a partir de las necesidades que descubrí en mi alumnado a partir del cuestionario anónimo que entregué durante la primera sesión de mi UD, que ya se ha mencionado anteriormente y que he considerado como fase «preinicial» de mi proyecto. Así me dí cuenta de que al alumnado no le gustaba lo que había aprendido sobre la historia latina, puesto que no les resultaba atractiva por la forma en la que se les había transmitido. Por este motivo y tratando de modificar esta actitud, decidí destinar mi proyecto de innovación a la historiografía. Sin duda, esta es una de las mayores conexiones que pueden señalarse entre los dos trabajos puesto que, partiendo de una actividad realizada en la unidad didáctica, obtuve la idea sobre la que basé mi proyecto de innovación.

También es importante señalar que la metodología que empleé en ambos casos fue la misma, dado que considero que es la más adecuada para la enseñanza actual. Por último, las TACs<sup>14</sup>, a las que tuve acceso durante las diferentes sesiones en las que desarrollé los dos trabajos fueron también las mismas, lo cual me facilitó mi labor y puesta en práctica.

Para finalizar mi reflexión sobre las relaciones entre mi unidad didáctica y mi proyecto de innovación me gustaría señalar que el proceso de elaboración y desarrollo fue idéntico, es decir, que primero me planteé lo que quería explicar y transmitir, después lo puse en práctica con un desarrollo temporal y metodológico equitativo y, finalmente, lo valoré e hice autocrítica de los mismos, observando que los resultados de ambos fueron también muy similares. Quizá esto responda al hecho de compartir el mismo contexto a todos los niveles (alumnado, asignatura, centro, etc.).

#### **4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO PARA LAS ÁREAS DE LENGUA Y LITERATURA CASTELLANA Y DE LATÍN Y GRIEGO.**

Las conclusiones a las que he llegado después de haber concluido el Máster son las

---

<sup>14</sup> *Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento.*

siguientes:

#### **4.1. Conclusiones sobre la formación recibida en el Máster.**

A través de todas las asignaturas y del trabajo realizado en cada una de ellas a lo largo del período de tiempo en el que se desarrolla el Máster de Educación Secundaria y Bachillerato, he podido adquirir una formación completa como docente, asumiendo como propias, las competencias establecidas por la Memoria de verificación. Dichas competencias son:

##### **• Competencias específicas fundamentales:**

1. Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.
2. Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.
3. Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo.
4. Planificar, diseñar, organizar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia.
5. Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

##### **• Competencias transversales y genéricas fundamentales:**

1. Capacidad de reflexión en los ámbitos personal, intelectual y social.
2. Desarrollo de la autoestima.
3. Capacidad para el autocontrol.
4. Desarrollo de la automotivación.
5. Capacidad de comunicación.
6. Capacidad para la empatía.
7. Capacidad para ejercer el liderazgo.
8. Capacidad para trabajar cooperativamente con los compañeros y otras personas. Esta competencia genérica, se proyecta específicamente en la capacidad para el trabajo colaborativo en equipos de profesores, aspecto de particular importancia reseñado en el currículo aragonés. (López, 2017: 25-26)

Este Máster me ha ofrecido la oportunidad de integrarme en la profesión docente y de comprender el marco legal, el primer punto, a través de la asignatura de *Contexto de la actividad docente*, de propiciar una convivencia formativa en el aula y de contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles gracias a lo aprendido en la materia de *Interacción y convivencia en el aula* y en la optativa de *Prevención y resolución de conflictos* y de tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por medio de la asignatura de *Procesos de enseñanza-aprendizaje*. Estas tres competencias que se relacionan con las materias genéricas del Máster, una vez adquiridas, fueron puestas en práctica gracias al *Prácticum I* que buscó la «Integración y participación en el

Centro y fundamentos del trabajo en el aula».

Asimismo el Máster me ha permitido planificar, diseñar y organizar actividades, cuarto punto, gracias a la materia de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Lengua castellana y Literatura, Latín y Griego*, a la optativa de *Enseñanza del español como lengua de aprendizaje para alumnado inmigrante* al realizar mis unidades y secuencias didácticas y a la de *Diseño curricular de la Lengua y Literatura castellana, Latín y Griego* en la que podría incluirse la asignatura de *Fundamentos del diseño instruccional*. Para poder aplicar una vez más lo visto en la realidad docente se llevó a cabo una puesta en práctica a través del *Prácticum II*, que consistía en el «Diseño curricular y actividades de aprendizaje en el ámbito de mi especialidad, Lengua castellana y Literatura, Latín y Griego». Finalmente, he aprendido a evaluar, innovar e investigar sobre el proceso de enseñanza por medio de la asignatura de *Evaluación, innovación docente e investigación en Lengua castellana y Literatura, Latín y Griego*, tras lo cual diseñé mi proyecto de innovación que, por otra parte, apliqué en el *Prácticum III*, el cual se centraba en la «Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en el ámbito de la Lengua y la Literatura Castellana, Latín y Griego». Como puede observarse, estas dos competencias han sido adquiridas a través de las materias específicas del Máster.

Con respecto a los competencias genéricas, como su propio nombre indica, fueron adquiridas por medio de todas las asignaturas que comportan el plan de estudios del Máster desde las genéricas que se sitúan en el primer semestre, hasta las específicas centradas en el segundo semestre. Solamente, me gustaría destacar la importancia que se le ha dado desde todos los ámbitos del Máster, al octavo punto, la capacidad para trabajar cooperativamente, que ha llevado a que en todas mis propuestas y tareas que he realizado para las diferentes materias, haya contemplado y empleado este enfoque metodológico.

#### **4.2. Reflexión sobre la profesión docente.**

Para comenzar mi reflexión sobre la práctica docente me gustaría recoger algo que dice la Memoria de verificación al respecto:

La tarea del profesor es fundamental para alcanzar una educación de calidad. Tal como indica la Unión Europea (Diario Oficial de la UE del 12.12.2007) “el profesorado rinde un servicio de considerable importancia social: los profesores desempeñan un papel fundamental para que las personas puedan descubrir y cultivar sus talentos y alcanzar su potencial de desarrollo personales, así como ayudarlas a adquirir el complejo abanico de conocimientos, habilidades y competencias clave que necesitarán como ciudadanos a lo largo de su vida personal, social y profesional”. (López, 2017: 5)

Sin duda, la labor de un docente es crucial para que los estudiantes se formen personal y

profesionalmente y como tal debería ser reconocida. Sin embargo, con el paso de los años ha sufrido una falta de reconocimiento por parte de la sociedad que parece buscar en esta figura, una solución a todos los problemas y conflictos que surgen en la sociedad, sin darse cuenta de que no todo puede cargarse sobre su espalda.

Por otra parte, dada la importante labor que desempeñan en el desarrollo de una sociedad, siendo ésta tan decisiva como puede ser la de un médico o la de un político o tan vocacional como puede ser la de un deportista o la de un cantante, ha sido una de las profesiones más solicitadas a lo largo de toda la historia. Partiendo de esta idea, me gustaría señalar que para mí, la labor de un docente siempre ha sido algo fundamental y muy necesario para el correcto funcionamiento de un país en concreto y del mundo en general, puesto que la educación es la verdadera llave que abre todos los caminos: el de la tolerancia, la empatía, la sociabilidad, el respeto, la cultura, etc. Es por ello, que desde que era pequeña, mi sueño, que creo que comparto con la mayoría, era el de dejar mi huella en este mundo, y que mejor manera de hacerlo que contribuyendo a hacer de él un lugar mejor donde las personas aprendan a resolver sus problemas mediante el diálogo y no mediante la fuerza.

En este sentido, y para finalizar el apartado, desearía señalar que el Máster me ha ofrecido la posibilidad de conocer todo lo que conlleva la labor de un docente, cuáles son sus dificultades, experimentando algunas de ellas en mis prácticas como se ha venido indicando en el TFM, y cuáles son sus retos y objetivos. Dentro de estos últimos me gustaría destacar la importancia de transmitir los conocimientos de tal forma que se consiga atraer y mantener la atención del alumnado de forma constante.

### **4.3. Propuestas de futuro para la enseñanza de la Lengua y la Literatura castellana<sup>15</sup>, Latín y Griego.**

Aunque mi unidad didáctica y mi proyecto de innovación tomaron como base el Latín, en este punto me gustaría hablar de propuestas de futuro no sólo para la enseñanza de esta asignatura sino también para la de Lengua y Literatura castellana, ya que, de este modo, puedo volcar sobre mi TFM, todos los conocimientos aprendidos en el Máster a la vez que empleo los que poseo gracias a mi formación en ambas filologías.

Así pues, a través de las clases y del contacto con mis alumnos me dí cuenta de que la metodología que se aplica a la hora de impartir los contenidos necesita una clara renovación. En este sentido, quizá podrían desarrollarse nuevos proyectos centrados en la lectura<sup>16</sup> para ambas asignaturas. Sin duda, se trata de uno de los aspectos que más apoyo necesitan en estos momentos,

---

<sup>15</sup> Dos buenos referentes sobre la didáctica de la Lengua y la Literatura castellana son las obras de Cassany (1996) y (2003) y de Mata (2015).

<sup>16</sup> Con respecto a la lectura creo necesario señalar como modelo el libro de Moreno (2011).

ya que en los últimos años ha habido un importante descenso del hábito lector entre los jóvenes. Algunas de estas propuestas, que ya se han planteado para el ámbito de la lengua castellana y que he conocido a través de las asignaturas y de las charlas recibidas en el Máster, me parecen muy interesantes. El problema es que todavía no se han aplicado en todos los centros y sólo aquellos que muestran interés por tratar de solventar este problema, están accediendo a desarrollarlas. Hablamos de propuestas como los planes lectores en los que los alumnos deciden lo que leer y en los que se incluyen también libros pertenecientes a la literatura juvenil por ejemplo, o como las tertulias dialógicas en las que los alumnos participan de forma activa.

Con respecto a proyectos de lectura que podrían aplicarse a la materia de Latín debo señalar que una muy buena opción sería la lectura adaptada y traducida de algunas de las obras clásicas grecolatinas más entretenidas para lograr, de este modo, el equilibrio entre la parte cultural y lingüística de la materia que he buscado alcanzar con mi unidad y mi proyecto de innovación. Además, realizando esta propuesta, el alumnado poseería ya las claves intertextuales sobre el contexto que lee, lo que le facilitaría mucho la interpretación y la traducción de un texto. Esta propuesta responde al hecho de que, a través de las prácticas, percibí un gran desinterés por la traducción de oraciones desligadas de un contexto cultural claro, a la vez que una mayor dificultad por escoger el sentido de las palabras que conforman dichas oraciones.

En relación con la lectura pero también con todo el contenido que se transmite a través de esta asignatura de la que estamos hablando, creo que debo señalar la importancia de la dramatización<sup>17</sup>. Las clases magistrales están en franca decadencia. El alumnado y su perfil han cambiado y demanda una transformación también en la metodología empleada en las clases. Por lo tanto, una de las opciones es la dramatización, en la que se combinan las cuatro destrezas lingüísticas con la gestualidad y corporalidad. Es un tipo de ejercicio que permite que el alumnado sea un agente activo y no pasivo y que haga uso de todas sus cualidades. En mi caso, debido al escaso tiempo con el que conté para desarrollar mi tarea como docente, no pude proponer ninguna actividad de este tipo pero quizá las sesiones de mitología que formaban parte de mi unidad didáctica sí que podrían haberse planteado de esta forma. Así, en lugar de leer o exponer el mito delante de los compañeros, podrían haberlo representado mediante mímica.

Para finalizar el trabajo me gustaría destacar que lo que propongo en este apartado de propuestas de futuro es una renovación metodológica que se centre, por una parte, en el fomento de la lectura, tanto dentro de la enseñanza de lengua y literatura castellana como de la literatura grecolatina, y, por otra, en el desarrollo de la dramatización como forma de diseñar las clases y de realizar los ejercicios propuestos.

---

<sup>17</sup> Entorno a la dramatización me parece indispensable señalar dos libros que, en mi opinión, son muy interesantes a este respecto. Me refiero al de Eines (1997) y al de Cervera (1996).

## **5. BIBLIOGRAFÍA**

La bibliografía que se ha empleado para el trabajo ha sido la siguiente:

### **5.1. Libros.**

Aubert, A. (2013). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.

Angelidou, M. (2008). *Mitos griegos*. Barcelona: Vicens Vives.

Beard, M. (2015). *SPQR. Una historia de la antigua Roma*. Barcelona: Crítica.

Blázquez Entonado, F. (2001). *Sociedad de la Información y Educación*. Junta de Extremadura, Mérida: Investigación Educativa.

Briz Villanueva, E. (1998). La evaluación en el área de lengua y literatura. En A.M. Fillola (Ed.), *Conceptos clave en didáctica de la lengua y la literatura* (pp. 115-140). Barcelona: Horsori.

Cassany, D. *et alii* (1996). *Aspectos didácticos de lengua y literatura*. Zaragoza: Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Zaragoza.

–. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.

Cervera, J. (1996). *La dramatización en la escuela*. Madrid: Bruño.

Eines, J. (1997). *Didáctica de la dramatización*. Barcelona: Gedisa.

Fernández Cacho, J. (2001). *Didáctica del Latín*. Zaragoza: ICE Universidad de Zaragoza.

Hamilton, E. (1976). *La mitología*. Barcelona: Daimon.

–. (2008). *Mitología. Todos los relatos griegos, latinos y nórdicos*. Madrid: Turner.

Humbert, J. (1988). *Mitología griega y romana*. Barcelona: Gustavo Gili, S.A.

Jauset Berrocal, J.A. (2011). *Música y neurociencia: la musicoterapia. Sus fundamentos, efectos y aplicaciones terapéuticas*. Barcelona: Editorial UOC.

Masuda, Y. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*. España: Tecnos.

- Mata, J. A *et alii* (2015). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: Pirámide.
- Molina, E. *et alii* (2008). *Latín, serie interpreta*. Madrid: Santillana.
- . (2008). *Latín 1. Guía y recursos*. Madrid: Santillana.
- Moreno, V. (2011). *Cómo hacer lectores competentes*. Pamplona: Pamiela.
- Ovidio (2016). *Metamorfosis*. Madrid: Biblioteca Clásica Gredos.
- Prieto Navarro, L. (2007). *El aprendizaje cooperativo*. Madrid: PPC.
- Prova, A.L. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo. Propuestas operativas para el grupo-clase*. Madrid: Narcea.
- Rubio M. C. *et alii* (2015). *Día a día en el aula. Recursos didácticos. Latín*. Madrid: Santillana.
- Torrego, J.C. *et alii* (2012). *Aprendizaje cooperativo en las aulas: Fundamentos y recursos para su implantación*. Madrid: Alianza.
- Virgilio (2016). *Eneida*. Madrid: Biblioteca Clásica Gredos.
- Vox (2013). *Diccionario ilustrado Latín-Español, Español-Latín*. Barcelona: Spes.

## 5.2. Artículos.

- Antón, B. (2002). Emblemática y didáctica de latín. *Estudios Latinos*. N.º 2 .  
Universidad de Valladolid. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/699162.pdf>  
Fecha de la última consulta: 21/05/2017.
- Jiménez, J.D. (1959). El latín y su didáctica. *Estudios Clásicos. Tomo (V)*, nº28, pp. 153-171. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/25053645/El-Latin-y-su-Didactica>  
Fecha de la última consulta: 14/05/2017.
- Muñoz Real, J.M. (1993). Latín y prensa escrita (una experiencia didáctica en el aula).  
*Campo Abierto*. Recuperado de:

<http://interclassica.um.es/var/plain/storage/original/application/3bf8e155f2b95f1b74ebb766529cc2ec.pdf>

Fecha de la última consulta: 24/05/2017

Santiago, R. (2014). Conectando las dimensiones cognitivas y la taxonomía revisada de Bloom. *The Flipped Classroom*. Recuperado de:  
<http://www.theflippedclassroom.es/conectando-las-dimensiones-cognitivas-y-la-taxonomia-revisada-de-bloom/>.

Fecha de la última consulta: 20/06/2017.

Vazquez, J.L. *et alii* (1974). Eneas y Dido. *Mitología*. Vol. (1), n.º 40, pp. 673-688.

### **5.3. Documentos.**

Gobierno de Aragón. Orden ECD/494/2016, de 26 de mayo. Departamento de Educación, Cultura y Deporte. *Boletín Oficial de Aragón*. 3 de junio de 2016, n.º 106.

López Pérez, M.J *et alii* (2016). *Máster en profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, Artísticas y Deportivas*. Zaragoza.

Royo, J. M (2016). *Programación del Departamento de Latín*. Zaragoza.

Vides Rodríguez, A.M. (2014). *Música como estrategia facilitadora del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.