



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

Cine e ideología: la representación del mal en las películas de James Bond (1962-2015)

Film and ideology: the representation of evil in James Bond movies (1962-2015)

Autora

Berta Comas Casas

Directora

M<sup>a</sup> Isabel Ubieto Artur

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
2016



## **Resumen**

El trabajo parte de la hipótesis de que las películas de acción y entretenimiento de las grandes industrias audiovisuales se basan en la actualidad e identifican a los personajes villanos con la idea de la maldad inherente a ese momento histórico preciso según el imaginario colectivo. Para ello se lleva a cabo una aproximación a la representación fílmica del mal y sus características, y en concreto las de los villanos de la saga del espía James Bond, cuyas 24 entregas han sido analizadas desde el punto de vista documental. Entre las conclusiones se describirán los elementos que caracterizan el mal en esta saga, que se identifica con la visión histórica del momento, lo que permite confirmar que el cine reproduce la ideología de la maldad y esta saga es un ejemplo de ello.

## **Palabras clave**

Cine e ideología, James Bond, Agente 007, Villanos

## **Abstract**

The project starts from the hypothesis that action films and audiovisual entertainment major industries rely on today and identify the villains characters with the idea of inherent evil in this historical moment according to the social imaginary. That is the reason why it is carried out an approach to the filmic representation of evil and its characteristics, in particular those of the villains of the saga of James Bond spy, whose 24 films have been analyzed from documentary point of view. Among the conclusions of the elements that characterize the evil in this series, which is identified with the historical view of time. This saga confirms cinema reproduces the ideology of evil.

## **Keywords**

Film and ideology, James Bond, Agent 007, Villains



# Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Hipótesis.....	1
1.2 Metodología .....	2
1.3 Estado de la cuestión.....	3
1.4 Justificación .....	4
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>5</b>
2.1 La ideología dominante en el cine .....	5
2.2 El cine como industria cultural .....	7
2.4 La representación de la realidad en el cine .....	10
2.5 El papel del mal en el cine .....	12
<b>3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>14</b>
3.1 Antecedentes .....	14
3.2 Las películas .....	15
3.2.1 Directores .....	16
3.2.2 Producción.....	17
3.2.3 Guión.....	17
3.2.4 Basado en .....	18
3.2.5 Distribución y recaudación.....	19
3.2.6 Lugar donde se desarrolla la acción y época.....	19
3.3 El villano.....	20
3.3.1 Nacionalidad del villano.....	20
3.3.2 Organización a la que pertenece y misión de la misma .....	21
3.3.3 Objetivo del villano .....	21
3.3.4 Cargo del villano .....	21
3.3.5 Estrategia del villano .....	22
3.4 Marco histórico y geopolítico .....	22
3.4.1 La representación del comunismo.....	23
3.4.2 La representación de América.....	25
3.4.3 Representación de las minorías .....	26
<b>4. CONCLUSIONES</b> .....	<b>27</b>
<b>5. REFERENCIAS</b> .....	<b>29</b>

<b>6. ANEXOS .....</b>	<b>31</b>
6.1 Anexo A. Fichas descriptivas de las películas .....	31
6.2 Anexo B. Índice temático .....	55
6.3 Anexo C. Ilustraciones .....	60
6.4 Anexo D. Bibliografía consultada .....	69
6.5 Anexo E. Filmografía consultada .....	71

# 1. INTRODUCCIÓN

Desde la Guerra Fría se suceden en el mundo multitud de conflictos que, a pesar de su concreción en un lugar determinado, pasan a ser globales. Los países cuentan con multitud de organizaciones supranacionales (la Organización de Naciones Unidas, la OTAN, el Fondo Monetario Internacional, etc.) que se encargan de que esos conflictos específicos de un lugar, puedan o no moverse a otros lugares (ya sea de forma material o inmaterial). Todo esto también fomenta diferentes brechas culturales y socio-económicas, ya sean entre ricos y pobres, norte y sur u hombres y mujeres. Más que nunca es necesario que los Estados justifiquen sus acciones en un mundo, sobresaturado de información. Asimismo, la cohesión ideológica es clave para la ideología dominante, y una de las estrategias para lograr esto es el control de las industrias culturales.

Un ejemplo claro de ello, por no hablar en abstracto, sería la muerte de Osama bin Laden por parte del ejército estadounidense. La información sobre esa operación fue desde el momento en que ocurrió bastante escueta y opaca. Sin embargo, poco después Hollywood estrenaba *La noche más oscura* (*Zero Dark Thirty*, 2012), una película que narra desde la ficción un hecho que marcó la política internacional. Se genera así una recreación de la historia de mano de la ficción. Ya que la realidad no era suficiente para la información que se pedía, se genera la historia en un estudio cinematográfico.

No toda la producción cinematográfica occidental se enmarca dentro de la ideología dominante. Obviamente existen producciones de alta calidad que fomentan otros valores, que llegan al gran público y ganan festivales internacionales; todo esto quizás sin actores conocidos, sin un presupuesto desmesurado y sin grandes efectos especiales. Pero no es lo común, ya que la cartelera está copada por este tipo de películas. También es cierto que el espectador tiene la capacidad de elegir, pero la elección es difícil cuando se reduce a un porcentaje mínimo y cuando la información es escasa o accesible solamente a los grandes cinéfilos. La cultura de masas hace que se creen productos para un gran público (es decir, sin especificidades) y fácil reproductibilidad técnica (Benjamin, 1936).

## 1.1 Hipótesis

La hipótesis de trabajo de la que partimos es que las películas de acción y entretenimiento de las grandes industrias audiovisuales se basan en la actualidad e identifican a los personajes villanos con la idea de la maldad inherente a ese momento histórico preciso según el imaginario colectivo.

En este trabajo trataremos de aproximarnos a la representación fílmica del mal y sus características, en concreto, de los villanos de la saga del espía James Bond.

El tema central se organiza en cómo se genera la recreación de ese enemigo ficticio. El principal objetivo es hacer una aproximación a la creación y características del villano para saber si cumple una función ideológica dentro de la industria cultural, y más concretamente de las producciones de Hollywood. A pesar de que James Bond es británico, se entiende que representa en sus películas los mismos intereses que las grandes producciones de acción de Estados Unidos. Por ello se hablará en la mayoría de ocasiones de los intereses estadounidenses, occidentales o eurocentristas por entenderse

parejos. Además, la mayor parte de la producción y distribución de la saga de Bond corre a cargo de empresas estadounidenses.

Por lo tanto, el cuerpo del trabajo consiste en el estudio de las características de los villanos presentes en estas películas, tales como los estereotipos en torno a la procedencia del villano, las razones que causan su maldad, sus objetivos y estrategias. Es decir, todo el discurso ideológico que se ha ido adaptando durante todas las películas de la saga desde los años 60 hasta nuestros días. También analizamos los núcleos temáticos narrativos de las producciones en torno a los cuales se organiza la cuestión a estudiar; el enfoque o punto de vista y la integración del discurso ideológico en la narración.

## 1.2 Metodología

La metodología utilizada ha sido hipotético deductiva, ya que se parte de una hipótesis a corroborar a lo largo del trabajo de investigación, que se ha centrado en un estudio de caso (la saga de las películas de James Bond), al que se ha sometido el análisis documental de sus 24 entregas.

Para ello se ha partido de una búsqueda bibliográfica centrada en la sociología del cine, el arquetipo del villano y el análisis fílmico en distintas fuentes de información generales y especializadas sobre sociología, psicología, cine y documentación como son las Bases de Datos del CSIC, Dialnet, Recolecta, ... entre las que se han seleccionado diversas obras como *El análisis del documento fílmico* (López, 2007) y *Aspectos básicos sobre análisis documental de los materiales audiovisuales* (Planas, 1995) así como otras que se recogen en el apartado de Bibliografía<sup>1</sup>.

Posteriormente se ha llevado a cabo el análisis documental de las 24 entregas de las películas de la saga del espía británico James Bond (1962-2015), un personaje creado originalmente en la literatura por Ian Fleming en el año (1953). Para ello se han confeccionado fichas independientes<sup>2</sup> para cada película con una serie de campos, entre los que se encuentran:

- **Título original, año de estreno** (en Reino Unido), **director, compañía/s productoras y distribuidoras, guionistas, idea original** (basado en), **recaudación en salas de cine** (en todo el mundo durante las primeras semanas de estreno) y **actores protagonistas**. Toda la información ha sido tomada de *Internet Movie Database (IMDb)* (<http://www.imdb.com/>).
- **Sinopsis**: recogida de *FilmAffinity* (<http://www.filmaffinity.com/es/main.html>), una de los sitios web de cine en español más completos.
- Las **características físicas y de personalidad de los villanos**: *Tesouro ISOC de Psicología del CSIC* (<http://hdl.handle.net/10261/35791>).
- La **misión de la organización** así como el **objetivo y la estrategia del villano**: *Tesouro de la Unesco* (<http://databases.unesco.org/thessp/>).
- **Lugar donde se desarrolla la acción, época, marco histórico, nacionalidad**, datos sobre la **organización** a la que puede pertenecer el villano y la **misión de**

---

<sup>1</sup> Véase el Anexo C en las páginas 60-68.

<sup>2</sup> Véase el Anexo A en las páginas 31-54.



**la misma**; el **cargo** del villano: estos datos han sido recogidos directamente de las películas.

El análisis se ha realizado a partir de los términos de indización que han quedado recogidos en el índice temático, que se presenta en el Anexo B<sup>3</sup>. A partir del índice se han realizado la tabla y las ilustraciones que permiten visualizar los resultados obtenidos, resultados que se ofrecen en el apartado de resultados y discusión<sup>4</sup>.

### 1.3 Estado de la cuestión

En cuanto a las teorías utilizadas para el análisis, se han seleccionado autores tanto clásicos como modernos, dentro de los estudios sobre cine e ideología. Por un lado se encuentran autores como Edgar Morin (2001), cuyos estudios versan sobre cine y filosofía; Henry A. Giroux (2003), sobre la representación de la sociedad en el cine y su uso en la educación; Richard Dyer (2001) y su análisis del *star system* de Hollywood, y por supuesto Pierre Sorlin (1985) y su amplia *Sociología del cine*. Todos ellos han servido como base para el presente trabajo. Con respecto al análisis de la ideología en la cultura se ha consultado a Camarero (2002) y para el análisis del Hollywood contemporáneo a Celestino Deleyto (2003). También se ha investigado sobre las nuevas formas de entender el cine de Gilles Lipovetsky y Jean Serroy (2009) o el *Cine e imaginarios sociales* de Gérard Imbert (2010).

Los autores más destacados, que han publicado sobre ideología son Louis Althusser (1968) y Antonio Gramsci (1975). Respecto a la cultura de masas y la industria cultural, nos remitiremos a un autor elemental en la teoría de la comunicación como Walter Benjamin (1936); más actuales son autores como Slavoj Žižek (2006, 2012), que se acerca al cine desde el psicoanálisis; o el mediático Pablo Iglesias (2010, 2014), cuyos estudios giran en torno a la crítica cinematográfica desde el punto de vista de la ideología, la sociología y la geopolítica, apoyándose en Manuel Trenzado (2000).

A partir de este acercamiento general se investiga la historia de la dominación cinematográfica de Estados Unidos de mano de Ella Shohat y Robert Stam (2002), Sánchez Ruiz (2003), Rubio (2010) o Pardo (2011).

Respecto a la figura del villano en el cine, el trabajo se ha basado en estudios y críticas recientes de los últimos cinco años aproximadamente, donde destaca Rodríguez de Austria (2016) y su trabajo sobre los villanos de Batman, así como García Mingorance (2013) sobre la fragmentación del héroe y reconstrucción del villano en el cine de M. Night Shyamalan. También son muy interesantes los elementos que expone Jiménez Gascón (2010) sobre la construcción del villano. A pesar de tratar sobre películas diferentes a la saga de James Bond, han servido como base para el análisis realizado.

Respecto a la información concreta del universo Bond, han sido fundamentales autores como Prats (1997), Vázquez de Parga (1985), y otros más actuales como Fernández Rubio (2011) o Díaz Méndez (2007).

---

<sup>3</sup> Véanse las páginas 55-59.

<sup>4</sup> Véase el capítulo 3 en las páginas 14 a 26 y las ilustraciones en las páginas 60 a 68.

## 1.4 Justificación

Los espectadores de casi la totalidad del mundo han visto algunas de las películas de la saga del espía británico James Bond, en la que un hombre, blanco y de clase alta lucha contra un personaje que representa al mal en misiones internacionales. Las aventuras de este personaje cuentan con cada vez más efectos especiales para ofrecer al espectador el entretenimiento y el espectáculo que reclama. Sin embargo, trataremos de evidenciar que los elementos políticos que aparecen en las películas sirven de guía y de justificación de las políticas diplomáticas del bloque occidental, ya sea el “miedo rojo” durante la Guerra Fría, el rechazo a la multiculturalidad, la crisis energética o contra el narcotráfico. De esta forma, los modelos contrarios al pensamiento hegemónico capitalista se convierten en un estereotipo que causa rechazo, relegándole el papel de “el otro”, con el que no se quiere tener relación por ser el mal puro.

A través del análisis de la representación de la maldad en la saga de películas de James Bond se constatan algunos mecanismos ideológicos que construyen ese imaginario colectivo de “el otro”, que margina cualquier otra realidad, tanto económica como socio-cultural.

Para poder analizar los recursos narrativos que utilizan este tipo de películas es necesario definir el marco de la ideología, analizado en este trabajo desde la teoría de la ideología dominante del italiano Antonio Gramsci. Para este trabajo interesa tener en cuenta, para empezar, la dominación cultural que Hollywood ejerce sobre el resto de países y su cinematografía, y cómo la representación de la realidad que crea hace mella; también se tendrá en cuenta cómo, desde la idea de que el cine es un inocente entretenimiento, el espectador se hace cómplice de estas creencias y valores hasta lograr la mimetización que apoyará esa ideología dominante.

Este trabajo se ha centrado en las películas de acción por ser las más puramente espectaculares debido al excesivo uso de efectos especiales y personajes estereotipados, para que la acción y la trama sean rápidas, exactamente lo que el espectador busca en ellas. Las películas del espía británico, desde sus inicios en 1962 han tenido en los cines españoles entre un millón y dos millones de espectadores solo en España (datos del Instituto de la Cinematografía y de las Artes audiovisuales, solo de cartelera) y una recaudación que ha llegado en la penúltima entrega, *Skyfall* (2012), a más de diez millones de euros solo (en España).

Son películas accesibles (se estrenan en casi todos los cines) y para un amplio público (varón joven-adulto), que además han sabido renovarse con las nuevas tecnologías de efectos especiales. La frecuencia de estreno de una nueva película es de aproximadamente dos años, por lo que nunca pasan de moda, y agrupan a varias generaciones de seguidores. Asimismo, aunque la producción comenzara siendo enteramente británica (aunque no la distribución), en la actualidad los derechos han pasado a manos estadounidenses.

## 2. MARCO TEÓRICO

En este apartado se parte de la relación ideología y cine, pasando por la representación de la realidad en el cine para acabar revisando el papel del mal en el mismo.

### 2.1 La ideología dominante en el cine

El concepto de ideología como tal se define como un sistema de creencias, valores y significados que, de forma relativamente formal, articula y conforma una concepción universal de las cosas o la forma de pensamiento de una clase concreta, según el concepto que Louis Althusser *actualizó* del término “ideología” de Karl Marx (Gómez Tarín, 2004, p. 5). La ideología tiene que ver con cómo cada persona percibe y experimenta su realidad concreta a través de sus circunstancias, pero esto ocurre siempre desde un entendimiento colectivo del mundo.

La cultura es un modo de transmitir ideología (es decir, pensamiento), esto es, una forma de ver el mundo. En la medida en que unas visiones del mundo tienen más espacio que otras en los medios de comunicación (prensa, televisión, etc.) o en las industrias culturales (cine, literatura, etc.), se convierten en lo que el pensador italiano Antonio Gramsci definió como ideología dominante. “En vez de obligar a la gente a respetar ciertas reglas, se les convence de que las acepte “libremente”. Gramsci observa una gran diferencia entre el control coercitivo y el control conseguido a través de la hegemonía que es un control consensual” (Deleyto, 2013, p. 24). Esta ideología varía en función de la época y del lugar. En palabras de Gómez Tarín:

(...) la ideología es un discurso que una clase tiene sobre sí misma y que se convierte, en la medida en que es dominante, en un discurso general que practican también las demás clases, que sólo pueden aspirar a modificar tangencialmente el hegemónico porque lo esencial se conserva (2004, p. 10).

En lo referido al cine, la industria estadounidense de Hollywood es la mayor exportadora de historias, por lo que será la que mayor proyección tenga para transmitir sus mensajes. Al hablar de ideología dominante en este aspecto nos referimos a los valores del neoliberalismo (dentro del sistema capitalista): individualismo, economía de mercado, y aspectos como el racismo, el patriarcado y el clasismo. Además, Gramsci también defendió que esta ideología funciona de las clases altas hacia las clases bajas, para continuar perpetuando ese status superior. Sin embargo, las clases bajas participan de esta ideología por la amplia difusión que tiene. Es decir, que los sectores más elevados dictan unos valores y creencias que llegan a ser vistos como norma y de validez universal. Son un sentido de la realidad, según Sorlin (1985, p. 17).

La preocupación principal de todo análisis de Hollywood debe ser la ideología dominante en la sociedad occidental. Cualquier ideología dominante en cualquier sociedad se presenta a sí misma como la ideología propia de aquella sociedad, como una totalidad. Su misión es rechazar la legitimidad de ideologías alternativas y opuestas y obtener de sus propias contradicciones una ideología consensuada que parezca válida y apropiada para todos los miembros de la sociedad (Dyer, 2001, p. 12).

Los autores Shohat y Stam centran su análisis de las realidades que configura el cine entorno al eurocentrismo, concepto que creen clave para analizar la ideología. Este eurocentrismo, endémico a la educación y al pensamiento, se interpreta como “sentido común”, y configura la vida cotidiana de tal forma que no se percibe (2002, p. 19-20).

En las películas (además de en otros medios, como la prensa o la literatura) se configuran los imaginarios colectivos de una sociedad, se interpretan o reinterpretan los conflictos y se forman consensos en torno a ellos (Iglesias, 2014, p. 16). Para Trenzado las películas también conforman la realidad cotidiana y la memoria colectiva (2000, p. 48). Asimismo, también puede funcionar como instrumento de integración social, de persuasión y dominio, de productor y reproductor de determinadas condiciones políticas, sociales o económicas; todo esto si aceptamos que el cine conlleva aspectos del orden social, político e ideológico, reflejando la cultura de su época. A través de distintos medios el poder imperante tiende a consolidarse en distintos ámbitos de la sociedad, y una de las formas más importantes es haciendo que los ciudadanos se integren en la ideología oficial y la adopten como suya. Estas estrategias sirven para reafirmar valores o rechazar desviaciones (Camarero, 2002, p. 28).

Las imágenes de una película no son inocentes, son una elección del director, que utiliza sus conocimientos en lenguaje audiovisual para transmitir unas ideas e influir en el modo que el individuo tiene de percibir la historia, y por ende del mundo que le rodea y de sí mismo. Utiliza imágenes que transmiten ideología:

El cine produce o reproduce la ideología dominante en la medida en que su característica específica esencial, la impresión de la realidad, no viene constituida por la reproducción de la realidad concreta, sino por el reflejo de las cosas refractadas por la ideología, y a menudo, la ideología dominante: el cineasta que se cree libre filmando la realidad no es, así, más que el instrumento involuntario de la propagación de esa ideología (Martín, citado por Monterde, 2001, p. 49).

A su vez, el cine tiene el papel de transmisor de códigos culturales, de conformación de la memoria colectiva y de instrumento informal de socialización de los mismos. Debido a su carácter de masas tiene la ventaja de la reproductibilidad técnica y puede ser visualizado por un amplio número de personas (Rubio, 2010, p. 12). En el caso que estudiamos, debemos destacar que la penúltima película del espía James Bond hasta la fecha, *Skyfall* (2012) ocupó el puesto número 13º en el citado año con una recaudación de 10.347.804,56€ (España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2012). Sin embargo, la última película, *Spectre* (que se estrenó el 6/05/2015) tuvo 1.108.938 espectadores en ese mismo año (2015) y una recaudación de 7.348.318€, ocupando el puesto número 19º de las 50 películas más vistas en 2015 (España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015). Estos datos reflejan la amplia aceptación que su mensaje puede tener en el público.

*Skyfall* (2012) ocupó el puesto número 13º en el citado año con una recaudación de 10.347.804,56€ (España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2012). Sin embargo, la última película, *Spectre* (que se estrenó el 6/05/2015) tuvo 1.108.938 espectadores en ese mismo año (2015) y una recaudación de 7.348.318€, ocupando el puesto número 19º de las 50 películas más vistas en 2015 (España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015).

De acuerdo con Trenzado, el tipo de representaciones que prevalecen en el pensamiento de los espectadores al salir de una sala de cine es un asunto político, ya que “juegan un

papel importante a la hora de determinar qué realidad social se construirá; esto es, qué figuras y contornos prevalecerán en el proceso de modelación de la vida e instituciones sociales” (2000, p. 48). Por ello este autor denomina a estas industrias culturales que modelan representaciones del imaginario colectivo como *mediadores* (p. 54).

En líneas generales, la cultura popular es entendida como el espacio comunicativo en el que la clase, el género, la raza, la discapacidad física –o cualquier otro aspecto social que suponga relaciones desiguales de poder entre colectivos- son representados, construidos y naturalizados en el discurso público. Se trata, por tanto, de analizar cómo a través de las representaciones sociales compartidas se construyen las identidades individuales y colectivas. Estas prácticas significantes no son ingenuas sino que se realizan mediante el conflicto simbólico entre los discursos del poder –legitimadores- y algunos discursos de resistencia. Con tales planteamientos no es extraño que se hayan exhumado y reformulado nociones como las de ideología y hegemonía. A diferencia de los tradicionales enfoques marxistas, para el enfoque culturalista crítico la ideología no es definida normativamente de manera peyorativa (como falsa conciencia) ni concebida como una abstracción poco verificable empíricamente, sino más bien como una práctica cotidiana perfectamente verificable que admite alternativas y estrategias de oposición (p. 56).

Hay que aclarar que también es cierto que no todo en una película, o no toda película, puede contener valores que se entiendan como universales, porque es un producto social determinado. Una película que trate de poner en tela de juicio el debate sobre la pena de muerte puede no tener sentido en una sociedad que no reconozca ese problema como suyo.

Existe un punto clave en la historia que marca cómo se representa en la ideología dominante occidental al enemigo, al mal puro e irracional: la Guerra Fría. Funciona como línea divisoria entre las etapas y, según Deleyto:

El odio al imperio del mal, el entusiasmo patriótico y la Iniciativa de Defensa Estratégica (bautizada Star Wars por el propio Reagan) daba paso, tras la caída del muro de Berlín y el sobresalto de la guerra del Golfo, a una nación que empezaba a mirar hacia dentro, hacia amenazas más cercanas como la delincuencia, la tensión racial y las crecientes ansiedades de la clase media urbana (2003, p. 58).

Las películas ponen en la pantalla al mundo o a una parte del mismo, y al hacer eso, se convierten en uno de los lugares en los que cobra forma la ideología. Con ella se puede orientar el pensamiento de una comunidad hacia lugares concretos en los que se sienten cómodos o que benefician a determinado grupo social, como puede ser el tratado en el presente trabajo sobre la representación de la maldad en las películas de James Bond.

## **2.2 El cine como industria cultural**

Desde su creación, el cine ha fascinado al ser humano. Si bien en sus comienzos se entendía esta filmación del movimiento como una diversión, una curiosidad de feria o un instrumento de observación científica, “el capitalismo lo dotó, poco después de su nacimiento, de una base industrial y financiera que le ha permitido convertirse, en pocos decenios, en un espectáculo abierto a las masas” (Sorlin, 1985, p. 67). La sociedad urbana del siglo XIX vio nacer este nuevo invento fruto de los avances tecnológicos de la expansión industrial. Por ello, el cine fue antes industria que arte y “se vio mucho tiempo despreciado por esa especie de *pecado original* que significa su origen y carácter industrial, confrontado a su dimensión artística” (Monterde, 2001, p. 22).

Tanto el cine como la televisión se han desarrollado debido al capitalismo industrial. Pierre Sorlin distingue dos formas de definir las relaciones existentes entre el cine y el capital. La primera teoría presenta al cine como que es *además* una industria, es decir, separa lo positivo de lo negativo diferenciando que el cine es un arte que, por desgracia, depende de una industria. La vertiente económica de esta teoría es la que frena la creatividad artística del realizador, la que obliga a tener en cuenta las modas y a los banqueros. La segunda teoría representa al cine como que es *para empezar* una industria y que se comporta como tal amparado por la ley de la oferta y la demanda (Sorlin, 1985, p. 68). Es decir, que una película es ante todo un objeto comercial y nace con la esperanza de un lucro.

Lo interesante de este invento, formado por muchos inventos a la vez que finalmente mostraban la *idea* del cine, es que no estaba dedicado a la fabricación de bienes materiales, “sino a la satisfacción de necesidades imaginarias”, lo que Morin denomina la industria del sueño (Morin, 2001, p. 189). Esta industria fabrica los productos y provoca la necesidad de los mismos despertando la curiosidad, generando una larga espera, asegurando la circulación de las películas y procurando el medio para que se sigan realizando más.

Nos referimos en esta teoría al cine comercial que funciona en los canales de promoción masivos, tales como las películas de cartelera o la televisión, a las películas que se englobarían dentro de la cultura de masas. Este tipo de cine es popular y antepone el entretenimiento a la calidad, apela a los deseos y emociones del espectador. “Es parte integrante de la realidad social a la que también pertenecemos los espectadores y un espacio en el que se articulan, transformadas coherente y convenientemente, las ideas y deseos que conforman nuestra identidad individual y social” (Deleyto, 2003, p. 17). Pero este entretenimiento no es trivial ni intrascendente. Posee una capacidad incuestionable para crear imágenes poderosas de nosotros mismos, de nuestro entorno, aunque puedan parecer distorsionadas y manipuladas en pantalla.

De esta dialéctica resultan imágenes inmediatas, espectaculares y, por supuesto con significado, que generan un efecto de duplicidad de la realidad, siendo su materialidad independiente de los objetos representados. Debido a todas estas características, el cine es indudablemente una expresión ideológica. “El cine ha desempeñado históricamente un papel crucial en la subrepresentación de los sujetos subalternos, creando imaginarios y sentidos comunes y convirtiéndolos, como el conjunto de la industria audiovisual, en el gran dispositivo de la producción cultural” (Iglesias, 2014, p. 133).

Las grandes productoras conforman el cine como una industria a gran escala, con inversiones enormes, técnicas industriales y una racionalización y estandarización del sistema. Pero no solamente ocurre esto con las películas, sino que estos atributos se traspasan a las grandes estrellas cinematográficas, que acaban siendo utilizadas como mercancía destinada al consumo de masas (Dyer, 2001, p. 16).

### 2.3 Las grandes superproducciones

“El cine no representa más que un sector relativamente secundario en la expansión de las *multinacionales*, cuya influencia y cuyas actividades conciernen a todas las industrial europeas de gran tecnicidad. El único punto particular es el origen muy antiguo de la influencia norteamericana” (Sorlin, 1985, p. 78). Estados Unidos es el ejemplo más claro del uso del cine para representar la realidad. Debido a su corta historia como país independiente, hay ciertas etapas que el cine ha tenido que

reinventar, como ocurre con el mítico género del western. Gilles Lipovetsky y Jean Serroy también toman de ejemplo la película *Pearl Harbour* (2001) en la que se justifica con una emotiva historia un acto de guerra. “Se ve claramente que el cine de guerra acaba reescribiendo la Historia para lavar un recuerdo humillante, exaltar el orgullo nacional y volver a sacar brillo a las estrellas empañadas de la bandera” (2009, p. 198). Los ejemplos históricos más claros y comúnmente nombrados son *El nacimiento de una nación* (D. W. Griffith, 1915) y *El triunfo de la voluntad* (Leni Riefenstahl, 1935).

Pero, ¿por qué la industria norteamericana es la que tiene mayor penetración internacional? Lipovetsky y Serroy aportan que alrededor del 50% de los países no tienen todavía producción cinematográfica, unos continentes por no tener estructuras suficientes (África) y otros por estar sometidos, en su mayor parte, a la influencia (y control) estadounidense, como ocurre con América del Sur (2009, p. 97).

Otro argumento se basa en la propia circularidad de la situación. “Los exhibidores muestran las películas norteamericanas porque comprueban semana tras semana que el público las prefiere a las demás, pero los espectadores van a ver películas norteamericanas porque no se les ofrecen alternativas” (Deleyto, 2003, p. 16). Según datos del Observatorio Audiovisual Europeo citado en Pardo (2011), las películas estadounidenses copan cerca del 70% del mercado europeo, mientras que las películas europeas no llegan al 5% de la taquilla de Norteamérica. Es lo que este autor denomina como una “americanización de los gustos del público” que actúan como “eficaces difusores de los valores americanos por todo el planeta” (p. 41).

En *La representación cinematográfica de la historia* (Monterde, 2001, p. 22) se presentan tres pilares básicos sobre los que el modelo hollywoodiense se ha expandido como modelo dominante a nivel mundial:

- Un sistema de estudios o productoras que permite el control oligopolístico del mercado, con un reequilibrio de la oferta fílmica y una división del trabajo entre grandes y pequeñas compañías (especialidades y marcas).
- Los géneros cinematográficos, que sirven para segmentar y adecuar la oferta a un público no homogéneo. Así se racionaliza y especializa la producción.
- Los grandes estrellas cinematográficas, que completan esta política de géneros en relación a la oferta y la demanda y permiten expandir la explotación comercial (y sus beneficios) más allá de las salas de cine hasta el consumo individual y colectivo, creando pautas de conducta, modas, necesidades, etc.

Es decir, que los géneros, el lenguaje cinematográfico, los recursos estéticos, interpretativos y expresivos forman parte de las ventajas competitivas de este gigante del cine, que puede “producir” a sus públicos. “La gente de Estados Unidos primero, y del mundo después, ha aprendido a entretenerse (a reír, llorar, soñar...) con estos protocolos de producción de sentido” (Sánchez Ruiz, 2003, p. 35).

Históricamente en la tradición hollywoodiense las tramas y los personajes han pasado siempre por el estereotipo, el tópico y el cliché porque esto ofrece ventajas comerciales. Producirlas es más sencillo porque el guión es una mezcla de obras anteriores, con una estructura base típica pero que funciona. Esto ocasiona que los costes sean menores y

que las películas sean más fáciles de distribuir y también de consumir. Este tipo de cine está concebido para ser accesible a una mayoría que no se va a sorprender con lo que vea. En los inicios, “estaban caracterizadas por el hecho de pertenecer a una sociedad entreverada asimismo de conformismos, modelos sociales rígidos, códigos estrictos que definían lo que podía hacerse y lo que no” (Lipovetsky y Serroy, 2008, p. 95). Así se favoreció el éxito de un cine de mercancías, consumista y de entretenimiento. Se reducía la expresión cinematográfica a su forma elemental, pero adaptables a otras formas de espectáculo visual también inventadas por el mercado (videojuegos). Esto se puede apreciar en la simpleza de las películas de acción en general, y de James Bond en particular, donde se sabe desde el inicio cuál es el problema del protagonista y contra quién va a luchar. No hay sorpresas, no hay cambios, es algo seguro.

Según Lipovetsky y Serroy, este imperio de la simplicidad se consolidó debido al sistema de la superproducción taquillera de los años 80, con grandes películas de la nueva generación Hollywoodiense (Steven Spielberg, Martin Scorsese, George Lucas, Frances Ford Coppola). Siguiendo esta estela, todos los años los estudios lanzan unas pocas películas de presupuesto muy elevado que funcionan como locomotora económica y publicitaria. Existe una lógica interna por la que el espectador sabe lo que le van a dar a cambio de su dinero, una obra impresionante pero a la vez bastante simple. Sin profundidad, los personajes son superficiales y planos, contruidos en una psicología elemental de unos cuantos rasgos y conductas simples comprensibles en el acto que se proyecta en la pantalla. La llegada de los superhéroes en los años 90 y la expansión de los efectos especiales, agudizarán este modelo. Tenemos el ejemplo, como se analizará en el apartado siguiente, del villano tipo en la saga de 007 que obedece a una serie de patrones de personalidad que se repiten una y otra vez.

## **2.4 La representación de la realidad en el cine**

Como señala Walter Benjamin (1936), “la naturaleza que habla a la cámara no es la misma que habla al ojo”. Es decir que el pensamiento abstracto que generan los planos de una película hace ver cosas que el ojo por sí solo no ve.

El cine también posee una función productora de realidad, una realidad imaginada que pasa en una segunda lectura por el filtro de las fantasías colectivas, que “reenvía al sujeto, que, a su vez, se nutre de este material, lo retroalimenta” (Imbert, 2010, p. 90).

El cine propone puntos de vista, maneras de contemplar, permite distinguir lo que es visible de lo que no lo es. “Al hacerlo, reconoce los límites ideológicos de la percepción de una época determinada” (Sorlin, 1985, p. 206). Así se crean lo que Pierre Sorlin denomina “puntos de fijación”. Son cuestiones e inquietudes que pueden tener una apariencia secundaria pero que, a fuerza de ser repetidas de forma sistémica de película en película, acaban subrayando su importancia. Así crea imágenes que el colectivo toma como suyas, propone interpretaciones de la sociedad que acaban siendo las aceptadas por imitación.

Si bien es cierto que el ser humano no puede ver el mundo exterior tal cual es, porque está condicionado por los hábitos, esperanzas, mentalidades, y en esencia, por el propio medio estructural, lo que sí que se puede considerar visible de una época es lo que los fabricantes de imágenes tratan de captar y transmitir, y lo que los espectadores aceptan



casi sin asombro. El cine construye una percepción del mundo, no simplemente con el papel clásico que se le concede a la obra de arte de hacer ver a través de ella una parte de la realidad, sino en el sentido más radical posible, produciendo la realidad. El cine intenta ser productor de sentido.

Por otra parte, Monterde (2001) señala que “la clave de las posibilidades del filme como objeto de “lectura histórica” radica en las relaciones que aquel pueda establecer con la realidad de la que surge, no porque se ofrezca como reflejo de ella, sino por ser una de sus partes integrantes” (p. 44). Es decir, que esta forma de representación de la realidad de una época y sociedad determinada no es sólo importante por lo que pueda decir de la historia sino porque la obra misma forma parte de la historia, y puede repensarla. Además, es casi imposible aislar el producto del contexto económico, tecnológico e industrial en el que se produce.

Sorlin (1985) considera que es imposible definir la parte que corresponde al cine y a la televisión en la constitución del bagaje intelectual o en las relaciones con el exterior (p. 12). Si el espectador identifica las imágenes de la pantalla con la realidad, genera unas proyecciones e identificaciones que pasarán a ser propias en la vida real.

El cine tiene la capacidad de recoger todas esas proyecciones e identificaciones imaginarias y transformarlas en historias, creíbles o fantásticas, que conmueven o espantan. Pero a la vez, reconduce esos valores hacia la ideología dominante; los deseos, aspiraciones, sueños y terrores, modelan las imágenes para ordenar de acuerdo a su lógica los mitos, religiones, creencias, literaturas y las ficciones (Imbert, 2010, p. 12).

Tampoco cabe duda de que los espectadores aportan parte de sí mismos para comprender una historia cinematográfica, su propia experiencia, identidad e historia. Sin embargo, las películas privilegian ciertas posiciones y puntos de vista respecto a otros. Aunque el espectador tenga un margen al imponer sus interpretaciones, éstas siempre van a estar marcadas por los límites del texto (es decir, por la propia ideología).

Las fluctuaciones de lo visible no tienen nada de aleatorio: responden a las necesidades o al rechazo de una formación social. Las condiciones que influyen sobre las metamorfosis de lo visual y el campo mismo de lo visual están estrechamente ligadas: un grupo ve lo que puede ver, y lo que es capaz de percibir define el perímetro en cuyo interior está capacitado para plantear sus propios problemas. El cine es, al mismo tiempo, repertorio y producción de imágenes. No muestra “lo real”, sino fragmentos de lo real que el público acepta y reconoce (Sorlin, 1985, p. 59).

A pesar de que las películas se pueden entender de diferente modo según quien las observe, hay que aceptar que algunos significados tienen más fuerza que otros y acaban obteniendo mayor legitimidad. Se convierten en definidores de la realidad, aunque se asocien con un entretenimiento inocente. Pero el problema es que se pueden alinear bajo determinadas condiciones con discursos más amplios, en ideologías dominantes y en relaciones de poder materialmente existentes. “La fuerza y el poder de la industria cinematográfica es evidente en la intensa influencia que ejerce sobre la imaginación popular y la conciencia pública” (Giroux, 2003, p. 26).

La pantalla revela al mundo como se comprende una época determinada, la cámara busca lo que parece importante y olvida lo que parece secundario. Hace resaltar aquello sobre lo que posar la mirada. Primero selecciona algunos elementos de la realidad que le

son útiles, los reorganiza para que evoquen el medio del que han salido pero reconstruidos, y por último crea un mundo proyectado en el que se identifiquen los valores esenciales de la realidad. Al final de la película cada espectador reúne las ideas que ha ido recopilando e interpretando, sin saber en qué medida su información previa, su capacidad de atención y sus deseos han orientado esas interpretaciones. “El filme persuade porque se conforma a un saber anterior, que en cierta forma viene a autentificar” (Sorlin, 1985, p. 33).

No obstante, el espectador siempre reconoce la película como irreal, como imaginaria, debido a la propia materialidad de la misma.

## 2.5 El papel del mal en el cine

Ya se ha explicado cómo y por qué el cine es productor de un tipo de realidad concreta que corresponde a una ideología determinada. En el presente trabajo se plantea analizar uno de los factores que recrean esa ideología, desarrollado en un tipo de identidad: la representación de la maldad en las películas de acción del espía británico James Bond. El villano en el cine ha sido siempre un personaje muy atractivo, casi tanto como el protagonista.

La figura del villano ha visto como su relevancia aumentaba en los últimos años por diversos motivos:

1. En la actualidad, se intenta experimentar con nuevos modelos de personajes y de tipos de guiones para evitar los tópicos. En este caso, el antagonista cobra más atención que el propio protagonista y recae sobre gran responsabilidad del relato.
2. Esta nueva tendencia reproduce la mimesis de la sociedad actual, debido a que las películas no son más que el reflejo del momento en el que se producen.
3. La complejidad de los entramados sociales actuales y reales obliga a que también sean complejos los personajes antagonistas. Ahora su objetivo es corromper al individuo, presionarle por medio de la ambición, el arte, la supervivencia o el dinero (Vela, 2012, p. 848).

La historia de Hollywood está plagada de ejemplos en los que los villanos aparecen representados con características propias de la realidad de los enemigos potenciales de Estados Unidos (o de Occidente en general). El ejemplo más evidente fue la caracterización de los villanos relacionados con la Unión Soviética y el comunismo en la época de la Guerra Fría. Según Rodríguez de Austria esta imagen va variando en esta etapa, ya que durante los tres años durante los cuales Estados Unidos y la Unión Soviética fueron aliados contra el Eje (1942-1945) existen al menos un centenar de películas de ficción que son elogiosas con este país. Sin embargo, esto cambió enseguida.

En la realidad, el enemigo no tiene por qué ser malo, ni feo. De hecho, quizás sea bueno y bello, y sus intereses no sean perversos. Pero, siempre, por encima de estos criterios, está el que es el enemigo, el que es contrario a nuestros intereses (Rodríguez de Austria, 2016, p. 79).

En la narrativa clásica, era común que el antagonista fuese malvado y desagradable, para evitar elementos de duda.

El origen del mal se remonta a principios religiosos donde los sistemas de pensamiento dualistas castigaban “lo que está mal”. Al principio lo malo era la acción y no la persona que la realizaba, diferenciando así entre culpa objetiva y subjetiva. La culpa objetiva se asocia a las personas mentalmente responsables, que pueden ser culpables de alguna falta; sin embargo, la culpa subjetiva se relaciona con una vivencia que generalmente tiene que ver con un malestar psicológico, derivada del reconocimiento de una responsabilidad moral por parte del sujeto (Jiménez Gascón, 2010, p. 293). De hecho, en la concepción maniquea del villano, éste no es capaz de sentir empatía hacia otros seres humanos: el villano se siente bien haciendo el mal.

Esta caracterización del villano varía a lo largo de la historia: en las películas ambientadas en la II Guerra Mundial el mal se asocia a los regímenes totalitarios, como el alemán (*Casablanca*) o los orientales (*Air Force*); durante la Guerra Fría, los soviéticos (un claro ejemplo es una película de la saga de James Bond, *Desde Rusia con amor*); a finales de los 90 fueron los árabes (*Estado de sitio*) o los latinoamericanos (también en otra película de la saga que nos concierne, *Quantum of Solace*), que son narcotraficantes o terroristas desde el punto de vista occidental (Jiménez Gascón, 2010, p. 295).

Otra de las características del mal es que posee tres funciones complementarias entre sí. Por un lado, existe la función polarizadora que sirve para diferenciar el bien del mal; por otro, la función animadversora, que focaliza el odio y la desconfianza hacia este personaje, y por último, la función perpetuadora, que reafirma y mantiene los valores colectivos asociados a la maldad (Jiménez Gascón, 2010, p. 299). La autora añade al final otras dos funciones más subjetivas, que son la función catártica, según la cual cuando un villano aparece en escena el espectador proyecta en él sus fantasías amorales o ilegales que las normas, la cultura y la vida en sociedad le impide desarrollar, pero que gracias a la gran pantalla ve satisfechas. Por último, añade la función tranquilizadora, que sirve para calmar la conciencia del público, que puede pensar que el mundo es un lugar justo y que la maldad es solo algo inherente a unos pocos perturbados que siempre pagan por sus crímenes.

En la actualidad, lo que se denomina cine postclásico, el héroe y el villano son más complejos, y se habla de que están *fragmentados*. “A lo largo de los años el héroe ha ido perdiendo las virtudes clásicas que le conferían los autores de la antigüedad como Aristóteles o San Agustín, especialmente durante la Edad Media, que respondían a las cuatro virtudes del alma por las que la gente corriente desearía emular al héroe: prudencia, justicia, templanza y fortaleza” (García Mingorance, 2013, p. 75). Resultaría increíble un héroe que solo busque su beneficio particular, ya que esto parece más bien propio del villano. Sin embargo, el héroe posmoderno, más pragmático, tenderá a protegerse y servirse a sí mismo como etapa de una moda cinematográfica que trata de diluir al héroe con el villano.

“Se presupone que tres cuartas partes de la población mundial han visto al menos una cinta de una saga” indica Díaz Méndez (2007, p. 70), por lo que estamos ante una serie que tiene relevancia y tiene un número de espectadores significativo. Incluso este autor considera a Bond como el iniciador de los ciclos cinematográficos. Es inevitable pues destacar la importancia que puede tener la visión de estas películas en los espectadores y en la visión que después se hacen del mundo.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 Antecedentes

Para entender la importancia que pueden tener las 24 películas de la saga del agente James Bond hay que conocer de donde surge. Fue precisamente un británico, Ian Fleming (1908-1964), el que, continuando la moda de la literatura de espionaje de ficción que tanto estaba triunfando, publicó en 1953 la que sería la primera novela de la saga: *Casino Royale*.

En la etapa de la Guerra Fría en la que Fleming comienza a escribir, el espionaje se había sofisticado, complicado y disimulado a fin de no tensar (más) las relaciones entre los dos grandes bloques: los capitalistas y los comunistas. La II Guerra Mundial había situado los conflictos bélicos a un nivel industrial. La literatura se hizo eco de esta etapa real creando toda una tendencia con la novela de espionaje de ficción, “asumiendo incluso, con su partidismo, su tendenciosidad, su intención manipuladora de los lectores, un papel activo en los avatares de la Guerra Fría” (Vázquez de Parga, 1985, p.120).

Fleming trabajó durante la II Guerra Mundial como corresponsal del *London Times*, aunque también pertenecía a las fuerzas de inteligencia navales británicas. Varios autores han relacionado las novelas de James Bond con elementos autobiográficos de su autor. De su paso por el Servicio Secreto obtuvo algunas de las tramas de sus novelas, así como de su actividad como periodista. Además, tanto al escrito como a su creación le gustaban “las chicas, los coches rápidos, la buena mesa o viajar” (Prats, 1998, p.31).

Fleming comienza a escribir pasados los cuarenta años aconsejado por su mujer. Con la publicación de su primera novela el autor solo deseaba conseguir algo de dinero, por lo que Vázquez de Parga resalta que las innovaciones literarias fueron mínimas dentro de la novela de espionaje. La novedad de Bond, aparte de su exagerado cinismo, era su licencia para matar, es decir, la posibilidad (o no) de que esto fuera a ocurrir y sirviera como justificación previa. Esto pareció escandalizar a los lectores, justo el objetivo que buscaba Fleming.

El propio Ian Fleming definió sus novelas en un artículo periodístico como “libros para heterosexuales de sangre caliente”. Así mismo, continuaba el artículo admitiendo que “tal vez mis novelas no sean literatura con mayúsculas” pero “hemos decidido escribir para ganar dinero, pero manteniendo la calidad literaria” (Prats, 1998, p.18). Toda una declaración de intenciones.

Ni la producción literaria ni la cinematográfica fueron uniformes, lo que dificulta su análisis. Fleming escribió novelas y cuentos cortos (en los que se inspiran algunas películas), pero tras su muerte varios autores intentaron tomar el relevo del espía británico (Kingsley, Gardner o Benson). Por otra parte, las primeras películas con Sean Connery como actor protagonista pretenden mantener la esencia de la novela con adaptaciones muy literales, pero fue inevitable que al ganar popularidad y espectadores se disparara el lado más épico. En la etapa de Roger Moore como James Bond ocurre algo similar: mientras que en las primeras películas se intenta mantener el realismo, la

saga va derivando hacia un entretenimiento familiar, intentando dejar de lado las escenas más violentas o sexuales. Las dos películas siguientes de Timothy Dalton pretenden mezclar la adaptación literaria con la recreación de la realidad, y las cuatro de Pierce Brosnan, la penúltima etapa, se entienden como una renovación del ciclo, como lo están siendo las películas de Daniel Craig, en las que la calidad estética, ética y psicológica se cuida tanto como la narración.

Fue tanta la popularidad de este espía que incluso el presidente de Estados Unidos John F. Kennedy tenía la primera novela como una de sus favoritas. Sin embargo, la serie no está exenta de polémica. En los años 50, Fleming y el guionista Kevin McClory comienzan a trabajar en un guión cinematográfico llamado *Operación Trueno* que no llegaron a acabar. Años después Fleming utilizó la idea original para la novela homónima, tras lo cual McClory le acusó de plagio. Debido al delicado estado de salud de Fleming en aquella época, decide no ir a juicio por lo que tanto en la novela como en la adaptación en el cine aparece McClory como creador original. Por ello la película *Nunca digas nunca jamás* protagonizada por Sean Connery en 1983 fue la única que no produjo Eon Productions, ya que los derechos pertenecían a McClory. Se le considera una película no oficial de la serie.

Ian Fleming muere en 1964 mientras escribía *El hombre de la pistola de oro*, novela que no pudo acabar. Solo pudo ver la primera adaptación, *James Bond contra el Doctor No* (1962) con la que quedó muy insatisfecho. Sin embargo, el éxito de sus novelas se traspasó a las películas.

### 3.2 Las películas

En 1960, el productor Harry Saltzman compra los derechos del personaje y junto con Cubby Broccoli forman la productora que se ha encargado de todas las películas: Eon Productions (Everything or Nothing). Saltzman se retira en 1975, precisamente tras el estreno de *El hombre de la pistola de oro*.

Son varios los actores que han interpretado al espía James Bond, aportando cada uno de ellos matices diferentes al personaje. El primer James Bond de todos fue Sean Connery. Nació en 1930 en Edimburgo, se alistó en la Marina pero tuvo que renunciar por problemas de salud. Tras su paso por varios empleos se convierte en modelo y gana un certamen de Mister Universo. Tras su éxito salta al teatro y a la gran pantalla, en la que conquistó a los productores de James Bond por sus modales bruscos.

El siguiente James Bond, George Lazenby, solo realizó una película en 1969, *Al servicio secreto de su majestad*. Lazenby nació en 1939 en Goulburn, Sidney (Australia). Se traslada a Inglaterra en 1964 donde trabaja en cosas hasta que se hace modelo. Las críticas le avasallaron en su interpretación de James Bond por lo que no continuó interpretando al espía.

Tras el paso de Lazenby es el turno de Roger Moore, que llegó al estrellato con la serie de televisión *El Santo* (1962-1969). Curiosamente los productores tenían miedo de que se identificara a este personaje con James Bond por lo que eran reticentes. Nace en Londres en 1927 lo que le hace el Bond más mayor. Se le recuerda como el espía con mejor sentido del humor, lo que hizo que se limitara la violencia en las películas.

La saga llegaba a sus quince películas y un cuarto cambio de actor: Timothy Dalton. Nació en Gales en 1946, había sido actor toda su vida y solo realizó dos películas de la serie ya que en 1995 Pierce Brosnan recoge el relevo. Brosnan había sido la primera opción para interpretar a Bond antes que Timothy Dalton pero no había podido aceptar el papel hasta este año. Los guionistas de las siguientes películas se encontraron con el problema de que todos los libros e historias de Ian Fleming ya habían sido usados y debían cambiar la fórmula.

Por su parte, el último Bond hasta la fecha, Daniel Craig, ha vuelto a los orígenes de la serie retomando algunas de las características que tenía la serie al comienzo de la misma, pero modernizándola. El 26 de octubre de 2015 se estrenó en Reino Unido *Spectre*, hasta la fecha la última película de la saga, que planea continuar. 007 se enfrenta por primera vez, al ser una precuela, a Ernst Stavro Blofeld. Blofeld es el líder de la organización Spectra, una estructura secreta que planea un nuevo orden mundial (Ilustración 1)<sup>5</sup>.

### 3.2.1 Directores

Las 24 películas han sido dirigidas por 11 directores diferentes (todos hombres). El director que más películas cuenta es John Glen (5 películas), seguido de Guy Hamilton (4), Lewis Gilbert (3) y Terence Young (3). Los 7 directores restantes lo han sido de 1 ó 2 películas (Ilustración 2)<sup>6</sup>.

Hamilton dirigió la película *James Bond contra Goldfinger* en 1964 y tras un parón, volvió a dirigir desde 1971 (*Diamantes para la eternidad*) hasta 1974 (*El hombre de la pistola de oro*). Por su parte, Glen dirigió a James Bond desde 1980 (*Solo para sus ojos*) hasta 1989 (*Licencia para matar*). Sus películas son consecutivas y trabajó con dos actores protagonistas diferentes (Moore y Dalton). Según las fichas del anexo A, el trabajo de John Glen corresponde a las películas numeradas de la 12ª a la 16ª<sup>7</sup>.

Cinco directores (Young, Hamilton, Gilbert, Hunt y Glen) se reparten las 16 primeras películas de la saga (66,7%) mientras que para las 8 restantes (33,3%) son 6 los directores escogidos. Es decir, que en los comienzos de la serie, cuando estaba consolidándose, los productores buscaron afianzar el estilo de la saga con una continuidad en la dirección. Sin embargo, para las últimas películas analizadas las características de la serie están fijadas y los directores realizan solo 2 ó 1 película de la saga. Además, parece que los productores están intentando una mejora de la calidad estética de las películas, ya que el último director de la saga, Sam Mendes, es el único de todos los directores que ha ganado un premio Oscar y un Globo de Oro (*American Beauty*). El resto de directores han forjado su carrera en la realización de películas de acción.

---

<sup>5</sup> Página 60.

<sup>6</sup> Página 61.

<sup>7</sup> Véanse las páginas 42 a 46 ambas inclusive.

### 3.2.2 Producción

Eon Productions, la productora formada por Saltzman y Broccoli, ha producido todas las películas de la serie del espía británico. En 7 ocasiones (29,2%) lo hace en solitario, y en las 17 restantes (70,8%) junto con otras productoras. Generalmente, Danjaq (14 películas), en menor medida United Artists (7) y Metro-Goldwyn-Mayer (6). Se puede apreciar la enorme diferencia entre el número de producciones de cada empresa en la ilustración 3<sup>8</sup>.

El trabajo de la productora Danjaq es intermitente<sup>9</sup> pero continua (se mantiene desde el comienzo hasta la última entrega). No ocurre lo mismo con United Artists<sup>10</sup> y Metro-Goldwyn-Mayer<sup>11</sup>, que comienzan a producir los films a partir de la segunda mitad de la saga (comienzan en la 13<sup>a</sup>). Columbia Pictures está presente solamente en las últimas entregas<sup>12</sup>. La película de *Casino Royale* de 2006 cuenta con el mayor número de productoras (Columbia Pictures, Eon Productions, Casino Royale Productions, Stillking Films, Casino Royale, Studio Babelsberg, Government of the Commonwealth of the Bahamas, Danjaq y United Artists); y las tres últimas entregas de la saga han formado un conjunto de empresas para producirlas, denominadas consecutivamente B22, B23 y B24, formadas únicamente para esas películas.

Respecto a la producción, Danjaq es subsidiaria de Eon. Es el holding responsable de las marcas registradas y todos los materiales relacionados con el agente 007 en el cine. En 1975, Saltzman vendió sus derechos de Danjaq a United Artists. Broccoli murió en 1996, pero la empresa pasó a sus hijos. Por su parte, Danjaq y United Artists son parte del consorcio Sony-MGM, por lo que todas las productoras están relacionadas.

Eon y Danjaq sí que pueden considerarse británicas, mientras que United Artists, MGM (que en 1981 compra United Artists) y Columbia Productions son estadounidenses, aunque Columbia forma parte de la empresa japonesa Sony.

### 3.2.3 Guión

La saga cuenta con 17 guionistas, siendo Richard Maibaum el que más películas ha escrito (13)<sup>13</sup>. Está seguido por Neal Purvis (6)<sup>14</sup>; Robert Wade (6) y Michael G. Wilson (5)<sup>15</sup>. Existe una continuidad en las películas escritas por estos guionistas, que trabajaron en 19 películas, mientras que los 13 escritores restantes trabajaron en 18 películas. Entre estos guionistas se encuentra el escritor Roald Dahl que trabajó en *Solo se vive dos veces* (1967).

---

<sup>8</sup> Véase la página 62.

<sup>9</sup> Películas 2<sup>a</sup>, 5<sup>a</sup>-7<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>-11<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 16<sup>a</sup>, 18<sup>a</sup>-21<sup>a</sup> y 24<sup>a</sup>.

<sup>10</sup> Películas 13<sup>a</sup>, 16<sup>a</sup>-21<sup>a</sup>.

<sup>11</sup> Películas 13<sup>a</sup>, 18<sup>a</sup>-20<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup> y 24<sup>a</sup>.

<sup>12</sup> Las películas 21<sup>a</sup>-22<sup>a</sup> y 24<sup>a</sup>.

<sup>13</sup> Películas correspondientes a la 1<sup>a</sup>-4<sup>a</sup>, 6<sup>a</sup>-7<sup>a</sup>, 9<sup>a</sup>-10<sup>a</sup> y 12<sup>a</sup>-16<sup>a</sup>.

<sup>14</sup> Escribió las películas número 19<sup>a</sup> a 24<sup>a</sup>.

<sup>15</sup> Películas de la 12<sup>a</sup>-16<sup>a</sup>.

### 3.2.4 Basado en

Las 16 primeras películas de James Bond están basadas en relatos, novelas o cuentos cortos del escritor británico Ian Fleming, mientras que las siguientes se basan solamente en el personaje original. Sin embargo, en la número 21, *Casino Royale* (2006), Fleming vuelve a aparecer en los créditos. Como se puede apreciar en la tabla 1, no se utilizaron las novelas de forma cronológica sino que la elección parece aleatoria. Además, en las 6 primeras películas la diferencia entre la publicación de la novela y el estreno de la película es de pocos años<sup>16</sup>.

Nº	Película	Año	Nº	Texto	Año
1	James Bond contra el Doctor No	1962	6	<i>Dr. No</i>	1958
2	Desde Rusia con amor	1963	5	<i>Desde Rusia con amor</i>	1957
3	James Bond contra Goldfinger	1964	7	<i>Goldfinger</i>	1959
5	Solo se vive dos veces	1967	12	<i>Solo se vive dos veces</i>	1964
6	007 Al servicio secreto de su majestad	1969	11	<i>Al servicio secreto de su majestad</i>	1963
7	Diamantes para la eternidad	1971	4	<i>Diamantes para la eternidad</i>	1956
8	Vive y deja morir		2	<i>Vive y deja morir</i>	1954
9	El hombre de la pistola de oro	1974	13	<i>El hombre de la pistola de oro</i>	1965
10	La espía que me amó	1977	10	<i>La espía que me amó</i>	1962
11	Moonraker		3	<i>Moonraker</i>	1955
12	Solo para sus ojos	1980	8	Solo para tus ojos, dentro de <i>Solo para tus ojos</i> (libro de cuentos)	1960
13	Octopussy	1983	14	Octopussy, dentro de <i>Octopussy</i> (libro de cuentos)	1966
14	Panorama para matar	1985	8	Panorama para matar, dentro de <i>Solo para tus ojos</i> (libro de cuentos)	1960
15	007 Alta tensión	1987	14	Alta tensión, dentro de <i>Octopussy</i> (libro de cuentos)	

<sup>16</sup> Por ejemplo, *Al servicio secreto de su majestad* tiene una diferencia de tan solo 6 años.



16	Licencia para matar	1989	8	dentro de El extraño Hilebrand, dentro de <i>Solo para tus ojos</i> (libro de cuentos)	1960
21	Casino Royale	2006	1	<i>Casino Royale</i>	1953

**Tabla 1: relación entre películas y libros de James Bond**

Además de en las novelas y cuentos cortos de Fleming, las películas se han basado en historias o guiones originales de 4 escritores más (France, Purvis, Wade y Whittingham). No se han incluido en la tabla la 4ª, 17ª, 18ª, 19ª y 20ª por no basarse en libros de Fleming.

### 3.2.5 Distribución y recaudación

Como ocurría con las agencias productoras de las películas, son pocas las que se reparten la distribución internacional de las mismas. United Artists es la distribuidora con el mayor número de películas distribuidas (12). Le sigue Metro-Goldwyn-Mayer (6), Sony (4) y United Internacional Productions (2) (Ilustración 4)<sup>17</sup>. United Artists distribuyó las primeras películas de la saga, las 1ª-12ª. Dejó a Metro-Goldwyn-Mayer en las películas 15ª-20ª, porque esta empresa compró United Artists. Por su parte, Sony trabaja en las últimas películas de la serie, de la 21ª a la 24ª.

La recaudación en salas internacionales ha ido aumentando considerablemente a medida que avanzaba la serie, hasta llegar a los 1.108.561.013 dólares que obtuvo *Skyfall* en 2012, hasta la fecha<sup>18</sup> la película más taquillera de James Bond. Casi dobla la recaudación de la película anterior de 2008, *Quantum of Solace* (586.090.727 dólares).

La cantidad de dólares que más se repite en recaudación es la que se encuentra entre 150.000.000 y 200.000.000 dólares (6 películas<sup>19</sup>, que supone 25% del total). Con un presupuesto más reducido tenemos algunas de las primeras películas<sup>20</sup> (lo que supone el 17% del total), que recaudaron menos de 100.000.000 dólares, y entre 100.000.000 y 150.000.000 dólares se encuentran la 3ª-5ª, 7ª y 8ª (Ilustración 5)<sup>21</sup>.

### 3.2.6 Lugar donde se desarrolla la acción y época

Las 24 películas se sitúan en 21 ubicaciones distintas. Se trata de 21 lugares en los que se lleva a cabo la acción principal de las películas, es decir, que pocas se repiten. Irónicamente, el país que más se repite es Estados Unidos (4) en las películas 3ª, 7ª-8ª y 14ª; mientras que Reino Unido solo aparece en dos ocasiones: en la 23ª y la 24ª. Junto a este último, Italia, Turquía y Japón son los otros tres países que también se repiten 2

<sup>17</sup> Véase la página 63.

<sup>18</sup> No se han incorporado los datos de *Spectre* (2015) porque al fin de este trabajo la película aún se encontraba en las salas comerciales.

<sup>19</sup> Son la 10ª, 12ª y de la 13ª a la 16ª.

<sup>20</sup> Películas 1ª, 2ª, 6ª y 9ª.

<sup>21</sup> Véase la página 64.

veces, mientras que el resto son únicos para cada película (Ilustración 6)<sup>22</sup>. Hay que destacar que únicamente una película se localiza en el espacio, mientras que el resto se desarrollan en zonas geográficas situadas en casi todos los continentes a excepción de Oceanía.

De las 24 películas, 15 (62,5%) se sitúan o utilizan de trasfondo el marco de la Guerra Fría en su desarrollo<sup>23</sup> y las 9 restantes (37,5%) se desarrollan en la época actual.

### 3.3 El villano

Se han identificado 25 descriptores, relacionados con la personalidad del mal representado en el antagonista de James Bond en cada película (Ilustración 7)<sup>24</sup>.

Los rasgos de personalidad que más se repiten son: personalidad apática con incapacidad de sentir emociones hacia su adversario o su alrededor (22 ocasiones); uso de la delincuencia y actos ilegales para conseguir sus objetivos (20); uso de la manipulación del protagonista y su alrededor para conseguir sus objetivos, creando confusión (20); personalidad cruel y uso de la crueldad para llegar a sus fines (19); etapas de ira pasajera si sus planes no se están cumpliendo como deberían (18); reacción ante los problemas y solución a los mismos (17); uso de la autoridad (15); conducta inteligente (15); uso del liderazgo (15); uso de poder (15) y soledad en su camino (15). Muchos de estas características se repiten en la mayoría de los antagonistas, por lo que podemos extrapolar que son similares entre sí.

Los características que se repiten menos, y por lo tanto, permiten diferenciar mejor a unos villanos que a otros, son: mujer (1); raza negra (1); conducta numérica, uso de las matemáticas en sus fines (2) y pertenencia a una minoría (3).

#### 3.3.1 Nacionalidad del villano

Encontramos 17 nacionalidades distintas para los antagonistas del espía 007, si bien Blofeld tiene doble nacionalidad (griega y polaca) y es el único villano que se repite en varias películas de la serie<sup>25</sup>.

La nacionalidad griega (5) es la que más se repite, seguida de la polaca (4) si bien ya hemos explicado que pertenecen al mismo villano (Blofeld); británica (4) y rusa (4). Así pues, la nacionalidad británica y rusa son las más utilizadas en la serie. Es decir, que por un lado encontramos un villano que viene de dentro, del propio corazón de Reino Unido, y por otro, el clásico comunista soviético de la Guerra Fría.

---

<sup>22</sup> Véase la página 65.

<sup>23</sup> Películas 1ª a la 13ª, 15ª y 17ª.

<sup>24</sup> Véase la página 66.

<sup>25</sup> La 5ª-7ª y 24ª.

### 3.3.2 Organización a la que pertenece y misión de la misma

La organización Spectra es la única que se repite en 7 películas<sup>26</sup> mientras que Janus y Quantum aparecen una vez cada una. Las organizaciones que juntan a terroristas y villanos internacionales buscan incentivar las tensiones entre el bloque occidental y el soviético para generar la Tercera Guerra Mundial aparecen en tres ocasiones (películas 5ª a 7ª); en segundo lugar se encuentran las organizaciones que persiguen la desestabilización de estas dos potencias para que se debiliten y para que la organización criminal pueda entrar en el mapa geopolítico internacional (películas 4ª y 17ª); otras de las misiones de las organizaciones malvadas son la destrucción mundial (1) y el robo de elementos de espionaje (1) que les puedan ser útiles en sus planes a largo plazo.

### 3.3.3 Objetivo del villano

Si nos centramos más concretamente en el objetivo del villano, y no en el de la organización, el control económico es el que más veces se repite a lo largo de las películas del espía británico (12). Le sigue la venganza (6), el control mundial (5) y en menor medida el control político (2) e ideológico (1) (Ilustración 8)<sup>27</sup>.

El control económico (es decir, generar una situación de crisis para sacar beneficio económico de ello) se repite a lo largo de la serie de forma intermitente, mientras que la venganza (contra James Bond o contra el Mi6) es más común en las últimas entregas de la saga. El villano tiene un doble objetivo en dos ocasiones: en ambas aparece la venganza, que se une al control económico (película 9ª) y al control mundial (película 24ª).

Por control mundial hemos entendido tanto control económico como político (uso de los dos bloques enfrentamos en la Guerra Fría para su beneficio y/o el de su organización), y por ideológico el uso de los medios de comunicación de masas para su beneficio tanto ideológico como económico. Este tipo de control aparece solo en la película *El mañana nunca muere* (1997), en la que el antagonista es un empresario de los medios de comunicación que manipula la información a su antojo para avocar al mundo a la Tercera Guerra Mundial.

### 3.3.4 Cargo del villano

Nos referimos al cargo tanto de la organización (si pertenece a una) como en la vida del personaje.

El cargo que aparece en más ocasiones es el que está referido a la organización Spectra (6), donde hay diferentes niveles de responsabilidad. Le sigue el de empresario (5)<sup>28</sup>, que suele ser un líder de éxito que ha forjado su fortuna en la ilegalidad pero que ahora se apoya en el derecho a la libre empresa para conseguir sus fines. El siguiente es el de responsable de la KGB soviético o ex-agente de KGB (5), cargo que aparece

---

<sup>26</sup> Películas 1ª, 2ª, 4ª-7ª y 24ª.

<sup>27</sup> Véase la página 67.

<sup>28</sup> Películas 10ª, 14ª, 18ª y 21ª-22ª.

intermitentemente a lo largo de la serie. Los ex–agentes suelen traicionar a la KGB para lograr sus propios fines (y suelen acabar de empresarios)<sup>29</sup>. Contrabandista, tanto de diamantes como de opio, aparece 2 veces<sup>30</sup> narcotraficante otras 2<sup>31</sup> y millonario (similar a empresario) y príncipe (príncipe exiliado de Afganistán, por lo que se le entiende como comunista) una vez cada uno.

En 2 ocasiones el villano es un ex–agente del Mi6<sup>32</sup> y su misión es la búsqueda de venganza de la organización porque entienden que les han traicionado en sus responsabilidades con los agentes.

### 3.3.5 Estrategia del villano

Para lograr los objetivos expuestos, la estrategia más utilizada por el villano es la de la extorsión (6), entendida como “presión que se ejerce mediante amenazas para obligar al enemigo a actuar de determinada manera y obtener así dinero u otro beneficio” (RAE)<sup>33</sup>.

La segunda estrategia más utilizada por el villano es la de intentar construir un monopolio (4) en un determinado mercado para hacerse con todo el beneficio económico (tiene que ver con control económico y con el cargo de empresario)<sup>34</sup>. El mismo número de veces se repite el robo (4) de algún objeto útil para el espionaje y así favorecer sus intereses; el secuestro entendido como la retención indebida de barcos, naves, o elementos de interés internacional para exigir un dinero por su rescate (3); el ataque directo (2) a alguna de las potencias enfrentadas; tensar las relaciones internacionales para llegar a la Tercera Guerra Mundial (2) y la destrucción del mundo; el contrabando ilegal (1) y la creación de un nuevo orden mundial (1) son las estrategias que utiliza el villano para conseguir alcanzar sus fines. (Ilustración 9)<sup>35</sup>

### 3.4 Marco histórico y geopolítico

Como hemos ido señalando, las películas de James Bond, además de nutrirse de las tramas de las novelas de Ian Fleming también toman elementos de la actualidad para dotarlas de realismo. Lo que nos ocupa es investigar si esos elementos de recreación de la realidad son formas de hacer partícipe al espectador o, por el contrario, tienen la finalidad de orientar el imaginario colectivo a una representación del mal estructurada por la política internacional del momento desde el pensamiento occidental.

Encontramos que el marco de la Guerra Fría es utilizado, en mayor o menos medida, de fondo histórico desde 1962 hasta 1999. En la mayoría de las tramas en esta época es palpable el clima de tensión que existía en aquella época, y hay muchas referencias a bombas atómicas o a un posible estallido de la Tercera Guerra Mundial, hecho del que

---

<sup>29</sup> Películas 9ª, 12ª, 14ª, 15ª y 19ª.

<sup>30</sup> Películas 3ª y 20ª.

<sup>31</sup> Películas 8ª y 16ª.

<sup>32</sup> Película 17ª y 23ª.

<sup>33</sup> Esta estrategia se utiliza en las películas 6ª, 7ª, 19ª, 20ª, 22ª y 23ª.

<sup>34</sup> Películas 8ª, 16ª, 21ª y 24ª.

<sup>35</sup> Véase la página 68.

se aprovechan los antagonistas de James Bond. Sin embargo, en todo momento las películas se nos muestran desde la perspectiva del bloque de occidente, liderado por Estados Unidos y del que Reino Unido formaba parte.

Por el contrario, la representación de “el otro” suele asociarse al enemigo número 1 en la Guerra Fría: el comunismo. La mitad de las películas (12) relacionan al villano con el comunismo, ya sea por trabajo (KGB) o por descendencia (China, Rusia, Cuba, Corea del Norte, Afganistán). Es decir, que este perfil se explotó en la mitad de las películas, hasta 1999.

En *James Bond contra el Doctor No* (1ª película, del año 1962), el antagonista principal, el Doctor Julius No, tiene una doble descendencia: es el hijo no deseado de un profesor alemán y una mujer china de buena familia. La acción se sitúa en Jamaica. Justo en el año de estreno de la película, Jamaica logra la independencia de Reino Unido (hasta ese momento formaba parte de la Federación de las Indias Occidentales), lo que puede ser un motivo de por qué el primer villano de la serie vive en esa isla. Además, la fortuna del Doctor No se basa en la explotación de las minas de bauxita, mineral en el que basaban su economía y exportaban a Reino Unido.

Ocurre algo similar en *Operación trueno* (4ª película, del año 1965), donde toda la trama ocurre en las Bahamas. Se encontraban en un proceso de independencia también de Reino Unido, que logran en 1973. Además, en la representación de estos dos lugares recurren a los estereotipos coloniales (pobreza, paganismo, ignorancia...).

Por otra parte, el Doctor No se ha impuesto la misión de “limpiar” la sociedad actual, que entiende corrupta, para crear un nuevo orden mundial. Esta misión la volvemos a ver en 1979 en *Moonraker* (película 11ª), donde Hugo Drax, un millonario francés, está decidido a crear una nueva sociedad en el espacio y destruir el planeta Tierra. Para ello, ha seleccionado unos especímenes perfectos para que la nueva raza sea superior, lo que recuerda al nazismo. Esta película se enmarca en una subetapa de la Guerra Fría: la Carrera Espacial. También se relaciona esta película con la moda del momento que iniciaron las películas de la saga de *La guerra de las galaxias*.

### **3.4.1 La representación del comunismo**

Por el contrario, también hay localizaciones “neutrales”. En *Desde Rusia con amor* (2ª película, año 1963) Estambul es el foco de acción, dotando a esta película de exotismo, algo que buscaba el cine de aventuras de la época. Turquía está situada geopolíticamente en un lugar clave en la Guerra Fría, por lo que los Aliados, con Estados Unidos a la cabeza, aplicaron la Doctrina Truman tanto en este país como en Grecia. Esto dio como resultado un desplazamiento militar a gran escala, pero Reino Unido se retiró de estos países durante la Segunda Guerra Mundial, durante la Guerra Civil griega. Por el contrario, la Unión Soviética continuó ayudando a estos países financiando a los partidos comunistas. Es decir, que a pesar de que lo presentan como un país neutral en el que van a realizar una transacción “neutral” de la máquina descifrador Lektor, Turquía tiene un trasfondo histórico que marca la situación.

En 1980 se estrena *Solo para sus ojos* (12ª película), donde el villano es un ex agente de KGB llamado Aristotle Kristatos. Kristatos tiene la misma justificación que la película

anterior. Luchó en la resistencia durante la Guerra Civil Griega pero en la II Guerra Mundial era un agente doble ruso, con la lectura de que da igual en qué lugar ocurra pero el comunismo siempre es el enemigo.

Ernst Stavro Blofeld, el único villano que aparece en más de una película, precisamente tiene la doble descendencia polaca y griega, dos países que sufrieron las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y que parece que representan en Blofeld una venganza oculta. También Francisco Scaramanga, de *El hombre de la pistola de oro* (9ª película, año 1974) es mitad británico, mitad cubano, y por ello era agente de KGB (en el libro, Scaramanga es curiosamente catalán).

En *Octopussy* (13ª película, año 1983) el mal está representado por Kamal Khan, un príncipe exiliado de Afganistán, comunista, que planea detonar una bomba en Berlín occidental para debilitar a Estados Unidos y ayudar a la Unión Soviética. Vuelve a aparecer Afganistán en *007. Alta tensión* (15ª película, año 1987). Esta es una de las películas que, con el tiempo, se ha vuelto más políticamente incorrecta, ya que el mal está representado por la Unión Soviética invadiendo Afganistán, y el bien está representado por los muyahadines y los talibanes que luchan contra el comunismo, y como más tarde ocurrió, imponiendo gobierno ultrareligiosos. Debido a esta lucha anticomunista que emprendieron los muyahadines, recibieron ayuda económica y militar de los Aliados en la Segunda Guerra Mundial. Años después, ocurriría lo contrario.

En *Goldeneye* (17ª película, año 1995), aún con un marco histórico de Guerra Fría, aunque ya no fuera una preocupación a nivel mundial, James Bond, interpretado por Pierce Brosnan, se enfrenta a un agente del Mi6, amigo suyo, que desea vengarse de los Servicios Secretos. Alec Trevelyan resulta ser descendiente de los cosacos de Lienz, una etnia rusa que (según explican en la película) trabajó para los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Tras la derrota de Alemania, los británicos utilizaron a los cosacos para luchar con los comunistas pero acabaron traicionándolos y los entregaron a Stalin. En la Unión Soviética, fueron encarcelados por su ayuda al nazismo. Los padres de Trevelyan se suicidan para no acabar en la cárcel, por lo que decide vengarse del Mi6 por estas muertes. Es la primera vez que el mal surge de dentro de los Servicios Secretos, ya que no son un polo de poder puro que solo realiza el bien, si no que es una organización que comete fallos y tiene responsabilidades.

En *Muere otro día* (20ª película, año 2002), la última película de Pierce Brosnan como James Bond, el antagonista es Gustav Graves, que a pesar de su apariencia occidental, es un agente norcoreano hijo de un alto dirigente del ejército de Corea del Norte. Su misión es derrotar a Corea del Sur con el mayor láser del mundo, a la vez que trafica con diamantes. Este es uno de los ejemplos más claros de cómo el cine es creador de imaginarios, y en ocasiones dirige la mirada a puntos para crear un enemigo colectivo. En esta ocasión, uno de los pocos reductos comunistas que quedan en la época actual es Corea del Norte. En los primeros minutos de película, donde la trama sucede en este país, todos los colores son grises menos el rojo, para llamar la atención sobre las estrellas y símbolos comunistas. Así se llama la atención sobre este aspecto a la vez que se crea una imagen de Corea como un lugar triste y lúgubre.

### 3.4.2 La representación de América

Como se ha indicado, Estados Unidos es el escenario que más veces se repite a lo largo de todas las películas de la saga de James Bond. En varias ocasiones el agente ayuda a otros espías estadounidenses o es ayudado por ellos, y se llega a hacer muy cercano de Felix Leiter. Leiter es un agente estadounidense que aparece intermitentemente a lo largo de todas las películas en misiones similares a las de Bond y en las que se ayudan mutuamente. El actor que encarna a Leiter va cambiando, e incluso en *Casino Royale* (21ª película, año 2006) y en *Quantum of Solace* (22ª película, año 2008) está interpretado por un actor de raza negra. En *Licencia para matar* (16ª película, año 1989) Leiter es atacado el día de su boda, y es por eso que Bond decide ir a vengarlo y matar a Franz Sánchez, el narcotraficante que controla el país de Isthmus.

Sin embargo, es el británico Bond quien siempre salva la situación. Cuando en *007: Operación trueno* (4ª película, año 1965) el italiano Emilio Largo roba unas bombas atómicas a la OTAN, Bond es el que salva la situación. Lo mismo que ocurre en *James Bond contra Goldfinger* (3ª película, año 1964), película en la que el villano, a pesar de ser británico, tiene una estética que recuerda al uniforme nazi, y al que Bond le da un lingote de oro nazi. Su objetivo es destruir las reservas de oro Fort Knox, en Estados Unidos, para que sus propiedades aumenten de valor. Además, esta película se estrena en el contexto de la dura recuperación económica después de la Segunda Guerra Mundial. Bastante parecida es la trama de *Panorama para matar* (14ª película, año 1985). Max Zorin es un empresario francés del que luego se conoce que es fruto de la experimentación de un médico nazi con esteroides en mujeres embarazadas, para obtener el ser más inteligente del mundo, pero que también es un psicópata. Zorin además perteneció al KGB. En el contexto del auge de las nuevas tecnologías e internet, su misión es destruir Silicon Valley, una de las mayores industrias de Estados Unidos en fabricación de microchips.

En otras dos ocasiones la ubicación es Japón (*Solo se vive dos veces*, 5ª película, año 1967 y *El hombre de la pistola de oro*, 9ª película, año 1974), pero un Japón bajo control estadounidense tras la Segunda Guerra Mundial, que estaba viviendo un rápido crecimiento económico en los años 60. En los 70, por otra parte, Reino Unido intentaba superar la crisis energética de 1973, y precisamente el villano, Scaramanga, se hace con el control de un dispositivo capaz de aprovechar la luz solar y extorsiona así a las potencias mundiales.

Por último, en otras dos ocasiones aparecen países latinoamericanos. En *Licencia para matar* (16ª película, año 1989) la ciudad es Isthmus, que en el contexto parece ser Panamá (aunque las banderas que aparecen son de Guatemala), un lugar desestabilizado, en el que en varias ocasiones se hace alusión a que no deben dejar entrar a los comunistas y en el que los presidentes se compran y venden al mejor postor. También *Quantum of Solace* (22ª película, año 2008) está ambientado en Bolivia durante el problema del abastecimiento de agua que generó las revueltas de Cochabamba porque una empresa privatizó el sistema de agua.

### 3.4.3 Representación de las minorías

En todos los villanos que aparecen como representación del mal, solo en una ocasión el villano es mujer y, en otra, de raza negra. En general en la saga, el papel de la mujer es de mera observadora, mero objeto (las denominadas *chicas Bond*) y con papeles de acompañante del villano o de James Bond. En *Desde Rusia con amor* (2ª película, año 1963) la antagonista es Rosa Klebb, número 3 de la organización Spectra, o sea, supeditada por hombres. Perteneció al KGB y siempre va con uniforme militar. Es ruda, poco atractiva, mayor y bastante masculinizada, por oposición a las chicas Bond, que siempre son hermosas, si bien el trato que se les ofrece en las películas es siempre machista (objetos sexuales, meras acompañantes o complementos). Si entendemos que el cine representa en ocasiones valores de la sociedad, las mujeres en las películas de Bond no tienen un gran papel.

En *El mundo nunca es suficiente* (19ª película, año 1999) también aparece una antagonista mujer, pero solamente se descubre al final de la película, siendo la cabeza pensante de toda la trama un hombre, por lo que no se le puede considerar la representación del mal de la película.

La representación de la raza negra se ve en el Doctor Kananga (*Vive y deja morir*, 8ª película, año 1973), un haitiano que desea controlar el monopolio de la cocaína en Estados Unidos, en una demostración del aumento de la sociedad en torno al abuso de drogas. Kananga basa todas sus decisiones en los poderes telequinésicos de su sacerdotisa y utiliza el vudú contra sus enemigos. Es decir, un conjunto de estereotipos, que también cumplen sus esbirros, en torno al paganismo, el subdesarrollo y el racismo. No aparecen más personas de raza negra con papeles principales.

Si bien también hay que señalar que existen representaciones de las minorías que han ido variando con el tiempo. Como hemos señalado antes, el enlace norteamericano, Felix Leiter, es de raza negra en las últimas entregas de la serie. Ocurre algo similar con la representación de la mujer. En *Goldeneye* (17ª película, año 1995), M., la superior de James Bond en el Mi6, pasa a ser interpretada por una mujer. Hasta el momento siempre habían interpretado ese papel hombres. También se percibe un cambio en el trato de las mujeres en las películas a partir de los años 70. Las reivindicaciones de las feministas hacían mella en la sociedad y las películas tenían que adaptarse, con mujeres con papeles más activos (por ejemplo, agentes secretos y no simplemente mujeres que aparecían en la película porque sí).



## 4. CONCLUSIONES

Las películas del agente británico James Bond han ido cambiando como ha ido cambiando el cine y como ha ido cambiando la sociedad. En sus inicios los productores realizaban un estreno al año sorprendidos por el éxito que estaba teniendo la serie. Esto no se ha mantenido porque actualmente es imposible sostener un estreno anual, ya sea por presupuesto como por la sobresaturación que existe en el mercado. Sin embargo, es obvio que este personaje sigue siendo rentable, ya que cada vez sus ingresos aumentan más en las carteleras internacionales, y cuando se acerca el momento de su estreno multitud de cadenas de televisión aprovechan para hacer reposiciones de todas las películas anteriores de 007.

La estructura de las películas suele ser siempre similar y lo más característico es que desde el principio se muestra quién es el villano, quién va a representar al antagonista en cada película. No hay sobresaltos, la trama no da un punto de giro al final. El mal no miente y es algo firme contra lo que hay que luchar, es puro y no genera ningún momento de debilidad para James Bond. Esto varía un poco en las últimas películas, en las que la geopolítica obliga a que el mal no esté representado en su totalidad por un ente firme, sino que el bien también entre dentro del mal porque entiende que para que el mismo bien exista tiene que tener un antagonista.

Por ello también solo se repite el personaje del villano de Blofeld, porque el mal puede cambiar pero el bien siempre es estático, firme y puro, y está representado por unas instituciones firmes. Hasta estas últimas películas. Desde *Skyfall* (2012) se percibe en los estrenos de 007 una idea de pesimismo y decadencia en las instituciones de los Servicios Secretos, que se describen como “de otra época”. Obviamente James Bond y sus compañeros se oponen a esta idea.

En esta saga se caracteriza el mal por medio de los siguientes elementos:

- Suelen ser extranjeros, porque el mal siempre viene de fuera, de “el otro”. Si bien hay 4 villanos con nacionalidad británica, son una minoría.
- Son hombres, menos en una ocasión en la que la villana es una mujer.
- Son blancos (salvo en una ocasión) y heterosexuales (no hay ningún tipo de representación de la homosexualidad ni de ninguna otra forma de diversidad sexual).
- En la mitad de los casos, son o han sido comunistas.
- En la mitad de los casos, buscan beneficio económico.
- Son ricos, por diversas razones (no hay representación de la pobreza, y si la hay siempre es negativa y estereotipada).
- La maldad cambia según el momento histórico en el que se estrenan las películas.

Por otra parte, es inevitable al analizar al villano hablar del héroe. Las corrientes cinematográficas han ido variando a lo largo de las décadas y si bien al principio el malvado estaba representado de una forma estereotipada y simple, su identificación se ha vuelto más compleja en la actualidad. Lo mismo ocurre con el protagonista James Bond, que ha evolucionado de forma lenta del perfecto *gentleman* inglés, a un personaje

fragmentado que duda de su pasado, desconoce su futuro y tiene razones para replantearse el por qué de sus acciones (y de sus superiores del Mi6). Por el contrario, el villano se ha vuelto un personaje cada vez más atractivo robándole protagonismo a 007, si bien es cierto que la figura del villano en general ha sido poco estudiada, y lo existente debería ser revisado.

Tras la aproximación a la teoría de la ideología dominante y el estudio pormenorizado de las 24 películas de la saga de James Bond podemos concluir que el entretenimiento y la acción no son inocentes, sino que a través de la puesta en relieve de diversos aspectos se consigue la creación de una serie de características que en la vida real el espectador asociará con la maldad. Si bien no se puede tomar en su totalidad, el uso de elementos de la realidad para la creación del villano ayuda a esta estrategia ideológica.

En definitiva podemos concluir que el análisis documental de las 24 entregas ha permitido identificar los recursos ideológicos que se emplean en estas películas de acción, que van dirigidas a un público que busca la espectacularidad estética. Todo ello en el contexto de la industria cultural, en este caso audiovisual, como agente activo de socialización y difusor de la información, entre la realidad social (o su recreación) y los individuos. De esta forma, se transmiten, fomentan y priorizan determinadas concepciones del mundo, modelos de comportamiento y estereotipos ideológicos que organizan la vida de las personas. Por tanto, creemos poder afirmar que la hipótesis de trabajo de la que se partía (“que las películas de acción y entretenimiento de las grandes industrias audiovisuales se basan en la actualidad e identifican a los personajes villanos con la idea de la maldad inherente a ese momento histórico preciso según el imaginario colectivo”) se cumple en el caso de la saga de James Bond.

## 5. REFERENCIAS

- Althusser, Louis (1968). *La filosofía como arma de la revolución; incluye "Ideología y aparatos ideológicos del estado"*. Barcelona: Anthropos.
- Benjamin, Walter (1936). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica (Urtext)*. México D. F.: Ítaca.
- Camarero, Gloria (ed.) (2002). *La mirada que habla: cine e ideologías*. Madrid: Akal.
- Deleyto, Celestino (2003). *Ángeles y demonios: representación e ideología en el cine contemporáneo de Hollywood*. Barcelona: Paidós.
- Díaz Méndez, David Alejandro (2007). 45 años de vida y mucho más que ofrecer: su nombre es Bond, James Bond. *Casa del Tiempo*, vol. I, núm. 1, p. 70-76. Recuperado de <http://goo.gl/IJiObI>
- Dyer, Richard (2001). *Las estrellas cinematográficas: historia, ideología, estética*. Barcelona: Paidós.
- España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Anuario de cine. Resumen ejecutivo 2012. Largometrajes con mayor recaudación*. Recuperado de <http://goo.gl/wfhOaU>.
- (2015). *Taquilla y espectadores. Histórico-Años anteriores. Top 50 año 2015*. Recuperado de <http://goo.gl/SV2tZ1>
- Fernández Rubio, José Miguel; Reyes Gutiérrez, Irina; Ruiz Núñez, Elena; Vargas Orejuela, Paula; Pérez Rufí, José Patricio; Rocatagliata Alba, Elena (2011). Evolución del Product Placement en los Films de James Bond: Cincuenta Años al Servicio Secreto de La Publicidad. *Razón y Palabra*, vol. 16, núm. 78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524192045>
- Fiennes, Sophie (productora y directora). (2006). *Zizek: manual de cine para pervertidos* [documental]. Reino Unido: Amoeba Film, Kasander Film Company, Lone Star Productions, Mischief Films.
- (2012). *Zizek: guía ideológica para pervertidos* [documental]. Reino Unido: BFI, Blinder Films, Film4, Irish Film Board, P Guide Productions, Rooks Nest Entertainment, Transmitter Film.
- García Mingorance, Gabriel (2013). Fractura y fragmentación del héroe y el villano cinematográfico actual en "El protegido" de M. Night Shyamalan. *Área Abierta*, vol.13, núm. 2, pp. 71-89.
- Giroux, Henry A. (2003). *Cine y entretenimiento: elementos para una crítica política del filme*. Barcelona: Paidós.
- Gramsci, Antonio (1975). *Cartas desde la cárcel*. Madrid: Edicusa.
- Gómez Tarín, Francisco Javier (2004). Sistema hegemónico y resistencia. Perspectivas ideológicas y teórico-prácticas en torno a la producción cinematográfica independiente. En Rojo, José Antonio (coord.). *En torno al cine aficionado, Actas del II Encuentro de Historiadores, Segundas Jornadas de Cine de Guadalajara*, pp. 169-182. Guadalajara: Diputación Provincial de Guadalajara.
- Iglesias Turrión, Pablo (2010). Cine y geopolítica. [Reseña del libro Shapiro, Michael J. (2009) *Cinematic Geopolitics*. Nueva York: Routledge, 177 pp. ISBN: 978-0-415-77636-3]. *Geopolítica(s)*, vol. 1, núm. 2, p 337-340. Recuperado de <https://goo.gl/PAoCK5>
- (ed.) (2014). *Maquiavelo frente a la gran pantalla: cine y política*. Madrid: Akal.

- Imbert, Gérard (2010). *Cine e imaginarios sociales*. Madrid: Cátedra.
- Jiménez Gascón, Zoraida (2010). La construcción del villano como personaje cinematográfico. *Revista Frame*, núm. 6, pp. 285-311.
- Lipovetsky, Gilles y Jean Serroy (2009). *La pantalla global: cultura mediática y cine en la era hipermoderna*. Barcelona: Anagrama.
- López Hernández, Ángeles (2007). Análisis del documento fílmico (Un ejemplo ilustrativo: Solas). *Frame: revista de cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación*, núm. 1, pp. 20-58. Recuperado de <http://fama2.us.es/fco/frame/frame1/estudios/1.2.pdf>
- Monterde, José Enrique (ed.) (2001). *La representación cinematográfica de la historia*. Tres Cantos, Madrid: Akal.
- Morin, Edgar (2001). *El cine o el hombre imaginario*. Barcelona: Paidós.
- Planas Comerma, M<sup>a</sup> Dolores (1995). Aspectos básicos sobre análisis documental de los materiales audio-visuales. *Revista General de Información y Comunicación*, vol. 5, núm. 2, pp. 295-307. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/byd/11321873/articulos/RGID9595220295A.PDF>
- Pardo, Alejandro (2011). Europa frente a Hollywood: breve síntesis histórica de una batalla económica y cultural. *Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, núm. XII, pp. 39-59.
- Prats, Carles (1998). *Bond, James Bond. Agitado y revuelto*. Barcelona: Glénat. ISBN 978-84-89966-12-3.
- Rodríguez de Austria G. M., Alfonso (2016). Supervillanos muy reales: el uso político del villano en la trilogía de “El Caballero Oscuro” de Christopher Nolan. *Área Abierta*, vol. 16, núm. 1, pp. 77-89. Recuperado de [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_ARAB.2016.v16.n1.47526](http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARAB.2016.v16.n1.47526)
- Rubio Pobes, Coro (ed.) (2010). *La Historia a través del cine: Estados Unidos: una mirada a su imaginario colectivo*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Sánchez Ruiz, Enrique A. (2003). *Hollywood y su hegemonía planetaria: una aproximación histórico-estructural*. Colección de Babel de la Revista Universidad de Guadalajara, número 28. Recuperado de <http://mural.uv.es/sanfera2/hollywood.pdf>
- Shohat, Ella y Robert Stam (2002). *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación social: crítica del pensamiento eurocéntrico*. Barcelona: Paidós.
- Sorlin, Pierre (1985). *Sociología del cine: la apertura para la historia de mañana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Trenzado Romero, Manuel (2000). El cine desde la perspectiva de la ciencia política. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 92, pp. 45-70. Recuperado de <http://docplayer.es/13933492-El-cine-desde-la-perspectiva-de-la-ciencia-politica.html>
- Vázquez de Parga, Salvador (1985). *Espías de ficción*. Barcelona: Planeta.
- Vela Valldecabres, Daniel (2012). Nuevas líneas argumentales en el cine de Hollywood: el mal como elemento de persuasión. *Revista de comunicación*, núm. 10, pp. 848-854. Recuperado de <http://goo.gl/359syP>

## 6. ANEXOS

### 6.1 Anexo A. Fichas descriptivas de las películas

#### 1. JAMES BOND CONTRA EL DOCTOR NO

##### PELÍCULA

**Título original:** Dr. No

**Año de estreno:** 1962

**Director:** Terence Young

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, Johanna Harwood, Berkely Mather

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 59.600.000 \$ (menos de 100.000.000)

**Sinopsis:** James Bond llega a Jamaica con la misión de investigar los asesinatos de un agente especial británico y su secretaria. Pero, al mismo tiempo, descubre la existencia de una siniestra organización en la isla Crab Key. En esta ocasión, su enemigo es el Doctor No, que, con la ayuda del profesor Dent, se propone ejecutar un siniestro plan: desviar la trayectoria de los cohetes de Cabo Cañaveral.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Jamaica

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** independencia de Jamaica de Reino Unido (pocos años antes)

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Joseph Wiseman

##### VILLANO

**Nombre:** Doctor Julius No

**Características físicas:** manos metálicas por accidente con radioactividad, uniformado

**Personalidad:** conducta inteligente, carismático, clase alta, liderazgo, manipulación, autoridad, apatía, soledad

**Nacionalidad:** Jamaica (Alemania y China)

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** destrucción de la sociedad para nuevo orden mundial

**Cargo:** número 2 ESPECTRA

**Objetivo del villano:** control mundial

**Estrategia:** secuestro de naves espaciales para causar el caos en las potencias mundiales

## 2. DESDE RUSIA CON AMOR

### PELÍCULA

**Título original:** From Russia with love

**Año de estreno:** 1963

**Director:** Terence Young

**Producción:** Eon Productions, Danjaq

**Guión:** Richard Maibaum, Johanna Harwood

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists

**Recaudación en cines:** 78.900.000 \$ (menos de 100.000.000)

**Sinopsis:** Una máquina que descifra los más complejos sistemas de comunicación es el objetivo del agente británico James Bond, que esta vez tiene que viajar hasta Estambul para llevar a cabo esta misión.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Estambul

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Turquía, país neutral

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Lotte Lenya

### VILLANO

**Nombre:** Rosa Klebb

**Características físicas:** poco atractiva, mujer, uniformado, masculinizada

**Personalidad:** solución de problemas, cruel, delincuente, manipulación, inadaptación, apatía, ira, miedo

**Nacionalidad:** Rusia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** robo de máquina Lektor para pasar a ser un sujeto activo en la Guerra Fría

**Cargo:** número 3 ESPECTRA, ex agente ruso

**Objetivo del villano:** control mundial

**Estrategia:** manipulación de James Bond, robo de máquina Lektor

### 3. JAMES BOND CONTRA GOLDFINGER

#### PELÍCULA

**Título original:** Goldfinger

**Año de estreno:** 1964

**Director:** Guy Hamilton

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, Paul Dehn

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 124.900.000 \$ (menos de 150.000.000)

**Sinopsis:** El agente británico 007 se deberá ver las caras con Auric Goldfinger, un malvado magnate que hace contrabando a escala internacional y que está fascinado por el oro. En el transcurso de la investigación, James oirá por primera vez hablar sobre la operación "Grand Slam", que parece ser un plan para desestabilizar toda la economía mundial.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Fort Knox

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** reserva de oro de Estados Unidos

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Gert Fröbe

#### VILLANO

**Nombre:** Auric Goldfinger

**Características físicas:** sobrepeso, uniformado

**Personalidad:** clase alta, conducta inteligente, cruel, terrorismo, tortura, liderazgo, autoridad, poder, apatía, ira

**Nacionalidad:** Reino Unido

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** joyero, contrabandista de oro

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** destrucción de la reserva de oro de Estados Unidos para que sus reservas suban de precio

**Esbirros:** coreanos

## 4. OPERACIÓN TRUENO

### PELÍCULA

**Título original:** Thunderball

**Año de estreno:** 1965

**Director:** Terence Young

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, John Hopkins

**Guión original:** Jack Whittingham

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 141.600.000 \$ (menos de 150.000.000)

**Sinopsis:** La organización secreta Spectra se propone infiltrar en la base inglesa de la OTAN a un impostor llamado Angelo, para apoderarse de un bombardero Vulcan Vindicator equipado con dos bombas nucleares. Cuando logra su propósito, Spectra amenaza con destruir una ciudad de EE.UU. o Inglaterra si no le dan cien millones de libras esterlinas. El caso es asignado al agente 007, que en las Islas Bahamas conoce a Dominó, la atractiva amante del misterioso Emilio Largo, que aparenta ser un ocioso millonario pero que en realidad es el número dos de Spectra. Mientras intenta localizar el avión secuestrado, James Bond debe enfrentarse con Fiona Volpe, la cabecilla de los asesinos, y con los secuaces de Emilio Largo.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Nassau (Bahamas)

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** independencia de Bahamas de Reino Unido

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Adolfo Celi

### VILLANO

**Nombre:** Emilio Largo

**Características físicas:** parche en un ojo

**Personalidad:** solución de problemas, cruel, delincuente, terrorismo, tortura, liderazgo, manipulación, inadaptación, autoridad, poder, apatía, ira

**Nacionalidad:** Italia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** desestabilización de las potencias mundiales

**Cargo dentro de la organización:** número 2 ESPECTRA

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** secuestro de bombas atómicas de la OTAN para rescate económico



## 5. SOLO SE VIVE DOS VECES

### PELÍCULA

**Título original:** You Only Live Twice

**Año de estreno:** 1967

**Director:** Lewis Gilbert

**Producción:** Eon Productions, Danjaq

**Guión:** Roald Dahl

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 111.600.00 \$ (menos de 150.000.000)

**Sinopsis:** Dos naves espaciales, una norteamericana y otra rusa, han sido secuestradas en la órbita terrestre. Sólo la intervención del Agente 007 (Sean Connery) podrá evitar una guerra nuclear entre las dos superpotencias. Su misión consistirá en viajar hasta Japón y desenmascarar a la peligrosa organización Spectra y a su diabólico líder, Ernest Stavro Blofeld (Donald Pleasence).

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Japón

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Japón bajo control de Estados Unidos

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Donald Pleasence

### VILLANO

**Nombre:** Ernst Stavro Blofeld

**Características físicas:** ojo rasgado, uniformado

**Personalidad:** conducta inteligente, carismático, solución de problemas, superdotado, cruel, delincuente, terrorismo, tortura, liderazgo, manipulación, autoridad, poder, apatía, ira, miedo, soledad

**Nacionalidad:** Polonia, Grecia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** la Tercera Guerra Mundial

**Cargo dentro de la organización:** número 1 ESPECTRA

**Objetivo del villano:** control mundial

**Estrategia:** robo de nave espacial de Estados Unidos y Unión Soviética

## 6. 007 AL SERVICIO SECRETO DE SU MAJESTAD

### PELÍCULA

**Título original:** On Her Majesty's Secret Service

**Año de estreno:** 1969

**Director:** Peter Hunt

**Producción:** Danjaq, Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 87.400.000 \$ (menos de 100.000.000)

**Sinopsis:** Tras la marcha temporal de Connery, el actor australiano George Lazenby toma el relevo en esta nueva aventura del agente británico 007, que en esta ocasión se asocia a un mafioso -con una atractiva hija Tracy Di Vincenzo (Diana Rigg)-, para unir sus fuerzas en la lucha contra la malvada organización Spectra. Ambientada en los Alpes suizos, el malvado Stavro Blofeld (Telly Savalas) amenaza al mundo entero con un malvado plan: desarrollar y lanzar una peligrosa bacteria que podría acabar con millones de personal en todo el planeta.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Piz Gloria (Suiza)

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Suiza, país neutral

**Actor protagonista 1 (James Bond):** George Lazenby

**Actor protagonista 2 (villano):** Telly Savalas

### VILLANO

**Nombre:** Ernst Stavro Blofeld

**Características físicas:** ojo rasgado, uniformado

**Personalidad:** conducta inteligente, carismático, solución de problemas, superdotado, cruel, delincuente, terrorismo, tortura, liderazgo, manipulación, autoridad, poder, apatía, ira, miedo, soledad

**Nacionalidad:** Polonia, Grecia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** la Tercera Guerra Mundial

**Cargo dentro de la organización:** número 1 ESPECTRA

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** extorsión a la ONU con una guerra biológica

## 7. DIAMANTES PARA LA ETERNIDAD

### PELÍCULA

**Título original:** Diamonds Are Forever

**Año de estreno:** 1971

**Director:** Guy Hamilton

**Producción:** Eon Productions, Danjaq

**Guión:** Richard Maibaum, Tom Mankiewicz

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 116.000.000 \$ (menos de 150.000.000)

**Síntesis:** Tras pasar unas merecidas vacaciones en Francia, el agente secreto James Bond recibe una llamada del Jefe M para realizar una peligrosa misión relacionada con unos diamantes en bruto desaparecidos...

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Las Vegas (Estados Unidos)

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** casinos de Las Vegas

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Sean Connery

**Actor protagonista 2 (villano):** Charles Gray

### VILLANO

**Nombre:** Ernst Stavro Blofeld

**Características físicas:** ojo rasgado, uniformado

**Personalidad:** uniformado, conducta inteligente, carismático, solución de problemas, superdotado, cruel, delincuente, terrorismo, tortura, liderazgo, manipulación, autoridad, poder, apatía, ira, miedo, soledad

**Nacionalidad:** Polonia, Grecia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** la Tercera Guerra Mundial

**Cargo dentro de la organización:** número 1 ESPECTRA

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** extorsión a las potencias mundiales con su destrucción por un satélite

**Esbirros:** Señor Wint y Kidd, asesinos, disfrutan con el crimen, irónico sarcásticos,

## 8. VIVE Y DEJA MORIR

### PELÍCULA

**Título original:** Live and Let Die

**Año de estreno:** 1973

**Director:** Guy Hamilton

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Tom Mankiewicz

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists

**Recaudación en cines:** 126.377.836 \$ (menos de 150.000.000)

**Síntesis:** En tan sólo veinticuatro horas, tres agentes del servicio secreto británico que investigaban una red de tráfico de drogas aparecen asesinados en extrañas circunstancias. Todas las pistas conducen a Mister Big y a un diplomático llamado Katanga. El agente 007, James Bond, es enviado a Nueva York para investigar al enigmático personaje.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Nueva York, Nueva Orleans (Estados Unidos)

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** aumento de la preocupación por las drogas, moda

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Yaphet Kotto

### VILLANO

**Nombre:** Doctor Kananga

**Características físicas:** negro, etnia minoritaria

**Personalidad:** conducta inteligente, carismático, clase alta, minoría, cruel, delincuente, marginación social, tortura, liderazgo, inadaptación, autoridad, poder, apatía, ira, soledad

**Nacionalidad:** Haití

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo dentro de la organización:** narcotraficante

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** aumentar número de adictos para conseguir monopolio de la droga en Estados Unidos

## 9. EL HOMBRE DE LA PISTOLA DE ORO

### PELÍCULA

**Título original:** The Man with the Golden Gun

**Año de estreno:** 1974

**Director:** Guy Hamilton

**Producción:** Eon Productions, Danjaq

**Guión:** Richard Maibaum, Tom Mankiewicz

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 97.600.000 \$ (menos de 100.000.000)

**Sinopsis:** El superagente británico 007 habrá de vérselas ahora con el más peligroso asesino a sueldo del momento: un hombre llamado Scaramanga, más conocido como el hombre de la pistola de oro, que tratará de deshacerse de Bond con los más sofisticados recursos...

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Japón

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Japón bajo control de Estados Unidos, crisis energética de 1973

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Christopher Lee

### VILLANO

**Nombre:** Francisco Scaramanga

**Características físicas:**

**Personalidad:** conducta inteligente, solución de problemas, clase alta, cruel, delincuente, marginación social, terrorismo, tortura, manipulación, inadaptación, poder, apatía, ira, soledad

**Nacionalidad:** Cuba, Reino Unido

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** asesino a sueldo, ex-KGB

**Objetivo del villano:** control económico, venganza

**Estrategia:** robo de un dispositivo para aprovechar la luz solar y venderlo

**Esbirros:** chinos

## 10. LA ESPÍA QUE ME AMÓ

### PELÍCULA

**Título original:** The Spy Who Loved Me

**Año de estreno:** 1977

**Director:** Lewis Gilbert

**Producción:** Danjaq, Eon Productions

**Guión:** Christopher Wood, Richard Maibaum

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 185.400.000 \$ (menos de 200.000.000)

**Sinopsis:** La misteriosa desaparición de dos submarinos nucleares exige la colaboración de los mejores agentes de los servicios secretos británico y soviético: James Bond y la mayor Amasova. Detrás de todo se encuentra el magnate Stromberg, que se propone destruir a la humanidad para fundar una nueva civilización bajo el mar.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Cerdeña (Italia)

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** -

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Curd Jürgens

### VILLANO

**Nombre:** Karl Stromberg

**Características físicas:**

**Personalidad:** conducta numérica, solución de problemas, delincuente, marginación social, soledad, terrorismo, tortura, liderazgo, autoridad, apatía, ira, psicosis

**Nacionalidad:** Suecia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** empresario marítimo

**Objetivo del villano:** control político

**Estrategia:** incentivar la Tercera Guerra Mundial

**Esbirro:** "Tiburón", un gigante con mandíbula metálica

## 11. MOONRAKER

### PELÍCULA

**Título original:** Moonraker

**Año de estreno:** 1979

**Director:** Lewis Gilbert

**Producción:** Les Productions Artistes Associés, Eon Productions, Danjaq

**Guión:** Christopher Wood

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 210.308.099 \$ (menos de 250.000.000)

**Sinopsis:** El agente secreto James Bond recibe la orden de localizar la nave espacial Moonraker, que ha desaparecido misteriosamente. Sus primeras pesquisas lo llevan a seguir al millonario Hugo Drax, el constructor de la nave. Tras ser capturado por Drax, Bond descubre que el villano posee una base de lanzamiento de cohetes espaciales con los que se propone esparcir un gas tóxico que acabe con la vida terrestre, pero ésta no es más que la primera fase de un perverso plan que Bond intentará frustrar con la ayuda de la Doctora Goodhead.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** espacio

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Carrera Espacial

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Michael Lonsdale

### VILLANO

**Nombre:** Hugo Drax

**Características físicas:**

**Personalidad:** conducta numérica, solución de problemas, cruel, delincuente, marginación social, terrorismo, liderazgo, manipulación, inadaptación, autoridad, poder, apatía, ira, soledad, psicosis

**Nacionalidad:** Francia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** millonario

**Objetivo del villano:** control mundial

**Estrategia:** crear un nuevo orden mundial

**Esbirros:** "Tiburón"

## 12. SOLO PARA SUS OJOS

### PELÍCULA

**Título original:** For Your Eyes Only

**Año de estreno:** 1980

**Director:** John Glen

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, Michael G. Wilson

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Artists Corporation

**Recaudación en cines:** 194.900.000 \$ (menso de 200.000.000)

**Síntesis:** El agente 007 debe recuperar el ATAC, un dispositivo militar secreto de guía por satélite, antes de que sea vendido a los rusos.

**Lugar donde se desarrolla la acción (localización referida):** Grecia

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Grecia después de la guerra civil griega

**Actor protagonista 1:** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Julian Glover

### VILLANO

**Nombre:** Aristotle Kristatos

**Características físicas:**

**Personalidad:** conducta inteligente, carismático, solución de problemas, clase alta, minoría, delincuente, terrorismo, manipulación, poder, apatía

**Nacionalidad:** Grecia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** ex-agente KGB

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** robo de la máquina ATAC para venderla a potencias mundiales



### 13. OCTOPUSSY

#### PELÍCULA

**Título original:** Octopussy

**Año de estreno:** 1983

**Director:** John Glen

**Producción:** United Artists, Eon Productions, Danjaq, Metro-Goldwyn-Mayer (MGM)

**Guión:** George MacDonald Fraser, Richard Maibaum, Michael G. Wilson

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United Internacional Pictures (UIP)

**Recaudación en cines:** 187.500.000 \$ (menos de 200.000.000)

**Sinopsis:** El agente 009, compañero de James Bond, es asesinado en Berlín Oriental, aunque consigue llegar a la residencia del embajador británico antes de morir, llevando consigo una valiosísima pieza de orfebrería: un huevo de Pascua, creado por Fabergé. En Londres, especialistas del Servicio Secreto constatan que se trata de una falsificación de la joya original, que será subastada en breve. El hecho de que en un corto período de tiempo se hayan vendido piezas parecidas despierta las sospechas de los responsables de Inteligencia, que temen una maniobra rusa que estaría encaminada a recaudar fondos que irían destinados a oscuras operaciones. Tras la pista de Kamal Khan, turbio traficante de objetos de arte, James Bond llega a la India, lugar en el que descubrirá la relación entre el sospechoso, una misteriosa mujer conocida como Octopussy y el General Orlov, implicados todos ellos en una conspiración que pretende desatar un conflicto nuclear.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Berlín Oriental y Occidental

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** división de Berlín

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Louis Jourdan

#### VILLANO

**Nombre:** Kamal Khan

**Características físicas:**

**Personalidad:** carismático, clase alta, minoría, cruel, delincuente, marginación social, liderazgo, manipulación, autoridad, poder, ira, miedo, soledad

**Nacionalidad:** Afganistán

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** príncipe exiliado de Afganistán

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** ataque a Berlín Occidental para ayudar a la Unión Soviética

## 14. PANORAMA PARA MATAR

### PELÍCULA

**Título original:** A View to a Kill

**Año de estreno:** 1985

**Director:** John Glen

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, Michael G. Wilson

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** United International Pictures (UIP)

**Recaudación en cines:** 152.627. 960 \$ (menos de 200.000.000)

**Síntesis:** Bond recibe la misión de desenmascarar a Max Zorin, un misterioso empresario, y aparente espía de la KGB, que amenaza con dominar el mundo por medio de sus revolucionarios microchips. Aliado a poderosas empresas de tecnología punta, su objetivo es destruir la falla de San Andrés, provocando un terremoto de irreversibles consecuencias.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Silicon Valley (Estados Unidos)

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** Silicon Valley, auge de las tecnologías e Internet

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Roger Moore

**Actor protagonista 2 (villano):** Christopher Walken

### VILLANO

**Nombre:** Max Zorin

**Características físicas:** experimento genético

**Personalidad:** conducta inteligente, comprensión numérica, carismático, solución de problemas, superdotado, clase alta, cruel, delincuente, terrorismo, liderazgo, manipulación, inadaptación, autoridad, poder, apatía, trauma emocional

**Nacionalidad:** Francia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** empresario, ex-KGB

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** ataque a Silicon Valley para hacerse con el monopolio del microchips

**Esbirros:** May-Day, una negra con increíble fuerza

## 15. 007: ALTA TENSIÓN

### PELÍCULA

**Título original:** The Living Daylights

**Año de estreno:** 1987

**Director:** John Glen

**Producción:** Eon Productions

**Guión:** Richard Maibaum, Michael G. Wilson

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** MGM /UA Distribution Company

**Recaudación en cines:** 191.200.000 \$ (menos de 200.000.000)

**Sinopsis:** James Bond ha sido designado expresamente por el general Koskov (Jeroen Krabbé), un desertor de la KGB, para que lo proteja durante su estancia en Inglaterra. Reunido con los directivos del MI6, Koskov contará que, su compatriota, el general Pushkin (John Rhys-Davies) tiene la intención de asesinar a varios agentes británicos... pero Bond tiene sus sospechas y pretendiendo ayudar a Kara Milovy (Maryam d'Abo), la linda chelista protegida de Koskov, irá hasta el fondo del asunto.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Afganistán

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** Afganistán ayudado por Estados Unidos y Reino Unido

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Timothy Dalton

**Actor protagonista 2 (villano):** Jeroen Krabbé

### VILLANO

**Nombre:** Georgi Koskov

**Características físicas:** uniformado

**Personalidad:** solución de problemas, clase alta, delincuente, manipulación, miedo

**Nacionalidad:** Rusia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** general de la KGB

**Objetivo del villano:** control político

**Estrategia:** contrabando de opio y diamantes para que la Unión Soviética luche contra Afganistán

## 16. LICENCIA PARA MATAR

### PELÍCULA

**Título original:** Licence to Kill

**Año de estreno:** 1989

**Director:** John Glen

**Producción:** Danjaq, Eon Productions, United Artists

**Guión:** Michael G. Wilson, Richard Maibaum

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** MGM /UA Distribution Company

**Recaudación en cines:** 156.200.000 \$ (menos de 200.000.000)

**Síntesis:** El agente 007 a la caza y captura de un peligroso narcotraficante latinoamericano, con implicaciones personales de por medio: el capo de la droga mató a un amigo suyo, y Bond desea vengarse.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Isthmus (ficticio)

**Época:** Actual

**Marco histórico (geopolítico):** Isthmus es Panamá (aunque la bandera es de Guatemala), donde hay dictaduras apoyadas por narcotraficantes

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Timothy Dalton

**Actor protagonista 2 (villano):** Robert Davi

### VILLANO

**Nombre:** Franz Sánchez

**Características físicas:**

**Personalidad:** carismático, solución de problemas, clase alta, cruel, delincuente, manipulación, poder, ira, apatía, psicosis, soledad

**Nacionalidad:** Colombia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** narcotraficante

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** monopolio de cocaína con exportación internacional

## 17. GOLDENEYE

### PELÍCULA

**Título original:** Goldeneye

**Año de estreno:** 1995

**Director:** Martin Campbell

**Producción:** Eon Productions, United Artists

**Guión:** Jeffrey Caine, Bruce Feirstein

**Basado en:** Michael France

**Distribución:** MGM /UA Distribution Company

**Recaudación en cines:** 352.194.043 \$ (menos de 400.000.000)

**Síntesis:** Estando de vacaciones, Bond conoce a la bella y letal Xenia Onatopp, que intenta hacerse con los planos de un nuevo helicóptero invulnerable a las interferencias. La programadora militar rusa Natalya Siminova es la única superviviente de su equipo tras un macabro plan del general Ourumov para hacerse con Goldeneye, un arma espacial ultrasecreta que emite pulsos nucleares que inutilizan cualquier equipo electrónico. Bond formará equipo con Natalya para descubrir a los malhechores tras el robo.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Rusia

**Época:** Guerra Fría

**Marco histórico (geopolítico):** ambientación en la Guerra Fría

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Pierce Brosnan

**Actor protagonista 2 (villano):** Sean Bean

### VILLANO

**Nombre:** Alec Trevelyan

**Características físicas:** cara desfigurada

**Personalidad:** conducta inteligente, solución de problemas, delincuente, marginación social, terrorismo, manipulación, inadaptación, apatía, ira, soledad, trauma emocional, psicosis

**Nacionalidad:** Reino Unido / cosaco

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** Sindicato Janus

**Misión de la organización:** desestabilización económica

**Cargo dentro de la organización:** número 1 Janus, ex - Mi6

**Objetivo del villano:** venganza

**Estrategia:** robo del GoldenEye, máquina que destruye circuitos electrónicos y puede acabar con la economía británica

## 18. EL MAÑANA NUNCA MUERE

### PELÍCULA

**Título original:** Tomorrow never dies

**Año de estreno:** 1997

**Director:** Roger Spottiswoode

**Producción:** Danjaq, Eon Productions, Metro-Goldwyn-Mayer (MGM), United Artists

**Guión:** Bruce Feirstein

**Basado en:** -

**Distribución:** MGM Distribution

**Recaudación en cines:** 210.000.000 \$ (menos de 250.000.000)

**Sinopsis:** Elliot Carver, un gran magnate de los medios de comunicación, sólo necesita conseguir los derechos de publicación en China para completar su emporio global. Su maquiavélico plan consiste en provocar una guerra entre Gran Bretaña y China, mediante el hundimiento de un buque de guerra inglés. James Bond emprenderá una misión contrarreloj para descubrir quién está detrás del peligroso incidente.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** China

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** era de la información, falta de libertad de expresión en China

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Pierce Brosnan

**Actor protagonista 2 (villano):** Jonathan Pryce

### VILLANO

**Nombre:** Elliot Carver

**Características físicas:**

**Personalidad:** conducta inteligente, superdotado, clase alta, cruel, liderazgo, manipulación, autoridad, poder, apatía

**Nacionalidad:** Reino Unido / China

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** empresario de los medios de comunicación

**Objetivo del villano:** control ideológico

**Estrategia:** Tercera Guerra Mundial

## 19. EL MUNDO NUNCA ES SUFICIENTE

### PELÍCULA

**Título original:** The World Is Not Enough

**Año de estreno:** 1999

**Director:** Michael Apted

**Producción:** Danjaq, Eon Productions, Metro-Goldwyn-Mayer (MGM), United Artists

**Guión:** Neal Purvis, Robert Wade, Bruce Feirstein

**Basado en:** Neal Purvis, Robert Wade

**Distribución:** Metro-Goldwyn-Mayer Distributing Corporation (MGM)

**Recaudación en cines:** 361.832.400 \$ (menos de 400.000.000)

**Síntesis:** Tras la muerte del magnate británico del petróleo Sir Robert King en un atentado en el cuartel general del MI6, su hija Elektra hereda sus fabulosos yacimientos petrolíferos del mar Caspio. El agente 007, que se siente culpable de la muerte de King, se convierte en el guardaespaldas de Elektra. Su astronómica fortuna atrae no sólo la atención de la prensa internacional, sino también la del asesino, un hombre con una bala alojada en el cerebro que le impide sentir dolor físico y cuya única obsesión es la venganza.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Estambul

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** -

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Pierce Brosnan

**Actor protagonista 2 (villano):** Robert Carlyle

### VILLANO

**Nombre:** Victor Sokas, “Renard el anarquista”

**Características físicas:** bala en el cerebro

**Personalidad:** conducta inteligente, cruel, delincuente, marginación social, terrorismo, tortura, manipulación, inadaptación, apatía, ira, soledad, trauma emocional, psicosis

**Nacionalidad:** Rusia

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** ex-agente de KGB

**Objetivo del villano:** venganza

**Estrategia:** extorsión con bomba atómica

## 20. MUERE OTRO DÍA

### PELÍCULA

**Título original:** Die Another Day

**Año de estreno:** 2002

**Director:** Lee Tamahori

**Producción:** Eon Productions, Danjaq, Metro-Goldwyn-Mayer (MGM), United Artists

**Guión:** Neal Purvis, Robert Wade

**Basado en:** -

**Distribución:** Metro-Goldwyn-Mayer (MGM)

**Recaudación en cines:** 431.971.116 \$ (menos de 450.000.000)

**Síntesis:** Desde Hong Kong a Cuba y a Londres, el agente 007 investiga los planes de Zao, el hijo del pacifista coronel Moon del ejército de Corea del Norte. El MI6 sospecha que los proyectos de Zao pueden poner en peligro la estabilidad mundial, y esas sospechas se confirman cuando 007 descubre que Zao planea unificar los ejércitos de las dos Coreas para atacar Japón y enfrentarse a los Estados Unidos. Pero Bond es apresado y torturado por Zao. Cuando Bond consigue escapar y llega a Londres, averigua que Gustav Graves, un misterioso millonario que tiene negocios con Zao, representa una gran amenaza para el mundo, pues ha fabricado un satélite que le permite dirigir la luz solar a su antojo.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Corea del Norte, Islandia

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** Corea del Norte, uno de los pocos enemigos capitalistas

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Pierce Brosnan

**Actor protagonista 2 (villano):** Toby Stephens

### VILLANO

**Nombre:** Gustav Graves

**Características físicas:** cambio de físico y de ADN

**Personalidad:** conducta inteligente, solución de problemas, clase alta, cruel, delincuente, marginación social, liderazgo, inadaptación, autoridad, poder, apatía, ira, miedo, soledad, trauma emocional, psicosis

**Nacionalidad:** Corea del Norte

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** agente norcoreano, contrabandista de diamantes

**Objetivo del villano:** venganza

**Estrategia:** extorsión con un rayo láser para atacar Corea del Sur

**Esbirro:** terrorista de Corea del Norte desfigurado con diamantes en la cara



## 21. CASINO ROYALE

### PELÍCULA

**Título original:** Casino Royale

**Año de estreno:** 2006

**Director:** Martin Campbell

**Producción:** Columbia Pictures, Eon Productions, Casino Royale Productions, Stillking Films, Casino Royale, Studio Babelsberg, Government of the Commonwealth of the Bahamas, Danjaq, United Artists

**Guión:** Neal Purvis, Robert Wade, Paul Haggis

**Basado en:** Ian Fleming

**Distribución:** Sony Pictures Releasing

**Recaudación en cines:** 599.045.960 \$ (menos de 600.000.000)

**Sinopsis:** La primera misión del agente británico James Bond (Daniel Craig) como agente 007 lo lleva hasta Le Chiffre (Mads Mikkelsen), banquero de los terroristas de todo el mundo. Para detenerlo y dismantelar la red terrorista, Bond debe derrotarlo en una arriesgada partida de póquer en el Casino Royale. Al principio a Bond le disgusta Vesper Lynd (Eva Green), la hermosa oficial del Tesoro que debe vigilar el dinero del gobierno. Pero, a medida que Bond y Vesper se ven obligados a defenderse juntos de los mortales ataques de Le Chiffre y sus secuaces, nace entre ellos una atracción mutua.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Montenegro

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** -

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Daniel Craig

**Actor protagonista 2 (villano):** Mads Mikkelsen

### VILLANO

**Nombre:** Le Chiffre

**Características físicas:** asma, hemolacria (llover sangre)

**Personalidad:** comprensión numérica, superdotado, cruel, delincuente, tortura, manipulación, apatía, miedo

**Nacionalidad:** Albania

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** desconocida

**Misión de la organización:** desconocida

**Cargo:** empresario prestamista ilegal

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** monopolio de los casinos para continuar con los préstamos ilegales a terroristas y guerrillas

## 22. 007: QUANTUM OF SOLACE

### PELÍCULA

**Título original:** Quantum of Solace

**Año de estreno:** 2008

**Director:** Paul Forster

**Producción:** Metro-Goldwyn-Mayer (MGM), Columbia Pictures, Eon Productions, B22

**Guión:** Paul Haggis, Neal Purvis, Robert Wade

**Basado en:** -

**Distribución:** Sony Pictures Releasing

**Recaudación en cines:** 586.090.727 \$ (menos de 600.000.000)

**Síntesis:** Traicionado por Vesper, la mujer a la que amaba, 007 se plantea su nueva misión como algo personal. Durante su investigación, Bond y M interrogan a Mr. White, que les revela que la organización que chantajeó a Vesper es mucho más compleja y peligrosa de lo que imaginan. El servicio de inteligencia forense vincula a un traidor del Mi6 con una cuenta bancaria en Haití, donde Bond conoce a la bella pero combativa Camille, una mujer que tiene sus propios motivos para vengarse. Camille pone a Bond tras la pista de Dominic Greene, un despiadado hombre de negocios y miembro importante de la misteriosa organización. Bond averigua que el objetivo de Green es controlar uno de los recursos naturales más importantes del mundo; pero, para ello, tiene que derrocar al gobierno de un país sudamericano.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Bolivia

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** revuelta del agua de Cochabamba

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Daniel Craig

**Actor protagonista 2 (villano):** Mathieu Amalric

### VILLANO

**Nombre:** Dominic Greene

**Características físicas:**

**Personalidad:** solución de problemas, clase alta, superdotado, cruel, liderazgo, manipulación, autoridad, apatía, ira, miedo

**Nacionalidad:** Francia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** Quantum

**Misión de la organización:** desconocido

**Cargo:** empresario ecologista

**Objetivo del villano:** control económico

**Estrategia:** extorsión en Bolivia por el control del agua

## 23. SKYFALL

### PELÍCULA

**Título original:** Skyfall

**Año de estreno:** 2012

**Director:** Sam Mendes

**Producción:** Eon Productions, B23

**Guión:** Neal Purvis, Robert Wade, John Logan

**Basado en:** -

**Distribución:** Sony Pictures Releasing

**Recaudación en cines:** 1.108.561.013 \$ (más de 1.000.000.000)

**Síntesis:** La lealtad de James Bond (Daniel Craig), el mejor agente de los servicios británicos, por su superiora M (Judi Dench) se verá puesta a prueba cuando episodios del pasado de ella vuelven para atormentarla. Al mismo tiempo, el MI6 sufre un ataque, y 007 tendrá que localizar y destruir el grave peligro que representa el villano Silva (Javier Bardem). Para conseguirlo contará con la ayuda de la agente Eve (Naomie Harris).

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Reino Unido, Escocia

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** casa de la infancia de James Bond

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Daniel Craig

**Actor protagonista 2 (villano):** Javier Bardem

### VILLANO

**Nombre:** Tiago Rodrigues "Raoul Silva"

**Características físicas:** cara desfigurada

**Personalidad:** conducta inteligente, comprensión numérica, solución de problemas, cruel, delincuente, marginación social, terrorismo, tortura, manipulación, inadaptación, apatía, ira, miedo, soledad, trauma emocional, psicosis

**Nacionalidad:** Brasil

**Miembro de organización:** no

**Nombre de la organización:** -

**Misión de la organización:** -

**Cargo:** ciberterrorista, ex-Mi6

**Objetivo del villano:** venganza

**Estrategia:** extorsión al Mi6

## 24. SPECTRE

### PELÍCULA

**Título original:** Spectre

**Año de estreno:** 2015

**Director:** Sam Mendes

**Producción:** B24, Columbia Pictures, Danjaq, Eon Productions, Metro-Goldwyn Mayer (MGM)

**Guión:** John Logan, Neal Purvis, Robert Wade, Jez Butterworth

**Basado en:** John Logan, Neal Purvis, Robert Wade

**Distribución:** Sony Pictures Releasing

**Recaudación en cines:** -

**Síntesis:** Un críptico mensaje del pasado envía a James Bond a una misión secreta a México D.F. y luego a Roma, donde conoce a Lucía Sciarra, la hermosa viuda de un infame criminal. Bond se infiltra en una reunión secreta y descubre la existencia de una siniestra organización conocida como SPECTRE. Mientras tanto, en Londres, el nuevo director del Centro para la Seguridad Nacional cuestiona las acciones de Bond y pone en duda la importancia del MI6, encabezado por M. De modo encubierto Bond recluta a Moneypenny y Q para que le ayuden a buscar a Madeleine Swann, la hija de su antiguo archienemigo, el Sr. White, que quizá tenga la clave para desentrañar el misterio de SPECTRE. A medida que Bond avanza en su misión, descubre una estremecedora conexión entre él mismo y el enemigo que busca.

**Lugar donde se desarrolla la acción:** Roma, Austria, Tánger, Reino Unido

**Época:** actual

**Marco histórico (geopolítico):** actual

**Actor protagonista 1 (James Bond):** Daniel Craig

**Actor protagonista 2 (villano):** Christoph Waltz

### VILLANO

**Nombre:** Ernst Stavro Blofeld

**Características físicas:** ojo rasgado

**Personalidad:** conducta inteligente, solución de problemas, superdotado, clase alta, cruel, delincuente, marginación social, terrorismo, tortura, liderazgo, manipulación, inadaptación, autoridad, poder, apatía, ira, soledad, trauma emocional

**Nacionalidad:** Polonia, Grecia

**Miembro de organización:** sí

**Nombre de la organización:** SPECTRA

**Misión de la organización:** control mundial de la inteligencia

**Cargo dentro de la organización:** número 1 SPECTRA

**Objetivo del villano:** control mundial, venganza

**Estrategia:** monopolio de la inteligencia secreta internacional

## 6.2 Anexo B. Índice temático

### **Actores (James Bond)**<sup>36</sup>

Brosnan, Pierce: 17-20

Connery, Sean: 1-5, 7

Craig, Daniel: 21-24

Dalton, Timothy: 15-16

Lazenby, George: 6

Moore, Roger: 8-15

### **Basado en**

Fleming, Ian: 1-16, 21

France, Michael: 17

Purvis, Neal: 19

Wade, Robert: 19

Whittingham, Jack: 4

### **Cargo**

Contrabandista: 3, 20

Empresario: 10, 14, 18, 21, 22

KGB: 9, 12, 14-15, 19,

Mi6: 17, 23

Millonario: 11

Narcotraficante: 8, 16

Príncipe: 13

Spectra: 1, 4, 5-7, 24

### **Director**

Apted, Michael: 19

Campbell, Martin: 17, 21

Forster, Marc: 22

---

<sup>36</sup> Las cifras remiten a la descripción de las películas, que se encuentran en el Anexo A y concretamente en las páginas 31 a 54.

Gilbert, Lewis: 5, 10-11  
Glen, John: 12-16  
Hamilton, Guy: 3, 7-9  
Hunt, Peter: 6  
Mendes, Sam: 23, 24  
Spottiswoode, Roger: 18  
Tamahori, Lee: 20  
Young, Terence: 1-2, 4

### **Distribución**

Metro-Goldwyn-Mayer: 15-20  
Sony Pictures Releasing: 21-24  
United Artists: 1- 12  
United Internacional Pictures (UIP): 13-14

### **Época**

Actual: 18-24  
Guerra Fría: 1-17

### **Estrategia**

Ataque: 13, 14  
Contrabando: 15  
Extorsión: 6, 7, 19, 20, 22, 23  
Monopolio: 8, 16, 21, 24

Nuevo orden mundial: 11  
Robo: 2, 5, 9, 17  
Secuestro: 1, 4, 12  
Tercera Guerra Mundial: 10, 18

### **Guión**

Butterworth, Jez: 24  
Caine, Jeffrey: 17  
Dahl, Roald: 5  
Dehn, Paul: 3  
Feirstein, Bruce: 17- 19  
G. Wilson, Michael: 12- 16  
Haggis, Paul: 21-22  
Harwood, Johanna: 1-2  
Hopkins, John: 4

Logan, John: 23, 24  
MacDonald Frase, George: 13  
Maibaum, Richard: 1-4, 6-7, 9-10, 12-16  
Mankiewicz, Tom: 7, 8, 9  
Mather, Berkely: 1  
Purvis, Neal: 19-24  
Wade, Robert: 19-24  
Wood, Christopher: 10-11

### **Misión de la organización**

Desestabilización: 4, 17  
Destrucción: 1  
Robo: 2  
Tercera Guerra Mundial: 5- 7

### **Nacionalidad**

Afganistán: 13	Grecia: 5-7, 12, 24
Albania: 21	Haití: 8
Alemania: 1	Italia: 4
Brasil: 23	Jamaica: 1
China: 1, 18	Polonia: 5- 7, 24
Colombia: 16	Reino Unido: 3, 9, 17, 18,
Corea del Norte: 10	Rusia: 2, 15, 17, 19
Cuba: 9	Suecia: 10
Francia: 11, 14, 22	

### **Objetivo del villano**

Control económico: 3, 4, 6-9, 12-14, 16, 21, 22  
Control ideológico: 18  
Control mundial: 1, 2, 5, 11, 24  
Control político: 10, 15  
Venganza: 9, 17, 19, 20, 23,24

### **Organización**

Janus: 17  
Quantum: 22  
Spectra: 1-2, 4- 7, 24

### **Personalidad**

Apatía: 1-12, 14, 16- 24	Conducta inteligente: 1, 3, 5-9, 12, 14, 17- 20, 23, 24
Autoridad: 1, 3-8, 10, 11, 13, 14, 18, 20, 22, 24	Conducta numérica: 10, 11
Carismático: 1, 5- 7, 8, 12-14, 16	Cruel: 2- 9, 11, 13, 14, 16, 18-24
Clase alta: 1, 3, 8, 9, 12-16, 18, 20, 22, 24	Delincuente: 2, 4-17, 19-21, 23, 24
	Ira: 2-11, 13, 16, 17, 19, 20, 22-24

Liderazgo: 1, 3-8, 10, 11, 13, 14, 18, 20, 22, 24

Manipulación: 1, 2, 4-7, 9, 11-19, 21-24

Marginación social: 8-11, 13, 17, 19, 20, 23, 24

Miedo: 2, 5-7, 13, 15, 20-23

Minoría: 8, 12, 13

Mujer: 2

Negro: 8

Poder: 3- 9, 11-14, 16, 18, 20, 24

Psicosis: 10-11, 16-17, 19, 20, 23

Soledad: 1, 5-11, 13, 16-17, 19, 20, 23-24

Solución de problemas: 2, 4-7, 9-12, 14-17, 20, 22-24

Superdotado: 5-7, 14, 18, 21-22, 24

Terrorismo: 3- 7, 9-12, 14, 17, 19, 23-24

Tortura: 3- 10, 19, 21, 23-24

Trauma emocional: 14, 17, 19-20, 23-24

Uniformado: 1-3, 5-7, 15

### **Producción**

B 22: 22

B 23: 23

B 24: 24

Casino Royale: 21

Casino Royale Productions: 21

Columbia Pictures: 21-22, 24

Danjaq: 2, 5-7, 9-11, 13, 16, 18-21, 24

Eon Productions: 1-24

Government of the Commonwealth of the Bahamas: 21

Les Productions Artistes Associés: 11

Metro-Goldwyn-Mayer (MGM): 13, 18-20, 22, 24

Stilking Films: 21

Studio Babelsberg: 21

United Artists: 13, 16- 21

### **Recaudación (en dólares)**

Menos de 100.000.000; 1, 2, 6, 9

Menos de 150.000.000: 3-5, 7, 8

De 150.000.000 a 199.999.999: 10, 12, 13-16

De 200.000.000 a 249.999.999: 11, 18

De 250.000.000 399.999.999: 17, 19

De 400.000.000 a 449.999.999: 20

De 450.000.000 a 599.999.999: 21, 22

Más de 1.000.000.000: 23

### **Lugar donde se desarrolla la acción:**

Afganistán: 17

Alemania: 13

América Latina: 16, 22

Austria: 24



Bahamas: 4

Bolivia: 22

China: 18

Corea del Norte: 20

Espacio: 11

Estados Unidos: 3, 7, 8, 14

Grecia: 12

Islandia: 20

Italia: 10, 24

Jamaica: 1

Japón: 5, 9

Montenegro: 21

Marruecos: 24

Reino Unido: 23, 24

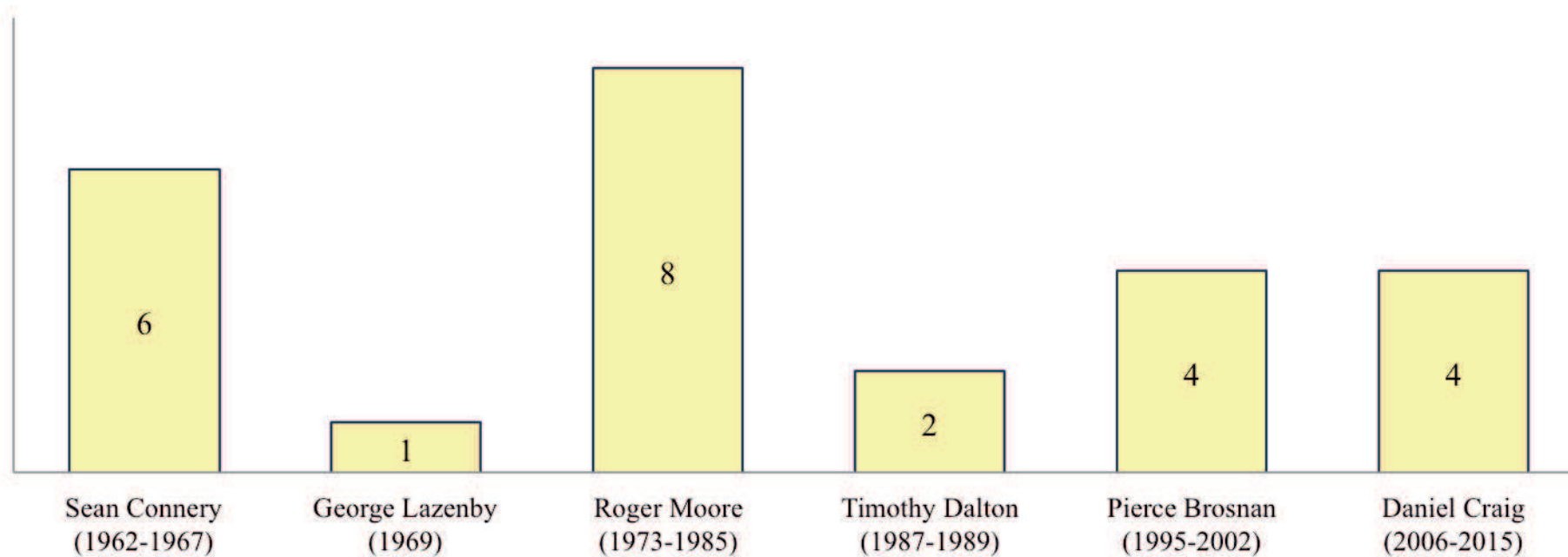
Rusia: 17

Suiza: 6

Turquía: 2, 19

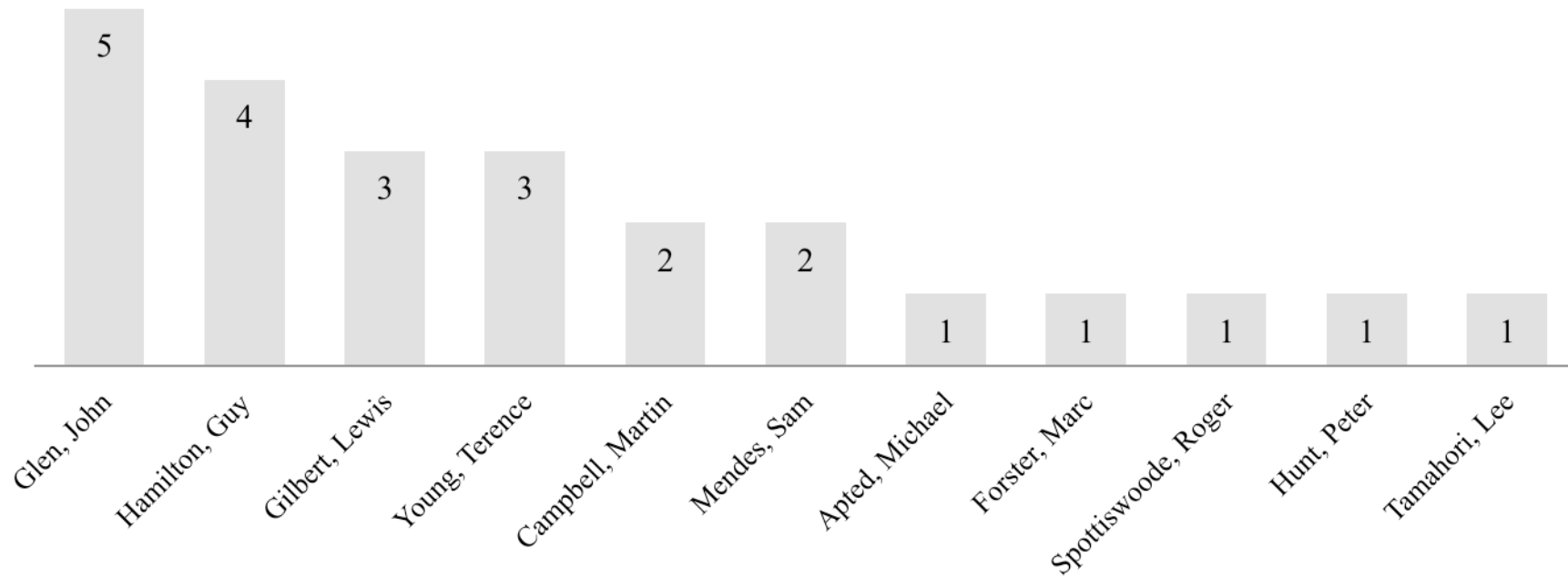
### 6.3 Anexo C. Ilustraciones

**Ilustración 1: Actores principales que han interpretado a James Bond y número de películas**



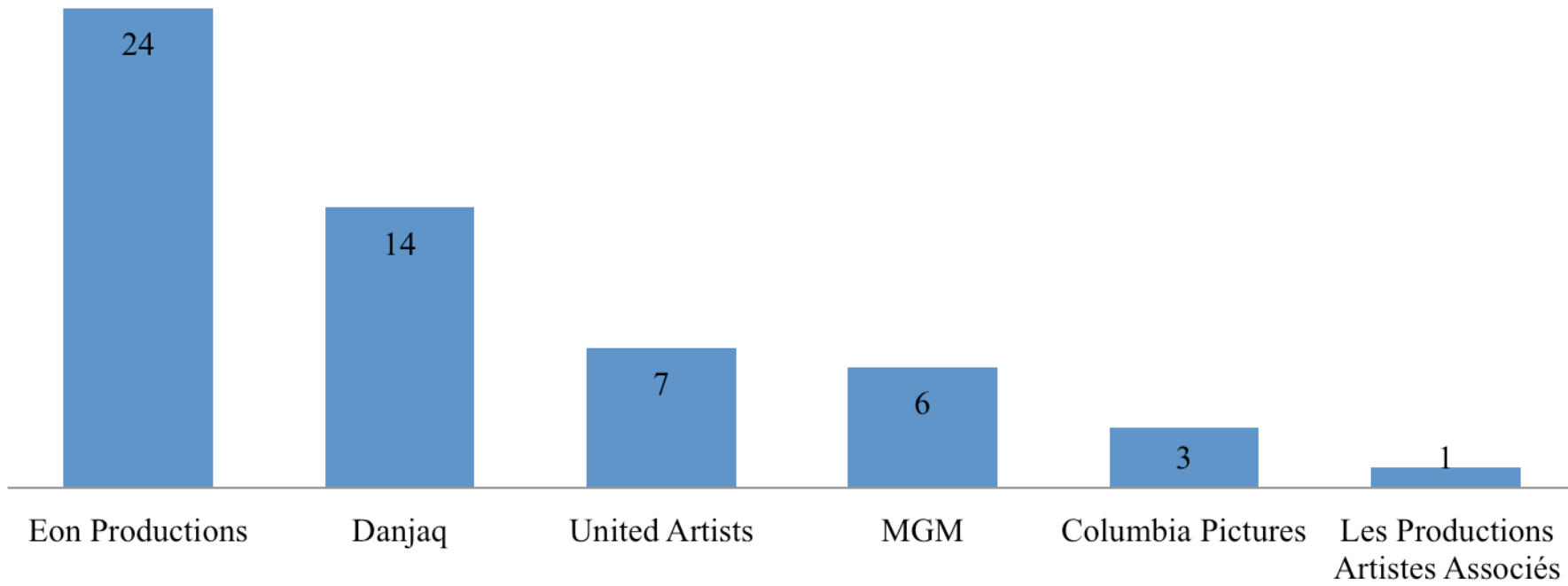
Fuente: Elaboración propia

**Ilustración 2: directores y número de películas dirigidas**



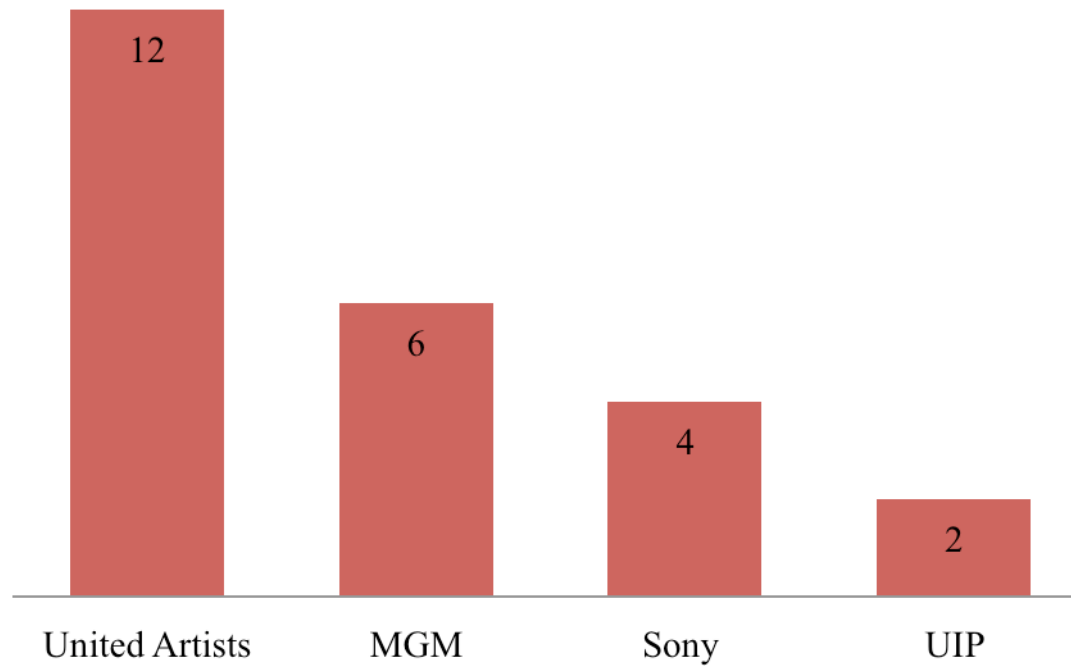
Fuente: Elaboración propia

**Ilustración 3: productoras y número de películas producidas**



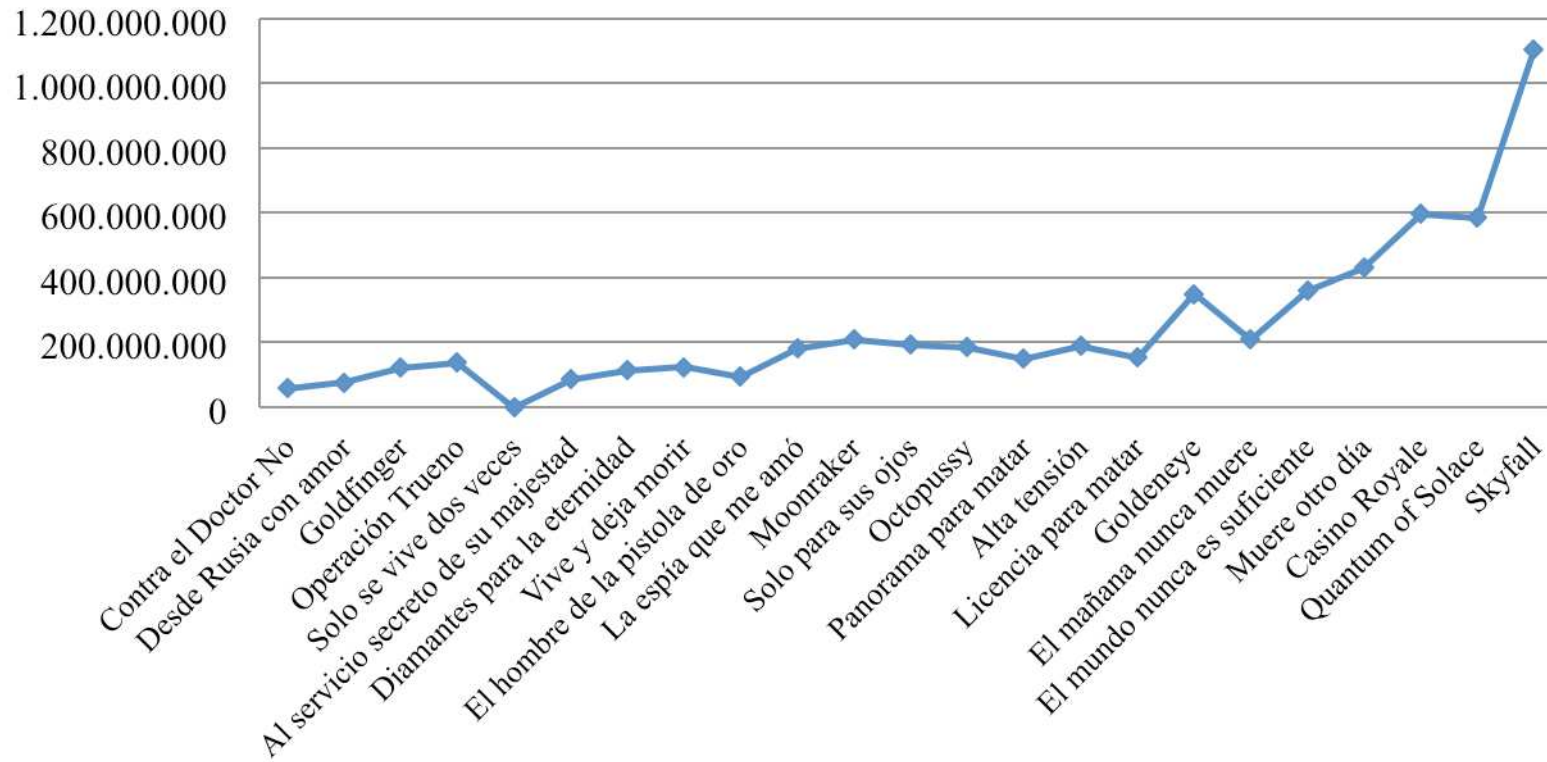
Fuente: Elaboración propia

**Ilustración 4: distribuidoras de las películas**



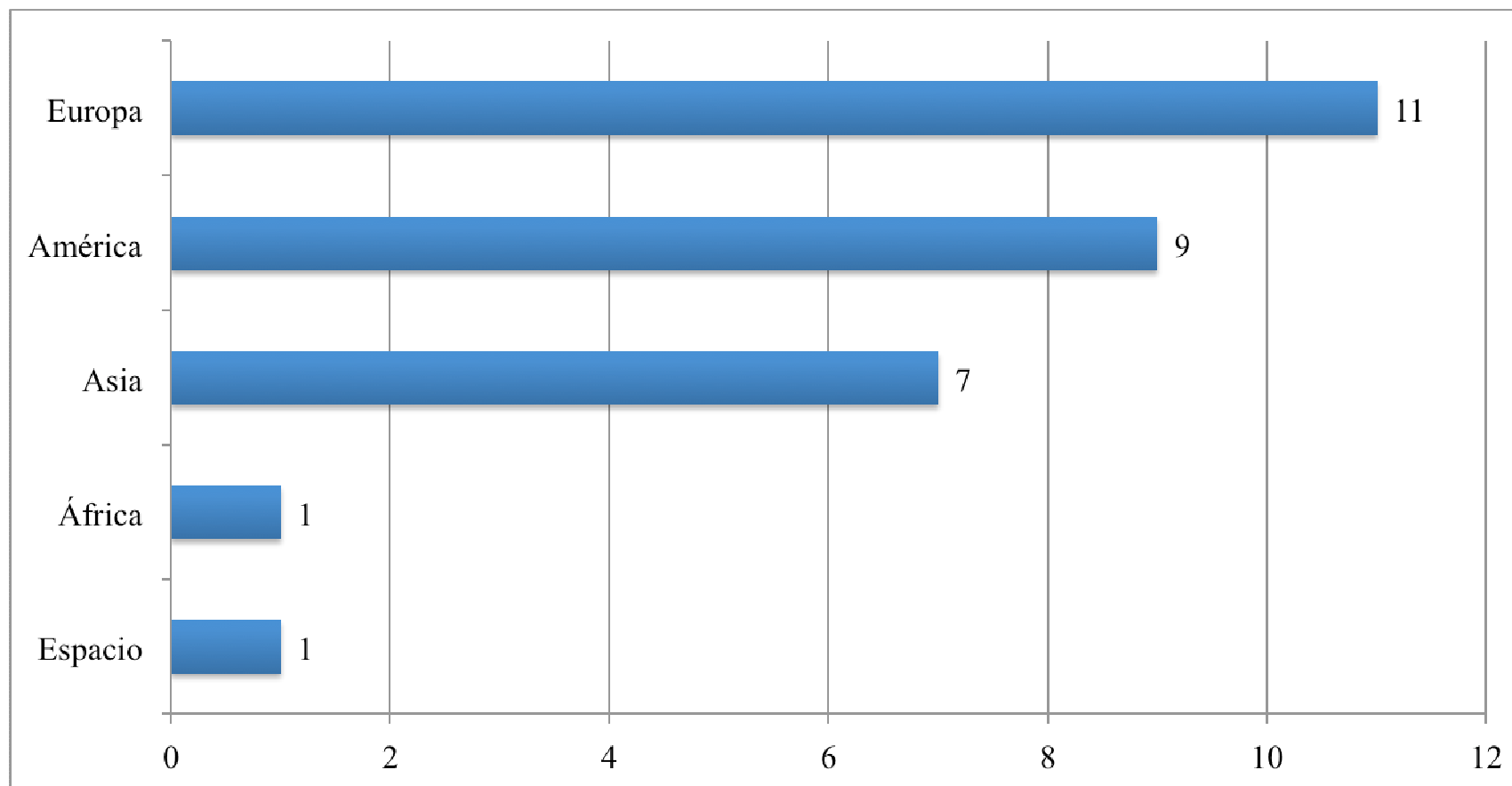
Fuente: Elaboración propia

**Ilustración 5: recaudación de las películas (\$)**



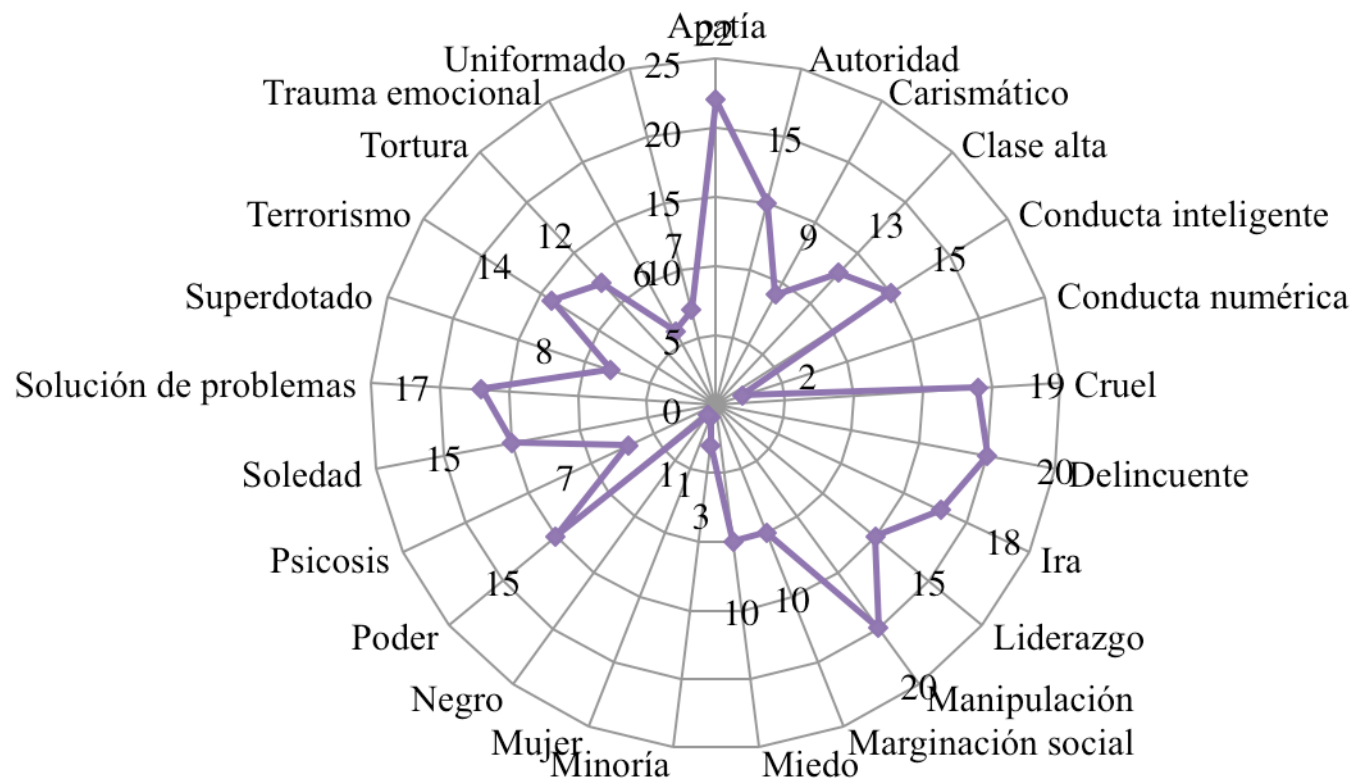
Fuente: Elaboración propia

**Ilustración 6: lugares donde se desarrolla la acción**



Fuente: Elaboración propia

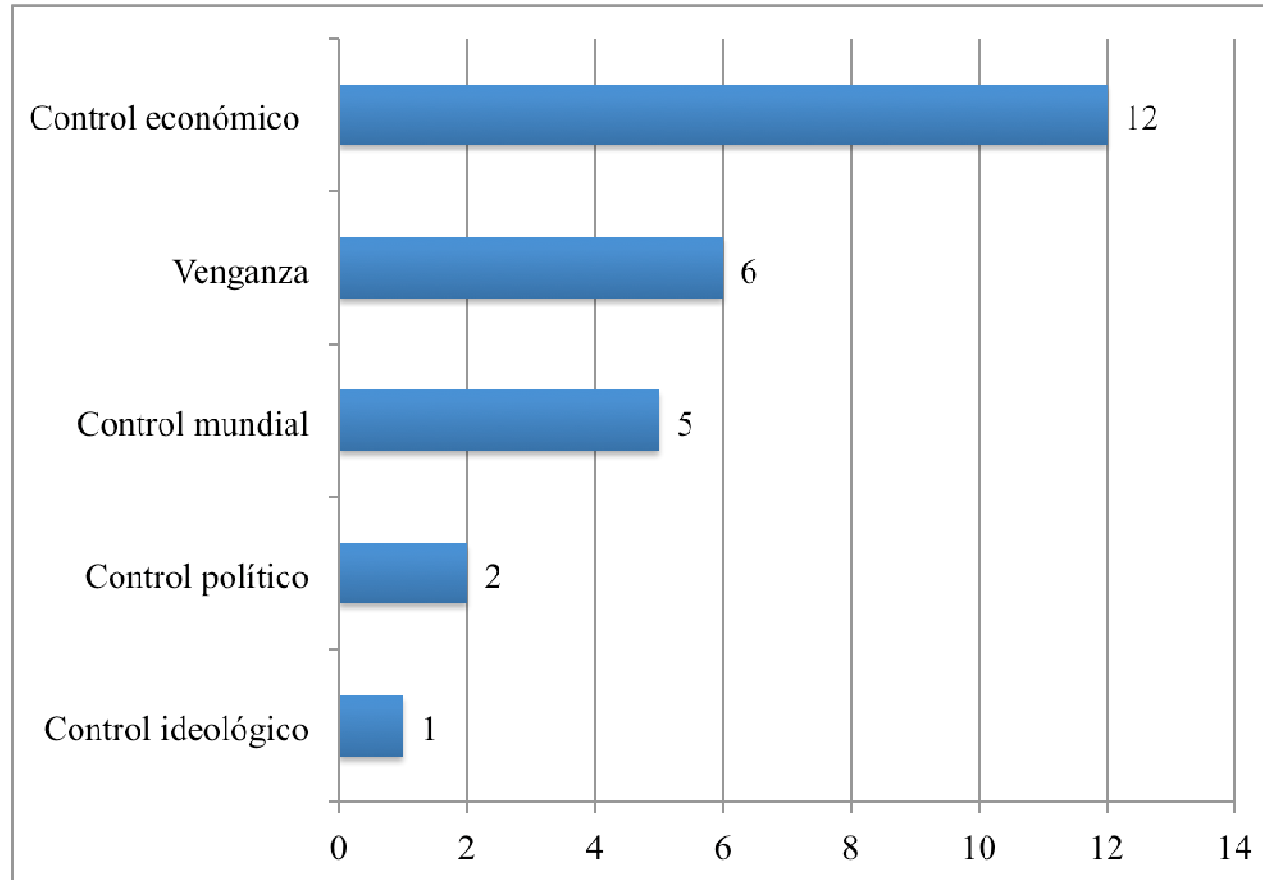
**Ilustración 7: descriptores de la personalidad del villano más repetidos**



Fuente: Elaboración propia

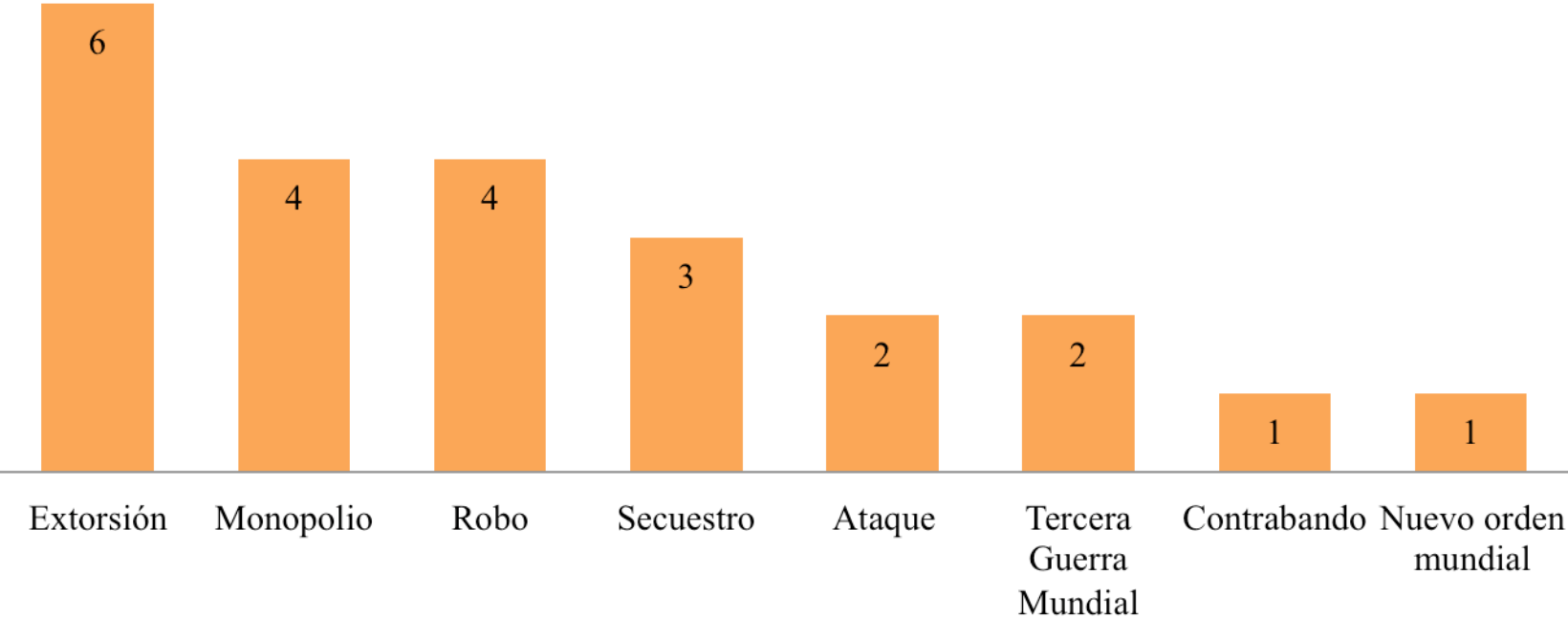


**Ilustración 8: tipos de objetivos del villano**



**Fuente: Elaboración propia**

**Ilustración 9: estrategias del villano para lograr sus objetivos**



Fuente: Elaboración propia

## 6.4 Anexo D. Bibliografía consultada

- Arnau Roselló, Roberto; Doménech Fabregat, Hugo. (2007). El aparato cinematográfico como reproductor de ideología: la paradoja de un debate abierto y olvidado. En *Metodologías de análisis del film. Actas del I Congreso Internacional sobre Análisis Fílmico*. Madrid: Edipo. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10234/38596>
- Ayllón, María (2011). Cine e industria cultural. Alexander Kluge. *Constelaciones. Revista de teoría crítica*, núm. 3, pp. 244-256. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4245633.pdf>
- Bruscolotti Pérez, Fabio (2015). *Elementos de actualidad y moda en las películas de James Bond (I)*. Philologica Urcitana, Revista Semestral de Iniciación a la Investigación en Filología, vol. 12, pp. 13-49. Recuperado de <http://goo.gl/7fBXr5>
- Burch, Noël (1970). *Praxis del cine*. París: Fundamentos.
- Cárdenas, Juan David (2012). Anotaciones sobre el cine y la ideología. *Palabra clave*, vol. 15, núm. 3, pp. 415-431. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64924872004>
- Clarce, W. H. (1963). *El guión cinematográfico: qué es y cómo se hace*. Barcelona: Fama.
- Eisenstein, Sergei (1959). *Teoría y técnica cinematográficas*. Madrid: Rialp.
- Feldman, Simón (1972). *La realización cinematográfica*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa.
- Igartua, Juan José (2008). Identificación de los personajes y persuasión incidental a través de la ficción cinematográfica. *Escritos de Psicología*, vol. 2, núm. 1, pp. 42-53. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v2n1/original4.pdf>
- Iglesias Turrión, Pablo (ed.) (2013). *Cuando las películas votan: lecciones de ciencias sociales a través del cine*. Madrid: Los libros de la catarata. ISBN: 978-84-8319-831-5.
- Lumet, Sidney (1999). *Así se hacen las películas*. Madrid: Rialp.
- Martin, Marcel (1996). *El lenguaje del cine*. Barcelona: Gedisa.
- Martín Barbero, Jesús (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Medvedkin, Alexander (1977). *El cine como propaganda política*. México: Siglo veintiuno.
- Morin, Edgar (1965). *El espíritu del tiempo: ensayo sobre la cultura de masas*. Madrid: Taurus.

- Planas Comerma, María Dolores (1995). *Aspectos básicos sobre análisis documental de los materiales audiovisuales*. Revista General de Información y Documentación, volumen 5, número 2. Servicio de Publicaciones: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez Herrero, Virginia (2012). *Cine, sociología y antropología: la construcción social del público y del pacto de ficción*. OBETS. Revista de Ciencias Sociales. Vol. 7, número 2, p. 271-305. Colegio Universitario Cardenal Cisneros.
- Sánchez Casarrubios, Minerva (2013). *La expresión de miedos sociales a través del villano en el cine postclásico: un análisis del texto narrativo*. Revista Aequitas, volumen 3. Págs. 329-343. Universidad Rey Juan Carlos.
- . (2013). *Narración y sociedad: el villano en el cine contemporáneo*. Revista Aequitas, volumen 2. Págs. 189-224. Universidad Rey Juan Carlos.
- Souza Barcelar, Lucicleide de (2009). *El cine como herramienta de dominación de masas: implicación social, cultural e ideológica*. Eumednet: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Vertov, Dziga (2011). *Dziga Vertov: memorias de un cineasta bolchevique*. Madrid: Capitán Swing.

## 6.5 Anexo E. Filmografía consultada

Iglesias Turrión, Pablo (productor y director). (2014). *Fort Apache: cine: fábrica de ideologías* [debate]. España: CMI Producciones, HispanTV.

— (2015). *Fort Apache: cine con el Tío Sam* [debate]. España: CMI Producciones, HispanTV.

