

OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE VETERINARIA SOBRE ASPECTOS DE BIENESTAR EN PERROS

Curso 2014-2015
Grado en Veterinaria
Facultad de Veterinaria
Universidad de Zaragoza

Autor: Marta Pilar Borraz Moliner
Directores: Belén Rosado e Isabel Luño

Índice

Contenido

1. RESUMEN	2
2. INTRODUCCIÓN	3
2.1 CONCEPTO DE BIENESTAR ANIMAL	5
2.2 BIENESTAR ANIMAL EN ANIMALES DE COMPAÑÍA.....	7
2.3 PERCEPCIÓN SOCIAL DEL BIENESTAR DE LOS PERROS.....	9
3. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	12
4. METODOLOGÍA.....	13
5. RESULTADOS	14
6. DISCUSIÓN.....	22
7. CONCLUSIONES	24
8. OPINIÓN PERSONAL	25
9. BIBLIOGRAFÍA.....	26
ANEXO I	28

1. RESUMEN

El bienestar animal es un tema de creciente interés tanto a nivel social, como científico y ético. La profesión veterinaria implica un estrecho contacto con la población canina, recayendo sobre los veterinarios el deber de conocer y actuar en el caso de que se produzcan déficits en lo relacionado al bienestar animal (Yeates & Main, 2011).

El objetivo de este trabajo fue conocer la percepción que los alumnos de primer y último curso del Grado en Veterinaria de la Facultad de Zaragoza tienen acerca del bienestar animal en perros. Para ello se llevó a cabo una encuesta cerrada que englobó 12 aspectos relacionados con el bienestar que los alumnos debían valorar a través de una escala de importancia del 0 al 4. Esta encuesta es una modificación del que se encuentra en el estudio de Yeates & Main (2011).

En los resultados se observa que el parámetro con valoración más alta es el de abusos o crueldad por parte de ambos grupos estudiados, y el parámetro cuya valoración fue menor, fue el de problemas relacionados con la raza. En general, los alumnos de quinto puntuaron significativamente más bajo la mayoría de aspectos valorados. Los resultados de este estudio sugieren la necesidad de concienciar a los alumnos de veterinaria sobre ciertos aspectos del bienestar en la especie canina de cara a su futura actuación profesional.

SUMMARY

Animal welfare is an issue of growing interest both socially as scientific and ethical. The veterinary profession involves close contact with the canine population veterinarians must know and act in the event that deficits occur in relation to animal welfare (Yeates & Main, 2011).

The aim of this study was to determine the perception of the students of first and last year of the Degree in Veterinary School of Zaragoza on animal welfare in dogs. It was carried out a closed survey encompassed 12 welfare aspects that students should evaluate through a scale of importance from 0 to 4. This survey is a modification of the one in the study of Yeates & Main (2011).

The results shows that the parameter is the highest rating of abuse or cruelty by both groups studied, and the parameter whose value was lower, the problem was related to race. Overall,

students scored significantly lower fifth most valued aspects. The results of this study suggest the need to raise awareness among veterinary students about certain aspects of canine welfare in the face of their future performance.

2.INTRODUCCIÓN

La preocupación de la sociedad por el bienestar animal está viviendo un crecimiento en los últimos años debido, por un lado, al reconocimiento científico de la capacidad para experimentar dolor y sufrimiento que tienen los animales, y por otro, a la convicción de que el sufrimiento animal no es moralmente aceptable (Odendaal, 2005).

Definido como el estado de salud física y mental en el cual los individuos están en armonía con el medio, el bienestar animal es un concepto muy arraigado en animales de granja, pero no tanto en animales de compañía (Hemsworth et al., 2014). Teniendo en cuenta que por definición el animal de compañía es aquel animal que se adquiere con intenciones distintas a las económicas, cabría suponer que por partir de un deseo no lucrativo, lleva implícito el asegurar el bienestar animal (Veevers, 2008). Esta idea adquiere aún más fuerza cuando presuponemos que sabemos cuáles son las necesidades de estos animales, lo cual se tiende a hacer con demasiada facilidad. Sin embargo, desconocemos hasta qué punto la sociedad en general y la profesión veterinaria en particular (especial garante del cumplimiento del bienestar animal), tienen conocimiento de las deficiencias que existen en relación a este tema y de cuáles son los aspectos con mayor relevancia de entre todos los que afectan al bienestar animal.

Para poder comprender esta cuestión se realizó una revisión bibliográfica en diferentes fuentes de información como son Pubmed, Sciencedirect y Ncib, además de publicaciones de AVEPA, WASAVA y CAWC.

2.1 CONCEPTO DE BIENESTAR ANIMAL

La historia del ser humano ha estado ligada a la relación que tiene con los animales. Esto se puede observar por el uso que se ha dado a las diferentes especies animales a lo largo de la historia.

El interés por el bienestar animal de las especies domesticadas por el hombre, apareció como una preocupación por los animales de granja en los países europeos. En concreto, en 1965 el Gobierno Británico constituyó un Comité para valorar el bienestar animal y concretar unos estándares mínimos para su cumplimiento, donde se determinó que:

“El bienestar es un término amplio que abarca tanto el aspecto físico como mental de un animal. Cualquier intento para evaluar este estado, deberá tener en cuenta toda la evidencia científica disponible relacionada con los sentimientos de los animales según pueda derivarse del conocimiento de sus estructuras, funciones y conducta”

Desde el año 1965 han sido muchos los cambios introducidos en el manejo tanto de animales de granja como de animales de compañía. Estos cambios se han debido a la sensibilización social que se ha ido adquiriendo a lo largo de las últimas décadas y a la humanización de los animales, al reconocerles capaces de experimentar sufrimiento, pena o estrés, y al atribuirles los derechos que les corresponden mediante el establecimiento de normativas que avalan el bienestar animal en las diferentes especies (Odendaal, 2005).

Con frecuencia y de forma errónea, se ha considerado que el bienestar animal es la ausencia o presencia de la salud física. Por este motivo es tan difícil la definición de bienestar animal ya que se debe tener en cuenta que la ausencia de salud física y mental está ligada íntimamente con el sufrimiento. Para poder explicar un poco mejor el concepto de bienestar animal se emplea la definición que ofrece la Organización Mundial de la Salud (OMS):

“El término bienestar animal designa el modo en el que un animal afronta las condiciones de su entorno. Un animal, por tanto, está en buenas condiciones de bienestar animal si está sano, cómodo, bien alimentado, en condiciones de seguridad para expresar sus formas innatas de comportamiento y si no padece sensaciones desagradables de dolor, miedo o desasosiego. Las buenas condiciones de bienestar animal exigen que se prevengan sus enfermedades y se les administre tratamiento veterinario, que se les proteja, maneje y alimente correctamente y que se les manipule y sacrifique de manera compasiva.”

Para poder evaluar y concretar la definición de bienestar se propusieron cinco principios básicos denominados las “cinco libertades”. De acuerdo con el denominado principio de las cinco libertades, el bienestar de un animal queda garantizado cuando se cumplen los cinco requisitos siguientes (FAWC, 1992):

LAS CINCO LIBERTADES

- El animal no sufre sed, hambre ni malnutrición, porque tiene acceso a agua de bebida y se le suministra una dieta adecuada a sus necesidades.
- El animal no sufre estrés físico ni térmico, porque se le proporciona un ambiente adecuado, incluyendo refugio frente a las inclemencias climáticas y un área de descanso cómoda.
- El animal no sufre dolor, lesiones ni enfermedades, gracias a una prevención adecuada y/o a un diagnóstico y tratamiento rápidos.
- El animal es capaz de mostrar la mayoría de sus patrones normales de conducta, porque se le proporciona el espacio necesario y las instalaciones adecuadas, y se aloja en compañía de otros individuos de su especie.
- El animal no experimenta miedo ni distrés, porque se garantizan las condiciones necesarias para evitar el sufrimiento mental.

El principal problema que se puede encontrar con estos cinco principios es que es complicado saber si el animal sufre o no, o en qué grado, por la falta de alguno de ellos. Esto se debe a que este enfoque no tiene en cuenta las necesidades etológicas sino las necesidades de reproducción y supervivencia de los animales. Además, se debería tener en cuenta el estado físico y mental, ya que se ha demostrado que la capacidad de sufrimiento no es exclusiva del ser humano y que existen otros animales que pueden hacerlo.

Con todo esto, se puede determinar que el concepto de bienestar animal abarca un amplio espectro de parámetros que se deberán tener en cuenta a la hora de evaluarlo y para conocer las deficiencias que se producen a raíz de no cubrir las necesidades de los animales por no tener en cuenta todos los aspectos que los rodean. Esta premisa sirve igual para animales de abasto como para animales de compañía.

2.2 BIENESTAR ANIMAL EN ANIMALES DE COMPAÑÍA

En lo referente a los animales de compañía, en las últimas décadas se ha experimentado un gran cambio en cuanto al concepto que se tiene de ellos. Perros y gatos han pasado de ser animales con una función clara para el hogar (guarda, caza, control de plagas, protección del ganado...) a ser considerados un miembro más de la familia. Por ello en muchas ocasiones se emplea el término “calidad de vida” junto con el de bienestar.

Al animal de compañía, al ser adquirido de forma voluntaria y tener un puesto privilegiado en la sociedad actual, se le presupone un alto nivel de bienestar o lo que se denomina “calidad de vida”, ya que los dueños de los mismos velan por sus necesidades tanto sanitarias como de alimentación y cuidados básicos. Sin embargo, en muchos casos, por desconocimiento o por inexperiencia, no se cubren por completo las necesidades etológicas de dichos animales, lo que conlleva que su bienestar se vea afectado.

Esta falta de cobertura de esas necesidades es muchas veces la causante de los problemas de bienestar animal en las especies canina y felina. Los problemas que se identifican dependen de la zona geográfica y de los conocimientos que se tengan en lo relativo al bienestar de estas especies (veterinarios, propietarios, etc.) (Camps et al., 2012).

Para centrarnos en la especie canina, los problemas más frecuentes que se encuentran son (Yeates & Main, 2011).:

- Obesidad.
- Dolor crónico o poca movilidad.
- Circunstancias relacionadas con la raza.
- Problemas de conducta.
- Falta de tratamiento, incluida la eutanasia, para el sufrimiento.
- Falta de espacio o ejercicio.
- Falta de estimulación mental.
- Abusos o crueldad.
- Malnutrición.
- Falta de compañía.
- Falta de refugio.

Muchas veces la causa de estos problemas se origina en el desconocimiento por parte de los propietarios de los requerimientos etológicos y las necesidades básicas de sus animales a la hora de adquirirlos. Este desconocimiento asimismo puede derivar en problemas de conducta, ya sea por una falta de enriquecimiento ambiental adecuado a su raza y edad o porque no se le proporcionan las herramientas necesarias para tener una socialización adecuada en su edad temprana. La falta de espacio o ejercicio, por una falta de previsión del tamaño y necesidades del animal cuando sea adulto, puede por otro lado suponer que el animal no pueda realizar su comportamiento normal de juego, búsqueda, etc.

En casos extremos, esta falta de herramientas que previenen los problemas de comportamiento termina por hacer que aparezcan alteraciones de conducta incompatibles con la convivencia para muchos propietarios, lo que puede desembocar en abandonos o eutanasias. Paradójicamente, son muchas las ocasiones en las que los problemas que vemos asociados a la falta de bienestar podrían evitarse proporcionando la suficiente información al propietario antes de la adquisición de la mascota, lo que ubica a los veterinarios en una posición privilegiada en la prevención de este tipo de problemas.

Además, estos problemas que afectan directamente al animal producen un efecto negativo sobre la sociedad y la salud pública, ya que con el abandono de los perros se produce un aumento incontrolado del número de animales callejeros, los cuales no se encuentran ni vacunados ni desparasitados y suponen ser un elemento clave en la transmisión de enfermedades zoonóticas (Camps et al., 2012).

De aquí deriva la importancia que tiene que la sociedad, y en particular los propietarios de perros y los veterinarios, sea consciente de las circunstancias que se derivan de una falta del bienestar de los perros, así como de las medidas preventivas y de las soluciones que se pueden aplicar (Hare & Tomasello, 2005).

2.3 PERCEPCIÓN SOCIAL DEL BIENESTAR DE LOS PERROS

Como se ha citado previamente, el concepto de perro como animal de compañía ha cambiado considerablemente a lo largo de los años.

Este cambio en el pensamiento a nivel social puede explicarse por un incremento del nivel educativo desde hace algunas décadas. A raíz de este cambio, a mejor, se empieza a tener conciencia de que los animales deben tener derechos, no solo obligaciones (Moreno, 2015).

Con esta premisa, la sociedad empieza a exigir esos derechos básicos que se le presuponen a cualquier ser vivo. Y los propietarios de perros los empiezan a cumplir con sus propias mascotas. De esta forma, velan porque los animales de compañía cumplan programas de desparasitación y vacunación, les permiten tiempos de paseo y juego más prolongados y se preocupan por ofrecerles un entorno en el que los animales puedan manifestar las conductas propias de la especie. En este sentido, el propietario forja una relación con su perro formándose así un vínculo que no se crea con otro tipo de animales como, por ejemplo, el que se tiene con un gato doméstico o con los animales exóticos (Hare & Tomasello, 2005)..

Un vínculo se caracteriza por una interacción afectiva especial y duradera con un individuo único, no intercambiable con otro. Esa interacción muestra dos características: primero, mantener la proximidad con otro animal y restaurarla cuando ha sido interrumpida, y segundo, la especificidad del otro individuo, que supone su reconocimiento (Hosey & Meifi, 2014).

Precisamente por este vínculo que ha forjado, los dueños de los animales se creen con la capacitación de poder juzgar si sus perros son felices o no, sin embargo, no es fácil reconocer si un animal está estresado o su casa y compañía son adecuadas (Endenbur, 2011). En la mayoría de las ocasiones, tras la formación del vínculo se observa que los perros proporcionan ciertos beneficios a sus propietarios a nivel físico y mental, que cada día son más conocidos (Correa et al., 2011). Sin embargo, en el cumplimiento de estos beneficios los animales deben tener cubiertas sus necesidades de bienestar.

Las relaciones afectivas positivas entre propietario y mascota fomentan que a priori se cumplan con mayor facilidad las necesidades de bienestar. Por ejemplo, un propietario que se preocupa por su mascota le proporcionará los tratamientos preventivos necesarios, sin embargo a la hora de proporcionar la eutanasia es más reacio, perjudicando así el bienestar del perro (Wensley, 2008).

Con relación a esto se puede considerar que los propietarios de los perros valoran de forma diferente según el uso que le den al mismo, siendo en relación al bienestar los más perjudicados los perros que se usan como guardias o de caza, y siendo los más beneficiados los perros que se encuentran en las casas con las familias.

Sin embargo, en estos últimos, los problemas que se encuentran y sobre los que los propietarios no toman conciencia son la obesidad y los problemas relacionados con la raza, debido a un exceso de protección y por humanizarlos sin tener en cuenta que las necesidades alimentarias, por ejemplo, no son las mismas (German, 2006).

Por otra parte, un problema relacionado con la deficiencia de bienestar en perros que es ampliamente conocido, es la crueldad o abusos a los mismos. En este caso la sociedad está ampliamente sensibilizada y conoce los síntomas que se derivan de un abuso o maltrato. En algunos estudios realizados se relaciona directamente los abusos a animales con conductas antisociales como la violencia (Arluke et al., 1999). En lo que a este tema respecta la sociedad sigue luchando por evitarlo, así como por evitar el abandono. Lo cual sugiere que se está evolucionando hacia el lado correcto y que la ética de la sociedad va enfocada a la protección animal (Zamora et al., 2009).

Sin embargo, en otros aspectos como la falta de estimulación mental, o de espacio o ejercicio los propietarios de perros no están tan concienciados ya que en muchos casos los problemas derivados de estas circunstancias no son tan evidentes como en el caso de los abusos o de la necesidad de un tratamiento veterinario y una atención preventiva. Ya que estos son temas más abstractos y en muchos casos las personas a la hora de adquirir un perro no se preocupan de las necesidades de esa raza en concreto o de las necesidades que tiene respecto a la edad por eso es muy importante a la hora de adquirir una mascota adquirir la información necesaria para que el animal no tenga ningún déficit a lo largo de su vida.

Debido a que los propietarios son los que proporcionan los cuidados diarios a los animales de compañía, el mantenimiento o mejora de la calidad de vida entra en debate con la participación del veterinario. Los veterinarios están en una posición ideal para promover la discusión con los propietarios de la calidad de vida de estos (Main, 2007). Los veterinarios además de educar a los propietarios sobre cómo cuidar de sus mascotas, pueden involucrarse en el vínculo propietario-mascota.

Como referente de profesión que vela por los animales, los veterinarios pueden desempeñar un papel importante en el tratamiento de estos problemas mediante la incorporación del concepto de bienestar comportamiento en sus prácticas y la promoción de la educación en relación con la cría, comportamiento animal, tenencia responsable de mascotas , y los efectos de las mascotas en el ambiente (Voith, 2009).

Sin embargo, en muchas ocasiones o bien porque el veterinario no es capaz de reconocer los problemas por falta de educación, experiencia o bien porque el propietario no colabora, no hay un compromiso constante para poder evitar estos problemas por parte de los veterinarios, determinado estos mismo que deberían realizar un mejor y mayor trabajo para evitar problemas relacionados con la raza, malnutrición y los trastornos del comportamiento (Yeates & Main, 2011).

Para los veterinarios, los problemas más importantes relacionados con los déficits de bienestar son la obesidad, el dolor crónico o poca movilidad y los problemas relacionados con la raza (Yeates & Main, 2011). Además, muchos de estas situaciones se manifiestan con agresividad lo que supone un problema de comportamiento y supone un riesgo en el ámbito familiar (Camps et al., 2012).

3. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

El bienestar animal es un tema de creciente interés tanto a nivel social, como científico y ético. La profesión veterinaria implica un estrecho contacto con la población canina, debiendo los veterinarios conocer y actuar en el caso de que se produzcan déficits en lo relacionado al bienestar animal (Yeates & Main, 2011).

El presente trabajo trata de dar una respuesta a la pregunta de si realmente la sociedad en general, y los veterinarios en particular, conocen las necesidades de bienestar de los animales de compañía, cuestión sobre la que existen pocos datos publicados hasta la fecha

En particular, el objetivo de este trabajo fue conocer la percepción de los alumnos de primer y último cursos del Grado en Veterinaria de la Facultad de Zaragoza acerca del bienestar en la especie canina a partir de una encuesta (Pollard-Williams et al., 2014).

4. METODOLOGÍA

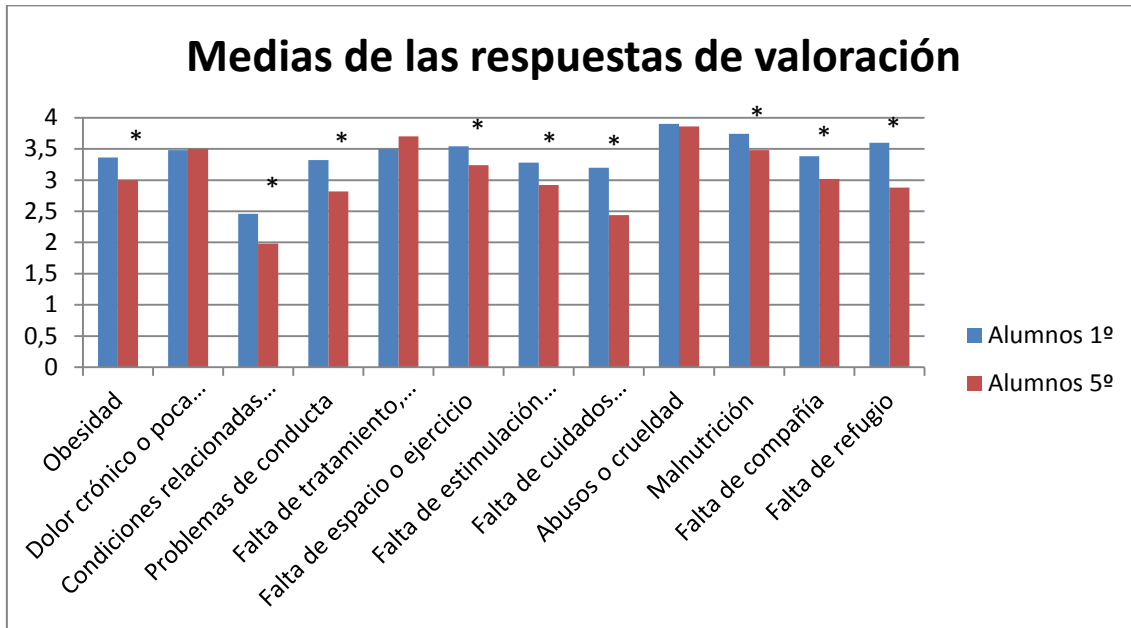
Para llevar a cabo este estudio se encuestó a alumnos de primer (n=50) y último (n=50) curso del Grado de Veterinaria de la Facultad de Zaragoza. En el caso de los alumnos de primer curso, la información se obtuvo mediante encuesta en papel y, en el caso de los alumnos de quinto curso, la difusión de la misma se hizo a través de Google cuestionarios en una red social.

El modelo de encuesta utilizado consistió en la evaluación del 0 (= nada importante) y el 4 (=muy importante) de 12 aspectos relacionados con el bienestar animal en perros, respondiendo a “califique del 0 al 4 la importancia que para usted tiene estas situaciones en relación al bienestar animal de la especie canina”(Anexo I). La encuesta se diseñó a partir de la publicada por Yeates & Main (2011).

Posteriormente, se integraron todas las respuestas en una base de datos para su posterior análisis estadístico. Se llevó a cabo un estudio descriptivo de los datos y un análisis de varianza factorial (Modelo Lineal General). Para ello se utilizó el programa estadístico SPSS para Windows. Valores de $P < 0,05$ fueron considerados estadísticamente significativos.

5. RESULTADOS

En el Gráfico 1 y Tabla 1 se representan los valores medios de las puntuaciones asignadas por los estudiantes de primero y quinto curso a los distintos aspectos de bienestar canino valorados en la encuesta.



**Gráfico 1: Valoración media (de 0 a 4) asignada a cada uno de los 12 aspectos valorados en la encuesta por cada grupo de estudiantes. El * representa diferencias significativas entre grupos ($p < 0,05$).*

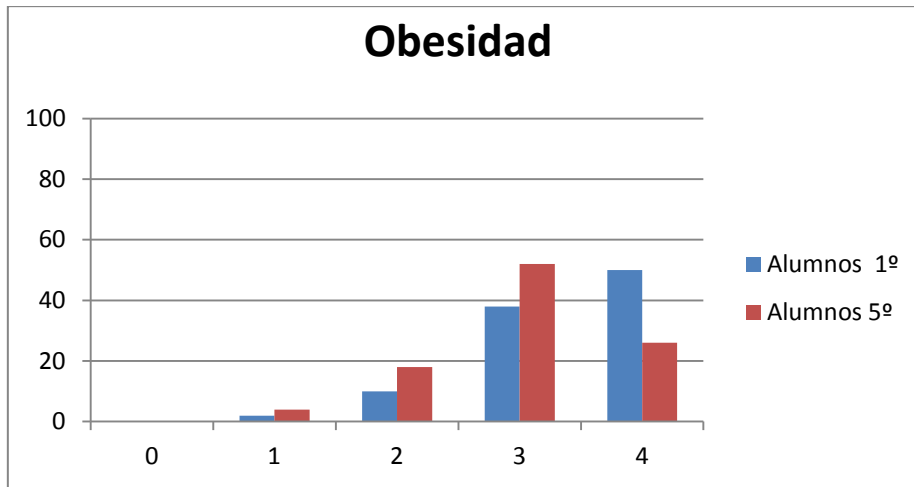
ASPECTO	Media	1º(n=50)	5º(n=50)	p
		Media ± DE		
Obesidad	3,2	3,4 ± 0,749	3,0 ± 0,782	0,021
Dolor crónico o poca movilidad	3,5	3,5 ± 0,707	3,5 ± 0,580	0,877
Condiciones relacionadas con la raza	2,3	2,5 ± 1,703	2,0 ± 1,020	0,024
Problemas de conducta	3,1	3,3 ± 0,741	2,8 ± 0,825	0,002
Falta de tratamiento, incluida la eutanasia, para evitar el sufrimiento	3,6	3,5 ± 0,678	3,7 ± 0,544	0,107
Falta de espacio o ejercicio	3,4	3,5 ± 0,646	3,2 ± 0,716	0,030
Falta de estimulación mental	3,1	3,3 ± 0,834	2,9 ± 0,853	0,035
Falta de cuidados preventivos veterinarios	2,8	3,2 ± 0,808	2,4 ± 0,993	0,000
Abusos o crueldad	3,9	3,9 ± 0,303	3,9 ± 0,351	0,543
Malnutrición	3,6	3,7 ± 0,443	3,5 ± 0,707	0,030
Falta de compañía	3,2	3,4 ± 0,635	3,0 ± 0,769	0,012
Falta de refugio	3,2	3,6 ± 0,782	2,9 ± 0,872	0,000

*Tabla 1: Medias (Desviación Estándar) de importancia de las diferentes situaciones y los valores de P, donde en amarillo se representan los parámetros significativos ($P < 0'05$).

Como se puede observar, la puntuación media más baja fue la relativa a los aspectos relacionados con la raza (2,8), mientras que la puntuación más alta correspondió al problema de abuso o crueldad (3,9).

De forma general, los alumnos de 1º puntuaron más alto la mayoría de los aspectos. En concreto, se encontraron diferencias significativas para 9 de los 12 aspectos valorados.

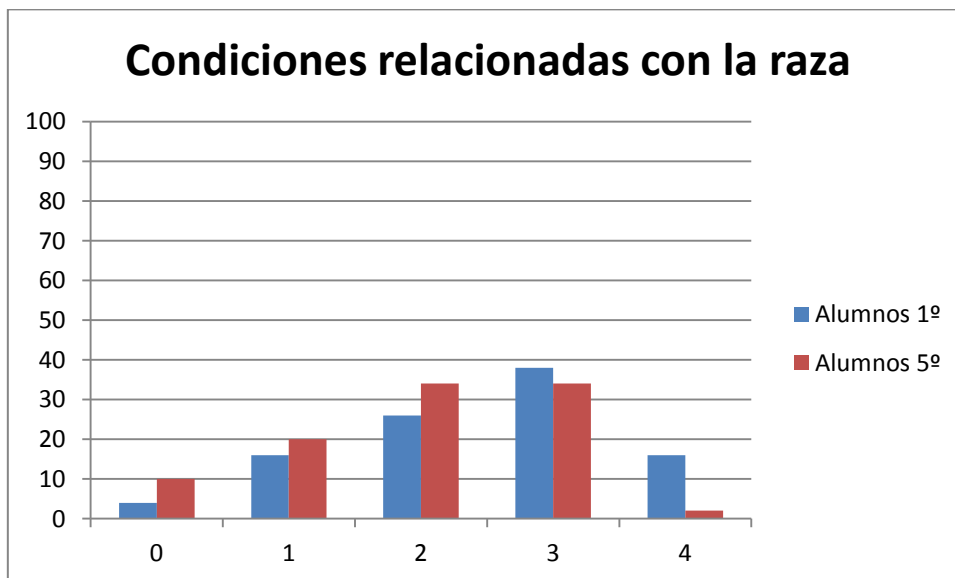
1. OBESIDAD



**Gráfico 2: frecuencia en porcentaje del parámetro obesidad*

En el gráfico 2 observamos que el 50% de los alumnos de quinto que respondieron a la encuesta (n=50) le dan una valoración a este parámetro de 3/4 y por el contrario, los alumnos de primero en un porcentaje igual (50% de n=50) al de los alumnos de quinto le dan una valoración de 4/4.

2. CONDICIONES RELACIONADAS CON LA RAZA



**Gráfico 3: frecuencia en porcentaje del parámetro condiciones relacionadas con la raza*

En la gráfico 3 se ve como los alumnos de quinto conceden una valoración de entre 2 o 3/4 a esta situación en un porcentaje del 34%, y sin embargo, un 38% de los alumnos de primero valoran con un 3/4.

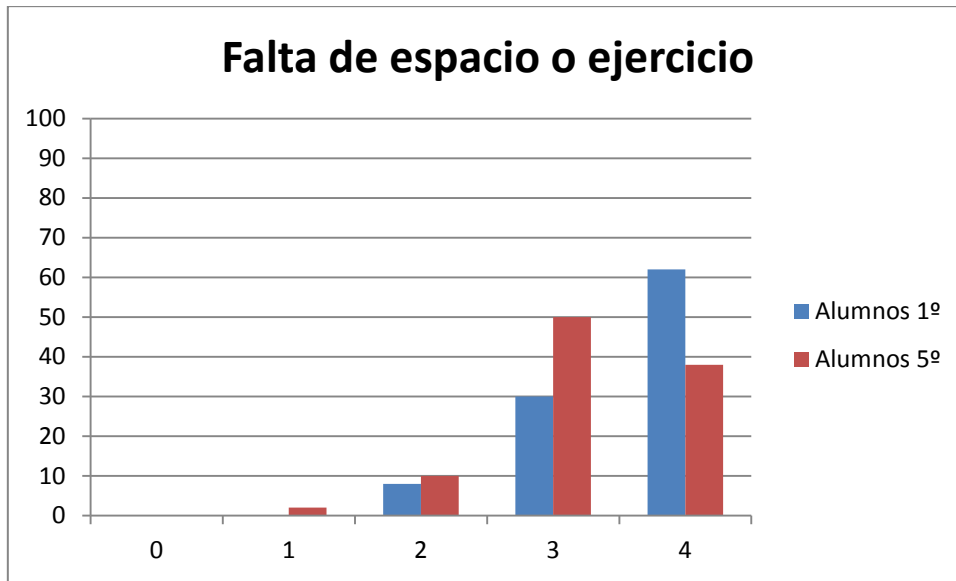
3. PROBLEMAS DE CONDUCTA



**Gráfico 4: frecuencia en porcentaje del parámetro problemas de conducta.*

En el gráfico 4 se ve representado que un casi un 50% de los alumnos de primero dan a este parámetro una valoración de 4/4, siendo menor para este valor el porcentaje de alumnos de quinto que lo considera, sin embargo para la valoración 3/4 en ambos grupos ha habido un porcentaje de 40% que han respondido así.

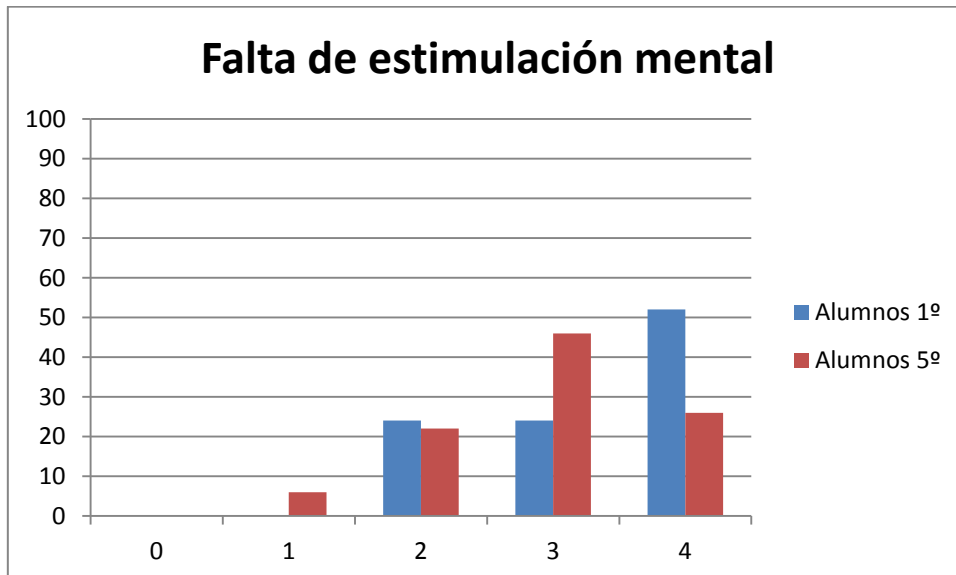
4. FALTA DE ESPACIO O EJERCICIO



*Gráfico 5: frecuencia en porcentaje del parámetro falta de espacio o ejercicio.

En el gráfico 5 obtenemos los resultados de que un 60% de los alumnos encuestados de primero otorgan una valoración de 4/4 a esta situación y el 50% de los alumnos de quinto le otorgan una valoración de 3/4.

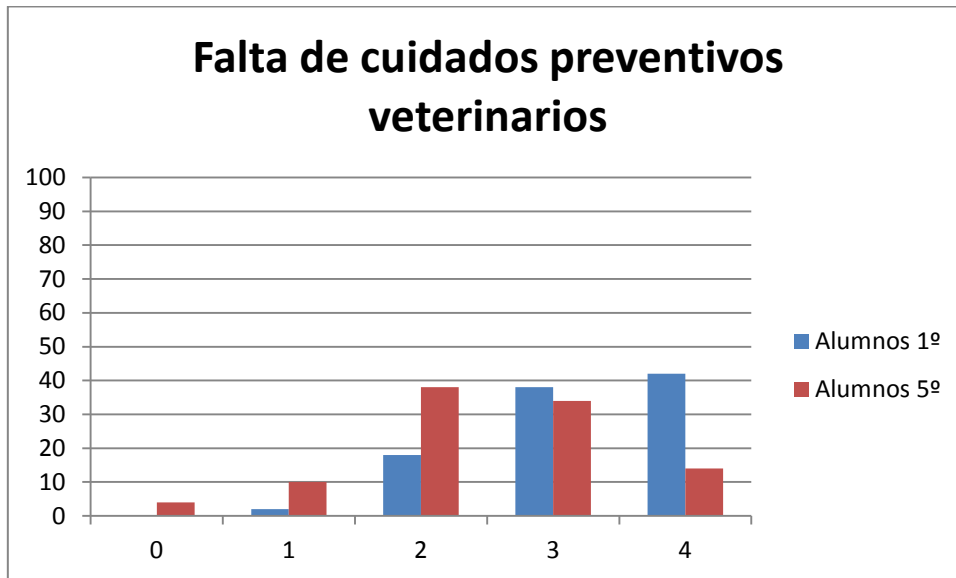
5. FALTA DE ESTIMULACION MENTAL



*Gráfico 6: frecuencia en porcentaje del parámetro falta de estimulación mental.

En el gráfico 6 observamos que aproximadamente el 50% de los alumnos de primero otorgan un valor de 4/4 a este parámetro y por el contrario los alumnos de quinto le conceden un valor de 3/4.

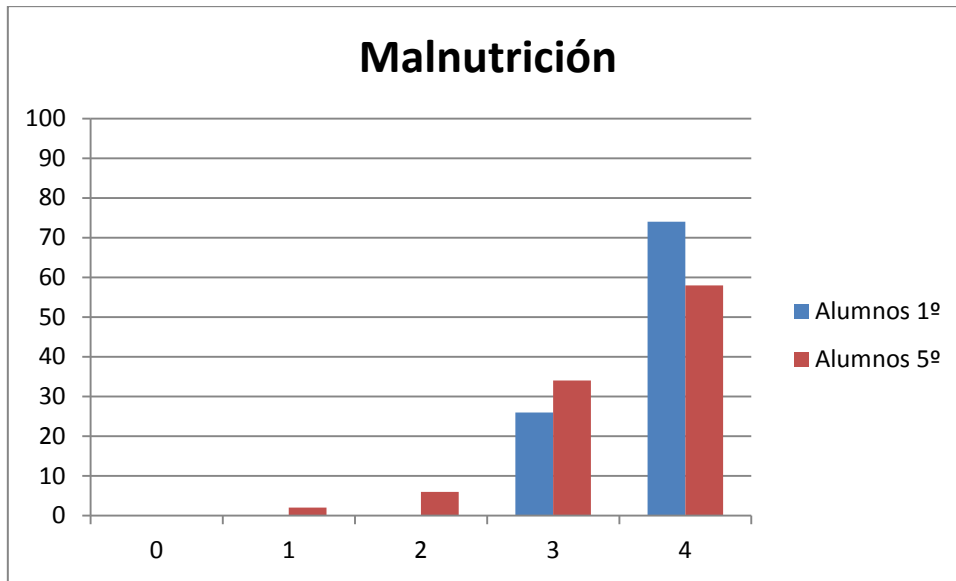
6. FALTA DE CUIDADOS PREVENTIVOS VETERINARIOS



**Gráfico 7: frecuencia en porcentaje del parámetro falta de cuidados preventivos veterinarios.*

En el gráfico 7 se ven representados los resultados obtenidos para la falta de cuidados preventivos veterinarios (desparasitaciones, vacunaciones, etc.), en este caso los alumnos de primero en porcentajes aproximados al 40% lo valoran con 3 y 4/4, por otro lado, aproximadamente el 40% de los alumnos de quinto le otorgan una valoración de 2/4.

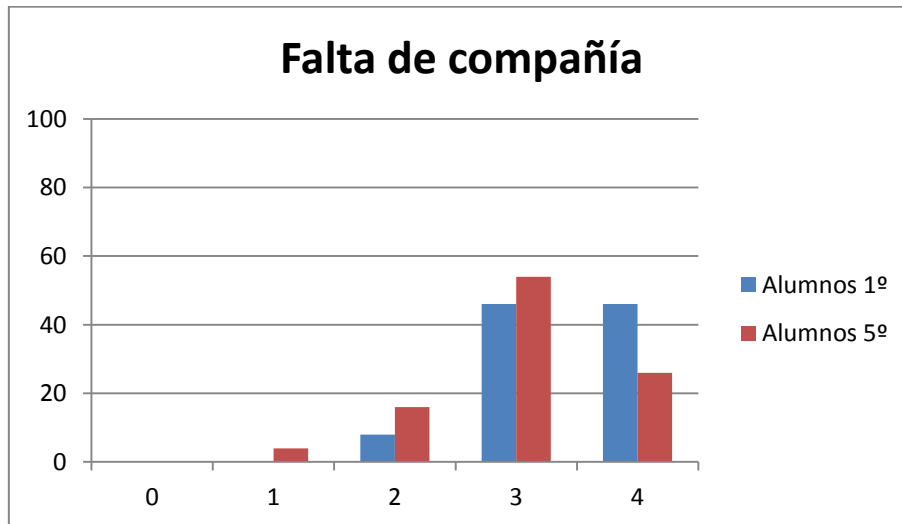
7. MALNUTRICIÓN



*Gráfico 8: frecuencia en porcentaje del parámetro malnutrición.

En el gráfico 8 los resultados obtenidos son que aproximadamente el 75% de los estudiantes de primero valoran el parámetro malnutrición con 4/4 y aproximadamente el 60% de los alumnos de quinto lo valoran con una puntuación de 4/4.

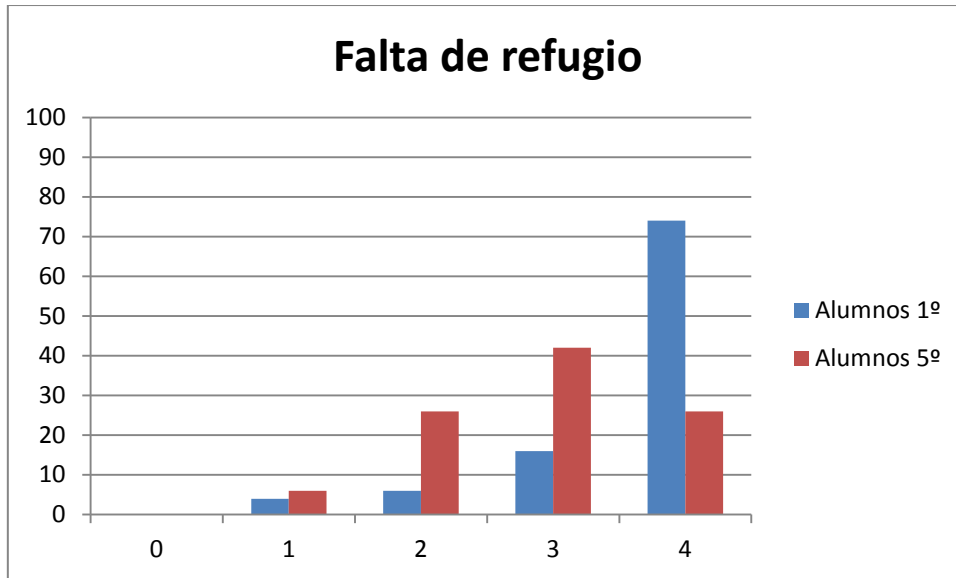
8. FALTA DE COMPAÑÍA



*Gráfico 9: frecuencia en porcentaje del parámetro falta de compañía.

En el caso del parámetro falta de compañía como se observa en la Figura 8 el 45% de los alumnos de primero le otorgan una valoración de 4/4 y otro 45% de 3/4, además se observa que más del 50% de los alumnos de quinto le otorgan un valor de 3/4.

9. FALTA DE REFUGIO



*Gráfico 10: frecuencia en porcentaje del parámetro falta de refugio.

En el gráfico 10 se ve que más de un 70% de los alumnos de primero le otorgan a este parámetro un valor de 4/4, y que un 40% de los alumnos de quinto le otorgan un valor de 3/4. Además se observa que en el caso de los alumnos de quinto las valoraciones han sido más heterogéneas dando valores de 4/4 el 25% de los encuestados y que otro 25% otorga 2/3 y esto en los alumnos de primero no sucede.

6. DISCUSIÓN

El problema de abuso o crueldad hacia los perros resulta para ambos grupos de alumnos el problema más importante en relación a falta de bienestar en los perros. Este problema es conocido ampliamente en la sociedad ya que incluso se realizan campañas de sensibilización y se establecen condenas para las personas que abusan del animal.

Para los alumnos de primero, además de la anterior situación, los problemas más importantes relacionados con el deterioro del bienestar son malnutrición, falta de refugio y falta de espacio. Por otro lado, para los alumnos de quinto los más importantes son la falta de tratamiento, incluido la eutanasia, para evitar el sufrimiento, dolor crónico o poca movilidad y malnutrición. El hecho de que los alumnos de último curso valoren más aspectos más “clínicos”, podría deberse a que los alumnos recién ingresados en la Facultad aún no tiene los conocimientos y la experiencia que ya han adquirido los alumnos que están a punto de terminar el Grado. Así, aunque en la Facultad de Veterinaria de Zaragoza se imparte en primero de carrera la asignatura de Etnología y Bienestar animal, por lo que sí conocen los aspectos básicos relacionados con el bienestar, no han tenido la preparación suficiente en lo relacionado a la fisiopatología y a la relevancia de los problemas que se derivan en un ambiente clínico veterinario. Así, los alumnos de quinto, que ya han tenido más formación, proporcionan unos resultados que se asemejan más a los resultados obtenidos en el estudio realizado a veterinarios de clínica de pequeños animales (Yeates & Main, 2011).. Esto hace pensar que además de tener más formación académica al haber interactuado con propietarios y otros veterinarios y se dan cuenta de los problemas más relevantes que se dan en el clínica en relación al bienestar.

En ambos grupos se considera que los problemas relacionados con la raza son los menos importantes. Esto se puede deber a un desconocimiento de lo que realmente suponen estos problemas, ya que los problemas que se derivan de la selección genética no son ampliamente conocidos por la sociedad y en el caso de la clínica veterinaria están empezando a tener una importancia mayor (Rooney & Sagan, 2011).

Estas circunstancias se ven relacionadas con lo expuesto anteriormente, ya que además de evolucionar a lo largo de la carrera en los conocimientos adquiridos, existe una relación directa entre la sensibilidad y las aptitudes que se les otorga a los animales conforme los estudiantes van superando cursos (Paul & Podberscek, 2000).

En relación a la frecuencia de alumnos que responden a un valor determinado con relación al total de respuestas obtenidas, el estudio se realizó sobre los parámetros que estadísticamente presentan diferencias significativas, ya que estos parámetros son en los que se encuentran las diferencias entre los dos grupos.

La diferencia más grande que se encuentra es en el parámetro falta de refugio en el que un 74% de los alumnos de primero lo considera muy importante otorgándole una valoración de 4 sobre 4 y sin embargo los alumnos de quinto se encuentran opiniones más diversas variando entre 42% valorándolo con 3 sobre 4 pero sin despreciar que el 26% de los alumnos consideran la valoración de 4 y 2. (Gráfico 10).

Además a otros parámetros como la malnutrición (Gráfico 8), la falta de estimulación mental (Gráfico 5), la falta de compañía (Gráfico 9) o la falta de cuidados preventivos veterinarios los alumnos de primero les han otorgado valoraciones superiores (2, 3, y 4) y en ningún porcentaje de estos alumnos han apuntado una valoración de 0 o 1, sin embargo en el caso de los alumnos de quinto, aunque en bajos porcentajes, si han sido considerados estos valores dando una mayor heterogeneidad en las respuestas obtenidas, estos casos ratifican que los alumnos de quinto dan un valoración más baja en la mayoría de las respuestas que los alumnos de primero.

Este fenómeno se puede deber a que aunque los alumnos de quinto aunque tienen mayor formación académica y han tenido más oportunidades de actuación en la veterinaria clínica, como anteriormente se ha mencionado, van disminuyendo su sensibilidad en relación a los animales conforme avanzan en los cursos de la carrera (Paul & Podberscek, 2000).

7. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados de este estudio, los problemas que afectan al bienestar canino de una forma flagrante, como el abuso o la crueldad, reciben una alta valoración por todos los alumnos. Sin embargo, en aspectos más sutiles como la falta de compañía o estimulación mental, entre otros, los alumnos de último curso otorgan puntuaciones significativamente más bajas que los alumnos de primero. Los presentes resultados de este estudio sugieren la necesidad de concienciar a los alumnos de veterinaria sobre ciertos aspectos del bienestar en la especie canina de cara a su futura actuación profesional.

CONCLUSIONS

According to the results of this study, canine problems affecting the welfare of a blatant form, such as abuse or cruelty, are highly valued by all students. However, more subtle issues such as lack of companionship or mental stimulation, among others, the senior students give significantly lower than freshmen scores. The present results of this study suggest the need to raise awareness among veterinary students about certain aspects of canine welfare in the face of future performance.

8. VALORACIÓN PERSONAL

En mi opinión, la realización del trabajo fin de grado de forma general es muy útil para conocer la forma en la que se ha de realizar un trabajo científico, y aprender cómo realizar una revisión bibliográfica así como los patrones de búsqueda más importantes.

En el caso particular de este trabajo para mí, el tema elegido es muy interesante debido a la gran preocupación que como futura veterinaria me reporta el tema del bienestar animal, tanto de animal de producción como de compañía.

Para mí el bienestar de los animales de compañía era un tema inexplorado, ya que durante la carrera no se hace tanto hincapié en el cómo en el de los animales de producción por lo que además de ser un tema interesante para mí de forma personal considero que ha tenido una gran aportación para mi formación profesional.

Sin embargo, considero que la formación ofrecida durante la carrera no nos capacita para la realización de un trabajo de estas magnitudes, ya que no solo debemos realizarlo, sino que debemos aprender a hacer un trabajo científico desde cero a la vez que lo estamos realizando.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Arluke, A., Levin, J., Luke, C. & Ascione, F. (1999). The relationship of animal abuse to violence and other forms of antisocial behavior. *J. Interpers Violence* , 953-975.
- Camps, T. , Amant, M., LeBrecht, S., Temple, D. & Manteca, X. (2012). Main behavior problems: key points for an early identification- Parts I and II. *Servicio de Etología Clínica de la Fundació Hospital Clinic Veterinari de la Universitat Autònoma de Barcelona*.
- Correa, J. E. , Davis, M.F, Ruffin, W.F., Ebert, R.A & Floyd, J.G. (2011). *La compañía del perro y sus beneficios para el ser humano*. Alabama Cooperative Extension System.
- Endenbur, N. (2011). Owner perceptions of animal welfare, facts and emotions. *IVIS* .
- FAWC. (1992). FAWC updates the five freedoms. *Veterinary Record* , 357.
- German, A. J. (2006). The growing problem of obesity in dogs and cats. *American Society for Nutrition* .
- Guy, N.C., Luescher, U.A., Dohoo, S.E., Spangler, E., Miller, J.B., Dohoo, I.R. & Bate, L.A. (2001). Demographic and aggressive characteristics of dogs in a general veterinary caseload. *Applied Animal Behaviour Science*, 74, 15-28
- Hare, B. & Tomasello, M. (2005). Human-like social skills in dogs? *Trends in Cognitive Sciences*, 9, 439-444.
- Hemsworth, P. , Mellor, D.J., Cronin, G.M. & Tilbrook, A.J . (2014). Scientific Assessment Of Animal Welfare. *New Zealand Veterinary Journal* .
- Hosey, G. & Melfi, V. (2014). Human-animal interactions, relationships and bonds: a review and analysis of the literature. *International Journal of Comparative Psychology*.
- Main, DC. (2007). Promoting quality of life discussions between the veterinary profession and the pet-owning public. *Animal Welfare* , 159-163.
- Mazas, B., Fernández, M.R., Zarza, F.J & Adolfo, G. (2013). Development and Validation of a Scale to Assess Students' Attitude towards Animal Welfare. *International Journal of Science Education* , 1775-1799.
- Moreno Muñoz, M. Obligaciones morales hacia los animales: evolución social y desarrollos normativos. En: Curso de Doctorado. Universidad de Granada, Facultad de Ciencias, 24 de abril de 2014.
- Odendaal, J. (2005). Science-based assessment of animal welfare: companion animals. *Sci Tech* , 493-502.

Paul, ES. & Podberscek, AL. (2000). Veterinary education and student's attitudes towards animal welfare. *Veterinary Record* , 269-272.

Pollard-Williams, S., Doyle, RE. & Freire, R. (2014). The influence of workplace learning attitudes toward animal welfare in veterinary students. *J Vet Med Educ* , 253-257.

Rooney, N. & Sargan, D. (2011). Pedigree Dog Breeding in the UK: a major welfare concern?

Veevers, J.E. (2008). The Social Meaning of Pets: Alternative Roles for Companion Animals. *Marriage & Family Review* ,11-30

Voith, V. L. (2009). The Impact of Companion Animal Problems on Society and the Role of Veterinarians. *Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice*, 39 , 327-345.

Wensley, S. P. (2008). Animal welfare and the human-animal bond: Considerations for veterinary faculty, Students and Practitioners. *Journal of Veterinary Medical* , 532-539.

Yeates, JW. & Main, DC (2011). Veterinary surgeons' opinions on dog welfare issues. *Journal of small animal practice* 52 , 464-468.

Zamora. Juan, M. M. (2009). El maltrato animal como indicador de riesgo social. *Información veterinaria* .

ANEXO I**ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL BIENESTAR EN LA ESPECIE CANINA**

Califique del 0 al 4 (marque con una X) la importancia que para usted tienen estas situaciones en relación al bienestar animal de la especie canina, siendo 0 nada importante y 4 muy importante.

PROBLEMA	0	1	2	3	4
OBESIDAD					
DOLOR CRÓNICO O POCA MOVILIDAD					
CONDICIONES RELACIONADAS CON LA RAZA					
PROBLEMAS DE CONDUCTA					
FALTA DE TRATAMIENTO, INCLUIDA LA EUTANASIA, PARA EVITAR EL SUFRIMIENTO					
FALTA DE ESPACIO O EJERCICIO					
FALTA DE ESTIMULACIÓN MENTAL					
FALTA DE CUIDADOS PREVENTIVOS VETERINARIOS					
ABUSOS O CRUELDAD					
MALNUTRICIÓN					
FALTA DE COMPAÑÍA					
FALTA DE REFUGIO					

FECHA ENCUESTA:

Nº ENCUESTA: