

# Trabajo Fin de Grado

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía  
Interna de la Calidad de la E.I.N.A.

Autor/es

David Pellicena Gimeno

Director/es

Dr. D. José Antonio Yagüe Fabra  
Dr. D. Antonio Montañés Espinosa

Grado en Ingeniería Química / Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
Septiembre 2014



## **Agradecimientos**

Este Trabajo Fin de Grado (TFG) no habría sido posible sin la confianza brindada por los responsables del área de Calidad de la EINA y la colaboración del grupo de mejora compuesto por:

- Doña Soledad Pérez
- Doña Ana Martínez
- Don José Antonio Yagüe
- Don Antonio Montañés
- Don Enrique Luna

Me han permitido integrarme en el grupo de mejora, conocer desde dentro su funcionamiento y compartir unas cuantas horas de trabajo.

Por el apoyo recibido y las horas compartidas,

Gracias.

## Resumen

La EINA tiene implantado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) certificado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) desde el 29 de Noviembre de 2013.

Todo Sistema de Calidad precisa de mejora continua ya que el feedback del día a día va desvelando procesos, objetivos y/o criterios que requieren reajustarse o que precisan de un enfoque diferente para reflejar la realidad de la institución.

Fruto de esa necesidad e inquietud por la mejora continua, es el presente TFG, cuyo objetivo es la revisión del SGIC, la detección de áreas de mejora y la propuesta de acciones de mejora.

Las principales herramientas utilizadas han sido:

1. Ciclo de Deming: presente en todo el trabajo realizado.
2. DAFO: para identificar áreas de mejora.

Como conclusión al TFG, se han detectado oportunidades de mejora en las siguientes áreas:

1. Consulta y acceso al mapa de indicadores.
2. Formato de Indicadores.
3. Seguimiento de Indicadores
4. Formato de No Conformidades.

El plan de mejoras propuesto e implantado consiste en:

- Diseño de un nuevo Formato para indicadores y No Conformidades (NC).
- Acceso a Mapa de Indicadores, Fichas de Indicadores y Seguimiento de Indicadores a través de un único archivo Excel.
- Consulta automatizada, a través de hipervínculos, de toda la información referente a indicadores.

Las mejoras propuestas han permitido:

- ✓ Usar un único archivo para consulta de Indicadores.
- ✓ Actualización automática del seguimiento de Indicadores.
- ✓ Poder visualizar la evolución histórica de los indicadores.
- ✓ Acceso intuitivo a la información de los indicadores y potenciación del uso de los mismos como herramienta de mejora continua.
- ✓ Hacer un seguimiento de las NC y de las acciones realizadas.



## **INDICE DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

*Memoria del Trabajo Fin de Grado (TFG)*

*Anexo 1: Fichas de Indicadores*

## INDICE

### MEMORIA

<b>1. OBJETO Y ALCANCE DEL TRABAJO FIN DE GRADO</b>	<b>7</b>
1.1. Objeto	7
1.2. Alcance	7
<b>2. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
2.1. Presentación de la EINA	7
2.2. Ubicación y Accesos	8
2.3. Órganos de Gobierno	8
2.4. Misión y Visión de la EINA	9
<b>3. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS UTILIZADAS</b>	<b>9</b>
3.1. Prospección de información	9
3.2. Técnicas de trabajo	10
3.3. Recursos TIC	10
<b>4. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO</b>	<b>11</b>
4.1. Planificación (PLAN)	11
4.2. Trabajo realizado (DO)	14
4.2.1. Detección de los puntos de mejora	14
4.2.2. Indicadores y Fichas de indicadores	14
4.2.3. Gestión de Indicadores	27
4.3. Verificar (Check)	31
4.4. Actuar (Act)	31
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>33</b>
5.1. Conclusiones Técnicas	33
5.2. Conclusiones Personales	33
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>34</b>

## **INDICE DE FIGURAS**

<i>Figura 1: EINA.</i>	7
<i>Figura 2: Ubicación y Accesos EINA</i>	8
<i>Figura 3: Técnicas de Trabajo</i>	10
<i>Figura 4: Mejora Continua</i>	11
<i>Figura 5: Diagrama Gantt TFG</i>	13
<i>Figura 6: Diagrama Dafo</i>	14
<i>Figura 7: Ficha Indicador Actual</i>	15
<i>Figura 8: Ficha Indicador Propuesta</i>	17
<i>Figura 9: Mapa de Indicadores</i>	28
<i>Figura 10: Seguimiento de Indicadores</i>	29
<i>Figura 11: Índice</i>	30
<i>Figura 12: Formato NC</i>	32

## **INDICE DE TABLAS**

<i>Tabla 1: Registro modificaciones indicadores</i>	26
---	----

## ANEXO 1

1. Indicador 03-01-01: Número de reclamaciones precedentes a la proclamación de candidatos _____	36
2. Indicador 03-02-01: Cumplimiento de periodicidad de sesiones de junta _____	37
3. Indicador 03-02-02: Porcentaje de asistentes a las juntas de escuela _____	38
4. Indicador 03-03-01: Porcentaje de respaldo a la junta de la escuela _____	39
5. Indicador 04-01-01: Cumplimiento de periodicidad de las revisiones de la política de calidad _____	40
6. Indicador 04-02-03: Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en el plan anual de actuación _____	41
7. Indicador 04-03-01: Cumplimiento de periodicidad de las revisiones del SGIC _____	42
8. Indicador 05-02-01: Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en los planes anuales de innovación y mejora de las titulaciones _____	43
9. Indicador 05-05-02: Tasa de Graduación _____	44
10. Indicador 05-06-01: Cumplimiento de periodicidad de procesos de seguimiento y revisión de la titulación _____	45
11. Indicador 06-01-01: Solicitudes de admisión a una titulación _____	46
12. Indicador 06-01-02: Número de solicitudes a la EINA como primera opción entre los matriculados finales _____	47
13. Indicador 06-01-03: Número de solicitudes formalizadas de las presentadas _____	48
14. Indicador 06-01-04: Estudiantes matriculados por curso y titulación _____	49
15. Indicador 06-01-05: Nota de acceso de los estudiantes a la titulación _____	50
16. Indicador 06-02-02: Porcentaje de admitidos por cambio de estudios _____	51
17. Indicador 06-06-01: Solicitudes de cambio de grupo. Porcentaje de aceptación _____	52
18. Indicador 06-07-01: Porcentaje de asistentes a las jornadas de bienvenida _____	53
19. Indicador 06-08-01: Tasa de éxito _____	54
20. Indicador 06-08-02: Tasa de rendimiento _____	55
21. Indicador 06-08-03: Tasa de eficiencia _____	56
22. Indicador 06-08-04: Tasa de abandono _____	57
23. Indicador 06-08-05: Tasa de graduación _____	58
24. Indicador 06-08-06: Tasa de inserción laboral _____	59
25. Indicador 06-09-02: Solicitudes de revisión de examen _____	60
26. Indicador 06-19-01: Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresa _____	61
27. Indicador 06-19-02: Porcentaje de estudiantes de los que han hecho prácticas que solicitan reconocimiento de créditos _____	62

28. Indicador 06-23-01: Porcentaje de participantes en programas Tutor - Mentor	63
29. Indicador 06-C5-01: Número de plazas semestrales por titulación, universidad y país	64
30. Indicador 06-C5-02: Número de estudiantes enviados (out) en el marco de cada uno de estos programas	65
31. Indicador 06-C5-03: Número de estudiantes recibidos (in) en el marco de cada uno de estos programas	66
32. Indicador 06-C5-04: Porcentaje de estudiantes por titulación que consiguen movilidad en relación a los que la solicitan en un programa concreto y de forma global	67
33. Indicador 06-C5-05: Duración media de las acciones de movilidad para cada programa concreto y globalmente	68
34. Indicador 06-C5-06: Porcentaje de participación por titulación de los estudiantes graduados en programas de movilidad	69
35. Indicador 07-03-01: Número de modificaciones del RPT implantadas	70
36. Indicador 07-05-01: Porcentaje de trabajadores del PAS que han participado en sesiones informativas y formativas	71
37. Indicador 07-05-02: Número de participantes en sesiones formativas por bloque temático	72
38. Indicador 07-06-01: Porcentaje de evaluaciones positivas y positivas destacadas del total de profesores encuestados	73
39. Indicador 07-06-02: Porcentaje por catedráticos, titulares, contratados doctores, ayudantes doctores, ayudantes y asociados a tiempo parcial (PDI)	74
40. Indicador 07-06-03: Número de colaboradores externos	75
41. Indicador 07-06-04: Porcentaje, por puesto, de personal de administración y servicios (PAS)	76
42. Indicador 08-06-01: Porcentaje de reservas que conllevan el abono de precios públicos	77
43. Indicador 08-06-02: Número de actividades culturales organizadas por la EINA	78
44. Indicador 08-07-02: Número de préstamos de equipos informáticos y audiovisuales por edificio	79
45. Indicador 08-08-01: Número de emergencias en un curso académico	80
46. Indicador 08-09-01: Cumplimiento de periodicidad de simulacros de evacuación	81
47. Indicador 09-01-01: Número de NC abiertas por incumplimiento de indicadores	82
48. Indicador 09-02-01: Cumplimiento de la periodicidad de las auditorías internas	83
49. Indicador 09-03-01: Porcentaje de NC cerradas desde la anterior revisión respecto de las totales	84
50. Indicador 09-04-01: Número de meses de búsqueda de primer empleo	85

51. Indicador 09-04-02: Porcentaje de inserción laboral por titulaciones _____	86
52. Indicador 09-04-04: Grado de satisfacción con la formación recibida _____	87
53. Indicador 09-04-05: Grado de satisfacción con los talleres de desarrollo de competencias _____	88
54. Indicador 09-04-07: Grado de satisfacción con las competencias adquiridas _____	89
55. Indicador 09-04-08: Grado de satisfacción de las empresas en las que los estudiantes hacen prácticas _____	90
56. Indicador 09-04-09: Grado de satisfacción de las empresas en las que los estudiantes hacen prácticas _____	91
57. Indicador 09-04-10: Empresas participantes en la feria de empleo de la Universidad de Zaragoza _____	92
58. Indicador 09-04-11: Grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad _____	93
59. Indicador 10-01-01: Número de accesos a la web _____	94
60. Indicador 10-01-02: Número de seguidores en las redes sociales _____	95
61. Indicador 10-01-03: Número de sesiones y asistentes al Ateneo _____	96
62. Indicador 10-01-04: Número de asistentes a la semana de Ingeniería y Arquitectura _____	97
63. Indicador 10-01-05: Porcentaje de consultas formuladas a través de correo electrónico resueltas en un plazo igual o inferior a dos días laborables _____	98
64. Indicador 10-01-06: Porcentaje de actualizaciones de la página web realizadas en un plazo igual o inferior a dos días laborables _____	99
65. Indicador 10-01-07: Número de comunicaciones realizadas por correo electrónico _____	100
66. Indicador 10-01-08: Número de comunicaciones realizadas por web social _____	101



## 1. OBJETO Y ALCANCE DEL TRABAJO FIN DE GRADO

### 1.1. Objeto

Este Trabajo Fin de Grado tiene tres objetos principales:

- I. Mejora de los procesos del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) mediante el establecimiento de un mapa de indicadores actualizado a partir de la revisión del SGIC de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza (EINA).
- II. Definición e implementación de una sistemática de actualización automática del seguimiento de indicadores de la EINA.
- III. Finalización de los estudios de Grado en Ingeniería Química impartidos en la EINA.



### 1.2. Alcance

El alcance del presente Trabajo Fin de Grado es el Mapa de Indicadores de la EINA, el Manual de Calidad y los Procedimientos Generales del SGIC que se vean afectados por los indicadores o hagan referencia a estos.

## 2. INTRODUCCIÓN

### 2.1. Presentación de la EINA

La Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza (EINA), es fruto de la integración del Centro Politécnico Superior (CPS) y la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial (EUITIZ).

Con sus más de 5.000 alumnos matriculados y más de 500 profesores brinda una amplia oferta formativa en el ámbito de las Ingenierías y de la Arquitectura. En el centro se pueden cursar diferentes estudios de Grado, Másteres oficiales y Estudios propios.



Figura 1: EINA.  
(Fuente: <https://eina.unizar.es/estudios/>)

La EINA cuenta con una amplia dotación de medios materiales, entre los que destaca una gran cantidad de laboratorios y talleres, tanto propios como financiados por empresas. Además, se llevan a cabo una gran cantidad de proyectos de

Investigación y Desarrollo, a través de todos sus departamentos universitarios, así como mediante los institutos, laboratorios y fundaciones que tienen su sede en ella.

## 2.2. Ubicación y Accesos

La Escuela de Ingeniería y Arquitectura se encuentra ubicada en el Campus Río Ebro de la Universidad de Zaragoza y desarrolla su actividad en tres edificios: “Ada Byron”, “Torres Quevedo” y “Agustín de Betancourt”.

Para llegar al Campus Río Ebro se puede consultar en la página de la EINA/ ¿Cómo llegar? las diferentes opciones mediante bus o tranvía. - Toda la información sobre el transporte público aparece en: <http://www.tuzsa.es> y en <http://www.tranviasdezaragoza.es/>



Figura 2: Ubicación y Accesos EINA  
(Fuente: Google Maps)

## 2.3. Órganos de Gobierno

Los Órganos de Gobierno de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza se detallan en el reglamento de la EINA, que se encuentra accesible en su página web en normativa académica / normativa EINA / reglamento de EINA (<http://eina.unizar.es/archivos/normativa/EINA.pdf>). En todos estos órganos se asegura la presencia y representación de todos los grupos de interés (especialmente PDI, PAS y estudiantes). Dichos órganos son los siguientes:

- Junta de Escuela.
- Comisiones.
- Director.
- Equipo de Dirección.
- Coordinadores de titulaciones

## 2.4. Misión y Visión de la EINA

La Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza tiene como **misión** dar respuesta a las necesidades sociales de transmisión de conocimiento mediante formación superior, generación de conocimiento mediante investigación, desarrollo e innovación y difusión de la cultura científica y técnica en los ámbitos de las ingenierías y la arquitectura.

La **visión** de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura es ser un referente como centro universitario en la calidad e implicación en la mejora continua del conjunto de sus actividades.

Para garantizar en sus actuaciones docentes el cumplimiento de objetivos asociados a cada una de las enseñanzas que imparte, la Escuela ha decidido establecer un Sistema de Garantía Interna de Calidad formal y públicamente disponible. Este sistema responde a las directrices, definición y documentación de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria del programa AUDIT desarrollado por ANECA de forma coordinada con las agencias AQU y ACSUG.

## 3. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS UTILIZADAS

### 3.1. Prospección de información

La recopilación de la información necesaria para llevar a cabo el TFG se ha realizado a través de múltiples vías:

1. Documentos y Registros del SGIC de la EINA.
2. Web de la EINA ( <https://eina.unizar.es/>).
3. Reuniones con el equipo de mejora continua.



### 3.2. Técnicas de trabajo

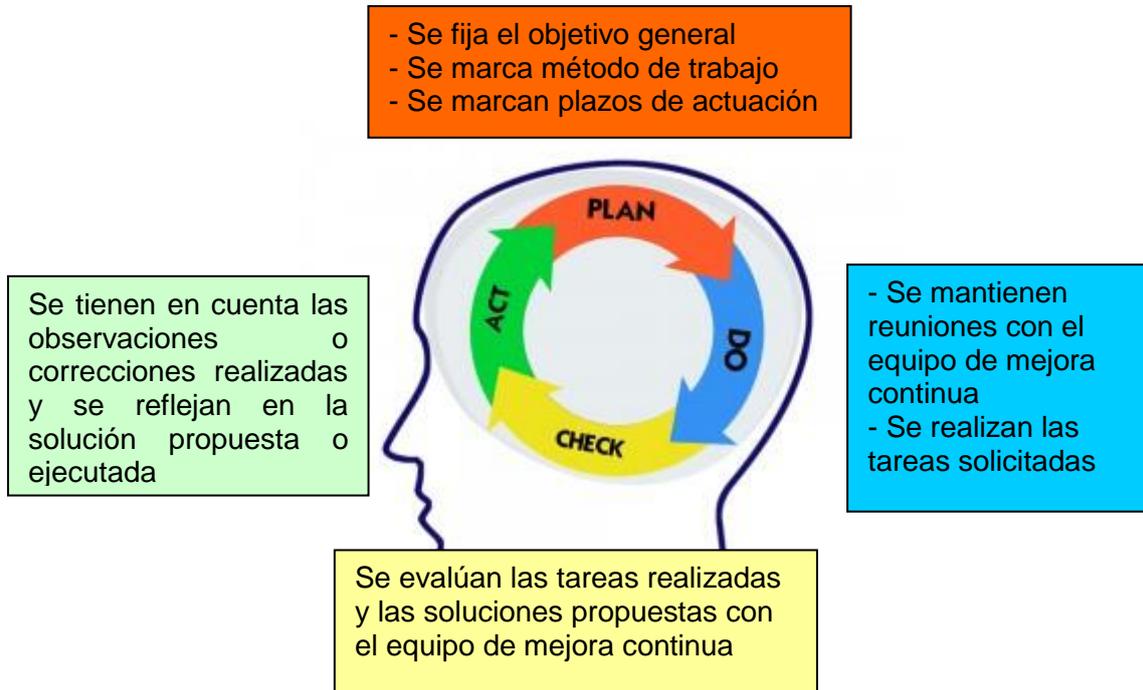


Figura 3: Técnicas de Trabajo

### 3.3. Recursos TIC

Para la realización del presente TFG se ha utilizado un ordenador Medion, Procesador Intel Core2 quad, CPU 2.66 GHz con 8 GB de memoria RAM y tarjeta gráfica AMD Radeon HD 6570. El sistema operativo instalado es Windows 7 Professional SP1 de 64 bits.

El acceso a la web de la EINA se ha realizado con el navegador Mozilla Firefox V30.

La consulta, visualización y edición de documentos, se ha realizado con el siguiente software:

- Microsoft Word 2010.
- Microsoft Excel 2010.
- Microsoft Power Point 2010.
- Microsoft Project 2010.
- Microsoft Visio 2010.
- Adobe Acrobat V10.



## 4. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO

### 4.1. Planificación (PLAN)

El objetivo principal planteado es la Mejora de los Procesos del SGIC de la EINA a partir de la revisión y mejora del Mapa de Indicadores. Para ello, se crea un grupo de mejora continua donde están presentes los siguientes cargos:

- Administradora del Centro.
- Subdirector de Calidad.
- Subdirector de Estudiantes.
- Jefe de la Unidad Administrativa y Calidad.
- Representante de la Secretaría de la EINA.
- Estudiante del Curso de Adaptación al Grado en Ingeniería Química.

A principios de Marzo se planifican una serie de reuniones para revisar los documentos y registros del SGIC focalizando la atención en la mejora continua del SGIC, como fuentes de información tomamos el Manual de Calidad (MC), Los Procedimientos Generales (PG), las Fichas de Indicadores, los Resultados de la Auditorías, el Análisis de Datos, Acciones Correctivas (AACC) y Acciones Preventivas (AAPP) (Figura 4).



*Figura 4: Mejora Continua*

De Marzo a Junio se mantienen 7 reuniones con el grupo de mejora, planificándose de la siguiente forma:

- ✓ 04/03/2014: Presentación del grupo, puesta en común de la necesidad de una revisión a fondo de los Indicadores y del Mapa de Indicadores. Revisión de los capítulos 1 a 3, inclusive, del MC y de los PG-01-01 a PG-03-03
- ✓ 17/03/2014: Revisión de los capítulos 4 y 5 del MC y de los PG-04-01 a PG-05-06
- ✓ 25/03/2014: Revisión del capítulo 6 del MC y de los PG-06-01 a PG-06-9
- ✓ 09/04/2014: Finalización de la revisión del capítulo 6 y 7 y de los PG-06-10 a PG-07-08
- ✓ 06/05/2014: Revisión de los capítulos 8 y 9 del MC y de los PG-08-01 a PG-09-04
- ✓ 27/05/2014: Revisión del capítulo 10 del MC y de los PG-10-01
- ✓ 16/06/2014: Presentación de las conclusiones y modificaciones introducidas

En las reuniones se pondrá en común y se discutirá sobre las modificaciones que se consideren oportunas y se aprobarán o rectificaran las actualizaciones presentadas a raíz de la reunión previa.

De los resultados obtenidos, se modificarán los documentos, formatos y registros que se vean afectados por modificaciones y que el grupo de mejora apruebe.

En la figura 5 se representa el diagrama Gantt del TFG.

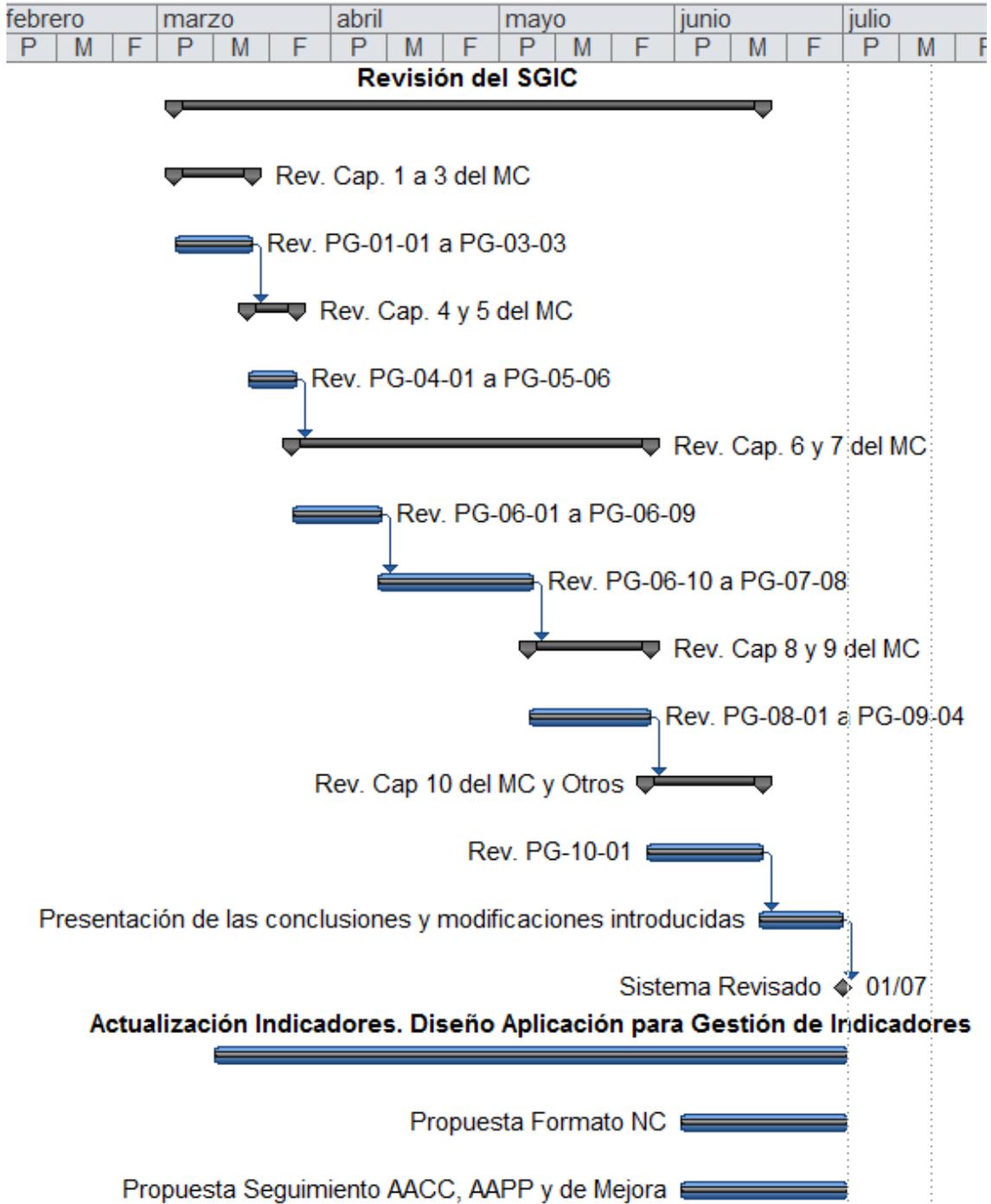


Figura 5: Diagrama Gantt TFG

## 4.2. Trabajo realizado (DO)

### 4.2.1. Detección de los puntos de mejora

Se analiza el MC, los PG, AACC y AAPP, fichas de indicadores y resultados de las auditorías con el objeto de detectar las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. Con la información obtenida se elabora el presente DAFO:

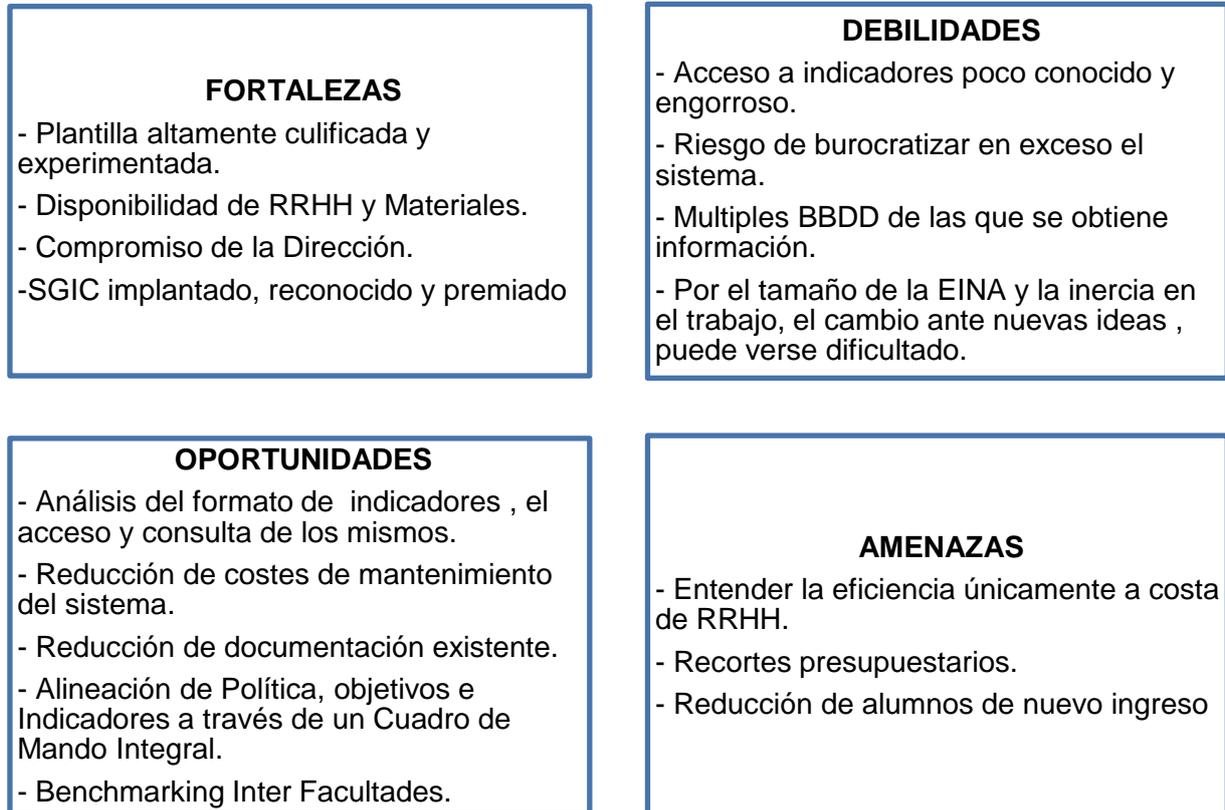


Figura 6: Diagrama Dafo

En una primera lectura del DAFO se identifican tres oportunidades de mejora sobre las que podemos actuar; Unificar BBDD, Indicadores y Cuadro de Mando Integral.

Sobre las BBDD no podemos actuar ya que dependen de diferentes organismos oficiales y escapa al control de la EINA.

El Cuadro de Mando Integral, la EINA lo está desarrollando por otras vías.

En línea con el objetivo marcado para este TFG nos centraremos en los indicadores.

### 4.2.2. Indicadores y Fichas de indicadores

El SGIC de la Eina dispone de una serie de indicadores que miden los resultados de los procesos, y cada indicador, dispone de su correspondiente ficha (Figura 7).

 <b>Universidad</b> Zaragoza	Cód.: PG-09-01-ANX-1  Edición: 02	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
FICHA INDICADOR	Fecha: Abril 2013	Página 15 de 101

<b>FICHA INDICADOR DE CALIDAD</b>	Fecha de cumplimentación:
ROCESO:	
RESPONSABLE:	
INDICADOR:	Código Indicador:
DESCRIPCIÓN:	
ACEPTABILIDAD:	
PERIODICIDAD:	
FUENTE:	
OBSERVACIONES:	

Figura 7: Ficha Indicador Actual

En primera instancia se comprueba que los indicadores que ANECA solicita están contemplados en el SGIC de la EINA (tablas 4, 5 y 6 de la Guía de Autoevaluación publicada por ANECA en 2014).

Para el formato de la ficha de indicador se proponen las siguientes mejoras:

1. Identificar a que procedimiento corresponde el indicador
2. Indicar la forma de cálculo del mismo
3. Indicar la unidad de medida
4. Marcar nivel de referencia siempre que se considere útil
5. Indicar el criterio del indicador; seguimiento, eficacia, eficiencia
6. Fijar una fecha para la toma de datos y para la revisión del indicador
7. Indicar quien es el responsable de la toma de los datos
8. Incluir un gráfico en el que podamos ver la evolución histórica del indicador

Una vez incluidas las mejoras, se prepara un nuevo formato de indicador (figura 8) y se presenta al grupo de mejora para su validación.

Aceptado y validado el formato, se actualizarán todos los indicadores al nuevo formato.

A raíz de las reuniones de trabajo mantenidas con el grupo de mejora, se modifican todos los indicadores del SGIC; unos sólo por el formato, otros porque no aportan información de utilidad, algunos porque duplican información o se crean varios nuevos para medir actuaciones que pueden ayudar en la toma de decisiones.

En la tabla 1 están registrados qué indicadores sufren modificaciones y qué se modifica. Esta tabla también hace la función de relacionar el Indicador con el proceso y procedimiento al que afecta, permitiendo de un vistazo ubicarlo dentro del SGIC.

 <b>Universidad</b> Zaragoza	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	Página 1 de 1	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	
		Edición:	
		Fecha:	
<b>NOMBRE INDICADOR</b>			
PROCESO:			
PROCEDIMIENTO:			
REPOSABLE:			
DEFINICIÓN:			
FÓRMULA DE CALCULO:			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
NIVEL REFERENCIA:			
CRITERIO:			
	OBTIENE EL DATO:		
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
GRÁFICO:			
TENDENCIA DESEADA:			
OBSERVACIONES:			

Figura 8: Ficha Indicador Propuesta

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Estructura del centro	PG-03-01 Elección miembros JdE	IND03-01-01	Nº DE RECLAMACIONES PRECEDENTES A LA PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS	2	Se actualiza formato, sustituye al IND03-01-02 (Reunión 04/03/14)
		<del>IND03-01-02</del>		Anulado	Está recogido en el IND03-01-01 (Reunión 04/03/14)
	PG-03-02 Funcionamiento de la junta de la escuela	IND03-02-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE SESIONES DE JUNTA	2	Se actualiza formato
		IND03-02-02	PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS JUNTAS DE LA ESCUELA	1	Nuevo Indicador para hacer un seguimiento de asistentes (Estudiantes, PAS, PDI. Reunión 04/03/14)
	PG-03-03 Elección del Director	IND03-03-01	Nº DE RECLAMACIONES PRECEDENTES A LA PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS	3	Se actualiza formato
		<del>IND03-03-02</del>		Anulado	Eliminado conforme a reunión del 04/03/14
		<del>IND03-03-03</del>		Anulado	Eliminado conforme a reunión del 04/03/14
Responsabilidad de la Dirección	PG-04-01 Definición y revisión del política de Q	IND04-01-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DE LA POLÍTICA DE CALIDAD	2	Se actualiza formato
	PG-04-02 Planificación anual de gestión	<del>IND04-02-01</del>		Anulado	Sustituido por IND04-02-03 conforme a reunión del 17/03/14
		<del>IND04-02-02</del>		Anulado	Sustituido por IND04-02-03 conforme a reunión del 17/03/14
		IND04-02-03	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN EL PLAN ANUAL DE ACTUACIÓN	1	Nuevo Indicador. Sustituye al IND04-02-01 y al IND04-02-02
	PG-04-03 Definición y revisión SGIC	IND04-03-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DEL SGIC	2	Se actualiza formato

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Servicios	PG-05-02 Coordinación de materias	IND05-02-01	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN LOS PLANES ANUALES DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LAS TITULACIONES	2	Se actualiza formato
	PG-05-05 Suspensión del título	<del>IND05-05-01</del>		Anulado	Se elimina en reunión del 09/04/14. Está recogido en el IND06-01-02
		IND05-05-02	TASA DE GRADUACIÓN	2	Se actualiza formato
		<del>IND05-05-03</del>		Anulado	Se renumera como IND06-08-06 conforme a reunión del 09/04/14
	PG-05-06 Modificación del programa formativo	IND05-06-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y REVISIÓN DE LA TITULACIÓN	2	Se actualiza formato
	PG-06-01 Admisión estudios de Grado	IND06-01-01	SOLICITUDES DE ADMISIÓN A UNA TITULACIÓN (con independencia del orden de prioridad elegido)	2	Se actualiza formato
		IND06-01-02	NÚMERO DE SOLICITUDES A LA EINA COMO PRIMERA OPCIÓN ENTRE LOS MATRICULADOS FINALES	3	Se actualiza formato
		IND06-01-03	NÚMERO DE SOLICITUDES FORMALIZADAS DE LAS PRESENTADAS	2	Se actualiza formato
		IND06-01-04	ESTUDIANTES MATRICULADOS POR CURSO Y TITULACIÓN	1	Nuevo indicador conforme a reunión 09/04/14
		IND06-01-05	NOTA DE ACCESO DE LOS ESTUDIANTES A LAS TITULACION	1	Nuevo indicador conforme a reunión 09/04/14
		IND06-01-06	DEMANDA DE ESTUDIOS DE MÁSTER	1	Nuevo indicador. Sustituye al IND06-16-01 conforme a reunión del 06/05/14

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Servicios	PG-06-02 Traslado de expediente	<del>IND06-02-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14. Está recogido en el IND06-02-02
		IND06-02-02	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES ADMITIDOS POR CAMBIO DE ESTUDIOS	3	Se actualiza formato
	PG-06-04 Matriculación de estudiantes	<del>IND06-04-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14. Sustituido por IND06-01-05
		<del>IND06-04-02</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14. Está recogido en el IND06-01-02
	PG-06-05 Asignación grupos de docencia	<del>IND06-05-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14. Regulado por norma
	PG-06-06 Cambio grupos de docencia	IND06-06-01	SOLICITUDES DE CAMBIOS DE GRUPO. PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN	3	Se actualiza formato
		<del>IND06-06-02</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14
	PG-06-07 Plan Jornada bienvenida	IND06-07-01	PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS JORNADAS DE BIENVENIDA	3	Se actualiza formato
	PG-06-08 Enseñanza-aprendizaje	IND06-08-01	TASA DE ÉXITO	2	Se actualiza formato
		IND06-08-02	TASA DE RENDIMIENTO	3	Se actualiza formato
		IND06-08-03	TASA DE EFICIENCIA	3	Se actualiza formato
		IND06-08-04	TASA DE ABANDONO	3	Se actualiza formato
		IND06-08-05	TASA DE GRADUACIÓN	3	Se actualiza formato
		IND06-08-06	TASA DE INSERCIÓN LABORAL	1	Es el IND05-05-03 reubicado conforme a reunión del 09/04/14
	PG-06-09 Evaluación del aprendizaje	<del>IND06-09-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 09/04/14
IND06-09-02		SOLICITUDES DE REVISIÓN DE EXAMEN	1	Nuevo indicador conforme a reunión 25/04/14	

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Servicios	PG-06-10 Adelanto de convocatoria	<del>IND06-10-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 25/04/14. No aportan información para la Gestión
		<del>IND06-10-02</del>		Anulado	Se anula en reunión del 25/04/14. No aportan información para la Gestión
	PG-06-12 Premios extraordinarios	<del>IND06-12-01</del>		Anulado	Eliminado conforme a reunión del 25/04/14. Se obtiene por otra vía.
	PG-06-13 Elaboración de horarios	<del>IND06-13-01</del>		Anulado	Eliminado conforme a reunión del 25/04/14. Regulado por norma
	PG-06-14 Programación de exámenes	<del>IND06-14-01</del>		Anulado	Eliminado conforme a reunión del 25/04/14. Regulado por norma
	PG-06-16 Admisión a Máster propios de la EINA	<del>IND06-16-01</del>		Anulado	Pasa a ser el IND06-01-06 según reunión del 06/05/14
	PG-06-19 Reconocimiento académico de prácticas académicas externas	IND06-19-01	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN PRÁCTICAS EN EMPRESA	3	Se actualiza formato
		IND06-19-02	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE LOS QUE HAN HECHO PRÁCTICAS QUE SOLICITAN RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS	1	Nuevo indicador conforme a reunión 25/04/14
	PG-06-23/PG-06-24 Coordinación del programa tutor /mentor	IND06-23-01	PORCENTAJE DE PARTICIPANTES EN PROGRAMAS TUTOR - MENTOR	2	Redefinido según reunión del 25/04/14 para recoger los programas Tutor y Mentor
	PG-06-24 Coordinación del programa mentor	<del>IND06-24-01</del>		Anulado	Se elimina en reunión del 25/04/14. Recogido en el IND06-23-01

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Servicios		IND06-C5-01	NUMERO DE PLAZAS SEMESTRALES POR TITULACIÓN, UNIVERSIDAD Y PAÍS	2	Se actualiza formato
		IND06-C5-02	NÚMERO DE ESTUDIANTES ENVIADOS (OUT) EN EL MARCO DE CADA UNO DE ESTOS PROGRAMAS	2	Se actualiza formato
		IND06-C5-03	NÚMERO DE ESTUDIANTES RECIBIDOS (IN) EN EL MARCO DE CADA UNO DE ESTOS PROGRAMAS	2	Se actualiza formato
		IND06-C5-04	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TITULACIÓN QUE CONSIGUEN MOVILIDAD EN RELACIÓN A LOS QUE LA SOLICITAN EN UN PROGRAMA CONCRETO Y DE FORMA GLOBAL	2	Se actualiza formato
		IND06-C5-05	DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES DE MOVILIDAD PARA CADA PROGRAMA CONCRETO Y GLOBALMENTE	2	Se actualiza formato
		IND06-C5-06	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES GRADUADOS EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD	2	Se actualiza formato
Gestión de los Recursos	PG-07-03 Modificación de la relación de puestos de trabajo del PAS	IND07-03-01	NÚMERO DE MODIFICACIONES DE LA RPT IMPLANTADAS	2	Se actualiza formato

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Gestión de los Recursos	PG-07-05 Gestión de la formación del PAS	IND07-05-01	PORCENTAJE DE TRABAJADORES DEL PAS QUE HAN PARTICIPADO EN SESIONES INFORMATIVAS Y FORMATIVAS	2	Se actualiza formato
		IND07-05-02	NÚMERO DE PARTICIPANTES EN SESIONES FORMATIVAS POR BLOQUE TEMÁTICO	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/14
	PG-07-06 Valoración de la actividad docente del PDI	IND07-06-01	PORCENTAJE DE EVALUACIONES POSITIVAS Y POSITIVAS DESTACADAS DEL TOTAL DE PROFESORES ENCUESTADOS	3	Se actualiza formato
		IND07-06-02	PORCENTAJE DE CATEDRÁTICOS, TITULARES, CONTRATADOS DOCTORES, AYUDANTES DOCTORES, AYUDANTES Y ASOCIADOS A TIEMPO PARCIAL (PDI)	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 25/04/14. Se especifica PDI conforme a reunión del 06/05/14
		IND07-06-03	NÚMERO DE COLABORADORES EXTERNOS	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 25/04/15
		IND07-06-04	PORCENTAJE, POR PUESTO, DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/14. Igual que el IND07-06-03 pero para el PAS
	PG08-06 Reserva de aulas	IND08-06-01	PORCENTAJE DE RESERVAS QUE CONLLEVAN EL ABONO DE PRECIOS PÚBLICOS	3	Se actualiza formato
		IND08-06-02	NÚMERO DE ACTIVIDADES CULTURALES ORGANIZADAS POR LA EINA	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/14
	PG08-07 Reserva equipos informática	<del>IND08-07-01</del>		Anulado	Se anula en reunión del 06/05/14. Sustituido por IND08-07-02

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Gestión de los Recursos	PG08-07 Reserva equipos informática	IND08-07-02	NÚMERO DE PRESTAMOS DE EQUIPOS INFORMÁTICOS Y AUDIOVISUALES POR EDIFICIO	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/14. Sustituye al IND08-07-01
	PG08-08 Emergencia	IND08-08-01	NÚMERO DE EMERGENCIAS EN UN CURSO ACADÉMICO	3	Se actualiza formato
	PG08-09 Evacuación	IND08-09-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE SIMULACROS DE EVACUACIÓN	3	Se actualiza formato
Medición, Análisis y Mejora	PG09-01 Control de indicadores	IND09-01-01	NÚMERO DE NC ABIERTAS POR INCUMPLIMIENTO DE INDICADORES	3	Se actualiza formato
	PG09-02 Auditorías internas	IND09-02-01	CUMPLIMIENTO DE LA PERIODICIDAD DE LAS AUDITORÍAS INTERNAS	3	Se actualiza formato
	PG09-03 NC, AACC, AAPP y de Mejora	IND09-03-01	PORCENTAJE DE NC CERRADAS DESDE LA ANTERIOR REVISIÓN RESPECTO DE LAS TOTALES	3	Se actualiza formato
	PG09-04 Evaluación egresados	IND09-04-01	NÚMERO DE MESES DE BUSQUEDA DE PRIMER EMPLEO	2	Se actualiza formato
		IND09-04-02	PORCENTAJE DE INSERCIÓN LABORAL POR TITULACIONES	2	Se actualiza formato
		<del>IND09-04-03</del>		Anulado	Se anula en reunión del 06/05/14. Está recogido en el IND09-04-01
		IND09-04-04	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2	Se actualiza formato
		IND09-04-05	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS TALLERES DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS	2	Se actualiza formato
<del>IND09-04-06</del>			Anulado	Se anula en reunión del 06/05/14. Pasa a ser el IND09-04-10	

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Medición, Análisis y Mejora	PG09-04 Evaluación egresados	IND09-04-07	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/14
		IND09-04-08	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EMPRESAS CON LOS ESTUDIANTES QUE HACEN PRÁCTICAS	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/15
		IND09-04-09	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EMPRESAS EN LAS QUE LOS ESTUDIANTES HACEN PRÁCTICAS	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/16
		IND09-04-10	EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA FERIA DE EMPLEO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/17. Sustituye al IND09-04-06
		IND09-04-11	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MOVILIDAD	1	Nuevo indicador conforme a reunión del 06/05/18
Información Pública	PG10-01 Información Pública	IND10-01-01	NÚMERO DE ACCESOS A LA WEB	2	Se actualiza formato
		IND10-01-02	NÚMERO DE SEGUIDORES EN LAS REDES SOCIALES	2	Se actualiza formato
		IND10-01-03	NÚMERO DE SESIONES Y ASISTENTES AL ATENEO	2	Se actualiza formato
		IND10-01-04	NÚMERO DE ASISTENTES A LA SEMANA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2	Se actualiza formato
		IND10-01-05	PORCENTAJE DE CONSULTAS FORMULADAS A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO RESUELTAS EN UN PLAZO IGUAL O INFERIOR A DOS DÍAS LABORABLES	1	Nuevo indicador para la Carta de Servicios (12/06/2014)

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR	DESCRIPCIÓN	Ed. EN VIGOR	OBSERVACIONES
Información Pública	PG10-01 Información Pública	IND10-01-06	PORCENTAJE DE ACTUALIZACIONES DE LA PÁGINA WEB REALIZADAS EN UN PLAZO IGUAL O INFERIOR A DOS DÍAS LABORABLES	1	Nuevo indicador para la Carta de Servicios (12/06/2014)
		IND10-01-07	NÚMERO DE COMUNICACIONES REALIZADAS POR CORREO ELECTRÓNICO	1	Nuevo indicador para la Carta de Servicios (12/06/2014)
		IND10-01-08	NÚMERO DE COMUNICACIONES REALIZADAS POR WEB SOCIAL	1	Nuevo indicador para la Carta de Servicios (12/06/2014)

*Tabla 1: Registro modificaciones indicadores*

### **4.2.3. Gestión de Indicadores**

Una vez modificados los indicadores, el reto que se plantea es la consulta de los mismos. En este punto se fijan los siguientes objetivos:

1. Usar un programa que resulte amigable para la mayoría de los usuarios
2. Facilitar un acceso intuitivo y agradable a la información de los indicadores
3. Automatizar la cumplimentación del registro de PG-09-01-ANX-2 seguimiento de indicadores

Para solventar los retos que se presentan, se elige como programa Excel.

En un libro Excel se crea una hoja por indicador y se van introduciendo los datos de los indicadores ya con el formato nuevo.

El acceso a la información se puede realizar a través de tres portadas;

1. Mapa de Indicadores (Figura 9)
2. Seguimiento de Indicadores (Figura 10)
3. Índice (Figura 11)

En el mapa de indicadores aparecen todos los códigos de indicador actualizados identificados en el proceso que están midiendo, guardando un paralelismo muy claro con el mapa de procesos definido en el MC. Cada uno de los indicadores está vinculado a la ficha de indicador y haciendo clic sobre él nos llevará a dicha ficha. De la misma forma, si de la ficha queremos volver a la portada hay habilitadas celdas de retorno.

El acceso a través del Seguimiento de indicadores es igual a lo descrito anteriormente, basta con hacer clic con el ratón sobre el código de indicador. En esta portada se contemplan los campos; Proceso, PG, Código Indicador, Definición, Límites/Objetivo, Revisión, Medición, Responsable, Obtiene el Dato y Desviación. La cumplimentación de todos los campos (salvo Proceso, PG y Desviación) se realiza de forma automática al estar vinculados a la información contenida en la ficha del indicador, reduciendo así los tiempos de gestión de esta información.

La tercera portada es el índice, donde aparecen los campos; Proceso, PG, Código Indicador, Descripción, Edición en Vigor, Fecha y Observaciones. El acceso a los indicadores es exactamente igual los dos casos anteriores, pero esta portada nos da la posibilidad de ver en un vistazo que indicadores tenemos en vigor, de qué fecha y cuales han sido las modificaciones introducidas.

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

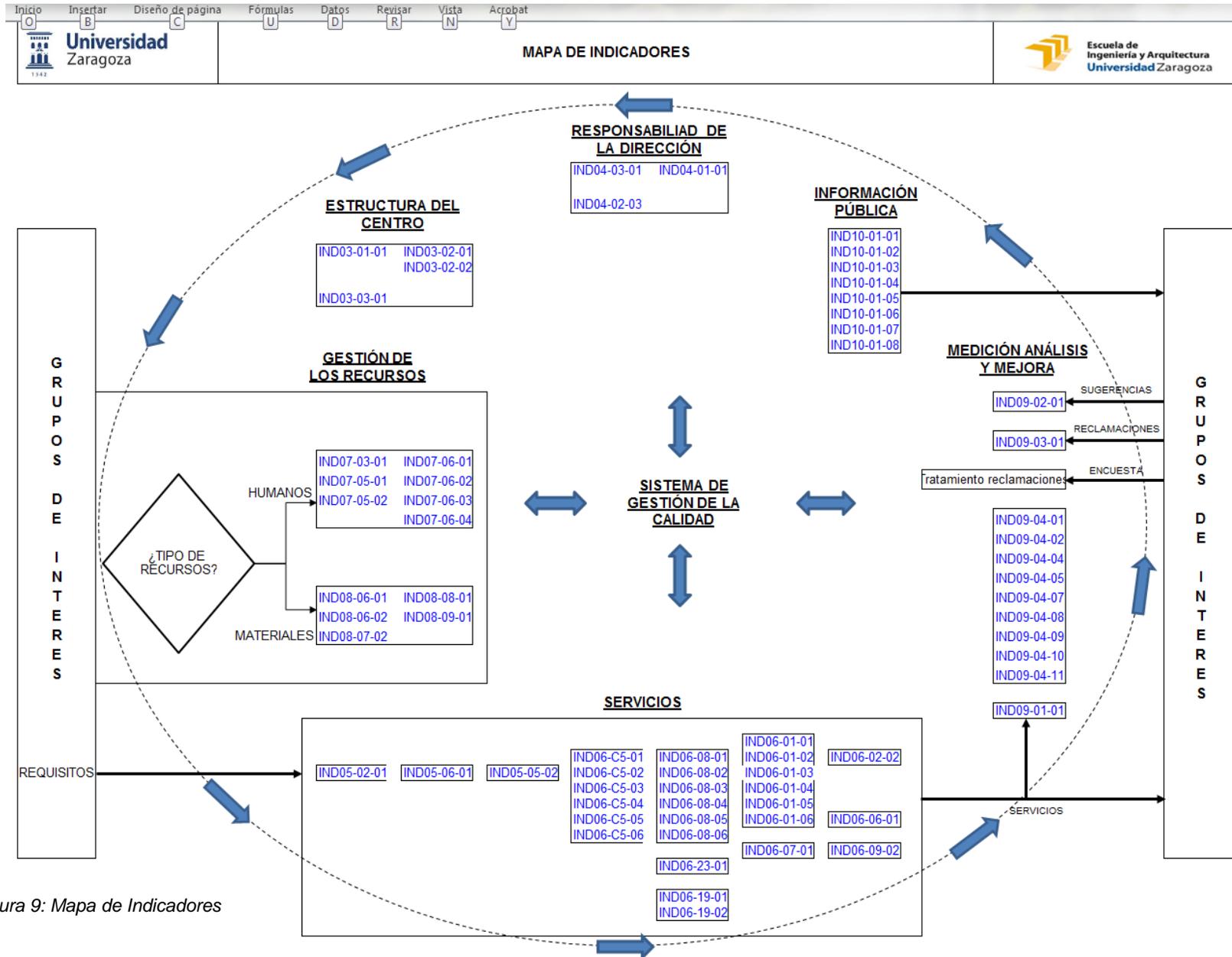


Figura 9: Mapa de Indicadores

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

A			B			C			D			E		F		G		H		I		J	
INDICE INDICADORES						MAPA																	
						<b>SEGUIMIENTO DE INDICADORES</b>																	
PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADO	DEFINICIÓN	LÍMITES / OBJETIVO	REVISIÓN	MEDICIÓN	RESPONSABLE	OBTIENE EL DATO	DESVIACIÓN														
Estructura del centro	PG-03-01	IND03-01-01	Número de reclamaciones a la proclamación de candidatos a JdE, admitidas a trámite	0	Cada 4 años	Cada 4 años	Profesor Secretario	Secretaría de Dirección															
	PG-03-02	IND03-02-01	Cumplimiento de la periodicidad en las convocatorias de JdE previstas en la normativa	100%	Curso Académico	Curso Académico	Profesor Secretario	Secretaría de Dirección															
		IND03-02-02	Porcentaje de asistentes por sectores (estudiantes, PDI, PAS) a las Juntas de la Escuela	50% (1)	Curso Académico	Octubre	Profesor Secretario	Secretaría de Dirección															
	PG-03-03	IND03-03-01	Porcentaje de respaldo de la Junta de la Escuela a la candidatura ganadora	Seguimiento	4 años	4 años	Profesor Secretario	Secretaría de Dirección															
Responsabilidad de la Dirección	PG-04-01	IND04-01-01	Cumplimiento de la periodicidad de las revisiones de la política de calidad	$10 \leq t \leq 13$ meses	Curso Académico	Junio	Director de la Escuela	Secretaría de Dirección															
		IND04-02-03	Grado de cumplimiento de los objetivos de Calidad de la EINA propuestos en el plan anual de actuación	85%	Curso Académico	Junio	Director de la Escuela	Secretaría de Dirección															
	PG-04-03	IND04-03-01	Cumplimiento de periodicidad de las revisiones del SGIC	$10 \leq t \leq 13$	Curso Académico	Marzo - Abril	Director de la Escuela	Secretaría de Dirección															
Servicios	PG-05-02	IND05-02-01	Porcentaje de objetivos propuestos en los planes anuales de innovación y mejora de los estudios de Grado y Master alcanzados dentro del plazo previsto	85% (1)	Curso Académico	Junio	Presidente Comisión de Garantía de la Calidad de la Titulación	Secretaría de Dirección															
		IND05-05-02	Porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios dentro del plazo previsto en la memoria de verificación (d) o en un año académico mas (d+1), en relación con su cohorte de entrada.	(1)	Curso Académico	Enero	Subdirector de Estudiantes	Secretaría de la EINA															
	PG-05-06	IND05-06-01	Número de meses transcurridos desde la emisión del último Plan Anual de Innovación y Mejora de la titulación	$10 \leq t \leq 14$	Curso Académico	Febrero	Subdirector de Calidad	Secretaría de Dirección															
	PG-06-01	IND06-01-01	Número de solicitudes de admisión a estudios de Grado y Máster Universitario tramitadas dentro del plazo establecido	100%	Curso Académico	Febrero	Subdirector de Estudiantes	Secretaría de la EINA															
		IND06-01-02	Porcentaje de estudiantes finalmente matriculados en un grado de la EINA que solicitaron dicho grado como primera opción	>65%	Curso Académico	Febrero	Subdirector de Estudiantes	Secretaría de la EINA															
		IND06-01-03	Porcentaje de solicitudes de matrícula de nuevo ingreso formalizadas en cada Grado	Seguimiento	Curso Académico	Febrero	Administradora del Centro	Secretaría de la EINA															
	IND06-01-04	Número de estudiantes matriculados por curso y titulación	Según	Curso	Febrero	Subdirector de	Secretaría de la																

Figura 10: Seguimiento de Indicadores

Mejora de los Procesos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la EINA

A	B	C	D	E	F	G	H	
1	<b>ÍNDICE</b>	<b>SEGUIMIENTO INDICADORES</b>			<b>MAPA</b>			
2	PROCESO	PG	CÓDIGO INDICADOR		Ed. EN VIGOR	FECHA	OBSERVACIONES	
3	Estructura del centro	PG-03-01 Elección miembros JdE	IND03-01-01	Nº DE RECLAMACIONES PRECEDENTES A LA PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS	2	Junio 2014	Se actualiza formato, sustituye al IND03-01-02 (Reunión 04/03/14)	
4			<del>IND03-01-02</del>		Anulado	Junio 2014	Está recogido en el IND03-01-01 (Reunión 04/03/14)	
5		PG-03-02 Funcionamiento de la junta de la escuela	IND03-02-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE SESIONES DE JUNTA	2	Junio 2014	Se actualiza formato	
6			IND03-02-02	PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS JUNTAS DE LA ESCUELA	1	Junio 2014	Nuevo Indicador para hacer un seguimiento de asistentes (Estudiantes, PAS, PDI. Reunión 04/03/14)	
7		PG-03-03 Elección del Director	IND03-03-01	Nº DE RECLAMACIONES PRECEDENTES A LA PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS	3	Junio 2014	Se actualiza formato	
8			<del>IND03-03-02</del>		Anulado	xx-xx-xx	Eliminado conforme a reunión del 04/03/14	
9			<del>IND03-03-03</del>		Anulado	xx-xx-xx	Eliminado conforme a reunión del 04/03/14	
10		Responsabilidad de la Dirección	PG-04-01 Definición y revisión del política de Q	IND04-01-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DE LA POLÍTICA DE CALIDAD	2	Junio 2014	Se actualiza formato
11				<del>IND04-02-01</del>		Anulado	xx-xx-xx	Sustituido por IND04-02-03 conforme a reunión del 17/03/14
12	<del>IND04-02-02</del>			Anulado	xx-xx-xx	Sustituido por IND04-02-03 conforme a reunión del 17/03/14		
13	PG-04-02 Planificación anual de gestión		IND04-02-03	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN EL PLAN ANUAL DE ACTUACIÓN	1	Junio 2014	Nuevo Indicador. Sustituye al IND04-02-01 y al IND04-02-02	
14	PG-04-03 Definición y revisión SGIC		IND04-03-01	CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DEL SGIC	2	Junio 2014	Se actualiza formato	
15		PG-05-02 Coordinación de materias	IND05-02-01	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN LOS PLANES ANUALES DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LAS TITULACIONES	2	Junio 2014	Se actualiza formato	

Figura 11: Índice

### **4.3. Verificar (Check)**

Una vez construido el libro Excel con todas las fichas de indicadores actualizadas conforme a los cambios reflejados en la tabla 1 y todos los hipervínculos activos, se presenta al grupo de mejora para poder probarla y comprobar la validez de la misma.

Se testean todos los hipervínculos comprobando que funcionan adecuadamente y se propone como paso final incluir datos reales de los indicadores para valorar el aporte de los gráficos incluidos en las fichas de indicador.

Como opción de mejora a futuro se propone la posibilidad de plantear un nuevo formato de no conformidades (NC) así como un sistema de gestión para seguimiento de las mismas.

### **4.4. Actuar (Act)**

Se introducen los datos disponibles de los indicadores y se concluye que hemos obtenido una herramienta muy potente para la consulta de indicadores y útil para ayudar en la toma de decisiones.

Ante la posibilidad de un nuevo formato de NC, se plantea un formato (Figura 12) en el que, además de la información que recoge el formato actual, quede registrado quien hace la NC, a quién o qué se la hace, a quien se lo comunica, que herramientas se utilizan para detectar las causas, que acciones se emprenden.

Como herramienta de gestión de las NC, se propone la creación de una herramienta similar a la utilizada para los indicadores, bien basada en Excel bien basada en Access, pero con la misma filosofía, facilitar el acceso y consulta de la información y automatizar la obtención de la información que ya se haya introducido en el sistema.

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	Cód.: PG-09-03-ANX-2  Edición: 03	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	INFORME DE NO CONFORMIDAD	

<b>CÓDIGO:</b>	NC-	<b>FECHA:</b>	
<b>INF. EMITIDO POR:</b>			
<b>INF. ENVIADO A:</b>	<b>IMPUTADO(S):</b>		
<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	_____
<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	_____
<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	_____
<b>DESCRIPCIÓN DE LA NO COFORMIDAD:</b>			
<b>ORIGEN:</b>			
<input type="checkbox"/> Incumplimiento de objetivos: <input type="checkbox"/> Seguimiento de los procesos / servicios. <input type="checkbox"/> Reclamación de clientes que se entiende procedente. Fecha:		<input type="checkbox"/> Auditoría interna. Fecha: <input type="checkbox"/> Auditoría externa. Fecha: <input type="checkbox"/> Otros (especificar):	
<b>ANÁLISIS DE CAUSAS:</b>			<b>Herramientas (adjuntar si es necesario):</b>
			<input type="checkbox"/> Diagrama de Ishikawa <input type="checkbox"/> 5 porqués <input type="checkbox"/> Diagrama de Pareto
<b>TIPO DE ACCIÓN:</b>	<input type="checkbox"/> Correctiva	<input type="checkbox"/> Preventiva	<input type="checkbox"/> Oportunidad de mejora
<b>ACCIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA PREVISTA</b>	<b>FECHA REAL</b>
<b>SEGUIMIENTO Y CIERRE</b>			
			<b>FECHA Y FIRMA:</b>

Figura 12: Formato NC

## **5. CONCLUSIONES**

### **5.1. Conclusiones Técnicas**

Para la elaboración del presente TFG se ha partido del SGIC de la EINA, un punto de partida muy sólido ya que está reconocido a nivel nacional como uno de los mejores SGIC del entorno universitario.

Todo Sistema de Calidad que quiera evolucionar debe manifestar y llevar a cabo programas de mejora tal y como ha sido el caso.

El enfoque que se ha hecho sobre los indicadores ha permitido definir inequívocamente todos los campos necesarios para definir el indicador; asignar responsables, fijar límites y/u objetivos y analizar la evolución histórica del indicador, todo ello necesario para un uso eficiente del indicador que permita sacar el máximo provecho al mapa de indicadores, como herramienta de mejora y de ayuda en la toma de decisiones.

Como líneas futuras de trabajo se ha propuesto la mejora del formato de No Conformidades, del que se ha hecho una propuesta, y la gestión de las No Conformidades, aplicando un sistema similar al utilizado para los indicadores.

### **5.2. Conclusiones Personales**

En un entorno castigado por los continuos recortes presupuestarios marcados por la administración, me ha resultado muy gratificante poder trabajar con un equipo de personas altamente motivado y con gran inquietud por la mejora continua.

La EINA me ha brindado la posibilidad de colaborar con el equipo de mejora continua y conocer desde dentro las dinámicas de estos equipos

Este proyecto me ha resultado muy útil para aplicar y ampliar conocimientos de calidad y de dinámica de grupos, tan útiles y necesarios en el tejido industrial autonómico y nacional, independientemente de la especialidad de Grado que se trate.

Por tanto, estos meses han sido muy fructíferos y tanto José Antonio Yagüe como Antonio Montañés, mis directores de proyecto, junto con el resto del grupo de mejora, me han aportado multitud de conocimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EINA y por extensión de los Sistemas de Gestión de Calidad en general.

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

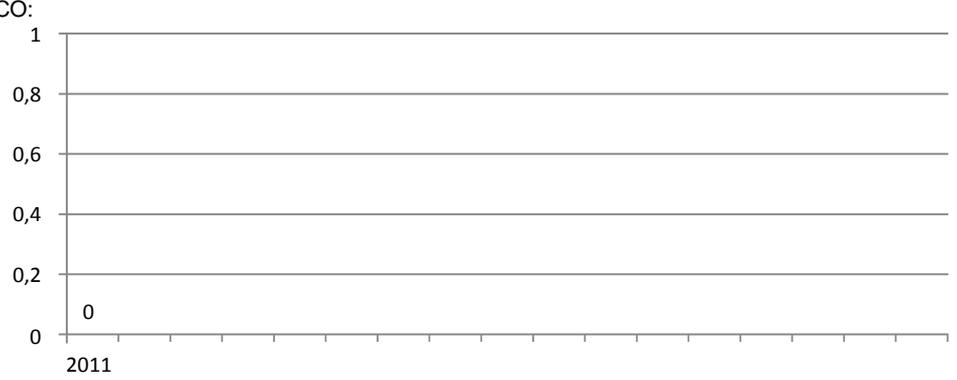
1. Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza, Sistema de Garantía Interna de Calidad, 2013.
2. ANECA, Guía de Autoevaluación: renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado. Programa ACREDITA, 2014.
3. ISO, Norma UNE-EN ISO 9001:2008: Sistemas de Gestión de la Calidad, Requisitos, 2008.
4. AENOR, Norma UNE 66174:2010, Guía para la evaluación del Sistema de Gestión para el éxito sostenido de una organización según la norma UNE-EN ISO 9004:2009, 2010.
5. AENOR, Norma UNE 66175:2003, Sistemas de Gestión de la Calidad. Guía para la Implantación de Sistemas de Indicadores, 2003.



# **ANEXO 1: FICHAS DE INDICADORES**

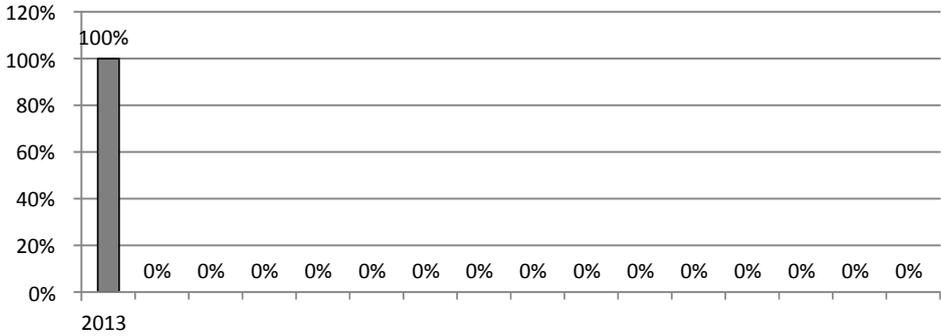
### 1. Indicador 03-01-01: Número de reclamaciones precedentes a la proclamación de candidatos

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND03-01-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014
<b>Nº DE RECLAMACIONES PRECEDENTES A LA PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS</b>		
PROCESO:	Estructura del Centro	
PROCEDIMIENTO:	PG-03-01 Elección de Miembros de Junta de la Escuela	
REPOSABLE:	Profesor Secretario	
DEFINICIÓN:		
Número de reclamaciones a la proclamación de candidatos a JdE, admitidas a trámite		
FÓRMULA DE CÁLCULO:		
Nº de reclamaciones a la proclamación de candidatos a JdE, admitidas a trámite		
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Reclamaciones	Actas de la Junta Electoral.	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
0	Cada 4 años	Cada 4 años
GRÁFICO:		
		
TENDENCIA DESEADA:		
OBSERVACIONES:		
<p>La toma de datos y su revisión se realizará cada 4 años por ser el período ordinario establecido para la renovación de la Junta de Escuela o, en el supuesto de que se convoquen elecciones extraordinarias a Junta de Escuela, en el momento que éstas se produzcan.</p>		

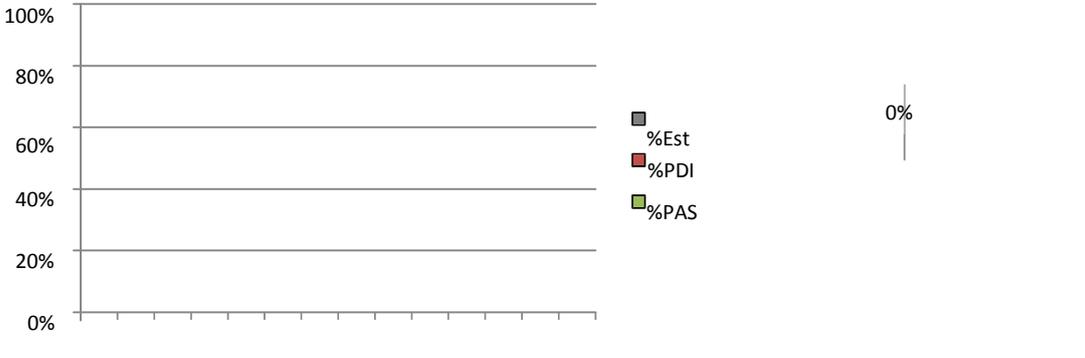
## 2. Indicador 03-02-01: Cumplimiento de periodicidad de sesiones de junta

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND03-02-01
		Edición:	2
		Fecha:	Junio 2014
<b>CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE SESIONES DE JUNTA</b>			
PROCESO:	Estructura del Centro		
PROCEDIMIENTO:	PG-03-02 Funcionamiento de la Junta de la Escuela		
REPOSABLE:	Profesor Secretario		
DEFINICIÓN:			
Cumplimiento de la periodicidad en las convocatorias de JdE previstas en la normativa			
FÓRMULA DE CÁLCULO:			
$\frac{\text{Sesiones Anuales de Junta de Escuela} * 100}{10}$			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
%	Las convocatorias de Junta de Escuela.		
NIVEL REFERENCIA:			
100%			
CRITERIO:			
Tendencia Histórica	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección	
LIMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
100%	Curso Académico	Curso Académico	
GRÁFICO:			
			
TENDENCIA DESEADA:		Negativa ó Nula	
OBSERVACIONES:			
Este indicador se refiere a la periodicidad que deberán tener las sesiones ordinarias de Junta de Escuela (al menos una vez cada dos meses en período lectivo). En caso de ser necesario, se podrán realizar convocatorias con carácter extraordinario.			

**3. Indicador 03-02-02: Porcentaje de asistentes a las juntas de escuela**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND03-02-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014
<b>PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS JUNTAS DE LA ESCUELA</b>		
PROCESO:	Estructura del Centro	
PROCEDIMIENTO:	PG-03-02 Funcionamiento de la Junta de la Escuela	
REPOSABLE:	Profesor Secretario	
DEFINICIÓN:		
Porcentaje de asistentes por sectores (estudiantes, PDI, PAS) a las Juntas de la Escuela		
FÓRMULA DE CÁLCULO:		
$\frac{\text{Nº Estudiantes} * 100}{\text{Total asistentes}}$	$\frac{\text{Nº PDI} * 100}{\text{Total asistentes}}$	$\frac{\text{Nº PAS} * 100}{\text{Total asistentes}}$
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Actas de las Junta de Escuela	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento (1)		
CRITERIO:		
Seguimiento (1)	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
50% (1)	Octubre	Curso Académico
GRÁFICO:		
		
TENDENCIA DESEADA:		
OBSERVACIONES:		
(1) Si bien se trata de un indicador de seguimiento, se marca como objetivo que de cada uno de los sectores asistan, al menos, el 50% en cada sesión. Si baja del 50% se revisará y tomarán las acciones oportunas.		

## 4. Indicador 03-03-01: Porcentaje de respaldo a la junta de la escuela

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de</b> <b>Ingeniería y Arquitectura</b> <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND03-03-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE RESPALDO DE LA JUNTA DE LA ESCUELA**

PROCESO:	Estructura del Centro
PROCEDIMIENTO:	PG-03-03 Elección del Director
REPOSABLE:	Profesor Secretario

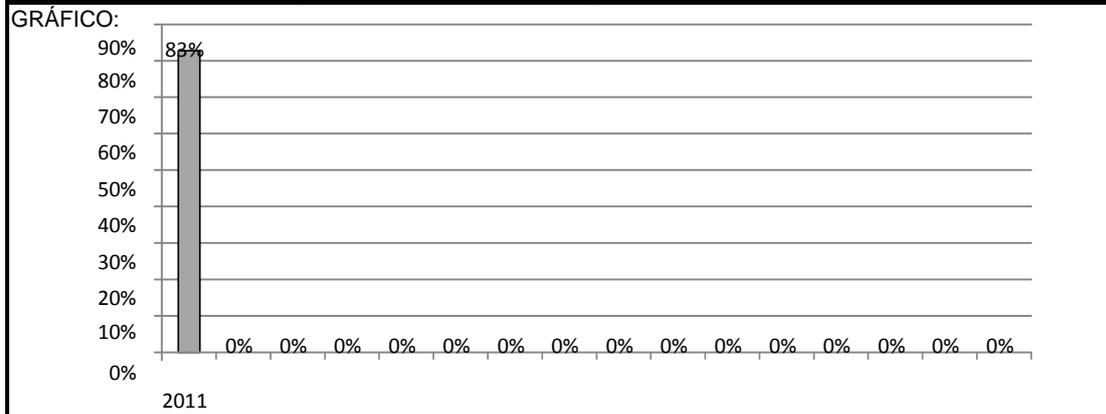
DEFINICIÓN:

Porcentaje de respaldo de la Junta de la Escuela a la candidatura ganadora

FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$\frac{\text{nº de Votos obtenidos por la candidatura ganadora} * 100}{\text{nº de votos total}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Acta de la Junta de Escuela	
NIVEL REFERENCIA:		
Ver Observaciones (1)		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	4 años	4 años



TENDENCIA DESEADA:

OBSERVACIONES:

(1) Según el Reglamento de la EINA, la candidatura ganadora debe obtener un número de votos superior a 20 en primera o segunda votación si sólo hay un candidato, o mayoría absoluta si hay dos ó mas candidaturas.

La toma de datos y revisión se realiza cada 4 años, ya que es la duración del mandato del Director, o, en el supuesto de que se convoquen elecciones extraordinarias a Director, en el momento que éstas se produzcan.

**5. Indicador 04-01-01: Cumplimiento de periodicidad de las revisiones de la política de calidad**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND04-01-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DE LA POLÍTICA DE CALIDAD**

PROCESO:	Responsabilidad de la Dirección
PROCEDIMIENTO:	PG-04-01 Definición y Revisión de la Política de Calidad
REPOSABLE:	Director de la Escuela

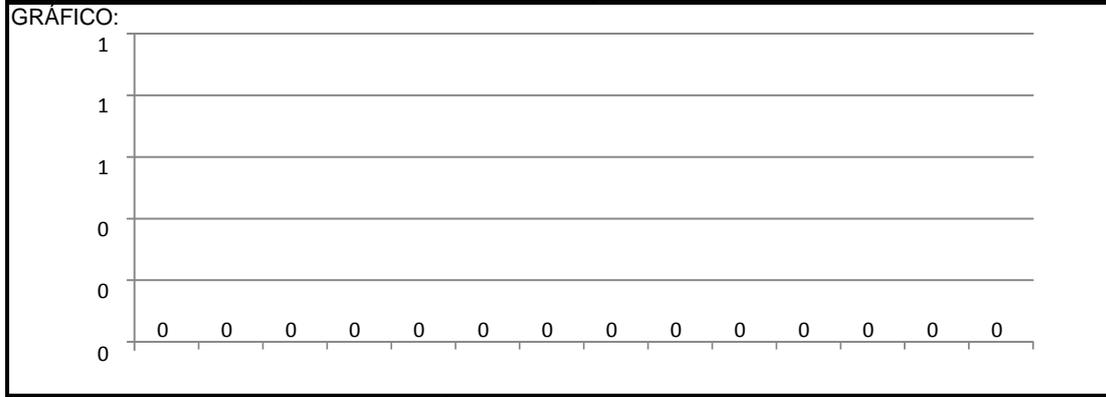
**DEFINICIÓN:**

Cumplimiento de la periodicidad de las revisiones de la política de calidad

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$t = \frac{\text{Fecha Revisión Actual} - \text{Fecha Revisión Anterior}}{30}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
Meses	Registros de Revisión del SGIC y de la Política de Calidad por parte de la Dirección	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
12		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de Dirección
Tendencia Histórica	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISION:</b>
10 ≤ t ≤ 13 meses	Junio	Curso Académico

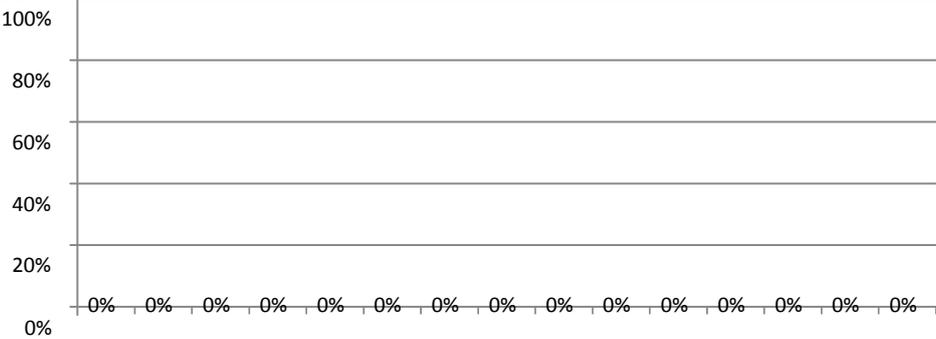


**TENDENCIA DESEADA:** Negativa ó Nula

**OBSERVACIONES:**

## 6. Indicador 04-02-03: Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en el plan anual de actuación

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND04-02-03
		Edición:	1
		Fecha:	Junio 2014
<b>GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN EL PLAN ANUAL DE ACTUACIÓN</b>			
PROCESO:	Responsabilidad de la Dirección		
PROCEDIMIENTO:	PG-04-02 Planificación Anual de Gestión		
REPOSABLE:	Director de la Escuela		
DEFINICIÓN:			
Grado de cumplimiento de los objetivos de Calidad de la EINA propuestos en el plan anual de actuación			
FÓRMULA DE CÁLCULO:			
$\frac{\text{n}^\circ \text{ de objetivos alcanzados} * 100}{\text{n}^\circ \text{ de objetivos propuestos}}$			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
%	Informe de Gestión del equipo de Dirección y registro del PG-04-02-ANX-1		
NIVEL REFERENCIA:			
70% (1)			
CRITERIO:			
Tendencia Histórica	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
85%	Junio	Curso Académico	
GRAFICO:			
			
TENDENCIA DESEADA:	Positiva		
OBSERVACIONES:			
<p>En revisión de Junio de 2014 se crea el IND04-02-03, que sustituye a los indicadores; IND04-02-01 e IND04-02-02.</p> <p>(1) Un resultado por encima del 70% pero por debajo del 75%, se considerará dentro de parámetros aceptables pero será necesario analizar porqué no se ha alcanzado el objetivo fijado del 75%.</p>			

**7. Indicador 04-03-01: Cumplimiento de periodicidad de las revisiones del SGIC**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND04-03-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE LAS REVISIONES DEL SGIC**

PROCESO:	Responsabilidad de la Dirección
PROCEDIMIENTO:	PG-04-03 Revisión del S.G.I.C.
REPOSABLE:	Director de la Escuela

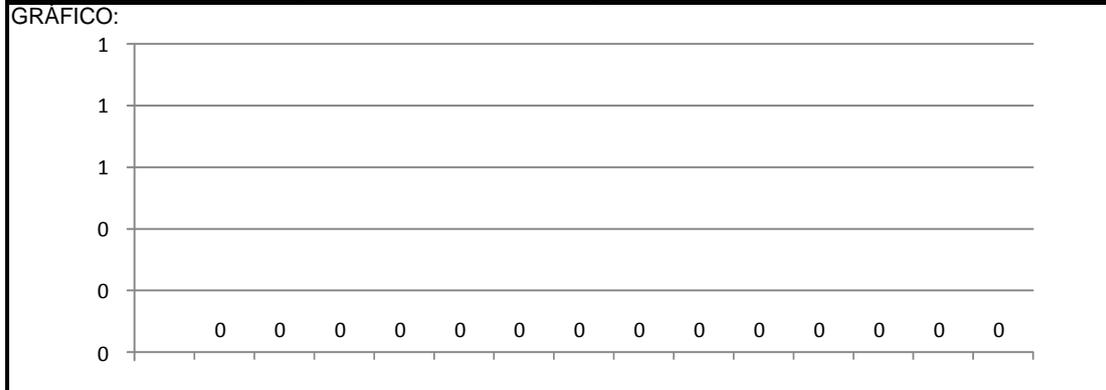
**DEFINICIÓN:**

Cumplimiento de periodicidad de las resvisiones del SGIC

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$t = \frac{\text{Fecha Revisión Actual} - \text{Fecha Revisión Anterior}}{30}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
Meses	Registro del PG-04-03-ANX-1	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
12		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de Dirección
Tendencia Histórica	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
$10 \leq t \leq 13$	Marzo - Abril	Curso Académico

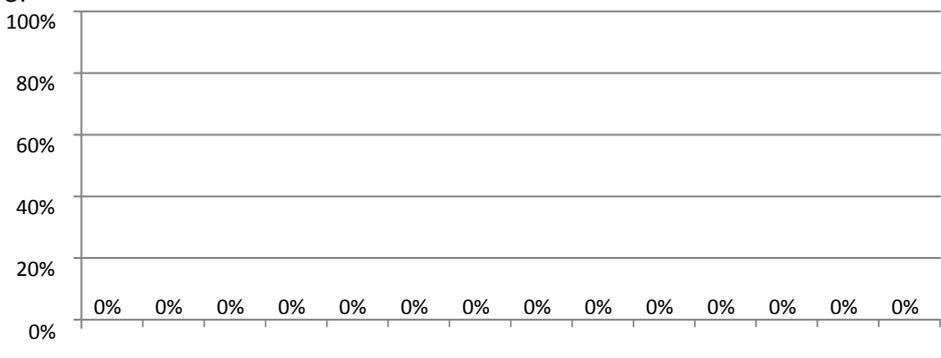


**TENDENCIA DESEADA:** Negativa ó nula

**OBSERVACIONES:**

### 8. Indicador 05-02-01: Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en los planes anuales de innovación y mejora de las titulaciones

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND05-02-01
		Edición:	2
		Fecha:	Junio 2014
<b>GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS EN LOS PLANES ANUALES DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LAS TITULACIONES</b>			
PROCESO:	Servicios		
PROCEDIMIENTO:	PG-05-02 Gestión de la Coordinación de las Materias Impartidas		
REPOSABLE:	Presidente Comisión de Garantía de la Calidad de la Titulación		
DEFINICIÓN:			
Porcentaje de objetivos propuestos en los planes anuales de innovación y mejora de los estudios de Grado y Master alcanzados dentro del plazo previsto			
FÓRMULA DE CÁLCULO:			
$\frac{\text{Objetivos propuestos en los planes} * 100}{\text{Objetivos alcanzados dentro del plazo previsto}}$			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
%	Planes anuales de Innovación y Mejora de las titulaciones		
NIVEL REFERENCIA:			
75%			
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de Dirección	
Tendencia Histórica	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
85% (1)	Junio	Curso Académico	
GRÁFICO:			
			
TENDENCIA DESEADA:	Positiva		
OBSERVACIONES:			
(1) El objetivo lo fijará la Comisión de Garantía de la Calidad de la Titulación. Se realizará un análisis profundo en caso de que éste sea inferior al 50%.			
Debido a la dinámica de mejora continua establecida, los plazos no siempre permiten ejecutar y evaluar la ejecución de un plan en el curso siguiente, sino que, en ocasiones, la ejecución se realiza con un desfase superior (previsto en el propio plan)			

## 9. Indicador 05-05-02: Tasa de Graduación

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de</b> <b>Ingeniería y Arquitectura</b> <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND05-05-02
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE GRADUACIÓN**

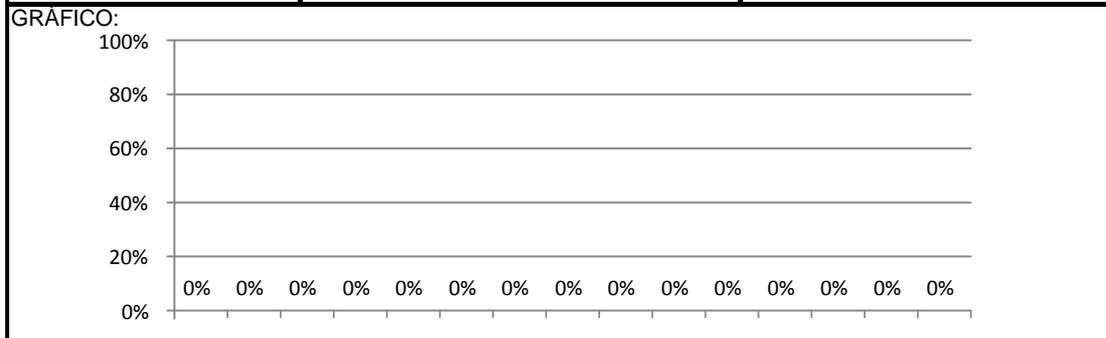
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-05-05 Suspensión del Título
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios dentro del plazo previsto en la memoria de verificación (d) o en un año académico mas (d+1), en relación con su cohorte de entrada.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Estudiantes que finalizan la enseñanza en d ó d+1} * 100}{\text{Total estudiantes entrada}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Aplicación SIGMA de gestión académica	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Según titulación		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de la EINA
(1)	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
(1)	Enero	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) Los criterios y objetivos son los indicados en las memorias de verificación de los respectivos títulos, con un margen aceptable del +10% si existen causas justificadas. Los valores indicados en las memorias son:

- . 40%: Grado en Arquitectura, Grado en Informática, Grado en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación.
- . 20%: Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.
- . 30%: Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Mecánica, Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, Grado en Ingeniería Química.
- . 25%: Grado en Ingeniería Electrónica y automática.

El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres esta previsto a partir del curso 2014-15

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

### 10. Indicador 05-06-01: Cumplimiento de periodicidad de procesos de seguimiento y revisión de la titulación

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND05-06-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

#### CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y REVISIÓN DE LA TITULACIÓN

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-05-06 Modificación del Programa Formativo
REPOSABLE:	Subdirector de Calidad

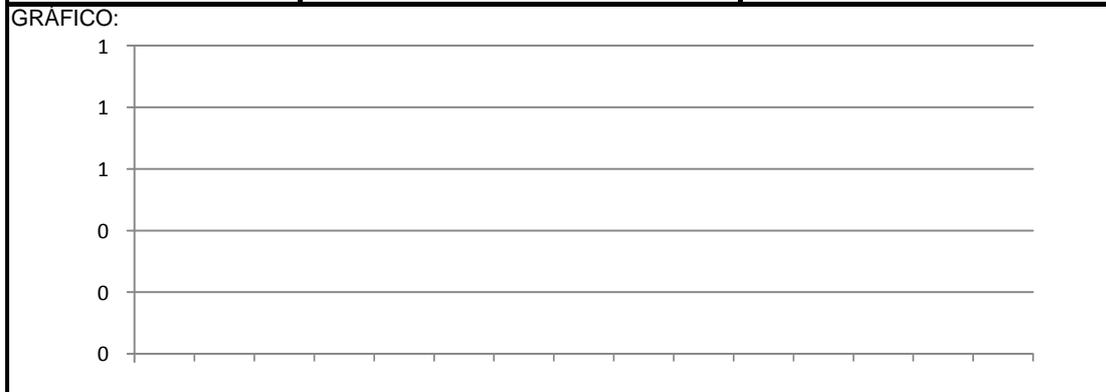
#### DEFINICIÓN:

Número de meses transcurridos desde la emisión del último Plan Anual de Innovación y Mejora de la titulación

#### FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$t = \frac{\text{Fecha Plan Anual actual de Innovación y Mejora de la titulación} - \text{Fecha Plan Anterior}}{30}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Meses	Fechas de emisión de los informes anuales de Innovación y Mejora. Actas de reunión de las Comisiones de Garantía de Calidad/Evaluación de la Calidad	
NIVEL REFERENCIA:		
12		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO: Secretaría de Dirección	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
$10 \leq t \leq 14$	Febrero	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:	Negativa ó nula
--------------------	-----------------

#### OBSERVACIONES:

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**11. Indicador 06-01-01: Solicitudes de admisión a una titulación**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-01-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

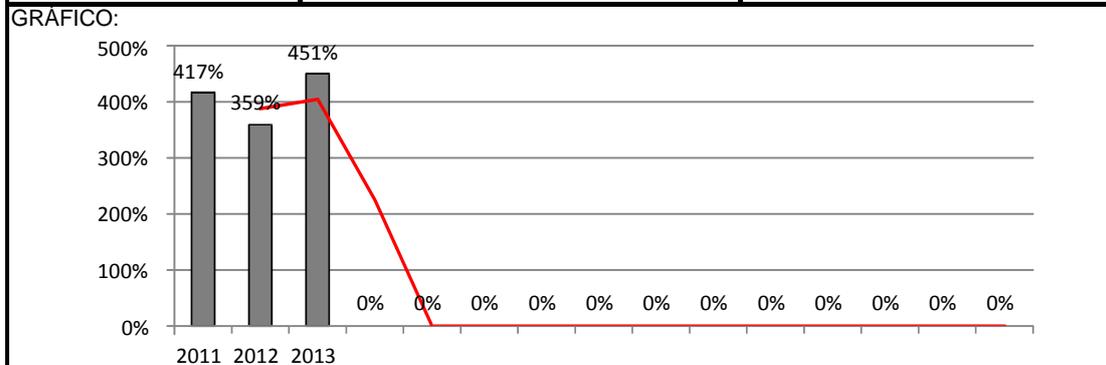
**SOLICITUDES DE ADMISIÓN A UNA TITULACIÓN (con independencia del orden de prioridad elegido)**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-01 Admisión a Estudios de Grado
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
Número de solicitudes de admisión a estudios de Grado y Máster Universitario tramitadas dentro del plazo establecido

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  
$$\frac{\text{Solicitudes de admisión a Grado y Máster} * 100}{\text{Plazas ofertadas en primer curso}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Sección de acceso de la Universidad a través de datos enviados a Secretaría de la Escuela.	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>	Según titulación	
<b>CRITERIO:</b>	Seguimiento	
	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de la EINA
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
100%	Febrero	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**12. Indicador 06-01-02: Número de solicitudes a la EINA como primera opción entre los matriculados finales**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-01-02
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE SOLICITUDES A LA EINA COMO PRIMERA OPCIÓN ENTRE LOS MATRICULADOS FINALES**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-01 Admisión a Estudios de Grado
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de estudiantes finalmente matriculados en un grado de la EINA que solicitaron dicho grado como primera opción

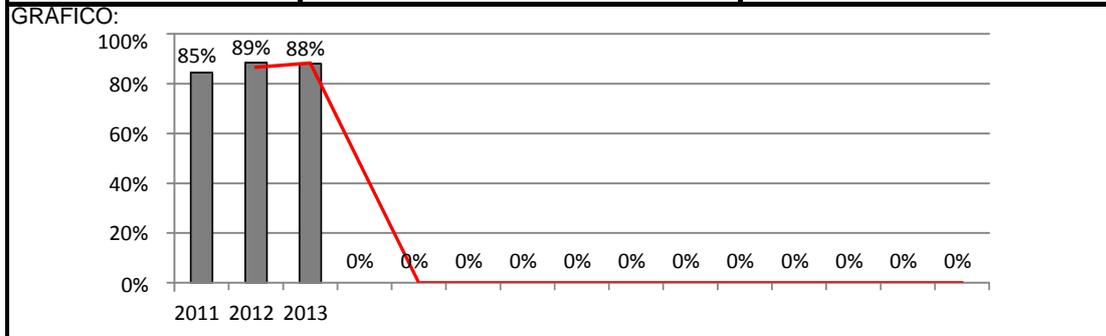
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Estudiantes matriculados en un Grado que solicitaron dicho Grado como primera opción} * 100}{\text{Total matriculados en dicho Grado}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:
% primera opción	Aplicación SIGMA de gestión académica y Secretaría de la EINA
NIVEL REFERENCIA:	
Según titulación	
CRITERIO:	

(1) **OBTIENE EL DATO:** Secretaría de la EINA

<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
>65%	Febrero	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) Si el valor es menor del esperado se analizan, entre otros aspectos, si los estudiantes han elegido otros grados de la EINA como primera opción.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**13. Indicador 06-01-03: Número de solicitudes formalizadas de las presentadas**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-01-03
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE SOLICITUDES FORMALIZADAS DE LAS PRESENTADAS**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-01 Admisión a Estudios de Grado
REPOSABLE:	Administradora del Centro

DEFINICIÓN:

Porcentaje de solicitudes de matrícula de nuevo ingreso formalizadas en cada Grado

FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$\frac{\text{Número de solicitudes de matrícula de nuevo ingreso formalizadas en cada Grado} * 100}{\text{Número de solicitudes presentadas en dicho Grado}}$$

UNIDAD DE MEDIDA: FUENTE:

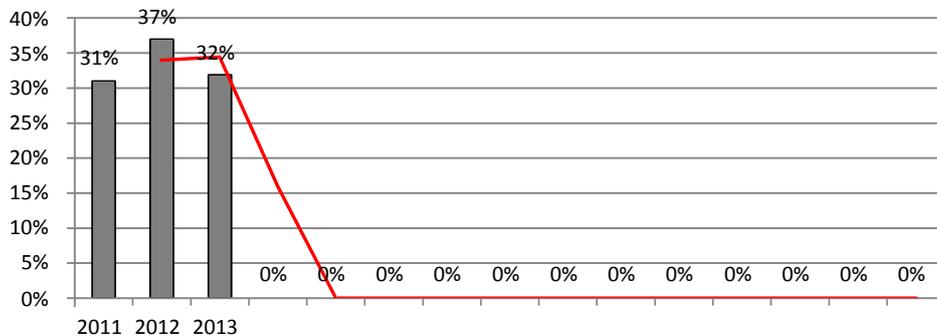
% Solicitudes admitidas	Base de datos de la Universidad de Zaragoza y SIGMA
NIVEL REFERENCIA:	
Según titulación	
CRITERIO:	

Seguimiento OBTIENE EL DATO: Secretaría de la EINA

LÍMITES/OBJETIVO: TOMA DE DATOS: REVISIÓN:

Seguimiento Febrero Curso Académico

GRÁFICO:



TENDENCIA DESEADA: Nula

OBSERVACIONES:

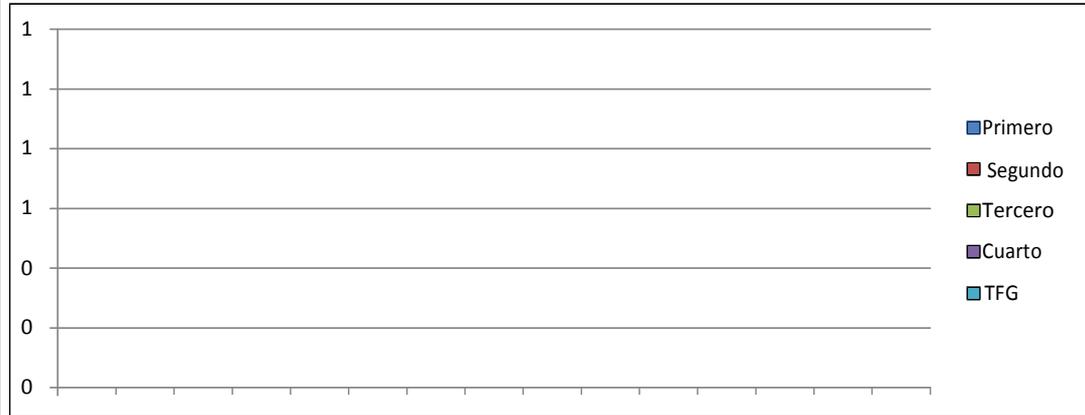
Además del ratio, se analiza si el número de solicitudes admitidas es capaz de cubrir el número de plazas ofertadas.

Este indicador es útil para calcular el índice de caída

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**14. Indicador 06-01-04: Estudiantes matriculados por curso y titulación**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND06-01-04
		Edición:	1
		Fecha:	Junio 2014
<b>ESTUDIANTES MATRICULADOS POR CURSO Y TITULACIÓN</b>			
PROCESO:	Servicios		
PROCEDIMIENTO:	PG-06-01 Admisión a Estudios de Grado		
REPOSABLE:	Subdirector de estudiantes		
DEFINICIÓN:			
Número de estudiantes matriculados por curso y titulación			
FÓRMULA DE CÁLCULO:			
Número de estudiantes matriculados por curso y titulación			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
Estudiante matriculados	Secretaría de la EINA		
NIVEL REFERENCIA:			
Según titulación			
CRITERIO:			
Según titulación	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
Según titulación	Febrero	Curso Académico	
GRÁFICO:			
			
TENDENCIA DESEADA:	Positiva		
OBSERVACIONES:			
La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador			

**15. Indicador 06-01-05: Nota de acceso de los estudiantes a la titulación**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-01-05
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NOTA DE ACCESO DE LOS ESTUDIANTES A LAS TITULACION**

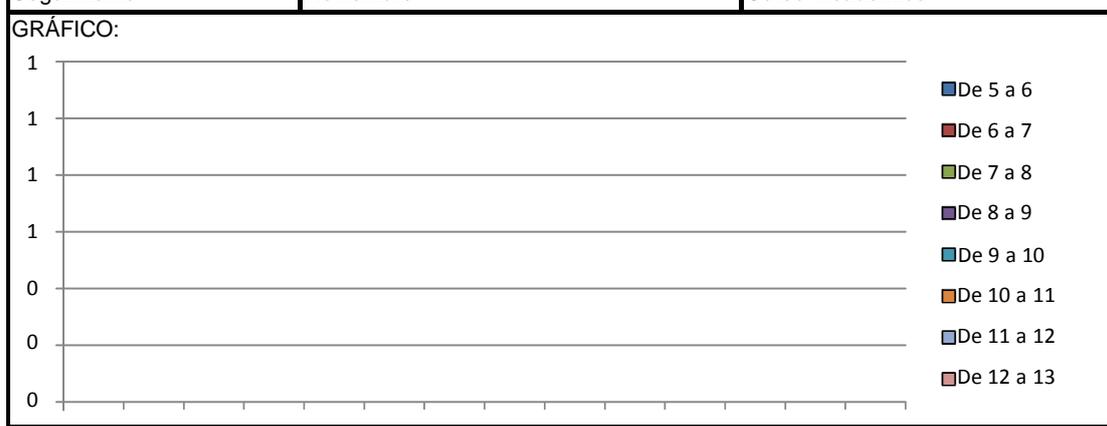
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-01 Admisión a Estudios de Grado
REPOSABLE:	Subdirector de estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Nota de acceso de los estudiantes a la titulación

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  
 Nota de acceso a la titulación agrupadas en intervalos de 1 punto entre 5 y 14

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>
Nota	Secretaría de la EINA
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>	
Seguimiento	
<b>CRITERIO:</b>	
Seguimiento	<b>OBTIENE EL DATO:</b> Secretaría de la EINA

<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
Seguimiento	Noviembre	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**16. Indicador 06-02-02: Porcentaje de admitidos por cambio de estudios**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-02-02
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE ESTUDIANTES ADMITIDOS POR CAMBIO DE ESTUDIOS**

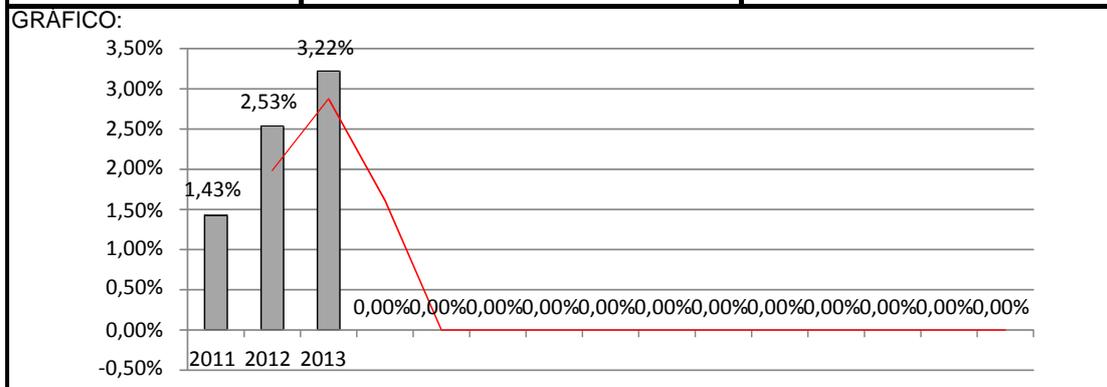
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-02 Traslado de Expediente
REPOSABLE:	Administradora del Centro

**DEFINICIÓN:**  
Porcentaje de Estudiantes admitidos por cambio de estudios respecto del total de estudiantes de nuevo ingreso en cada grado

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Número de estudiantes admitidos por cambio de estudios en cada grado} * 100}{\text{Número total de estudiantes de nuevo ingreso en cada grado}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
% solicitudes aceptadas	Secretaría de la EINA	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Seguimiento		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de la EINA
Seguimiento	<b>TOMA DE DATOS:</b>	Febrero
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>REVISIÓN:</b>	Curso Académico
<15%		



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**OBSERVACIONES:**  
El límite de plazas cambio/traslado para el curso 2013-14 aprobado en junta de Escuela el 5 de Diciembre de 2012 es:

- Estudios en Arquitectura: 20 (0/5/5/5/5)
- Ingeniería de tecnologías industriales: 18
- Ingeniería de tecnologías y servicios de telecomunicación: 12
- Ingeniería eléctrica: 12
- Ingeniería electrónica y automática: 12
- Ingeniería en organización industrial: 180
- Ingeniero en diseño industrial y desarrollo del producto: 10
- Ingeniería informática: 12
- Ingeniería mecánica: 24
- Ingeniería química: 6

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**17. Indicador 06-06-01: Solicitudes de cambio de grupo. Porcentaje de aceptación**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-06-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**SOLICITUDES DE CAMBIOS DE GRUPO. PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-06 Cambio de Grupo de Docencia
REPOSABLE:	Administradora del Centro

DEFINICIÓN:

Porcentaje de cambios de grupo aceptados respecto al total de solicitudes

FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$\frac{\text{Cambios de grupo aceptados} * 100}{\text{Total de solicitudes de cambio de grupos}}$$

UNIDAD DE MEDIDA: FUENTE:

%

NIVEL REFERENCIA: Resoluciones publicadas en la página web y el Tablón de Anuncios de la

Según titulación EINA

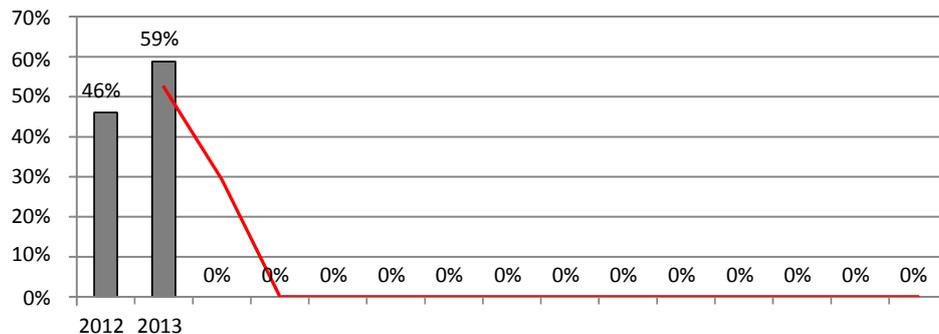
CRITERIO:

Seguimiento OBTIENE EL DATO: Secretaría de la EINA

LÍMITES/OBJETIVO: TOMA DE DATOS: REVISIÓN:

Seguimiento Febrero Curso Académico

GRÁFICO:



TENDENCIA DESEADA: Nula

OBSERVACIONES:

Este indicador resulta útil para analizar la aceptación de la distribución de los grupos y para el cálculo del índice de caída

**18. Indicador 06-07-01: Porcentaje de asistentes a las jornadas de bienvenida**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-07-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS JORNADAS DE BIENVENIDA**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-07 Realización de la Jornada de Bienvenida
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**

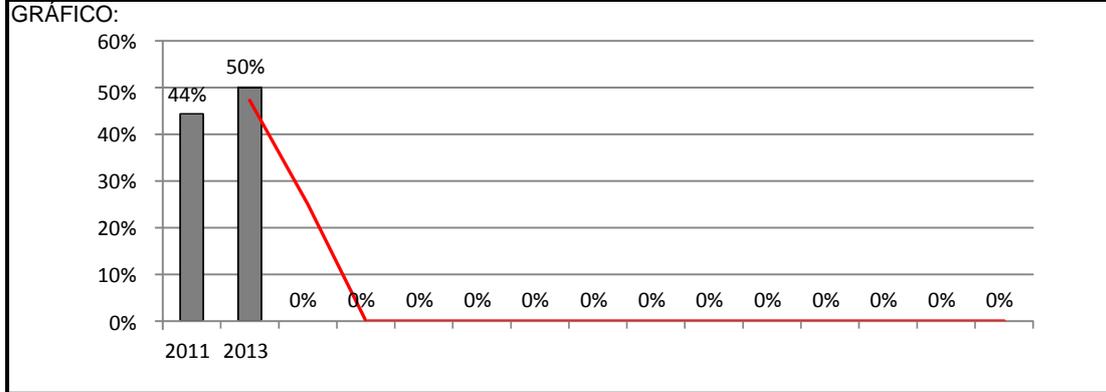
Porcentaje de asistentes a las jornadas de Bienvenida respecto a los estudiantes de nuevo ingreso

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Número de asistentes a las Jornadas de Bienvenida} * 100}{\text{Número total de estudiantes matriculados de nuevo ingreso}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:
%	Registros de inscritos a las Jornadas de Bienvenida
NIVEL REFERENCIA:	
Seguimiento	
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:
Seguimiento	Secretaría de la EINA

LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
>40%	Septiembre	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

Sólo se consideraran los estudiantes matriculados en Septiembre

## 19. Indicador 06-08-01: Tasa de éxito

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de</b> <b>Ingeniería y Arquitectura</b> <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE ÉXITO**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-08 Enseñanza - Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

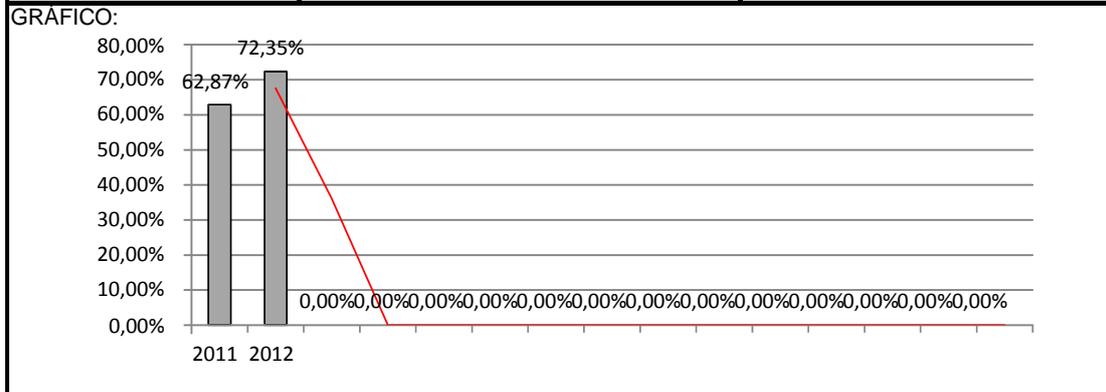
**DEFINICIÓN:**

Porcentaje de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por los estudiantes respecto del total de créditos evaluados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos), agregados por titulación e incluyendo todos los cursos implantados

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Créditos superados} * 100}{\text{Créditos totales evaluados}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Base de datos de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
40%		
CRITERIO:		
Eficacia	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
40% ≤	Al finalizar cada convocatoria (Feb/Sept)	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:	Positiva
--------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres está previsto a partir del curso 2014-15.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

## 20. Indicador 06-08-02: Tasa de rendimiento

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-02
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE RENDIMIENTO**

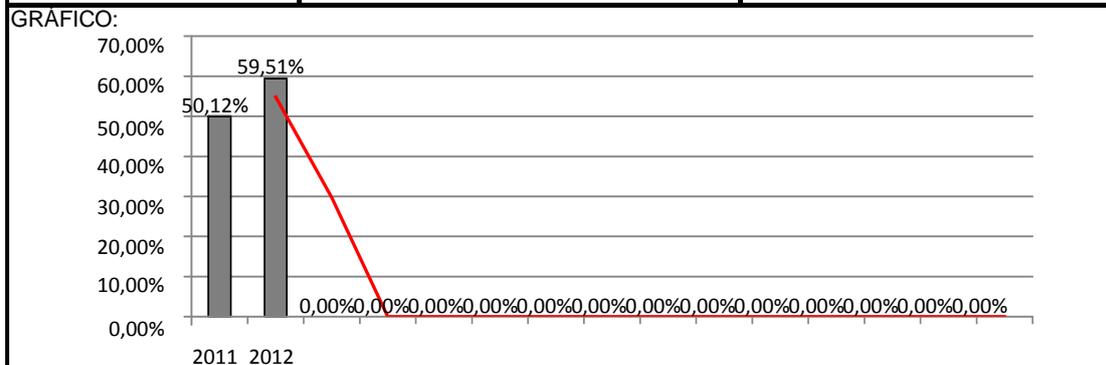
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-08 Enseñanza - Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por los estudiantes respecto del total de créditos matriculados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos), agregados por titulación e incluyendo todos los cursos implantados.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Créditos superados} * 100}{\text{Créditos totales matriculados}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% Créditos superados	Base de datos de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
35%		
CRITERIO:		
Eficacia	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
35%≤	Al finalizar cada convocatoria (Feb/Sept)	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**  
 El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres está previsto a partir del curso 2014-15.  
 La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

## 21. Indicador 06-08-03: Tasa de eficiencia

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-03
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE EFICIENCIA**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-08 Enseñanza - Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

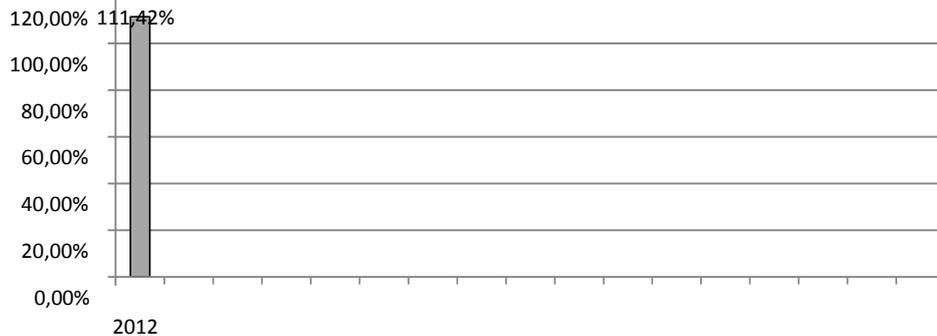
**DEFINICIÓN:**

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Datos agregados por titulación.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

(Se obtiene directamente de la base de datos)

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% en primera matrícula	Base de datos de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
(1)		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
Eficiencia	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
(1)	TOMA DE DATOS:	Curso Académico
	Febrero	

**GRÁFICO:**

TENDENCIA DESEADA:	Positiva
--------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

(1) Según lo indicado en las memorias de verificación, al menos 80% en todos los grados, salvo en el Grado en Ing. Electrónica y Automática, en el que ha de ser al menos 70%.

Los valores de este indicador pueden ser extraídos sólo tras la implantación completa de cada titulación. El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres está previsto a partir del curso 2014-15.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

## 22. Indicador 06-08-04: Tasa de abandono

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-04
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

## TASA DE ABANDONO

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-08 Enseñanza - Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

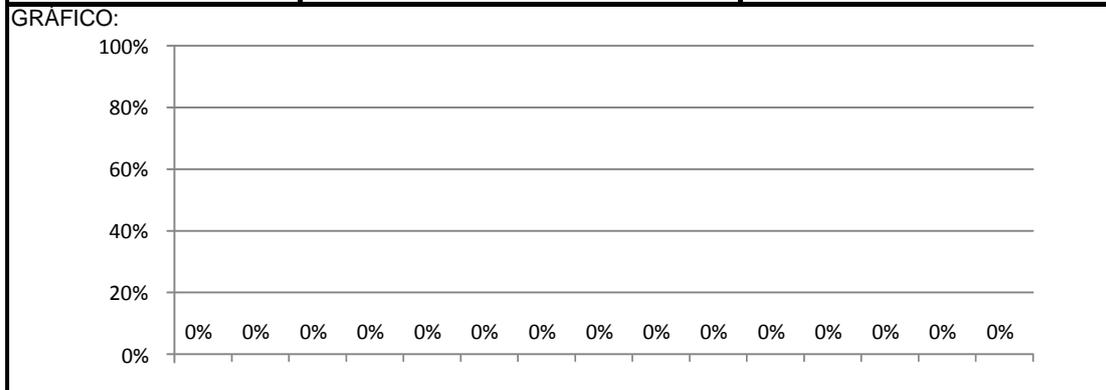
## DEFINICIÓN:

Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año d y que no se han matriculado ni en el año d ni en el d+1. Agregados por titulación

## FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$\frac{\text{Estudiantes que debieron obtener el título el año d y no se han matriculado ni en d ni en d+1} * 100}{\text{Cohorte de nuevo ingreso que deberían obtener el título el año d}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Según titulación		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
20%	Febrero	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:	Nula
--------------------	------

## OBSERVACIONES:

Incluir los datos de las memorias

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**23. Indicador 06-08-05: Tasa de graduación**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-05
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE GRADUACIÓN**

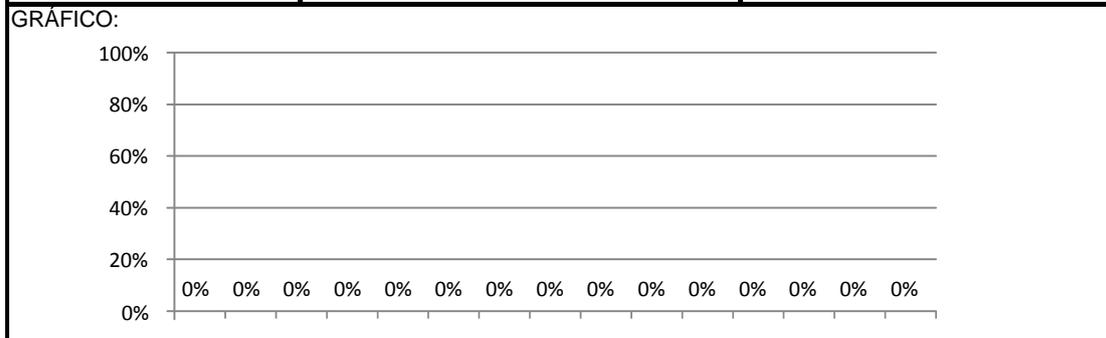
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-08 Enseñanza - Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Estudiantes que finalizan la enseñanza en d y d+1}^*}{100 \text{ Total estudiantes cohorte de entrada}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
% finalizan según plan	Base de datos de la EINA	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Según titulación		
<b>CRITERIO:</b>		
(1)	<b>OBTIENE EL DATO:</b> Secretaría de la EINA	
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
(1)	Febrero	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

(1) Los criterios y objetivos son los indicados en las memorias de verificación de los respectivos títulos, con un margen aceptable del +10% si existen causas justificadas. Los valores indicados en las memorias son:

- . 40%: Grado en Arquitectura, Grado en Informática, Grado en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación.
- . 20%: Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.
- . 30%: Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Mecánica, Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, Grado en Ingeniería Química.
- . 25%: Grado en Ingeniería Electrónica y automática.

El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres esta previsto a partir del curso 2014-15

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**24. Indicador 06-08-06: Tasa de inserción laboral**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-08-06
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**TASA DE INSERCIÓN LABORAL**

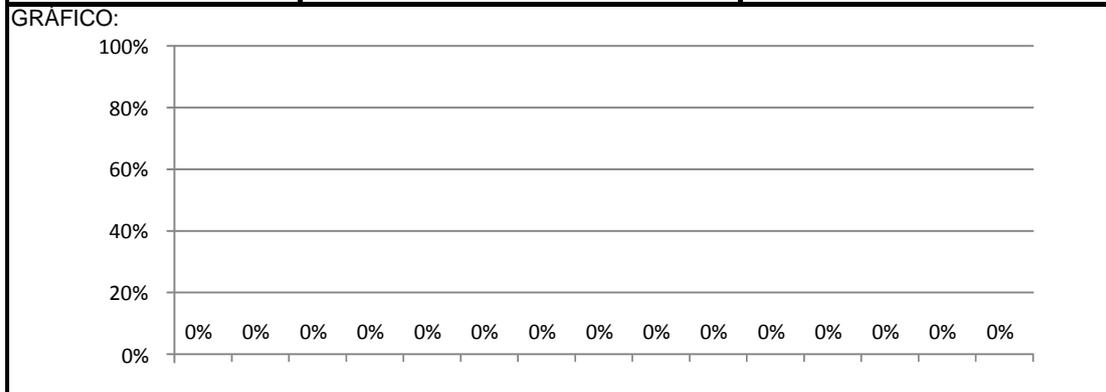
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-05-05 Suspensión del Título
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de egresados que encuentra su primer empleo en menos de 1 año natural a partir de su fecha de graduación

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Egresados que encuentran su primer empleo en menos de 1 año} * 100}{\text{Egresados en el año en análisis}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Encuestas de inserción laboral promovidas por la Escuela, por Universa y por entidades externas	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Según titulación		
<b>CRITERIO:</b>		
Seguimiento	<b>OBTIENE EL DATO:</b> Secretaría de la EINA	
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b> Mayo	<b>REVISIÓN:</b>
(1)		Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) El objetivo se fijará en función de la situación económica, que será valorada con los principales grupos de interés ( colegios/asociaciones profesionales y a los empleadores). No obstante, se realizará un análisis profundo si la Tasa de Inserción Laboral es menor del 50%.

Este indicador permite un seguimiento de la empleabilidad de los egresados, información interesante para la Escuela. No obstante, por sí mismo no puede considerarse suficiente para determinar la suspensión del un título.

El análisis y seguimiento de este indicador para los títulos de Grado y Master de la EINA se llevará a cabo a partir de sus primeras promociones.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**25. Indicador 06-09-02: Solicitudes de revisión de examen**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-09-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**SOLICITUDES DE REVISIÓN DE EXAMEN**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-09 Evaluación del Aprendizaje
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**

Solicitudes de revisión de examen con tribunal por titulación

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Solicitudes de revisión de examen con tribunal por titulación

**UNIDAD DE MEDIDA:**

Solicitudes

**NIVEL REFERENCIA:**

Según titulación

**CRITERIO:**

Tendencia histórica

**FUENTE:**

Secretaría de la EINA

Secretaría de la EINA

Secretaría de la EINA

Secretaría de la EINA

**LÍMITES/OBJETIVO:**

0

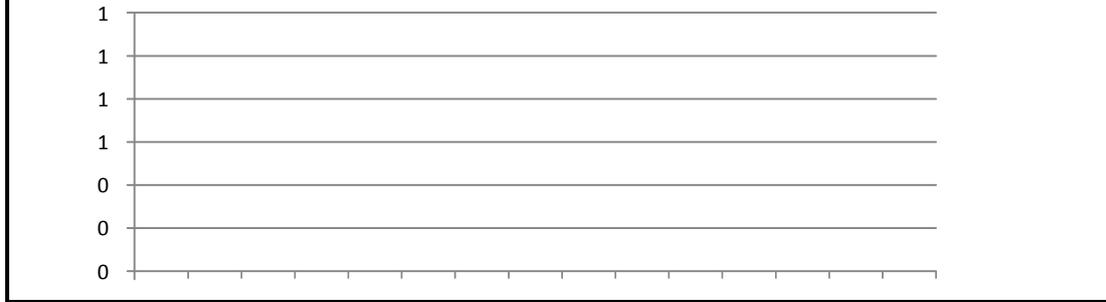
**TOMA DE DATOS:**

Noviembre

**REVISIÓN:**

Curso Académico

**GRÁFICO:**



**TENDENCIA DESEADA:**

Negativa ó nula

**OBSERVACIONES:**

## 26. Indicador 06-19-01: Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresa

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b> Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-19-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

### PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN PRÁCTICAS EN EMPRESA

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-19 Reconocimiento Académico de Prácticas Académicas Externas
REPOSABLE:	Subdirección de Relaciones con instituciones y empresas
DEFINICIÓN:	

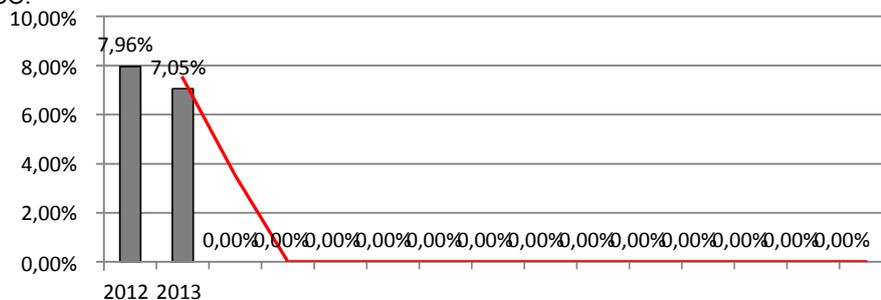
Porcentaje de estudiantes del total de los matriculados en un Grado, que realiza prácticas en empresa

#### FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$t = \frac{\text{Estudiantes que realizan prácticas en empresa} * 100}{\text{Total estudiantes matriculados en un Grado}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Universa	
NIVEL REFERENCIA:		
5%		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
(1) 5% ≤ t	Noviembre	Curso Académico

#### GRÁFICO:



TENDENCIA DESEADA:	Nula
--------------------	------

#### OBSERVACIONES:

(1) Se entiende que el valor no tendrá representatividad clara hasta que el grado no esté completamente implantado. En ese momento se estudiará un nuevo valor de aceptabilidad.

El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres está previsto a partir del curso 2014-15.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**27. Indicador 06-19-02: Porcentaje de estudiantes de los que han hecho prácticas que solicitan reconocimiento de créditos**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-19-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE LOS QUE HAN HECHO PRÁCTICAS QUE SOLICITAN RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS**

PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-19 Reconocimiento Académico de Prácticas Académicas Externas
REPOSABLE:	Subdirección de Relaciones con instituciones y empresas

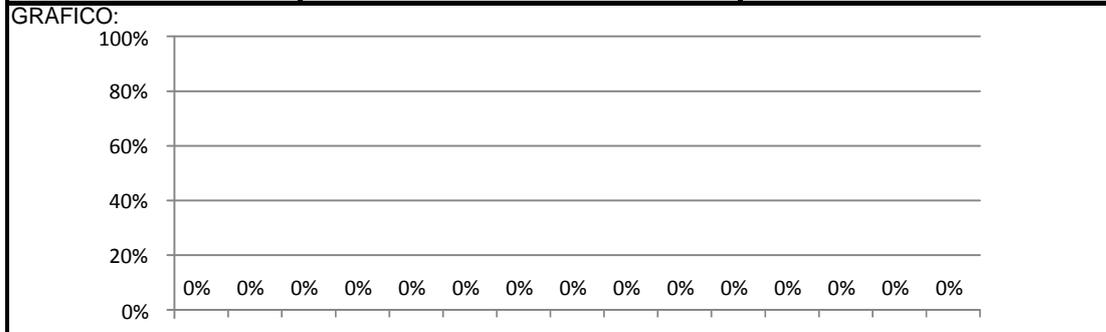
**DEFINICIÓN:**

Porcentaje de estudiantes de los que han hecho prácticas que solicitan reconocimiento de créditos

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Estudiantes de los que han hecho prácticas que solicitan reconocimiento de créditos} * 100}{\text{Total estudiantes que han hecho prácticas}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% Solicitan reconocimiento	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	Diciembre
		Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:

OBSERVACIONES:

Empty box for observations.

**28. Indicador 06-23-01: Porcentaje de participantes en programas Tutor - Mentor**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-23-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE PARTICIPANTES EN PROGRAMAS TUTOR - MENTOR**

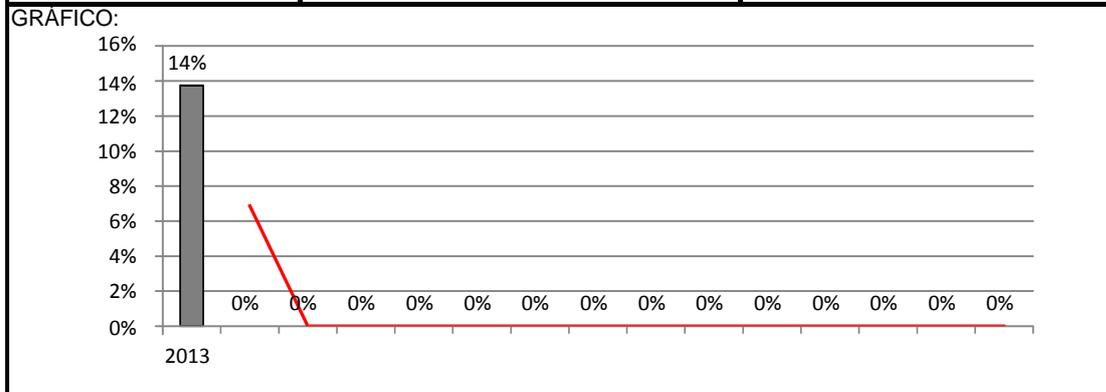
PROCESO:	Servicios
PROCEDIMIENTO:	PG-06-23 / PG-06-24 Coordinación Programa Tutor / Mentor
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de estudiantes que participan en los programas Tutor / Mentor por titulación con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Estudiantes en los Programas Tutor / Mentor} * 100}{\text{Total de estudiantes de nuevo ingreso}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Secretaría de la EINA (total estudiantes), Informes del programa Tutor (para conocer los participantes)	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Seguimiento		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	
Seguimiento	Subdirector de Estudiantes	
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
10%<	Diciembre	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**29. Indicador 06-C5-01: Número de plazas semestrales por titulación, universidad y país**

 <b>Universidad Zaragoza</b> <small>1542</small>	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-C5-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NUMERO DE PLAZAS SEMESTRALES POR TITULACIÓN, UNIVERSIDAD Y PAÍS**

PROCESO:	Servicios
INSTRUCCIÓN TÉCNICA:	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales

**DEFINICIÓN:**

Número de plazas semestrales por titulación, Universidad y país

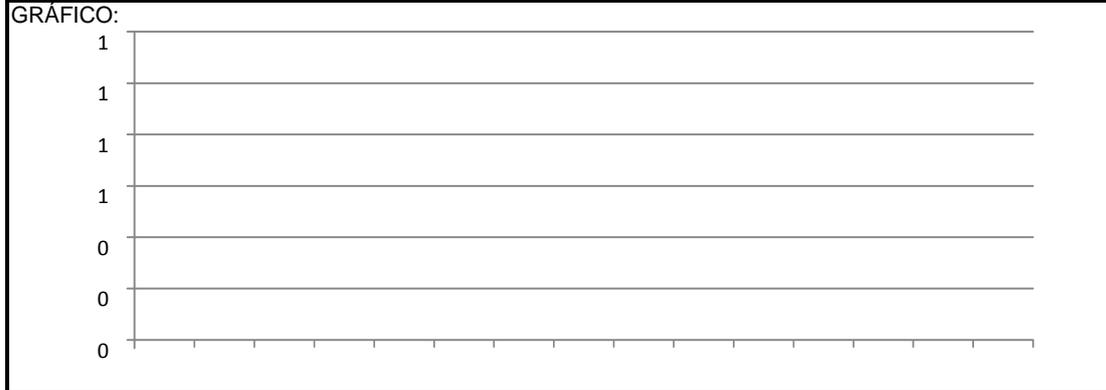
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de convenios bilaterales para cada uno de los programas de movilidad

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:
Número de convenios	Subdirector de Relaciones Internacionales
NIVEL REFERENCIA:	
Seguimiento	
CRITERIO:	

Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Oficina de Relaciones Internacionales
-------------	------------------	---------------------------------------

LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
(1)	Diciembre	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:	Positiva
--------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

(1) Indicador de seguimiento. Se persigue mantener o aumentar el número de plazas disponibles, lo cual puede lograrse mediante un mayor número de convenios.  
Es significativo el balance de cada acuerdo (out-in). Los que salgan positivos serán acuerdos potencialmente en peligro.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**30. Indicador 06-C5-02: Número de estudiantes enviados (out) en el marco de cada uno de estos programas**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	<b>Código:</b>	IND06-C5-02
	<b>Edición:</b>	2
	<b>Fecha:</b>	Junio 2014

**NÚMERO DE ESTUDIANTES ENVIADOS (OUT) EN EL MARCO DE CADA UNO DE ESTOS PROGRAMAS**

<b>PROCESO:</b>	Servicios
<b>INSTRUCCIÓN TÉCNICA:</b>	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes
<b>REPOSABLE:</b>	Subdirector de Relaciones Internacionales

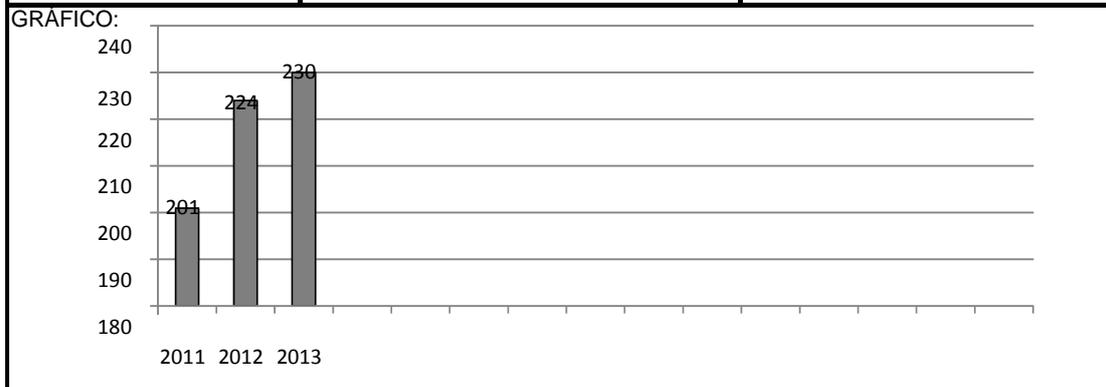
**DEFINICIÓN:**

Número de estudiantes enviados (out) por titulación y país en el marco de cada uno de estos programas

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de estudiantes enviados (out) por titulación y país en el marco de cada uno de estos programas

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
Estudiantes enviados	Subdirector de Relaciones Internacionales	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
Seguimiento		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Oficina de Relaciones Internacionales
Seguimiento	<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
(1)	TOMA DE DATOS: Diciembre	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) Indicador de seguimiento. Se persigue mantener o aumentar el número de plazas disponibles. Si se detecta una disminución mantenida durante dos años, se realizará un análisis pormenorizado de las causas.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**31. Indicador 06-C5-03: Número de estudiantes recibidos (in) en el marco de cada uno de estos programas**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-C5-03
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

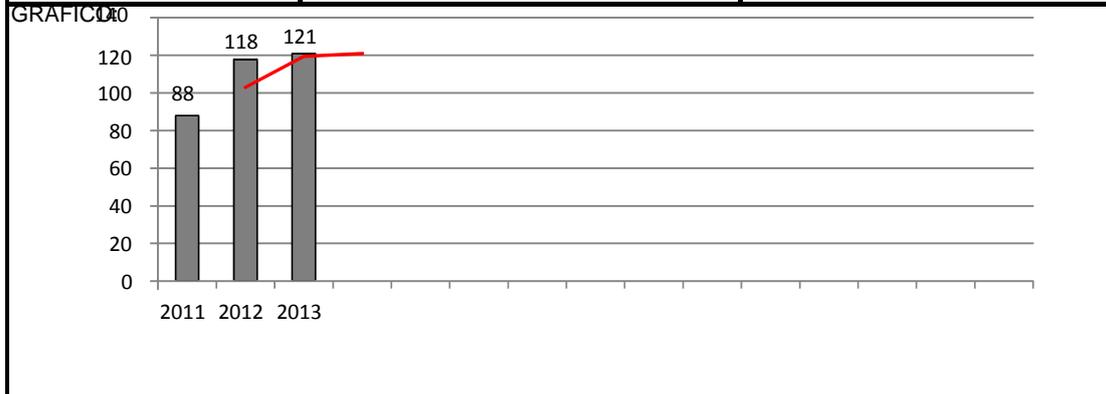
**NÚMERO DE ESTUDIANTES RECIBIDOS (IN) EN EL MARCO DE CADA UNO DE ESTOS PROGRAMAS**

PROCESO:	Servicios
INSTRUCCIÓN TÉCNICA:	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales

**DEFINICIÓN:**  
Número de estudiantes recibidos (in) por titulación, Universidad y país, en el marco de cada uno de estos programas

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  
Número de estudiantes recibidos (in) por titulación, Universidad y país, en el marco de cada uno de estos programas

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Estudiantes recibidos	Subdirector de Relaciones Internacionales	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Oficina de Relaciones Internacionales
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
(1)	TOMA DE DATOS:	Curso Académico
	Diciembre	



TENDENCIA DESEADA: Positiva

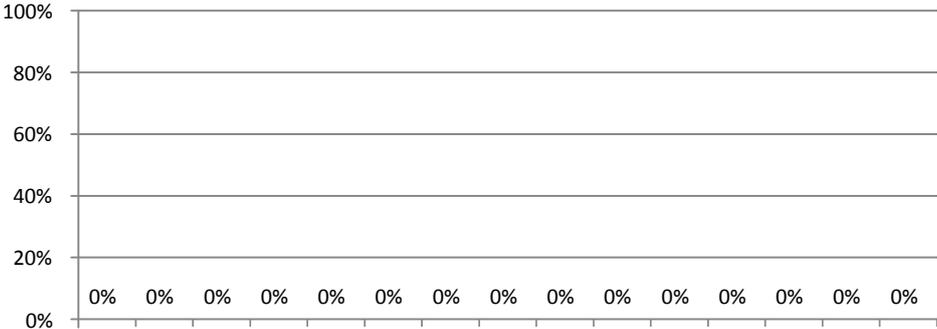
**OBSERVACIONES:**

(1) Indicador de seguimiento. Se persigue mantener o aumentar el número de estudiantes recibidos.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

### 32. Indicador 06-C5-04: Porcentaje de estudiantes por titulación que consiguen movilidad en relación a los que la solicitan en un programa concreto y de forma global

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND06-C5-04
		Edición:	2
		Fecha:	Junio 2014
<b>PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TITULACIÓN QUE CONSIGUEN MOVILIDAD EN RELACIÓN A LOS QUE LA SOLICITAN EN UN PROGRAMA CONCRETO Y DE FORMA GLOBAL</b>			
PROCESO:	Servicios		
INSTRUCCIÓN TÉCNICA:	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes		
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales		
DEFINICIÓN:			
Porcentaje de estudiantes por titulación que consiguen movilidad en relación a los que la solicitan en un programa concreto y de forma global			
FÓRMULA DE CÁLCULO:			
$\frac{\text{Estudiantes que consiguen movilidad} *}{100 \text{ Estudiantes que solicitan movilidad}}$			
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
% Consiguen movilidad	Subdirector de Relaciones Internacionales		
NIVEL REFERENCIA:			
Seguimiento			
CRITERIO:			
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Oficina de Relaciones Internacionales	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:	
Seguimiento	Diciembre	Curso Académico	
GRÁFICO:			
			
TENDENCIA DESEADA:		Positiva ó nula	
OBSERVACIONES:			
La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador			

**33. Indicador 06-C5-05: Duración media de las acciones de movilidad para cada programa concreto y globalmente**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-C5-05
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**DURACIÓN MEDIA DE LAS ACCIONES DE MOVILIDAD PARA CADA PROGRAMA CONCRETO Y GLOBALMENTE**

PROCESO:	Servicios
INSTRUCCIÓN TÉCNICA:	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales

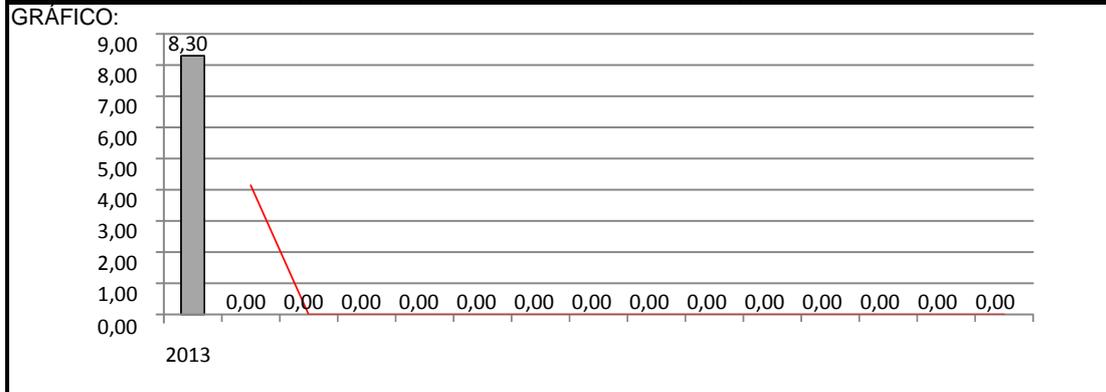
**DEFINICIÓN:**

Duración media de las acciones de movilidad para cada programa concreto y globalmente

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

~~Suma de los meses asignados a cada estudiante~~  
 Número total de estudiantes que participan

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
Meses??	Subdirector de Relaciones Internacionales		
NIVEL REFERENCIA:			
Seguimiento			
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Oficina de Relaciones Internacionales	
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
	Seguimiento	Diciembre	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Negativa ó nula

**OBSERVACIONES:**

**34. Indicador 06-C5-06: Porcentaje de participación por titulación de los estudiantes graduados en programas de movilidad**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND06-C5-06
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES GRADUADOS EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

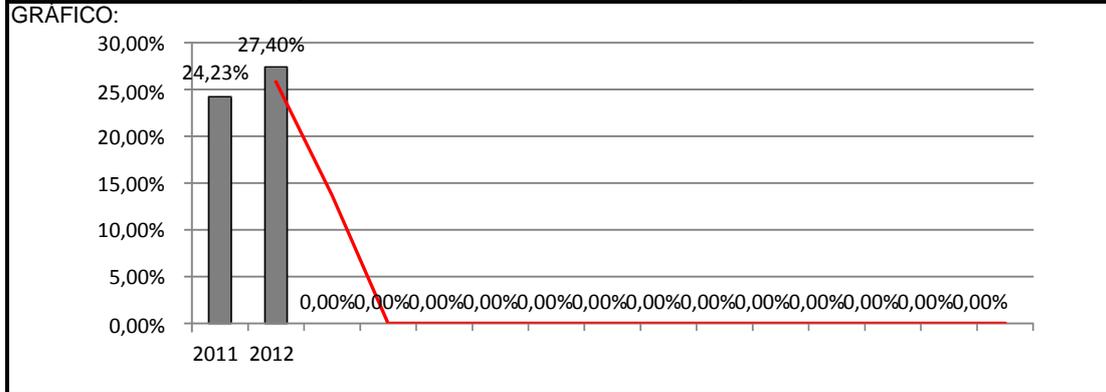
PROCESO:	Servicios
INSTRUCCIÓN TÉCNICA:	IT-06-01 Gestión de la Movilidad Internacional de los Estudiantes
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales
DEFINICIÓN:	

Porcentaje de participación por titulación de los estudiantes graduados en programas de movilidad

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Estudiantes graduados que participan en programas de movilidad} * 100}{\text{Total Estudiantes graduados}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% Estudiantes participan	Subdirector de Relaciones Internacionales	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Oficina de Relaciones Internacionales
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	Diciembre
		Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**35. Indicador 07-03-01: Número de modificaciones del RPT implantadas**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-03-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE MODIFICACIONES DE LA RPT IMPLANTADAS**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-03 Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del PAS
REPOSABLE:	Administradora del Centro

**DEFINICIÓN:**

Número de modificaciones de la RPT implantadas

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de modificaciones de la RPT implantadas

**UNIDAD DE MEDIDA:**

Ud.

**NIVEL REFERENCIA:**

Seguimiento

**CRITERIO:**

Seguimiento

**LÍMITES/OBJETIVO:**

Seguimiento

**FUENTE:**

Aplicación informática de gestión de personal de la EINA

**OBTIENE EL DATO:**

Administradora del Centro

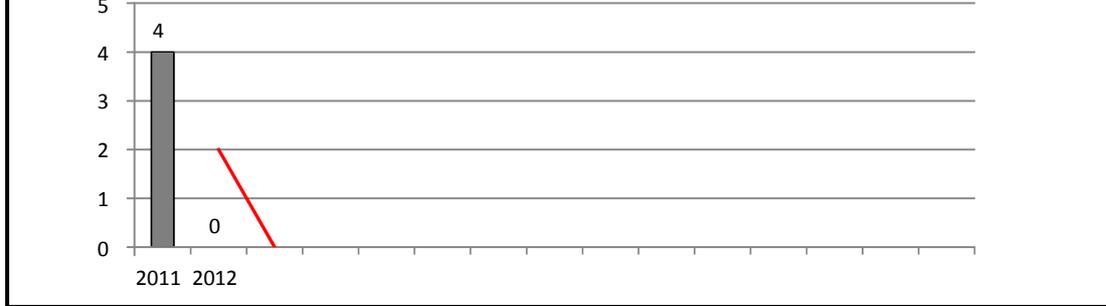
**TOMA DE DATOS:**

Julio

**REVISIÓN:**

Curso Académico

**GRÁFICO:**



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**36. Indicador 07-05-01: Porcentaje de trabajadores del PAS que han participado en sesiones informativas y formativas**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-05-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE TRABAJADORES DEL PAS QUE HAN PARTICIPADO EN SESIONES INFORMATIVAS Y FORMATIVAS**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-05 Gestión de la Formación PAS
REPOSABLE:	Administradora del Centro

**DEFINICIÓN:**

Porcentaje de trabajadores del PAS que han participado en sesiones informativas y formativas

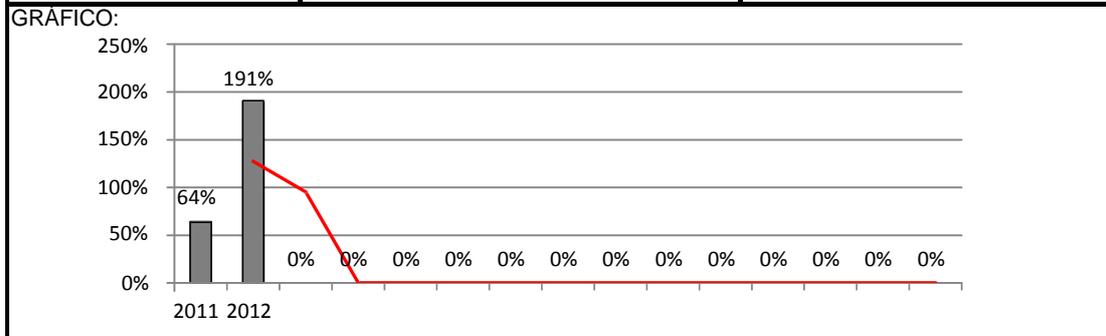
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{PAS que participan en sesiones informativas y formativas} * 100}{\text{Total PAS asociados a la EINA}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:
%	Sección de selección y formación
NIVEL REFERENCIA:	
50%	
CRITERIO:	

Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Administradora del Centro
-------------	------------------	---------------------------

LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
50% ≤	Julio	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:	Positiva
--------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

**37. Indicador 07-05-02: Número de participantes en sesiones formativas por bloque temático**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-05-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE PARTICIPANTES EN SESIONES FORMATIVAS POR BLOQUE TEMÁTICO**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-05 Gestión de la Formación PAS
REPOSABLE:	Administradora del Centro

**DEFINICIÓN:**

Número de participantes en sesiones formativas por bloque temático

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de participantes en sesiones formativas por bloque temático

**UNIDAD DE MEDIDA:**

Participantes

**NIVEL REFERENCIA:**

Seguimiento

**CRITERIO:**

Seguimiento

**FUENTE:**  
Selección y formación

**OBTIENE EL DATO:** Administradora del Centro

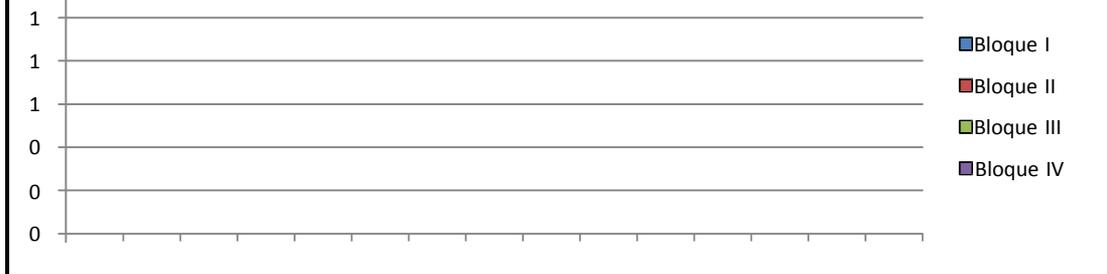
**LÍMITES/OBJETIVO:**

Seguimiento

**TOMA DE DATOS:** Julio

**REVISIÓN:** Curso Académico

**GRÁFICO:**



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**38. Indicador 07-06-01: Porcentaje de evaluaciones positivas y positivas destacadas del total de profesores encuestados**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-06-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE EVALUACIONES POSITIVAS Y POSITIVAS DESTACADAS DEL TOTAL DE PROFESORES ENCUESTADOS**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-06 Evaluación de la Actividad Docente del PDI
REPOSABLE:	Subdirector de Calidad

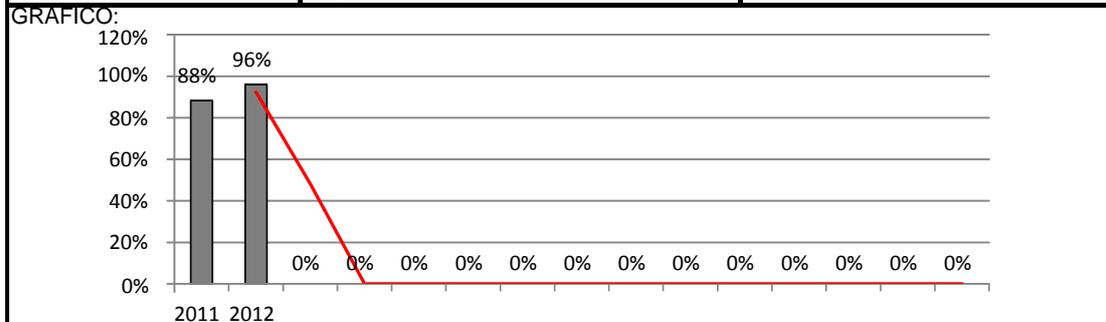
DEFINICIÓN:

Porcentaje de evaluaciones positivas y positivas destacadas del total de profesores encuestados

FÓRMULA DE CÁLCULO:

$$\frac{\text{Número de evaluaciones positivas y positivas destacadas} \cdot 100}{\text{Total evaluaciones realizadas}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% evaluaciones positivas	Informe de Evaluación de la Docencia elaborado por la Comisión de Control y Evaluación de la Docencia.	
NIVEL REFERENCIA:		
100%		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Pdte. Comisión Evaluación y Control
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
100%	Mayo	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Nula

OBSERVACIONES:

Se recogen datos del número de profesores encuestados sobre el total de profesores asociados a la EINA, así como del número de evaluaciones negativas, positivas o positivas destacadas.

**39. Indicador 07-06-02: Porcentaje por catedráticos, titulares, contratados doctores, ayudantes doctores, ayudantes y asociados a tiempo parcial (PDI)**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-06-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE CATEDRÁTICOS, TITULARES, CONTRATADOS DOCTORES, AYUDANTES DOCTORES, AYUDANTES Y ASOCIADOS A TIEMPO PARCIAL (PDI)**

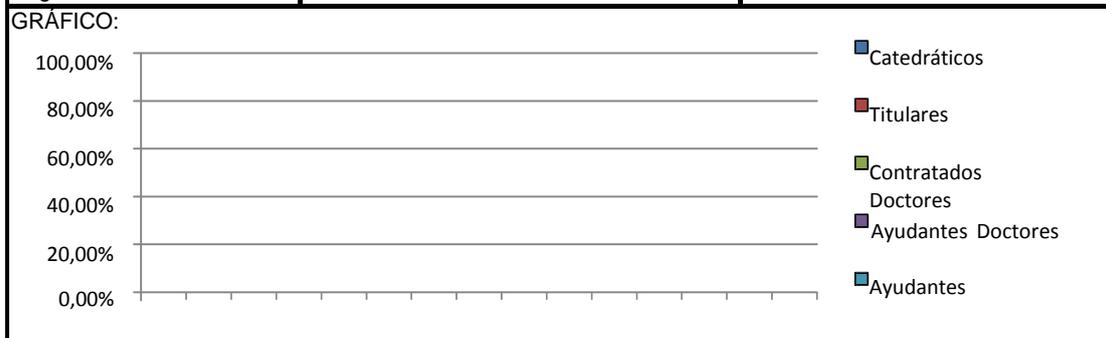
PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-06 Evaluación de la Actividad Docente del PDI
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**  
 Porcentaje de Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores, Ayudantes Doctores, Ayudantes y Asociados a tiempo parcial

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  

$$\frac{\text{Catedráticos ó Titulares ó Contratados Doctores ó Ayudantes Doctores ó Ayudantes ó Asociados} * 100}{\text{Total PDI}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Base de Datos People.	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>	Seguimiento	
<b>CRITERIO:</b>	Seguimiento	
	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de la EINA
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
Seguimiento	Mayo	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**40. Indicador 07-06-03: Número de colaboradores externos**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-06-03
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE COLABORADORES EXTERNOS**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-06 Evaluación de la Actividad Docente del PDI
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**

Número de colaboradores externos

**FORMULA DE CALCULO:**

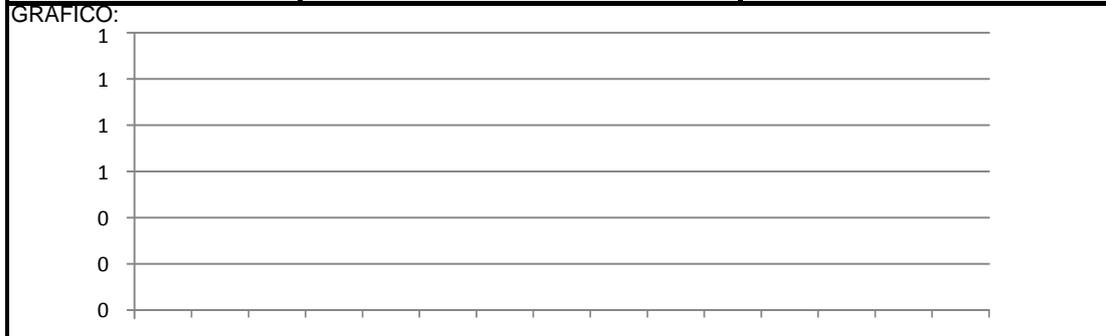
Número de colaboradores externos

**UNIDAD DE MEDIDA:**      **FUENTE:**

ud.	Secretaría de la EINA
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>	
Seguimiento	
<b>CRITERIO:</b>	

Seguimiento	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Secretaría de la EINA
-------------	-------------------------	-----------------------

<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
Seguimiento	Mayo	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**41. Indicador 07-06-04: Porcentaje, por puesto, de personal de administración y servicios (PAS)**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND07-06-04
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE, POR PUESTO, DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-07-08 Contratación del PAS
REPOSABLE:	Subdirector Docente

**DEFINICIÓN:**

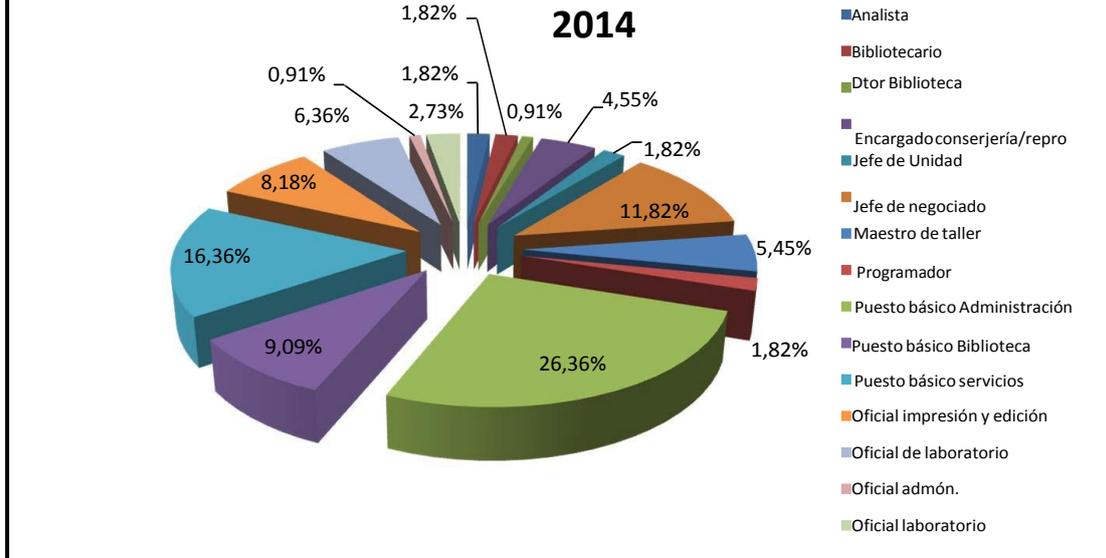
Porcentaje de Analistas, Bibliotecarios, Dtor. Biblioteca, Encargado Conserjería/Reprografía, Jefe de Unidad, Jefe de Negociado, Maestro de Taller, Programador, Puesto Básico Administrativo, Puesto Básico Biblioteca, Puesto Básico Servicios; Oficial Impresión y Edición, Oficial de Laboratorio, Oficial Administración, Oficial Laboratorio

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Analistas ó Bibliotecarios ó ..... ó Oficial laboratorio} * 100}{\text{Total PAS}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Base de Datos People.	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	Curso Académico
Seguimiento	Mayo	

**GRÁFICO:**



TENDENCIA DESEADA:

OBSERVACIONES:

**42. Indicador 08-06-01: Porcentaje de reservas que conllevan el abono de precios públicos**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND08-06-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

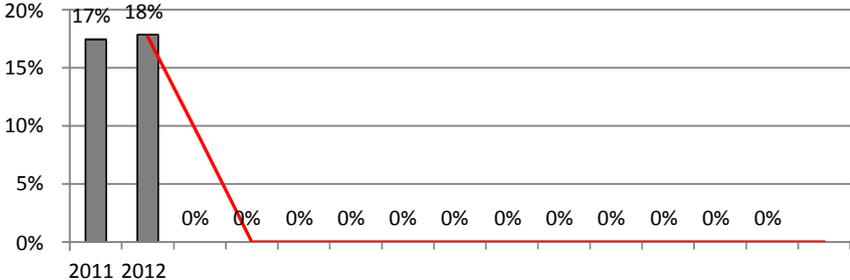
**PORCENTAJE DE RESERVAS QUE CONLLEVAN EL ABONO DE PRECIOS PÚBLICOS**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-08-06 Alquiler de Aulas u Otros Espacios de la EINA
REPOSABLE:	Administradora del Centro

DEFINICIÓN:
Porcentajes de ocupación por actividades no docentes. El tiempo de reserva (1 día o 0.5 días) se aplica en función de los precios públicos establecidos en cada caso.

FÓRMULA DE CÁLCULO:
$\frac{\text{Reservas que conllevan el abono de precios públicos} * 100}{\text{Total reservas}}$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
% Reservas	Aplicación web para la gestión de espacios y registros contables de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Administradora del Centro
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
15% ≤	Curso Académico	Curso Académico

GRÁFICO:																														
 <table border="1"> <caption>Data for the Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2011	17%	2012	18%	2013	0%	2014	0%	2015	0%	2016	0%	2017	0%	2018	0%	2019	0%	2020	0%	2021	0%	2022	0%	2023	0%	2024	0%
Año	Porcentaje																													
2011	17%																													
2012	18%																													
2013	0%																													
2014	0%																													
2015	0%																													
2016	0%																													
2017	0%																													
2018	0%																													
2019	0%																													
2020	0%																													
2021	0%																													
2022	0%																													
2023	0%																													
2024	0%																													

TENDENCIA DESEADA:	
OBSERVACIONES:	

**43. Indicador 08-06-02: Número de actividades culturales organizadas por la EINA**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND08-06-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE ACTIVIDADES CULTURALES ORGANIZADAS POR LA EINA**

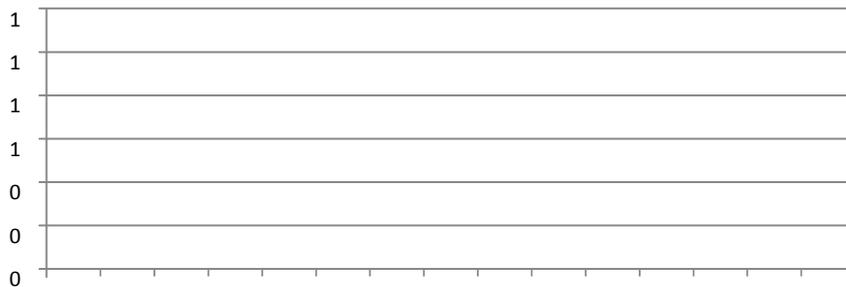
PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-08-06 Alquiler de Aulas u Otros Espacios de la EINA
REPOSABLE:	Administradora del Centro
DEFINICIÓN:	

Número de actividades organizadas por al EINA y por curso académico

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de actividades organizadas por al EINA y por curso académico

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Ud.	Aplicación web para la gestión de espacios y registros contables de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Administradora del Centro
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Curso académico	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA:

OBSERVACIONES:

Empty box for observations.

**44. Indicador 08-07-02: Número de préstamos de equipos informáticos y audiovisuales por edificio**

 <b>Universidad</b> Zaragoza 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND08-07-02
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE PRESTAMOS DE EQUIPOS INFORMÁTICOS Y AUDIOVISUALES POR EDIFICIO**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-08-07 Reserva de Equipos Informáticos y Audiovisuales
REPOSABLE:	Administradora del Centro

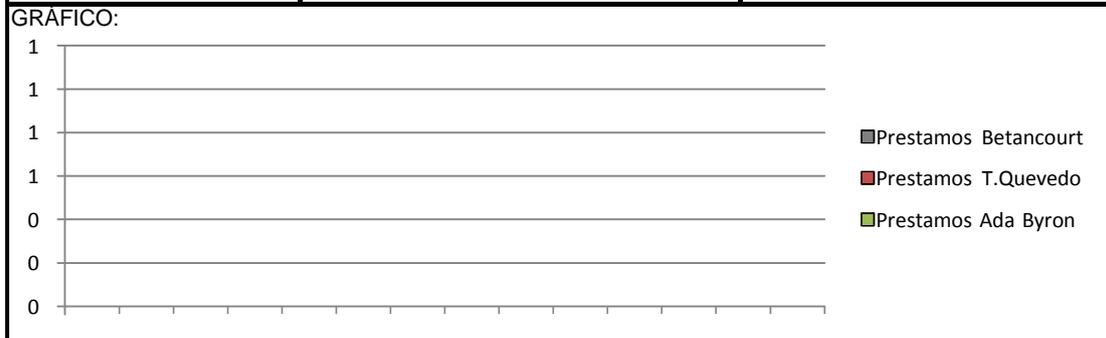
**DEFINICIÓN:**

Número de prestamos de equipos informáticos y audiovisuales (portátiles, proyectores, etc..) por edificio

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de prestamos de equipos informáticos y audiovisuales (portátiles, proyectores, etc..) por edificio

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Ud.	Conserjería de los edificios	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Administradora del Centro
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Julio	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

La mejora continua en las instalaciones de las aulas del centro implica que no sea necesario un elevado número de equipos disponibles para el préstamo.

**45. Indicador 08-08-01: Número de emergencias en un curso académico**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND08-08-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE EMERGENCIAS EN UN CURSO ACADÉMICO**

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-08-08 Actuación ante Emergencia
REPOSABLE:	Subdirector de Infraestructuras

**DEFINICIÓN:**

Número de emergencias en un curso académico

**FORMULA DE CALCULO:**

Número de emergencias en un curso académico

**UNIDAD DE MEDIDA:** Ud

**FUENTE:**

**NIVEL REFERENCIA:** 0

Unidad de Prevención de Riesgos Laborales

**CRITERIO:**

Seguimiento

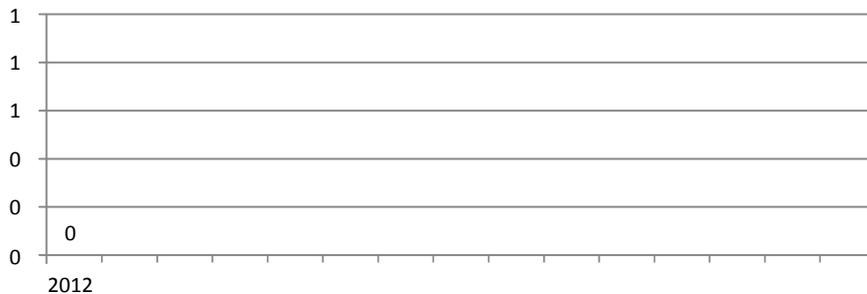
**OBTIENE EL DATO:** Administradora del Centro

**LÍMITES/OBJETIVO:** 0

**TOMA DE DATOS:** Curso Académico

**REVISIÓN:** Curso Académico

**GRÁFICO:**



**TENDENCIA DESEADA:** Nula

**OBSERVACIONES:**

#### 46. Indicador 08-09-01: Cumplimiento de periodicidad de simulacros de evacuación

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND08-09-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

#### CUMPLIMIENTO DE PERIODICIDAD DE SIMULACROS DE EVACUACIÓN

PROCESO:	Gestión de los Recursos
PROCEDIMIENTO:	PG-08-09 Evacuación de Edificios
REPOSABLE:	Subdirector de Infraestructuras
DEFINICIÓN:	

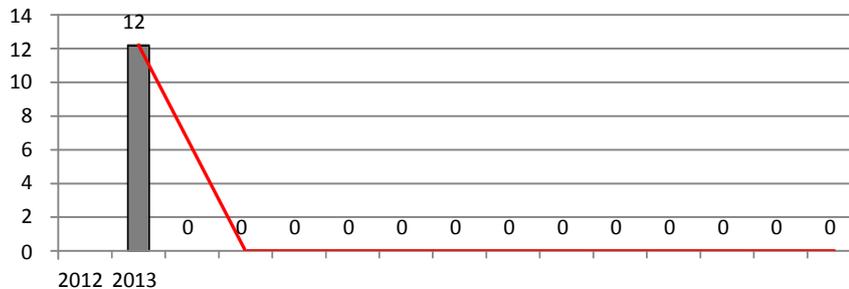
Periodicidad (en número de meses) de simulacros de evacuación

#### FORMULA DE CALCULO:

$$t = \frac{\text{Fecha último simulacro} - \text{Fecha simulacro anterior}}{30}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Meses		
NIVEL REFERENCIA:	Unidad de Prevención de Riesgos Laborales	
(1)		
CRITERIO:		
(1)	OBTIENE EL DATO: Administradora del Centro	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
(1)	Curso Académico	Curso Académico

#### GRÁFICO:



TENDENCIA DESEADA:

#### OBSERVACIONES:

(1) El número de meses entre simulacros viene definido en los planes de de autoprotección de cada edificio.

<http://uprl.unizar.es/autoproteccion/planes/accesoplanes.html>

#### 47. Indicador 09-01-01: Número de NC abiertas por incumplimiento de indicadores

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-01-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

#### NÚMERO DE NC ABIERTAS POR INCUMPLIMIENTO DE INDICADORES

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-01 Control de los Indicadores
REPOSABLE:	Subdirector de Calidad
DEFINICIÓN:	

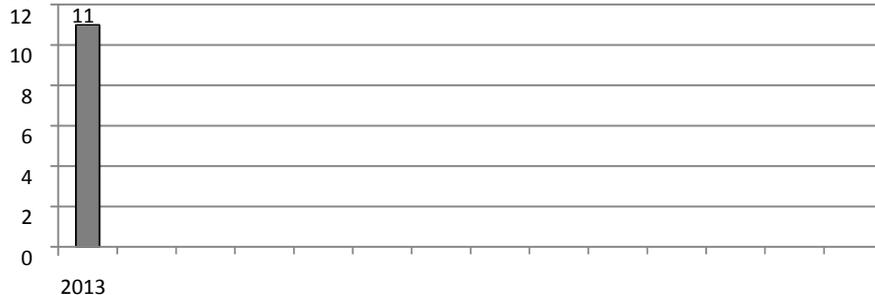
Número de NC abiertas por incumplimiento de indicadores

#### FÓRMULA DE CÁLCULO:

Número de NC abiertas por incumplimiento de indicadores

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Ud.	SGIC	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Calidad
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Septiembre	Curso Académico

#### GRÁFICO:



#### TENDENCIA DESEADA:

#### OBSERVACIONES:

(1) Los criterios y objetivos son los indicados en las memorias de verificación de los respectivos títulos, con un margen aceptable del +10% si existen causas justificadas. Los valores indicados en las memorias son:

- . 40%: Grado en Arquitectura, Grado en Informática, Grado en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación.
- . 20%: Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.
- . 30%: Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Mecánica, Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, Grado en Ingeniería Química.
- . 25%: Grado en Ingeniería Electrónica y automática.

El análisis y seguimiento de este indicador para cada uno de los Másteres esta previsto a partir del curso 2014-15

**48. Indicador 09-02-01: Cumplimiento de la periodicidad de las auditorías internas**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-02-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**CUMPLIMIENTO DE LA PERIODICIDAD DE LAS AUDITORÍAS INTERNAS**

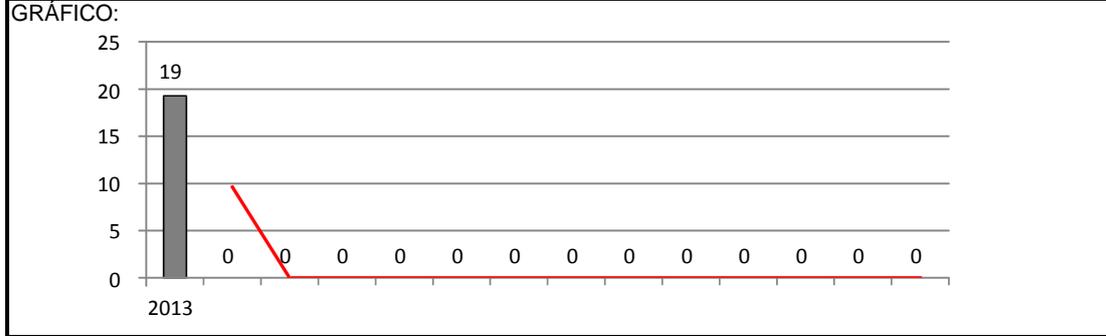
PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-02 Auditorías Internas
REPOSABLE:	Subdirector de Calidad
DEFINICIÓN:	

Periodicidad (en número de meses) de la realización de Auditorías Internas

**FÓRMULA DE CALCULO:**

$$t = \frac{\text{Fecha Auditoría Actual} - \text{Fecha Auditoría Anterior}}{30}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Meses	Revisión del SGIC	
NIVEL REFERENCIA:		
12		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Calidad
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
$10 \leq t \leq 13$	Julio	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Nula ó Negativa

**OBSERVACIONES:**

**49. Indicador 09-03-01: Porcentaje de NC cerradas desde la anterior revisión respecto de las totales**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-03-01
	Edición:	3
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE NC CERRADAS DESDE LA ANTERIOR REVISIÓN RESPECTO DE LAS TOTALES**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-03 No Conformidades, Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora
REPOSABLE:	Subdirector de Calidad

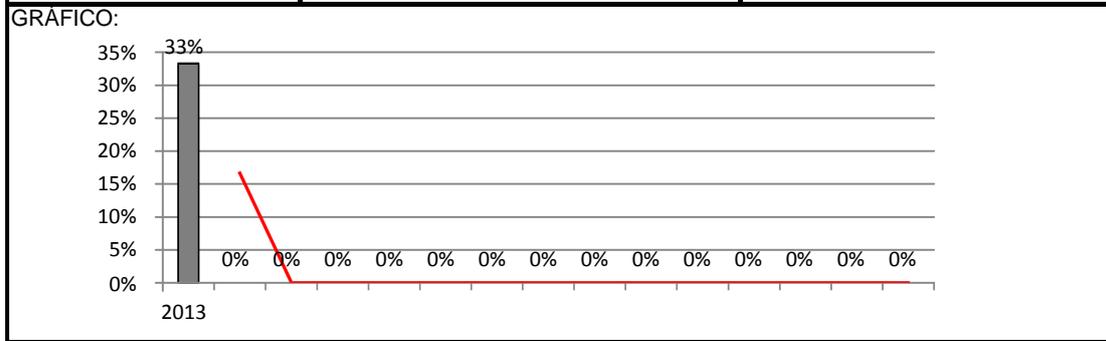
**DEFINICIÓN:**

Porcentaje de NC cerradas desde la anterior revisión respecto de las totales

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{NC cerradas desde la anterior revisión} * 100}{\text{Total de NC}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Revisión del SGIC	
NIVEL REFERENCIA:		
100%		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Calidad
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
100%	Septiembre	Curso Académico



**TENDENCIA DESEADA:**

**OBSERVACIONES:**

**50. Indicador 09-04-01: Número de meses de búsqueda de primer empleo**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura</b> Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE MESES DE BUSQUEDA DE PRIMER EMPLEO**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

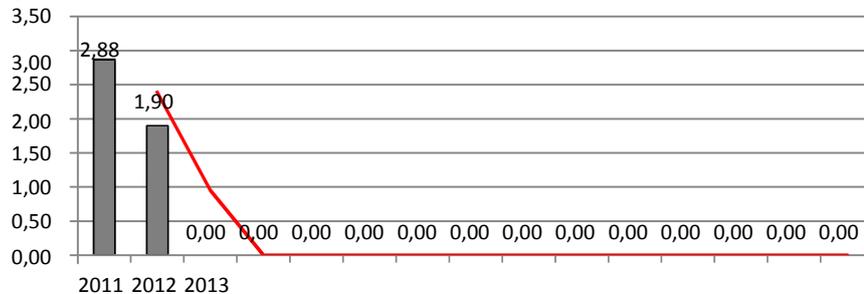
**DEFINICIÓN:**

Número medio de meses empleados en la búsqueda del primer empleo por los egresados en el curso anterior de cada titulación que han contestado las encuestas

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Meses empleados en la búsqueda del primer empleo por los egresados en el curso anterior}}{\text{Total Egresados en el curso anterior que han contestado las encuestas}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Meses	Encuestas de inserción laboral realizadas a egresados del último curso	
NIVEL REFERENCIA:		
12		
CRITERIO:	Seguimiento	
	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Estudiantes
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
< 12	Mayo	Curso Académico

**GRÁFICO:**

TENDENCIA DESEADA:

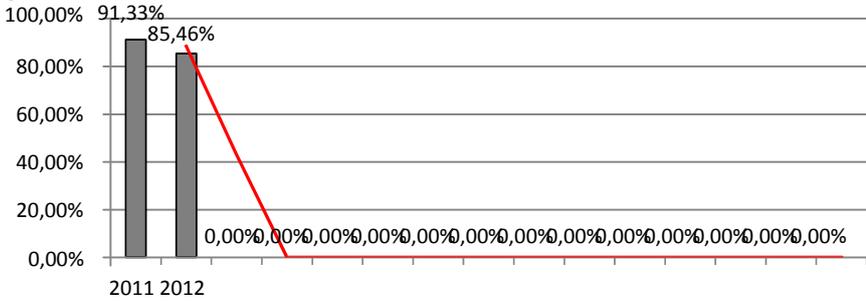
**OBSERVACIONES:**

Los valores de este indicador no pueden ser extraídos antes de un año después de la implantación completa de cada titulación.

La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador

**51. Indicador 09-04-02: Porcentaje de inserción laboral por titulaciones**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de</b> <b>Ingeniería y Arquitectura</b> <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD		Código:	IND09-04-02						
		Edición:	2						
		Fecha:	Junio 2014						
<b>PORCENTAJE DE INSERCIÓN LABORAL POR TITULACIONES</b>									
PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora								
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados								
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes								
<b>DEFINICIÓN:</b>									
Porcentaje de egresados del curso anterior (que no continúan con estudios de máster) que han contestado las encuestas y que han encontrado un primer empleo en su primer año como egresados. Datos estudiados por titulaciones									
<b>FÓRMULA DE CÁLCULO:</b>									
$\frac{\text{Egresados del curso anterior (no máster) que han encontrado un primer empleo en el primer año} * 100}{\text{Total Egresados en el curso anterior}}$									
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:								
%	Encuestas de inserción laboral realizadas a egresados del último curso								
NIVEL REFERENCIA:									
80%									
CRITERIO:									
Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Estudiantes							
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:							
80% ≤	Mayo	Curso Académico							
<b>GRAFICO:</b>									
 <table border="1"> <caption>Data for the chart</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>91,33%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>85,46%</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Porcentaje	2011	91,33%	2012	85,46%
Año	Porcentaje								
2011	91,33%								
2012	85,46%								
TENDENCIA DESEADA:	Positiva								
<b>OBSERVACIONES:</b>									
Los valores de este indicador no pueden ser extraídos antes de un año después de la implantación completa de cada titulación.									
En el caso de los grados se considera conveniente considerar únicamente a aquellos egresados que salen al mercado laboral y deciden no continuar con los estudios de máster.									
La titulación a la que corresponde el indicador se identificara añadiendo el código de la titulación detrás del código del indicador									

**52. Indicador 09-04-04: Grado de satisfacción con la formación recibida**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-04
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**

Grado de Satisfacción con la formación recibida en la Universidad de Zaragoza. Medido por el porcentaje de estudiantes que responde bastante satisfecho ó muy satisfecho

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Estudiantes que Responden en las Encuestas Bastante Satisfecho + Muy Satisfecho} * 100}{\text{Total Estudiantes Encuestados}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:
-------------------	---------

%

NIVEL REFERENCIA:	Encuestas de inserción laboral realizadas a egresados del último curso
-------------------	--

80%

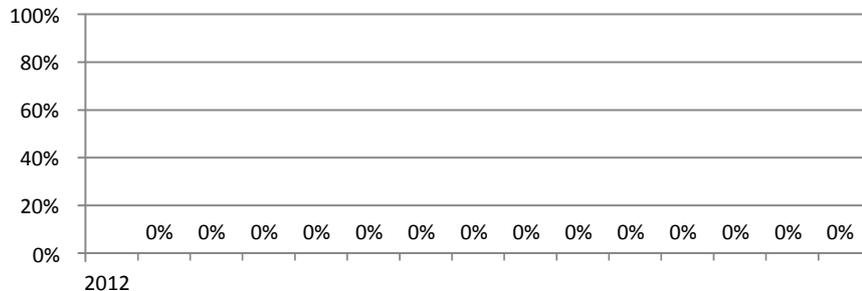
CRITERIO:	
-----------	--

Seguimiento	OBTIENE EL DATO:	Subdirector de Estudiantes
-------------	------------------	----------------------------

LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
-------------------	----------------	-----------

80% ≤ Mayo Curso Académico

**GRÁFICO:**



TENDENCIA DESEADA:	Positiva
--------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

**53. Indicador 09-04-05: Grado de satisfacción con los talleres de desarrollo de competencias**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-05
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

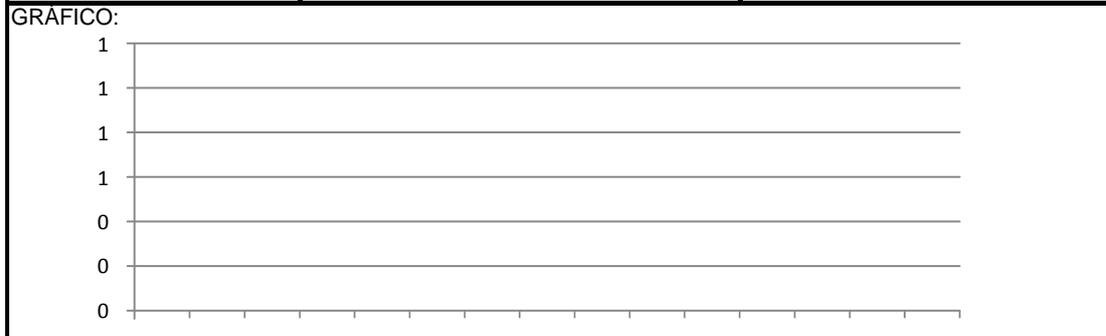
**GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS TALLERES DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones con Instituciones y empresas

**DEFINICIÓN:**  
 Grado de satisfacción medio entre los participantes en un año académico en los talleres de desarrollo de competencias profesionales organizados por Universa.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  
 Lo facilita Universa

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Informe anual de evaluación de los talleres de competencias profesionales de Universa	
NIVEL REFERENCIA:		
90		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Universa
Seguimiento	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
90% ≤	Diciembre	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

Se mide la satisfacción en relación con la utilidad, contenido, material y duración del curso.

**54. Indicador 09-04-07: Grado de satisfacción con las competencias adquiridas**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-07
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS**

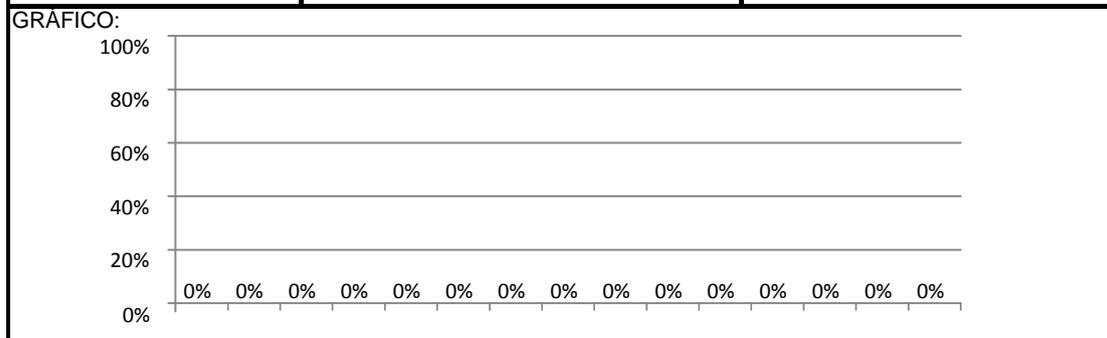
PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
RESPONSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**  
 Grado de Satisfacción de los estudiantes con las competencias adquiridas en la Universidad de Zaragoza. Medido por el porcentaje de estudiantes que responde bastante satisfecho ó muy satisfecho

**FORMULA DE CALCULO:**

$$\frac{\text{Estudiantes que Responden en las Encuestas Bastante Satisfecho + Muy Satisfecho} * 100}{\text{Total Estudiantes Encuestados}}$$

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
%	Encuestas de satisfacción e inserción laboral realizadas a egresados	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
80%		
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b>	Subdirector de Estudiantes
Seguimiento	<b>TOMA DE DATOS:</b>	Mayo
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>REVISIÓN:</b>	Curso Académico
80% ≤		



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

**OBSERVACIONES:**

Empty box for observations.

**55. Indicador 09-04-08: Grado de satisfacción de las empresas en las que los estudiantes hacen prácticas**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-08
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EMPRESAS CON LOS ESTUDIANTES QUE HACEN PRÁCTICAS**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

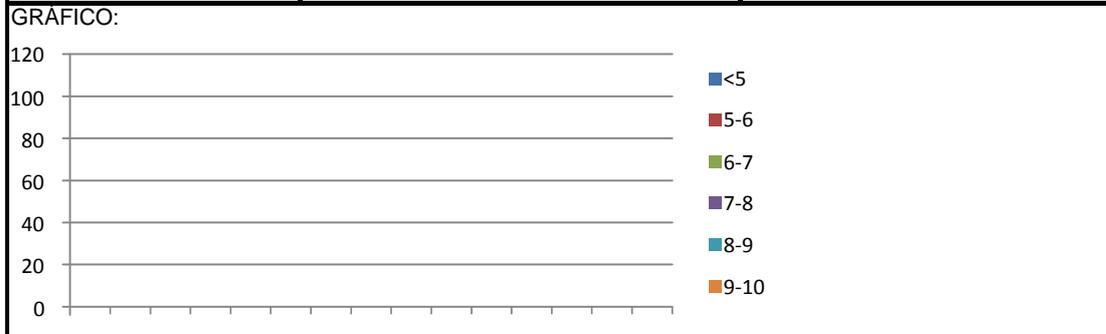
**DEFINICIÓN:**

Satisfacción de las Empresas con los estudiantes que hacen prácticas en ellas.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Medido según encuestas cumplimentadas por las empresas

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
ud.	Universa. Encuestas realizadas a las empresas	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Universa
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
Seguimiento	Mayo	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

Empty box for observations.

**56. Indicador 09-04-09: Grado de satisfacción de las empresas en las que los estudiantes hacen prácticas**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-09
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EMPRESAS EN LAS QUE LOS ESTUDIANTES HACEN PRÁCTICAS**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

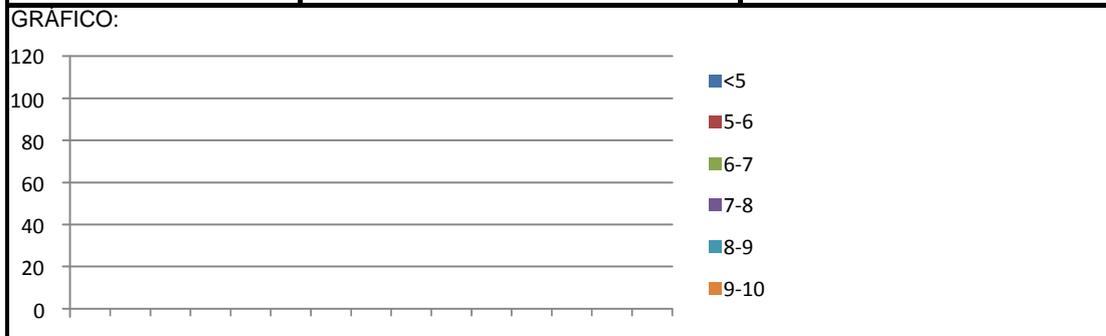
DEFINICIÓN:

Satisfacción de las Empresas con los servicios de la EINA

FÓRMULA DE CÁLCULO:

Medido según encuestas cumplimentadas por las empresas

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
ud.	Universa. Encuestas realizadas a las empresas		
NIVEL REFERENCIA:			
Seguimiento			
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Universa	
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Mayo	Curso Académico	



TENDENCIA DESEADA: Positiva

OBSERVACIONES:

El grado de satisfacción medio de las empresas deberá ser superior a 8 en una escala de 10.

### 57. Indicador 09-04-10: Empresas participantes en la feria de empleo de la Universidad de Zaragoza

 <b>Universidad Zaragoza</b> <small>1542</small>	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	<b>Código:</b>	IND09-04-10
	<b>Edición:</b>	1
	<b>Fecha:</b>	Junio 2014

#### EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA FERIA DE EMPLEO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

<b>PROCESO:</b>	Medición, Análisis y Mejora
<b>PROCEDIMIENTO:</b>	PG-09-04 Evaluación de Egresados
<b>REPOSABLE:</b>	Subdirector de Relaciones con Instituciones y empresas

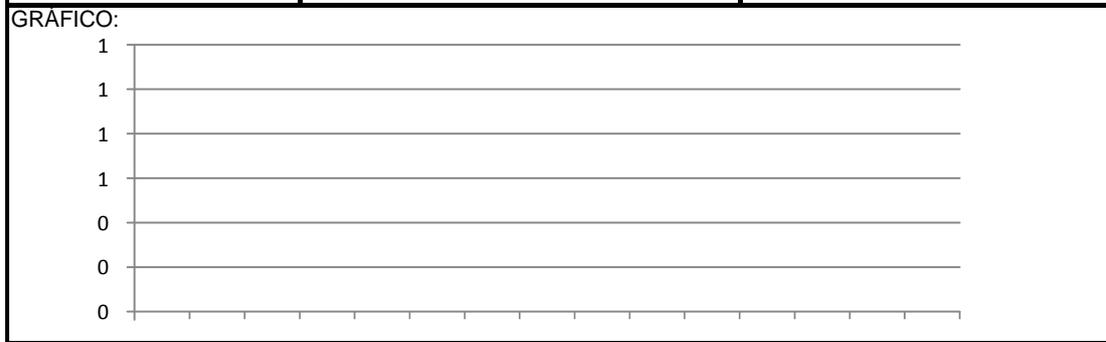
#### DEFINICIÓN:

Número de empresas participantes en la Feria de Empleo de la Universidad de Zaragoza.

#### FORMULA DE CALCULO:

Número de empresas participantes en la Feria de Empleo de la Universidad de Zaragoza.

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>	
ud.	Universa / página web; empzar.unizar.es	
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>		
30		
<b>CRITERIO:</b>		
Seguimiento	<b>OBTIENE EL DATO:</b> Universa	
<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b> Mayo	<b>REVISIÓN:</b> Curso Académico
30 ≤		



**TENDENCIA DESEADA:** Positiva

#### OBSERVACIONES:

Al menos deberán participar 30 empresas en la Feria de Empleo.

**58. Indicador 09-04-11: Grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND09-04-11
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MOVILIDAD**

PROCESO:	Medición, Análisis y Mejora
PROCEDIMIENTO:	PG-09-04 Evaluación de Egresados
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones Internacionales

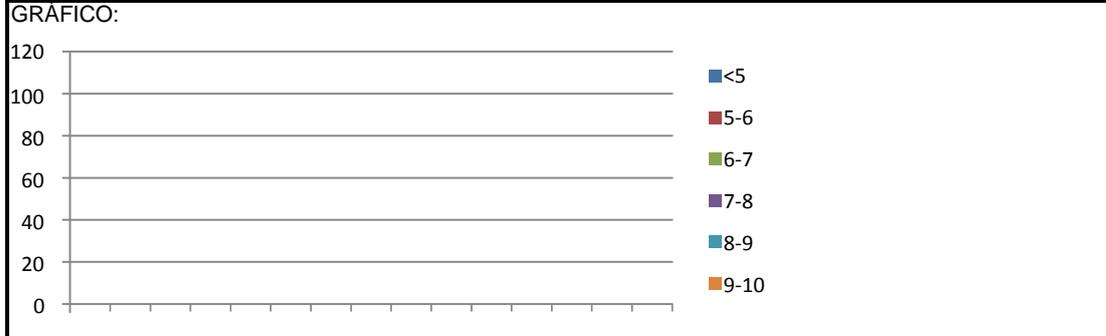
**DEFINICIÓN:**

Grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Medido según encuestas cumplimentadas por los estudiantes

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:		
ud.	Secretaría de la EINA. Encuestas realizadas a los estudiantes		
NIVEL REFERENCIA:			
Seguimiento			
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO: Universa		
Seguimiento	LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS: Mayo	REVISIÓN: Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

**59. Indicador 10-01-01: Número de accesos a la web**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-01
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE ACCESOS A LA WEB**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Subdirector de Infraestructuras

**DEFINICIÓN:**

Número medio de accesos por mes a la web de la EINA en cada curso académico

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Número de accesos a la web de la EINA en un curso académico}}{9}$$

**UNIDAD DE MEDIDA:**

Accesos mensuales

**NIVEL REFERENCIA:**

Seguimiento

**CRITERIO:**

Seguimiento

**LÍMITES/OBJETIVO:**

Seguimiento

**FUENTE:**

Servicio de informática y Comunicaciones de la Universidad de Zaragoza

**OBTIENE EL DATO:**

Responsable de la Web

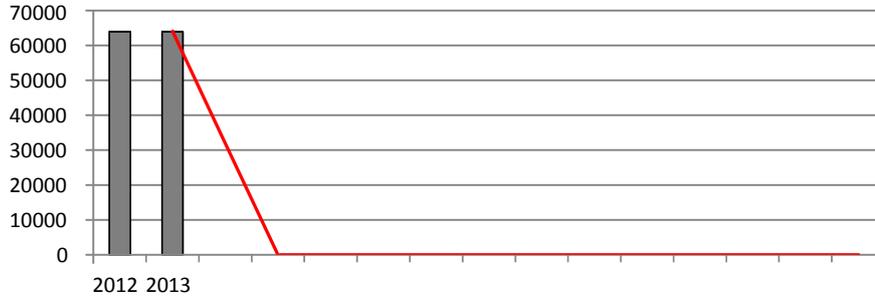
**TOMA DE DATOS:**

Septiembre

**REVISIÓN:**

Curso Académico

**GRAFICO:**



**TENDENCIA DESEADA:**

Positiva

**OBSERVACIONES:**

**60. Indicador 10-01-02: Número de seguidores en las redes sociales**

 <b>Universidad Zaragoza</b> 1542	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-02
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE SEGUIDORES EN LAS REDES SOCIALES**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

**DEFINICIÓN:**

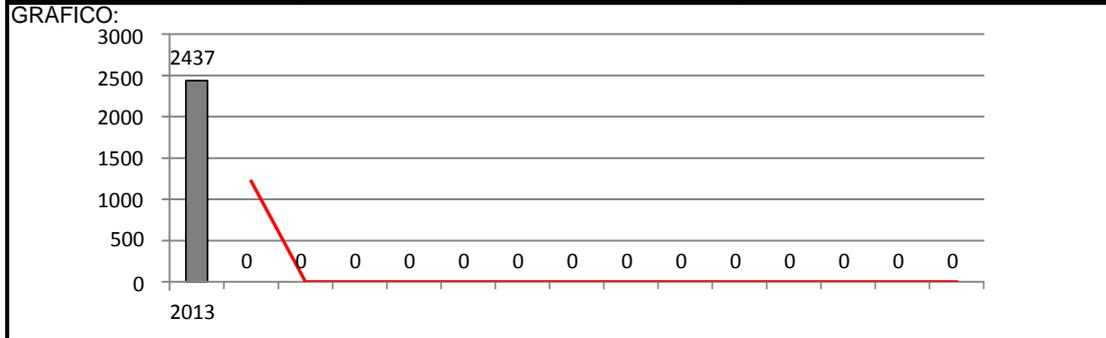
Número de seguidores en las redes sociales de la EINA

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de seguidores en las redes sociales de la EINA

<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>FUENTE:</b>
Seguidores	Redes sociales con presencia de la EINA
<b>NIVEL REFERENCIA:</b>	
Seguimiento	
<b>CRITERIO:</b>	<b>OBTIENE EL DATO:</b> Community Manager
Seguimiento	

<b>LÍMITES/OBJETIVO:</b>	<b>TOMA DE DATOS:</b>	<b>REVISIÓN:</b>
Año anterior ≤	Septiembre	Curso Académico



<b>TENDENCIA DESEADA:</b>	Positiva
---------------------------	----------

**OBSERVACIONES:**

**61. Indicador 10-01-03: Número de sesiones y asistentes al Ateneo**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-03
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE SESIONES Y ASISTENTES AL ATENEO**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Subdirector de Relaciones con Instituciones y Empresas

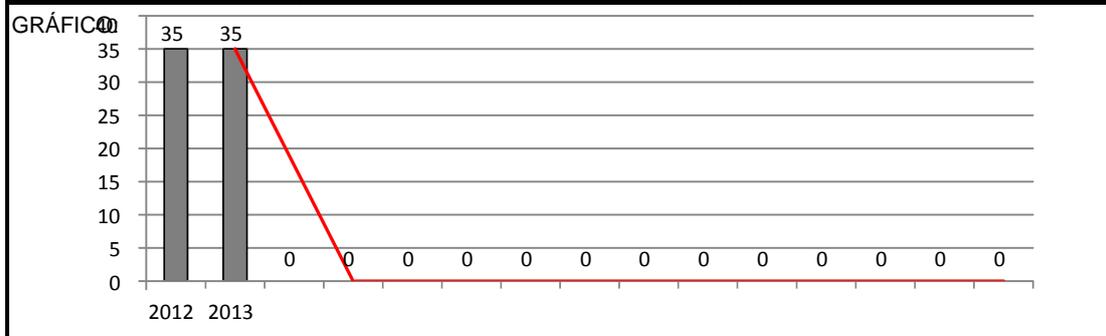
**DEFINICIÓN:**

Número de sesiones y número de asistentes a las actividades de difusión ATENEO

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Número total de asistentes}}{\text{Número total de sesiones}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Asistentes	Secretaría de Dirección	
NIVEL REFERENCIA:		
30		
CRITERIO:		
(1)	OBTIENE EL DATO: Secretaría de la EINA	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS: Junio	REVISIÓN: Curso Académico
(1)		



TENDENCIA DESEADA: Nula

**OBSERVACIONES:**

(1) Se celebraran al menos 8 sesiones por curso académico con una media de 30 asistentes por sesión.

## 62. Indicador 10-01-04: Número de asistentes a la semana de Ingeniería y Arquitectura

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	<b>Cód.:</b> PG-09-01-ANX-1 <b>Edición:</b> 03 <b>Fecha:</b> Junio 2014	 <b>Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza</b> Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-04
	Edición:	2
	Fecha:	Junio 2014

### NÚMERO DE ASISTENTES A LA SEMANA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Subdirector de Estudiantes

DEFINICIÓN:

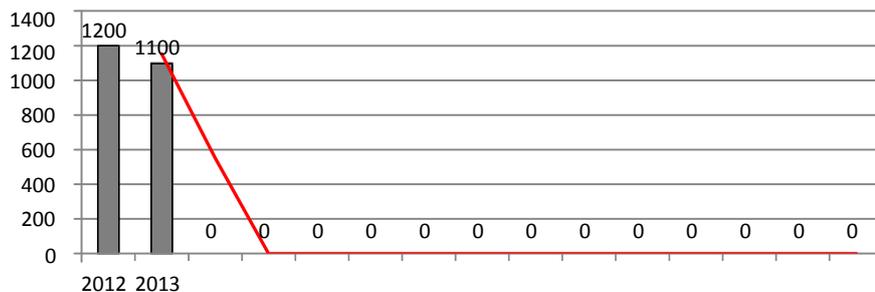
Número de asistentes a la semana de Ingeniería y Arquitectura

FÓRMULA DE CÁLCULO:

Número de asistentes a la semana de Ingeniería y Arquitectura

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
Asistentes	Informe anual de evaluación de la Semana de Ingeniería y Arquitectura.	
NIVEL REFERENCIA:		
600 / 900		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Coordinador de la Semana de Ing. y Arq.
(1)	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
(1)	Diciembre	Curso Académico

GRÁFICO:



TENDENCIA DESEADA:

OBSERVACIONES:

(1) Los límites fijados son: más de 900 asistentes, de los cuales, mas de 600, deberán ser estudiantes de niveles preuniversitarios.

**63. Indicador 10-01-05: Porcentaje de consultas formuladas a través de correo electrónico resueltas en un plazo igual o inferior a dos días laborables**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-05
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE CONSULTAS FORMULADAS A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO RESUELTAS EN UN PLAZO IGUAL O INFERIOR A DOS DÍAS LABORABLES**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Administrador/Jefes de Unidad

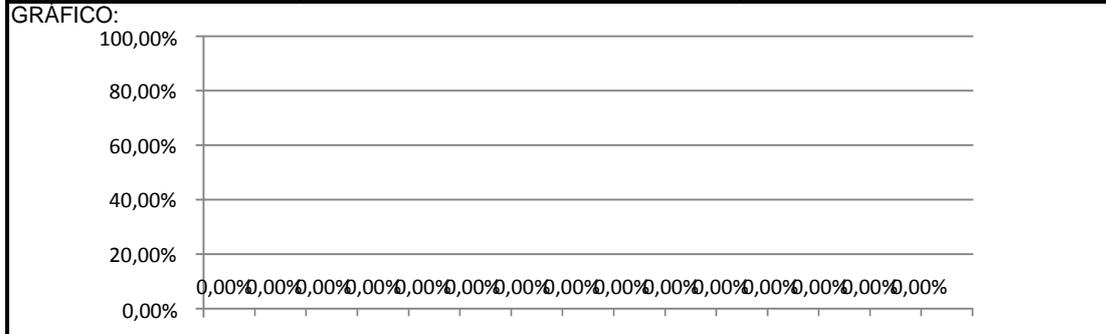
**DEFINICIÓN:**

Porcentaje de consultas formuladas a través de correo electrónico resueltas en un plazo igual o inferior a dos días laborables

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Consultas a través de correo electrónico resueltas en 2 días o menos} * 100}{\text{Número total de consultas}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
95%		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
(1)		
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
95%	Mensual	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) Se busca dar respuesta a las consultas formuladas a través de correo electrónico en un plazo máximo de 2 días laborables, salvo que su resolución requiera de informe externo

**64. Indicador 10-01-06: Porcentaje de actualizaciones de la página web realizadas en un plazo igual o inferior a dos días laborables**

 <b>Universidad Zaragoza</b>	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-06
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**PORCENTAJE DE ACTUALIZACIONES DE LA PÁGINA WEB REALIZADAS EN UN PLAZO IGUAL O INFERIOR A A DOS DÍAS LABORABLES**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Administrador/Jefes de Unidad

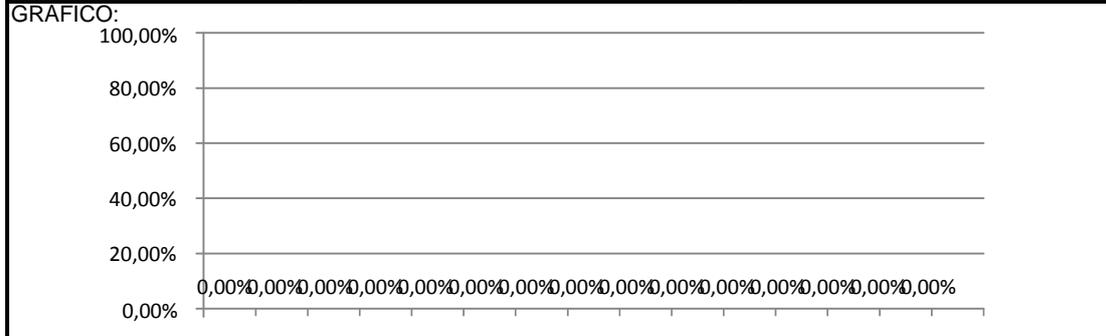
**DEFINICIÓN:**

Publicar en eina.unizar.es las actualizaciones de normativa y procesos de gestión en el plazo máximo de 2 días laborables, desde la fecha de aprobación por el órgano correspondiente

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

$$\frac{\text{Actualizaciones de la web en 2 días o menos} * 100}{\text{Número total de actualizaciones}}$$

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
%	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
95%		
CRITERIO:	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
(1)	LÍMITES/OBJETIVO:	REVISIÓN:
95%	TOMA DE DATOS: Mensual	Curso Académico



TENDENCIA DESEADA: Positiva

**OBSERVACIONES:**

(1) Actualizar de forma clara y permanente la información publicada en la página web.

**65. Indicador 10-01-07: Número de comunicaciones realizadas por correo electrónico**

 <b>Universidad Zaragoza</b> FICHA INDICADOR	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura Universidad Zaragoza Página 1 de 1

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-07
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014

**NÚMERO DE COMUNICACIONES REALIZADAS POR CORREO ELECTRÓNICO**

PROCESO:	Información Pública
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública
REPOSABLE:	Administrador/Jefes de Unidad

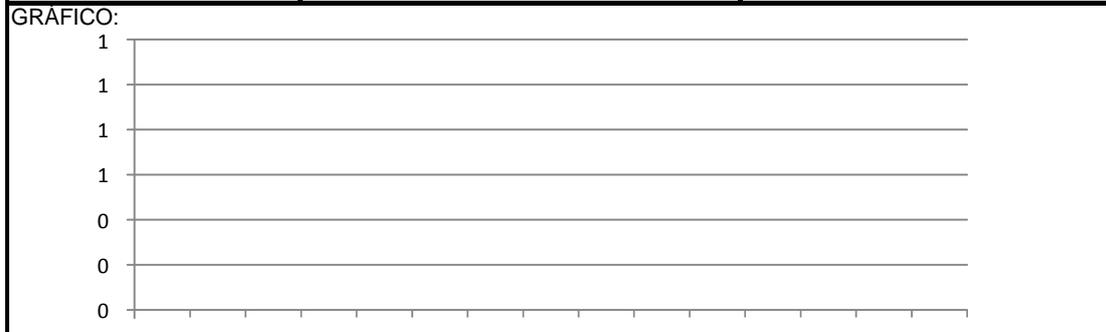
**DEFINICIÓN:**

Número de comunicaciones realizadas por correo electrónico

**FÓRMULA DE CÁLCULO:**

Número de comunicaciones realizadas por correo electrónico

UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
ud.	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
(1)	OBTIENE EL DATO: Secretaría de la EINA	
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Mensual	Curso Académico



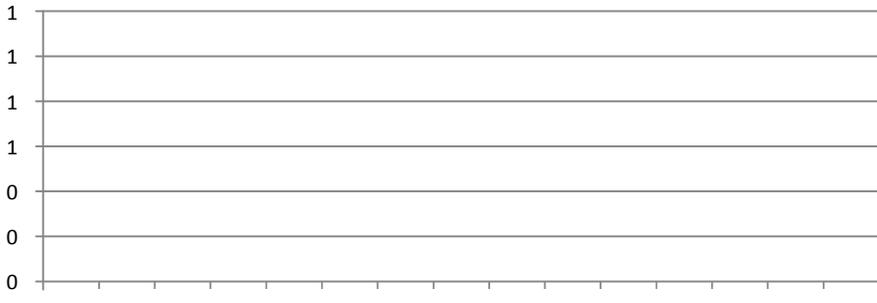
TENDENCIA DESEADA: Nula

**OBSERVACIONES:**

(1) Potenciar el uso de la cuenta de correo electrónico institucional para las comunicaciones y avisos de interés de la EINA

**66. Indicador 10-01-08: Número de comunicaciones realizadas por web social**

 <b>Universidad</b> Zaragoza	Cód.: PG-09-01-ANX-1 Edición: 03 Fecha: Junio 2014	 Escuela de Ingeniería y Arquitectura <b>Universidad Zaragoza</b>
	FICHA INDICADOR	

FICHA INDICADOR DE CALIDAD	Código:	IND10-01-08
	Edición:	1
	Fecha:	Junio 2014
<b>NÚMERO DE COMUNICACIONES REALIZADAS POR WEB SOCIAL</b>		
PROCESO:	Información Pública	
PROCEDIMIENTO:	PG-10-01 Información Pública	
REPOSABLE:	Administrador/Jefes de Unidad	
DEFINICIÓN:		
Número de comunicaciones realizadas por web social		
FÓRMULA DE CÁLCULO:		
Número de comunicaciones realizadas por web social		
UNIDAD DE MEDIDA:	FUENTE:	
ud.	Secretaría de la EINA	
NIVEL REFERENCIA:		
Seguimiento		
CRITERIO:		
(1)	OBTIENE EL DATO:	Secretaría de la EINA
LÍMITES/OBJETIVO:	TOMA DE DATOS:	REVISIÓN:
Seguimiento	Mensual	Curso Académico
GRÁFICO:		
		
TENDENCIA DESEADA:	Nula	
OBSERVACIONES:		
(1) Potenciar el uso de la web social para comunicaciones y avisos de interés de carácter general		

