



**Universidad  
Zaragoza**

# Trabajo Fin de Grado

Deportes colectivos con balón:

Revisión del método comprensivo y aplicación  
práctica.

Autor/es

Luis Torres Carreras

Director/es

Javier Zaragoza Casterad

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

Año



## Índice

1. Introducción .....	5
2. Fundamentación teórica .....	5
2.1 El deporte y la enseñanza deportiva .....	5
2.1.1 Clasificación del deporte según la óptica comprensiva .....	7
2.2 El enfoque tradicional de enseñanza deportiva .....	8
2.3 El enfoque comprensivo .....	10
2.3.1 El pensamiento táctico como gran ausente en el enfoque tradicional	10
2.3.2 Origen del modelo .....	11
2.3.3 Modelo trifásico comprensivo .....	13
2.3.4 Fundamentos metodológicos del modelo comprensivo .....	15
2.4 Sobre el diseño de tareas .....	23
2.4.1 Principios de acción, principios tácticos como forma de estructurar nuestras sesiones .....	23
3. Diseño de tareas desde el modelo trifásico comprensivo. ....	24
3.1 Lección 1. Mantener y conservar el balón. ....	24
3.1.1 Aprendizajes del principio mantener y conservar .....	24
3.1.2 Criterios para la selección del juego modificado .....	25
3.1.3 El juego modificado .....	27
3.1.4 Estrategias para la comprensión. ....	30
3.1.5 Situaciones ejercicio ligadas al juego modificado .....	35
3.2 Lección 2. Progresar hacia el objetivo. ....	36
3.2.1 Aprendizajes del principio progresar hacia el objetivo. ....	36
3.2.2 Criterios para la selección del juego modificado .....	37
3.2.3 El juego modificado .....	38
3.2.4 Estrategias para la comprensión. ....	41
3.2.5 Situaciones ejercicio ligadas al juego modificado .....	46
4. Conclusiones y valoración personal .....	47
Referencias bibliográficas .....	49

## **Deportes Colectivos con balón: revisión del método comprensivo y aplicación práctica**

- Elaborado por Luis Torres Carreras
- Dirigido por Javier Zaragoza Casterad.
- Depositado para su defensa el 12 de Junio de 2014

### **Resumen**

El presente trabajo se divide en dos partes diferenciadas; en la primera además de aterrizar sobre el concepto de deporte se trata de analizar el universo de la enseñanza deportiva mediante el método u enfoque comprensivo (origen del modelo, fundamentos etc.), se señalará su importancia frente al método tradicional de enseñanza y se desglosarán las bases para el diseño de actividades desde la óptica de este modelo. La segunda parte pretende profundizar en un aspecto novedoso como es el diseño de diferentes actividades o situaciones de aprendizaje diseñadas desde y para el trabajo con el citado método, para facilitar así el trabajo de futuros compañeros que quieran trabajar con este modelo.

### **Palabras clave**

Deportes de invasión, enfoque comprensivo, diseño, situaciones de aprendizaje, enseñanza comprensiva.

## **1. INTRODUCCIÓN**

El siguiente escrito responde a las competencias de la asignatura “trabajo final de grado”.

Las siguientes páginas son el resultado de mi esfuerzo intelectual, disciplina de trabajo, capacidad para tomar decisiones y la madurez necesaria para aceptar opiniones distintas e integrarlas.

Llegados a este tramo final, donde he integrado todas las competencias de las diferentes materias a lo largo de toda la carrera, he escogido las relacionadas con la educación física para realizar este trabajo.

Entendiendo como entiendo el aprendizaje como un ente global, trataré ahora con la ayuda de las TIC de buscar, gestionar y transmitir la información de la manera más eficaz, crítica y creativa posible.

Sin más dilación me dispongo a comenzar mi trabajo final de grado, que versa sobre un método innovador de enseñanza deportiva, con esta revisión crítica y el posterior diseño practico trato de defender el modelo citado para una mejor calidad docente.

## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.1 El deporte y la enseñanza deportiva**

Antes de aterrizar en el núcleo de este trabajo, creo adecuado orientar al lector del mismo sobre lo que se va a leer.

El siguiente escrito pretende analizar y profundizar en un método de enseñanza, en este caso un método que yo mismo y desde mi formación, consideramos ideal para la enseñanza deportiva, pero, ¿Qué es el deporte? ¿Qué enfoque se le daba habitualmente a este constructo?

Bien, todos y cada uno de nosotros tenemos una imagen mental asociada a la palabra deporte, pero bien es cierto que si tuviéramos que definirla en un papel, más de uno no sabría exactamente cuáles son las palabras clave que debería utilizar para explicar este concepto, pues a día de hoy en el que el deporte, y sobre todo el deporte español está en

auge todavía no existe una definición única y dependiendo de la fuente utilizada podríamos entender el deporte de uno u otro modo.

Así vemos por ejemplo como la Real Academia Española, en su diccionario de la lengua española define deporte como “*Actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas.*” y también como “*Recreación, pasatiempo, placer, diversión o ejercicio físico, por lo común al aire libre*”.

Observamos cómo incluso en una misma fuente, atendiendo a una o a otra acepción podemos entender el deporte de forma diferente, el concepto varía. Desde la óptica de este trabajo y la de mi propia opinión creo que el deporte debe entenderse o situarse más acorde con la primera definición que nos donaba la RAE, puesto que la segunda nos hace caer en el error más común a la hora de hablar de deporte, ese que nos lleva a confundir el ejercicio físico directamente con el deporte.

Cuando veamos a una persona haciendo “footing “ por el parque pienso que no deberíamos utilizar la expresión, “está haciendo deporte”, considero que estamos confundiendo hacer ejercicio, o hacer actividad física con el deporte que como bien señala la Real Academia en su primera definición, debe conllevar una competición y unas normas. Además institucionalmente, para que una actividad sea considerada deporte, debe estar avalada por estructuras administrativas.

En otros ámbitos, se define el deporte de una manera más cercana a la que vengo de defender, por ejemplo la carta europea del deporte (1992) lo define como

Todas las formas de actividades físicas que mediante una participación organizada o no, tienen como objetivo la expresión o la mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o la obtención de resultados en competición de todos los niveles.

Otros autores como Ricardo, De la Torre y Velázquez (2001; 46) siguen en esta línea al considerar como rasgos esenciales de la actividad deportiva los siguientes:

1. Actividad física.
2. Actividad reglamentada.

3. Actividad institucionalizada.

4. Sujeta a una competición.

Finalizando, con este primer apartado únicamente quería situar al lector sobre lo que es y lo que no es el deporte, puesto que los deportes colectivos de invasión van a ser el objeto de mi propuesta desde un método en concreto y, dejando claro que en definitiva, desde este trabajo defendemos la idea de deporte como actividad física reglada y sujeta a una competición; veamos ahora que son los deportes colectivos de invasión, y empezamos a entender que es el método comprensivo.

### *2.1.1 Clasificación del deporte según la óptica comprensiva.*

Existen diversas clasificaciones del deporte según atendamos a uno u otro constructo así podríamos encontrarnos clasificaciones según su tipología, su estructura, el tipo de habilidades... pero en este apartado me interesa con el fin de orientar al lector y este trabajo mismo, definir la clasificación que ofrece el factor comprensivo como criterio esencial que según Ricardo, De la Torre y Velázquez (2001:55) esta clasificación *“tiene en cuenta la variedad de contextos lúdicos y el análisis estructural de los juegos, lo que llevara a la conclusión de una lógica interna común o muy similar a un conjunto de juegos que permite su enseñanza integrada”*

Es decir atendiendo a los rasgos de lógica interna (características e intenciones básicas) Almond, Thorpe y Bunker (1986) elaboraron esta clasificación de los deportes según el enfoque comprensivo.

- Juegos deportivos de blanco y diana.
- Juegos deportivos de campo y bate.
- Juegos deportivos de cancha dividida
- Juegos deportivos de muro.
- Juegos deportivos de invasión.

Estos últimos que Méndez et al (2009:24) definen como *“Dos equipos enfrentados tratan de conquistar el terreno de juego del bando contrario, alcanzar su meta con el*

*móvil el mayor número de veces y, a la vez, defender la propia.*” Son los que van a tener cabida en este trabajo, pues las situaciones diseñadas en la parte practica son situaciones que trabajan los principios tácticos de este tipo de deportes, por eso creo de vital importancia incluir esta clasificación orientativa.

El deporte, ha sido objeto de enseñanza tanto dentro como fuera de la escuela, esta enseñanza ha sufrido cambios y evoluciones de las que a modo general voy hacerme eco en este trabajo, analizaré cual era el enfoque tradicional de enseñanza deportiva, y hablaremos del objeto de este trabajo, el método o enfoque comprensivo.

## **2.2 El enfoque tradicional de enseñanza deportiva**

El enfoque tradicional de la enseñanza deportiva es aquel que considera los aprendizajes técnicos como más relevantes, al contrario que el método comprensivo que como veremos posteriormente, se decanta por la táctica como primordial a la hora de llevar a cabo una enseñanza-aprendizaje de los deportes colectivos.

El origen de este enfoque, según señala Ruiz Pérez (1996:144) se encuentra en el auge de la psicología conductista que llevó a la aplicación de principios del “condicionamiento operante” tanto a la educación física como al entrenamiento deportivo como tal. Según este modelo el alumno no es un sujeto activo, sino que debe reproducir mecánicamente las informaciones que se le donan, posteriormente sí que se incluyen estas reproducciones técnicas en contextos jugados.

Tal y como apunta Devís Devís (1996:32) “...acabo separando [este método de enseñanza] la teoría de la práctica, la condición física de la técnica y esta de la táctica, y la habilidad técnica del contexto real de juego”.

Para entender un poco mejor la aplicación de este constructo en la iniciación deportiva, a pesar de que en párrafos anteriores ya hemos avanzado ciertas características, nos fijaremos en el modelo de Sánchez Bañuelos (1986:175), que distingue siete fases o periodos para la planificación del proceso de iniciación deportiva según el enfoque tradicional.

1. Presentación global del deporte.
2. Familiarización perceptiva.

3. Enseñanza de los modelos técnicos de ejecución.
4. Integración de los fundamentos técnicos en las situaciones básicas de aplicación.
5. Formación de los esquemas básicos de decisión.
6. Enseñanza de esquemas tácticos colectivos.
7. Acoplamiento técnico-táctico de conjunto.

Como vemos, el enfoque tradicional puede desglosarse del siguiente modo: primero un aprendizaje de las habilidades específicas de una u otra modalidad deportiva, después se integran estas habilidades en situaciones simuladas de juego y, finalmente, se aplican las habilidades en el contexto real de juego y en los esquemas tácticos del equipo.

Este enfoque ha sufrido numerosas críticas en cuanto a la pérdida de motivación de los sujetos, la monotonía, pues bien es cierto que mediante este enfoque los alumnos con poca o media habilidad pueden sentir que fracasan, no así con los alumnos hábiles que lógicamente salen reforzados.

Según Ricardo, De la Torre y Velázquez (2001:155) “entre las consecuencias que tal forma de orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los deportes, Thorpe (1992:186) ha señalado las siguientes”:

1. La mayor parte de los alumnos y las alumnas progresa muy poco en la utilización (problemas de percepción y de decisión) de las habilidades propias del juego, debido al énfasis puesto en la ejecución.
2. Al terminar la etapa escolar la mayoría del alumnado acaba sabiendo muy poco de los deportes practicados.
3. Aun en el caso de jugadores y jugadoras habilidosos, el aprendizaje de la técnica es más bien limitado y su capacidad de decisión más bien pobre.
4. Se forman jugadores o jugadoras dependientes del profesor o profesora.

5. Se fracasa en la formación de espectadores y espectadoras “conscientes” y “entendidos” en una época en la que el deporte constituye una forma importante de entretenimiento en la industria del ocio.

Estas son algunas de las deficiencias del método tradicional de la enseñanza deportiva. Durante años se produjo inevitablemente una oleada de intentos de cambio en la enseñanza deportiva, autores como Barbero (1989) introdujeron la “*depuración deportiva*”, Velázquez (2004) ya habló de “deporte educativo” y así una línea de expertos que trataban de mejorar el estilo vigente. Una de estas propuestas, fue la que conocemos como “*teaching games for understanding*” de Bunker y Thorpe (1982), que partiendo de una estrecha relación con el constructivismo es la madre de lo que en España se conoce como método comprensivo. Vamos pues a analizar los aspectos más importantes de este método.

## **2.3 El enfoque comprensivo**

### *2.3.1 El pensamiento táctico como gran ausente en el enfoque tradicional*

Me gustaría comenzar el análisis del enfoque comprensivo a través de este concepto que a ojos de algún lector, pueda parecer altamente ambiguo. Me parece oportuno comenzar describiendo este constructo que, sin duda, es el gran ausente en el enfoque tradicional de la enseñanza deportiva y que desde mi punto de vista es de vital importancia en los deportes colectivos con balón, hasta el punto que diferencia a grandes jugadores de jugadores mediocres.

Pero, ¿Qué es el pensamiento táctico?

Todo lector que desfile por estas líneas y sea aficionado al deporte colectivo, ya tendrá probablemente en su mente algún jugador que “lee” el contexto en el que se encuentra mejor que el resto de sus compañeros y rivales. Parece en ocasiones que “tengan ojos en la espalda”, cuando lo que en realidad acontece es que poseen un pensamiento táctico de calidad.

Basándose en estudios clásicos, Ruiz Pérez y Arruza (2005: 31), señalaron que

Los deportistas excelentes poseen, en definitiva, una rica red semántica de conocimiento declarativo y un sistema de conocimiento procedimental que les permiten

formar planes abstractos de solución de problemas con más facilidad que los menos expertos; son capaces de generar más posibilidades de solución ante las diferentes situaciones de juego y emplean su sistema visual de forma mucho más eficaz para extraer una información más pertinente y poder decidir acertadamente.

Según López Ros (2011: 61), algunos trabajos han asociado dicho conocimiento a un “pensamiento operativo” que permite a los deportistas manejar mayores cantidades de información y actuar más acertadamente; este pensamiento operativo que como vemos resuelve los problemas tácticos que se presentan en cualquier deporte colectivo es el “pensamiento táctico” al que me refería.

Como orienta este mismo autor, otros expertos como Temprado (1991) establecieron una genial relación entre “el pensamiento táctico” y el “saber decidir” tan necesario en este tipo de deportes. Según Temprado, este saber decidir podemos desglosarlo a su vez en:

- Saber qué es lo que hay que hacer.
- Saber cómo hacerlo.
- Saber hacerlo.

Parece evidente la importancia de una enseñanza de este “saber decidir” en los deportes colectivos a la vez que parece evidente la ausencia de la misma en el enfoque tradicional previamente analizado, donde de los tres aspectos desglosados únicamente trabajábamos la técnica o el saber hacer obviando lo que hoy entendemos como saber cómo y saber cuándo.

### *2.3.2 Origen del modelo*

Partiendo de la anterior crítica al modelo tradicional de enseñanza deportiva parece evidente que debiera aparecer un modelo opuesto al mencionado.

Méndez et al. (2009,33) ya definen el momento en el que dos autores Bunker y Thorpe (1982) empezaron a considerar críticas de profesores y entrenadores sobre la laboriosidad del aprendizaje técnico. Intentaron buscar así respuestas a todos los

problemas que se les plantearon y decidieron idear un modelo alternativo de la enseñanza deportiva que desde su punto de vista ayudaba a los jugadores a desarrollar la táctica y la estrategia a la vez que se estaba trabajando la técnica.

Bunker y Thorpe (1982) denominaron a este modelo “Teaching Games For Understanding)” (Tgfu), que fue la base para lo que hoy en España conocemos como método comprensivo, ¿Cuáles eran los cambios que proponía este nuevo enfoque frente al tradicional?

Nuevamente Méndez et al. (2009, 36) reflejan que:

Tal y como los autores conciben el enfoque, supone la alteración de la lógica tradicional de la enseñanza deportiva, creando una tendencia que propone la necesidad de cambiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los juegos deportivos. En ese sentido, el enfoque comprensivo tiene una serie de elementos básicos que van desde un cambio en la priorización de los contenidos, hasta la alteración de los pasos a seguir en la estructuración de los elementos funcionales y formales

La clave de este modelo inicial (y del actual) desde mi punto de vista aparece en la construcción de juegos modificados (posteriormente hablaremos de ello, más profundamente) a partir del deporte a trabajar; estos juegos obligan al sujeto no solo a reproducir un gesto técnico hasta la saciedad, sino a tomar decisiones que incidirán directamente sobre su comprensión del juego y su pensamiento táctico en definitiva.

El modelo inicial de Bunker y Thorpe, (1982) se estructuraba en 6 fases que voy a definir.

1. Juego. Se presentaba el juego modificado.
2. Apreciación del juego. Se intentaba que el alumno entendiera las reglas del juego así como los condicionamientos, además de familiarizarse con el espacio, el tiempo...
3. Conciencia. Trataba de reforzar el comportamiento táctico haciendo reflexionar al alumno sobre los principios tácticos del juego, así lograban una mejor comprensión.

4. Toma de decisiones apropiadas. Se preguntaba a los alumnos sobre que hacer (comportamiento táctico) y cómo hacerlo (selección de habilidades) para que tomaran correctas decisiones.
5. Ejecución de habilidades. Trata que los sujetos aprendan como llevar a cabo las habilidades vistas en el juego modificado (técnica).
6. Realización.

Este planteamiento inicial ha servido de base para diversos autores que han modificado el original y sin cambiar su esencia lo han hecho suyo.

Mención especial para la óptica de este trabajo requiere la modificación que Griffin, Mitchell y Oslin (1997) realizaron a partir del modelo de Bunker y Thorpe y que se denominó “modelo trifásico”, a partir de este modelo voy a desarrollar la parte más personal de este trabajo que no es otra que la del diseño de tareas. Las tareas diseñadas van a estar diseñadas desde esta perspectiva que sin más dilación me dispongo a definir.

### *2.3.3 Modelo trifásico comprensivo.*

Como vengo de mencionar, Griffin, Mitchell y Oslin (1997), partiendo del modelo inicial del Tgfu de seis fases, realizaron una simplificación del mismo que a mi modo de ver facilita su aplicación en la escuela, lo que lo hace idóneo para el devenir de este trabajo que al margen de esta revisión teórica sobre el método comprensivo, trata de aportar una serie de tareas que un futuro docente pueda seleccionar y abordar con sus alumnos, una especie de guía que a partir del modelo trifásico trabaje comprensivamente ciertos principios de acción característicos de los deportes de invasión.

Méndez et al (2009, 37) definen que:

Posteriormente, Griffin, Mitchell y Oslin (1997) simplificaron el modelo inicial de Bunker y Thorpe (1982) y lo redujeron a tres fases. Primero, se parte de un juego modificado para facilitar una experiencia gratificante al alumnado, después se trata de suscitar la conciencia táctica mediante tareas reflexivas y depurar la habilidad (una vez que los alumnos ven su necesidad) aislando, si es preciso, la practica en ejercicios de

incidencia mas técnica. Finalmente, se reintegra el patrón en el juego anterior o en otro más evolucionado buscando la trasferencia vertical.

En definitiva, el modelo trifásico plantea que una vez que los alumnos hayan experimentado la forma jugada inicial y se haya abordado un problema táctico emergente mediante interrogantes para su reflexión, el profesor puede incidir aportando determinadas cuñas técnicas y correcciones de la ejecución de las tareas más analíticas o, si se considera conveniente, durante la práctica de las formas jugadas.

Efectivamente el modelo trifásico sigue partiendo del juego modificado como base para la comprensión de los deportes colectivos, posteriormente continua con una fase para suscitar la conciencia táctica que intentamos lograr mediante la reflexión tras una observación previa del juego.

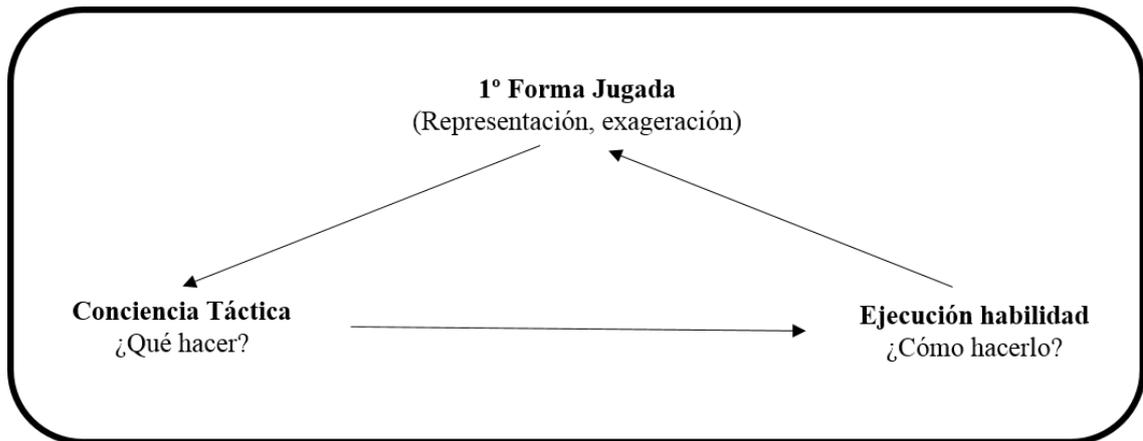
Podemos utilizar un debate de ideas en el que los alumnos verbalicen que hay que hacer para lograr el éxito, es importantísimo que el profesor en este caso tenga muy claro a la hora de diseñar el juego modificado cuales son las reglas de acción que quiere extraer o dicho de otro modo, que debería hacer el alumno para obtener éxito en la tarea.

Si fuese necesario, trabajaríamos ejercicios en los que se trabajaran las habilidades técnicas necesarias para la correcta consecución del juego modificado, pero siempre después de haberlas extraído en la fase de conciencia táctica.

Finalmente, el niño vuelve a la situación jugada tras haber extraído conclusiones en la reflexión previa, las utiliza y comprueba su eficacia o resultado.

A mi modo de ver es un método más sencillo de aplicar que el inicial, pero que no deja de traer consigo un trabajo extra para el profesor que elige trabajar con este método.

Grafico 1. Modelo del TgfU de Griffin, Mitchell y Oslin (1997)



Ya he explicado el origen del método comprensivo, y analizado el modelo que voy a utilizar en la parte practica, es turno ahora de desglosar los fundamentos metodológicos sobre los que se asienta el modelo comprensivo y que he considerado importantes de definir en este trabajo final de grado, considero que los cuatro pilares fundamentales del modelo son la comprensión y la táctica, el mismo proceso de enseñanza aprendizaje, los juegos modificados sobre los que ya he incidido varias veces en su importancia y las orientaciones para desarrollar la comprensión en el alumno conocidas como, principios de procedimiento.

#### 2.3.4 Fundamentos metodológicos del modelo comprensivo

Como orientan González et al. (2008:31) a raíz de la primera propuesta que acabamos de definir (tfgu) se han proporcionado múltiples variaciones de la misma conocidas con diversas nomenclaturas dependiendo del país en el que nos encontremos, así podremos encontrar métodos como *Tactical Games*, en EEUU, el sentido del juego (*Game Sense*) aplicado al ámbito del entrenamiento o *Play Practice* (Launder,2001) ambos en Australia; también los juegos basados en el concepto (*Conceptual-Based Games*) en Singapur y el modelo de aprendizaje de decisión táctica (*Tactical Decision Learning Model*) en Francia, además de nuestro ya más que mencionado Método Comprensivo en España.

Como vemos existen multitud de adaptaciones al método original, que reflejan la diversidad de situaciones en las que el modelo se está aplicando además de la interpretación contextual del mismo, pero a pesar de esta gran amplitud de variantes, todas ellas tienen unas asunciones comunes que González et al. (2008:31) definen como cuatro:

1. *Reducir las demandas técnicas del juego.*
2. *Partir de experiencias lúdicas que sean intrínsecamente motivantes para el alumnado.*
3. *Concebir los juegos modificados como contextos auténticos para la evaluación.*
4. *Utilizar un sistema de clasificación de los juegos deportivos que emerge con clara vocación metodológica.* [de la que ya hemos hablado anteriormente]

Los primeros escritos sobre el método comprensivo en España, corren a cargo de Devís y Peiró (1992), a los que se sumó Mendez-Gimenez (2003; 2005) que completó y adaptó el modelo (González et al, 2008:31)

Ya he definido las asunciones comunes a todas las variantes que surgieron a partir del modelo inicial, es turno ahora de centrarnos en el modelo comprensivo español, intentare definir sus fundamentos metodológicos, basándome en estudios de ey Pairó (2007:9), que consideran cuatro pilares clave del modelo comprensivo.

### **1. La comprensión y la táctica.**

Sin duda dos aspectos fundamentales del modelo, hasta tal punto que uno de ellos da nombre al mismo.

Comprensión porque se trata de comprender la naturaleza de un juego deportivo, tal y como señalan Devís y Peiró (2007:10) al apuntar:

La incertidumbre del contexto creado por las reglas y las interacciones entre los jugadores y el móvil exige tomar decisiones constantemente para adaptarse a las circunstancias cambiantes del juego. En definitiva, es el contexto del juego el que presenta los problemas a los jugadores y es el medio en el que adquieren completo significado. De esta forma, podríamos concluir que los juegos deportivos poseen una naturaleza problemática y también contextual que deben comprender los participantes jugando constantemente para adaptarse a las circunstancias cambiantes del juego. En definitiva, es el contexto del juego el que presenta los problemas a los jugadores y es el medio en el que adquieren completo significado. De esta forma, podríamos concluir que

los juegos deportivos poseen una naturaleza problemática y también contextual que deben comprender los participantes jugando.

Para resolver estos problemas que surgen en el seno del juego, será necesario comprender los principios tácticos básicos del mismo, por esto el enfoque comprensivo se orienta desde la táctica hacia la técnica, desde el porqué lo hago al que hago; que supone unos de los aspectos clave del mismo frente al método tradicional de la enseñanza deportiva que seguía el camino opuesto.

## **2. El proceso de enseñanza.**

Este es un tema que ya ha sido comentado durante el devenir de este escrito, pero que creo cabe la pena volver a destacar; partiendo del modelo que Griffin, Mitchell y Oslin (1997) crearon a partir del “Teaching Games for Understanding” (Bunker Y Thorpe; 1982) y que se conoce como modelo trifásico mediante el cual vamos a asentar las bases de la parte practica y por otro lado novedosa de este trabajo, podríamos definir el proceso de enseñanza a partir del método comprensivo del siguiente modo.

Parte de una situación jugada que denominaremos “juego modificado” y cuyo contexto crea unas demandas que el alumno debe de comprender y solucionar de la mejor manera posible, una vez realizada la acción se pasa a reflexionar sobre el resultado para conseguir una buena comprensión del juego y/o empezar a valorar la importancia instrumental de la técnica una vez entendida la naturaleza del mismo (Devís y Peiró; 2007:12) y finalmente, se vuelve al juego modificado para volver a trabajar y observar los resultados.

Como ya hemos mencionado en más de una ocasión, este método se aleja de la monotonía que supone trabajar la técnica aisladamente del contexto real de juego, y además permite a los alumnos reflexionar sobre la toma de decisiones (pensamiento táctico) de un deporte u otro. Por ello es otro pilar fundamental del modelo.

## **3 Los juegos modificados**

El quiz de la cuestión, la clave sobre la que se fundamenta todo el proceso del modelo comprensivo son los juegos modificados; lo importante aquí es que no se trata de, por ejemplo, el juego de basket, ni el de futbol estándar, se trata de juegos modificados de invasión que nos pueden servir para aprender aspectos tanto del futbol,

como del baloncesto, así como del balonmano pues todos ellos pertenecen al citado grupo y por lo tanto tienen similitudes tácticas y contextuales (Devís y Peiró (2007: 12), por ejemplo la necesidad de crear espacios.

Basándome en el artículo de Abad Robles et al (2013; 140) que nos ayudará a entender mejor que es exactamente el término “modificado” al apuntar que:

La modificación se utiliza como estrategia para ajustar los juegos deportivos al nivel de desarrollo de los alumnos/as (Mendez-Gimenez, Fernández-Rio, & Casey, 2012), lo cual capacita a los aprendices para pensar sobre lo que ellos están haciendo y para desarrollar la comprensión del juego o deporte donde no encuentran como impedimento la necesidad de tener un alto nivel de competencia técnica para jugar (Light, 2006). Además, estos juegos son modificados también porque presentan adaptaciones en las dimensiones del espacio de juego, reducción del número de jugadores, cambios de reglas, adecuaciones en los equipamientos etc. (Hopper, 2002; MacPhail, Kirk, & Griffin, 2008)

Así, se abre para el profesorado o entrenadores que trabajen siguiendo este método un amplio abanico de posibilidades en referencia a qué modificar, o qué juego modificado seleccionar para lograr que aparezca cierta respuesta u otra en los alumnos, pues como ya hemos comentado, la utilización de juegos modificados debe ir unida a una reflexión previa sobre lo que se espera que haga el alumno, además de lo que nosotros como maestros/entrenadores queremos que emerja , y por supuesto las preguntas para la reflexión que ayudaran a que este principio aparezca.

En referencia a esta cuestión nuevamente Abad robles et al (2013, 141) apuntan que:

En relación con la creación y selección de los juegos modificados, Thorpe, Bunker y Almond (1984), citados por Holt et al (2002), establecieron cuatro principios pedagógicos: 1. Selección de los juegos en función de la variedad de experiencias y posibilidades que pueden ofrecer, atendiendo a sus similitudes 2. Modificación/representación. Consiste en la adaptación de juegos al tamaño, edad y habilidad de los alumnos. 3. Modificación/exageración. Se trata de modificar y manipular las reglas del juego simplificado para conseguir el aprendizaje táctico deseado. 4. Complejidad táctica. Este principio alude a la necesidad de ir progresando en el aprendizaje táctico.

Otros autores como Martin Acero y Lago (2005; 123 y ss) orientan sobre las posibilidades de modificación en los juegos en este caso del futbol, que recordemos

pertenecen según la clasificación de Thorpe, Bunker y Almond (1984) de los deportes desde una óptica comprensiva a los juegos deportivos de invasión por lo que sus modificaciones podrían tener respuestas validas para cualquier otro deporte englobado en este constructo.

A Grandes rasgos, puesto que la exposición de la tabla completa y su definición excedería de las intenciones de este trabajo, Martin Acero y Lago (2005; 123 y ss) consideran en los juegos ciertas variables a modificar tales como el espacio, el tiempo, la meta, las reglas, la relación entre adversarios y compañeros etc. las cuales lógicamente dependiendo de su modificación (aumento, disminución) tendrán unas consecuencias u otras sobre los alumnos.

Como vemos, y he comentado ya en diversos párrafos, los juegos modificados son considerados el pilar fundamental de este método comprensivo, tras la definición del último aspecto metodológico que he considerado clave; en el diseño de tareas, apreciaremos la costosa labor que supone la utilización de este método.

#### **4 principios de procedimiento.**

Finalmente, no podríamos terminar de definir las características de un modelo en concreto, en este caso el comprensivo, sin orientar al lector que quizás en un futuro lo acoja como suyo mediante una serie de directrices a la hora de llevarlo a la práctica. A estas directrices vamos a denominarlas principios de procedimiento.

Seguiré el artículo de Devís y Peiró (2007;14) que consideran los siguientes principios de procedimiento:

##### *Modificación.*

Venimos de hablar de ella, es un aspecto fundamental tanto para crear los juegos modificados, así como para cambiar algún aspecto del mismo según las necesidades y para facilitar la comprensión táctica (Devís y Peiró ,2007;14)

##### *Principios tácticos*

Para cada categoría de juegos deportivos, (refiriéndonos a la clasificación comprensiva anteriormente expuesta) existen unos principios tácticos básicos para cada

modalidad, que son de obligado conocimiento para aquellos que trabajen este método, pues facilita el desarrollo de la comprensión en los alumnos.

Mendez-Gimenez (2009; 25) basándose en estudios de Mitchel, Oslin y Griffin (1997;67) establece algunos de estos principios tácticos que utilizaremos a modo de ejemplo para el deporte del baloncesto.

- Marcar
  - Mantener y conservar el balón.
  - Progresar hacia la canasta
  - Crear espacios de ataque
  - Usar el espacio de ataque
  
- Evitar marcar
  - Defender espacio
  - Defender el área de canasta (zona)
  - Conseguir el balón.

Para cada principio táctico podemos asociar una serie de aprendizajes tanto para el portador de balón como para el jugador sin móvil, así como para el defensor. Estos aprendizajes pueden verbalizarse mediante lo que conocemos como “reglas de acción” que según Zaragoza (2010) son respuestas eficaces a un problema dado y se caracterizan por:

- Son conscientes. Contribuyen a la explicación de la acción.
- Constituyen la base de los aprendizajes tácticos.
- Favorecen la verbalización, a la toma de conciencia de una situación, al análisis de un problema.
- Pueden ser contradictorias según se habla de los jugadores de ataque o de defensa.

- Son el interface entre la percepción de la situación y la toma de decisión.

Este tema tiene gran conexión con mi posterior diseño de habilidades puesto que como explicare posteriormente seleccionaremos un principio táctico que utilizaremos a modo de “lección”, de los que por supuesto queremos obtener unos aprendizajes determinados para el alumno, que deberá verbalizar extrayendo unas reglas de acción determinadas.

Podemos ver como los principios tácticos del baloncesto no difieren lo más mínimo con los que podrían aparecer si habláramos de cualquier otro deporte considerado por la óptica comprensiva como “de invasión”, únicamente varia el objetivo o meta (canasta, portería etc.)

#### *Estrategias para la comprensión.*

Devís y Peiró (2007; 17) orientaron ya sobre algunas de estas estrategias:

Desde el momento en el que el modelo alternativo se dirige a la comprensión de los juegos, debemos facilitarla a nuestro alumnado. Para llegar a comprender los juegos no podemos estar cambiándolos a cada momento, debemos dejar que el alumnado juegue y aprenda de sus experiencias y para ello se debe jugar varias veces en varias clases ese mismo juego.

También, comentan la necesidad de la intervención del docente para facilitar al alumno la comprensión de los juegos, esta comprensión debe ser inducida a través de preguntas para la reflexión y comentarios, tipo dialogo, dirigidos a la comprensión táctica, a pesar de intervenir también ante cualquier otro tipo de problemas que surjan durante el desarrollo del juego.

Finalmente el alumno debe ser libre de preguntar, plantear problemas, reunirse para plantear estrategias con sus compañeros y discutir otras cuestiones relacionadas con el desarrollo del juego.

Evidentemente, una de las estrategias para la comprensión que podríamos denominar como “estrella” son las preguntas para la reflexión que desde el modelo trifásico debemos realizar.

Existen, como ya apuntaban los autores de líneas anteriores otras estrategias al margen de las preguntas para la reflexión que podemos utilizar, por ejemplo el uso de controles siempre comprensivos (nunca memorísticos) en los que plasmaremos un terreno de juego y realizaremos preguntas tácticas al alumno; o la observación por parte de los alumnos del juego modificado, su análisis y posterior debate, así como la reunión previa de los alumnos para elaborar una estrategia y comprobar el resultado en el juego son algunas de las posibles opciones que podemos manejar. Todas estas estrategias favorecen la comprensión por parte del alumno y debieran ser utilizadas si queremos trabajar mediante un método comprensivo de calidad.

En el diseño de tareas, también dedicaré un apartado únicamente para elaborar estrategias que favorezcan la comprensión de un principio táctico en concreto, ampliando así un aspecto en el que considero paradójicamente existe cierto vacío informativo teniendo en cuenta la cantidad de revisión teórica que existe sobre el método comprensivo.

Ya he desmenuzado el método comprensivo con el fin de facilitar su entendimiento por parte del lector que circule por este trabajo fin de grado; una vez asimilado su origen (el porqué y frente a qué apareció) y sus características principales dista solamente orientar las bases hacia el diseño de situaciones.

En las siguientes líneas, explicare de forma teórica el esquema que desde mi punto de vista debe seguir el diseño de tareas desde la óptica comprensiva. Partiendo de los principios de acción o principios tácticos para crear lecciones de aprendizaje, utilizaremos los “principios de procedimiento” del método comprensivo que vengo de definir; para crear así un juego modificado del que tengamos muy claro: primero que aprendizajes queremos lograr, como lo vamos a conseguir, y que estrategias para la comprensión vamos a utilizar.

## **2.4 Sobre el diseño de tareas**

### *2.4.1 Principios de acción, principios tácticos como forma de estructurar nuestras sesiones*

Con el fin de facilitar la comprensión del posterior diseño de actividades voy a explicar la estructura de las situaciones y ciertos aspectos necesarios para su buen entendimiento.

Lo que el lector de este trabajo se va a encontrar en las siguientes páginas se trata básicamente del diseño de situaciones de aprendizaje utilizando el modelo trifásico previamente analizado (Griffin, Mitchell y Oslin, 1997), para dos principios de acción, en concreto mantener y conservar el balón, y progresar hacia el objetivo; característicos de los deportes colectivos de invasión.

Primeramente se plasmará el principio de acción a trabajar; definiendo dentro de este los aprendizajes que el niño debe adquirir a través del juego modificado. Estos aprendizajes estarán diferenciados dependiendo del rol del alumno, es decir, portador de balón, no portador y defensor.

Después, y ya dentro de cada principio de acción, explicaré que aspectos he tenido en cuenta a la hora de elaborar los juegos modificados para ese principio, pues como espero haber transmitido ya, no podemos utilizar un mismo juego modificado y, por lo tanto no deberíamos tener en cuenta los mismos aspectos al trabajar el principio táctico de progresar hacia el objetivo que para trabajar el principio de conservar y mantener el balón.

En tercer lugar, definiré el juego modificado ayudándome de una ficha explicativa, así como de las variantes o modificaciones que introduciré al mismo justificando que aprendizajes debieran aparecer a raíz de estas variantes.

Después, elaborare estrategias para favorecer la comprensión, de las que ya hemos hablado anteriormente en los llamados “principios de procedimiento”, elaborare las principales preguntas para la reflexión, así como las reglas de acción mas importantes.

Finalmente, y en quinto lugar, después de determinar que problemas técnicos exigirá tanto el juego modificado como sus variantes, diseñare unas situaciones analíticas para trabajarlos.

Cerraremos así la lección, como vemos un único juego modificado nos puede servir a través de sus variantes o modificaciones para trabajar todo un principio táctico.

Con esto intento dotar a todo aquel que lo desee de herramientas útiles para trabajar mediante el método comprensivo en la escuela, aspecto en el que considero existe cierto déficit a pesar de ser un tema altamente estudiado. Llega pues la parte más personal de este trabajo final de grado, la idea principal es aportar situaciones justificando el porqué de cada decisión tomada en este diseño.

### **3. DISEÑO DE TAREAS DESDE EL MODELO TRIFÁSICO COMPENSIVO.**

#### **3.1 Lección 1. Mantener y conservar el balón.**

El principio de acción sobre el que se va a basar el juego modificado en este caso es el de mantener y conservar el balón.

A partir de este principio y siguiendo el esquema definido anteriormente lo primero que tenemos que hacer es definir los aprendizajes que el alumno debe adquirir a través del modelo.

A continuación definiré los aprendizajes que he considerado esenciales desde la óptica del principio de acción a trabajar:

##### *3.1.1 Aprendizajes del principio mantener y conservar*

Tabla 1. Aprendizajes mantener y conservar el balón.

Rol del alumno	Aprendizajes a lograr
Portador de balón	<ul style="list-style-type: none"><li>- Conducción de balón de forma controlada</li><li>- Pasar sin perder el control de la bola tanto a un compañero en estático como a uno en movimiento</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar conducción o pase en función de la situación</li> </ul>
No portador	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dónde colocarme para recibir el pase (desmarque)</li> <li>- Recibir en estático y en movimiento</li> </ul>
Defensor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultar el pase del portador de balón</li> <li>- Dificultar la recepción del no portador</li> </ul>

### 3.1.2 Criterios para la selección del juego modificado.

Primeramente, nos apoyaremos en los criterios que García Monge (2009)<sup>1</sup> eligió como necesarios a la hora de llevar a cabo una selección de juegos modificados y que todo maestro o entrenador debería tener en cuenta:

- Juegos que tengan varias posibilidades de resolución, en los que el jugador se enfrente continuamente a la posibilidad de tomar varias opciones.
- Juegos en los que haya una intervención simultánea de los participantes y precisen de unas relaciones de cooperación entre ellos.
- Las relaciones entre los componentes del mismo equipo deberán permanecer estables durante el desarrollo del juego.
- Juegos que no demanden habilidades muy complejas que entorpezcan el desarrollo de los planes diseñados. Juegos con poca complejidad técnica. Que demanden habilidades dominadas por el alumnado.

---

<sup>1</sup> García Monge, A. (2009): *Investigación sobre la práctica de juegos motores reglados en educación física escolar*. En NAVARRO, V. y TRIGUEROS, C. (coords.): *Investigación y Juego Motor en España*. U. Lleida, Lleida, pp. 199-239

- Juegos cuya lógica sirva de base para la comprensión futura de otros juegos más complejos o con referencias culturales (deportes), de manera que los aprendizajes que realicen en ellos les vayan introduciendo en las claves tácticas de la cultura motriz.

Por otro lado, a la hora de seleccionar o crear un juego modificado deberíamos orientar el proceso desde la óptica que nos aporta el principio táctico que queremos trabajar mediante el mismo. Dicho de otro modo el profesor debe tener en cuenta ciertos aspectos para crear el juego modificado que lógicamente estarán en consonancia con el principio de acción.

En cuanto al principio táctico “mantener y conservar el balón”, considerando los aprendizajes que considero importantes para un alumno de tercer ciclo de educación primaria, (pues según el currículo aragonés, los deportes colectivos de invasión tienen cabida en este periodo) desde mi punto de vista debemos de tener en cuenta estos entre otros aspectos a la hora de seleccionar o crear el juego modificado a trabajar.

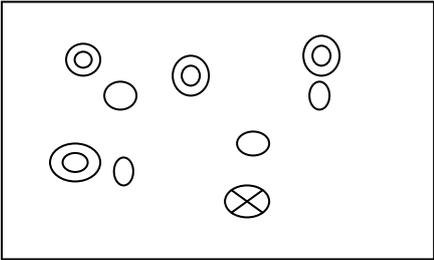
1. Dos equipos enfrentados. Necesariamente para trabajar los principios tácticos de los deportes colectivos de invasión en general, y en particular el principio de mantener y conservar el balón, debe haber una confrontación que exija una cooperación entre compañeros y una oposición con los rivales. Aparecerá así la necesidad de “conservar” el balón frente al equipo rival. Este enfrentamiento podrá ser manipulado aumentando o disminuyendo ciertos aspectos como luego veremos.
2. Ausencia de objetivo/meta. En este caso no interesa demasiado crear un juego en el que alcanzar un objetivo pues desvirtuaría el principio que queremos trabajar. Podríamos seleccionar juegos que trabajaran varios principios pero desde este trabajo vamos a simplificar a uno los principios para cada juego modificado, aspecto que facilitará el trabajo al añadir modificaciones.
3. Espacio amplio. Como profesores debemos facilitar el éxito de los alumnos, la utilización de un espacio amplio en el inicio de los juegos (posteriormente vamos a introducir variantes del mismo juego modificado) disminuye la densidad de jugadores y facilita la fluidez, en definitiva el éxito en cuanto al

principio de mantener y conservar el balón se ve favorecido desde un planteamiento inicial como este.

4. Superioridad en el ataque. Persiguiendo el mismo objetivo que el aspecto anterior, en la propuesta inicial de nuestro juego modificado deberíamos considerar una superioridad en el ataque, con el fin de facilitar el éxito y un mayor compromiso motor en la tarea de los atacantes con el móvil. Introduciríamos variables posteriores si fuese oportuno que conllevarían un mayor equilibrio entre ataque y defensa.
5. Castigar los pases bombeados. Pues nos interesa que el alumno sea consciente en todo momento de a quien esta pasando, y por qué lo hace. Permitiendo este tipo de recurso, nos encontraríamos en ocasiones con alumnos que ante la presión de los defensores lanzan el balón al aire en un intento de que alguien de sus compañeros lo recoja. Podremos introducir normas “castigo” como luego veremos.
6. El portador de balón no puede moverse. De igual modo es preferible que se comience diseñando situaciones que exijan la utilización del pase como método para conservar el balón, posteriormente mediante las variantes introducidas pondremos al alumno en la necesidad de elegir driblar o pasar en función de la situación, pero con el objetivo de realizar una progresión en la dificultad táctica deberíamos comenzar así.

### *3.1.3 El juego modificado.*

## UNIDAD DE APRENDIZAJE JUEGOS Y DEPORTES COLECTIVOS

<b>Actividad:</b> <i>Juegos deportivos colectivos. Invasión</i>	<b>Domini</b> o: 4	<b>Ciclo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Nº situación:</b>
<b>Nombre del juego modificado:</b> <b>Los Seis pases.</b>				
<b>Objetivo didáctico:</b> <i>Principio táctico mantener y conservar el balón.</i>				
<b>Lo que hay que aprender:</b> Jugador portador: a quien pasar y cuando. Jugador sin balón. El deber de desmarcarse y el lugar. Jugador defensa. Donde me coloco para cortar el balón.				
<b>Gráfico:</b>  	<b>Participantes:</b> <i>equipos de 5 atacantes x 4 defensores</i>			
<b>Finalidad:</b> <i>Cooperar y oponerse individual y colectivamente. Ser capaz de cooperar con sus compañeros para enfrentarse colectivamente a sus adversarios, respetando las reglas y asumiendo los diferentes roles.</i>	<b>Material:</b> <i>una pelota de baloncesto.</i>			
	<b>Duración:</b> <i>de 5 a 8 minutos.</i>			
	<b>Desarrollo:</b> <i>Los jugadores de cada equipo intentan realizar seis pases consecutivos sin que el equipo adversario corte (toquen y toque suelo) o se apodere del móvil. Empezaran a contar desde cero en cualquiera de los dos casos). Si lo consiguen, obtienen un tanto y continúan con la ofensiva. Gana el equipo que consiga mayor cantidad de puntos en un tiempo determinado. Habrá cambio de roles al llegar a un tiempo determinado.</i>			
	<b>Reglas:</b> <i>- no se puede empujar.-el portador de balón no puede moverse.- si se produce un pase bombeado entra un defensor mas (en inferioridad de la defensa)- si se produce un pase bombeado hay cambio de roles (en igualdad numérica)</i>			
<b>Criterios de éxito:</b> <i>conseguir más puntos que el contrario.</i>	<b>Variables:</b> <i>Explicadas a continuación.</i>			

### *Variables a introducir.*

Tal y como recomendaban Devís y Peiró (2007,17) para favorecer la comprensión debemos jugar a un mismo juego modificado varias veces.

Las variables que podamos introducir no solo dotaran de riqueza a este juego modificado, sino que además tendrán unas u otras consecuencias (o deberían de tenerlas) en el juego y en el comportamiento del alumno. Por esto, al diseñar las variables o modificaciones a introducir debemos tener muy claro que es lo que queremos conseguir mediante ellas. A continuación para el juego modificado previamente definido voy a exponer una serie de posibles variables y el porqué de las mismas.

Tabla 2. Variables y consecuencias.

Variables a introducir.	Consecuencias.
Norma: “ no se puede devolver el pase al mismo compañero”	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mayor dificultad en el ataque</li><li>- Aparece la necesidad de pivotar y mirar a los compañeros.</li><li>- Mayor movimiento en el ataque, desaparecen los “espectadores”</li></ul>
Norma: “ cambio de ataque a defensa solo con tocar el balón por parte del defensor (no cortarlo, ni hacerse con él)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aparece la necesidad de alejar el balón del defensor (poner el cuerpo entre defensor y balón)</li></ul>
Norma: “el portador de balón puede moverse mediante botes”	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aparece el dribbling y primeras decisiones sobre pasar o driblar.</li></ul>
Reducción del espacio.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mayor necesidad de precisión en el pase, mayor exigencia técnica.</li></ul>
Norma: “cambio defensa/ataque tocando	<ul style="list-style-type: none"><li>- Exige mayor velocidad en la toma</li></ul>

al portador de balón”	<p>de decisiones, mayor ritmo de juego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aparece la necesidad de desmarques rápidos y juego a uno o dos toques.</li> </ul>
Añadir un defensor, igualdad numérica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equilibrio entre defensa y ataque que supone la mayor exigencia técnica y táctica , y permite aproximarse a una situación de cooperación oposición real, debe proponerse solo si lo creemos conveniente</li> </ul>

### 3.1.4 Estrategias para la comprensión.

Ya he hablado previamente sobre esta cuestión, voy a diseñar algunas estrategias para facilitar la comprensión del principio táctico expuesto que en este caso es el de mantener y conservar el balón, debo empezar desarrollando las preguntas para la reflexión que debemos lanzar a los alumnos.

Esta reflexión se realizara prioritariamente al final de la tarea anteriormente descrita, durante la fase de conciencia táctica, siguiendo el esquema del modelo trifásico que es la base de nuestro diseño de situaciones. No obstante ante la aparición de un estímulo deseado el profesor puede actuar durante la tarea y lanzar estas preguntas para hacer reflexionar a todo el alumnado. Lo que se busca mediante estas preguntas es que el alumno medite sobre la adecuación de sus acciones para con el juego modificado, el principio de acción y en definitiva con los deportes colectivos de invasión, así como extraer las acciones correctas, (reglas de acción) donando así nuevos aprendizajes que el alumno pondrá en práctica habiendo visto su necesidad tras la tarea.

Tabla 3. Estrategias para la comprensión, preguntas para la reflexión. Principio de acción mantener y conservar el balón.

Preguntas para la reflexión.	Reglas de acción.
Si soy portador de balón y me acosa un defensor ¿Qué puedo hacer?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy portador de balón y me acosa un defensor, pasare el balón a un compañero libre.</li> <li>- Si soy portador de balón y me acosa un defensor pivotare alejando el balón del mismo</li> </ul>
Si soy portador de balón y no puedo pasarle el balón a ningún compañero ¿Qué haría?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy portador y no puedo pasarle el balón a nadie protegeré el balón colocando mi cuerpo entre el defensor y el móvil</li> <li>- Si soy portador y no puedo pasarle el balón a nadie, me desplazare con bote para alejar el balón de los defensores.</li> </ul>
Si no tengo el balón, ¿dónde me coloco para recibirlo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si no tengo el balón, me colocare en un espacio libre, donde me vea mi compañero con balón y a la vez este sea capaz de pasarme.</li> </ul>
Si eres defensa, ¿Qué harías para robarle el balón al portador de balón?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy defensa y defiendo al portador de balón, me colocaría delante del balón para dificultar el pase.</li> </ul>
Si eres defensa y no defiendes al portador de balón ¿qué harías para cortar el pase?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy defensa y no defiendo al portador de balón, me colocaría en la línea de pase entre este y el rival más cercano.</li> </ul>

**Otras estrategias.**

***Hojas de observación.***

Anteriormente he comentado la posibilidad de usar otras estrategias para facilitar la comprensión mediante este modelo trifásico.

Una de estas posibilidades es la observación por parte del alumnado del juego modificado. La cuestión que se nos plantea es ¿Qué nos interesa que el alumnado observe para favorecer la comprensión? La respuesta es bien sencilla: “dependiendo del principio táctico que estemos trabajando”.

Así pues, para el principio táctico “mantener y conservar el balón” nos interesa que los alumnos comprendan aspectos sobre el pase, la necesidad de desmarcarme a un espacio libre etc. Así, mediante la hoja de observación que expondré a continuación, en la que un alumno observa a un compañero en concreto podemos favorecer la comprensión del principio usándola en la fase de conciencia táctica.

Tabla 4. Hoja de observación.

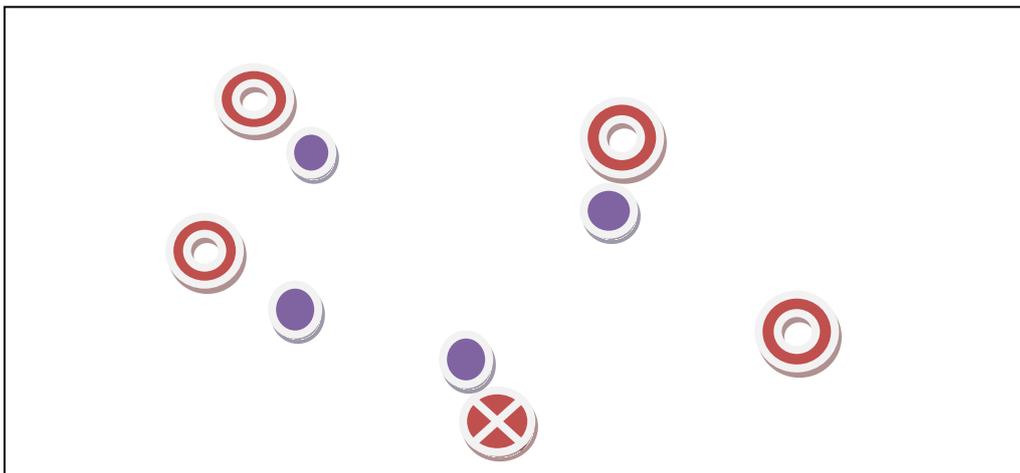
Nombre del observador:	nombre del jugador:
Balones recibidos.  (aporta información sobre la participación en el ataque)	
Balones pasados con éxito.  (aporta información sobre la calidad de la toma de decisiones y la técnica)	
Balones cortados o robados. (en defensa)  (información sobre la participación en la defensa)	

Mediante esta hoja de observación, se pretende considerar la participación de un jugador en concreto durante la realización del juego modificado, esta observación será realizada por parte de otro compañero que no participen en el, posteriormente, deberíamos usarlas para extraer conclusiones en la fase de reflexión, por ejemplo, le preguntaríamos al observador del niño más participativo cuantos balones ha recibido, para posteriormente extraer el porqué, podríamos deducir que aquel que haya recibido más balones se ha desmarcado mas. Se trata de un instrumento que dota unos ítems reales que favorecen la comprensión de todos, ya que los alumnos que no participan motrizmente en el juego modificado pasan a formar parte importante del mismo.

### ***Resolución de problemas.***

La resolución de problemas es otra excelente estrategia para la comprensión de los juegos deportivos, la utilización de test en los que se le plantee al alumno diversas situaciones o de gráficos es siempre una buena estrategia para cualquier principio de acción. Por ejemplo:

Grafico 2. Estrategias para la comprensión. Ejemplo de resolución de problemas mantener y conservar.



. Colorea el jugador al que debería pasarle el balón el portador del mismo.

Jugador con balón.

Jugador atacante sin balón.

Defensa. 

---

*Acabamos de jugar al juego de los seis pases, escoge la respuesta más correcta.*

1. *Soy portador de balón en la situación inicial en la cual “el portador de balón no puede moverse” y existe una superioridad numérica 5x4, todos los defensores están cubriendo a mis compañeros dejándome a mi libre, ¿Qué hago?*
  - a. *Me juego el pase porque cuanto más difícil sea la recepción, mas nota me pondrá el profesor si lo logramos.*
  - b. *Espero a que un compañero se mueva y quede libre de marca, le paso y me muevo también para no facilitar el trabajo a la defensa.*
  - c. *Espero a que un compañero se mueve y quede libre de marca y se la paso; después me aseguro de que mi observador ha anotado ese pase en su hoja.*
  
2. *Eres defensor en inferioridad numérica, a que jugador deberías darle menos importancia en cuanto a ser el próximo portador de balón.*
  - a. *Al jugador más cercano al portador.*
  - b. *Al jugador a la espalda del portador.*
  - c. *al jugador demasiado alejado del portador.*

Desde mi punto de vista, el uso de este tipo de estrategias para la comprensión debería utilizarse como “recapitulación” de los contenidos aprendidos en la lección o en una sesión en concreto, el formato de este tipo de estrategias que recuerdan a un control, podría servirnos incluso para evaluar el progreso del alumno. No se me ocurre mejor forma de contrastar la consecución de los aprendizajes deseados (y diseñados para cada principio de acción) con la realidad del conocimiento práctico y declarativo del alumno al finalizar una sesión o una lección. El secreto está en el empleo de preguntas que fomentan la comprensión frente a la memorización y que lo convierten en una estrategia casi obligada según mi opinión.

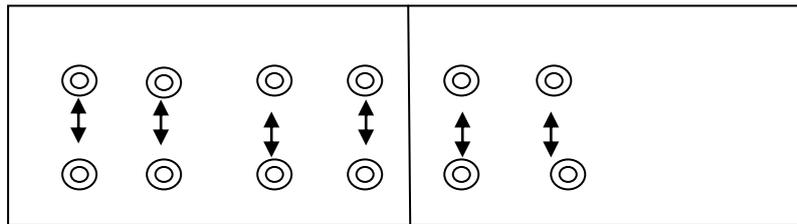
### 3.1.5 Situaciones ejercicio ligadas al juego modificado.

Siguiendo el camino que nos marca el modelo trifásico, es necesario también elaborar una o dos situaciones que trabajen la habilidad o técnica relacionada con el juego y por supuesto con el principio táctico trabajado.

En “mantener y conservar el balón” parece evidente que las habilidades que subyacen como imprescindibles para lograr el éxito son el pase y la recepción del móvil.

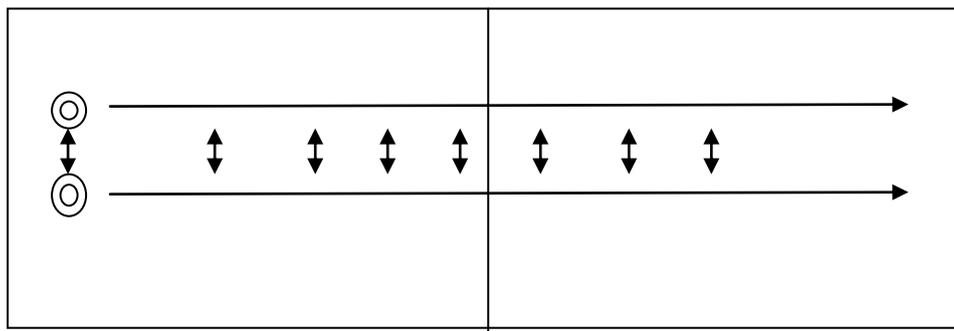
#### Ejercicio 1. Pase y recepción.

*Descripción:* Los alumnos por parejas situados a lo largo del campo frente a frente, deberán realizar pases al compañero. Si el pase es recibido con éxito por la pareja, el portador de balón da un paso atrás, se continua así hasta que el balón no llega limpiamente a su destinatario, en ese caso volverán a su situación inicial.



#### Ejercicio 2. Pase y recepción en movimiento.

*Descripción:* Por parejas colocados frente a frente, los alumnos deberán realizar pases de un lado al otro de la pista de baloncesto.



### 3.2 Lección 2. Progresar hacia el objetivo.

Vamos en esta ocasión a comenzar con otra lección de aprendizaje, fundamentada en otro principio de acción perteneciente a los deportes colectivos de invasión como es “progresar hacia el objetivo”.

Nuevamente voy a seguir el mismo camino que acabo de abandonar con el anterior principio táctico expuesto.

Mi intenciones son por supuesto las mismas, servir de guía y aportar situaciones de aprendizaje a utilizar para futuros compañeros de docencia que como yo quieran trabajar desde la óptica comprensiva.

Vamos a comenzar definiendo los aprendizajes deseados para un alumno de tercer ciclo, para el principio de “progresar hacia el objetivo”, de nuevo para el portador del balón, para el no portador (próximo portador), así como para el defensor.

#### 3.2.1 Aprendizajes del principio progresar hacia el objetivo.

Tabla 5. Aprendizajes del principio progresar hacia el objetivo.

Rol del alumno	Aprendizajes a lograr
Portador de balón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conducción de balón de forma controlada en dirección hacia el objetivo.</li> <li>- Pasar a un compañero desmarcado lo más cerca del objetivo.</li> <li>- Utilizar conducción o pase en función de la situación</li> </ul>
No portador	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recepcionar en una zona adelantada respecto al balón</li> <li>- Recepcionar en una zona libre en carrera.</li> <li>- Recepcionar en una zona libre en pasillo directo</li> </ul>

	con el objetivo.
Defensor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultar el pase del portador de balón</li> <li>- Dificultar la recepción del no portador</li> </ul>

### 3.2.2 Criterios para la selección del juego modificado.

Para la selección del juego modificado se han seguido los criterios descritos por García Monge (2009) y plasmados en líneas anteriores para la selección del juego modificado del anterior principio, “conservar y mantener”.

Como avanzaba anteriormente a la hora de seleccionar o crear un juego modificado deberíamos orientar el proceso desde la óptica que nos aporta el principio táctico que queremos trabajar mediante el mismo. Dicho de otro modo el profesor debe tener en cuenta ciertos aspectos para crear el juego modificado que lógicamente estarán en consonancia con el principio de acción.

En cuanto al principio táctico “progresar hacia el objetivo” considerando los aprendizajes que considero importantes para un alumno de tercer ciclo de educación primaria, desde mi punto de vista debemos de tener en cuenta estos entre otros aspectos a la hora de seleccionar o crear el juego modificado a trabajar.

1. Dos equipos enfrentados. Es cierto que el principio actual podría ser trabajado únicamente con un equipo que tuviera que alcanzar un objetivo sin oposición, esto facilitaría el éxito y centraría la atención en el juego; pero desde el momento en que hemos definido los aprendizajes hemos contado con el rol de defensor, por eso se hace nuevamente imprescindible.
2. Presencia de objetivo/meta. Si en el caso anterior, no interesaba establecer un objetivo o meta, en esta ocasión es de obligada presencia no solo por aparecer en el principio de acción a trabajar. Si no existiera una meta que alcanzar el alumno no podría “progresar” hacia ella, y el principio y los aprendizajes expuestos en el apartado anterior carecerían de sentido.

3. Espacio amplio y rectangular. Como profesores debemos facilitar el éxito de los alumnos, la utilización de un espacio amplio en el inicio de los juegos (posteriormente vamos a introducir variantes del mismo juego modificado) disminuye la densidad de jugadores y facilita la fluidez, además, el empleo de un campo rectangular, facilitará que los pases realizados por el portador de balón deban de ser necesariamente hacia el objetivo, disminuyendo los pases laterales que en este principio de acción en concreto no interesan demasiado.
4. Superioridad en el ataque. Persiguiendo el mismo objetivo que el aspecto anterior, en la propuesta inicial de nuestro juego modificado deberíamos considerar una superioridad en el ataque, con el fin de facilitar el éxito y un mayor compromiso motor en la tarea de los atacantes con el móvil. Introduciríamos variables posteriores si fuese oportuno que conllevarían un mayor equilibrio entre ataque y defensa.
5. Castigar los pases bombeados. Nuevamente no nos interesa este tipo de recurso, pues facilitaría en exceso la consecución del objetivo al encontrarnos alumnos que mediante esta técnica puedan cruzarse el campo de lado a lado; además de la ya mencionada situación en la que el portador “rifa” el balón como ultimo recurso, nos interesa que el alumno sea consciente en todo momento de a quien está pasando, y por qué lo hace. Podremos introducir normas “castigo” como luego veremos.
6. El portador de balón no puede moverse. Considero que para que los alumnos que no porten el balón interioricen los aprendizajes necesarios para este principio debemos comenzar considerando este aspecto mediante el cual se hace muy necesaria la movilidad de todos los integrantes para dar una salida al portador. A partir de las ya utilizadas variables introduciremos posteriormente la posibilidad de movimiento, introduciendo así la toma de decisiones sobre si avanza o pasa el balón y siguiendo así una progresión de dificultad.

### *3.2.3 El juego modificado.*

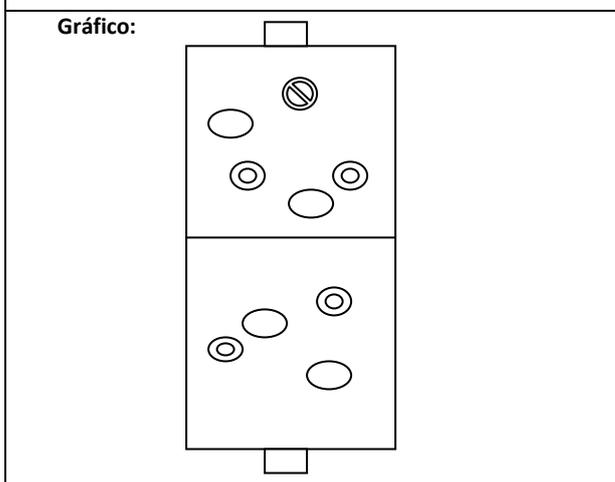
## UNIDAD DE APRENDIZAJE JUEGOS Y DEPORTES COLECTIVOS

<b>Actividad:</b> <i>Juegos deportivos colectivos. Invasión</i>	<b>Domini</b> o: 4	<b>Ciclo:</b> 3er	<b>Fecha:</b>	<b>Nº situación:</b>
---	-----------------------	-------------------	---------------	----------------------

**Nombre de la tarea:**  
**Vacía tu caja.**

**Objetivo didáctico:**  
*Principio táctico progresión hacia el objetivo.*

**Lo que hay que aprender:**  
Jugador portador: pasar o avanzar, a quien pasar y cuándo . Jugador sin balón. El deber de desmarcarse y el lugar. Jugador defensa. Donde me coloco para cortar el balón.



**Participantes:** *equipos de 5 atacantes x 4 defensores repartidos en dos zonas*

**Material:** *pelotas de baloncesto, cajas.*

**Duración:** *de 5 a 8 minutos.*

**Finalidad:**  
*Cooperar y oponerse individual y colectivamente. Ser capaz de cooperar con sus compañeros para enfrentarse colectivamente a sus adversarios, respetando las reglas y asumiendo los diferentes roles.*

**Desarrollo:** *En un campo rectangular dividido en dos zonas, 2 defensores en cada una de ellas. El ataque debe intentar trasladar balones, de uno en uno, de su caja a la caja de la defensa en un tiempo límite de 5 a 8minuto. Al finalizar este tiempo habrá cambio de roles.*

**Reglas:** *- no se puede empujar.-el portador de balón no puede moverse.- si se produce un pase bombeado entra un defensor mas durante 30 seg. El balón se deposita en la caja, no se lanza.*

**Criterios de éxito:** *conseguir más puntos que el contrario.(trasladar más balones)*

**Variables:** *Explicadas a continuación.*

### *Variables a introducir.*

Nuevamente nos debemos de plantear una serie de variantes del juego modificado que acabo de definir mediante la ficha anterior.

Estas variables, como ya he mencionado en numerosas ocasiones deben estar fundamentadas en respuestas que queramos que aparezcan en el comportamiento del alumno para con el juego. Estos aprendizajes, deberán estar conectados a su vez con el principio de acción que estemos trabajando.

A continuación expondré las variables que he diseñado para el juego modificado que trabaja el principio de acción “progresar hacia el objetivo” y el porqué de las mismas o dicho de otro modo, que buscamos con ellas.

Tabla 6. Variables y consecuencias progresar hacia el objetivo

Variables a introducir.	Consecuencias.
Norma: el portador de balón puede desplazarse botando.	- Aparece el dribbling y decisiones sobre si avanzar o pasar el balón.
Norma: Dar puntos si se consigue pasar a la segunda zona en menos de tres pases. Norma: Introducir tiempo para pasar de zona o para anotar.	- Aparecen necesariamente los pases en carrera hacia la zona contraria y dirección hacia el objetivo.
Añadir más cajas.	- Favorece la comprensión del juego - Aparecen cambios de orientación y basculación defensiva. - Mayor complejidad del juego, mas focos de interés, necesariamente los jugadores ocuparan todo el espacio de juego.

Cambiar caja por alumno. Se consigue punto si el compañero recepciona correctamente	- Meta móvil, mayor exigencia técnica y táctica. Necesidad de levantar la cabeza para observar donde está el objetivo.
Añadir defensas.	- Mayor equilibrio entre ataque y defensa, favorece a la defensa. Mayor exigencia técnica y táctica

### 3.2.4 Estrategias para la comprensión.

De nuevo se hace necesaria la elaboración de diversas estrategias para favorecer la comprensión del principio de acción.

Utilizare algunas de las estrategias definidas anteriormente para el principio de “conservar y mantener el balón” y las modificaré para adecuarse a los aprendizajes requeridos desde la óptica del principio que nos ocupa, además, intentare donar algunas estrategias que no he definido para el anterior principio de acción.

Comenzamos una vez más con la creación de preguntas para la reflexión que deberán extraer las reglas de acción relacionadas con el principio de progresar hacia el objetivo.

Como ya he definido en el principio de acción anteriormente diseñado, lo que se busca mediante estas preguntas es que el alumno medite sobre la adecuación de sus acciones para con el juego modificado, el principio de acción y en definitiva con los deportes colectivos de invasión, así como extraer las acciones correctas, (reglas de acción) donando así nuevos aprendizajes que el alumno pondrá en práctica habiendo visto su necesidad tras una primera actuación.

Su utilización para favorecer una correcta comprensión, debe de realizarse o bien durante, “en” la tarea, o bien después del juego, “sobre” la tarea.

Tabla 7 estrategias para la comprensión, preguntas para la reflexión, principio de acción progresar hacia el objetivo.

Preguntas para la reflexión.	Reglas de acción.
¿Dónde te colocarás para que el balón pueda llegar lo más cerca posible de la caja? (zona objetivo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para progresar hacia la caja, me colocare en una zona libre, adelantada respecto al balón, donde el portador de balón me vea y pueda pasarme.</li> <li>- Para poder avanzar hacia la meta me colocare en una zona libre lo más cercana posible a la caja.</li> </ul>
Si soy portador de balón y no puedo pasarle el balón a ningún compañero ¿Qué haría?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy portador y no puedo pasarle el balón a nadie, me desplazare con bote en dirección hacia la meta.</li> </ul>
¿Cómo logramos avanzar rápidamente hacia el objetivo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para avanzar rápidamente hacia el objetivo intentare recibir el balón en carrera.</li> <li>- Para avanzar rápidamente hacia el objetivo intentare recibir el balón en carrera y además lo más cercano o en pasillo directo con la caja.</li> </ul>
Si soy defensor, ¿Cómo hago para controlar a los atacantes y el balón?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si soy defensor deberé repartir la atención entre mi oponente y el balón en todo momento.</li> </ul>

**Otras estrategias.**

***Hojas de estrategias de grupo.***

Tabla 8. Estrategias para la comprensión. Hoja de grupo.

Integrantes del grupo:	Ataque o defensa:
------------------------	-------------------

Dibuja cual va a ser la situación inicial en el campo del equipo y explica por qué

Para la situación de aprendizaje diseñada anteriormente en la cual partimos de una situación inicial de 5 atacantes contra cuatro defensores y en la que primeramente los defensores se colocan divididos de manera equitativa, podemos introducir este instrumento mediante el cual, los alumnos pueden elegir su situación inicial y explicar el porqué de la misma. Por ejemplo: “somos atacantes y saldremos todos de nuestra caja para crear una incertidumbre en la defensa al tener más posibles receptores cerca del balón” o “colocaremos a tres atacantes en la primera zona y los otros dos al lado del objetivo para llegar anotar más rápido”. Lo mismo para la defensa que podrá elegir dónde situar a sus efectivos y explicar por qué.

Posteriormente tras la práctica, en la fase de conciencia táctica, reflexionaremos sobre el éxito que ha tenido una u otra estrategia y extraeremos reglas de acción validas.

La clave de este instrumento es la manera en que hace reflexionar a los niños sobre el porqué de una colocación u otra y que incide directamente en la comprensión del juego.

Podemos incluir en la misma ficha preguntas sobre si se ha obtenido el resultado que se esperaba y por qué.

### ***Hojas de observación.***

Nuevamente este instrumento anteriormente diseñado, supone una estrategia para la comprensión clave, donando una hoja en la que analizar ciertos ítems en relación con el juego a un alumno; conseguiremos datos reales para usarlos posteriormente en la fase de reflexión en los que nos apoyaremos para extraer las reglas de acción pertinentes, las ventajas del uso de esta estrategia son el apoyo en datos objetivos y la participación de todos y cada uno de los alumnos.

Lógicamente, los ítems a observar serán diferentes según el principio táctico que trabajemos. Para “progresar hacia el objetivo” he considerado la siguiente ficha de observación.

Tabla 9. Estrategias para la comprensión. Ficha de observación “progresar hacia el objetivo”

Nombre del observador:	nombre del jugador:
Balones recibidos. (participación en ataque)	
Balones depositados en la caja. (tantos anotados)	
Balones pasados con éxito hacia delante. (eficiencia técnica)	
Balones cortados o robados. (en defensa)	

Como vemos, en la hoja de observación ya dejamos entrever que una de las reglas de acción importantes para este principio es que los pases deben ser lo más cerca posible del objetivo, al analizar no el número de pases correctos, si no los balones hacia delante. Es recomendable no utilizar demasiados ítems para favorecer la labor del observador, creo que con estos cuatro ítems podríamos averiguar también otros comportamientos como por ejemplo el abuso de los pases de seguridad por parte de un jugador (pases recibidos-pases hacia delante).

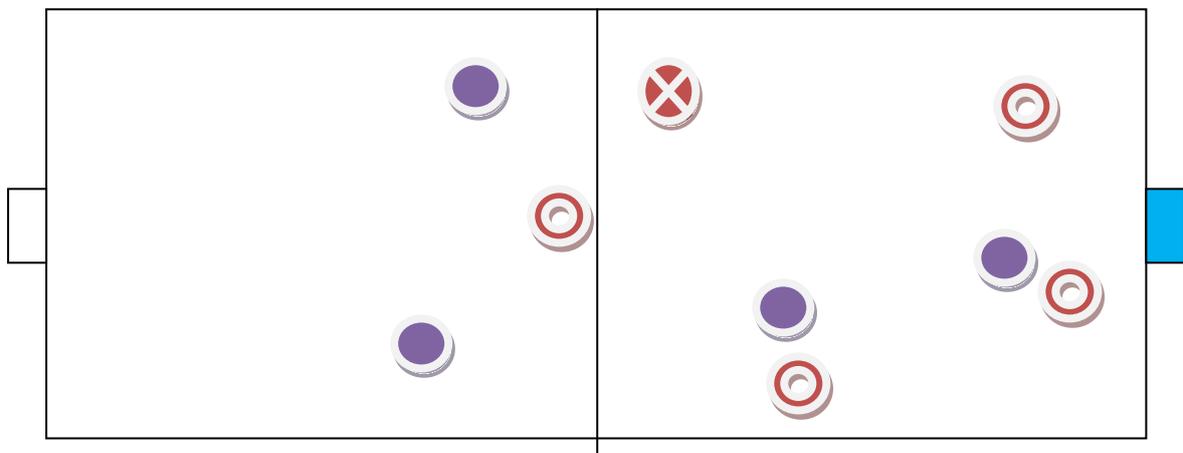
***Resolución de problemas.***

También la resolución de problemas en una hoja formato “control” nos da la posibilidad de ser además de una estrategia para la comprensión, un instrumento de evaluación de la consecución de los aprendizajes como ya he citado anteriormente.

No tiene porque conllevar una calificación numérica pero su formato la hace muy útil para utilizar al final de sesiones o de una lección completa como bien he dicho antes, mediante una especie de recapitulación de lo trabajado.

Para progresar hacia el objetivo voy a plasmar algún ejemplo de resolución de problemas que podríamos utilizar en este tipo de fichas, nuevamente mediante gráficos y preguntas de autoevaluación tipo test.

Grafico 3. Estrategias para la comprensión, ejemplo de resolución de problemas progresión hacia el objetivo.



Portador de balón.

Atacante.

Defensa.

Colorea o marca con una flecha a que jugador debes pasarle la pelota si eres el portador de balón para conseguir más rápido el objetivo.

Nota: desde mi punto de vista es recomendable que las situaciones propuestas en gráficos sean diseñadas en el mismo juego modificado que los niños han trabajado para favorecer así su comprensión.

---

1. *El objetivo principal del juego “vacía tu caja” es:*

a. *No perder la bola.*

b. *Regatear a todos los defensas.*

c. ***Llegar a la caja con el balón.***

2. *Soy portador de balón en superioridad numérica en el juego “vacía tu caja”*

*¿Cuál es la mejor opción?*

a. ***Intento buscar a un compañero lo más cercano posible a la caja para anotar rápido.***

b. *Sigo botando para anotar yo.*

c. *Espero a que llegue algún defensa mas para que el tanto sea más difícil y bonito.*

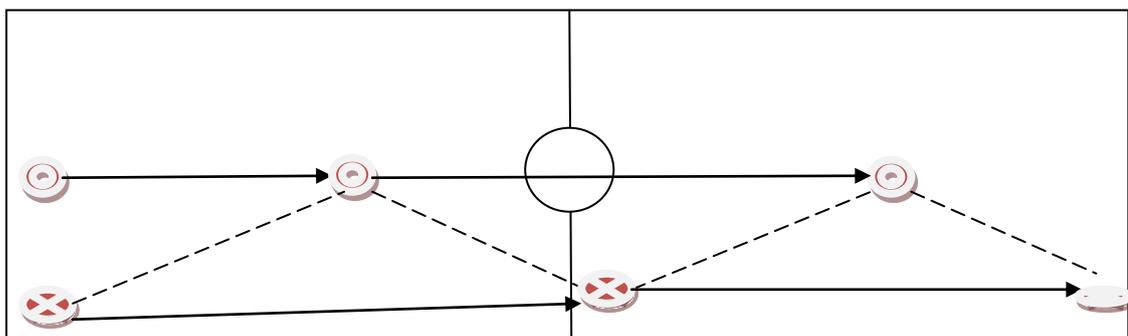
### 3.2.5 Situaciones ejercicio ligadas al juego modificado.

Finalizando este diseño de situaciones para el principio de progresar hacia el objetivo, debemos crear alguna situación de trabajo sobre la habilidad técnica que se desglose o que haya aparecido con dificultades durante el juego modificado.

Para “progresar hacia el objetivo”, en el que hemos utilizado el juego modificado titulado “vacía tu caja” creo que la habilidad técnica que tenemos que trabajar es nuevamente el pase y la recepción, añadiendo la dificultad que supone la realización de estas habilidades en carrera, y también el bote con balón.

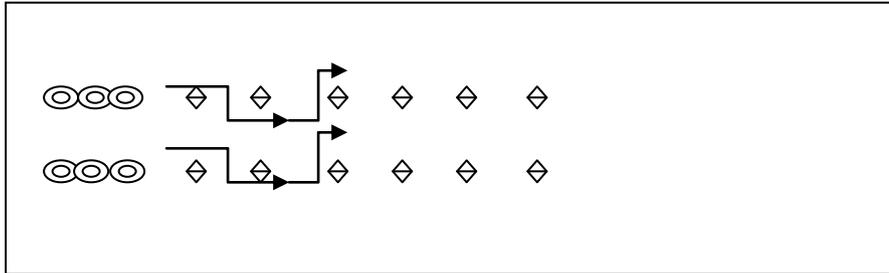
Ejercicio 3. Pase y recepción en carrera.

*Descripción: Por parejas, el portador de balón colocado en una de las esquinas de corner del campo de baloncesto, el otro debajo de la canasta, deberán llegar al otro lado en el menor tiempo posible. El portador de balón no puede moverse.*



#### Ejercicio 4. Bote.

*Descripción: los alumnos colocados en fila india deberán realizar un recorrido en zigzag botando el balón y al llegar al final de este pasarle la bola al primero de la fila, podemos introducir la carrera frente a otro grupo para dificultar el ejercicio. También podemos exigir que el bote se realice con la mano dominante, con la mano no dominante o con ambas manos.*



#### 4. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN PERSONAL

Desde hace ya tiempo, la enseñanza deportiva es uno de los temas más discutidos tanto en el ámbito escolar como en el deportivo.

A partir de las primeras críticas generales al método tradicional de enseñanza al cual se le asocia un exceso de énfasis en la técnica y por otro lado un trato superficial o inexistente de la toma de decisiones y el pensamiento táctico; empezaron a surgir del otro lado un sinnúmero de teorías.

Destacó la aparición del modelo que conocemos como “Teaching Games For Understanding” (TGfU) y sus variantes, entre las que se encuentra el modelo comprensivo en España, que con rasgos de la teoría constructivista emergieron como una alternativa al modelo tradicional de la enseñanza deportiva.

La gran acogida de este modelo ha supuesto que a día de hoy, existan ya una gran amplia cantidad de estudios que intentan describir los principios sobre los que se sustenta el método objeto de nuestro trabajo.

Sin embargo, considero que al margen de una gran información teórica en las que se pretende desglosar las bases del modelo, existe cierto vacío en cuanto a la creación y selección de situaciones válidas para el trabajo del maestro o entrenador.

Por este motivo, el objetivo de este trabajo desde un principio consistió en además de situar al lector en el método comprensivo de la enseñanza (meta que podía haber logrado en multitud de bibliografía), dotar de un material y directrices útiles para trabajar desde la óptica del modelo comprensivo.

Dicho de otro modo, quería donar con algún ejemplo la ayuda necesaria para saber cómo se debe enfocar la enseñanza deportiva desde el citado método, que supone la creación de un juego modificado teniendo muy en cuenta los aprendizajes que queremos lograr mediante el, además de seleccionar unas variables y el porqué de las mismas y finalmente pensar unas estrategias que favorezcan la comprensión.

Además también debemos elaborar tareas de incidencia técnica para trabajar, si fuese necesario, las habilidades que se extraen del juego modificado y siempre una vez los alumnos hayan visto su necesidad tras el juego. Con este último paso eliminamos además una de las críticas erróneas que recibe el método comprensivo, que no es otra que la falta de trabajo técnico y la dificultad del éxito en los juegos si no existe cierta habilidad. Desde el principio el modelo trifásico mediante el cual hemos diseñado estas situaciones propone la necesidad de este último paso.

Me he centrado en dos de los principios de acción de los juegos deportivos de invasión, como son “progresar hacia el objetivo” y “mantener y conservar el balón” para desarrollar mis situaciones, espero que sirva de utilidad en un futuro y suponga un punto de partida para que otros autores continúen sobre esta misma línea, abandonando un tema altamente comentado y aportando situaciones prácticas necesarias para que los que como yo hemos interiorizado este modelo y deseáramos trabajar con él.

Para finalizar, solamente expresar mi entusiasmo para con este trabajo. Fue una suerte llegar a tener la nota necesaria para poder escogerlo, es un tema que como alumno matriculado en la mención de educación física me apasiona, por lo que he disfrutado mucho en la fase de revisión teórica y sobre todo en el diseño de situaciones, donde realmente sentía y esperó, haber aportado algo novedoso a un método que sin duda hace mejor a la enseñanza deportiva y a la educación física.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Robles, M.T., Benito, P.J, Gimenez Fuentes-Guerra, F.J., Robles Rodriguez, J. (2013). Fundamentos pedagógicos de la enseñanza comprensiva del deporte: Una revisión de la literatura. *CCD*, 23, Pág. 137 a 146.
- Alarcón López, F., Cárdenas Velez, D., Miranda León, M.T., Ureña Ortín, N., Piñar López, M.I. (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. *Revista de Investigación en Educación*. Nº 7, pp. 91-103.
- Bañuelos, S. F (1986). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
- Carta Europea del Deporte (1992). Extraído de <http://www.femp.es/files/566-69-archivo/CARTA%20EUROPEA%20DEL%20DEPORTE.pdf>
- Castejón Oliva, F.J., Giménez Fuentes-Guerra, F.J., Jiménez Jiménez, F., López Ros, V. (2003). *Iniciación deportiva: La enseñanza y el aprendizaje comprensivo en el deporte*. España: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
- Contreras Jordán, O.R., De la Torre Navarro, E., Velázquez Buendía, R. (2001) *Iniciación Deportiva*. España: Editorial Síntesis, S.A.
- Devís Devís, J., Peiró Velert, C. (2007). La iniciación en los juegos deportivos: la enseñanza para la comprensión. *No consta*, Recuperado de: [http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias\\_expo/entrenamiento/la\\_iniciacion.pdf](http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/entrenamiento/la_iniciacion.pdf)
- Diccionario de la real academia española. (2014). consultado (2014-04-10). Extraído de <http://www.rae.es>
- García Monge, A. (2009): *Investigación sobre la práctica de juegos motores reglados en educación física escolar*. En NAVARRO, V. y TRIGUEROS, C. (coords.): *Investigación y Juego Motor en España*. U. Lleida, Lleida, pp. 199-239
- González González de Mesa, C., Cecchini Estrada, J.A., Fernández-Rio, J., Méndez Jiménez. A. (2008). Posibilidades del modelo comprensivo y del aprendizaje cooperativo para la enseñanza deportiva en el contexto educativo. *Aula Abierta*, nº 1,2, pp. 27-38.
- Méndez Giménez, A., Fernández-Rio, J., García Herrero, J.A., García López, L.M., Lisbona Moreno, M., Mingorance Estrada, A.C., Valero Valenzuela, A. (2009). *Modelos actuales de iniciación deportiva: Unidades didácticas sobre deportes de invasión*. España: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.

- López Ros, V. (2011). Operaciones cognitivas en la iniciación deportiva. El pensamiento táctico. *Movimiento humano*, nº1, pp. 59-74.
- Martin Acero, R., Lago Peñas, C. (2005): *Deportes de equipo. Comprender la complejidad para elevar el rendimiento*. Barcelona: Inde
- Pérez, L. M. R., & Arruza, J. (2005). *El proceso de toma de decisiones en el deporte: Clave de la eficiencia y el rendimiento óptimo*. Paidós.
- Zaragoza Casterad, J. (2010). *Juegos y Deportes colectivos en la escuela primaria*. España. Huesca. Apuntes asignatura.